

JEGYZŐKÖNYV

„Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

**2022. szeptember 22-i rendes
üléséről**

10/2022. (IX.22.) IMJT. számú határozat

Tárgy: A „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 2022. szeptember 22-i rendes ülésének napirendje

11/2022. (IX.22.) IMJT. számú határozat

Tárgy: Tájékoztatás tudomásul vétele az Ivóvíz projekt jelenlegi állásáról

12/2022. (IX.22.) IMJT. számú határozat

Tárgy: Tájékoztatás tudomásul vétele a „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2020. évi kincstári ellenőrzésének utóellenőrzéséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás **2022. szeptember 22.** napján a Makói Polgármesteri Hivatal (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) Főépület I. emeleti nagytermében megtartott **rendes, nyilvános üléséről.**

Jelen vannak: Szekeres Ferenc, Apátfalva polgármestere; Dorotovicsné Gulyás Judit, Ambrózfalva polgármestere; Perneki László, Csanádpalota polgármestere, Csjernyik Zoltán, Csanádalberti polgármestere; Hajnal Gábor, Földeák polgármestere; Szirbik Imre, Kiszombor polgármestere, Boros Zsolt Mihály, Klárafalva polgármestere, Galgócziné Krobák Mária Anna, Kövegy polgármestere; Horváth Lajos, Királyhegyes polgármestere, Farkas Éva Erzsébet, Makó polgármestere; Farkas János, Magyarcsanád polgármestere; Drimba Tibor, Maroslele polgármestere; Kolozsvári Rozália, Nagylak polgármestere; Lőrincz Tibor, Nagyér polgármestere és Radó Tibor, Pitvaros polgármestere.

Továbbá: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Farkas Éva Erzsébet, „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Makó város polgármestere: Tisztelettel köszönti a társult önkormányzatok megjelent képviselőit, illetve a meghívottakat.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 17 társult önkormányzat képviselőjében jelen van 15 fő, ez 88%, 44 szavazatból jelen van 41 szavazat, ami 93%-os jelenléteket jelöl. A megjelenés alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Farkas János polgármestert. Megkérdezi, hogy elvállalja-e.

Farkas János, Magyarcsanád polgármestere a jegyzőkönyv hitelesítését elvállalja.

Farkas Éva Erzsébet, „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Makó város polgármestere: Megállapítja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője a mai napon Farkas János társulási tanács tagja.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére a meghívóban közöltek szerint. Tájékoztatást hallanak az Ivóvíz projekt jelenlegi állásáról, valamint utóellenőrzésre vonatkozó döntést kell meghozni a 2020. évi kincstári ellenőrzés utóellenőrzésére vonatkozóan.

Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel a napirendre vonatkozóan.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a napirend elfogadását.

A „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

10/2022. (IX.22.) IMJT. számú határozat

Tárgy: A „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 2022. szeptember 22-i rendes ülésének napirendje

HATÁROZAT

1. Tájékoztató az Ivóvíz projekt jelenlegi állásáról.
2. Tájékoztató a „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2020. évi kincstári ellenőrzésének utóellenőrzéséről
3. Egyebek

Felelős: elnök

Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- 1.) Társulási Tanács Elnöke
- 2.) Munkaszervezet (Makói Polgármesteri Hivatal)
- 3.) „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tagjai
- 4.) Irattár

1. sz. napirend:

Tájékoztató az Ivóvíz projekt jelenlegi állásáról.

Farkas Éva Erzsébet, „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Makó város polgármestere: Az Ivóvíz projekt jelenlegi állásáról, az elmúlt időszakban történt egyeztetésekről adnak tájékoztatást. Siket Tibor beruházási csoportvezetőnek adja át a szót.

Siket Tibor, a Beruházási Csoport vezetője: Köszönti a megjelenteket. Elmondja, hogy július 29-én volt egy nagyobb egyeztetés a kivitelezővel, a Keviép Kft-vel, ott megállapodtak arról, hogy mindenféleképpen le akarják zárni a projektet. Olyan megállapodás született, hogy a következő héten, augusztus 03-i dátummal megcélznak egy átadás-átvételi eljárást, illetve a dokumentumokat elkészítik az átadáshoz. A vállalkozónak volt ezen a megbeszélésen egy olyan vállalása, hogy az eljárást, amit a Szegedi Törvényszéken indított, visszavonja és a műszaki átadás-átvétel lezárásában azt megszünteti. Ez el is indult ezen az úton augusztusban és megfeneklett félig, egyik része megvalósult, másik része nem valósult meg. A vállalkozó a munkaterületekről levonult, a dokumentációkat összekészítette. A dokumentációk átvételére ezen a héten került volna sor, csak elromlott a vállalkozónak az autója és nem tudta leszállítani azokat. Két hét múlva újra megismételjük a műszaki átadás-átvételi dokumentáció átadását. Ennek a megállapodásnak volt egy olyan része, hogy a társulás 401 millió forintos kötbér és egyéb jellegű követelését, illetve a vállalkozó pótmunkával fennálló 800 millió forintos követeléseit egymással szembe állítják, melyről kötnek egy egyezségi megállapodást. Ez is az átadás-átvételi eljárásnak a része lett volna. Az átadás-átvételi eljárás melléklete lett volna az egyezségi megállapodás, ami kimondta volna az előbb említetteket. A vállalkozó többször jelezte, hogy ezt aláírja. Augusztus végén viszont szóban többször jelezte, hogy kihátrál ebből a megállapodásból. Az egyezségi megállapodást ezekkel a feltételekkel a vállalkozó jelenleg nem kívánja aláírni, mert közben rájött, hogy ez olyan fajta szankciót jelentene rá nézve, hogy

a későbbi közbeszerzési eljárások, ahol el kíván indulni a következő években, nem tudja bemutatni, hogy ő egy 100%-os készülségű projektet be tudott fejezni az ivóvízzel kapcsolatban.

Az utóbbi hét története, hogy a vállalkozó megkereste a KFF-et (a Közbeszerzési Felügyeleti Hatóságot) és ott egyfajta forgatókönyvet megbeszéltek. A jövőhét utáni héten mennek fel a KFF-hez a társulás képviselőjében és próbálják meghatározni ezt a forgatókönyvet, ami a társulásnak is megfelelő. Ezzel próbálják meg lezárni ezt az egyezségi megállapodást. Magával a Keviép Kft.-vel kapcsolatban most itt tartanak. A vállalkozó levonult, a dokumentációk átadása folyamatban van, az egyezségi megállapodás véglegesítésére reményei szerint két hét múlva, a KFF jóváhagyásával pontot tudnak tenni.

A másik rész a projekt fizikai megvalósítása: mint jelezte, a vállalkozó levonult augusztus első hetében, ettől kezdve a Nemzeti Vízművek és az Alföldvíz Zrt. vette át a projekt kezelését. Ez azzal kezdődött, hogy az összes telephelyre kimentek, készítettek egy állapotfelmérést, egy listát, hogy mi az, ami elkészült, és milyen állapotban van a rendszer. Ezt elkezdtek augusztus 2. hetében és a múlt héten fejeződött be az összes felmérése és nyilvántartásba vétele. Tudomása szerint két hete van az Alföldvíz Zrt.-nek arra, hogy be is költségelje a műszaki tartalmat, amire szükség van a befejezéshez, tehát, hogy a költségvetését összeállítsa. Ez alapján kerülhet sor az összeg biztosítására, és ha jóváhagyják ezt a tartalmat és a költségvetést, a projekt befejezésére. Olyan információi vannak, hogy ezt az idén be akarják fejezni, és a forrás is rendelkezésre áll, ez az utolsó információja erről. Ez a projekt fizikai befejezése. Augusztus elején kettévált a dolog, egyszer a Keviép Kft.-vel való zárás, egyszer pedig a projekt fizikai befejezése. Az utóbbi az érdekes, mert elsősorban ez fogja meghatározni, hogy mikor jut a Társulás olyan vízhez, ami használható. Ehhez kapcsolódik a víztorony bontások kérdése. Azokon a helyeken, ahol már le van fektetve a víztorony, az Alföldvíz Zrt. befejezte a felmérést, most már felhatalmazást kaptunk rá, hogy onnan elvigyük ezt, és elszállításra kerül. Ezt a jövőhétől megpróbálják megszervezni. Pítvaroson és Földeákon van a torony. Illetve Makón is van rengeteg anyag, amik elszállításra kerülnek. A többi helyen, ahol még állnak a víztornyok, ott az Alföldvíz Zrt.-nek amíg be nem fejezi a technológiáját, ott szüksége van rá, mert a próbaüzem folyik. A próbaüzemhez szükséges vizet az egyik toronyból biztosítják, az ellátáshoz szükséges vizet pedig a másik toronyból. Tehát, ha a próbaüzemet lefolytatják, sikerül megvalósítani, akkor kerülhetnek ezek a víztornyok bontásra.

Kaptak a Társulás Tagjai egy megkeresést az Alföldvíz Zrt.-től a vagyonátadással kapcsolatban. Ezen szerepel egy dátum: 09. 30-a, illetve egy elszámolási lista, és annak a jóváhagyása. Ez a levél tartalmazza, hogy a 09.30-a egy tervezett időpont a vagyon átadására. A Zrt. folyamatosan küldi ki ezeket a leveleket, és minden önkormányzatot egyesével fog megkeresni ezzel kapcsolatban. Készít egy előterjesztés javaslatot. Az első levelekben még szeptember 30-a szerepel. Valójában október végével gondolja az Alföldvíz Zrt. ezt a folyamatot elkezdni. Az év végéig szeretnék ezt az egész térségbe átvinni. Ez arról szól, hogy a Víziközmű vagyonelemeket, amiről már egy elvi határozat, egy együttműködési megállapodás már minden önkormányzatnál született, ezt véglegesítik, és szerződéses formába is öntik. Ezt a feladatot az Alföldvíz Zrt. kapta meg, van egy munkacsoportja, amely mindenkit egyesével meg fog keresni és segítséget fog nyújtani ennek a testületi anyagnak az előterjesztéséhez. Az a kérés a részükről, hogy a települések a számlákat nézzék át, amit mellékeltek, illetve a vagyonelemekről a leltári listát kell elővenni erre a találkozóra. A gördülő fejlesztési tervvel kapcsolatban volt kérdés, hogy mennyire érinti ez a vagyonátadást. Ez ettől függetlenül megy, tehát akinek van ilyen fajta megkeresése és tartalma, az nyugodtan beviheti a testület elé és megszavazza, ennek nincs rá hatása.

Szekeres Ferenc, Apátfalva polgármestere: Kérdezi, hogy a vagyont az Alföldvíz Zrt.-nek adja át a Társulás?

Siket Tibor, a Beruházási Csoport vezetője: Elmondja, hogy nem. Az Alföldvíz Zrt-nek a legnagyobb tulajdonosai néhány Békés megyei település volt, Békéscsaba, Orosháza, Békés. Ezek vagyonához hozzájutott a Nemzeti Vízművek Zrt., így 76%-os tulajdonnal rendelkezik az Alföldvíz Zrt-ben. Így az Alföldvíz Zrt-ben meghatározó az állam. A társulás tagjai 100.000,- Ft-tal szálltak be annak idején, ez 0,02%, jelképes a tagok ráhatása. Tehát az államhoz fog átkerülni a víziközmű vagyon, nem az Alföldvíz Zrt-hez. Az államnak adjuk át, az Alföldvíz Zrt., mint lebonyolító szervezet, pontosabban annak egy munkacsoportja operatíván fogják ezt segíteni.

Szekeres Ferenc, Apátfalva polgármestere: Kérdést tesz fel. Lezárja a társulás most a projektet. Levonult a kivitelező. A többi az mind feltételes volt: ha lesz rá pénz, ha ígéretet tettek rá. Kéri, hogy írják le, hogy ha a társulás aláírja a szerződést, akkor az Alföldvíz Zrt. fogja lebonyolítani. Legyen leírva, hogy az Alföldvíz Zrt. ezt teljesen le fogja zárni. Mert nem látja biztosítottnak, hogy ténylegesen le fogják zárni.

Siket Tibor, a Beruházási Csoport vezetője: Elmondja, hogy ez valóban egy probléma, egyeztetések szükségesek erről. Attól függetlenül azt javasolja, hogy ezt az anyagot készítsék elő, vigyék végig a folyamatot. Az, hogy mikor születik meg az aláírás a testület részéről, azt lehet függővé tenni ettől.

Szekeres Ferenc, Apátfalva polgármestere: Az Alföldvíz Zrt. ezt a lezáratlan projektet átveszi. Akkor lenne annak igazán értéke, hogy átadjuk a vagyont, hogyha a Zrt. vállalja, hogy ezt a projektet lebonyolítja. Ő úgy látja biztosítottnak.

Siket Tibor, a Beruházási Csoport vezetője: Elmondja, hogy ez akkor lesz egy fokkal megnyugtatóbb, hogy ha a költségek meghatározása után a kormányhatározat, a forrás erről meg is jelenik valahol. Tehát, ha valahol meglátják a kormányhatározatot, hogy ez a forrás rendelkezésre áll, az már egy biztosítékot jelenthet. Azt mondták, hogy 2 hetük van rá, hogy meghatározzák ezt a műszaki tartalmat és az idén még be akarják fejezni a projektet. Tehát elméletileg ez a vagyonátadás és ez a kettő futhat párhuzamosan.

Hajnal Gábor, Földeák polgármestere: Az Alföldvíz Zrt. hogyan tudja fizikailag befejezni ezt a projektet, ha a Keviép Kft. nem tudta?

Siket Tibor, a Beruházási Csoport vezetője: Elmondja, hogy vezetékcserével tudják megoldani. A Keviép Kft. rengeteg helyen műanyag vezetékot rakott le. Azokat egy az egyben fogja a Zrt. kicserélni rozsdamentes acél vezetékekre. Alapvetően ez a műszaki tartalom változás.

Siket Tibor, a Beruházási Csoport vezetője: A peres eljárásról kíván még tájékoztatni. A Keviép Kft. a peres eljárást nem vonta vissza. Annyi történt ezzel kapcsolatban, hogy volt egy TSZSZ vélemény, ami meghatározott az adott készülséghez 71 millió forintot, ha az előleget levonjuk, az 61 millió forint. Az első fokon a bíróság ezt jóváhagyta, ez ellen fellebbezett a társulás, és ellenkereseti kérelmet nyújtott be. A társulás a kötbérigényét nyújtotta be, amit 156 millió forint. Az ítélet tábla a 61 millió forintot jóváhagyta, a másikkal kapcsolatban pedig a június 07-én, a következő tárgyaláson a vállalkozó az addigi 71 millió forintos követelését nem visszavonta, hanem arra alapozva további 5 keresetet nyújtott be, amely alapvetően az ismert dolgokat tartalmazza, hogy nem felelős a fertőtlenítésért, előre nem látható dolgokat tapasztalt, ezekkel kapcsolatban egy öt ponttal kiegészített keresetet nyújtott be. A társulás ügyvédjének álláspontja alapján innentől kezdve a társulás jól áll a perben, ugyanis olyan dologra bővítette a pert, ami alapján az alapot annulálja, semlegesíti. Erről a következő tárgyalás október 07-én

lesz, melyről tájékoztatja a társulás tagjait. Emailben is át fogja küldeni az anyagot a társulás tagjainak.

Sztribik Imre, Kiszombor polgármestere: Kérdezi, hogy elmondhatja-e a képviselő társainak, hogy a Keviép Kft. nem tudta megoldani a problémát, kiszállt belőle. Átvette az Alföldvíz Zrt., aki meg fogja oldani. Anyagilag nem jól szállt ki a Keviép Kft., maradt pénz arra, amiből az Alföldvíz Zrt. meg tudja ezt oldani?

Farkas Éva Erzsébet, „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Makó város polgármestere: Hozzáteszi, hogy a Keviép Kft. nem szállt még ki, elszámolási időszak van.

Siket Tibor, a Beruházási Csoport vezetője: Nem. Maradt egy kevés pénz, de azt mindenki látja, hogy az az összeg nem elég. Mindenféleképp kell hozzá kormányzati döntéssel egy nagyobb összeg és az fogja biztosítani ezt a fémvezetékekre történő vezetékcsereét, amiről beszéltünk.

Farkas Éva Erzsébet, „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Makó város polgármestere: Három mondat elég tájékoztatásként ezzel kapcsolatban. Ha a fizikai lezárása megtörténik, arról úgyis lesz írásos dokumentum. Az egyik az, hogy jelenleg folyamatban van az adott telephelyeken az elszámolási időszak, amit a mérnök szervezet a kivitelezővel és az üzemeltető Alföldvíz Zrt-vel együtt végez. A második rész: folyamatban van magának a projektnek a fizikai lezárása, amit az Irányító Hatósággal végez a társulás. A harmadik pedig, hogy felmérés alatt áll az, hogy hogyan tud a tényleges fizikai kivitelezése megtörténni a teljes projektnek.

Sztribik Imre, Kiszombor polgármestere: Kérdezi, hogy mivel nem készült el a beruházás, így le lehet zárni a projektet?

Farkas Éva Erzsébet, „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Makó város polgármestere: Elmondja, hogy pont azt számolják most, hogy hány százalékban tudja a társulás lezárni. Ha ez realizálódik, hogy mennyi ez a százalék, akkor annak függvényében kell a lehívott keretösszegeből még a kivitelezői összeget kifizetni.

Szekeres Ferenc, Apátfalva polgármestere: Azért zűrzavaros ez az egész, mert most azon vitatkoznak, hogy mennyi pénzt fizetnek ki, viszont a kivitelező munkája nem ért semmit, mert ugyan úgy ihatatlan a víz, mint amikor elkezdte a munkáját.

Farkas Éva Erzsébet, „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Makó város polgármestere: Elmondja, hogy ezért nem fog 100%-ban lezárásra kerülni a projekt. Megköszöni a tájékoztatást, és kérdezi, hogy van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban.

Farkas Éva Erzsébet, „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Makó város polgármestere: Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a társulási tanács 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

11/2022. (IX.22.) IMJT. számú határozat

Tárgy: Tájékoztatás tudomásul vétele az Ivóvíz projekt jelenlegi állásáról

HATÁROZAT

„Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa megtárgyalta a „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Projekt jelenlegi állásáról szóló tájékoztatót, elfogadja és tudomásul veszi.

Felelős: elnök

Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- 1.) Társulási Tanács Elnöke
- 2.) Munkaszervezet (Makói Polgármesteri Hivatal)
- 3.) „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tagjai
- 4.) Irattár

2. sz. napirend:

Tájékoztatás tudomásul vétele a „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2020. évi kincstári ellenőrzésének utóellenőrzéséről

Farkas Éva Erzsébet, „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Makó város polgármestere: Átadja a szót Vizhányó Annamária pénzügyi koordinátornak.

Vizhányó Annamária, Pénzügyi koordinátor, a Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Irodájának munkatársa: Köszönti a társulás tagjait és az elnök asszonyt. A Magyar Államkincstár az Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás esetében is elkészítette a 2020. évi ellenőrzésének utóellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentést. Tájékoztatni szükséges a társulást erről a jelentésről. Az anyagban kiküldésre került a jelentés. Egy pontban szükséges intézkedni, a társulási megállapodás beküldése az Államkincstár felé a feladat.

Farkas Éva Erzsébet, „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Makó város polgármestere: Megköszöni a tájékoztatást. Megkérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel a tájékoztatóval kapcsolatban. Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a társulási tanács 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

12/2022. (IX.22.) IMJT. számú határozat

Tárgy: Tájékoztatás tudomásul vétele a „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2020. évi kincstári ellenőrzésének utóellenőrzéséről

HATÁROZAT

A „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Magyar Államkincstár által az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 68/B. §-a alapján elkészített, A „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2020. évi ellenőrzésének utóellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentését tudomásul veszi.

Felelős: elnökök

Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- 1.) Társulási Tanács Elnöke
- 2.) Munkaszervezet (Makói Polgármesteri Hivatal)
- 3.) „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás tagjai
- 4.) Irattár

3. sz. napirend:

Egyebek

Farkas Éva Erzsébet, „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Makó város polgármestere: Kérdezi, hogy van-e további kérdés az Egyebek napirendi pontban.

További kérdés nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet, „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának elnöke, Makó város polgármestere: Megállapítja, hogy a napirendek megtárgyalásra kerültek. Megköszöni a jelenlévők megjelenését, az ülést bezárja.


Farkas Éva Erzsébet
Makó polgármestere
elnök

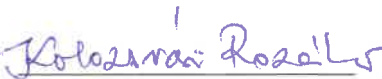



Farkas János
Magyarcsanak polgármestere
jegyzőkönyv-hitelesítő


dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
Makó város jegyzője

JELENLÉTI ÍV

„Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
2022. szeptember 22-én megtartott üléséről

település	név	beosztás	aláírás
Apátfalva (2)	Szekeres Ferenc	polgármester	
Ambrózfalva (1)	Dorotoviczné Gulyás Judit	polgármester	
Csanádpalota (6)	Perneki László	polgármester	
Csanádalberti (2)	Csjernyik Zoltán	polgármester	
Ferencszállás (1)	Jani János	polgármester	
Földeák (2)	Hajnal Gábor	polgármester	
Kiszombor (3)	Szurbik Imre	polgármester	
Klárafalva (1)	Boros Zsolt Mihály	polgármester	
Kövegy (1)	Galgóczkiné Krobák Mária Anna	polgármester	
Királyhegyes (2)	Horváth Lajos	polgármester	
Makó (9)	Farkas Éva Erzsébet	polgármester	
Magyarcsanád (2)	Farkas János	polgármester	
Maroslele (3)	Drimba Tibor	polgármester	
Nagylak (3)	Kolozsvári Rozália	polgármester	

Nagyér (1) Lőrincz Tibor

polgármester



Óföldreák (2) Simonné Sinkó Erika

polgármester



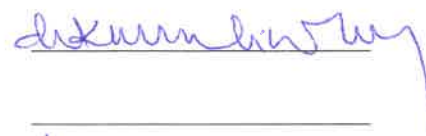
Pitvaros (3) Radó Tibor

polgármester



Meghívottak:

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta Makói PH Jegyző



dr. Bakos Tamás Gábor Makói PH Aljegyző



Vizhányó Annamária Makói PH Pénzügyi koordinátor



Solcz-Sipos Emese Makói PH pénzügyi és számviteli üi.



Siket Tibor Makói PH Beruházási Csop.



MEGHÍVÓ

A „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa

2022. szeptember 22-én (csütörtökön) 10:00 órai kezdettel

tarja soron következő társulási ülését, amelyre ezúton meghívom.

**Az ülés helye: Makó Város Önkormányzatának Díszterme
(Makó, Széchenyi tér 22.)**

A Tanács ülése nyilvános.

NAPIREND

- 1. Tájékoztató az Ivóvíz projekt jelenlegi állásáról.**
- 2. Tájékoztató a „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2020. évi kincstári ellenőrzésének utóellenőrzéséről**
- 3. Egyebek**

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Makó, 2022. szeptember 16.




Farkas Éva Erzsébet
Társulási Tanács elnöke

Ikt.sz.: I/7-8/2022.

Üi.: Solcz-Sipos Emese

Előterjesztés

**Tárgy: Tájékoztató A „Makó és Térsége”
Ivóvízminőség-javító Önkormányzati
Társulás 2020. évi kincstári ellenőrzésének
utóellenőrzéséről**

Mell.: Ellenőrzési jelentés

„Makó és Térsége”

Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

Társulási Tanácsa

Makó

Tisztelt Társulási Tanács!

A Magyar Államkincstár az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 68/B. §-a alapján elkészítette ellenőrzési jelentését a „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2020. évi ellenőrzésének utóellenőrzéséről. Az utóellenőrzés „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2020. évi könyvviteli kötelezettségével, adatszolgáltatásaival és beszámolójával kapcsolatos ellenőrzési jelentés javaslataira készített intézkedési tervben foglaltak végrehajtására vonatkozott.

A mellékelt ellenőrzési jelentés lényegre törő, az eredményeket és a hiányosságokat összefoglaló, rövid, tömör értékelést ad, továbbá abban javaslatok kerültek megfogalmazásra a hiányosságok felszámolása és a folyamatok hatékonyabb, eredményesebb működése érdekében a szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzés Módszertanában előírtakkal összhangban.

A Társulási Tanács ellenőrzési jelentéssel kapcsolatos tájékoztatása szükséges.

„Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

Tisztelt Társulási Tanács!

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását!

„MAKÓ ÉS TÉRSÉGE” ÍVÓVÍZMINŐSÉG-JAVÍTÓ ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS TÁRSULÁSI TANÁCSÁNAK/2022. (IX.22.) SZÁMÚ HATÁROZATA

A „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a Magyar Államkincstár által az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 68/B. §-a alapján elkészített, A „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2020. évi ellenőrzésének utóellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentését tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

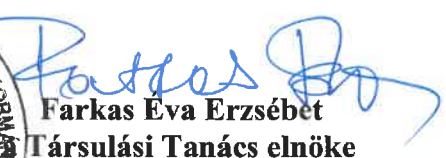
Felelős: Társulás Elnöke

Erről értesítést kap:

- 1./ Társulási Tanács elnöke
- 2./ Makó Város Jegyzője
- 3./ Társulási Tanács Tagjai
- 4./ Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- 5./ Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport
- 6./ Irattár

Makó, 2022. szeptember 16.




Farkas Éva Erzsébet
Társulási Tanács elnöke



Önkormányzati Pénzügyi Szabályszerűségi Ellenőrzési Főosztály
Csongrád-Csanád Megyei Költségvetési Ellenőrzési Osztály

Iktatószám: ÖPSZEF/400-10/2022.
Ellenőrzés száma: 163/2020.UTÓ

ELLENŐRZÉSI JELENTÉS

"Makó és Térsége" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
2020. évi kincstári ellenőrzésének **utóellenőrzéséről**

TARTALOM

I. AZ UTÓELLENŐRZÉSRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK.....	3
II. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ	6
III. ELLENŐRZÉSI MEGÁLLAPÍTÁSOK – TÁRSULÁS.....	7
IV. BEFEJEZŐ RÉSZ	12
ZÁRADÉK	13

I. AZ UTÓELLENŐRZÉSRE VONATKOZÓ ÁLTALÁNOS ADATOK

Ellenőrzött szerv, irányító szerv és az általa irányított költségvetési szervek megnevezése:

Ellenőrzött szerv megnevezése	PIR törzsszám
"Makó és Térsége" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás	773131

A kincstári ellenőrzéssel érintett időszakban az ellenőrzött szervnél hivatalban lévő az ellenőrzött területekért felelős vezető(k) neve, beosztása:

Ellenőrzött szerv megnevezése	A szerv gazdasági vezetője (ennek hiányában a gazdálkodási feladatok ellátásáért felelős személy neve)	A szerv vezetője	Megjegyzés
	Név / beosztás	Név / beosztás	az ellenőrzési időszakban történt változás (a jelentéstervezet készítéséig)
"Makó és Térsége" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás	Vizhányó Annamária pénzügyi koordinátor	Farkas Éva Erzsébet elnök	-

A vizsgálatot végezték:

Név	Feladat ellátásának kezdete	Feladat ellátásának vége	Megbízólevél iktatószáma
Harkainé Csiszár Magdolna	2022.04.01.	2022.06.30.	ÖPSZEF/400-3/2022.

A jelentéstervezetben alkalmazott jogszabályok és rövidítések:

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.),
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Szt.),
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.),
- a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Ltv.),
- az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áhsz.),
- az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.),
- a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Bkr.),
- az államháztartásban felmerülő egyes gyakoribb gazdasági események kötelező elszámolási módjáról szóló 38/2013. (IX. 19.) NGM rendelet (a továbbiakban: 38/2013. NGM rendelet).

A jelentéstervezetben alkalmazott egyéb rövidítések:

- "Makó és Térsége" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás),
- Magyar Államkincstár (a továbbiakban: Kincstár),
- Kincstári Ellenőrzések Portál az ellenőrzés által bekért dokumentumok feltöltésére szolgáló sharepoint felület (a továbbiakban: KEP),

A kincstári ellenőrzés lefolytatására felhatalmazó jogszabályi hivatkozások:

- az Áht. 61. § (1)-(3) bekezdése, 68/B. §-a, 91. § (1), (3) és (4) bekezdései, 107-108. §-ai;
- az Ávr. 115/A-115/F. §-ai, 167/M. § (1) és (3) bekezdései, 168-171. §-ai.

Ellenőrzés tárgya:

A 2020. éves költségvetési beszámolóval kapcsolatosan elkészített ÖPSZEF/499-6/2021. iktatószámú ellenőrzési jelentés megállapításaira, javaslataira készült intézkedési tervben foglaltak megvalósításának ellenőrzése.

Az utóellenőrzés célja: bizonyosságot szerezni az elfogadott intézkedések végrehajtásáról annak érdekében, hogy az Szt., az Áhsz. és a 38/2013. NGM rendelet és más jogszabályok előírásai érvényesüljenek az ellenőrzött szervezeteknél.

Utóellenőrzés típusa:

Szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzés

Az utóellenőrzéssel érintett időszak:

2021.01.01-2022.06.30.

Az utóellenőrzés során alkalmazott ellenőrzési módszerek, és eljárások:

- Az intézkedési tervben foglaltak elvégzésének igazolására bemutatott dokumentumok megfelelőségének vizsgálata,
- a végre nem hajtott és a részben elvégzett intézkedésekre vonatkozóan javaslatok megfogalmazása, az intézkedések végrehajtásának ellenőrzése utóvizsgálat keretében,

Értékelési módok:

- „határidőben megtörtént” a feladat, ha a teljesítés dokumentáltan, az intézkedési tervben előírt határidőben és tartalommal végrehajtásra került,
- „határidőn túl történt meg” a feladat, ha annak teljesítése az intézkedési tervben meghatározott módon, de az előírt határidőn túl került végrehajtásra,
- „részben történt meg” a feladat, ha teljeskörűen az intézkedési tervben előírt módon nem került végrehajtásra,
- „nem történt meg” a feladat, ha végrehajtására nem került sor vagy amennyiben a teljesítést nem dokumentálták,
- „okafigyottá vált” a feladat, amennyiben végrehajtására – meghatározott esemény bekövetkezése, továbbá külső körülmény (pl. jogszabályváltozás), a működést érintő feltétel változása miatt – már nincs szükség, illetve lehetőség, és egyértelműen megállapítható, hogy az intézkedést szükségessé tevő körülmény a jövőben nem fordulhat elő,
- „nem időszerű” az a feladat, amelynek ellenőrzési időszakon belüli végrehajtására azért nem került sor, mert az intézkedés alapjául szolgáló esemény nem következett be, de annak jövőbeni előfordulása lehetséges.

Az ellenőrzött szervezet a rendelkezésre álló határidőn belül a 2022.06.14-én megküldött ÖPSZEF/400-8/2022. iktatószámú **utóellenőrzési jelentéstervezetre nem tett észrevételt.**

II. VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ

A Kincstár a 2020. évi költségvetési évre vonatkozóan szabályszerűségi pénzügyi ellenőrzést végzett a "Makó és Térsége" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásnál. Az ellenőrzést követően a Társulás elkészítette az intézkedési tervét, amelyeket a Kincstár elfogadott.

A vizsgált szervezet az intézkedési tervekben megjelölt határidőre megküldte az intézkedések végrehajtásáról szóló beszámolót, és ezzel az együttműködési kötelezettségének eleget tett. A beszámoló ÖPSZEF/400-2/2022. iktatószámon került befogadásra.

A Kincstár 2022. április 06. napján kelt levélben értesítette a Társulást az utóellenőrzés megkezdéséről. A bekért dokumentumok feltöltésre kerültek a KEP felületre. A 2020. éves terv alapján lefolytatott ellenőrzés által tett javaslatok és az arra készített intézkedési terv végrehajtását – az Ávr. 115/F. § (11) bekezdése alapján – jelen eljárás keretében, utóellenőrzés formájában vizsgáltuk meg.

Az intézkedési terv **14 feladatot** jelölt meg. Az utóellenőrzés megállapította, hogy az összes feladatból a Társulás **13 feladatot határidőre** végrehajtott, **1 feladat** végrehajtása **nem történt meg**.

További intézkedés szükséges:

- **A Társulási megállapodás** módosítása miatti **változás - bejelentési kérelem Magyar Államkincstárhoz történő benyújtása** a Törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés, átvezetés végett (A nyilvántartásban az aktuális megállapodásnak <száma: I/541-1/2020. hatályos: 2020.május 26.> kell szerepelnie, nem a hatályon kívül helyezettnek <2019. május 30.>)

tárgykörben, mellyel kapcsolatban a szervezet részére **javaslatot fogalmaztunk** meg. Az Ellenőrzési jelentés III. pontja az ellenőrzés részletes megállapításait és az azok alapján tett javaslatait tartalmazza, amelyek **intézkedési terv készítési kötelezettséget** is maguk után vonnak!

Az intézkedések végrehajtásának határideje: 2022.08.31.

III/1. ELLENŐRZÉSI MEGÁLLAPÍTÁSOK – TÁRSULÁS

Ellenőrzött szerv megnevezése: *"Makó és Térsége" Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás*

Törzsszám: 773131

A Társulás az intézkedési tervben foglalt **14 feladatból 13 feladatot határidőre végrehajtott**, illetve **1 feladat végrehajtása nem történt meg**. Az intézkedési tervben foglaltak teljes körben nem teljesültek, a hibák/hiányosságok kezelése nem zárult le ellenőrizhetően, ezért **egy javaslatot a jövőbeni változások érdekében megismételtük**.

Ssz.	Az intézkedési tervben vállalt feladat tartalma, határideje, felelős	Az intézkedési tervben vállalt feladat végrehajtása		További intézkedéshez javaslatok	Megjegyzés
		megtörtént/ nem történt meg/ részben történt meg/ okafogyottá vált/ nem időszerű	határidőre megtörtént/ határidőn túl megtörtént/ nem releváns		
1/1.	a Társulási megállapodás módosítása miatti változás - bejelentési kérelmük benyújtásra kerüljön a Magyar Államkincstárhoz a Törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés, átvezetés végett az Ávr.167/C. § (3) bekezdés d) pontjának megfelelően. Felelős: pénzügyi koordinátor. <u>Határidő:</u> 2021. június 30.	nem történt meg	nem releváns	Gondoskodjanak az Ávr.167/C. § (3) bekezdés d) pontjának előírása szerint a Társulási megállapodás módosítása miatti változás - bejelentési kérelem Magyar Államkincstárhoz történő benyújtásáról a Törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés, átvezetés végett.	A jelenleg is hatályos I/541-1/2020. számú, 2020. május 26-i hatályú Társulási megállapodás nem került benyújtásra a Magyar Államkincstárhoz, a Törzskönyvi nyilvántartásba való átvezetés végett. A nyilvántartásban a mai napig a már hatályon kívül helyezett (2019.május 30-i) megállapodás szerepel.

Ssz.	Az intézkedési tervben vállalt feladat tartalma, határideje, felelős	Az intézkedési tervben vállalt feladat végrehajtása		További intézkedéshez javaslatok	Megjegyzés
		megtörtént/ nem történt meg/ részben történt meg/ okafogyottá vált/ nem időszerű	határidőre megtörtént/ határidőn túl megtörtént/ nem releváns		
1/2.	Számviteli politika felülvizsgálata, kiegészítése a gazdálkodóra jellemző sajátosságokkal, előírásokkal a Szt. 14. § (3)-(4) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően. <u>Felelős:</u> pénzügyi koordinátor. <u>Határidő:</u> 2021. augusztus 31.	megtörtént	határidőre megtörtént	-	hatályos:2021.08.31-től
1/3.	a Számlarendet vizsgálják felül, a hiányosságokat pótolják, aktualizálják és rendelkezzenek a jogszabályi hivatkozásoknak megfelelően a következőkről: - a Számlarend Társulásra alkalmazott Számlatükre tartalmazza az Szt. 161/A. § és az Áhsz. 16. melléklet szerint a 003, 005 nyilvántartási ellenszámlák COFOG-ok szerinti alábontását, - a Számlarend tartalmazza a Bizonylati rendet a (Szt.161.§.(2) bekezdés d) pontja alapján), - aktualizálják a Számlarendet a jelenleg használatos számviteli nyilvántartási rendszer miatt <u>Felelős:</u> pénzügyi koordinátor. <u>Határidő:</u> 2021. augusztus 31.	megtörtént	határidőre megtörtént	-	hatályos: 2021.08.31-től
1/4.	Belföldi és külföldi kiküldetések elrendelésével és lebonyolításával kapcsolatos szabályzat elkészítése, Ávr. 13. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően <u>Felelős:</u> jegyzői irodavezető. <u>Határidő:</u> 2021. augusztus 31.	megtörtént	határidőre megtörtént	-	hatályos: 2021.07.01-től, az 1. számú módosítás hatályos: 2021.07.20-tól

Ssz.	Az intézkedési tervben vállalt feladat tartalma, határideje, felelős	Az intézkedési tervben vállalt feladat végrehajtása		További intézkedéshez javaslatok	Megjegyzés
		megtörtént/ nem történt meg/ részben történt meg/ okafogyottá vált/ nem időszerű	határidőre megtörtént/ határidőn túl megtörtént/ nem releváns		
1/5.	Anyag- és eszközgazdálkodási szabályzat elkészítése, az Ávr. 13. § (2) bekezdés d) pontjának megfelelően <u>Felelős:</u> jegyzői irodavezető. <u>Határidő:</u> 2021. augusztus 31.	megtörtént	határidőre megtörtént	-	hatályos: 2021.08.31-től.
1/6.	A reprezentációs kiadások felosztását, azok teljesítésének és elszámolásának szabályait tartalmazó szabályzatot (Ávr. 13. § (2) bekezdés e) pontnak megfelelően). <u>Felelős:</u> pénzügyi koordinátor/ jegyzői irodavezető <u>Határidő:</u> 2021. augusztus 31.	megtörtént	határidőre megtörtént	-	hatályos: 2021.07.01-től
1/7.	Az Ávr. 13. § (2) bekezdés f) pont előírása alapján elkészített szabályzat és mellékletei (a gépjárművek igénybevételének és használatának rendje) felülvizsgálata. <u>Felelős:</u> pénzügyi koordinátor/jegyzői irodavezető. <u>Határidő:</u> 2021. augusztus 31.	megtörtént	határidőre megtörtént	-	hatályos: 2021.08.01-től.
1/8.	Az Ávr.13.§ (2) bekezdés g) pontjában előírt Vezetékes és mobiltelefonok használatának szabályzatát készítsék el. <u>Felelős:</u> pénzügyi koordinátor/jegyzői irodavezető. <u>Határidő:</u> 2021. augusztus 31.	megtörtént	határidőre megtörtént	-	hatályos: 2021.08.01-től.

Ssz.	Az intézkedési tervben vállalt feladat tartalma, határideje, felelős	Az intézkedési tervben vállalt feladat végrehajtása		További intézkedéshez javaslatok	Megjegyzés
		megtörtént/ nem történt meg/ részben történt meg/ okafogyottá vált/ nem időszerű	határidőre megtörtént/ határidőn túl megtörtént/ nem releváns		
1/9.	Az Ávr. 13. § (2) bekezdés h) pont előírása alapján elkészített szabályzat és mellékletei (a közérdekű adatok megismerésére irányuló kérelmek intézésének, továbbá a kötelezően közzéteendő adatok nyilvánosságra hozatalának rendjéről szóló szabályzat) felülvizsgálata az Info tv. 29-30. § és 35. § előírásainak figyelembevételével. <u>Felelős:</u> jegyzői irodavezető. <u>Határidő:</u> 2021. augusztus 31.	megtörtént	határidőre megtörtént	-	hatályos: 2021.07.01-től
1/10.	a Szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárásrendjét tartalmazó szabályzat VI. Záró rendelkezések pontja alapján, a megismerés tényét a szabályzat 5. számú mellékletében szereplő Megismerési nyilatkozaton az érintett munkatársak aláírásukkal igazolják. <u>Felelős:</u> jegyzői irodavezető. <u>Határidő:</u> 2021. augusztus 31.	megtörtént	határidőre megtörtént	-	hatályos: 2021.01.04-től
1/11.	Az iratkezelési szabályzat Ltv. 10. § (1) bekezdés c) pont szerinti jóváhagyása , valamint a szabályzat 335/2005. Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés szerinti felülvizsgálata , megfelelve az ASP Központ által alkalmazott iratkezelési modellnek. <u>Felelős:</u> jegyzői irodavezető. <u>Határidő:</u> 2021. augusztus 31.	megtörtént	határidőre megtörtént	-	-

Ssz.	Az intézkedési tervben vállalt feladat tartalma, határideje, felelős	Az intézkedési tervben vállalt feladat végrehajtása		További intézkedéshez javaslatok	Megjegyzés
		megtörtént/ nem történt meg/ részben történt meg/ okafogyottá vált/ nem időszerű	határidőre megtörtént/ határidőn túl megtörtént/ nem releváns		
1/12.	A Bkr. 56. §-ára figyelemmel, a 2022.évi belső ellenőrzési tervben szerepeljen a Társulásra vonatkozóan meghatározott ellenőrzés. <u>Felelős:</u> belső ellenőrzési vezető. <u>Határidő:</u> 2021. december 31.	megtörtént	határidőre megtörtént	-	-
1/13.	A Bkr. 10. § előírásai alapján alakítsák ki és működtessék a monitoring rendszert , végezzék el az operatív tevékenységek keretében megvalósuló folyamatos ellenőrzést, alkalmazzák a folyamatba épített monitoring eszközöket. <u>Felelős:</u> jegyzői irodavezető. <u>Határidő:</u> 2021. augusztus 31.	megtörtént	határidőre megtörtént	-	-
1/14.	A Társulás kontrollrendszerének értékelése a Bkr. 11. § (1) bekezdésben meghatározott 1. számú melléklet szerinti nyilatkozatban. <u>Felelős:</u> jegyző <u>Határidő:</u> 2021. augusztus 31.	megtörtént	határidőre megtörtént	-	-

IV. BEFEJEZŐ RÉSZ

Budapest, <időbélyeg szerint>

Bugár Csaba a Magyar Államkincstár elnökének nevében és megbízásából:

Tisztelettel:

Harsányiné Bukodi Ildikó
főosztályvezető

Készült: 1 példányban

Kapja: Címzett elektronikusan hivatali kapun kiküldve - Irattár

ZÁRADÉK

Az utóellenőrzési jelentésben foglaltakat megismertem.

Tudomásul veszem, hogy köteles vagyok a kincstári ellenőrzés javaslatai alapján a végrehajtásért felelős személyeket kijelölni, a végrehajtás határidejét feltüntető intézkedési tervet készíteni, az intézkedéseket a megadott határidőre végrehajtani, továbbá arról a Magyar Államkincstárt írásban tájékoztatni.

Az intézkedési tervet az ellenőrzési jelentés átvételétől számított 30 napon belül elektronikus aláírással és időbélyeggel ellátva megküldöm a Magyar Államkincstár hivatali kapujára, valamint feltöltöm a Kincstári Ellenőrzések Portál felületre.

Makó, <időbélyeg szerint>

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

Farkas Éva Erzsébet
elnök