

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2025. november 19. napján a Makói Közös Önkormányzati Hivatal
- Makó székhelytelepülés hivatala - Főépület, I. emeleti nagytermében megtartott **16. –
rendes, nyilvános –** ülésének

N A P I R E N D J E

1. KÖZMEGHALLGATÁS

2. sz. előterjesztés

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

3. sz. előterjesztés

A 2025. évi adóbevételek alakulása és felhasználásuk, valamint a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

4. sz. előterjesztés

Tájékoztató a makói kórház szerepéről a jelenlegi egészségügyi struktúrában (szóbeli)

5. sz. előterjesztés

Tájékoztató az alapfokú egészségügyi ellátás helyzetéről

6. sz. előterjesztés

Tájékoztató a tanácsnokok munkájáról

7. sz. előterjesztés

2026. évi belső ellenőrzési terv

8. sz. előterjesztés

Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány új Felügyelő Szervi tagjának megválasztása

9. sz. előterjesztés

Makó, belterület 11449/22 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

10. sz. előterjesztés

Makó, Lonovics sgt. 17. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása

11. sz. előterjesztés

A Makó, belterület 10405/48 hrsz., 10405/49 hrsz., 10405/50 hrsz., 10405/51 hrsz., 10405/52 hrsz., 10405/53 hrsz., 10405/54 hrsz., 10405/55 hrsz., 10428/8 hrsz. és 10428/10 hrsz. ingatlanokra kiírt pályázatok elbírálása és pályázatok ismételt kiírása

12. sz. előterjesztés

Pályázat kiírása a Makó, belterület 11453/1 hrsz-ú Maros-parti ingatlan értékesítésére

13. sz. előterjesztés

Makó, Bajcsy Zsilinszky ltp. A-1, B lh. fsz. szám alatti 4838/2/A/29 hrsz-ú tároló értékesítésre kijelölése

14. sz. előterjesztés

A Korona étterem bérbeadására kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása

15. Egyebek

HATÁROZATOK

280/2025. (XI.19.) MÖKT h.	A képviselő-testület 2025. november 19-i rendes ülésének napirendje
281/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Farkas Éva Erzsébet polgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről
282/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Czirbus Gábor alpolgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről
283/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Dr. Tiszlavicz László alpolgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről
284/2025. (XI.19.) MÖKT h.	A 2025. évi adóbevételek alakulása és felhasználásuk, valamint a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata
285/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Tájékoztató a makói kórház szerepéről a jelenlegi egészségügyi struktúrában
286/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Tájékoztató az alapfokú egészségügyi ellátás helyzetéről
287/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Tájékoztató az idősügyi tanácsnok munkájáról
288/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Tájékoztató a mezőgazdasági tanácsnok munkájáról
289/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Tájékoztató a turisztikai tanácsnok munkájáról
290/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Tájékoztató a külkapcsolati tanácsnok munkájáról
291/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Tájékoztató a polgár- és közrendvédelmi tanácsnok munkájáról
292/2025. (XI.19.) MÖKT h.	2026. évi belső ellenőrzési terv

293/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány új Felügyelő Szervi tagjának megválasztása
294/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Makó, belterület 11449/22 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása
295/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Makó, Lonovics sgt. 17. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása
296/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Pályázat kiírása a Makó, Lonovics sgt. 17. szám alatti ingatlan értékesítésére
297/2025. (XI.19.) MÖKT h.	A Makó belterület 10405/48 hrsz., 10405/49 hrsz., 10405/50 hrsz., 10405/51 hrsz., 10405/52 hrsz., 10405/53 hrsz., 10405/54 hrsz., 10405/55 hrsz., 10428/8 hrsz. és 10428/10 hrsz. ingatlanokra kiírt pályázatok elbírálása
298/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/48 hrsz. ingatlan értékesítésére
299/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/49 hrsz. ingatlan értékesítésére
300/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/50 hrsz. ingatlan értékesítésére
301/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/51 hrsz. ingatlan értékesítésére
302/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/52 hrsz. ingatlan értékesítésére
303/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/53 hrsz. ingatlan értékesítésére
304/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/54 hrsz. ingatlan értékesítésére
305/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/55 hrsz. ingatlan értékesítésére
306/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Pályázat kiírása a Makó, belterület 10428/8 hrsz. ingatlan értékesítésére

307/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Pályázat kiírása a Makó, belterület 10428/10 hrsz. ingatlan értékesítésére
308/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Pályázat kiírása a Makó, belterület 11453/1 hrsz.-ú Maros-parti ingatlan értékesítésére
309/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Makó, Bajcsy Zsilinszky ltp. A-1. B lh. fsz. szám alatti 4838/2/A/29 hrsz-ú tároló értékesítésre kijelölése
310/2025. (XI.19.) MÖKT h.	A Korona étterem bérbeadására kiírt pályázat elbírálása
311/2025. (XI.19.) MÖKT h.	Pályázat kiírása a Korona étterem bérbeadására

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2025. november** hó **19.** napján, a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - I. emeleti nagytermében megtartott **16.** – rendes, nyilvános – ülés jegyzőkönyve.

Jelen vannak: Farkas Éva Erzsébet polgármester, Czirbus Gábor alpolgármester, Botlik Anita, Gáspár Sándor, Kiss Ádám, Kovács Sándor, Molnár László Ferenc, Modok Csaba, Mucsi Tamás, Székely Ildikó Etelka, Tóth Ferenc és Vass Gábor települési képviselők.

Jelen van továbbá: dr. Bodnár Gréta jegyző, Dr. Tiszlavicz László nem képviselő-testületi tag alpolgármester, valamint a mellékelt jelenléti ív szerint

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelettel köszönti képviselőtársait és minden megjelent kedves vendéget a rendes képviselő-testületi ülés keretében. Külön tisztelettel köszönti Balogh Róbert tűzoltó alezredes urat, tűzoltóparancsnokot a Makói Hivatásos Tűzoltóparancsnokság részéről. Köszönti továbbá Dr. Nagy Jenő urat, a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ Makói Telephelyének igazgatóját. Köszönti Túri Ferenc divízióvezetőt és Diós Zsolt kommunikációs munkatársat az Alföldvíz Zrt. részéről. Megköszöni, hogy elfogadták a meghívást. Köszönti továbbá Bakos Tamás Gábor elnöke-vezérigazgató urat, a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. részéről, valamint minden divízióvezetőt és intézményvezetőt. Külön tisztelettel köszönti a mai napon is képviselőtársai mellett alpolgármester urakat, jegyző asszonyt és aljegyző asszonyt.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 települési képviselő közül jelen van 12 fő. A megjelenési arány 100%-os. A megjelenés alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Javaslatot tesz az ülés napirendjére. Az ülés napirendjeként a 2025. november 12. napján közöltek javasolja megállapítani azzal, hogy a 10. számú „Makó, belterület 10428/5 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása” tárgyú előterjesztést a mai napon ne vegyék napirendre. Ezzel együtt kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy fogadják el a napirendet, amelyet támogat.

Szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

280/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: A képviselő-testület 2025. november 19-i rendes ülésének napirendje

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. november 19-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. KÖZMEGHALLGATÁS

2. sz. előterjesztés

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

3. sz. előterjesztés

A 2025. évi adóbevételek alakulása és felhasználásuk, valamint a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

4. sz. előterjesztés

Tájékoztató a makói kórház szerepéről a jelenlegi egészségügyi struktúrában (szóbeli)

5. sz. előterjesztés

Tájékoztató az alapfokú egészségügyi ellátás helyzetéről

6. sz. előterjesztés

Tájékoztató a tanácsnokok munkájáról

7. sz. előterjesztés

2026. évi belső ellenőrzési terv

8. sz. előterjesztés

Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány új Felügyelő Szervi tagjának megválasztása

9. sz. előterjesztés

Makó, belterület 11449/22 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

10. sz. előterjesztés

Makó, Lonovics sgt. 17. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása

11. sz. előterjesztés

A Makó, belterület 10405/48 hrsz., 10405/49 hrsz., 10405/50 hrsz., 10405/51 hrsz., 10405/52 hrsz., 10405/53 hrsz., 10405/54 hrsz., 10405/55 hrsz., 10428/8 hrsz. és 10428/10 hrsz. ingatlanokra kiírt pályázatok elbírálása és pályázatok ismételt kiírása

12. sz. előterjesztés

Pályázat kiírása a Makó, belterület 11453/1 hrsz-ú Maros-parti ingatlan értékesítésére

13. sz. előterjesztés

Makó, Bajcsy Zsilinszky ltp. A-1, B lh. fsz. szám alatti 4838/2/A/29 hrsz-ú tároló értékesítésre kijelölése

14. sz. előterjesztés

A Korona étterem bérbeadására kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása

15. Egyebek

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A napirend ismertetését követően azok megtárgyalása előtt – mint minden rendes képviselő-testületi ülés keretében – a mai napon is napirend előtti

felszólalásokra ad lehetőséget, amelyet megelőzően rövid tájékoztatással kíván élni az elmúlt időszakra vonatkozó fontosabb döntések, illetve különböző egyeztetésekkel kapcsolatosan. Több alkalommal adtak tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a Területi Operatív Program keretében induló projektek több mérföldkő folyamatában állnak közbeszerzés tekintetében, akár már a közbeszerzés lezárását követően esetlegesen kiviteli szerződések előkészítése tekintetében. Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság legutolsó ülése alkalmával hozott döntés teszi lehetővé, hogy a Kálvin és a Hold utcai óvodára vonatkozóan a közbeszerzési eljárás záró döntésére került sor, ahol két részben került kiírás közbeszerzésre. Az első rész lezárására vonatkozóan az eljárás nyerteseként az M-Color 2009 Kft. kezdheti majd meg a kivitelezést, a második részre, a Hold utcai épületre vonatkozó közbeszerzési eljárás tekintetében is született döntés a nyertes pályázóra vonatkozóan, amelyet ugyancsak az M-Color 2009 Kft. nyert. A közbeszerzési folyamatok végén a záró tanúsítvány és a kivitelezési szerződés előkészítése van folyamatban, reményeik szerint a jövő hét folyamán a nyertes kivitelezővel aláírható a kivitelezési szerződés, és ezután sor kerülhet a munkaterület átadására a Kálvin és Hold utcai óvodai területen. A Kassai utcai tagintézményre vonatkozóan elmondja, hogy miután az év utolsó rendes képviselő-testületi ülése december 10-én lesz, és az ezt megelőző napon kerül sor az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésére, bízik abban, hogy a nyertes pályázóval kapcsolatos döntésről ezen a napon tudnak tájékoztatást adni, és a szokásos 10 napos moratóriumot követően a szerződés előkészítésére kerülhet majd sor, a munkaterület átadása a nyertes pályázó részére ezt követően történik. Arról tájékoztatja a tisztelt képviselő-testületet és a jelenlévőket a kerékpárút kialakítására vonatkozó projekttel kapcsolatosan, hogy a Maros-part érintésével egy 1,1 milliárd forintos fejlesztésből kerékpárutat szeretnének megvalósítani elsősorban turisztikai céllal, másrészt vonalas infrastruktúra fejlesztés tekintetében térségi szintű új vonalas infrastruktúra jelenhet meg. Ennek közbeszerzése kapcsán hangsúlyozza, hogy a közbeszerzés kiírását nem Makó Város Önkormányzata fogja lefolytatni, hanem a Magyar Közút Zrt. fogja kiírni, ez a zrt. feladatkörébe tartozik és a megvalósító is a zrt. lesz az Építési és Közlekedési Minisztériummal, mint konzorciumi partnerrel. Levélben fogják kérni a Magyar Közút Zrt-t, hogy adjon nyilvános tájékoztatást a fejlesztéssel kapcsolatosan, a közbeszerzési folyamatokról, az egyes szakaszok megvalósításának idejéről, a határidőkről. A levelet a hét folyamán fogják elküldeni. A városi vízgazdálkodási- és kezelési fejlesztések megvalósítására vonatkozóan több döntés született a tisztelt képviselő-testület részéről a Nagyér-csatorna rekonstrukciója tekintetében. Ezen projekt, valamint egy szoftvercsomag tekintetében még nincs támogatási szerződés, az összes többi esetben van támogatási szerződés. Itt a tervzsűriztetés során az Építési és Közlekedési Minisztérium további tervdokumentációt kért a projekt támogatási szerződése előkészítéséhez, tájépitész bevonásával kapcsolatosan kell tájépitészeti koncepciótervet készíteni, illetve ehhez szükséges hatástanulmányt. Erre vonatkozóan a bírálati jegyzőkönyv megszületett, és hogy ezek milyen költségbe kerülnek. Nyilvánvalóan ezek elszámolhatók lesznek, ezeket az önkormányzat megrendelte, hogy teljes körűen megfeleljen a támogatási szerződés aláírásához szükséges feltételeknek. Az egészségügyi és szociális infrastruktúra fejlesztés tekintetében a Makói Egyesített Népjelölési Intézményben egy több, mint félmilliárd forintos fejlesztést szeretnének megvalósítani több helyszínen, amely kapcsán a képviselő-testület ugyancsak több döntést hozott. Az iskolaorvosi feladatellátást szeretnék 21. századi körülmények közé helyezni a volt Galamb kollégium épületéből. Erre vonatkozóan jelenleg az Építési és Közlekedési Minisztériumnál tervellenörzés van folyamatban a tervzsűriztetés kapcsán az irányítóhatóság részéről, illetve a Magyar Államkincstár részéről. Itt nagy valószínűséggel egy nagyobb forráskeretre lesz még lehetősége az önkormányzatnak, hogy a Makói Egyesített Népjelölési Intézményen belül bölcsödei fejlesztéseket valósítson meg, elsősorban játszótéri elemek, eszközfejlesztésekre vonatkozóan, amelyről ugyancsak részletes tájékoztatást fognak még adni. A belterületi zöldinfrastruktúra fejlesztésre vonatkozóan a Petöfi park kapcsán a tervek engedélyeztetése kezdődik, a főépítész jóváhagyta az elkészült tervdokumentációkat. A tervzsűri itt is tájépitészeti koncepciótervet kért. Az ehhez szükséges feladatok egyeztetését megkezdték a

tervezőkkel, azt az önkormányzat megrendelte. A Maros-part és a belváros turisztikai fejlesztése kapcsán a 300 millió forintos keretre vonatkozóan a támogatási szerződés ugyancsak hatályba lépett, Hagymaház szabadtéri színpada mögötti parkolóterei tervei teljes körűen elkészültek. A színpadtervek műszaki tartalmára vonatkozóan zajlanak még egyeztetések, illetve a Maros-parti attrakcióelemekre vonatkozóan is lesz még a mai napon egyeztetés annak reményében, hogy ez is véglegesítésre kerülhet. A járda- és úthálózatra vonatkozóan elmondja – ami nem tévesztendő össze és nem kötendő össze a Versenyképes Járások program járdafejlesztésével –, hogy a TOP Plusz pályázatban lévő járda- és úthálózat megújítása, amelyre vonatkozóan a képviselő-testület 450 millió forintos keretről döntött, minden rendelkezésre áll most már az önkormányzat számára ahhoz, hogy a közbeszerzést el tudja indítani. Bízunk abban, hogy a következő testületi ülés előtt az ÜPB ezt is el tudja indítani. A szociális és városrehabilitáció továbbfejlesztése kapcsán a Honvéd-városrészeire vonatkozó több mint 350 millió forintos keretű soft programra vonatkozóan is többször adtunk már tájékoztatást. Hangsúlyozza, hogy ez nem csak a Honvéd-városrészt fogja érinteni, itt még az akcióterületre vonatkozóan vannak egyeztetések. Azt szeretnénk, hogy minél nagyobb közösséget tudjanak bevonni majd ezekbe a programokba. Második szoft csomag a Makói Humán Fejlesztések Projekt, amely kapcsán uniós követelmény, hogy a 10 milliárd forintos keretösszeg bizonyos százalékát kifejezetten soft programokra, fejlesztésekre kell felhasználni. Az ezzel kapcsolatos támogatási szerződést még nem írták alá, további egyeztetések vannak folyamatban. A civil uniós pályázat kapcsán arról ad tájékoztatást, hogy ennek benyújtási határideje október 31-én járt le, amelyre 5-50 millió forintig lehetett pályázatokat benyújtani 3 éves programokra vonatkozóan. 15 civil szervezet, illetve alapítvány élt a lehetőséggel, jelenleg a benyújtott pályázatok érvényességi vizsgálata zajlik. Az elmúlt alkalommal kérdés merült fel az Ipari parkban lévő Benepack Hungary Kft. új gyáregysége működésével kapcsolatosan, ezért erről is tájékoztatást kíván adni. A cég vezetésétől kapott tájékoztatás szerint arra a kérdésre, hogy hány munkavállalóval működik a cég, amelyből mennyi a magyar és esetlegesen a külföldi munkavállaló, elmondja, hogy jelenleg 49 fő magyar és 33 fő kínai munkavállaló van, amelyből 2 fő megváltozott munkaképességű munkavállaló. Továbbá létszámbővítés, új pozíciók megnyitása a 2026. év első negyedévében várható. A kínai munkavállalók esetleges létszámnövekedésére vonatkozóan azt a tájékoztatást kapták, hogy jelenleg 33 fő kínai munkavállaló dolgozik fix munkavállalóként, és szeretnék továbbra is jelenlétüket, ugyanakkor nem tervezik ezt a létszámot emelni, illetve a kínai munkavállalói létszám csökkentését tervezik a magyar munkavállalók végleges betanítása, betanulását követően. Arról is kaptak tájékoztatást, hogy a Continental Makó humán osztályával folyamatos kapcsolatot tartanak arra vonatkozóan, hogy onnan is tudjanak fogadni az esetleges létszámleépítésekben érintett munkavállalókat. A termelés kapcsán elmondja, hogy jelenleg 1 műszakban folyik gyártás a makói telephelyen, a többműszakos munkarend bevezetésére 2026. első negyedévében kerül sor. Ezt kapták tájékoztatásként. A Versenyképes Járások Program kapcsán kiegészítésként elmondja, hogy november 10-én hozta meg rendkívüli testületi ülés keretében a tisztelt képviselőtestület azt a döntést, hogy a program 2026. évi első félévében induló programjára vonatkozóan új konzorciumi partnerekkel, Kiszombor és Magyarcsanak településekkel indul Makó város. A fejlesztés kapcsán összességében a három településre vonatkozóan 176.512.042,- Ft-ról hozott döntést a testület, amelyből a kifejezetten Makó várost érintő költségkeret 139.914.044,- Ft, amelyből Makó városa az Erdei János Városi Sportcsarnok tetőszerkezetének rekonstrukcióját szeretné megvalósítani. A megyei fórumra várhatóan 2025. november 24-én kerül sor, és ha ott is elfogadásra kerül, azt követően kerül a Területfejlesztési Minisztérium, mint irányítóhatóság elé. A Versenyképes Járások Program keretében első ütemben járdaprogramra nyújtotta be Makó városa támogatási igényét, amely kapcsán a közbeszerzési eljárás indítása kapcsán jelenleg egyeztetések folynak, és bízunk abban, hogy hamarosan ez is el tud indulni. Tájékoztatja továbbá a tisztelt képviselő-testületet, amely kapcsán tájékozódhattak hírportáljaikról, hogy a hét folyamán a kiszombori elkerülő út projekt kapcsán tervismertetőre került sor az érintett településekkel, Makó városa, Kiszombor, Ferencszállás és Klárafalva

településvezetőivel, az ÉKM munkatársaival, illetve a tervező csapattal, ahol a bírálati tervek egyeztetésére vonatkozóan kérték ki a településvezetők, szakemberek véleményeit. A nyomvonal megvalósítására több terv fog készülni, és amikor olyan stádiumba, tervezési folyamatba ér a munkálat, kértük a hétfői napon, hogy a képviselő-testületet is tájékoztassák majd részletesen a különböző javaslatokról. A Bajza utcai épület kivitelezése 30%-os készültségi állapotban van, amely kapcsán ugyancsak részletes tájékoztatásokat fognak adni. Köszönetét fejezi ki a városrészi képviselők felé, hogy november 14-ét követően az adventi ünnepkörhöz kapcsolódóan megkezdtek a városrészekben a 65 év feletti lakosok számára a 15 ezer forintos vásárlási utalványok eljuttatását, amelyről ugyancsak hallhatnak részletes tájékoztatást a képviselőktől. Nagy szeretettel várják a képviselő-testületet 2025. december 14-én a békikötvény átadására délután fél 4-kor a városi sportcsarnokba, amely során 93 újszülött családja számára szeretnék átadni a 150 ezer forintos babakötvényeket. 52 kisfiú és 41 kislány született az elmúlt időszakban. Erre az ünnepségre is várják az érdeklődőket. Nem kívánja részletezni az adventi ünnepkör nagyon gazdag programját. Nagy-nagy tisztelettel és szeretettel várnak mindenkit a jövő hét hétféjétől négy hétféjén keresztül szombaton és vasárnaponként a Makovecz téren 17:00 órától az adventi gyertyagyújtásokra méltó ünnepség keretében. Felvezetésként ennyit szerettem volna elmondani, megköszöni a megtisztelő figyelmet, ezt követően napirend előtti kérdéseknek, hozzászólásoknak ad helyt. Gáspár Sándornak adja meg a szót.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, települési képviselő: Tájékoztatásul elmondja az elkerülő úttal kapcsolatban, hogy 1997-ben Makónak 2 darab nyert pályázata volt. Az egyik éppen az elkerülő út, a másik az egymilliárd forintos Makovecz fürdő. Az elkerülő út közepe a FÉG-től az Autós Csárdáig már kék szalagos karókkal ki volt tűzve, az emberek már kérdezték, hogy mikor veszik meg a földjüket, hogy ott az út készüljön. Ez volt az egyik, a másik az 1 milliárdos fürdő. Sajnálatos módon a 1998-as kormányváltás után mindkettő egy tollvonással ki lett húzva, amit csupán tájékoztatásul kívánt elmondani. A Nagyér kapcsán elmondja, hogy a tájépítész vonatkozásában elő van írva, hogy milyen növények és egyebek lesznek. Ennek kapcsán kérdezi, hogy amikor az készen lesz, lesz-e itt az önkormányzatnak szakembere, aki ezt karban fogja tartani. További kérdése a vízzel kapcsolatos. A Révész utca és a Czuczor utca sarkán egy elem el van repedve és lent a földben egy cső van betéve, onnét folyik ki a víz az árokba. Ezt valamikor 1 éve csinálták, azóta ez nincs helyre hozva. Kérdezi, hogy ez mikor lesz helyrehozva. Polgármester asszony ígérte, ezért tőle kérdezi, hogy a Pipacs utcára ki fog menni a területet megnézni, mivel ott rendezést kért, de ez még nem történt meg. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a feltett kérdéseket, amelyek kapcsán tájékoztatásra felkéri a Műszaki Csoport vezetőjét, Zsámboki Zsoltnak adja meg a szót.

Zsámboki Zsolt, a Műszaki Csoport vezetője: A Nagyér kapcsán elmondja, hogy a Nagyér-rekonstrukciót követően a rekonstrukciós tervek úgy hangzanak, hogy azok legtöbb esetben önfenntartóak lesznek, és karbantartási igénye kevesebb, mint a jelenlegi állapotban. A Pipacs utcán polgármester asszonnyal megtekintették körülbelül 1 héttel ezelőtt, a zöldhulladék elszállításra került, közben kerültek ki további zöldhulladékok, illetve a terület rendezésével kapcsolatban az a döntés született, hogy a föld elszállítása január-február hónapban fog megtörténni, ami jelenleg nem akadályoz senkit.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megerősíti, hogy kinn voltak megnézni, megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy napirend előtt van-e további hozzászólás. Botlik Anitának adja meg a szót.

Botlik Anita, a Társadalmi Esélyteremtés Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy a múlt héten a szociális munka napját ünnepelték a szociális szféra dolgozói. Úgy

gondolja, hogy szociális szakemberként nem csak egy napot illik kiemelni ezen a területen, mivel szolgálatuk nélkülözhetetlen akár a születéstől a halálig a bölcsődében, a védőnők, az iskolai egészségügyi szolgáltatás, akár a hajléktalanellátás, az idősellátás, a fogyatékkal élők ellátásában ők azok, akik áldozattal, alázattal és szolgálattal végzik ezeket a munkákat, munkaköröket. Nem csak képviselőként szeretné nekik megköszönni egész éves munkájukat, hanem a Csongrád-Csanád Vármegyei Szivárvány Integrált Szociális Intézmény vezetőjeként is hálás szívvel köszöni egész éves, odaadó, fáradhatatlan munkájukat. Egyúttal arról az örömhírről is szeretne beszámolni, hogy a Marosmenti Idősek Otthonban 35 éve dolgozó egyik gondozónőt, munkatársukat tüntették ki a múlt héten a Belügyminisztériumban, aki miniszteri elismerő oklevelet kapott fáradhatatlan munkájáért. Ezúton is gratulál számára közösségünk nevében is. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást, és a képviselő-testület nevében ugyancsak szívből gratulál az elismeréshez. Modok Csabának adja meg a szót.

Modok Csaba, a Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy az előzetes beszámoló kapcsán a Benepack Hungary Kft. vonatkozásában említett 30 fő kínai vendégmunkással kapcsolatban nagyon bízik abban, hogy ez a szám nem fog emelkedni és nem fognak úgy járni Makón, mint a különböző akkumulátorgyáraknál adott esetben, ahol már tényszerűen a magyar munkavállalókat nem nagyon akarnak felvenni munkába, mert a vendégmunkásokra szakosodnak. Bízik abban, hogy ez a tendencia valóban meg fog itt szakadni és inkább a magyar, illetve a Makó és környéki munkavállalókra fognak majd építeni. A járdaprogram kapcsán kifejezetten örül annak, hogy látja a Délút Kft. munkatársait dolgozni. Zsámboki Zsolt műszaki osztályvezető úrral egyeztetett folyamatosan az elmúlt napokban, akinek együttműködését köszönettel veszi felvetéseivel kapcsolatosan, mivel a fekvőrendőrökkel kapcsolatban is igyekszik helytállni, illetve a járdaprogram kapcsolatos kiegészítő javaslatait is próbálja figyelembe venni. Bízik abban, hogy ezek majd meg is fognak valósulni. Hozzászólási idejének rövidege ellenére a ma reggeli, Fidesz iroda előtti gyepmesteri teleppel kapcsolatos tüntetés kapcsán el kívánja mondani, hogy eljárás van folyamatban a jelenlegi gyepmesterrel szemben, amit azért tart érdekesnek, mert az önkormányzat, illetve a városvezetés nem igazán akar vele szemben állni, továbbra is meghosszabbította a gyepmester szerződését annak ellenére, hogy állatkínzás gyanúja miatt van folyamatban eljárás ellene. Nem áll ellene az önkormányzat, ugyanakkor azért is ellentmondásos a dolog, mert ha megnézik, lesz egy szóbeli előterjesztés itt majd a kórházzal kapcsolatosan. Miután lejárt a hozzászólási ideje, kérdezi, hogy elmondhatom-e esetlegesen az ezzel kapcsolatos gondolatait is.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Válaszul elmondja, hogy befejezheti a mondatot képviselő úr.

Modok Csaba, a Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy a kórház esetében tavasszal eskalálódtak a dolgok, kirúgtak orvosokat.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy a kórházzal kapcsolatosan lesz napirendi pont, véleménye szerint ezt a témát ott kellene felhozni.

Modok Csaba, a Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Egyetért, ugyanakkor hozzáteszi, hogy csupán az ellentmondást szeretné felhozni, nevezetesen, hogy a kórház esetében a kirúgott dolgozóknál nem volt még csak gyanú sem, és az önkormányzat nem állt ki a kirúgott dolgozók érdekében, holott ott még eljárást sem indítottak. Ezt szeretne volna ellentmondásként felhozni. Megköszöni a szót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást és hozzáteszi, hogy a kórházzal kapcsolatosan az egyik napirendi pontban tájékoztatót fognak meghallgatni a kórház vezetősége részéről. Ezeket a kérdéseket ott fel lehet majd tenni, illetve a gyepmesteri szolgálatra vonatkozóan majd alpolgármester úr, mint a többcélú társulás elnöke fog majd tájékoztatást adni, illetve reagálni. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy minden testületi ülésen ámul és bámul, amikor polgármester asszony a napirend előtti felszólalásában arról beszél, hogy itt minden jó, minden szép, fejlődés van, de nagyon. Csak mindig a mondat második fele szokott lemaradni, hogy a kiszombori elkerülő utat minden választási kampányban megígérte a Fidesz. Azt felejtette el elmondani polgármester asszony, amikor azt mondta, hogy a Versenyképes Járások Programban 139.914 ezer forintot kap vissza Makó, hogy csak most 266.161.473,- Ft-ot vontak el, és ebben még nincs benne az a 34 forint, amely elvonás már az idén sújtotta a várost. Magyarán 300 millió forint elvonás sújtja Makót és 139.000.919,- Ft-ot kap vissza. A mondat második fele mindig lemarad. Szeretné kérni szíves tájékoztatását azzal kapcsolatban, hogy a két projekt, amit az M-Color 2009 Kft. megnyert az óvodafelújításokkal kapcsolatban, mekkora keretösszeg állt rendelkezésre és mennyiért sikerült a közbeszerzést végül a nyertes pályázónak megnyernie. Nyilvánvalónak tartja, hogy ezek is fontos információk a lakosság számára. A kórház is fontos kérdés, de ennek tárgyalására lesz napirendi pont, mindenesetre örül annak, hogy Kallai Árpád és Dr. Nagy Jenő is elfogadta a meghívást és lehet kérdezni tőlük. Vissza kíván térni arra, hogy számára a Versenyképes Járások Program teljességgel igazságtalan. Teljesen világosan látszik, hogy azok a városok, akik jól teljesítenek, büntetésben részesülnek, és szétosztják sajnálatos módon Fideszes vezetésű települések között és büntetve vannak azok a települések, amelyek vezetése nem fideszes. Ezt egyébként Földeák polgármestere, Hajnal Gábor egy megbeszélésen nyíltan kimondta, hogy Hódmezővásárhely így járt, mert nem jól döntött.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Képviselő úr hozzászólására reagálva tájékoztatásul elmondja az adóbefizetéssel kapcsolatosan, hogy egyrészt a képviselő-testület tagjai erről tájékoztatást kaptak, volt egyeztetésük a testületi ülés előtt, ezt nagyon jól tudja képviselő úr is, mivel ott ült. Tájékoztatást telefonon aznap kaptak arra vonatkozóan, ami egyébként a Magyar Közlönyben megjelent, konkrétan, hogy az egyes településekre vonatkozóan, ahol adóbefizetési kötelezettség van, iparüzési adó befizetési kötelezettség van, ezek milyen összegűek. Így erre vonatkozóan saját maga személyesen hívta fel képviselő urat és adott tájékoztatást. A lakosság irányába éppen a mai napon, mint minden év novemberében a 3. napirendi pont az adott év adóbevételek alakulására és felhasználására vonatkozó tájékoztatás. Itt, ezek a számok, amelyeket képviselő úr említett - egyébként nem pontosan -, el fognak hangozni, nyilvánosak, miután a Magyar Közlönyben rendelet alapján megjelentek településenként. A Kálvin és Hold utcai ingatlan felújítási keretösszegekre vonatkozóan írásban tájékoztatást adnak arról, hogy pontosan mekkora összeg. Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottságon ezek az összegek láthatók voltak, de elküldik képviselő úrnak írásban. Megköszöni a figyelmet. Tóth Ferencnek adja meg a szót.

Tóth Ferenc külkapcsolati tanácsnok, települési képviselő: Elmondja, hogy az elmúlt időszakban járt a Bajza utcán épülő iskolában, amelyet olyan szinten felújítanak, hogy minden 21. századi szempontnak meg fog felelni. A 2 milliárdos keret arra is lehetőséget ad, hogy rendkívül modern gépekkel fogják felszerelni az iskolát. A projekt 30%-os készületségnél jár, amely miatt örömet fejez ki és bízik abban, hogy jövőre elkezdődhet az oktatás is az épületben. Körzetében többen azzal a kérdéssel keresték meg, hogy a Bajza utcán lévő résszel mi lesz. Beszéltek a kivitelezővel, illetve az iskolával is, hogy azzal tudnak-e valamit tenni. Azt mondták, hogy megpróbálnak valamilyen lehetőséget keresni, hogy azzal is történjen valami, hogy illeszkedjen a környezetbe, hogy ne üssön el azzal, hogy egy avítt, rossz épületet látnak a most felépülő 21. századi épület mellett. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Kovács Sándornak adja meg a szót.

Kovács Sándor időügyi tanácsnok, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, települési képviselő: Három rövid téma kapcsán arról tájékoztatja a képviselőtestületet, valamint a televízió nézőit, hogy a múlt hét szombaton meghívásuk volt Dr. Tiszlavisz László alpolgármester úrral az Almási utcai iskola báljára, az úgynevezett 11. szüreti almabálra, amelyen részt vettek, és ezúton is szeretné az iskola vezetésének megköszönni a meghívást. Nagyon-nagyon szép és színvonalas előadásokat láttak, kitűnő szervezésű, műsorszervezésű, nagyszerű hangulatú eseményen vettek részt, és meghallgatták, hogy mennyi támogatója van az iskolának ezen a rendezvényen. Több, mint egy órahosszáig tartott a tombolasorsolás, amelynek bevételét az iskola támogatásként könyvelhetett el. Az adventi időszak előtt időügyi tanácsnokként néhány nyugdíjas klubot mértékkal, erejéhez mértén képviselői alapjából tudott támogatni, amelyet nagy szeretettel fogadtak. A klubokat valószínűleg fel is fogja keresni az adventi időszakban. Ugyancsak megkezdte november 14-én pénteken a 65 év feletti nyugdíjasok utalványainak eljuttatását az érintetteknek. Körzetében 650 utalványt kell eljuttatnia a 65 éven felüliek számára, amellyel eléggé jól halad, az időjárás is elfogadható volt, így körülbelül a kétharmadát megoldotta, a hátralevő egyharmadát reményei szerint még ebben a hónapban el fogja tudni juttatni. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Kiss Ádámnak adja meg a szót.

Kiss Ádám turisztikai tanácsnok, települési képviselő: Elmondja, hogy az előző hétvégén kiállítás nyílt a Dr. Sánta Sándor Közösségi Házban Petrovics Rozália makói festő hölgy alkotásaiból. Mindenkit invitál, hogy tekintsék meg a kiállítást, nem csak azért, mert a hölgy makói, hanem mert makói roma származású. Örömet fejez ki amitt, hogy a makói roma kulturális élet véleménye szerint ezzel szintet lépett. Mindenki tudja, hogy mennyire szépen zenélnek az ott lévő gyerekek Simon Zsolt elnök vezetésével, milyen szépen gyakorolnak. Hozzáteszi, hogy a megnyitó ünnepségen ezek a gyermekek adtak műsort nagy sikerrel. Most már látható, hogy nem csak a zene, hanem a képzőművészet, a festészet terén is jeleskednek az itt élők. Tisztelettel várnak mindenkit, a kiállítás november 27-ig látható a Dr. Sánta Sándor Közösségi Házban, amely a nyitvatartási idő alatt ingyenesen megtekinthető. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Vass Gábornak adja meg a szót.

Vass Gábor mezőgazdasági tanácsnok, települési képviselő: Elmondja, hogy polgármester asszony már említette az adventi programsorozatot, amelyből ki szeretné emelni a november 29-én, jövő héten szombaton megrendezésre kerülő adventi traktoros fényfelvonulást. A tavalyi évben a Galamb József mezőgazdasági iskolával közösen sikerült ezt létrehozni, és hagyományt szerettek volna akkor is teremteni, és idén is megrendezésre kerül ez az esemény. A tavalyi évben néhány lakos jelezte felé is, hogy nem nagyon volt hirdelve, ezért is szeretne volna külön kiemelni ezt az eseményt. A szombati napon traktorosokat várnak nagyon sok szeretettel, illetve nézőket is. A traktorosoknak a részvételhez előzetes regisztráció szükséges, amit ugyancsak szeretett volna kiemelni, miután a tavalyi évben ez nem volt. Mindenkit szeretettel várnak. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármester: Elmondja, hogy napirend előtt néhány dologról szeretne beszámolni és választ adni az elhangzott kérdésekre itt, a szép számú érdeklődők és a képviselő-testület tagjai részére. A legutóbbi rendes testületi ülést követően a Maros-parti emlékhely sajtónyilvános bejárására invitálták a képviselő-testület tagjait is. Többen kilátogattak és a lakosság részéről is nagyon sokan megjelentek az eseményen, valamint Mindenszentek napján és Halottak napján is nagyon sokan keresték fel a Maros-parti emlékhelyet. Nagy volt az érdeklődés, ami az elhelyezett mécsesek számából és a látogatók számából is látható volt. November elsejét megelőzően 70-en igényeltek névtáblát hozzátartozóik számára, ami a mai napra 123-ra nőtt. Így látható, hogy van igény a Maros-parti emlékhelyre és egyre többen gondolják úgy, hogy elhunyt hozzátartozóiknak szeretnének ott emléktáblát elhelyezni. Ezúton is köszönetét fejezi ki a képviselő-testület támogatásáért, hogy a projektet szinte mindenki egy emberként támogatta. Megköszöni, hogy a jó ügy mellé álltak képviselőtársai. Az elmúlt testületi ülésen és a rendkívüli testületi ülésen is szó esett a Continental munkavállalóival kapcsolatos dolgokról. Tájékoztatást adtak arról, hogy a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal és főispán úr segítségével a városvezetés kapcsolatot tudott teremteni a BYD vezetésével, akik lehetőséget biztosítanak azon munkavállalók számára, akik elvesztették a munkájukat az elmúlt időszakban leginkább a Continental-nál történt leépítések kapcsán. Nagyon sok pozitív visszajelzést kapott a toborzóval kapcsolatosan a BYD-től, a cég is nagyon elégedett volt azzal, ahogy ezt meg tudták szervezni Makó városában. Nagy volt az érdeklődés azon munkavállalók köréből, akik a Continental munkavállalói voltak, és ez különösen azért fontos számukra, hiszen autógyártásból autógyártásban tudnak munkát vállalni azok, akik úgy gondolják, hogy a jövőben a BYD-nál szeretnék folytatni. Az elmúlt napokban több visszajelzést is kaptam olyan Continental-munkavállalóktól, akiknek az elmúlt hónapokban szűnt meg munkaviszonyuk és megtalálták új munkahelyüket a BYD-nál. Már élő szerződéssel rendelkeznek, ezekben a napokban meg is kezdték a betanulási folyamatot, a cég munkavállalói lettek. Több száz makói és Makó-térségi munkavállalóval vannak folyamatban egyeztetések. Többen érdeklődtek arról is, hogy lesz-e még toborzó Makó városában a BYD részéről. Amennyiben komoly létszámmal és nagy igényben merül föl erre igény, akkor második körben is egyeztetnek a cég vezetésével és elhozzák a BYD-t Makóra. Ez a Continental-tól is függ, hiszen tudniuk kell, hogy mi a cég elképzelése, de amennyiben nagymértékű leépítések lesznek a cégnél, akkor mindenféleképpen segítséget fognak nyújtani a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatallal, főispán úrral és a BYD-val, hogy mindenki munkát tudjon találni. Látható, hogy akiknek megszűnt a munkaviszonya, az Ipari parkban más gyárakban el tudnak helyezkedni, ami ugyancsak jó hír. A rendkívüli ülésen beszéltek a Benepack Kft. munkavállalóiról is, és sajnálattal látja, hogy vannak képviselőtársai, akik szövegértési problémával küszködnek, és nem ment át nekik ez a dolog. Megköszöni Mucsi Tamás képviselő úrnak, hogy ha megengedi, hogy előbb befejezze mondandóját, és ha szót szeretne kérni, akkor majd legyen szíves ezt a gomb megnyomásával jelezni. Amint említette, a Benepack Kft. szerződéssel rendelkezik a HIPA irányába, ahol le van fektetve, hogy hány makói, hány Makó-térségi munkavállalót kell foglalkoztatni és hány külföldi munkavállaló lehet a cégnél. Ezt a cégnek nyilvánvalóan be kell tartania, máskülönben el fog esni attól az állami támogatástól, amelyben részesült. Véleménye szerint ez a napnál is világosabb és mindenki számára érthető, és ez nagyon szigorú kontroll alatt van, így megerősíti, hogy megfelelő létszámú makói és Makó térségi munkavállaló van a gyáron belül. Egy programra szeretném invitálni kedves képviselőtársaimat. A Kábítószer Egyeztető Fórum november 21-én, pénteken tartja következő előadását, amelyet elsősorban középiskolásoknak hirdettek meg, de minden kedves érdeklődőt nagy tisztelettel várnak. A Szabadító című filmet fogják vetíteni 9 órától, ezt követően a rendezővel és a főszereplővel lesz lehetőség közönségtalálkozóra. A téma iránt érdeklődőket nagy tisztelettel várja a rendezvényre. Amint Kovács Sándor tanácsnok úr képviselőtársa említette, jómagam is kézbesíti a 15 ezer forintos utalványokat a szépkorú polgártársaknak. Ugyancsak igyekszik eljutni mindenkihez. Több körben keresik fel az erre jogosultakat, minden 65 év felettit a városban képviselőtársaival. Szeretné felhívni a

figyelmet, hogy a szokott rend szerint, akit nem érnek el otthonában vagy nem tudunk vele találkozni, lehetőség lesz majd a pénztárban átvenni az utalványt, vagy személyesen neki vagy meghatalmazottja révén bárkinek január 31-ig. Mindenkinek jár az utalvány, aki 2025. december 31-ig betölti 65. életévét. Többen is fordultak hozzá ezzel a kérdéssel, azért gondolta ezt most elmondani. Modok Csaba képviselő úr említette, hogy a járdaprogramban a Délút részt vesz. Jelzi képviselő úr számára, hogy erről nincs tudomása, ezért arra kéri képviselőtársát, hogy bővebben fejtse ki számára, hogy hol épít járdát a Délút. Ezt nagyon szívesen meghallgatná, mert erről nincs tudomása. A gyepmesteri teleppel kapcsolatos hozzászólás vonatkozásában elmondja, hogy a kistérségi társulás látja el ezt a feladatot. Több, mint tíz település tagja a társulásnak. Ugyancsak tudnak azokról az esetekről, amelyet képviselőtársa említett, és nyilvánvalóan azzal is tisztában vannak, hogy vizsgálat zajlik. Szeretnék az ártatlanság védelmét mindenkinek biztosítani. Amint lesz olyan döntés bármilyen ügyben, ami elmarasztalja a gyepmestert, akkor a szükséges lépéseket meg fogják tenni. Ezt több alkalommal is elmondta. Nagyon szívesen lát minden kedves érdeklődőt a társulási tanács ülésére. Személyesen szokott a polgármesterekkel egyeztetni viszonylag sűrűn és mindig felteszi a kérdést, hogy elégedettek-e a szolgáltatással és hogy mi a véleményük. Ezt meg szokta kérdezni négy szemközt is, amikor a településen járok, és meg szokta mindig kérdezni a társulási ülésen is. Ez jegyzőkönyvezve van, az összes ülésen ez a kérdés részéről elhangzott. A polgármesterek egybehangzóan azt mondták, hogy elégedettek a szolgáltatással, sokkal elégedettebbek, mint a korábbi gyepmesterrel, aki hosszú éveken keresztül végezte a munkát. Nagyon sok fake news jelenik meg ezzel kapcsolatosan a médiában. Volt ilyen eset Magyarcsanakon, de sorolhatna több települést is. Nyilvánvalóan ez kiváló lehetőség arra, hogy név nélkül, arc nélkül tudjanak hergelni, de azért fontos az igazságot is szem előtt tartani, ezért arra kér mindenkit, aki a témában élénken érdeklődik, hogy a következő társulási ülésre látogasson el, kérdezze meg a polgármesterek tanácsában a polgármesterektől, hogy mennyire elégedett a szolgáltatással. Ezt tudja mondani képviselőtársának ezzel kapcsolatosan. A Versenyképes Járások Program kapcsán érkezett hozzászólás és kérdés arról, hogy mennyire igazságos vagy nem igazságos a program. Fontosnak tartja megjegyezni, hogy Makó mellett nagyon sok kis lélekszámú település van a makói járásban. Nyilvánvalóan ipari parkot létesíteni Nagylakon vagy Kövegyen nagyon nehéz, ugyanakkor a nagylaki munkavállalók és a kövegyi munkavállalók a makói ipari parkban dolgoznak, ezáltal adót termelnek a városnak. Úgy gondolja, hogy senkinek nincs kétsége afelől, hogy ez így van. Nem büntetné a kistelepüléseket azzal, hogy nekik forrást nem biztosítanak és elvonnak tőlük mindent. Ha azt nézi, hogy akár 150 millió forinttal több befizetésük van ebben az adott esetben, és 150 millió forintot tudnak járdaprogramra vagy a sportcsarnok tetőszerkezetének felújítására költeni, nem kötnek olyan rossz üzletet, amikor 10-11 milliárd forintból fürdőt vagy sportcsarnokot tudnak építeni. Ha kuporgatnák a 150 millió forintjukat, akkor elég hosszú idő telne el, mire egy fürdőt meg tudnánk ezzel kapcsolatosan építeni. Ezért azt mondja képviselő úrnak, hogy ez abszolút nem politikai alapon működik, hanem egyezséget kell tudni kötni a polgármestereknek, és azután a polgármesterek döntenek arról, hogy milyen konzorciumokban milyen döntéseket hoznak. Ezt szerette volna elmondani. Érintette képviselőtársa egy másik járás települését is. Tudomása szerint a hódmezővásárhelyi polgármester tavasszal egy kicsit magas lovon ülve kezdte diktálni a tempót a térség polgármestereinek, aminek meglett a következménye. De úgy tudja, hogy most megegyeztek és Hódmezővásárhellyel közös konzorciumban van a többi település is és együtt tudnak működni. Javasolja, hogy mindenki keresse az együttműködés lehetőségét és alakítson ki konzorciumot, biztos abban, hogy támogatásra lesz érdemes. Ezzel kapcsolatosan apró észrevételként jegyzi meg, hogy a mártélyi önkormányzatnak sokkal többbe került akkor működtetnie az önkormányzatot, amikor Hódmezővásárhellyel alkotott közös hivatalt, most Székkutassal sokkal kevesebbe kerül nekik. A nagyváros helyében szégyelné magát, ha ez az eset megtörténne, főleg úgy, hogy a mártélyi üdülőterület Hódmezővásárhelyhez tartozik, és nagyon sok hódmezővásárhelyi látogat oda. Ennyit kívánt kiegészítésként mondani a Versenyképes Járások Program kapcsán. Megköszöni a szót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Személyes érintettség okán Modok Csabának adja meg a szót.

Modok Csaba, a Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja alpolgármester úr számára, hogy a Délút Kft. a munkatársait látta kátyúzni, aszfaltot javítanak, folyamatosan végzik a munkát Makó városában, és mivel vannak olyan járdaterületek, amelyek szintén aszfaltozott burkolattal vannak ellátva, ezért gondolta úgy ezzel kapcsolatosan, hogy ők fogják ezt a rendbetételt is majd megoldani. Amennyiben ez nem helytálló, úgy megköveti alpolgármester urat ebben a történetben. Ez a meglátása, illetve ezzel kapcsolatosan egyeztetett Zsámboki Zsolt műszaki csoportvezetővel. A szövegértési dolgok kapcsán tökéletesen tisztában van azzal, hogy mi az, ami elhangzott, hogy maximum 30 fő, aki külföldi vendégmunkás lehet itt, és a többiek mindannyian magyar munkavállalók, illetve makói és környéki munkavállalók lesznek. De valószínűsíti, hogy alpolgármester úr figyelmét elkerülte, hogy azért itt nem csak a Benepack Hungary Kft. dolgoztat Magyarországon, hanem más multinacionális cégek, külföldi betelepült kínai, adott esetben kínai cégek is, akik hasonlóképpen tettek ígéretet arra vonatkozóan, hogy magyar munkavállalókat fognak alkalmazni, most azonban már nagyon úgy tűnik, hogy inkább a külföldieket alkalmazzák. A gyepmesteri történettel kapcsolatosan az a helyzet, hogy valóban megillet mindenkit az ártatlanság védelme, és itt van a kutya elásva, ugyanis az ártatlanság védelme, amennyiben valóban mindenkit megillet, akkor megillette volna azokat a kórházból kirúgott dolgozókat is, akik ellen még csak eljárás sem indult. Nem állt ki mellettük néhány ellenzékin kívüli senki, ezt tartja itt problémának. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást és hozzáteszi, hogy Mucsi Tamás képviselő úr kapcsán személyes érintettség nem volt, ezért az Egyebek napirendi pontban adná meg a lehetőséget, illetve ügyrendi hozzászólásra Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy minden egyes testületi ülésen vita, hogy mit jelent az, hogy személyében érintett. Amikor alpolgármester úr rá néz, amikor nem mondja ki a nevét, de azt mondja, hogy „képviselő úr” és az ő kérdésére vagy fölvetésére válaszol, akkor joggal gondolhatja azt, hogy személyében érintettnak minősül saját személye. És sajnálatos módon ráadásul az ülésvezetés minősége egyre pocsecsabb. Az ellenzéki képviselőket minden szóra rendre utasítják, miközben Czirbus Gábor olyan szavakat használ, hogy bizonyos képviselőknek szövegértési problémáik vannak, ami véleménye szerint egy alpolgármesterhez méltatlan, amiért polgármester asszonynak rendre kellett volna utasítania őt. Megerősíti, hogy tartja magát ahhoz, hogy az SzMSz szerint a viszontválaszra megilleti a szó. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja képviselő úr számára, hogy nehezen tud kezdeni valamit azzal, hogy a „bizonyos képviselők” kifejezést saját magára vonatkoztatja. Ugyanakkor Czirbus Gábor alpolgármester úr válaszolt minden elhangzott kérdésre. Ennyit tud mondani. Most azonban, mivel személyesen szólította, a személyes érintettség jogán megadja a szót alpolgármester úrnak. Most utasítja rendre képviselő urat, amikor ilyen kifejezéseket használ. Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármester: Elmondja, hogy nem szeretne az előbb elhangzottakra reagálni. Modok képviselő úrnak szeretné jelezni, hogy nyilvánvalóan félreértette, amit képviselő úr mondott, mert képviselő úr járdaprogramról beszélt. Tudomásuk van arról, hogy a Délút Kft. kátyúzási munkákat végez, ami azonban nem összekeverendő a járdaprogrammal. Úgy jó lesz, ha ezeket szét tudják választani és megköszöni, hogy tisztázták ezt a dolgot. Nincs tudomásuk arról, hogy más városokban, gyárakban ki és hogyan dolgozik és elméletileg valamilyen szinten nem is lehet. Feltételezi, hogy képviselőtársának van, azonban

számukra az a fontos, hogy a makói ipari parkban mi történik, arra van rálátásuk és azzal vannak összefüggésben. Nem tud érdemben reagálni arra, ha képviselőtársa légből vett dolgokkal áll elő. Az, hogy kinek milyen munkaszerződése van a megbízójával - lesz napirenden a kórház tárgyalása, nem tudja, hogy főigazgató úr esetlegesen tud-e ezzel kapcsolatban bármit mondani bármit -, de még egyszer elmondja képviselőtársának, hogy semmi közük nincs ahhoz, hogy kinek milyen munkaszerződése van, nem tudja, hogy az ő szerződésükben mi volt. Azt tudja, hogy neki milyen szerződése van a társulás elnökeként a gyepmesterrel, arról tud képviselőtársának bármilyen formában tájékoztatást adni, arról tud nyilatkozni. Megerősíti, hogy ha történik bármi, akkor a megfelelő lépéseket meg fogják hozni, ha ez így megfelelő képviselőtársa számára. Egyébként egy vállalkozói szerződésről van szó, így a lehetőséget és a határokat be tudja határolni nagyjából képviselőtársa. Megköszöni a szót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Molnár László Ferencnek adja meg a szót.

Molnár László Ferenc települési képviselő: Elmondja, hogy nem kívánt szólni még ebben a körben, mégis úgy gondolja, hogy egy mondat erejéig meg kell szólalnia. Úgy érzi most itt magát, mint ha osztályfőnöki órán lenne, lévén, hogy pedagógus, és Czirbus Gábor alpolgármester kollégája, mint osztályfőnök most itt rendre utasít néhány embert. Nem mondja, hogy jogtalanul, de az advent időszakban azt szeretném javasolni, egyébként gratulál a tartalmas, szinte programjellegű beszámolójához alpolgármester úrnak. Sok mindenben egyetértett vele, sok mindenben tudna vitatkozni, de ezt most nem teszi. Azonban szeretné kérni, hogy így advent időszakában nem tartja jónak, hogy ilyen szövegértési problémák kapcsán oda intenek, odamondanak valamit, és még most is elhangzott valami, de azt már nem idézi, mert lehetségesnek tartja, hogy képviselőként szövegértési problémával küszködnek, de ebben az osztályban benne vannak a városlakók, a választópolgárok is, akik elvárják, hogy magyarázatot kapjanak. És ez az osztályfőnöki óra jó alkalom arra, hogy a televízió tudósítások kapcsolata révén a makói és a Makó térségében élő emberek ezt megtudják, és most helyre volt téve ez a probléma. Az itt ülő osztálytársai nevében ugyancsak nagyon jó egészséget és boldog karácsonyt kíván a Makón élő 65 év fölötti embereknek, mert ezt az ajándékot ők is jó szívvel megszavazták. Ugyan nem ők viszik ki, de ugyanúgy ők is jó szívvel küldik számukra és jó egészséget kíván valamennyiük nevében nekik is. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármester: Úgy gondolja, hogy a rendkívüli testületi ülésen nagyon konstruktív együttműködés volt ellenzéki képviselőtársaival, elmondható, hogy jól dolgozott az osztály. Nem voltak kamerák és tényleg tudtak együtt dolgozni. Nem volt fölösleges szereplés senki részéről, nem érezte senki magát színházban, ahogyan ilyenkor szokták néhányan. Ugyanakkor jelzi, hogy világosan elmondták akkor is, hogy a Benepack Kft-nél hogyan működik a munkavállalás. Véleménye szerint ez érthető, a napnál is világosabb, mégis vannak, akik kimentek az ülésről és teljesen mást mondtak ezzel kapcsolatosan, ezért gondolta úgy, hogy erről mindenféleképpen beszélni kell. Feketén fehéren elmondták, hogy szabály köti a Benepack kft-t a HIPÁ-val, hogy hány munkavállaló van. Kérdezi, hogy ezt miért kell mindig elferdíteni. Polgármester asszony is elmondta, hogy számszakilag mennyi. Szerződés szabályozza, hogy hány külföldi munkavállaló lehet. Kérdezi, hogy miért kell a szöges ellentétét állítani ennek, amikor kimennek innen a teremből, és arról beszélnek, hogy adventi időszak és boldog karácsony. Felhívja a figyelmet, hogy nem ő állította a valóság ellentétét. Képviselő úr saját személyét szólította meg, neki mondta. Nyilvánvalónak tartja, hogy voltak olyan képviselőtársak, akik nem értették meg, ami elhangzott a rendkívüli ülésen,

amikor rendkívüli módon együtt tudtak működni. Konstruktív volt az együttműködés, volt egy objektív tájékoztatás. Véleménye szerintem mindenki számára abszolút érthető, világos volt, és ennek a szöges ellentétét állították képviselők, amikor kimentek a teremből. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kéri, hogy a Benepack Kft-vel kapcsolatos személyes vitába ne bonyolódjanak bele. Meg fogja adni a szót. Napirend előtti felszólalásban elhangzott, hogy hány munkavállaló van, a pontos létszám, azokkal az adatokkal, amelyet a Benepack Kft. küldött meg számukra. Véleménye szerint ezt kell alapul venni. Kéri, hogy a személyeskedést zárják le, hogy tovább tudjanak lépni. Molnár László Ferencnek adja meg a szót.

Molnár László Ferenc települési képviselő: Elmondja, hogy biztos abban, hogy nem mondott ilyet, amint kimentem a teremből. Egyúttal javasolja, hogy a rendkívüli testületi ülésre is szíveskedjenek eljönni a televízió operatőrei, és menjen ki élő adásba, hogy ne legyen ez így felvethető. Osztálytársának azt kell mondania, hogy való igaz, hogy a város - mindannyiukat beleértve - nem állt ki egységesen a kórház elbocsátott orvosai ügyében, de erről majd főigazgatónak tesz fel kérdést.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat. Kérdezi, hogy van-e napirend előtti felszólalás keretében további kérdés. További hozzászólás nem lévén, tájékoztatást kíván adni, mivel itt is felmerült, és több kérdés érkezett ezzel kapcsolatban az elmúlt napokban. Tájékoztatást is adtak a város hírportáljain arról, hogy az önkormányzat zöldhulladék gyűjtésére alkalmas edényzetet biztosít azon lakosok számára, akik még nem rendelkeznek ilyen edénnyel. November 21-én, azaz most pénteken 13:00-16:00 óra között a Návay Lajos tér 5-7. szám előtt a víztoronynál vehetőek át az edényzetek. A szolgáltató dél-alföldi vezetőjével telefonon egyeztettek, mivel a lebomló zöldhulladékgyűjtő zsákokra vonatkozóan is volt kérés a lakosság részéről, hogy lehetőleg a heti egy darab zöldhulladék zsákért ne kelljen minden héten bemenni és felvenni, hanem, ha lehetséges, a négyet egyszerre vehessék át. Erre vonatkozóan a mai napon fognak tájékoztatást kapni. Kérte, hogy írásban is küldjék meg. Amennyiben ez a tájékoztatás megérkezik, erről is hírt fognak adni. Mindez többeket érint, emiatt szerette volna elmondani. Megállapítja, hogy a napirend előtti felszólalások végéhez érkeztek. A novemberi képviselő-testületi ülés keretében – amint említette – a munkaterv szerint közmeghallgatásra kerül sor.

1. KÖZMEGHALLGATÁS

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján a képviselő-testület évente legalább egyszer előre meghirdetett közmeghallgatást tart, amelyen a helyi lakosság és a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyet érintő kérdéseket és javaslatokat tehetnek föl. Kérdezi a teremben jelenlévőket, hogy van-e kérdésük, illetve javaslatuk. Amennyiben igen, megadja a szót azzal, hogy kéri majd, hogy a mikrofonnál a kérdező vagy javaslatot tevő nevet legyen szíves mondani. Az első felszólaló hölgynek megadja a szót.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: A jelenlévők köszöntését követően bemutatkozásként elmondja, hogy az aHang civil szervezet helyi csoportja, az aPont Makó aktivistája, önkéntese. Az aHang olyan szervezet, amely országos ügyekben, az aPont makói ügyekben hangosítja fel az ügyeket. Most, mint makói lakos és mint az aPont Makó aktivistája szólal fel. Szeretné egyértelműen kimondani, hogy felháborító, hogy az önkormányzat nem tájékoztatja a lakosságot, miközben a Nemzeti Népegészségügy szerint a makói ivóvíz nem iható. Fél éve

foglalkoznak ezzel a témával. Rengeteg emberrel beszélgettek és azt tapasztalják, hogy a lakosság többsége nem tudja, hogy ekkora a probléma az ivóvízzel. És nem is tudhatja, mert sem rendszeres tájékoztatás, sem fórum nincs, ahol ezt elmondanák. Amikor mégis szóba kerül a téma, akkor gyakran félrevezető információk hangoznak el az önkormányzat és az Alföldvíz Zrt. részéről egyaránt. Az a kijelentés, hogy „60 éve ezt isszuk és senkinek semmi baja” egyszerűen nem igaz. Táplálkozástudományi szakértő által összegyűjtött kutatások bizonyítják, hogy a makói ivóvíz komoly egészségügyi kockázatot jelenthet. Az arzén határértékével kapcsolatban is félrevezető információk hangoznak el folyamatosan. Annak érdekében, hogy egyértelmű legyen, a Nemzeti Népegészségügy tájékoztatójából idéz. A lakosság egészségének védelme teszi szükségessé a megfelelő biztonságot adó WHO-ajánlások és az EU-határérték betartását, betartatását. Ennek szükségességét a hazai epidemiológiai vizsgálatok is alátámasztották. Továbbá az EU irányelvében rögzített határérték átültetése a hazai jogrendbe kötelező. A jogszabály szerint az arzén határértéke 10 mikrogramm per liter. A makói ivóvízben 38,7 mikrogramm per liter arzén található az Alföldvíz Zrt. saját mérései szerint. 2010-ben indult az országos ivóvíz minőségjavító program az EU előírásoknak megfelelően. Makón ez a projekt a mai napig nem fejeződött be, a lakosok pedig nem tudják, mi történt, mert csak félinformációk keringenek, miközben a probléma változatlanul fennáll. Szeretné megérteni, hogy annak idején az eddig már szakértői cég által alaposan kidolgozott szakértői vélemény ellenére miért egy egy személy által összedobott döntőnkénti jelentést fogadtak el, és miért ennek alapján mondták ki, hogy a kivitelezés úgy jó, ahogy van, miközben a beruházást kifizették, a projekt mégsem valósult meg. Ugyanilyen elfogadhatatlan, hogy az önkormányzat az Alföldvízzel együtt azzal véli letudottnak törvényi kötelezettségét, miszerint a lakosoknak joga van az egészséges ivóvízhez, hogy 2013-ban kihelyeztek egyetlen szűrőkonténert a víztornyhoz. Nem elvárható, hogy 20 ezer ember onnan hordja a vizet ivásra és főzésre. Végképp nem elvárható, hogy például az élelmiszert előállító vállalkozások is onnan hordják azt, nem beszélve az oktatási intézményekről. A lakosság nagy része azt sem tudja, hogy a kék konténer mire való. Még egy tábla sincs rajta, ami jelezné, hogy iható vizet ad. Az pedig nem mentség, hogy 10 éve egyszer talán volt róla tájékoztatás. Azóta sokan felnőttek, sokan Makóra költöztek, őket soha senki nem tájékoztatta. A konténer pedig eleve ideiglenes megoldás volt, ez az állapotán is meglátszik. Kéri a tisztelt képviselőket és polgármester asszonyt, mint a lakosság képviselőit, hogy ne hallgatással, hanem felelősséggel tegyenek eleget feladatuknak. Különös tekintettel arra, hogy az ilyen paraméterekkel rendelkező ivóvíz a gyermekek fejlődő szervezetére a legveszélyesebb. Ezért követelik, hogy az önkormányzat átláthatóan, hivatalosan és rendszeresen tájékoztassa a makói lakosokat az ivóvíz minőségéről, és kötelezze erre az Alföldvíz Zrt-t is. Amennyiben kérdés formájában szükséges megfogalmazni, hol és hogyan fogják tájékoztatni a lakosokat, illetve milyen rendszerességgel. Átadja az „Arzénmentes vizet az otthonunkba” elnevezésű petíciót, amit eddig 1438-an írtak alá. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester átveszi az „Arzénmentes vizet az otthonunkba” elnevezésű petíciót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A közmeghallgatás keretében feltett kérdésre vonatkozóan első körben az Alföldvíz Zrt. védelmében is hangsúlyozza, hogy szinte minden egyes képviselő-testületi ülésen jelen vannak képviselőik. Amennyiben szeretnék, hogy a tájékoztatás bővebb vagy más formában is megvalósuljon, arra lehetőséget fognak biztosítani. Egyébként társulási ülés keretében minden egyes dokumentum nyilvános, mivel ez az önkormányzatisághoz hozzájárul. Fontos azt is tudni, hogy társulási szinten hoztak döntéseket arra vonatkozóan, hogy az ivóvízminőség javító projektben milyen ütemezések, illetve milyen fejlesztési lehetőségek valósuljanak meg, a mérnökszervezet, a műszaki ellenőrzés, a kivitelező és sok szakember véleményére hallgatva. A társulásban térségi polgármesterek vannak, akik nem szakemberek. Mindig a szakemberek véleményére támaszkodva hozta meg

a társulás – hangsúlyozza, hogy a társulás - a döntéseket. A projekttel kapcsolatosan elmondja, ami többször elhangzott, és nagyon szívesen leül erről akár külön beszélgetni, mint a társulás elnöke, vagy akár társulási ülés keretében is szívesen látják az érdeklődőket. A tavalyi évben 2024. június 10-én született meg az a kormányhatározat, amelyre több alkalommal hivatkoztunk már, de ez az utolsó olyan döntés, kormányhatározati döntés, amelyre tudunk hivatkozni, amely egyértelműen a Makó és térségi ivóvízminőségjavító projekttel kapcsolatosan hoz további feladatokat, szakértői tanulmány készítését, ami arra irányul, hogy miért is nem tudott teljes körűen megvalósulni az a projekt, amely első, második és harmadik szakasz tekintetében 95,14%-ban teljesült. Fontos azt is hangsúlyozni, amit mindig elmond, hogy hálózatra bocsátás az új projekt, az új kiépítésre került rendszer hálózatra bocsátása nem történt meg. Ez egyetlen mikrotérségben tudott megvalósulni, amelyről nyilvánvalóan tudnak, a Nagyér és a hozzá tartozó három kistelepülés. Az összes többi településen az említett, 2013-ban kezdődött kivitelezés azóta egyetlenegy településen az új projekt hálózati rendszerre nem került. Nem került hálózatra, nem történt meg a hálózatra bocsátás. Jelen vannak a szakemberek, akik ezt ugyancsak el fogják mondani. A tavaly június 10-én született kormányhatározatra vonatkozóan az energiaügyi minisztert, mint felelőst jelölte ki a miniszterelnök arra vonatkozóan, hogy ezt a tanulmányt készítse el akár más, tudományos szervezetek, szakemberek bevonásával. Az is többször elhangzott, hogy a Műszaki Egyetem, és hozzá tartozó cégek, szakmai jellegű cégek bevonásával készítették el ezeket a tanulmányokat, illetve, hogy tegyen arra vonatkozóan javaslatot nyilvánvalóan a felmérések és tanulmányok alapján, hogy a meglévő, el nem készült rendszer átépíthető-e. Tegyen arra javaslatot, hogy esetlegesen más vízbázisról, távvezetékéről érkezett lehet csak megoldani a problémát, és tegyen arra javaslatot, hogy esetlegesen a Maros-parti szűrőű vízzel el lehet-e látni a térséget. Erre vonatkozóan készítettek tanulmányokat és koncepcióterveket. Éppen mindezek egyeztetése céljából többször jártak az Energiaügyi Minisztériumban, mint érintett irányító hatósággal, és ezzel kapcsolatosan - ami véleménye szerint legalább kétszer elhangzott itt, a testületi ülésen -, hogy 2025. szeptember 3-án kapott az irányítóhatóság érintett államtitkárság, kijelölt államtitkárság vezetőjétől tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy az imént említett kormányhatározatban foglalt intézkedések végrehajtásával kapcsolatban arról tud tájékoztatni, hogy a határozatban foglalt feladatok előhaladása milyen ütemezés szerint zajlik, és hogy azokat a tanulmányokat, dokumentumokat, amelyek a döntés előkészítéséhez szükségesek, hogy melyik variáció alapján tud megvalósulni teljes körűen az ivóvízminőség javító projekt, ezt rendelkezésre bocsátották az Építési és Közlekedési Minisztérium számára. És elhangzik ebben a levélben az is, ami szintén nagyon fontos, és többször szokott kérdésként is felmerülni, hogy a víziközművagyron átadásáról szóló döntések végrehajtását, előrehaladását is szorgalmazza, hogy ez meg tudjon valósulni és hogy az önkormányzatoknak, az érintett településeknek visszafizetési kötelezettsége nincs. Annak érdekében, hogy a szakemberek beszéljenek azokról a fölvetett kérdésekről, amelyeket a hozzászóló itt említett, ezért ismételtelen köszönti az ülés keretében és megköszöni, hogy elfogadták a meghívást az Alföldvíz Zrt. részéről, akik – hangsúlyozza, hogy - minden képviselő-testületi ülés alkalmával szinte kivétel nélkül jelen vannak, így felkéri Diós Zsolt kommunikációs munkatárs urat, hogy a fölvetődött kérdésekre adjon választ, tájékoztatást. Megköszöni a figyelmet, Diós Zsoltnak adja meg a szót.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: A jelenlévők köszöntését követően elmondja, hogy többször találkoztunk többféle fórumon. Kissé rossz szájjal fogadta a hozzászóló első mondatát azzal kapcsolatban, hogy félrevezető információkat adtak. Nem tud arról, hogy félrevezető információkat adtak. Valójában nem tudja a kérdést sem, hogy kapott-e olyan kérdést, amire válaszolnia kell. Nyilvánvalóan elmondana néhány mondatot. Mindig azzal szokta kezdeni, amikor beszél, hogy nem akarják elbagatellizálni ezt a problémát. Tudják, hogy ez probléma, és nyilvánvalóan az önkormányzat is és az Alföldvíz Zrt. is azon dolgozik, hogy ezt a problémát minél hamarabb megoldja. Mindig türelmet kérnek, mivel jó mindig kijelenteni, hogy ez a program nem zárult még le. Ennek a programnak lesz egy

következő fázisa. Amint azt polgármester asszony is elmondta, készült többféle megoldási javaslat, és erről fog majd hamarosan döntés születni, hogy melyik fog megvalósulni. Megerősíti, hogy ez a program nincs lezárva, ezért addig a makói lakosok türelmét is kéri, amíg ez megoldódik. Nem tudja, hogy mi volt félrevezető a cég kommunikációjában. Megerősíti, hogy nem akarják elbagatellizálni, tudják, hogy a probléma létezik, a megoldáson dolgoznak. Sokszor szóba került, hogy az arzén mennyire káros. A civil szervezet oldalán elérhető egy szakember többrészes videója, amit ugyancsak végignézett és megnézte olyan kollégával is, aki náluk is komolyan kutatja az arzént, aki azt mondta erre, hogy tudna Badacsonyi kollégával vitatkozni, de nyilvánvalóan ez most nem az a fórum, nem erről kell most itt beszélniük. Úgy érzékeli, hogy most a legnagyobb probléma a tájékoztatás hiánya.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Hozzáteszi, hogy még az, hogy nem iható az ivóvíz, és erről a makóiaknak nincs tudomása.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Úgy gondolja, hogy tudnak róla.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Elmondja, hogy nem mondták el.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Úgy gondolja, hogy aki Makón él, annak tudnia kell erről. Polgármester asszony is felajánlotta, hogy akár leülve a hozzászólókkal beszélgetne, amit saját maga is felajánl az Alföldvíz Zrt. nevében. Javasolja, hogy kezdeményezzenek egy akár háromoldalú megbeszélést, és fejtsek ki, hogy mit gondolnak, mi lesz az a kellő minőségű tájékoztatás, amivel az Alföldvíz Zrt. is hozzá tud járulni ahhoz, hogy a makóiak még inkább tisztában legyenek ezzel a problémával. Polgármester asszony is említette, hogy ezt jól külön kell választaniuk, mert elképzelhetőnek tartja, hogy sok makói azt gondolja, hogy mivel fölmerült az ivóvízminőségjavító program során, hogy ott történt valami probléma, és sokan azt gondolják, hogy arról a hálózatról termelik az ivóvizet a vezetékekbe, de ez nem így van. Van az ivóvízminőségjavító programra elkészült művek, illetve megvan az az ivóvízhálózat, ami - ha tetszik, ha nem -, de az 1960-as évek vége óta ez az ivóvízhálózat szolgálja ki a makóiakat. Nincs tudomása arról, hogy Makón valami kiugróan magas megbetegedés történt volna. Kérdezi, hogy Makón történtek-e ilyenek. Mivel most Makón vannak, ezért az érdekli, hogy a hozzászóló tud-e arról, hogy Makón készült-e bármiféle kutatás.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Elmondja, hogy pontosan erről beszélnek, amikor azt mondják, hogy félrevezető az információ.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Kérdezi, hogy mi ebben a félrevezető, amikor egy kérdést tett fel.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Elmondja, hogy van olyan kutatás, hogy országos szinten régen vagy egy pár éve nagyon sok helyen arzénos vizet fogyasztottak. Az országos ivóvízminőségjavító program után nagyon sok helyen megoldódott ez a probléma, kivéve ezen a nyolc településen, ahol továbbra is arzénos vizet isznak.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Megerősíti.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Elmondja, hogy a debreceni egyetem kutatásai alapján kimutatták,

hogy mennyivel csökkent a lakosság körében a daganatos megbetegedések száma, és ezt a kollégájának is elmondta. Bizonyíthatóan csökken a rákos megbetegedések száma, ha nem fogyasztanak arzénes vizet. Véleménye szerint ez a probléma.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Elmondja, hogy ez minden bizonnyal így van, nem vonja kétségbe. Az ivóvízminőségjavító programok a 2010-es évek második felében lezárultak, kivéve a makóit. Nem akarja kétségbe venni a debreceni egyetem tanulmányát, személy szerint nem ismeri, biztosra veszi, hogy van olyan kollégája, aki ismeri, de azért nem tudja, hogy messzemenő következtetéseket 7-8 év alatt le lehet-e vonni. A maga részéről nem biztos abban, hogy levonna, de az biztos, és ezt hangsúlyozza is, hogy nem tud olyan kutatásról, hogy Makón és a térségében bármilyen, az országos átlagnál magasabb, kiugró szám lenne bármilyen megbetegedés kapcsán. Ezt mondja és nem tudja, hogy ebben mi a félrevezető.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Elmondja, hogy az a félrevezető, hogy kérdezi, hogy a Nemzeti Népegészségügynek van az a tájékoztatója, amit elvileg az önkormányzat is megkapott, és van a lakosságnak is szóló ilyen tájékoztató, amely nagyon jó lenne, ha kijutna mindenkinek, és a várandós anyukáknak, kismamáknak is van ilyen tájékoztató. Nagyon jó lenne, ha a védőnők is eljuttatnák ezt a kismamákhhoz például. Abban benne van, hogy ezek az epidemiológiai vagy nem tudja milyen vizsgálatok, magyar vizsgálatok bizonyítják, hogy szükség van arra, hogy az arzén határértékét lecsökkentsék. Nem beszélve arról, hogy ez jogi kötelesség, jogilag köteles az önkormányzat biztosítani a lakók számára az egészséges ivóvizet, amit azonban nem kapnak meg.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Tudomása szerint a víztorony melletti kék konténer ezt biztosítja.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Megerősíti és hozzáteszi, hogy erre mondta azt, hogy azért, hogy jogilag pipa legyen, jogilag azt mondják, hogy „de hát ott a víz, oda lehet menni”. Kérdezi erre, hogy 20 ezer ember járjon oda a kék konténerhez és hordja haza az ivóvizet, nem beszélve arról, hogy a lakosok nem tudják, hogy ez a konténer mire szolgál. A lakosság többsége nem is tudja, hogy létezik ez a konténer, és amikor megkérdezték a szolgáltatót arról, hogy mi az oka annak, hogy nem raknak ki semmilyen tájékoztatót arra a konténerre, akkor azt a választ kapták, hogy tizenéve, amikor a konténerek elhelyezésre kerültek, akkor tájékoztatták a lakosságot arról, hogy mire szolgál ez a konténer. Felhívja a figyelmet, hogy éppen arról beszél, hogy azóta felnőtt egy csomó ember vagy fiatal, aki azóta gyereket szült, akinek fogalma sincs arról, hogy mire szolgál ez a konténer. Megerősíti, hogy nem, nem tudják a makói lakosok, hogy van kék konténer, ahonnan nekik vizet kellene hordaniuk.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Ismételten elmondja, hogy az Alföldvíz Zrt. is készen áll arra, hogy üljenek le és beszéljék meg, hogy a civil szervezet szerint mi lenne a megfelelő módszere a tájékoztatásnak, amit egyúttal polgármester asszony is felajánlott, és ugyancsak felajánlja. Kéri, hogy keressenek egy időpontot, üljenek le és beszéljék meg, hogy mi lenne a megfelelő módszer, milyen időközönként és hol történjen.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Megköszöni a felajánlást, elfogadják és élni fognak ezzel a lehetőséggel.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Megköszöni az együttműködést.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy nem szokás az ülésen felállni, azonban megtiszteli a vendégeket azzal, hogy feláll. 2014 óta foglalkoznak az ivóvízminőség-javító programmal. Köszönetét fejezi ki, hogy ezt a tájékoztatást most erőteljesen megteszik a lakosok felé, egyetért. Szeretné felajánlani segítségét, a teljes dokumentáció, ami nyilvános adat, az irodájában rendelkezésre áll, bármikor betekintést nyújt. Továbbá nagyon fontos dologra szeretné föl hívni a figyelmet. Vadai Ágnes országgyűlési képviselő asszonnyal írásbeli kérdést nyújtottak be az ivóvízminőség-javító programmal kapcsolatban, miután arra emlékeztet, hogy erre a programra elköltöttek 6 milliárd forintot, és hiába van 95%-os készültségben, tudják, hogy ha az autónak megvannak a kerekei, megvan a kormánya, de a motor nem indul és használhatatlan, akkor az használhatatlan. Így ez az ivóvízminőség-javító program használhatatlan, és már nem is gondolkodik senki abban, hogy erre építve hozzon Makóra egészséges ivóvizet, így ez a 6 milliárd forint kidobott pénz volt. Ezt az írásbeli kérdésüket Polt Péter feljelentésnek értékelte és nyomozás folyik egyébként az ügyben, miután ez egy nagy értékű csalás, vagyoni károkozás. Majd meglátják, hogy egyébként a vizsgálatok kiderítenek-e valamit, vagy hogy mi lesz ennek az eredménye. Mindenesetre egyetért a hozzászólókkal és írásbeli kérdéssel fordult a makói kórházhoz és a hódmezővásárhelyi tankerülethez is, mert itt fölvetődik egy probléma. A lakosok még csak-csak, bár életszerűtlen, hogy két csapból 22 ezer fő egészséges ivóvizet vegyen minden nap, de kérdezi, hogy hogyan jutnak egészséges ivóvízhez a diákok, akik az iskolában vannak, vagy hogyan jutnak azok a betegek egészséges ivóvízhez, akik a kórházban fekszenek. Kallai Árpád azt válaszolta a megkeresésére, a közérdekű adatigénylésére, hogy hatóságilag nincs tiltva a makói ivóvíz fogyasztása, ergo azt mondta, hogy ezt a vizet isszák a betegek is, illetve a hódmezővásárhelyi tankerület kitérő választ adott és azt mondta, hogy kapnak inni a gyerekek. Úgyhogy nem megnyugtató ez a helyzet. Még egyszer szeretné megköszönni a civil szervezet munkáját és hozzáteszi, hogy valószínűsíti, hogy az arzén mindenütt az országban ugyanúgy hat az emberi szervezetre, mint Makón, azaz ilyen szempontból nem lenne különbséget abban, hogy Makón vannak-e vizsgálatok, vagy országosan vannak vizsgálatok. Tudják, több vizsgálat, több tanulmány bizonyítja, hogy hosszútávon az arzénos ivóvíz fogyasztása megbetegedéseket okozhat, akár rákos megbetegedéseket, az életminőséget ronthatja és megrövidítheti az élettartamot. Nagyon fontos, hogy a problémát megoldják, de azért a probléma eredőjéről is beszélnünk kell, ezért felajánlja, hogy keressék bátran. Minden, amit tud erről a projektről, miután néhai Medgyesi Pál eléggé jól kitanította az ivóvízminőség-javító programból, így az ő jegyzetei, tudása nála megvan.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Molnár László Ferencnek adja meg a szót.

Molnár László Ferenc települési képviselő: Megköszöni a tájékoztatást ugyanakkor hozzáteszi, hogy mint kommunikáció szakembertől - nem akar tanácsot adni, de – elvárta volna tőle, hogy nem biztos, hogy védekezni kellett volna, hanem el kellett volna mondani, hogy ez a probléma. 1962-ben készültek ezek a vezetékek, és el kellene mondani, mint szakembernek vagy a szakembereket képviselő kommunikációs igazgatónak, hogy ezen dolgoznak, nem tudják jelen pillanatban megoldani, ehhez kell ennyi év. Mint amikor elmegy a Lidl-be vagy egy másik áruházba, ahol ki van rakva, hogy értékcsökkentett áru. A szolgáltató ugyanannyi pénzt kér az arzénos vízért, mint másutt a tiszta vízért, és ezek az árak körülbelül országos szinten - nyilvánvalóan nem biztos, hogy mindenhol egyforma az ára, ebben most nem tájékozódott -, de mondták volna, hogy most még 10 évet kell várni ahhoz, hogy ez a projekt befejeződjön, addig nem annyiért adják az ivóvizet, megtesznek mindent a tájékoztatásér, és akkor nyugodtak a kedélyek. Abban a felszólalóknak ad igazat, hogy nem biztos, hogy az arzén most 3 hónap alatt jelentkezik. Ha a csernobili atomerőmű robbanásra

gondolnak, tudható, hogy még mindig vannak következményei. Az arzén se gyermekjáték. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármester: Kommunikációs igazgató úrtól kérdezi, hogy 10-20-30 évvel ezelőtt hogyan oldották meg Makó város és térsége vízellátását. Kérdezi, hogy most más jellegű víz folyik-e a hálózatban, vagy ugyanaz-e. Példaként említették az imént, hogy amikor Medgyesy Pál kiválóan vezette a Makó és Térségi Víziközmű Kft-t, amikor a polgármesterek alkották a tanácsot és nyilvánvalóan az önkormányzatok voltak a tulajdonosok, kérdezi, hogy akkor más víz folyt-e, most az Alföldvíz Zrt-nél megint más víz folyik-e, vagy mi az igazság. Ezt a tisztánlátás végett szeretné kérdezni. Arra lenne konkrétan kíváncsi, hogy 20 évvel ezelőtt is ugyanez a víz folyt-e, vagy most valami teljesen más, új jellegű víz folyik a csapokból. Megköszöni a szót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Válaszadásra Diós Zsoltnak adja meg a szót.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Megköszöni alpolgármester úr jogos kérdését. Erről nem csak ebben a körben, hanem amikor az aPontosokkal, aHangosokkal más fórumon erről beszéltek, akkor is el szokta ezt mondani, és nem csak 10-20-30 éve, hanem az 1960-as évek vége óta ugyanaz a vízbázis van, ugyanabból a vízbázisból látják el és látták el elődjük, és a Medgyesy Pál vezette MakóVíz is a makóiakat. Ezért bátorkodott azt mondani, és nem tudnak arról, hogy a hatvanas évek vége óta bármiféle komolyabb, tehát kimagasló szám lenne bármilyen megbetegedés kapcsán Makón vagy térségében, ilyen számokról nem tudnak. A kérdésre az a válasza, hogy megerősíti, hogy ugyanez a víz folyt. Ugyanakkor hozzáteszi, hogy amikor ez az ivóvízminőség-javító program indult, 2014-ben tették le az alapkővét ennek az ivóvízminőség-javító programnak, és emlékei szerint itt, a teremben nem nagyon ül senki, aki azon az alapkőletételen ott volt a fényképeken, és nagyon bátran és nagyon pozitívan nyilatkozott arról, hogy ez milyen jó megoldás lesz. Senki nincs itt a teremben, aki akkor ezeket a szavakat elmondta. Fontos hangsúlyozni emellett - és ezt képviselő úrnak is mondja -, hogy az Alföldvíz Zrt. üzemeltető, azaz üzemeltetői szerepeket lát el, amit fontos tudni. Képviselő úr jó tanácsát megköszöni azzal, hogy úgy gondolja, hogy elmondta, amit képviselő úr mondott, csak lehetségesnek tartja, hogy kicsit hosszabban, és az is lehetséges, hogy nem azzal kezdte, amit képviselő úr tanácsolt. Hozzáteszi, hogy legközelebb jobban figyel és megpróbál kicsit edukációs módszerrel élni. Megköszöni a figyelmet.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Az elhangzottakra azzal kíván reagálni, hogy lehetségesnek tartja, hogy ugyanaz a víz folyik, mint régen, mégis gyanítja, hogy nem teljesen ugyanaz, de mondjuk rá, hogy ugyanaz. De abban a tájékoztatóban, amit az önkormányzatnak készített a Nemzeti Népegészségügy, benne van az is, hogy az 1980-as évek óta tudják, hogy arzén van az ivóvízben, ezért azóta vizsgálják és próbálják megoldani, hogy ne legyen ez a probléma. És mivel az EU kötelezi, valamint a magyar jogszabály is kötelezi a határérték betartását, ezért ez óriási probléma, hogy itt ez közel a négyszerese a megengedett határ értékének, és erről nem tudnak a lakosok. Meg kell nézni, a Nemzeti Népegészségügy honlapján hivatalosan fent van, hogy ezen a településen és itt körülöttük néhány településen nem iható az ivóvíz. Ezt mondja a Nemzeti Népegészségügy.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Válaszadásra Diós Zsoltnak adja meg a szót.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Elmondja, hogy azért tudják az 1980-as évek közepe óta ezt, mert tudomása szerint előtte nem vizsgálták, miután az arzén jelenléte

az ivóvízben egy természetes folyamat. Itt az ország azon szerencsés vidékén élnek, ahol felszín alatti vizet tudnak fogyasztani, és megerősíti, hogy ez sokkal jobb, mint ha a karsztvizet kellene inni, vagy akár parti szűrésű kútból, mert azok sem rosszak, de ezek sokkal jobbak, amit a mélységből nyernek ki. Ugyanis ez a víz eddig soha nem találkozott emberrel, így ebben nincs szennyeződés. Az arzén jelenléte az ivóvízben egy teljesen természetes folyamat, miután több millió évvel ezelőtt keletkeztek ezek a vízbázisok, vagy legalábbis több tízezer évvel ezelőtt és az arzén benne van a földben, miután az arzén egy ásványi anyag. Egyetért azzal, hogy ha sok van belőle, akkor nagyon nagy károkat tud okozni, amit a történelmi tanulmányokból is ismerhetnek, de azért a makói ivóvízben lévő arzén mennyisége messze nem akkora, hogy olyan mértékű károkat tudjon okozni. Emellett egyúttal hangsúlyozza, hogy az Alföldvíz Zrt. és az önkormányzat is dolgozik a probléma megoldásán.

Tóth Rebeka makói lakos: Kérdezi, hogy akkor miért mondták ezt, ha ez bizonyítottan egészségkárosító.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Elmondja, hogy nyilvánvalóan az arzénról tudják, hogy az egy mérge, ugyanakkor többek között egy ásványi anyag. Ha azt szeretnék, hogy fúrjanak le abba a mélységbe, ahonnan felhozzák a vizet és onnan szedik ki az arzént, ezt nem tudják megtenni. Arzén ugyanúgy van a békéscsabai, a budapesti, a dunántúli vízben is, csak ott a határérték alatt, de az arzén benne van az ivóvízben.

10:40 perckor Székely Ildikó Etelka települési képviselő elhagyja az üléstermet. Az ülés 11 fővel folytatódik tovább.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Elmondja, hogy éppen erről beszélnek, amikor félretájékoztatót mondanak, pontosan ezekről, hogy ezt már megbeszélték, amikor személyesen találkoztak, hogy ezzel az arzénnel van gond, ami ebben a vízben van, mert ez szerves arzén, ami nem ürül ki a szervezetből, és ezzel van a probléma.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Elmondja, hogy ismeri Badacsonyi kolléga munkásságát.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kéri, hogy engedjék, hogy végigmondja, és viszontkérdésre lehetőség van.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Elmondja, hogy neki is van olyan kollégája, aki behatóan foglalkozik az arzénnel. A szerves és a szervesetlen között illik különbséget tenni.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Hangsúlyozza, hogy nem Badacsonyi kollégától vették, hanem a Nemzeti Népegészségügy tájékoztatójából.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Megerősíti, hogy a problémával tisztában vannak.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Hangsúlyozza, hogy azonban a lakosság nincs tisztában vele, ezzel van a legnagyobb bajuk. Nem tudják, hogy nem iható a makói ivóvíz.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kéri, hogy a mikrofont adják át a következő felszólaló hölgynek.

Tóth Rebeka makói lakos: Bemutatkozás után elmondja, hogy amikor olyanokat mond, hogy tegye fel a kezét, akinek valamelyik rokona meghalt az ivóvíz miatt, vagy amikor olyanokat mond, hogy „de hát a föld alatról jön a víz, mindegyikben mindig van benne arzén”, ez nem azt mutatja, hogy a szolgáltató tisztában van a problémával, hanem hogy megpróbálják ezt bagatellizálni és félrevezetni a lakosságot.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Megerősíti, hogy azzal kezdte a mondandóját, hogy nem akarja bagatellizálni a problémát.

Tóth Rebeka makói lakos: Kérdezi, hogy akkor miért mond ilyeneket.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Kérdezi, hogy ebben mi a bagatellizáció. Hozzáteszi, hogy egy teljesen más fórumon, igen, feltett egy olyan kérdést, akkor is eléggé vehemensen neki estek, és feltette azt a kérdést, hogy tegye fel a kezét az, aki tud arról, hogy bárki elhalálozott az ivóvíz miatt. Ismételten megerősíti, hogy információi szerint nincs olyan megbetegedés Makón, ami kiugró lenne az országos átlaghoz képest. Megkérné a hozzászólókat is, mivel mindig beszél velük, még ha nem hívják, akkor is el szokott menni a rendezvényeikre pontosan azért, hogy tudjanak beszélni, ezért kéri, hogy kicsit óvatosabban használjanak bizonyos szavakat, mert lassan úgy érzékeli, hogy ez kezd pánikkeltésbe átmenni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kéri a kollégákat, hogy a közmeghallgatáson részt vevő további hozzászólást kérő részére is adják át a mikrofont.

Banyó István makói lakos: A jelenlévők köszöntését követően bemutatkozik, majd elmondja, hogy nem szeretné ezt a témát a végtelenségig nyújtani, de véleménye szerint fordítva ülnek a lovon. Arról van szó, hogy nem az urat kellett volna idecitolni, mivel az ő cégük nem rendelkezik azzal az összeggel, amivel meg tudják oldani ezt az egész helyzetet. Ide állami beavatkozás kell, mint ahogyan annak idején az a 6 milliárd forint sem a helyi önkormányzat vagy a területről érkező kisebb önkormányzatoktól jött. Az, hogy az állam ezt az összeget „a sikertelen beruházást” követően kifizette a város helyett, meg a környező települések helyett, és most egy iszonyatos vég nélküli időhúzás folyik, nincs vége, nincs kijelölve egy határidő, amikor meg kell születnie annak a döntésnek, hogy akkor eddig és ne tovább, itt pontot tettek és ez lesz a vége. Ha ez a kormányzat továbbra is regnálni fog, ez ugyanúgy fog folytatódni, ugyanúgy el fognak telni az évek, hosszú évek, mert ez egy komoly beruházás. Amit az úr mondott - és nem a védelmére akar kelni ilyen szempontból, tényleg nem tehet róla - tehetnének az egyedüli polgárok olyan módon, hogy vesznek tisztító berendezéseket saját maguknak, amely egyes tisztító berendezések képesek az arzént jelentős mértékben csökkenteni, de ezt nagyon kevesek engedhetik meg maguknak. Helyette megnézhetik, hogy mi a megoldás. Az áruházak polcáról nagy mennyiségben fogy a nem Makóról kitermelt ásványvizek mennyiségének a fogyasztása, azaz vásárolnak. Érzik, hogy probléma, tudják, hogy egészségesebb az - megint más dolog a visszaváltás és egyebek, amire nem akar kitérni - , azaz a széles makói köz nem tud élni ezzel az arzénmentesítő módszerrel. Csak ennyit szeretett volna mondani, hogy nem itt pattog a labda. Ha van egy uniós törvény, amit be kell tartani, akár tetszik, akár nem, akármennyire mennek szembe velük, akár nem, és most nem csak ezen a területen, más területeken is, az nem vezet jóra. És most mondhatják, hogy ők a tengerből kihalászott halakat fogyasztják, amelyek nagyobb arzént tartalmaznak és ez hozzáadódik az általuk fogyasztott vízhez, satöbbi, ezért ők majd hogy nem több arzént fogyasztanak, mint az itteni lakosság. Mondja ezt Kovács úr is, és a soraikból sokan így védekeznek, pedig nem ez a védekezés helyes módja, hanem az, hogy be kell tartani. Ha már egyszer az unióhoz tartoznak, akkor amit egyszer mindenki számára kötelezővé tettek, annak alapján kell eljárni. Azt kéri, hogy ezt tessék figyelembe venni. Egyébként vannak itt cégek Makón, akik úgymond arzénmentes vagy arzéncsökkentett vízzel kereskednek, és

odaírják reklámképpen, hogy ők arzénmentesített vizet nagy ballonokban a lakosság részére természetes módon pénzért, nem ingyen biztosítanak. Ezt nem tudja mindenki, nem tudja igénybe venni, ezért nem ez a megoldás. Nagyon szeretné, ha ezen elgondolkodnának. Elnézést kér a rekedtsége miatt, de az egészsége, a torka nem a legjobb állapotban van. Csupán ennyit szeretett volna mondani, hogy ezen kár rugózni, ez az úriember csak ennyit tud tenni, többet nem. Egy másik dolog a tájékoztatás, amit a hozzászólók mondtak, de ő se tud többet mondani ennél. Ő is egy ember a hierarchiában, neki ez a feladata, ezt elmondja, ő ezt ilyen mértékben tudja képviselni. Nem tudja, hogy majd kórházügyben mit hallanak. Kíváncsi leszek rá és jelzi, hogy oda is szeretne egy-két szót ejteni. Elnézést kér tisztelt képviselő asszonytól, hogy kitér ex cathedra egykori pedagógusként, és megerősíti, hogy képviselő asszonyhoz beszél, ugyanis innen oldalról figyelte. Elnézést kér, mivel nem tagja ugyan a testületnek, csupán egy kívülálló, nem is nagyon vett részt eddig üléseken, de ez egy nyílt ülés, úgy látja, így itt az észrevételét megteheti. Úgy gondolja, hogy polgármester asszony, mindenki más, aki felszólalt, annak felszólalása alatt megilleti őt a figyelem. Képviselő asszony folyamatosan a társával beszélt. Elnézést kér, hogy erre kitért, de ezt felháborítónak tartja, ezért arra kéri, hogy ezt a tiszteletet adja meg mindenkinek. További kérése nincs, megköszöni a hozzászólás lehetőségét.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Gáspár Sándornak adja meg a szót.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, települési képviselő: A vízzel kapcsolatban feltételezi, hogy tudják, hogy Makón most már körülbelül 63 éves csővezeték van lent a földben. Ha mindig visszatérnek Medgyesy Pálra és ezekre a dolgokra, ennek kapcsán elmondja, hogy Medgyesy Pál idejében minden évben tavasszal vagy ősszel a tűzcsapok ki voltak nyitva minimum fél órára, és mosatták a csöveket. Most 4-5-6 évvel visszamehetnek, ez nem történik meg. Tavasszal a Vertán-telepről szóltak, hogy sárga a víz és bűdös. Ezt jelezte, és másfél hét múlva oda is jöttek, két utcasarkon kinyitották a tűzcsapot, 2-3 nap múlva meg is szűnt a sárga víz és a bűdös szag. Ezt kellene most valahogyan megpróbálni, hogy legalább havonként egyszer a tűzcsapatok egész Makón kinyitni és a csöveket átmosatni. Mert azt ne tudják meg, hogy ezelőtt 3 évvel, amikor csőtörés volt a Vertán-telepen, ott milyen csövet cseréltek ki. A föld mellette, mint a beton, úgy meg volt keményedve, már nem is a cső tartotta a vizet, hanem az a kemény föld. Emiatt mondja, hogy itt a vezetékekkel is nagyon nagy baj van. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Válaszadásra Diós Zsoltnak adja meg a szót.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs, Alföldvíz Zrt.: Gáspár képviselő úr hozzászólását megköszönve arra válaszul elmondja, hogy az Alföldvíz Zrt. szinte az egyedüli szolgáltató az országban, akinek mosatási terve van, tavasszal és ősszel a teljes vezetékhálózatot át szokták mosatni. Éppen kollégái jelezték reggel számára, hogy Makón nem körkörös ugyanaz a vezeték, ami a települést ellátja, mert ez a hatvanas években még nem volt szokás, hanem vannak bizonyos végpontok, és ezeket a végpontokat minden hónapban, menetrendszerűen visszatérnek kollégái és átmosatják azokat a végpontokat. A legtöbb vízminőséggel kapcsolatos probléma éppen ezeken a végpontokon jelentkezik, de tesznek róla, hogy ez ne legyen. Ezért van, hogy egész évben összesen 30 darab vízminőséggel kapcsolatos problémát jeleztek a lakosok feléjük. Képviselő úr mondta, hogy neki jelezték a lakosok, hogy problémájuk van, akkor kéri képviselő urat is, hogy tolmácsolja feléjük, hogy az Alföldvíz Zrt-t hívják. Megvannak azok az elérhetőségeik, amelyeken, ha bejelentik, a szolgáltató részéről rögtön kimennek. Minden bejelentést ki szoktak vizsgálni, és a lehető leghamarabb igyekeznek megoldani a felmerülő problémát. Megköszöni a szót.

10:53 perckor Székely Ildikó Etelka települési képviselő visszaérkezik az ülésterembe. Az ülés 12 fővel folytatódik tovább.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A következő felszólalónak adja meg a szót, kéri, hogy mutakozzon be.

Katona Dénes makói lakos: Bemutatkozásként elmondja, hogy 44 éves, de ezt nem tartja lényegesnek. Eredetileg nem tervezett itt felszólalni, csak érdekelte ez a téma, miután ugyancsak benne van. Mindannyian próbálnak új információkra szert tenni és tanulni akár Badacsonyi Ákos videójából, akár abból is, amit a szolgáltató részéről szoktak mondani számukra. Próbál tájékozódni, hogy mi történik, milyen jogszabály van. Ha nem téved, de úgy gondolja, hogy jegyző asszony biztosan tud segíteni abban, hogy az 5/2023. sz. kormányrendelet írja elő, hogy az ivóvíznek milyen paraméterekkel, határértékkel kellene rendelkeznie. A mellékletben vannak olyan pontok, amelyeket lazán, lazábban kezelhetnek, de vannak, amelyeket nem. Az arzén olyan, amelyet nem, és lényegében a határérték 10 mikrogramm per liter, ami itt közel 40, és ezért írják, hogy ez nem iható víz. Feltételezi, hogy ezt nem azért írják a jogszabályban, mert nem volt jobb dolguk, hanem azért, mert valahogyan, ahogyan az évek során ez kialakult, rájöttek, hogy az arzén nem jó. És itt van. Nem azzal van probléma, amit ma, tegnap, vagy azt megelőzően megivott, hanem amit az elmúlt 10-15 évben, vagy azt megelőzően elfogyasztott, így folyamatosan. Ha gyerekekről beszélnek, akkor ez egy sokkal rövidebb időszak, és ezt is leírják azok a tanulmányok, amit vagy szeretnének, vagy nem szeretnének figyelembe venni. Nagyon jónak tartja, hogy szolgáltatónak nevezték magukat, mert előtte üzemeltető volt. Ugyanez a jogszabály azt írja elő a szolgáltatóknak, hogy kötelességük tájékoztatni az embereket, amit meg is tesznek egyébként a weboldalon és azt is odaírják, hogy fel kell különösen hívni a figyelmet arra, hogy ha olyan határértékek vannak az ivóvízben, amelyek problémások, és hogy ezeknek milyen következményei lehetnek. Nem tudja, ezzel nem találkozott, de könnyen lehet, hogy ez is ott van, ott szerepel, úgyhogy igazából a jogszabály a szolgáltatónak előírja, hogy mi a teendő. Javasolja, hogy azt meg kellene nézni. És az az igazság, hogy valóban lehet inni, ezt mondta a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ, illetve ezek szerint a kórházban is lehet fogyasztani ezt az ivóvizet, de ezt azért nem tiltják be, mert nem azt írja elő a jogszabály, hogy tiltsák be, hanem hogy megteheti, hogy felszólítja intézkedésre, és így tovább ezeket a szolgáltatókat, alkalmasint élelmiszer előállító cégeket is, hogy szereljenek fel szűrőberendezéseket, és akkor oldják meg a problémát minél hamarabb. Ugyanebben a jogszabályban egyébként, de már lehetségesnek tartja, hogy ott mellé ment, az önkormányzatokat pedig abban támogatják, hogy miután minden helyre van állítva, tájékoztassák az embereket arról, hogy milyen fontos az ivóvíz fogyasztása a csapból, ami jön. Ez mindannyiuk közös érdeke. Ezt szeretnék minél hamarabb elérni, hogy senki ne legyen beteg emiatt. Ez a jogszabály azért van, azért van ez a határérték, hogy elkerüljék ezeket a problémákat, és hogy ne kelljen túl sokat kutatni valóban azután, hogy ki halt meg emiatt, vagy szenved bármilyenfajta betegségben azért, mert túlzott mennyiségű arzént fogyasztott el. Hangsúlyozza, hogy ez a jogszabály a városvezetésre vonatkozik, azt neki kell betartania. Észrevették, hogy ez nem történik meg, ez 15 éve nem ment. Egyelőre úgy tűnik - bár hol azt mondják, hogy le van zárva, hol azt, hogy nincs lezárva ez a projekt -, úgy tűnik, hogy nincsen lezárva. Ezért nagyon szeretnék, ha záros időn belül megoldást keresnének és megválasztott képviselőként gyakoroljanak nyomást a megoldás érdekében. Teljesen mindegy számomra, hogy ki, de gyakoroljon nyomást a megoldás érdekében. És ha a szolgáltató nem tud megoldást önállóan – amint erre Banyó tanár úr nagyszerűen felhívta a figyelmet -, akkor segítsék ebben, és minél hamarabb ériék el. Ezt tartják fontosnak, ezért indították ezt a petíciót. Ennyit kívánt hozzátenni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy a szakember részéről van-e hozzászólás, illetve a teremben lévők közül kíván-e valaki hozzászólni, van-e kérdés, javaslat akár más

témában. Kéri, hogy adjanak mikrofont a jelentkező hölgynek, kéri, hogy mutatkozzon be, megadja a szót.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: A jelenlévők köszöntését követően bemutatkozik és elmondja, hogy más témában kíván hozzászólni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy az ivóvíz kapcsán van-e további kérdés most. További ivóvízzel kapcsolatos kérdés nem lévén, megköszöni a szakember válaszait, kéri, hogy foglaljon helyet. Balog Kitti hozzászólónak adja meg a szót.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: Elmondja, hogy makói lakosként, az aPont Makó aktivistájaként szólal fel. Tavaly nyáron nagy port kavartak az internetre felkerült kegyetlen képek és videók a gyepmesteri telepről. Lett egy petíció, amit 12633 ember írt alá. A sajtó is felkapta, és jó néhány cikk született erről a horrorterepről. Több állatvédő szervezet nevében kapott a Makói Kistérség Többcélú Társulás elnöke, Czirbus Gábor egy levelet, amelyben felhívják a figyelmet arra, hogy 2024. október második felében az ATEV négy konténer dögtetemet szállított el telítve kutyahullákkal. Ez akkora mennyiségű dögtetem, amely Magyarország összes közútján nem termelődik 1 év alatt. Ennek az adatnak nyugodtan utána lehet nézni, ha eddig még nem sikerült ezt megtenni a kivizsgálás során, amit már elvileg lefolytattak. Sajnálatos módon nincs fent a teljes vizsgálat anyaga, és igazából a tájékoztatás is elmaradt a vezetőség részéről, hogy hogyan és miket vizsgált pontosan az önkormányzat által meghatározott vizsgálat vezetője, Takács Edit annak ellenére, hogy a lakosságnak joga van tudni, hogy mi történik a bajba került állatokkal. Az Eszkuláp Állatvédő Egyesület által kimentett állatok fotóin egyértelműen látszik, hogy jó pár kutyus szorosan ki van kötve a kép készítésekor. Kérdezi a képviselőktől, hogy ez őket nem zavarja-e. Kérdezi, hogy milyen rendszerességgel szokták ellenőrizni a gyepmesteri telep működését. Kérdezi, hogy ezt nem tartják indokoltnak. Kérdezi, hogy nyilvántartást valaha vezettek-e arról, hogy mennyi kutya került ki, és ennyi kutya került ki élve. Kérdezi, hogy hallottak-e már olyanról, vagy esetlegesen olvastak-e olyat a nyilvántartásban, hogy bárkinek is sikerült volna örökre fogadnia onnan. Azt is érthetetlennek tartja, hogy hogyan egy közalkalmazott munkakört betölteni úgy 2025 Magyarországon szigorú új állatvédelmi törvények életbelépése után is úgy, hogy kétféle rendőrségi eljárás van folyamatban ellene, amiből az egyik állatkínzás vétsége, a másik különös szenvedést okozó bánásmód alkalmazásával elkövetett állatkínzás büntette. De nem elhanyagolható, hogy löfegyverrel vagy lőszerezellel visszaélés büntette, valamint a hulladékgazdálkodás rendjének megsértése büntette miatt is eljárást indított a makói rendőrkapitányság. Ezekből az ügyekből kiindulva feltételezi, hogy most neki és a többi makói, illetve környéki települések gazdijának is rettegnie kell, hogy ha kis kedvenceik véletlenül elszöknek, vagy bármi történik velük, ha elkapja a gyepmester, bármikor legyilkolhatja. Kérdezi, hogy hány ártatlan életnek kell még meghalnia ahhoz, hogy csináljanak végre valamit. Az egész város látja, tudja, hallja, kérdezi, hogy a képviselőktől, hogy mikor fogják. Kéri, hogy segítsenek megérteni, hogy Hódmezővásárhely vezetőségének ez hogyan sikerült, és itt hogyan nem sikerült ezt meglepni és eltávolítani a pozíciójából egy ilyen állatkínzó embert. Kéri, hogy adjanak választ, hogy mit kell elkövetni ahhoz a vállalkozó, hogy megtörténjen a leváltása. Feltételezi, hogy találkoztak már az aPont Makó által indított új petícióval, amit már közel ezren aláírtak, és követelik a gyilkolásmentes gyepmesteri telepet, illetve a gyepmester leváltását. Kérdezi, hogy mit szeretnének üzeni ezeknek az embereknek. Végül szeretné átadni közérdekű adatigénylését a társulat elnökének, Czirbus Gábornak és kéri, hogy a választ szíveskedjen elektronikus másolatban megküldeni részére. Megköszöni a figyelmet.

Balogh Kitti, az aPont Makó aktivistája átadja közérdekű adatigénylését Czirbus Gábor alpolgármester, a Makói Kistérség Többcélú Társulása elnöke részére.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés. További hozzászóló részére adja meg a szót.

Nagy Zsolt makói lakos: Bemutatkozást követően elmondja, hogy három rövid kérdése van.

Az aPont Makó aktivistái jelzik, hogy nem kaptak választ kérdéseikre.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy utána visszatérhetnek rá.

dr. Bodnár Gréta jegyző: Elmondja, hogy azt kérte, hogy írásban válaszoljon elnök úr.

Az aPont Makó aktivistái jelzik, hogy továbbra sem kaptak választ és kérdezik, hogy témaváltás történik-e.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy ez nem hangzott el.

dr. Bodnár Gréta jegyző: Megerősíti, hogy ez nem derült ki a hozzászólásokból.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a hozzászóló azt olvasta fel, hogy írásban kér rá választ. Nagy Zsolt hozzászóló részére már megadta a szót, ezt után visszaadja a szót. Nagy Zsoltnak adja meg a szót.

Nagy Zsolt makói lakos: Előbb Kallai Árpád úrtól szeretné kérdezni, hogy a pulmonológiai szakrendelés teljesen el fog-e tűnni Makóról, mint a többi. Második kérdése Czirbus Gábor úrhoz arra vonatkozik, hogy hogyan szerezte meg a Makó-kártyán szereplő e-mail címeket, amelyekre Czirbus Gábor üzenetet küld nem csak neki, hanem közeli ismerőse számára is. Harmadik kérdése polgármester asszonyhoz szól, akinek megkapta levelét arról, hogy Magyarhertelenden várják a pályázati pénzt, hogy felújítsák a tábor épületét. Járt ott, azonban megítélése szerint sem állagmegóvás, sem karbantartás, semmi sem történt. Kérdezi alpolgármester úrtól, hogy azt várják-e, hogy teljesen elpusztuljon a tábor épülete. Régebben, 5 évvel ezelőtt jutottak ki kisebbségi gyerekek oda táboroztatásra. Tudomása szerint a szociális helyiségek és az ebédlő is ki lett alakítva, 14 millió forintot nyertek rá. Ezekre a kérdésekre szeretne választ kapni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagy tisztelettel köszönti az ülés keretében Kallai Árpád főigazgató urat, a válaszadás lehetőségét megadja számára. Dr. Kallai Árpádnak adja meg a szót.

Dr. Kallai Árpád, a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ főigazgatója: A jelenlévők köszöntését követően elmondja, hogy a kérdés úgy hangzott, hogy a pulmonológiai szakrendelés teljes egészében el fog-e tűnni Makó városából, amelyre a válasza az, hogy nem. A pulmonológiai szakrendelés kapcsán elmondja, hogy ennek alapfeltétele a pulmonológus szakorvos jelenléte a szakrendelésen. Tekintettel arra, hogy a kolléganő munkahelyet váltott és a pulmonológiai szakma hiányszakmának számít – amelyről lehetségesnek tartja, hogy a hozzászólónak nincs ismerete, mivel ez az egészségügy gondja feladata -, az ő pótlása egyik pillanatról a másikra nagyon nehézkes. De körvonalazódik egy megoldás erre hamarosan.

Nagy Zsolt makói lakos: Kérdezi, hogy főigazgató úrnál a „hamarosan” pár évet jelent-e.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kéri, hogy adják meg a tiszteletet.

Dr. Kallai Árpád, a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ főigazgatója: Nem gondolja, hogy évekről kellene beszélni, de a pontos dátumot nem tudja megmondani. Reményét fejezi ki, hogy hónapokon belül megoldódik.

Nagy Zsolt makói lakos: Megköszöni a választ.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A magyarhertelendi üdülőhelyre vonatkozóan tájékoztatásra felkéri az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetőjét, Barna Gábornak adja meg a szót.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy a magyarhertelendi tábor a makói önkormányzat az akkori Városgazdálkodási Kft-től visszavette egy képviselő-testületi döntés értelmében. Ez a tábor az ÁNTSZ-től nem kapott működési engedélyt. Jelen formájában használhatatlan.

Nagy Zsolt makói lakos: Érti, hogy használhatatlan, de kérdezi, hogy nem kellene-e karbantartást végezni. Járt arra, az udvaron nem 1-2 éves surjánok nőnek. Leszakadt ág van az egyik ház verandáján vagy teraszán. Három vezeték van ott. Kérdezi, hogy meg kell-e várni, hogy beszakadjon a tető és amikor beázik, leszakadjon a mennyezet. Kérdezi, hogy ezt nem lehet megoldani.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Elmondja, hogy a magyarhertelendi polgármesteri hivatal, illetve az önkormányzattal a Műszaki Csoporton keresztül folyamatosan tartják a kapcsolatot. A surjázás és az említett áramvezeték hibaelhárítása már megtörtént a nyár folyamán.

Nagy Zsolt makói lakos: Elfogadja, ugyanakkor kérdezi, hogy ha beszakad a tető, ellenőrizték-e, hogy nincs-e beázás, vagy addig várnak, hogy teljesen el kelljen dőzerolni az egész épület.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Elmondja, hogy a polgármesteri hivatal azokat a feladatokat tudja ellátni, amelyekre Makó Város Önkormányzatának költségvetésében van fedezet és van róla döntés.

Nagy Zsolt makói lakos: Megköszöni a választ.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármester: Arra kéri Nagy urat, hogy foglalja össze pontosabban a kérdést, mert nem érti, hogy mire gondol. Ha kicsit részletesebben kibontja, lehetségesnek tartja, hogy megérti, hogy mire utal a kérdésével.

Nagy Zsolt makói lakos: Elmondja, hogy egyszerű. Makó-kártya, adategyeztetés. Külön erre a kártya-adategyeztetésre új e-mail címet hozott létre. Harmadik személy nem tudott róla. Tud róla saját maga és a Makó-Kártya csoport, és azóta a Fidesztől, Lázár János úrtól, Kubatov Gábor úrtól és Czirbus Gábor úrtól kap kéretlen leveleket erre az e-mail címre. Semmi gond, be tudja küldeni őket, de nem e-mail címről, hanem ki fogja nyomtatni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármester: Elmondja, hogy nem tudja, hogy honnan és kitől kap e-maileket Nagy úr, és most mondja, hogy nyomtatja. Elmondja, hogy nem küld neki semmiféle e-maileket. Nyilvánvalóan volt és szokott lenni minden esztendőben adatfrissítés a Makó-

kártyánál és a térségi kártyánál is. Több kedvezményt tudnak biztosítani az idő előrehaladtával, ezért fontos ezeket az adategyeztetéseket elvégezni. Nyilvánvalóan szeretnének minél szélesebb körben tájékoztatást nyújtani. Ezekre az e-mail címekre általában az InfoPonton keresztül szoktak kimenni e-mailek, általában a programajánlók és azok a kedvezmények, amelyek a kártyatulajdonosokat megilletik. Megköszöni a figyelmet.

Nagy Zsolt makói lakos: Megköszöni a választ, ugyanakkor sajnálatosnak tartja, hogy olyanokat kap, amelyen Czirbus Gábor e-mail-címe van megjelölve. Kérdezi, hogy ez hogy lehet.

Czirbus Gábor alpolgármester: Válaszul elmondja, hogy fogalma sincs arról, hogy Nagy Zsolt úr honnan és milyen e-mail címről és kitől kap e-mail-eket. Nem tud válaszolni arra, hogy Nagy Zsolt úr kinek, mikor, milyen adatát adta meg. Kéri, hogy lehetőség szerint erre tőle ne kérjen választ. Megköszöni a szót.

Nagy Zsolt makói lakos: Megköszöni alpolgármester úrnak, hogy így válaszolt, de legközelebb kirakja a Facebook-ra, akárhová, megosztja mindenkivel, hogy Czirbus Gábor honnan szerzi. Följelentést nem tesz, mert a mai kormányzás olyan, hogy amit a Fidesz csinál, az teljesen legális. Megköszöni szépen a választ.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kéri, hogy a tiszteletet továbbra is adják meg egymásnak. Kérdezi, hogy van-e további kérdés. Visszaadja a szót a korábbi hozzászólónak azzal a kéréssel, hogy a konkrét kérdést most tegye fel szóban, amit nem írásban szeretne megkapni, hanem itt szeretne választ kapni alpolgármester úrtól, kéri, hogy azt még egyszer fogalmazza meg. További hozzászólónak adja meg a szót.

Matuszka-Mészáros Mercília, a Makói Állatvédő Egyesület tagja, makói lakos: A jelenlévők köszöntését és bemutatkozást követően elmondja, tavaly nyáron megkereste polgármester asszonyt és felajánlotta a mellette ülő fiatalember személyét, hogy ha esetlegesen begyűrűzik ez a sintér-ügy, akkor saját maga és az egész Makói Állatvédő Egyesület felajánl egy új sintért, illetve gyepmestert ezekre a feladatokra, ugyanis úgy gondolja, hogy egy folyamatban lévő ügy - akár folyamatban lévő ügy, akár nem - ha büntetőeljárás bármilyen vétsége felmerül, onnantól kezdve felfüggesztést kell, hogy kapjon az illető munkaköri szempontból. Ez lenne az egyik kérdése, hogy milyen okkal utasították el a mellette ülő Franyó Pétert. Másik kérdése, illetve megjegyzése Czirbus Gábor alpolgármester úrhoz, hogy ha a kistérségi polgármesterek jónak találják Fejes Imre munkáját, nyilvánvalóan, ha az ebeket összeszedi, ez egyértelmű, és lehetségesnek tartja, hogy jobban, mint az előző, ezt sem vonja kétségbe, de kérdezi, hogy valaki egyszer lement-e a sintértelepre megnézni nem bejelentéssel, hanem csak ad hoc-szerűen, hogy mi folyik ott, mennyi a dög a konténerekben, milyen eljárással dolgozik, mit csinál, hogyan csinálja ott a munkáját. Nem átlátható a gyepmesteri telep. Azt szeretné kérni teljesen függetlenül mindentől és mindenkitől - nem akarnak előző embereket visszahozni, de nem akarja, hogy Makó visszajusson arra a szintre, ami a régi rendszerben volt. Volt már egy ilyen sintérük, véleménye szerint sokan emlékeznek rá, aki félig fejbe lőtt kutyákat dobott a konténerbe. Nem akarnak még egyszer ilyet, és azt szeretné kérni alpolgármester úrtól, illetve polgármester asszonytól és a képviselő-testülettől, hogy legyenek szívesek átjárhatóvá, világíthatóvá tenni a gyepmesteri telepet annak érdekében, hogy nyilvánvalóan nem mindenki, de például az állatvédő egyesület tagjai odamehessenek megnézni, hogy mi folyik ott. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármestert: A kérdésre válaszolva elmondja, hogy 2024. november óta látja el a feladatot, nagyságrendileg 1 éve. Azóta nagyon sokat léptek előre a gyepmesteri

telep működését illetően. Véleménye szerint minden jogszabálynak megfelel a jelenlegi működés. Nagyon sokat dolgoztak a kollégák az elmúlt nyáron azon, hogy minden jogszabálynak abszolút megfeleljen. Random szokott a telepre menni, nem bejelentés alapján, és soha nem látta, hogy ki lennének kötve a kutyák, így nem tudja megerősíteni, amit az imént mondtak, abszolút az ellenkezőjét tudja mondani ezzel kapcsolatban. Honlapot üzemeltetnek, amelyen meg lehet tekinteni a telepen lévő kutyákat, ezeket bármikor meg lehet tekinteni. Időpontot kell egyeztetni a gyepmesterrel, mert lehetséges, hogy éppen valamelyik másik településen végez tevékenységet, és nem jelenti azt, hogy 8-tól 4-ig nyitva van a gyepmesteri telep, mint egy bolt. Ezt ne várják el, de amennyiben telefonon bejelentkeznek, állítja, hogy 24 órán belül, vagy az adott napon belül fogadni fogja őket.

Matuszka-Mészáros Mercília, a Makói Állatvédő Egyesület tagja, makói lakos: Kéri, hogy ne előre bejelentett időpontban, mert akkor mindent szépen elrendez úgy, hogy biztosan ne legyen semmi nyoma annak, hogy ott állatkínzás folyik. Úgy gondolja, hogy ezt nem így kellene megoldani. Úgy kellene megoldani, hogy nem örökbefogadás céljából, hanem egy random, ott van a telep előtt, fölhívja Imrét valaki, hogy jöjjön oda, most nyissa ki és nézzék meg, hogy mi van. Ennek körülbelül így kellene működnie, nem úgy, hogy bejelentik előtte 24 órával, mert nyilvánvalóan addigra eltakarítaná a nyomokat.

Czirbus Gábor alpolgármestert: Elmondja, hogy azt kellene megérteni, hogy ő valahol szolgálatban lehet, mert valamelyik településről hívták.

Matuszka-Mészáros Mercília, a Makói Állatvédő Egyesület tagja, makói lakos: Jelzi, hogy nagyon szívesen megvárja.

Czirbus Gábor alpolgármestert: Javasolja, hogy akkor várja meg.

Matuszka-Mészáros Mercília, a Makói Állatvédő Egyesület tagja, makói lakos: Elmondja, hogy megvárja éjjel, nappal, bármikor.

Czirbus Gábor alpolgármestert: Elmondja, hogy fenn vannak a honlapon a kutyák, működik az örökbefogadás.

Matuszka-Mészáros Mercília, a Makói Állatvédő Egyesület tagja, makói lakos: Elmondja, hogy arról tud, látták.

Czirbus Gábor alpolgármestert: Elmondja, hogy korábban ez se volt, bővítették a szolgáltatást ebben a tekintetben.

Matuszka-Mészáros Mercília, a Makói Állatvédő Egyesület tagja, makói lakos: Megerősíti. Elmondja, hogy nem tudja, hogy értesültek-e arról, hogy a napokban nagyon sok minden történt országszerte. Volt egy hevesi gyepmester, akit bilincsben vittek el, mert hosszú hónapokon keresztül vizsgálódtak és végül egy civil szervezetnek sikerült pontot tennie az ügy végére. Látták a felvételeket, úgy gondolja, senkinek nem kell bemutatni, hogy mi történt ott. A másik, legújabb Wegera György, aki a sérült és lebénult állatokat menti és akinek két kutyáját is megmérgezték. Azaz országosan gond van. Csak azt szeretné kérni, hogy ne álljanak be ebbe a sorba, ne az legyen, amit a Facebook-on olvas, hogy a hevesi gyepmesteri telep, Herczig telepe és a makói telep, mert a szíve összeszorul, hogy a makóit egy szinten emlegetik Hercziggel, aki egy állatkínzó és a hevesivel, ami szintén egy állatkínzó, halomra ölte és kínozta az állatokat. Nem szeretné ezt látni, és véleménye szerint a képviselők sem szeretnék ezt látni.

Czirbus Gábor alpolgármestert: Elmondja, hogy erről szó sincs, és véleménye szerint ne húzzanak az ország más pontjával kapcsolatban párhuzamot.

Matuszka-Mészáros Mercília, a Makói Állatvédő Egyesület tagja, makói lakos: Egyetért, hogy nem akar, mégis egy lapon emlegetik Makót egy olyan dolog miatt. Láta a videót, a mai napig megvan a telefonjában a videó a cicáról, akit végighúzott és a végén az a macska belehalt a sérüléseibe.

Czirbus Gábor alpolgármestert: Véleménye szerint az egész ügy mögött más érdekek mozognak, ezt saját maga és a hozzászóló is nagyon jól tudja. Tudja, hogy ki mozgatja a szálakat, miért mozgatja és milyen okból kifolyólag. Véleménye szerint ebbe ne menjenek bele. Nyilvánvalónak tartja, hogy azért keltik a makói telep rossz hírét, a makói társulás rossz hírét, mert nyilvánvalóan nagyon komoly érdekeket sért, és van, akit érdeksérelem ért, kéri, hogy ezt ne felejtsek el.

Matuszka-Mészáros Mercília, a Makói Állatvédő Egyesület tagja, makói lakos: Nem szeretnék visszahozni a régit.

Czirbus Gábor alpolgármestert: Javasolja, hogy tisztázzák, hogy ez az egész ügy onnan indult ki, amit most említettek, hogy milyen nagyon jól lehet megoldani egy másik városban, a hozzászólók is tudják, hogy mi húzódik a háttérben. Ezt most nem szeretné itt kibontani, ha nem muszáj, de egyébként ez az egész ügy, ha nem lenne onnan generálva, nem lenne ügy. Működne a telep sokkal jobban, mint működött régen.

Matuszka-Mészáros Mercília, a Makói Állatvédő Egyesület tagja, makói lakos: Azzal egészíti ki, hogy mert sokan nem foglalkoznak vele, szőnyeg alá söpörik ezt az ügyet. Egyáltalán nem onnan ered a történet, legalábbis a maga részéről nem ezért harcol. Édesanyjával 12 éve kóbor állatokat etet, most is jár a Honvéd-városrészbe elhanyagolt házakhoz kiskutyákat etetni, elhanyagolt állatokat etetni. A képviselő-testületben sokan ülnek, akik állatvédők és úgy gondolja, hogy emellett nem lehet elsiklani. Felhívja alpolgármester úr figyelmét arra, hogy ez nem egy olyan ügy, mint egy út, vagy ház, vagy híd. Ezek érző lények, akik éreznek és fájdalmat éreznek.

Czirbus Gábor alpolgármestert: Teljesen egyetért és hozzáteszi, hogy nekik is van kutyájuk, nagyon nagy becsben tartják, szeretik, tényleg házikedvenc. Nyitott kapukat döngetnek, ezért kéri, hogy ne menjenek el ebbe az irányba. Véleménye szerint itt mindenki állatbarát, kutyapárti, nincs ebből semmi probléma, csupán azt kéri, hogy nézze meg a tényeket, hogy honnan indult, honnan indultak, mi a probléma gyökere és hol tartanak most.

Matuszka-Mészáros Mercília, a Makói Állatvédő Egyesület tagja, makói lakos: Előre leszögezi, hogy nem szeretnék a régi sintért, abszolút nem állnak kapcsolatban sem Erdei Ferivel, sem a többi, mellette lévő emberekkel, teljesen mindegy, hogy kiről beszélnek. Hangsúlyozza, hogy nem ez a motiváció, hanem az állatok szenvedését megszüntetni. És nem érdekli, hogy ki lesz ott. Nem akarná Erdei Ferit, ő is csinál dolgokat, nyilvánvalóan mindenki tudja, hogy nem volt egy patyolat, de az, aki most van, véleménye szerint minden határon túlmegegy.

Czirbus Gábor alpolgármestert: Megerősíti, hogy egy táborban vannak.

Matuszka-Mészáros Mercília, a Makói Állatvédő Egyesület tagja, makói lakos: Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Úgy gondolja, hogy az állatok védelme nagyon-nagyon fontos dolog. Magánszemélyként érzek, hogy a telepen nincs minden rendben, nem ebből az olvasatból. Sajnálatos módon az augusztus 20-i tűzijáték következtében elpusztult a 12 éves Fényes nevű házikedvencük, ami gyerekeit nagyon megviselte. Idős volt, nem bírta a szíve a tűzijátékot, előtte egyébként volt egy kisebb lábműtétje. Pontosan tudja, hogy hány kiló a kutya, mert nyilvánvalóan ahhoz mértén kapta az altatót. Felhívta a gyepmesteri telepet, megkérte az illetékes kollégát, hogy ha teheti, jöjjön el és segítsen tetemmel kapcsolatban, aki erre azt mondta, hogy arról szó nem lehet, ki kell vinni. Erre azt válaszolta, hogy akkor ki fogja vinni. Elindult a folyamat, a mázsázás. Ráállt a mázsára, lemérték autóstól szegény kutyát, már az egésztől borsódzott a háta, majd ezt követően újra lemérték az autót, és úgy 15 kilóval többet mért, mint a kutya, amiről tudta, hogy hány kiló. Majdnem a duplájára mérte a kutyát. Ehhez tudni kell, hogy tudomása szerint 5 kiló fölött 80,- Ft/kg átvételi díj van a telepen, amennyiben jól emlékszik, bár ezt Czirbus Gábor meg tudja erősíteni. Majd, amikor mondta neki, hogy ez létezik, mert tudja, hogy hány kiló volt a kutya – és nem a pár ezer forint, hanem az eljárás miatt, hogy hogyan állnak a dolgokhoz -, ő azt mondta, hogy az nem létezik, nem hazudik. Erre kérdezte tőle, hogy van-e mérlegjegy, amire azt válaszolta, hogy az nincs, mert épp elromlott a rendszer. Pont akkor romlott el a rendszer. És egyébként is érdekes érzései voltak - csak így fogalmaz -, érdekes érzései voltak a telepen. A telefonhívás, amibe belecsöppent, amit fél füllel kihallott, rossz érzést keltett benne, ugyanakkor nem szeretné vádolni semmivel a gyepmestert. Egyetlen dologra szeretné felhívni a figyelmet, hogy valóban nekik, képviselőknek és a képviselő-testületnek a gyepmesteri telepre, erre az ügyre oda kell figyelniük, ezért javasolja, hogy mindannyian látogassák meg ezt a telepet és hallgassák meg a gyepmestert is úgy, hogy egyébként ott vannak a civil szervezetek képviselői is. Véleménye szerint ez nagyon fontos. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Balog Kitti hozzászólónak adja meg a szót.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: Először is azt szeretné megjegyezni, hogy tudomása szerint a jogszabály napi kettő óra kötelező nyitvatartást ír elő. Valószínűnek tartja, hogy egyébként a kint lévő nyitvatartási tábla azért van, hogy azt be is kellene tartani. A boltra sem teheti ki, hogy 8-tól délig van nyitva, és egyébként be kell jelentkezni, arra van a nyitva tartást szolgáló tábla. Elmondja továbbá, hogy azok a képek, amin látszódik, hogy manipulálva vannak és ki van onnan photoshoppozva igazából a kötel, pontosan a gyepmesteri telep oldaláról lettek lementve egyébként. Nem ő manipulálta, sem az állatvédő egyesület, vagy bárki, hanem ez konkrétan a gyepmesteri telep oldaláról lett lementve. A gyepmesteri telep oldalával kapcsolatos további megjegyzése, hogy ez igazából sehol nincs nagyon hirdelve, hogy ezzel is elősegítsék akár az örökbefogadás folyamatát. Feltette az előbb kérdésként, hogy láttak-e már bármiféle nyilvántartást arról, hogy valaki onnan valaha tudott-e örökbe fogadni, mert akárki megkereste, nem az volt a visszajelzés, hogy sikerült volna.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Ugyanezen téma kapcsán Gáspár Sándornak adja meg a szót.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, települési képviselő: Elmondja, hogy van törvény arra vonatkozóan, hogy a kutyákba chipet kellene tenni. Amikor az unokájának kutyát vettek, az volt a legelső, hogy elmentek az állatorvoshoz és beletették a chipet. A chipben benne van, hogy ki a tulajdonosa, hol lakik. Amikor ezt törvénybe hozták, nem ellenőrizték házanként, hogy kinek van kutyája, és benne van-e a chip. Mert ha benne volna, most ilyen problémák nem lennének, mert akkor leolvassák a chipet és tudják, hogy kié a kutya és hol lakik a tulajdonos. Ezt a huzavonát elkerülhették volna, de sajnálatos módon ezt nem csinálták. Megköszöni a szót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: Kérdezi, hogy kaphat-e választ a feltett kérdésére.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Reagálni kíván, előtte jegyző asszony is szeretne hozzászólni, dr. Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Bodnár Gréta jegyző: Jelzi, hogy tisztázni kell, hogy ez a telep járványügyi telep. Hatósági állatorvos mondja meg, hogy be lehet-e menni, mikor és kinek és milyen feltételekkel, azaz a nyitvatartás nem arra vonatkozik, hogy - mint a boltba ki-be járkálnak -, mert a boltban ki van írva a nyitvatartás és nyitvatartási időben bármikor bárki bemehet. Hangsúlyozza, hogy a járványügyi telepnél nem ezt jelenti a nyitvatartás. Egyeztetni kell, ha egy bizonyos állatot, bent lévő kutyát meg szeretne valaki nézni. Erre vonatkozik. Ez nem állatmenhely, ez nem olyan telep. Hozzáteszi, hogy lehetne fejleszteni, tervben is voltak olyanok, hogy mellette lesz egy olyan rész, ami folyamatosan látogatható, de jelenleg ez egy járványügyi telep, és a hatósági állatorvos engedélye kell ahhoz, hogy oda be lehessen lépni, és ő mondja meg a megfelelő feltételeket is. Megköszöni a szót.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: Tudomása szerint a jogszabályban úgy van, hogy kíséret nélkül nem lehet a telepen tartózkodni, illetve azokat a kutyákat nem lehet meglátogatni, akik karanténban vannak. Egyrészt ezt a honlapon is fel kell tüntetni, hogy ki az, aki látogatható és ki az, aki nem. Ez meg is van, meg is történik tulajdonképpen, de ha például négy kutyából kettő karanténban van, a másik kettőt sem mehet be megnézni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a kíséret - amit a hozzászóló is említ - pontosan azt jelenti, hogy szakemberrel lehet, ahogyan jegyző asszony említette, ez zárt járványügyi terület. A nyitvatartás arra vonatkozik, hogy ha az örökbe fogadni kívánt állatot el szeretné vinni, ebben az időpontban lehet keresni. Két megjegyzést kíván tenni az elhangzottakkal kapcsolatosan. A társulás elnöki feladatait nem saját személye látja el, azonban az említett kérdésre is reagálva elmondja, hogy fogadóóra keretében találkoztak, amiért ezúton is köszönetét fejezi ki, mert ott nagyon sok mindenről olyan tájékoztatást kapott a hozzászólóktól, amit civil szervezetként vagy civilként sok esetben jobban is láthatnak. A gyepmesteri szolgálatra vonatkozóan társulási szinten született meg a döntés, azaz tíz településre vonatkozóan, hogy kik azok, akik tovább szeretnék ugyanezen a gyepmesteri telepen ezt a szolgáltatást, egyébként kötelező feladatellátást megvalósítani, és akkor ez a döntés született. Azt azonban, hogy segítőként a gyepmesteri feladatellátáshoz a segítő személyzet, aki jelenleg is gondnokként most ott dolgozik - nevet nem akar mondani -, éppen most járt nála fogadóórán, a legutolsó fogadóórán nagyon megviselve annak tekintetében, hogy olyan dolgok keringenek a jelenlegi gyepmesteri telep működésével kapcsolatban, ami az ő munkáját is méltatlanná teszi. Meg lehet szervezni nyilvánvalóan akár járványügyi szakemberrel bejárni, megtekinteni, hogy az elmúlt időszakban ott milyen fejlesztések valósultak meg, hogyan látja el jelenleg ott a gondnokon keresztül, a gondnok segítségével a gyepmester most ezt a szolgáltatást, és nagyon fájjalja, hogy olyan Facebook-bejegyzések és gondolatok keringenek sajnálatos módon az internet világában, ami állítása szerint egyáltalán nem valós, és hogy ő szívvel-lélekkel végzi ott ezt a tevékenységet ebben a „nyitvatartási időben”, és nagyon fáj neki, hogy ilyen méltatlan megjegyzések keringenek a jelenlegi működésre vonatkozóan. Arról is beszéltek, hogy hogyan lehetne bővíteni majd egykor ezt a gyepmesteri telepet, nyilvánvalóan ez is társulási döntés. Amennyiben anyagi vonzata van, márpedig biztos, hogy van, akkor ott a lakosság létszamarányának megfelelően hogyan, milyen módon tudnak a települések ehhez hozzájárulni. Ez is egy kérdés. Csak szeretné, hogy lássák, hogy ez nem csak Makó döntése, hanem amennyiben költségvonzata van, akkor az lakosságárányosan megoszlik. Civil szervezetekkel korábban egyeztettek. Most is volt nála

egy állatvédő – sajnálattal jegyzi meg, hogy nem makói - szegedi civil szervezet, állatvédő civil szervezet, akikkel ugyancsak egyeztettek, azonban mivel nem makói, nem olyan formában tudnak esetlegesen együttműködni vagy támogatást indítani velük. Hangsúlyozza, hogy volt korábban az önkormányzatnak ilyen törekvése, kész programot készítettek ivartalanításra vonatkozóan, erről is beszéltek, ivartalanításra vonatkozóan, új kennelek beszerzésére vonatkozóan, kennelek kialakítására, erősebb kennelek kialakítására, amely egyébként az elmúlt időszakban meg is történt. Nem volt kérdés számukra, hogy ezekre a műszaki feladatokra vonatkozóan ezt a költséget elhelyezzék, és ezek meg is történtek. Ugyanígy plusz kútra, vízre volt szükség ahhoz, hogy még higiénikusabban lehessen ott ellátni a feladatot. Ez is megtörtént. Kerítés kiépítése is megtörtént. Az elhullt tetemekkel kapcsolatosan személyesen is egyeztettek az ATEV-vel. Most elsősorban a gondnok nevében szól, mert tényleg jó lett volna, ha többen hallják ott, az irodájában az ő gondolatait, hogy mennyire sértve érzi magát annak tekintetében, hogy tényleg szívvel-lélekkel végzi a feladatot, illetve azok is, akik segítenek ebben. Ugyancsak járt kint többször ezen a telephelyen, véleménye szerint mérföldkövekkel jobb és minőségibb az ellátás. Nyilvánvalóan mindig van tovább fejlődési lehetőség és továbblépési lehetőség. Nagyon szívesen leül egyeztetni a civil szervezetekkel arról, hogy hogyan tudnák ezt továbbfejleszteni. Ennyit szeretett volna kiegészítésként mondani. Matuszka-Mészáros Merciliának adja meg a szót.

Matuszka-Mészáros Mercilia, a Makói Állatvédő Egyesület tagja, makói lakos: Egyetért azzal, hogy semmiféle gond nincs a gondnok tevékenységével. Volt egy tavaly nyári eset is, amikor vízhiányra panaszkodtak, és amikor felhívta, azonnal ment és tette a dolgát. Vele abszolút nincs ilyen értelemben semmilyen probléma. Ismer egy másik gondnokot, akivel a munkából adódóan találkozott végrehajtási eljárás során. Ő már nem ezt nyilatkozta, de ő el is lett távolítva onnan. Nem mond nevet, teljesen mindegy, egy korábbi gondnok, egy munkahelyi központ által kiközvetített emberről beszél, aki pár hónapot töltött ott egyébként. Úgy gondolja, hogy abban kellene partnerek lenniük, hogy miután a Makói Állatvédő Egyesületnek nincs telephelye, amit említett korábban polgármester asszonynak másfél évvel ezelőtt, papíron létező szervezetként ivartalanításra költik azt a pici összeget, ami befolyik az adók 1%-ából. Ivartalanításra Dr. Sebő Ottónál fizetik a számlákat, azonban macska, kutya, bármilyen ivartalanításra szoruló állattal kapcsolatosan nincs telephely. Régen létezett telephely, 12 évvel ezelőtt ő is járt az édesanyjával felváltva. Nagy elánnal kezdődött, 50 ember jelentkezett, aztán amikor rájöttek, hogy ez egy nonprofit dolog és csak a pénzt lehet belerakni, kivenni nem igazán, akkor ez így megszűnt, négyen maradtak, ezért maga a telephely is megszűnt. Most magánemberek tevékenykednek, itt ülnek mögötte nagyon sokan, akik napi küzdelmet folytatnak az állatokért és a saját zsebükből, a saját pénzükből veszik meg az ételmezéshez szükséges dolgokat. Nem tudják ezt más formában megoldani. Lehetségesnek tartja, hogy segítség lenne, hogy közreműködjenek, azaz nem támadólag kellene egymással viselkedniük. Fejes Imrével kapcsolatosan sem, hanem közreműködően. Létezzen egy sintértelep, de létezzen mellette egy állatvédő egyesület is, és átláthatóvá tenni, hogy mit csinál ez, mit csinál a másik. Nem mondja, hogy nincs az országban olyan állatvédő egyesület, aki nem ugyanezt csinálja, mint egy sintér. Biztos abban, hogy nagyon sok ilyen van. Nem mondja, hogy a civil szervezetek meg az állatvédők szentek, a sinterek meg ördögtől valók, mert nem így van. Inkább megegyezés kellene ebben a tekintetben, de egyelőre azt tapasztalja, azt látja, hogy Makó nem nagyon nyitott. Volt kiugrási kísérlet annak idején, amiről hallott, polgármester asszony is mondta, ami azonban megfeneklett bizonyos dolgok miatt. Nem azt szeretnék visszahozni, még egyszer hangsúlyozza, nem a régi dolgokat szeretnék visszahozni. Teljesen új dolgot szeretnének ebben a városba létrehozni, hogy ezzel is növeljék az Ovádi Péter által mindennap felmerülő állatvédelmi erősítést. Ovádi Péter is minden nap fölrak a honlapjára állatvédelemmel kapcsolatos posztokat, Rozi kutya esetében is, akit 90 km/óra sebességgel húztak egy kocsí mögé kötve. Védi az állatokat, szereti az állatokat, véleménye szerint a képviselők is, ahogyan ezt Czirbus Gábor alpolgármester

említette, egy hajóban eveznek. Véleménye szerint ezt kellene a továbbiakban szem előtt tartani. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Úgy gondolja, hogy mondhatná, hogy legyen ez a végszó, amit azzal kíván kiegészíteni, hogy abszolút törekedtek az együttműködésre. Biztos abban, hogy amikor erről beszélgettek, valamilyen szinten ugyancsak ez volt a véleménye. Civil szervezetekkel, két egyesülettel is leültek egyeztetni erre vonatkozóan. Az önkormányzat képviselő-testülete támogatást biztosított a két civil szervezetnek, hogy induljanak el egy közös gondolkodásba, ne csak az ivartalanítási programban, hanem egyéb lehetőségekben is, és egyszerűen lemorzsolódott vagy az egyesület létszámiánya miatt, vagy más egyéb okból nem tudták tovább folytatni. Én annak szívből örülök, hogyha ez esetlegesen újból el tud indulni. Botlik Anitának adja meg a szót.

Botlik Anita, a Társadalmi Esélyteremtés Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy érti a problémát, azaz, hogy van egyesület, de nincs telephelye. Pár évvel ezelőtt a párjával magánszemélyként, annak érdekében, hogy ezt a problémát megoldjuk, vettek az akkori egyesületnek egy telephelyet Lesi-városrészben, amelynek sajnálatos módon az lett a folyománya, hogy az akkori egyesület akkori tagjai nem vittek oda egyetlen darab kutyát se, semmilyen állatot sem, hanem háromszoros áron eladták azt a területet. Erről a jelenlévő felszólalók nem tehetnek, ezzel kapcsolatban a lelkiismeretükkel számoljanak el azok, akik ezt tették. De magánszemélyként hangsúlyozza és továbbra is fenntartja, ha találnak megfelelő telephelyet, akkor az adásvételt meg tudják oldani. Kéri, hogy ha találnak helyet, szóljanak. Amint Czirbus Gábor is elmondta, ugyancsak nyitott erre a megoldásra. Megerősíti Matuszka-Mészáros Mercília számára, egyúttal kéri, hogy ha találnak helyet, jelezzék. Megköszöni a szót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Balog Kitti hozzászólónak adja meg a szót.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: Jelzi, hogy harmadszorra szeretné feltenni azt a kérdést, hogy van-e arról bármilyen nyilvántartásuk vagy tudomásuk a nyilvántartásokból, hogy bárkinek sikerült volna örökbe fogadnia erről a telepről, és nem egyesület által kivitt, hanem civil magánszemélyekről.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Válaszul elmondja, hogy erről van nyilvántartás és tudnak erről tájékoztatást adni.

Czirbus Gábor alpolgármester: Megjegyzi, hogy van erről napló.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: Kérdezi továbbá, hogy amikor csak Makót látta el ez a gyepmesteri telep, hány férőhely volt.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Válaszul elmondja, hogy írásban megküldik, ezt most nem tudja megmondani.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: Kérdezi, hogy most, amióta tíz települést lát el, azóta növelték-e ezt a férőhelyszámot, mert akkor tízszeres állatra számíthatnak nagyjából.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Válaszul elmondja, hogy külön küldenek írásban tájékoztatást erről.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: Megjegyzi, hogy akkor most erre nem tudnak válaszolni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy biztos abban, hogy volt fejlesztés, ugyanakkor hozzáteszi, hogy már nem saját személye látja el ezeket a feladatokat.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: Megjegyzi, hogy akármelyik kérdésére tette fel, nem kapott rá választ.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Ismételten elmondja, hogy a társulás elnöke jelenleg nem saját személye. Írásban megküldik a felszólaló részére a választ.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: Megjegyzi, hogy jelen van az elnök.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármester: Nagy tisztelettel jelzi, hogy jelen van, csupán megvárta, amíg polgármester asszony befejezi, ez után kívánt hozzászólni. Megerősíti, hogy van nyilvántartás, amelybe, ha szeretnének, be tudnak tekinteni. Kérdezi, hogy ez így megfelelő válasz-e.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: Elmondja, hogy igen.

Czirbus Gábor alpolgármester: Megköszöni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Banyó Istvánnak adja meg a szót.

Banyó István makói lakos: Kérdezi, hogy a képviselő-testület tagjainak van-e tudta arról, hogy az oda szállított, a gyepmesterhez szállított beteg, de még élő állatok esetében a gyepmesternek milyen lehetőségei vannak. Mert azért azt tudják, hogy nagyon sok ember nem tudja megfizetni az állatorvosnak, hogy elaltassa a nagyon beteg állatot injekcióval, ezért élve kerül kiszállításra a gyepmestertelepre, és a gyepmester jóindulatára van bízva, vagy azokra az eszközeire, amelyet éppen igénybe vesz a bunkósbottól, a horogtól kezdve az éheztetésig. Czirbus úr ingatja a fejét, ezért feltételezi róla, hogy több információja van ezzel kapcsolatban. Neki nincs, ezért örülne, ha ez valamikor felszínre kerülne, hogy egyáltalán kapnak-e ezek a gyepmesterek olyan eszközöket, mint injekció stb., amivel normálisan tudnak véget vetni egy beteg, szenvedő állatnak. Erről ennyi, mert nem csak dögtelepről van itt szó.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Jelzi, hogy ők ezt a kifejezést nem használták.

Banyó István makói lakos: Elnézést kér a kifejezésért, ugyanakkor hozzáteszi, hogy régen ezt így hívták. Következő kérdésére Kallai főigazgató úr részére szeretné feltenni.

A közmeghallgatás korábbi hozzászólói szót kérnek.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy Banyó úrnál van a mikrofon, kéri, hogy nyugodtan mondja el kérdésére, és ha lesz még a korábbi hozzászólók részéről kérdés, akkor visszaadja nekik a szót. Banyó Istvánnak adja meg a szót.

Banyó István makói lakos: Elmondja, hogy azért kérdezte az injekciót, mert annak az útját lehet követni, hogy felhasználták-e, vagy nem, hány állatra, milyen módon, csupán erre gondolt.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy pontos nyilvántartás van erről is. Jelzi Banyó István részére, hogy másik témában szeretett volna kérdést feltenni.

Banyó István makói lakos: Elmondja, hogy igazgató főorvos úrhoz lenne egy kérdése. Több helyen kering az az információ, ha az előbb a pulmonológia került terítékre, hogy mi van a szülészettel Makón, milyen a jövője. Értesülései szerint nagyon bizonytalan, és ennek egyik oka talán az, hogy nem találnak esetleg olyan embert, embereket, orvosokat, akik életben tudják tartani ezt az osztályt. Kérdezi, hogy ennek van-e alapja, milyen alapja van, lesz-e jövője Makón a szülészetnek. Ezt amiatt is fontosnak gondolja, mert a jelenleg kormányzó párt családbarát, nagyon nagyra tartja a fiatalok helyzetét. Egy szülészet egy fiatal családot mindenféleképpen jelentős mértékben érint. Nincs megoldva a helyzet azzal, amennyiben esetleg komplikáció esetén 30-50 vagy akárhány kilométereket kell megtenni, netalán az ismerősöknek, rokonoknak a kapcsolattartást ilyen távmódon, telefonon vagy ritkább alkalmakkor kell megoldaniuk. Ezért úgy gondolja, hogy Makón a szülészet fontos dolog, a megyében már más osztályok nem is üzemelnek, nem is funkcionálnak olyan módon, ahogyan az régen volt. Nem akar kitérni arra, hogy ha kiesik az ambulancián egy orvos, akkor szinte órákra megbénul az ambulancián a betegellátás. Ez saját maga élte át, nem hírből mondja.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy főigazgató úrhoz van-e további kérdése, mert ebben az esetben összegyűjtenék és azt követően főigazgató úrnak adná a szót.

Banyó István makói lakos: Feltételezi, hogy akár más médiákban vagy más forrásokból megkapják azt a vádat, vagy elmarasztalást, hogy hiába történtek összevonások különböző egészségügyi intézmények esetében, az igazán látványos előre jutást sem gazdaságilag, sem humán szempontból nem hozott. Annak idején az összevonások többek között pontosan ezt szolgálták volna, ahogyan alátámasztotta annak idején a kormányzó párt, hogy azért kell összevonni például Makót, ezzel kijelölni olyan központokat, amely magasabb szintű ellátást biztosít, és így tovább, Makó ilyen módon teljes mértékben parkoló pályára került, osztályok szűntek meg és így tovább. Ezzel párhuzamosan az orvoshiány is beköszöntött. Nagyon sok orvos, aki még itt a környezetet tudta volna szolgálni, külföldre ment, elment, neveket nem kíván említeni, mert itt nem személyeskedésről van szó. Kérdezi, hogy hosszú távon mi lesz Makó helyzete, mint kórháznak, kórházépületnek, mert nincs ilyen, hogy makói kórház. Van olyan, mint az iskolában, hogy tagintézmény, ez is egy tagintézmény itt, Makón. Kérdezi, hogy mi lesz itt a jövő. Erről kér tájékoztatást, ha tud, vagy van elképzelése, vagy fentről van valamiféle irányelv, hogy egyáltalán mi várható, mert ez sok embert izgat és érint. Megköszöni a hozzászólás lehetőségét, a többi kérdését nem mondaná el, nem kíván a türelmükkel visszaélni. Gáspár képviselő úr elnézését kéri, csupán azért szolt közbe, mert teljesen mást tapasztalt, mert közvetlenül a kiskertje végében van egy végpont, ahol vízkivételi pont vége van, ott rendszeresen, egy évben már most nem először történt teljes egészében hosszú, majdnem órahosszát jelentő vízkiengedés. Lehetségesnek tartja, hogy másutt nem ez volt, ezért még egyszer elnézését kéri. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Tiszlavicz Lászlónak adja meg a szót.

Dr. Tiszlavicz László alpolgármester: Zárszóként egy Churchill-idézetet kíván mondani az előző témához. „A demokrácia ellen a legfőbb érv egy 5 perces beszélgetés egy átlagos polgárral, szavazópolgárral.” Ez az elhúzódó beszélgetés több, mint 2 és fél órája tart. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy Dr. Kallai Árpád főigazgató úrhoz két kérdés érkezett két témakörben, a Szülészet-Nőgyógyászati Osztály, illetve a kórház jövője kapcsán. Dr. Kallai Árpádnak adja meg a szót.

Dr. Kallai Árpád, a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ főigazgatója: Elmondja, hogy a két kérdést megpróbálta értelmezni. Az első a szülészet-nőgyógyászat

hosszútávú alakulására kérdez rá, amit annyiban pontosítana vagy reflektálna rá, hogy jelenleg nem működő osztályról beszélnek, mert mint ha a kontextusban ez másképpen értelmezhető lett volna, hogy jelenleg működik ezt az osztály. Megerősíti, hogy nem működik, szünetel, a Covid óta szünetel. A második kérdés értelmezése szerint az a kérdéskör, hogy a kórház, mint önálló intézmény lehetősége, illetve ennek visszaállítása, és teljesen független, önálló intézményként történő működése, és hogy ebben a formában a hosszú távú elképzelés a saját fejében mi. Az első témakörben nagyon sokszor átbeszélték az itt ülőkkel ebben a teremben, hogy hogyan tudnák ezt a problémát megoldani. Az előző kérdés kapcsán már szót ejtett a hiányszakmákról. A hiányszakmák kérdése nem makói, hódmezővásárhelyi, és nem is magyar problematika. Orvosi szakterületekről beszélnek, és nem a cipésről és a jó asztalosról, mert az is hiányszakma, amit mindenki tapasztal nap mint nap, ha jó cipészt keres, lehetséges, hogy fel kell ülnie a buszra. Sajnálatos módon meg kell, hogy állapítsák minden évben, és erre a politika, a szakpolitikai vezetés tesz is megfelelő lépéseket, hogy melyek azok a hiányszakmák, amelyek adott évben a statisztikai létszám és az ellátási igény alapján felmerül. Ez itt nem áll meg, most országos ellátásszervezésről és munkaerőszervezésről beszél, ennek mentén megfelelő módon ösztönzi a munkáltatókat, ösztönzi a végzett orvosokat, hogy mely szakterületek felé forduljanak. Ez lehet ösztöndíj, lehet bármiféle támogatás, amely a bér mellett több-kevesebb sikerrel működik is. Sajnálatos módon a pulmonológiához hasonlóan a szülész-nőgyógyászat is hiányszakma lett. Amikor 1989-ben végzett – radiológus szakorvos -, a radiológia hiányszakma volt, senki nem ment radiológusnak. Ezzel szemben szülészeti állást, szülész-nőgyógyászati állást nemhogy a megyében, de a Délalföldön sem lehetett találni. Abban az időben, a rendszerváltás idejében igen komoly összeköttetésre volt szükség, hogy valaki szülész állást kapjon valamelyik vidéki kórházban, nem beszélve az egyetemről. És arról nem is beszélve, hogy a párttagság is jól jött ezekben az időkben. Most nem ez az idő van, most a piac működik. Visszatérve az eredeti gondolatmenetre, ma a kórházban nem tud rezidensi állást biztosítani a radiológusoknak, teljesen megfordult a dolog. Nyilvánvalóan ennek megvannak az okai, amit most az idő rövidsége miatt nem szívesen fejtene ki, de ez tény. Nem csak Makón, nem csak Hódmezővásárhelyen, hanem az országban, illetve Európa-szerte. Most ehhez kell igazodni. Van egy nagyon fontos másik szempont is. Akár a pulmonológia, akár a szülészeti tekintetében még inkább kiemelendő, és ebben a teremben, amikor ez a téma előjött, mindig ezt mondta el, és véleménye szerint, aki most babát vár, hasonlóan gondolkodik, hogy sokkal fontosabb az a biztonság, amellyel egy életet hoz létre egy anya. Megszüli a gyermeket és az olyan körülmények között történik, ami egészen biztosan 100%-ig nem tudják kizárni, mivel látnak sajnálatos módon erre is példát, de nagy valószínűséggel egészséges gyermeket tud világra hozni komplikáció esetén is. Ez a szakmájukban a mindennapi rutin, a tapasztalat, a feltételek biztosítása és akár a humán-erőforrás, akár a technikai, akár az infrastrukturális eszközök biztosítása szükséges. Ezek közül a legfontosabbat, a humán-erőforrást nem tudják biztosítani, mivel ez egy nonstop műszak, 0-24 óráig a 7 napban, amikor ügyelet, nappali műszak, nyilvánvalóan a hétköznapiakon az osztály működése mellett – kollégái is el tudják mondani – szakrendelések, gondozás, a betegekkel való kapcsolattartás mind-mind időt emészt és személyt igényel. Amíg nem tudja biztosítani, hogy a szülőszobán 0-24 órában 7 napon át olyan kipihent, hozzáértő és megfelelő személyzet van, aki ezt a biztonságot a Makó és térségében élők számára rajta, vagy az intézményen keresztül tudja biztosítani, addig ezt nem tudják újra visszaállítani. De az osztály szünetel, és nagyon bízik abba, hogy egyszer valamikor ez változik, de addig ezt kénytelen így üzemeltetni, mert ettől a várostól 20-25 km-re létezik olyan intézmény, ahol a szülő nő és a nőgyógyászat tekintetében a betegek számára is biztosítható. Ezért ez a válasza, ami lehetséges, hogy sokaknak nem tetszik, de megerősíti, hogy a biztonságot jóval magasabb prioritásúnak tekinti, mint azt, hogy el tudják mondani, hogy van szülész. A családbarát politika nem csak a szülészeti. Úgy gondolja, hogy a családbarát politika nagyon fontos elemei ebben az országban adóttak a családtámogatáson keresztül, vagy azokon az intézményeken keresztül, amelyet az állam biztosít. A szülés maga jó esetben 12-24 órás, a 36 órás vajúdról úgy gondolja, hogy az eléggé hosszú. Ez az, ami a

szüléshelyét meghatározza, és ez nagyon fontos időszak. Ezt megelőzően emlékei szerint 9 hónapon keresztül gondozták a kismamát a fogantatástól a 3. trimeszterig, amikor a szülés várhatóan bekövetkezik. Ez az időszak itt, Makón és Hódmezővásárhelyen is abszolút biztosított. A terhesgondozásnak, pontosan a családbarát politikai támogatásnak köszönhetően a terhesgondozó épületét, szárnyát felújították, a gyerekeknek játszósarkot hoztak létre, ha több gyermekes édesanya érkezik, pelenkázóval, illetve olyan környezettel, amivel azt az időszakot, amíg eljut a szülés pillanatáig, megfelelő körülmények között tudja eltölteni helyben. Makón és térségében évek óta, amikor még szüléshely is működött, 200-250 szülés zajlik az általa felügyelt intézményben. Amikor még volt Makón szüléshely a Covid előtt, azt az időszakot is figyelembe véve. A szakma – nem maga mondja – a szakma mondja egyöntetűen, hogy 500, azaz napi 1, maximum 2 szülési esemény alatt nem tudja azt a gyakorlatot biztosítani az ott dolgozók számára, amely ezt a biztonságot, amiről az imént beszélt, garantálja. Megismétli, hogy 200-250 szülés zajlik, zajlott az intézmény Makó térségéből. Ezeket a szempontokat figyelembe véve sajnálatos módon nyilvánvalóan nem tudja azt mondani, hogy holnap minimum 8, de talán 5 szakorvos kollégával indítható az osztály, hogy ezt a megfogalmazott társadalmi igényt ki tudják elégíteni és biztonságosan tudják üzemeltetni mindkét telephelyen a szüléshely-nőgyógyászati osztályt. A másik kérdésre ennek a gondolatmenetnek a jegyében tud válaszolni az önállóság, vagy integráció tekintetében. 2013-2014-ben történt a két kórház integrációja, amellyel az akkori szakpolitikai döntésnek köszönhetően összevonta és a Diósszilágyi Sámuel Kórház és az Erzsébet Kórház egy közös irányítású intézménnyé vált. Ez az integráció nyilvánvalóan jól végiggondolt szempontrendszer mentén történt. Azóta nagyon sok minden változott egyébként. A szakpolitika jelenlegi, és mégis csak a mostani egészségügyi kormányzat a választópolgároknak köszönhetően ül ott, ahol ül, nagyon sok embert képviselnek a jelenlegi politikusok. A szakpolitika azt a döntést hozta, ami ennél még durvább, ha ilyen egyszerűen fogalmazhat, egy vármegye egy kórház, és ez a jelenlegi 19 vármegyében – kivéve Vásárhely, Makó – működik. Ha jól figyelik az eseményeket, van minden megyében egy irányító megyei kórház, és ennek alárendelt városi vagy tagkórházai, amelyek felett a szakmai, gazdasági irányítást ezek a vármegyei intézmények biztosítják. Ez a struktúra biztosíthatja azt az ellátó rendszert, amely fenntartható, szakmailag kontrollálható és az egészségpolitika széles körének megfelel. Csongrád-Csanád vármegyében az az unikális helyzet áll fenn, mely szerint a megyei jogú városokban – több ilyen van az országban -, amennyiben kórház működött – ez Hódmezővásárhely -, akkor önálló státuszt kapott, amely független volt az irányító megyei intézménytől és a gyakorlatban egyenrangúvá vált például egy Békés megyei vagy egy Bács-Kiskun megyei kórházzal. Abból eredően, hogy a makói kórház 2013-2014-ben integrálódott a vásárhelyi kórházzal, ennek az önállóságnak, függetlenségnek a részévé vált. Amellett, ami miatt ez a helyzet egyedülálló, működik Csongrád-Csanád vármegyében a klinikai központ az egyetem fenntartása alatt, illetve alapítványi fenntartásban működik, amely nem tartozik abba az állami struktúrába, amibe egyébként akár a Bács-Kiskun, vagy akár a Békés megyei, vagy akár ez a kórház, azaz két külön fenntartó van. Ha úgy tetszik, kétpólusúvá vált Csongrád-Csanád megye, ami egyedülálló az országban. Így, ha a makói kórházat le akarják választani a vásárhelyiről, az abban a pillanatban a klinikai központ integrált intézményévé válik a jelenlegi jogszabályok és jelenlegi körülmények között. El lehet dönteni, hogy ez jó, vagy nem. Ha Szentest tekintik, a szentesi kórház önálló kórházként integrálttá vált a klinikai központ alá. Ha ezt szeretné a fenntartó, akkor valószínűleg ezt meglepheti, de a maga részéről foggal-körömmel harcol azért, hogy egy intézmény legyenek, mert amíg egy intézmény, addig tudja képviselni a makóiakat is, a hódmezővásárhelyieket, vagy akár a Kövegyen élőket is. Mindig az a mondat hangzik el, hogy „Ha önállóak lennénk, akkor mennyivel jobb lenne”. Amíg hallgatta a hozzászólásokat, néhány dolgot felírt, hogy nehogy kimaradjon valami a válaszában, ami előnyt gondol arra, hogy intézményük integrált azon a szervezeti struktúrában, amelyet az imént elmondott. Úgy gondolja, hogy a két intézmény között – és nagyon örül annak, hogy kollégái is jelen vannak, mert feltételezi, hogy meg tudják erősíteni, vagy akár cáfolni, mivel ennek az esélye is adott -, hogy nagyon komoly

szakmai együttműködés van. A feladatokat igyekeznek úgy megosztani egymás között – van, amit nem lehet –, ami segíti a másik kórház működését és azzal, hogy erőforrásokat így csoportosítanak a két tagintézményben, úgy gondolja, hogy ezzel a betegek jól járnak. Nem párhuzamos fejlesztések, hanem szakmára vagy részfeladatokra koncentrált fejlesztéseket tudtak megvalósítani az elmúlt időszakban is, amely nyilvánvalóan növeli a hatékonyságot. Nem elhanyagolható a hatékonyság szempontjából a pénz sem, ami mindig kevés, mindig kevés a ráfordítható forrás, akármennyi áll rendelkezésre, de ezzel olyan transzparens, átlátható és racionális betegutak alakíthatók ki, amelyet lehetséges, hogy kívülről nem is érzékelnek, de a hétköznapiakban, vagy az, aki az adott pillanatban egy szakterületet vagy egy betegségcsoportot érint, az érzékeli, hogy nem Szegedre, nem Vásárhelyre vagy Vásárhelyről nem Szegedre, hanem Makóra kell jönnie és gyorsan, hatékonyan, a kollégák közötti együttműködés, ismeretség, partnerség segíti ezeket a betegutakat. Az oktatásképzés kapcsán elmondja, hogy azzal, hogy bázist tudnak biztosítani a klinikai központ, az egyetem számára akár graduális, azaz az orvostanhallgatók számára, akár a szakorvosjelöltek számára, ez olyan biztosíték, amivel leendő munkatársaikat tudják kiválasztani és odakötni egy-egy osztályhoz, vagy egy-egy intézményhez. Erre példa – beszámolójában benne van, de elmondja beszámolóját is, válaszolni kíván, mert ezekkel az érvekkel tudja azokat a fikciókat, feltételezéseket talán árnyalni, amely nem a tényekre alapul, hanem érzésekre.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos korábbi hozzászóló az után érdeklődik, hogy másik napirendi pontot tárgyalnak-e.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy nem napirendi pont, hanem közmeghallgatás van, a kórházzal kapcsolatos kérdések voltak, erre válaszol főigazgató úr. Vissza fogja adni a szót, ezt is említette, kis türelmet kér. Meghallgattak mindenkit, most a kórházzal kapcsolatos kérdések merültek fel, és átadták a szót. Dr. Kallai Árpádnak adja meg a szót.

Dr. Kallai Árpád, a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ főigazgatója: Elmondja, hogy ezeken túl nagyon sokszor felmerül technikai nehézség egyik vagy másik kórházban. Sokat kapott a CT leállása miatt, de állt le a CT Hódmezővásárhelyen is, és arról nem beszélt senki ebben a városban, és akkor a makói kollégák segítették ki. Egy ilyen áthidalására házon belül ez egy óriási előny, lehetőség az itt élők és a gyógyító kollégák számára, nem beszélve a HR kérdéséről is. Ugyancsak látványos helyeken előfordul, hogy ezt felkapják és támadják ezzel, de napi szinten mozognak oda-vissza szakdolgozók, műtősnők, szakasszisztensek, orvosok kiegészítve egymást, és erre naponta példa van egy-egy betegség, vagy akár tartós távollét esetén. Ez a struktúra, integráció ezt az ügyet is megoldja. Meggyőződése szerint a diagnosztikai tevékenység kulcskérdés egy kórház életében, ide tartozik a labor, a képalkotó diagnosztika vagy a röntgen, a CT, vagy akár a patológia kérdése. Ezek üzemeltetése, működtetése, fenntartása nagyon költséges dolog, és sajnálatos módon itt is előfordul, bár éppen a radiológia, amelyet az elmúlt évek munkájának köszönhetően sikerült felfejleszteni humán-erőforrás szempontból is és eszközpark szempontjából is. Ezek mind olyan közös osztályai a kórháznak, amely egy irányítással és egy szervezeti egységként biztosítja a funkciót. Ezt nem veszik észre, mert az, hogy levesznek vért, labort egyik városban vagy a másikban, és azt hol fogják mérni, az teljesen indifferens. Az a lényeg, hogy olyan helyen mérjék, ahol biztos, pontos eredményt kapnak, és a lehető legolcsóbban. Ez pedig úgy működik, ha a két vérvételi pontnak egy központi analízáló helye van, és emellett a sürgősségi mérések is nagyon fontosok, annak feltételeit is természetesen biztosítják. A patológia tekintetében is nagyon sok olyan kórházról tud – amely kapcsán alpolgármester úr meg tudja erősíteni – nagy kórházban a patológia egy „one man show”, azaz egyedül végzik a boncolást, a szövettant, a citológiát. Intézményében van 5 patológus, akik közül 4 szakorvos, 1 rezidens és gördülékeny a munka, és úgy gondolja, hogy magas szakmai színvonalú, amely a szövettani, a citológiai eredményeket biztosítja, saját magukat képesek ilyen szempontból

kiszolgálni, ami nagyon fontos tükre a kórháznak, mert a patológia az egészségügyi munka egyik tükre, és itt most nem a boncolásokra kell gondolni. Fontos kérdésnek tartja továbbá, amire itt még senki nem gondolt az ivóvíz és a környezeti kérdések mellett a népegészségügyi kérdések. Itt, Makó városában és a környezetében lévő települések számára 2004-től olyan népegészségügyi mozgalmat igyekeztek indítani, amely hosszú távú hatása egészen biztosan érzékelhető lenne, ha például az itt ülők ezzel is foglalkoznának, hogy minél többen menjenek el szűrésre, milyen egészséges életmódot válasszanak, mozogjanak és a többi, és a kórház esetleg ebben, ha felismerik a lehetőséget, amit az egészségfejlesztési irodán keresztül tudnak biztosítani, azt igénybe veszik minél többen. Ebben gondolt válaszolni, kidomborítva azokat az előnyöket, amelyeket most a napi munkából merítve tud garantálni azzal, hogy egy önállóan működő intézmény esetében nem tudja, hogy mi történne. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a válaszokat és köszöni a türelmet, mivel a kórház jövőjével kapcsolatos kérdéskör merült fel, nem olyan téma, amit egy-két mondatban meg lehetne válaszolni. Balog Kittinek adja meg a szót.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: Elsőként kikéri a demokráciás zárszós kijelentést, kéri, hogy ne legyen szóvá téve és felhánytorgatva, hogy közmeghallgatáson a makói lakos kérdéseket mer feltenni. Körülbelül 3 perben tette fel kérdéseit, amire egyébként nem kapott választ. Volt olyan kérdés, amire háromszor tette fel a kérdést. Ezen túl a hozzászóló úr első kérdésére szeretne válaszolni, hogy ha egy beteg állatot összeszed a gyepmester, kötelessége ellátni. Kérdezi továbbá ismételten, hogy mit kell ahhoz elkövenn a vállalkozó, hogy felfüggeszék, amíg rendőrségi eljárás van folyamatban.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A kérdés kapcsán válaszára felkéri jegyző asszonyt, dr. Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Bodnár Gréta jegyző: Elmondja, hogy amíg folyamatban van egy eljárás és nem mondták ki bárki bűnösségét, nem marasztalták el, addig nem tudnak pálcát törni felette és megszüntetni egy élő, jogszerűen megkötött szerződést. Megköszöni a szót.

Balog Kitti, az aPont Makó aktivistája, makói lakos: Amennyiben hozzászólhat, véleménye szerint itt az a baj, hogy nem megszüntették, hanem meghosszabbították, és legalább addig felfüggeszthetnék, amíg le nem zárul a nyomozás.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Jelzi, hogy a témához kapcsolódóan alpolgármester úr szeretne hozzászólni, Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármester: Elmondja, hogy eléggé régóta ülnek itt 9 órától, és ez a téma a napirend előtti hozzászólásoknál is szóba került. Igyekezett direkt kerek választ adni akkor. És nyilvánvalóan nem hánytorgatják fel a demokráciát, ez a demokrácia ünnepe, ami most van, véleménye szerint, a legnagyobb ünnepe, mivel a hozzászólók, mint a Tisza párt jeles képviselői, itt lehetnek, meghallgatják őket.

A hozzászólók visszautasítják, hogy Czirbus Gábor alpolgármester a Tisza párt képviselőinek nevezi őket.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kis türelmet kér és hozzáteszi, hogy meg fogja utána adni a szót.

A hozzászólók ismételten visszautasítják, hogy a Tisza párt képviselőinek nevezik őket.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Visszautasítja, hogy a Tisza párt képviselőinek tartják őket. Kéri Czirbus Gábor alpolgármestert, hogy ezt vonja vissza, mert nem a Tisza párt képviselői.

Czirbus Gábor alpolgármester: Fenntartja ezzel kapcsolatos állítását.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Ismételten hangsúlyozza, hogy nem a Tisza párt képviselői.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kéri a hozzászólókat, hogy a személyeskedést zárják ki a megbeszélésből.

Asztalosné Gazsy Veronika Edit, az aHang civil szervezet aPont Makó helyi csoportja aktivistája, makói lakos: Megerősíti és hangsúlyozza, hogy nem a Tisza párt képviselői.

Czirbus Gábor alpolgármester: Elmondja a hozzászólók számára, hogy eléggé régóta van a közeletben ahhoz, hogy nagyon jól tudja, hogy ki miért van és hol van. Nyilvánvalóan azt is tudja, hogy Banyó tanár úr kinek a megbízásából van itt, azt is tudja, hogy Nagy Zsolt kinek a megbízásából van itt, azt is tudja, hogy a többi hozzászóló miért van itt.

A hozzászólók méltatlankodnak Czirbus Gábor alpolgármester megjegyzései miatt.

Molnár László Ferenc települési képviselő: Kéri alpolgármester urat, hogy türelmes legyen.

Czirbus Gábor alpolgármester: Megerősíti, hogy türelmes.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kéri, hogy adják meg egymásnak a tiszteletet és ismételten kéri a tisztelt képviselő-testülettől, hogy a személyeskedést zárják ki, konkrét kérdéseket kér és arra konkrét válaszokat. Ezt szeretné kérni, megőrizve a türelmet és a nyugalmat mindenkitől. Kéri, hogy foglaljanak helyet a hozzászólók. Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármester: Megjegyzi, hogy elmondta, amit szeretett volna, csak közbekiabáltak, ezért megpróbálja még egyszer elmondani, lehet, hogy ma már többször, de nyilvánvalóan ez a nap erre van szánva, ha kell, elmondja tízszer is, ha szükséges, hogy élő szerződéssel rendelkeznek, és amint azt jegyző asszony is elmondta, ha bármilyen elmarasztaló történik, abban a pillanatban meg fogják tenni a jogi lépéseket. Ennél világosabban és érthetőbben, bármennyire is szeretné, nem tudja elmondani a hozzászólóknak. Megerősíti, hogy élő szerződésük van, neki minden jogosítványa meg van ahhoz, hogy ezt a feladatot el tudja látni. A polgármesterek elégedettek vele, ide jön a magyarcsanádi, a kiszombori és sorolhatná még, hogy melyik polgármester, akit megválasztott az adott település. Ők azt mondják, hogy meg vannak elégedve azzal a szolgáltatással, amit a gyepmester nyújt, erre nem tud velük szemben állni, bármennyire is szeretne, ha mindenki azt mondja, hogy elégedett, azért, mert valaki a Facebook-on gerjeszti a hangulatot, ne várják tőlük, hogy bármilyen lépéseket tegyenek. Bízunk abban, hogy ez így érthető volt és megértik. Amennyiben a rendőrség, a bíróság, az ügyészség, bárki bármilyen elmarasztalót fog mondani a gyepmesterre, a szükséges lépéseket abban a pillanatban meg fogják tenni, saját személye lesz az első. Bízunk abban, hogy minden kérdésre adott választ, amit kértek. Sok kérdést kapott, amelyre azt mondták, hogy írásban válaszolhat, bízunk abban, hogy amit most elmondott az elmúlt néhány percben negyedjére-ötödjére, az így kielégítő lesz. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Molnár László Ferencnek adja meg a szót.

Molnár László Ferenc települési képviselő: Elmondja, hogy volt egy főiskolai tanára, akinek a háta mögötti falra fel volt írva, hogy „Non quis, sed quid.”, azaz nem az, hogy ki, hanem az, hogy mit. Ez azt jelentette, hogy őt nem az érdekelte, hogy a párttitkár gyereke tudta a tigrisbukfencet, vagy az egyszerű munkásemberé nem tudta, olyan érdemjegyet kapott, amit az megérdemelt. Ezért mondja alpolgármester úrnak, hogy teljesen mindegy, hogy a teremben elhangzott problémákról ki mondja, nem az a lényeg, hogy ki mondja, hanem az, hogy mit mond. És ehhez kapcsolódóan arra emlékezteti tisztelt Kallai főigazgató urat, hogy a teremben ülők közül talán Gáspár Sándor, saját személye és főigazgató úr, valamint és Kovács Sándor volt ott - nem ebben a teremben, hanem a Korona termében -, amikor főigazgató úr a nagyon jól működő Dr. Diósszilágyi Sámuel Kórház élére úgy állt, hogy a két kórház összevonása megkezdődött. Valahogy így kezdődött 2013-ban. Mindkét kórház gazdasági folyamatai nagyon jól mentek, lehetségesnek tartja, hogy voltak problémák, amibe most nem akar belemenni és erről vitaként sem akar párbajt vívni, de arra emlékezteti főigazgató urat, hogy polgármester úr, saját személye és néhány képviselőtársa próbáltak harcolni a kórházukért, mert nekik, makóiaknak és a térségben élőknek igenis fáj, hogy elvitték a gyermekosztályt, elment a nőgyógyászat, elvitték a szülészeti, a laboratórium gépeit először átvitték Vásárhelyre, azután visszakerült, a mosodát átvitték Gyulára, utaztatták. Ezekbe most nem menne bele, nem jegyzetelt, emlékezetből mondja, és főigazgató úr szájából hangzottak el azok a mondatok az imént, hogy vannak hiányszakmák. Most nem mond nevet, de egy szakrendelésről korábban elment egy kolléganő, aki segíteni akart, amikor hónapokig nem volt az a szakrendelés Makón megvalósítva, hogy visszajönne, de főigazgató úr azt mondta számára, hogy aki egyszer Makóról, a főigazgató úr által irányított kórházból elmegy, annak nincs többé ide visszaút. Itt arról vitatkoztak – és nagyon fontos a kutyák élete -, hogy egyetértenek abban, hogy Vásárhelyen is probléma a betegeknek, hogy hol szülnek, hová mennek orvoshoz, de a nagyérinek, az apátfalvinak, a makóinak ez fáj. Ezt merte szóvá tenni egyik polgártársuk, elmondta, igaza van, főigazgató úrnak meg szakmailag, amit elmondott, tökéletesen egyet kell érteniük, hogy jelen pillanatban – reméli, hogy nem sokáig – ez a politikai irányvonal. De, ha egy gyepmesterről elhangzik az, az ártatlanság vélelmében – eddig nem ismerte ezt a helyzetet egyébként, most már legalább belelát, hogy mik folytak ott, a 8 kutyájából már csak 4 van, amelyeket saját maga etet kinn, a hobbikertjében kutyabarát saját maga is a maga módján -, de az, hogy az elküldött 3-4 sebészorvos, 3 kiváló szakember, aki nem csak Makón, hanem a sportban és más berkekben elismert szakember, úgy elengedi a kórház vezetése innen őket, hogy még meg sem kezdődött ellenük az eljárás, és akkor jönnek a hátulról jövő SzMSz-szel, hogy benne van, hogy ha valakinek gyanúja felmerül, hogy valamit elkövetett, akkor meg kell válni tőle. Kérdezi főigazgató urat ténylegesen a szeretet hangján, hogy nem lehetett volna-e ezt a három szakembert úgymond elküldeni, hogy menjenek, hibáztak, de a szakértelmükre a betegek érdekében leteszi a fegyvert, visszahívja őket és alkalmazza szerződéssel, ledolgozott műtét vagy pontok után – nem tudja, hogy ez hogyan működik -, vagy munkaórák után és tegyék a gyógyító tevékenységet a makóiak érdekében továbbra is. Ezt nem látják. A pulmonológia kapcsán elmondja, hogy ismer olyan makói születésűt – és ezt, ha főorvos úr megengedi, összehozza olyan emberrel, aki tudomása szerint három helyen rendel, Makón van a lakása és érdekes módon Bács-Kiskun megyétől kezdve Békés megyében is rendel. Aki elment hölgy, róla is van információja, hogy milyen alapon ment el, de ez most nem tartozik a plénumra, esetlegesen majd elmondja főigazgató úrnak négy szemközt. Megerősíti, hogy minden akarat kérdése. A szülészeti kapcsán maximálisan egyetért azzal, hogy nem lehet 8 orvost és asszisztenciát, ápolónőket ide bevonni azért, mert 2 asszony majd szülni fog valamikor 2 héten belül és már benn fekszik 10 napja, de igenis, azt el tudja képzelni, hogy egy pulmonológus főorvos, vagy nem tudja, hogy milyen végzettségű orvos Hódmezővásárhelyről hetente legalább 1 alkalommal itt legyen, mert a makóiaknak elég lenne heti 1 nap is, de ez sincs meg. Elfogadva, hogy össze kell húzni a nadrágszíjat, kevés a kapacitás és hogy ez mennyivel jobb, mégis arra emlékezteti főigazgató urat, hogy amikor a 2013-as összevonás megtörtént, nagyon sok pályázati pénz Makóra érkezett, ami nagyon jól jött a kettősségnek. Végezetül azt szeretné egyszer megérni, hogy

Makó visszakapja a Dr. Diósszilágyi Sámuel Kórház, ezt most lefordítva, a vásárhelyi név alá téve – nem telephely, hanem tagkórháza – nevet, mint ahogyan Makón az átnevezett Návay Lajos Szakképző Iskolának van egy Pulitzer József Tagintézménye. De ne az legyen már, hogy a hódmezővásárhelyi kórháznak Makón van egy szételepe, mert ez körülbelül olyan, mint amikor kimegy a telephelyre, akkor meszet szokott venni meg szemet. Hangsúlyozza főigazgató úr részére, hogy ezt nem saját maga mondja, hanem a makóiak mondják ezt, mert ezt érzik, hogy ennyire vannak megbecsülve. És ha nála van a szó, kérdezi polgármester asszonytól, hogy mitől város egy város – nem szereti senki itt, ebben a teremben Erdei Ferencet, de elmondta: önálló kórház, önálló rendőrség, önálló iskola, önálló újság, semleges televízió, nem sorolja tovább. És akkor beszélnek, hogy „melyik párttól vagytok itt”. Hangsúlyozza, hogy teljesen mindegy, hogy honnan vannak, mert emberként vannak itt. Megjegyzi alpolgármester úrnak, hogy lehet ezen mosolyogni, mert mosolyog, lehetségesnek tartja, hogy nem rá értette, hogy ezt elmondta, de kéri a kedves városvezetőket, hogy vegyék már figyelembe az emberi népakaratot, hogy mit mond a nép, mert ezt mondják. És ezt úgy nem lehet, hogy valakit megbélyegeznek, hogy „te honnan jöttél”. Sok embert tud. Advent kapcsán elmondja, hogy ugyancsak ott lesz az éjféli misén és alpolgármester úr is, kéri, hogy gondoljanak erre. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tóth Rebeka hozzászólónak adja meg a szót.

Tóth Rebeka makói lakos: Visszatérve a témájukra, amit még mindig nem zártak le, és elhangzott korábban már ehhez kapcsolódóan, szeretné megemlíteni, hogy 785/2021. kormányrendelet szabályozza a gyepmesteri telep nyitva tartását, szabályozza a hatósági karantént, azonban nem tudja, hogy olyan van-e benne, hogy a telephely volna permanensen járványügyi telephely, nem tudja, hogy ez így megtalálható-e ebben a kormányrendeletben, ezért szeretné, ha erről felvilágosítanák, arról pláne nem tud, hogy a makói telephely nyilvánosan kikiáltva járványügyi telephely lenne.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Bodnár Gréta jegyző: Elmondja, hogy nincs minden kormányrendelet a fejében, azt tudja ígérni, hogy írásban 15 napon belül válaszolnak. Most ehhez többet szóban nem tud tenni.

Tóth Rebeka makói lakos: Kérdezi, hogy hogyan válaszolnak rá, hova, kinek, ennek mi a menete.

dr. Bodnár Gréta jegyző: Elmondja, hogy a nevét megkérdezték. Mielőtt kimenne, alá lenne írva egy jelenléti ív, és akkor meg lenne kérdezve a címe is.

Tóth Rebeka makói lakos: Kérdezi, hogy ha ezt most megadja, akkor 15 napon belül kap-e erre a kérdésére választ.

dr. Bodnár Gréta jegyző: Megerősíti, hogy fognak írásban válaszolni a feltett kérdésekre.

Tóth Rebeka makói lakos: Megköszöni és hozzáteszi, hogy Tiszlavicz Lászlónak és Czirbus Gábornak az itt megjelent állampolgárokat minősítő kijelentéseire szeretné, ha kapnának valamilyen reakciót akár az ülés vezetőjétől vagy a képviselő-testületből. Szeretné, hogy ez valahogyan le legyen reagálva.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Tiszlavicz Lászlónak adja meg a szót.

Dr. Tiszlavicz László alpolgármester: Arra emlékeztet, hogy egy Churchill-idézetet mondott. Ezt a kérdést negyedóra, fél óra, háromnegyed óra alatt meg lehetett volna beszélni, ha a

hozzászólókban lett volna affinitás az iránt, amit az önkormányzat vezetősége mond a hozzászólók felé. A felszólalók elbeszéltek a vezetőség mellett, ezért húzódott el ez a beszéd, amit a gyakorlatban fél óra alatt el lehetett volna mondani, de a hozzászólók húzták, újabb kérdéseket tettek fel. Hiába mondták el, hogy írásban válaszolnak, nem fogadták el, úgyhogy ennyit mondott, és ez egy általa nagyra becsült angol politikus, Churchill idézete volt. Megköszöni a szót.

Tóth Rebeka makói lakos: Hangsúlyozza, hogy jelezte, amikor elkanyarodtak a kórháztéma felé, amit visszanézhetnek, hogy hány percet ölelt fel. Jelezte, hogy nem fejezték be a témát. Ezt a témát, ha tisztességesen megbeszélték volna moderáltan, akkor valószínűnek tartja, hogy rövidebb lett volna. És nem arra való a közmeghallgatás, hogy minden kérdésre az legyen a válasz, hogy majd írásban később válaszolnak.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Jelzi, hogy a felolvasott szöveg végén az volt, hogy írásban kéri a tájékoztatást. Utána adta meg a szót Kallai főigazgató úrnak, mivel kérték, hogy szóban szeretnének választ kapni egy-két kérdésre, és utána arra is lehetőséget adtak.

Tóth Rebeka makói lakos: Nem érti, hogy ezt nekik miért hánytorgatják fel.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kéri a felszólalókat, hogy engedjék meg, hogy ha az egészségüggyel kapcsolatosan kérdés van, és főigazgató úr teljeskörű tájékoztatást szeretett volna adni, akkor annak is adják meg a lehetőségét. A közmeghallgatás pontosan erről szól.

Tóth Rebeka makói lakos: Megköszöni, egyúttal hozzáteszi, hogy az ő témájuk még éppen folyt és most éppen az alpolgármester felhánytorgatta, hogy „de régóta tart”. Nem érti a problémát.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy van, akinek ez a véleménye, a hozzászólóknak más a véleménye. A közmeghallgatás pontosan erről szól, hogy a véleményeket megjelenítsék. Kérdezi, hogy van-e további kérdésük.

Tóth Rebeka makói lakos: Elmondja, hogy igen, Czirbus Gábor kijelentésére is szeretné, ha érkezne reakció.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Tiszlavicz Lászlónak adja meg a szót.

Dr. Tiszlavicz László alpolgármester: Elmondja, hogy demokrácia nem jelent udvariasságot, azaz amikor az önkormányzat vezetősége válaszol egy kérdésükre, nem illik közbevágni. Ennyit akart mondani, megköszöni a szót.

Tóth Rebeka makói lakos: Elmondja, hogy a közmeghallgatáson sem illik a megjelent állampolgárokat minősíteni, becsmérelni, sértegetni.

Dr. Tiszlavicz László alpolgármester: Megítélése szerint a hozzászólók kezdték.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés.

Tóth Rebeka makói lakos: Elmondja, hogy igen, Czirbus Gábor kijelentése kapcsán is reagálást kér.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi Czirbus Gábor alpolgármestert, hogy kíván-e válaszolni.

Czirbus Gábor alpolgármester: Válaszul elmondja, hogy nem, mivel azt mondták, hogy az ülés vezetőjétől kérdeznék.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megjegyzi, hogy ott akkor elmondta véleményét ezzel kapcsolatban, nem szeretné megismételni.

Tóth Rebeka makói lakos továbbra is hangsúlyozza, hogy nem kapott választ a kérdésére.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megerősíti, hogy elmondta ott a véleményét és nem szeretné, ha ebből vita kezdődne. Még egyszer elmondja, hogy elhangzott a véleménye, nem szeretné megismételni. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Mélységesen szégyelli magát azért, hogy ilyen témák szóba kerülhetnek. Nem gondolta volna Tiszlavicz alpolgármester úrról, hogy ilyen pikírt megjegyzést tesz, azt meg különösen nem, hogy Czirbus Gábor alpolgármester úr listázza az embereket pártállástól függően. Ez nonszensz egy képviselő-testületi ülésen. Véleménye szerint a demokrácia ünnepe majd akkor lesz, amikor a polgármester nem pártállás alapján utasítja rendre a képviselőket, hanem úgy, hogy ki érdemli meg és ki nem. Rátérve azokra a témákra, amelyekről beszéltek, mert ténylegesen mélységesen kellemetlenül érzi magát a most történetek miatt, mert a közmeghallgatás arra való, hogy meghallgassák a lakosokat, meghallgassák problémáikat, és erre időt kell szánni, egyetlen egyszer van évente közmeghallgatás, de úgy látszik, hogy az ellenzéki képviselőket hallgattatják el és gumisabályként alkalmazzák az SzMSzt, hogy ki szólalhat meg és ki nem, hanem már a lakosokkal is megteszik, ezt felháborítónak tartja. De hogy a témákhoz kapcsolódva azokra visszatérjen, érez némi összefüggést aközött, amiről Molnár László beszélt és amiről a hozzászólók beszéltek. Amikor a gyanú árnyéka vetül egy gyepmesterre, meghosszabbítják a szerződését, amikor a rávetül egy köztisztviselőben álló orvosra a gyanú árnyéka, őt azonnal elbocsájtják. Véleménye szerint, ha ez így van és tudja, hogy például az orvosok esetében ezt szabályozza a jogállási törvény, erre azt mondja, hogy defektes a demokrácia. Nagyon defektes a demokrácia. És ha már az egészségügyi kérdéseknél tartanak, itt elsősorban megbízottsági kérdéseket kell figyelembe venni. Miután nyilvánosságra hozta, hogy nehéz lesz úgy újraindítani a szülészetet, ha állást sem hirdetnek rá, legnagyobb megdöbbenésére megjelent a honlapon, hogy Makóra is keresnek nőgyógyászt, nem csak Hódmezővásárhelyre. De nem látja az igazi törekvést, az igazi akaratot arra, és ezt el is mondta egyébként Kallai Árpád főigazgató úr, hogy nincs is nagyon rá szükség. Azonban a maga részéről megbízottsági kérdésnek gondolja, hogy a kistérségben élők megfelelő időn belül egészségügyi ellátáshoz jussanak, és ehhez bizony, ha már a pártállásnál tartanak, főigazgató úr perceként keresztül sorolta a kormány családpolitikáját, amit egyébként a kormányzati hirdetésekben is megtalálnak, mégsem a szerint közel ehhez, hogy most főigazgató úr hová szavaz, amikor bemegy a fülkébe, hanem nézzék ezt szakmai szempontból, az emberek szempontjából, megbízottsági szempontból. Sajnálatos módon sok esetben Hódmezővásárhelyre vannak utalva. Nagyobb fiát be kellett vigye egynapos vizsgálatra. Bementek az új épületbe, a gyermekosztályra, az emeletre. Eddig sosem járt ott, nagyon szépen fel van újítva. A 6-os kórteremben kérdezi tőle az ott dolgozó nővérke, hogy hoztak-e melegítőt, mert a fűtés nem egyenletes az új épületben - amit az adófizetők pénzéből sikerült felépíteni -, nem egyenletes az új épületben, és hogy a 6. sz. kórterem a leghidegebb, ezért lehetséges, hogy éjszakára nem ártana neki egy melegítő. Azután a következő az volt, hogy nem tudják, hogy lesz-e eső, mert a 6. sz. kórterem beázik. Új épületről beszélnek. Mindeközben itt volt egy jól működő gyermekosztály, amire, ha annyi pénzt ráköltöttek volna, akkor még mindig működne. Véleménye szerint az, hogy egy jól működő szülészeti legyen, akarat kérdése, mert nem véletlenül mennek el most a makóiak sok esetben Kiskunfélegyházára, Kecskemétre, mert mennek a megbízható orvos után. Megbízható orvosokat kell ide hozni, és akkor majd meglesz a születésszám. Ha meg sem próbálják, abból

nyilvánvalóan nem lesz megfelelő születésszám. Másik probléma, ha már előre hozták és talán így időt spórolnak a tájékoztatóval kapcsolatban, hogy az időpontfoglalás a gyakorlatban kriminális. Ha nincs az embernek olyan rokona, ismerőse, aki egész nap a telefonon tud ülni, hogy időpontot kapjon egy-egy szakrendelésre, akkor esélye nincsen. A betegirányítási rendszerben maga járt úgy, hogy azt hitte, hogy nagyon jó ez a betegirányítási rendszer, végre az ember beüti a TAJ-számát, és már irányítja is a megfelelő ajtóhoz a beteget. Erre az történt, hogy állnak nyolcan sorba, és mire odakerült, 10:01 perc lett. Az előtte lévő is 1 percet késett és a végére mindenkinek új sorszámot kellett húznia és újra fel kellett vetetnie magát időpontért, mert nem 9:59-kor jelentkezett be, hanem 10:01 perckor önhibáján kívül. Ez inkább javító szándékú jelzés részéről annak érdekében, hogy itt azért toleranciát kellene a betegirányító rendszerben hagyni. További személyes tapasztalataként mondja el, hogy mennyire szükség van a makói kórház önállóságára, amikor összeesett otthon, és kénytelen volt, mert másfél hónapra kapott a traumatológiára időpontot, és előtte 2 nappal kénytelen volt az SBO szolgáltatásait igénybe venni, akkor egyébként profi volt a doktor úr, mert mielőtt a CT-t megcsinálták volna, anélkül elmondta, hogy mi baja van, mert a tünetei arra utaltak, amit mondott. És akkor mondja, hogy majd kell egy CT. Erre a kollégák közül megszólalt valaki, hogy meg kellene azt csinálni sürgősségiben, mert különben 3 hónapra fog időpontot kapni. Akkor azt mondta a doktor úr, hogy akkor kérjenek sürgősségit. Erre megszólal egy másik kolléga, hogy nem lehet csak úgy elrendelni a sürgősségi ellátást, hanem Vásárhelyről kell megkérni, hogy Makón megcsinálhassák a CT-t. Akkor a doktor úr a szeme láttára elkezdett telefonálgatni, hogy engedélyt kérjen, miközben ő, mint a kezelőorvosa ott ül vele szemben 30 cm-re és indokoltnak tartja ezt a CT-t, elkezd telefonálgatni Vásárhelyre, hogy Vásárhelyen engedélyezzék azt a CT-t, amit ő egyébként jóváhagyna. És azután nagy nehezen telefonon megkapta erre a hozzájárulást. Itt van a probléma. Ott van a probléma, hogy amikor bement a vásárhelyi kórházba, ott himzett ágyneműhuzatok voltak az osztályon, a makói sebészen pedig lepedőbe csavarták a nagypárnát, mert nem volt elég ágyneműhuzat. Igenis úgy gondolja, hogy itt valami nagyon-nagyon rosszul működik rendszerszinten. És érdekelné az is, hogy el lehet-e juttatni akár Ambrózfalváról, Csanádaltiról egy beteget a téli, ködös időszakban időben egy ellátásra Hódmezővásárhelyre vagy Szegedre, mert ezek mind nagyon-nagyon fontos kérdések. Nem bagatellizálná el annak gondolatát, hogy hogyan önállósítják a két kórházat, mert világosan látszik, hogy itt egyébként a makói kórház lelohasztása zajlik, és ez itt a gyakorlatban nem csak a makóiakat, illetve leginkább nem a makóiakat, hanem a kistérségben élőket érinti. Bevallja, hogy DK-s és makóiként, szülőként és van felesége és van idős hozzátartozója, de amikor közérdekű adatigénylésben kikérte, hogy hányan haltak meg kórházi fertőzésben és az a válasz jött vissza – nagyon fontos a mondat -, hogy kórházi fertőzéssel összefüggésben, összefüggésben nem halt meg az idén senki. Jelzi főigazgató úr számára, hogy saját nagymamája volt az. Megerősíti, hogy a nagymamája.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kiss Ádámnak adja meg a szót.

Kiss Ádám turisztikai tanácsnok, települési képviselő: Elmondja, hogy több kérdés megfogalmazódott benne. Nem tudta, hogy előre hozták a kórház napirendjét. Kérdezi, hogy ténylegesen előre hozták-e.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Válaszul elmondja, hogy nem hozták előre.

Kiss Ádám turisztikai tanácsnok, települési képviselő: Feltételezi, hogy akkor formálisan, mert Kallai főigazgató úrtól is kérdezett volna, illetve lett volna a kutyákkal kapcsolatos kérdésköre is. Jelzi főigazgató úrnak, hogy saját maga is érzékelte, hogy ha az egészségablakon keresztül foglalnak időpontot, akkor szinte másnap, harmadnap van időpont, míg, ha a kartonozót hívja, ami sokszor nehezebben elérhető, ott későbbi időpontokat tudnak adni. Erre kér választ, hogy miért van ez így, illetve, hogy ezen lehet-e javítani. A civil

egyesületnek azt címezte volna, azonban már okafogyottá vált, hogy ezt a tevékenységet, amit folytatnak, miért nem használják inkább edukációra kutyatartókkal kapcsolatosan, vagy a Makó környékén élőkkel kapcsolatosan. Úgy látja, hogy rengeteg időt fordítanak tüntetésre, vagy nem is tudja, hogy mire, ezt inkább, ha ennyire szeretnék segíteni az itt élők életét, akkor, ha az állattartással kapcsolatos edukációra fordítanák, véleménye szerint szerencsésebb lenne. Illetve jegyző asszonytól kérdezte volna a makói képviselő-testület közmeghallgatása kapcsán, hogy pontosan mi a jogszabály, hogy az csak a makóiaknak szól-e, vagy a Makó környékén élőknek szól-e, vagy az országból bárki jöhet és tehet-e fel kérdést, és arra kötelesek-e válaszolni. Ennyit szeretett volna elmondani, megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Kérdezi, hogy a közmeghallgatással kapcsolatosan van-e további kérdés a teremben lévők részéről. Megállapítja, hogy további kérdés nincs, a közmeghallgatást lezárja. Megköszöni a közmeghallgatás céljából tett megtisztelő jelenléte. A napirend folytatása előtt 10 perc szünetet rendel el.

12:48 – 13:03-ig SZÜNET

13:03 perckor a képviselő-testület ülése – Kiss Ádám települési képviselő távollétében – 11 fővel folytatódik tovább.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Folytatja a napirendi pontok tárgyalását a közmeghallgatást követően.

2. sz. előterjesztés

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a tájékoztató mindhárom esetben a 2025. október 23 – 2025. november 12. közötti időszakot fogja át. Kérdezi, hogy a polgármesteri tájékoztatóval kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a polgármesteri tájékoztatót.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

281/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Farkas Éva Erzsébet polgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Farkas Éva Erzsébet polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról és azt tudomásul veszi.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy ugyanezen időszakra vonatkozik Czirbus Gábor alpolgármester úr tájékoztatója. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel Czirbus Gábor alpolgármester tájékoztatójának elfogadását, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

282/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Czirbus Gábor alpolgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Czirbus Gábor alpolgármester tájékoztatóját az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról és azt tudomásul veszi.

Erről értesítést kap:

- Czirbus Gábor alpolgármester
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy ugyancsak ugyanezen időszakra vonatkozik Dr. Tiszlavicz László alpolgármester úr tájékoztatója. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel Dr. Tiszlavicz László alpolgármester tájékoztatójának elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

283/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Dr. Tiszlavicz László alpolgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Tiszlavicz László alpolgármester tájékoztatóját az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról és azt tudomásul veszi.

Erről értesítést kap:

- Dr. Tiszlavicz László alpolgármester
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

3. sz. előterjesztés

A 2025. évi adóbevételek alakulása és felhasználásuk, valamint a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásra felkéri az Adócsoport vezetőjét, Nagy Gábornak adja meg a szót.

Nagy Gábor, az Adócsoport vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy az önkormányzatnak törvényi kötelezettsége minden évben a beszedett helyi adó összegéről tájékoztatni a település lakosságát. Az idei adóévre tervezett helyi adóbevételek teljesültek. 2025. november elejéig mintegy 2,82 milliárd forint helyi adó került befizetésre. Fontos hangsúlyozni a jövő évet érintően, hogy a 2026. adóévre vonatkozóan az előterjesztés nem tartalmaz adóemelést, adómentességet sem szüntet meg. A különböző adónemekben az alábbi bevételek érkeztek november elejéig: építményadóban az éves előírás 209 millió forint, erre 207,4 millió forint bevétel érkezett, telekadóban 118,5 millió forint az éves előírás, erre 116,6 millió forint bevétel érkezett, magánszemélyek kommunális adójában 99,4 millió forint az éves előírás, erre 96,1 millió forint bevétel érkezett, iparüzési adóban 2.366,7 millió forint a bevétel november elejéig, valamint idegenforgalmi adóban 26,8 millió forint.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy értelmező kérdése lenne, mert nem teljesen érti és szeretne tisztán látni. Az önkormányzatok saját maguk dönthetnek a házi orvosoknak, védőnőknek járó iparüzési adómentességről, kedvezményről, amely 3,2 millió forint volt az elmúlt időszakban, a módosítással a kiesés becsült összege 8 millió forint lenne. Kérdezi, hogy ez a 8 millió forint hogyan nőtt meg ennyire, több házi orvos vagy orvos érintett-e, illetve nem érti, hogy a 3,2 millióból hogyan számolnak most 8 milliót. Hangsúlyozza, hogy ez értelmező kérdés lenne.

Nagy Gábor, az Adócsoport vezetője: Válaszként elmondja képviselő úr számára, hogy ez úgy változhatna, hogy a helyi adótörvény idei nyári változása lehetővé teszi az önkormányzatok számára, hogy a 20 millió forintos vállalkozási szintű iparüzési adóalapot megemeljék 40 millió forintra. Ha 40 millió forint lenne ez a mentességi adóalap, akkor 8 millió forint bevételkiesés lenne prognosztizálható. De a rendelet nem tartalmaz ilyet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

284/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: A 2025. évi adóbevételek alakulása és felhasználásuk, valamint a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2025. évi adóbevételek alakulásáról és felhasználásukról szóló tájékoztatót és azt tudomásul veszi.

2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 51/2011. (XII.15.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatát 2025. évben elvégezte és azt nem módosítja.

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda Adócsoport
- Irattár

13:08 perckor Kiss Ádám települési képviselő visszaérkezik az ülésterembe. Az ülés 12 fővel folytatódik tovább.

4. sz. előterjesztés

Tájékoztató a makói kórház szerepéről a jelenlegi egészségügyi struktúrában (szóbeli)

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A szóbeli tájékoztatás kapcsán úgy gondolja, hogy ezt már részben, vagy már majdnem teljes egészében meghallgathattak Kallai Árpád főigazgató úrtól, aki számára köszönetét fejezi ki, hogy a mai napot az ülés keretében tölti a közmeghallgatásra vonatkozóan is, illetve a munkaterv szerint a 4. napirendi pontban szereplő szóbeli tájékoztatóra szeretné felkérni arról, ami eddig nem hangzott el. Dr. Kallai Árpádnak adja meg a szót.

Dr. Kallai Árpád, a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ főigazgatója: Megerősíti, hogy sok minden elhangzott eddig részéről is, illetve a képviselő urak részéről is, amiről szeretett volna beszélni, azonban mielőtt hozzálátna, szeretne minden, a teremben ülő Erzsébetet nagy tisztelettel köszönteni névnapjuk alkalmából. Az Erzsébet név számára is nagyon fontos, mert a vásárhelyi tagkórházat Erzsébet Kórháznak hívják, és ennek okán most zajlik az a tudományos konferencia, amelyről nyilvánvalóan már elkészett, azonban kollégái helytállnak, ahol három makói kolléga is számot ad tudományos tevékenységéről, és reményei szerint a tudományos bizottság kinevezésüket – főorvosi, illetve adjunktusi kinevezésüket – akceptálni fogja. Ezúton is gratulálnak nekik. A kórház tevékenységéről évről-évre beszámol, ami elsősorban arról szól, hogy mit csinálnak, mennyiből és hogy ki. Erről szeretne néhány szót ejteni. Véleménye szerint a teljesítményadatok egy intézmény életében nagyon fontosak. Nagyobb benchmarking-et nem kíván tenni, mert akkor ténylegesen estig itt ülnének, de azért véleménye szerint a számok önmagukért beszélnek. Három fontos ellátási területe van a kórháznak, ellátási formát ért ezalatt, amelyek az aktív fekvőbeteg-ellátás, a krónikus ellátás, illetve a járóbeteg-ellátás. Az aktív fekvőbeteg-ellátásban éves szinten körülbelül 4 ezer esetet látnak el, amely körülbelül 16 ezer ápolási napot tesz ki. Az aktív ellátás, amelyet a neve is tükröz, akut, hirtelen fellépő betegségek ellátását szolgálja, és erről az átlagosan 4 napos bennfekvéstről úgy gondolja, hogy ez statisztikai adatként egy jól működő kórházat jelent, ami a diagnosztikával, a terápiával és az esetleges utókezelésekkel együtt jó átlagnak tekinthető. A tendenciát illetően az előző évekhez képest ebben nincs változás, és volt ez úgy - a legutóbbi, októberig terjedő 1 éves időszakot öleli fel ez a statisztika -, hogy a nyáron a sebészeti osztály szünetelt, illetve ez nem jó szó, hanem korlátozott volt a tevékenysége, ami minden hír ellenére nem azért volt, mert nem volt elég szakember, hanem ezért, mert a műtőt felújították, illetve az ott lévő villamoshálózatot meg kellett újítani az épület karbantartása kapcsán. Ezért a nagy műtétek ebben az időszakban átszervezésre kerültek, nyilvánvalóan a sürgősségi ellátást biztosították, a kisebb, egynapos sebészeti beavatkozások ettől függetlenül működtek, azaz az osztály működött, csak át kellett szervezni a munkát, és ennek ellenére 4 ezer fő gyógyítása az aktív fekvőbeteg-ellátásban biztosított volt. A krónikus ellátásban ez a szám

körülbelül 900 beteget jelent, amelyre ugyanúgy szükség van. Ez a krónikus, illetve rehabilitációs tevékenységet is tartalmazza. Itt kb. 18500 ápolási napról beszélnek, amely, ha kiszámolják, átlagosan 20 napos bennfekvést jelent. A krónikus betegellátásban nyilvánvalóan idült betegségek vannak, a rehabilitációnál hosszabb gyógykezelésre van szükség. Ha az adatokat ugyancsak kronológiai sorrendbe teszik, akkor ugyancsak standard, nincs változás, folyamatos szinten tartás jellemzi. A Covid előtti esetszámokat már elérte a kórház ezen a területen. A járóbeteg-ellátás tekintetében a labor nélkül, ami nagyon nagy szám, azaz ezeket az eseteket figyelmen kívül hagyva 140 ezer eset, 140 ezer beteg ellátása történt a makói kórház járóbeteg-ellátásában, amelyet munkanapokra visszaosztva 500-600 körüli napi betegforgalmat jelent, amiről úgy gondolja, hogy jelentős volumen. Összességében ez a betegkörben 700 ezer beavatkozást jelent, ami azt jelenti, hogy egy beteg esetében többféle beavatkozás is történik, és ezek átlagosan 5 esetet, esetenként 5 ilyen beavatkozást eredményez. Itt, az ellátásban folyamatos növekedést tapasztalnak. A Covid utáni évben, 2020-ban, amikor nagyon alacsony volt a járóbeteg-ellátás és a betegforgalom érthető okokból, körülbelül 30%-os növekedést tapasztalnak, amely eléri, sőt meghaladja meghaladja a Covid előtti időszakot. Említette a labort, illetve szóba került a gépek kérdése kapcsán, erre is reagálna, körülbelül 52 ezer eset van a statisztikában, azaz ennyi vérvétel történt, ennyi vérvételi esemény zajlott a kórházban, illetve ennyi minta került be a kórházba, és 920 ezer vizsgálatot végeztek a kórházban. Ezen statisztikai adatok alapján úgy gondolja, hogy a kórház jól működik, még ha talán az elmúlt percek mást is sugalltak. Ugyancsak fontos kérdésnek tartja, hogy ez mibe kerül. A kórház költségvetése kapcsán most csak a makói számokat mondja, a személyi juttatások éves szinten mintegy 4 milliárd forint, ennyi bérjellegű kifizetés történik, amelyben benn vannak a járulékok is, a túlórapótlékok, és minden bér jellegű költség. Ez a kórház bérjellegű kifizetése, egészen pontosan 3.919.919 ezer forint. A dologi költségek értelemszerűen alacsonyabbak, ez körülbelül 820 millió forint, amely olyan tételeket tartalmaz, mint a gyógyszerek, ami körülbelül 160 millió forint, szakmai anyagok, amelyek közé tartozik a kötszer, a laborvegyszer, patológiai szakmai anyagok, fertőtlenítő anyagok, kontrasztanyagok, amit beépítenek a betegekbe a traumatológiai ellátás során, mint szemlencse és a többi, ezek körülbelül 260 millió forint, ezek a dologi költségeken belül. És további számként mondja a vásárolt szolgáltatások kapcsán, ami a működéshez szükséges, mint internet, telefon, gépek karbantartása, gépjárművek üzemeltetése, postai szolgáltatás, biztosítási díjak és egyéb adók és mindenféle pénzügyi-számviteli költségek, ezek összesen 193 millió forint. Így összességében 820 millió forint teszi ki a dologi költségeket, ez összességében majdnem eléri az 5 milliárdot, 4.800 millió forint, amely makói tevékenységet biztosítja a magyar állam támogatásokon keresztül. A humán-erőforrás kapcsán elmondja, hogy 50 orvos van, illetve ebből 1 gyógyszerész, azaz 50 diplomás dolgozik a makói kórházban. Ez a teljes állomány 44%-a. És mielőtt megkérdeznék, hogy miért nem a fele, mert három tagkórházuk van, három telephely - ezt a szitokszót is használva -, mint Kakasszék, Hódmezővásárhely és Makó. Az orvosok 44%-a itt dolgozik, 213 szakdolgozó és 44 egyéb dolgozó van, amely összességében egyébként 307 főt tesz ki. Hozzáteszi, hogy a tavalyi évet megelőző évben a Közbeszerzési és Ellenőrzési Főosztály nem csak a makói, nem csak a vásárhelyi, hanem valamennyi OKFŐ-fenntartási kórházban a műszaki és takarítási, portaszolgálati, kertgondozási feladatokat átvette és ezek a dolgozók kikerültek a kórház munkavállalói közül. Ez 93 főt jelentett a tavaly előtti évben, de úgy gondolja, hogy ez az átalakítás, ez a változás nem igazán jelentett, inkább úgy érzékeli, hogy biztonságosabbá és kiszámíthatóbbá tette munkájukat, mivel egyrészt nem kell ezzel akár munkajogilag, akár munkaszervezésileg foglalkozni, hogy hogyan működik a portaszolgálat esetleges betegség vagy távollét kapcsán, ezt megoldja a KEF, illetve a kapcsolatban lévő alvállalkozó, és ugyanígy az egyéb dolgozói munkakörben lévők, mint takarítósolgálat, műszak is állja a sarat és segíti a kórház működését. Olyan feladról is beszélni szeretne, amelyről rövid említést tett a korábbi felszólalásakor. Nem kötelező feladat, de már egyé vált az intézmény működésével az Egészségfejlesztési Iroda, amely kapcsán nagyon reméli, hogy a makóiak körében is ismert fogalom és olyan lehetőség, amellyel egyre

többen élnek. Ez az egészségmegőrzés, az egészséges életmód, illetve a betegségek megelőzését célzó mozgalom bölcsője, illetve nagyon fontos pontja. Ez annak idején a kórházhoz integráltan került kialakításra, és úgy gondolja, hogy az a bázis akár Makón, akár Vásárhelyen, amelyet a kórház tud biztosítani az Egészségfejlesztési Irodának, az garancia arra, hogy ott magas szakmai színvonalon az elvárásoknak megfelelően történjen ennek tevékenysége. Egyik legfontosabb az egyéni életmódtanácsadás, amelyet a tavalyi évben 324 fő vett igénybe a makói irodában. Ez olyan mély, tartalmas beszélgetés a szakemberekkel, ahol egy programot határoznak meg az egészségfelmérést követően, illetve a különböző egészséggel kapcsolatos szokások és életmódi kérdések ismeretében, és 1 év múlva vissza tudnak térni arra, hogy milyen változások vannak, emellett felhívják a figyelmet a különböző szűrővizsgálatokra, amennyiben valami probléma felmerül, akkor ezen az irodán keresztül már időpontot is tudnak foglalni ezeknek a lakosoknak. Ez nagyon szép szám, kitelepülési formában is üzemel, a környékbeli településeken számtalan alkalommal jártak kollégái. Folyik pszichológiai tanácsadás is, rizikófelmérés, és annak megfelelően pszichológusai foglalkoznak, egészen komoly tanácsadási munka zajlik. Összességében 724 alkalommal zajlott ez az elmúlt évben. November a prosztatarák elleni küzdelem hónapja, és ebben is élen járnak, úgy gondolja, és igyekeznek minden évben ezt az időszakot is felhasználni arra, hogy minél több férfitársa eljöjjön akár egy rizikószűrésre, vagy ha ennél továbbmennek, akkor PSA-mérés is van, ami nagyon jó, illetve az urológiai szakvizsgálat, amely még kiegészítve jó garanciát jelenthet arra, hogy ez a férfiakat érintő betegség korai felismeréssel jól gyógyíthatóvá váljon. De a csontritkulás világnapja alkalmából is megmozdultak kollégái. Azért beszél erről ilyen részletesen, mert erről nem nagyon hall, és most itt, a televízió nyilvánosságát kihasználva arra szeretne minden makói és környékbeli lakost arra buzdítani, hogy vegye igénybe ezt a lehetőséget, és ha reklámozhatja, akkor elmondja a telefonszámot is, ahol időpontot lehet foglalni, ez a 62/ 511-186 szám, ahol kollégái rendelkezésre állnak, illetve e-mail-en az efi-mako@evp.hu, illetve ezek elérhetők honlapjaikon is. Ez egy nem kötelező feladat, költségvetésükben ennek költségeit a kórház vállalja, illetve erre bizonyos mértékű állami támogatást is kapnak, de úgy gondolja, hogy a tartalom azt sugallja, hogy mindenképpen ennek folyamatos fenntartása, fejlesztése fontos dolog. Csak néhány olyan dolgot említene, amelyet a kórház életében az elmúlt időszakban pozitívként lehet felsorolni. Említette a sebészeti műtő villamoshálózata felújítását, ami nagyon régóta tartozásuk volt, mivel régi épületben helyezkedik el a műtő, ennek karbantartását, felújítását ugyancsak a KEF-nek köszönhetően a saját költségvetésükből megvalósították. Szóba került a JIR is, a Járóbeteg-Irányítási Rendszer, amelynek minden hibájára nyitott, mivel ez egy folyamatosan fejlesztendő, fejleszthető program, mégis nagyon sok olyan polgártársa visszajelzését kapta, aki a pozitív oldalát fogalmazták meg. Minden olyan segítség, amely az orvos-beteg találkozás megszervezését segíti, érti ezalatt az időpontfoglalást, úgy gondolja, hogy támogatható, de még majd külön erre reagálni kíván, mivel a kérdések között szerepelt. Kevésbé érzékelik a lakosok, éppen akkor, amikor a kórházban bennfekvőként kell, hogy a gyógyításukban megjelenjenek, az ÁTR-rendszer, amely ápolási dokumentációt elektronikus formában biztosít, amely a 21. század képét mutatja, akár ágy mellett tudják rögzíteni azokat az ápolási eseményeket, amelyek egy betegnél előfordulnak, így nem marad el, nincs késlekedés, azaz online módon bekerül az egészségügyi dokumentációjába és ez teljes körűen kiépítésre került ma már a kórházban, ugyancsak állami beruházás keretében. És nagyon sok adat áll rendelkezésükre, visszakereshető, így nagyobb a kontroll, ezért bízik abban, hogy az ápolási munka színvonalát ez erősíti. Kérdés, hogy ez kinek mennyire szimpatikus és mennyire jelent fejlesztést. A napokban indul a beléptető rendszer a kórházban, amely olyan munkaidő-nyilvántartást jelent, amely egyértelművé teszi, hogy ki mikor veszi fel a munkát és mikor teszi le. Úgy gondolja, hogy ebben van még dolga és keresnivalója. Ez az eszköz segíti ezen munkájukat és azok a kollégák, akiknek ez eddig nem volt probléma, a későbbiekben sem lesz az. A sürgősségi osztály munkáját fejlesztik, túl vannak egy nagy oktatási folyamaton, új triázs rendszer bevezetését tervezik, amely alapvető fontosságú ahhoz, hogy besorolásra kerüljenek a sürgősségre érkező betegek, hogy mennyi időn belül kell ellátni, és

így a rangsorolást egyértelművé teszik. Ezzel voltak hiányosságaik, de ezen túl vannak és az új triázs rendszer a képzést követően beindult. A rehabilitációs osztályhoz kapcsolódóan jelentős eszközfejlesztés történt. Olyan robotika került az itteni kollégákhoz, ami elsősorban az itteni gyógytornászok munkáját segíti, amely egy intelligens eszközpark, intelligens számítógép vezérelt eszközökkel történő mozgásszervi rehabilitációs fejlesztést tud végezni, és amint említette, nagy öröm számára, és nem csak saját maga gondolja úgy, hogy érdemes és kell, hogy a makói kórház hosszú távon üzemeljen, hanem mások is, a fiatalok is. Öt rezidens kollégával bővültek ebben az évben, és minden évben jönnek kollégák. Nyilvánvalóan vannak olyan osztályok, amely vonzereje nagyobb a vezetőnek köszönhetően, van, ahol kevésbé, de a kórház munkavállalói állománya növekszik. Ennyit kívánt elmondani lerövidítve, mivel hosszúra nyúlt a kórházi téma. A képviselők felmerülő kérdéseire ebben a körben készséggel válaszol, amennyiben most van kérdés.

13:37 perckor Székely Ildikó Etelka elhagyja az üléstermet. Az ülés 11 fővel folytatódik tovább.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a szóbeli tájékoztatást, és megerősíti, hogy a közmeghallgatás keretében már sok minden elhangzott. Amennyiben kérdés van, még fel lehet tenni.

Dr. Kallai Árpád, a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ főigazgatója: Elmondja, hogy menet közben a közmeghallgatásnál felmerültek kérdések, amire szívesen válaszol. Molnár László képviselő úr visszaidézte a régmúltat. Azt mondta, hogy jól működő Diószilágyi Sámuel kórházat vett át és hogy ezt miért nem hívhatják így. Ha valaki eljön a kórház környékére és megtekinti azt a táblát, ahol be lehet lépni a kórházba, látható, hogy ott van a tábla arról, hogy Diószilágyi Sámuel kórház. A mai napig Hódmezővásárhelyen Erzsébet kórháznak hívják az intézményt. Itt, Makón tudomása szerint ezt a hosszú nevet nem mondják ki, de „a kórház”. Nem tartja véletlennek, hogy ezt a táblát nem vette le onnan, ugyanakkor a főépület timpanonján a „Városi Tanács Kórháza” felirat látható. Tiszteli a történelmet és tiszteli az itt élő emberek múltját, úgy gondolja, hogy ez így van helyén. Azzal kapcsolatban, hogy az SzMSz-ben mi szerepel, hiányosságról fog tanúbizonyságot ejteni, de emlékei szerint az SzMSz-ben Diószilágyi Sámuel Tagkórház szerepel, hangsúlyozza, hogy nem telephely, hanem tagkórház. Így a múlt nem tisztelésével nem lehet vádolni, a tényyszerűség kedvéért ugyanakkor említi, hogy 2012-ben volt egy döntés, amikor még önálló kórházként működött a makói intézmény, hogy megszűnik a szülészeti osztály és megszűnik a gyermekosztály, és a neurológiai osztályt is ide sorolja, ami már elfelejtődött. Akkor Baráth Lajos kollégája, barátja kérdezte, hogy mit tegyenek, adjon embert. Szülészeti nem szűnhet meg, és a maga részéről ugyanígy gondolta, hogy nem szűnhet meg. Mivel az a vád, hogy maga szüntette meg a szülészeti osztályt az integrációval, ez nem állja meg a helyét, sőt, az akkori lehetőségek kihasználásával a vásárhelyi kórház közreműködőként vett részt a makói kórház szülészeti osztályán. Így tudott túlélni és tudott még évekig működni egészen a Covid idejéig, amikor a Covid során nem tudták azok a kollégák az ügyeleti ellátásban, illetve, akik nem kórházi alkalmazottak voltak, nem tudtak részt venni és nem tudtak jönni-menni az intézmények között, mint ami azt megelőzően az utóbbi időszakban volt, illetve egy előregedő kollektíva vitte a munkát. Úgy gondolja, hogy a végsőkéig megpróbálták üzemeltetni, és 2012-ben saját maga intézkedett, függetlenül attól, hogy a kórház hozzá, vagy nem hozzá tartozott, a folyamatos szülészeti ellátásról. A teljesség kedvéért szeretne volna ezt megemlíteni, illetve a laborgépeket kapcsán elmondja, hogy tény és való, hogy mozogtak a laborgépek, csak nem Makóról Vásárhelyre, hanem Vásárhelyről Makóra. Akkoriban az itt lévő berendezéseket kellett pótolni és áthoztak ide laboratóriumi berendezéseket. Úgy látja, hogy ezt képviselő úr továbbra sem hiszi és fogadja el, megerősíti, hogy így volt, innen egyetlen darab gépet nem vittek el. A mai napon többször szóba került a kollégák kirúgása. Ez a kérdés munkajogi és büntetőjogi kérdés, amely kapcsán nem tudja, hogy igazából ebben a

körben ilyen nyilvánosság előtt szabad-e beszélni. De anélkül, hogy bárkit megemlítené név szerint ebben a történetben, megerősíti, hogy történt elbocsátás az elmúlt időszakban néhány szakterületről. Ma is azt tapasztalta, hogy az a legjobb, ha az ember a szabályok mentén, a hozzászólások, illetve az érvelések kapcsán azt érzékelté, hogy a jogszabályi környezet betartása nagyon fontos ahhoz, hogy munkájukat kontrolláltan és az elvárásoknak megfelelően végezzék. A 2020. évi C. törvény az egészségügyi szolgálati jogviszonyra vonatkozik, ami speciális jogviszony, a közalkalmazotti jogviszonyt váltotta fel 2020-ban, csak zárójelben jelzi, hogy a kórház, illetve nem csak az orvosok, hanem a szakdolgozók bére is ezen törvény kapcsán jelentős emelkedést jelentett. Pontos számokat nem mondana, de úgy gondolja, hogy a hírekből és a kommunikációban hallják, hogy mekkora bérekkel rendelkezik, egy fiatal, egy középkorú vagy akár egy idős kolléga. Milliós nagyságrendről beszélnek, amit szerencsésnek tart, mivel évtizedeken keresztül nem volt ilyen anyagi megbecsülése a kollégáinak. Ez a törvény lehetővé tette, illetve ez a bérrendezés ehhez is köthető. Az említett jogszabály egyértelműen leírja a 2. § (3) bekezdésében, hogy ki lehet egészségügyi szolgálati jogviszonyban alkalmazott a kórházban. Ma már ott tartanak, hogy 2025. december végét követően, azaz 2026. elejétől csak és kizárólag ez a jogviszony ad lehetőséget, ez a döntés született, sem közreműködő, sem egyéni vállalkozó, se senki nem végezhet állami intézményben egészségügyi ellátást. Ennek engedélyezése kizárt. Pontosán leírja ez a jogszabály, hogy milyen feltételeknek kell megfelelni ahhoz, hogy valaki ilyen munkakörben elhelyezkedjen. És azt is leírja, hogy ki az, aki nem végezhet ilyen tevékenységet, ki az, akivel nem létesíthető ilyen jogviszony, vagy abban az esetben, ha ilyen jogviszonyban van, akkor az kizáró ok. És az is, ha valaki egy ilyen jogviszonyba menet közben belekerül, akkor pontosan ez a jogszabály, ez a törvény szabályozza, hogy kötelessége azt bejelenteni a munkáltatójának és a munkáltatójának kötelessége intézkedést tenni, ami alól felmentés nem adható. Ezért sajnálatos módon ez volt az a jogszabályi környezet, ugyanakkor hozzáteszi, hogy nem szívesen hozta meg ezeket a döntéseket, mivel saját magukat tették nem könnyű helyzetbe, ami nem volt egyszerű. A kollégáinak köszönhetően mégis talpon maradt a kórház, de ez a körülmény volt az, amelynek köszönhetően ezeket a kollégákat el kellett bocsátani. Úgy engedte el őket, hogy abban a pillanatban, amit a törvény lehetővé tesz, ha ők a büntetőeljárás végén felmentést kapnak, azaz megszűnik ez a kizáró körülmény, akkor a kórház foglalkoztatásába visszakerülhetnek. Amint képviselő úr mondta, a szeretet hangja nem elég, az kevés most, hogy őket visszafogadja, ha nincs erkölcsi bizonyítvány, nincs megfelelő feltételrendszer, amelyet az imént elmondott. Nem lehet őket visszahívni, amíg ez az eljárás le nem zárul. Ez a munkáját jelentősen befolyásolja és nehezíti. Ismételten elmondja, hogy a szabályok mentén igyekszik dolgozni, ez nem csak ezekre a kriminalizált esetekre vonatkozik, hanem akkor is, ha valaki olyan feltételt támaszt az itt maradásához, ami a többitől eltérő. Említette képviselő úr, hogy nagyon jól tudja, hogy miért nincs pulmonológus. Ezt saját maga is tudja, de úgy gondolja, hogy nehéz úgy 600-800 embert irányítani, hogy ha egynek szabad, ennek ódiumát is vállalnia kellett. Ha ez így történik, akkor holnap jön a másik, a harmadik és a negyedik, és abból káosz lesz. Ezt vállalja, amíg ezt az intézményt vezeti, nem is fog másként tenni, a szabályok mentén történő működést elsődlegesnek tartja. Mucsi képviselő úr említette, hogy azt mondta, hogy nincs szükség a kórházra, vagy valami ilyesmit olvasott ki szavaiból, de lehetségesnek tartja, hogy rosszul emlékszik. Megítélése szerint az ellenkezőjét mondta, azaz szükséges van rá, a számok is azt mutatják, az aktív fekvőbeteg-ellátás, a krónikus ellátás esetszámai nem változnak, így erre szükség van, ugyanakkor szükség lenne nagyon sok másra is, ezek lehetőségét nyilvánvalóan kutatják, keresik. A gyermekellátással kapcsolatosan említette, hogy Hódmezővásárhelyre kellett menniük. A gyermekosztály egy új épületben van, biztosan mindenki hallott arról, hogy az épület fél tetejét az idei nyári vihar elvitte, 400 m² tetőt bontott meg és vitt el a szél. A döbbenetes „élményt” irodája ablakából nézte, ahogyan a megbontott tető szanaszét repül a városban. Most ennek okán ázik be az a kórterem. Itt a KEF ideiglenes megoldást biztosít, de ennek pótlása, javítása nyilvánvalóan időt igényel. Ez volt a beázás oka. A fűtés kapcsán nem akar menteni semmit, műszaki dolgokat nem lehet magyarázni, mert a beteg az beteg, neki

joga van arra, hogy mindent megkapjon, azonban az átmeneti időszakokban, amikor átállnak a nyári, vagy az őszi vagy a téli időszakra, mindig van a fűtéssel átmenetileg probléma, mivel ugyancsak termálfűtéssel működnek Hódmezővásárhelyen, ahogyan Makón, és ennek pontos beállítása néha problémát jelent. Feltételezi, hogy képviselő úr Kiskunhalast akarta említeni, nem Kiskunfélegyházát. Kecskemét, Kiskunhalas kapcsán csodálattal nézi, ahogyan a kiskunhalasi szülészeti szánnyal, tőle is vittek el oda embereket. Huszonvalahány orvos van már ott, és még kellett egy 24., amit szóvá tett a kórház vezetője felé. Ez érthetetlen folyamat és nem gondolja, hogy ebben most el tudják dönteni, hogy kinek van igaza és nem is tiszte ezt a dolgot minősíteni, de az biztos, hogy unikális dolog, az sem szerencsés, ha adott városból eljön egy kolléga és magánrendelés keretében azt mondja a betegnek, hogy a saját intézményében, akár a Dunántúlon kapja a legjobb ellátást. Ez egy lehetőség és előforduló történet, de ez ritkaság. Véleménye szerint az a lényeg, hogy ha valaki bejön a kórházba, akkor ott mit tapasztal és milyen ellátást kap, és aszerint cselekszik. A betegirányítási rendszer időpontfoglalója kapcsán képviselő úr azt mondta, hogy kriminális az időpontfoglalás. Felírta, hogy képviselő úr ezt a szót használta. Ismételt elmondja, hogy nem ezt tapasztalja kollégái, illetve a betegek részéről. Ez egy fejlesztendő rendszer, és hibáit folyamatosan jelzik az ESZFK felé, ugyanakkor hozzáteszi, hogy valóban igaz, hogy ha egy elektronikus rendszernél időn túli a megjelenés, akkor lezár az az időpont. Véleménye szerint a repülőgép felszállásánál is van egy pont, amikor már nem lehet beszállni a gépbe, mert nem engednek be. Ezért honlapjukon nagy betűkkel felhívják a figyelmet arra, hogy a lefoglalt időpontra időben érkezzenek, mert van egy átmeneti időszak, ami lehet, hogy kicsúszik. Ha 00-kor érkezik a beteg, ez előfordulhat, de ez a rendszer sajátossága. Ha ez nem így lenne, akkor nem lenne szabályozott és az egész megint felborulni és egymásra tolnának a betegek. Úgy gondolja, hogy ezt elfogadják. De ha ilyen helyzetbe kerül valaki, akkor ott van a betegirányítás, mindenhol üzemel, egész biztos abban, hogy Makón ott áll egy kolléganő és segíti ezt a munkát, és ha valaki túllépi ezt az időt és nem tud sorszámot húzni, akkor a betegirányításnál ezt manuálisan megteszi. Megerősíti, hogy vannak hibái és tény és való, hogy ebben folyamatosan kéri a jelzéseket, és folyamatosan visszajelzéssel vannak, de összességében a kriminális jelzőt nem fogadja el 100%-ban. Kiss Ádám képviselő úr is jelezte az időpontfoglalással kapcsolatos tapasztalatát. Nem érti pontosan, hogy az miből eredhet, hogy az applikáció és a call-center más időpontot ad, mivel ugyanabból az adatbázisból dolgoznak. Az egyik teljesen automatikus időpontfoglalás zajlik, a másiknál emberi erőforrás bevonásával. Ott a szubjektívum változhat, de nem hiszi, hogy bárkinek az fontos, hogy egy későbbi időpontot adjon ki, mint amennyit, de ennek utána fog nézni és nyilvánvalóan ezt korrigálni kell. Képviselő úr ágyneművel kapcsolatos felvetésére elmondja, hogy van olyan, amikor az ágynemű kifut, raktáron egyébként van - ápolási igazgató asszony jelen volt az ülésen, de időközben el kellett mennie, mivel munkája szólította -, de azt tudni kell, hogy az ágynemű használata, illetve az ágynemű tisztítása nem a kórházi mosodában történik, hanem egy központi telephelyen, ezt szolgáltatásként vásárolják, ami a szállítás és egyéb kapacitások okán átmenetileg okozhat problémát. Az ambrózfalvi mentőt véleménye szerint az OMSZ-től kell megkérdezni, de úgy gondolja, hogy a szállításokat tudja biztosítani, amennyiben szükséges. Olyan, a kórképhez kapcsolódó személyzetet küld ki, esetkocsit vagy szállítókocsit, amelyet a telefonos vagy személyes bejelentés kapcsán felmér, segítve a mentőszolgálat munkáját, ilyen szinten nem érheti vád. Vannak még kijelentések, amelyeket vissza kell utasítani, ugyan kollégái már nincsenek jelen, de „a makói kórház lerohasztása zajlik” kijelentésen túl elhangzott az is, hogy ide források érkeztek, amit megerősít Molnár László képviselő úrnak, eléggé sok részlegét felújították a kórháznak, a szakrendelőt, a belgyógyászati osztályt, a sebészeti osztályt, a radiológiát, a műtő környezetét. Ezek mindegyike olyan fejlesztés, ami az elmúlt tizenegynéhány évben zajlott. Ezt lerohasztásnak nevezni eléggé komoly vádnak tartja és nem a saját, hanem kollégái nevében ezt most visszautasítja, mivel az ott folyó munkát is minősíti. Úgy gondolja, hogy ennek minősítését nincs joguk ilyen jelzővel illetni. A kórházi fertőzés téma kapcsán megerősíti, hogy képviselő úr kért tőle közérdekű adatigénylést, egyébként eléggé számos ezek tárháza az elmúlt

időszakban. Ezek egyike volt a kórházi fertőzések. Ezt a válaszlevelet nem olvasná fel, képviselő úr csak a végét említette, hogy nem volt ebben a vizsgált időszakban kórházi fertőzés. A kórházi fertőzések definícióját és azt, hogy mit neveznek kórházi fertőzésnek, mitől alakul ki kórházi fertőzés, ezt nagyon pontosan leírták, hogy külső és belső környezet. Nem veszi azt a bátorságot, hogy a cipőjét megjavítja, elviszi a cipészhez, a lakást a festő piktör festi ki. Ez olyan szakmai kérdés, amit csak egy ilyen eset kapcsán, azzal együtt, hogy mélységesen sajnálja képviselő úr nagymamája elvesztését, de erre kihegyezni túlzásnak tartja, ami kapcsán úgy gondolja, hogy ez a kórházba vetett általános bizalmat is bontja, amit nem tart szerencsésnek. Nyilvánvalóan most nem fog esetelemzésbe fogni. Nagyon sokszor kórházi fertőzésnek minősítenek olyan betegséget, amelyet tény és való, hogy egy fertőző ágens okoz, de nem biztos, hogy az eredeti halálok az a fertőzés. Nyilvánvalóan nincs felhatalmazva, de miután olvasta a kórtörténetét, mert érintett a kórház, hogy kell-e tenni valamit, mert valami baj van, de nem ez volt a halálok, kéri képviselő urat, hogy ezt higgye el. Úgy gondolja, hogy erről nem is szabad beszélni. Annyit talán érdemes megemlíteni, hogy nagyon sokszor a kórházi fertőzéseknek maga az antibiotikum-terápia az oka. De ahelyett, hogy mély szakmai elemzésekbe menne, de a clostridium-fertőzés egyértelműen összefüggésbe hozható a nem megfelelő, azokkal a multirezisztens kórokozókkal, amelyeket magukban hordoznak a nem átgondolt antibiotikum terápianak köszönhetően. Ez ugyancsak nem vásárhelyi vagy makói probléma, hanem világprobléma. Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy ezzel minősíteni a kórház működését, hogy itt aztán semmi nincs rendben, nem elegáns. Amit felsorolt képviselő úrnak a levélben is, hogy milyen infékcíómegeelőző tevékenységet folytatnak. Nagyon sajnálja, hogy ápolási igazgató asszony már nincs jelen, ő el tudná mondani, hogy milyen oktatás zajlik a kézhigiéné kapcsán, hogy milyen eszközparba ruháztak be annak érdekében, hogy a kórházi fertőzéseket megelőzzék, hogy milyen kutatás, oktatás, számonkérés, ellenőrzés van, ezek mind naplózva vannak. Ennek ellenére előfordulhat, és megerősíti, hogy Vásárhelyen van is kórházi fertőzés, ami igazolt, az ÁNTSZ, a hatóság által is igazolt kórházi fertőzésnek minősül. Annak idején a Covid-halálozás is ugyanilyen statisztikai vita volt annak ellenére, hogy emberek haltak meg. Azon polemizáltak bizonyos emberek, hogy most a számaik milyen rosszak, nem ugyanazt, a körtét az almával hasonlították össze. Ezért úgy gondolja, hogy ezeket a vádakokat a kollégái nevében vissza kell utasítania. Említette képviselő úr továbbá a CT-ügyet, amivel ugyancsak tele volt az internet. Nem Facebook-felhasználó és nem is lesz, de kollégái mutatták, amit méltatlannak tart, mert nincs válaszlehetőség egyébként, ezért használja ki most ezt az alkalmat, és úgy látja, hogy ez az utolsó, hogy radiológusként egészen véletlenül ért ehhez. Radiológusként minden évben részt kell vennie sugárbiztonsági képzésben és vizsgát kell tenni. A radiológia nem napsugárral működik, a röntgen, a CT nem napsugárral működik. A röntgensugár egy ionizáló sugárzás, amelyről feltételezi, hogy ismert, hogy az bionegatív hatású. Konkrétan egy CT-vizsgálat kontrasztanyag nélkül 8-9 milliSievert sugárterhelést jelent az ott fekvő beteg számára. Úgy gondolja, hogy ez hatszorosa az egyéves háttérsugárzásnak, amit kapnak, mert például ebben a teremben is jelen van. Azaz egyetlen CT-vizsgálattal valaki ugyanannyi sugárzást kap, mint 3 vagy 6 év alatt, ha a természetben sétálgat. Ezért egészen pontosan pontosítva van az, hogy milyen szabályok mentén lehet a röntgenvizsgálatokat elvégezni, legyen az hagyományos röntgen vagy CT-vizsgálat. Éppen ezért azok a kollégák, akik ezzel foglalkoznak, részt vesznek képzésben, és tudatában vannak ezeknek a kockázatoknak. És mindig, amikor egy ilyen vizsgálatot elrendel valaki – nagyon sokszor hallja akár a barátaitól is, hogy neki kell egy CT-vizsgálat, erre kérdezi tőle, hogy mi a szakmája, amire azt feleli, hogy jogász, majd kérdezi tőle, ismeri-e ennek kockázatát, amire azt feleli, hogy nem, akkor elmondja. Mindig a várható haszon és az a rizikó, ami egyébként a sugárzásból ered, ami egyébként a szervezetben kumulálódik, és aki rendszeres vizsgálatra jár, mert szükséges, akkor mérlegelni kell, hogy milyen időnként, hányszor, mekkora dózissal és a többi. Hangsúlyozza, hogy egy ilyen vizsgálat elrendelésénél nagyon komoly felelőssége van az elrendelőnek és az elvégző orvosnak is. Ami zajlik, az nem egy engedélyezés, hanem egy konzílium. Megpróbálja elmagyarázni, hogy mi történik jelen pillanatban. Két orvos beszél

meg, hogy azok a tünetek, amelyek fennállnak az adott betegnél, mekkora hozzáadékkal járna az elvégzett vizsgálat. Ezt kénytelen megbeszélni, mert ha nem tenné, akkor lehetséges, hogy olyan vizsgálatot végeznének, ami „felesleges”, miközben a sugárterhelés ottmarad. Akkor majd azért perel valaki, hogy miért CT-zték meg, amikor nem kellett volna. Fontos a CT-vizsgálatot elvégezni, egyébként ez az a kórkép, amelyet társaságuk, illetve a szakma úgy véleményez, hogy akkor van létjogosultsága, ha 6 hónapnyi konzervatív terápia után nem gyógyul meg. Ez szakmai érv. A CT nem hoz semmivel többet ilyen betegségkörben, ami a terápiát befolyásolja. Nyilvánvalóan a fizikális vizsgálat és a konzultáció, ami a beteggel történik, az alapján eldönthető, hogy melyik csoportban van, de ez nagyon vékony jég, amiről úgy gondolja, hogy csak nekik, orvosoknak lehet igazuk. És még egy fontos dolog, hogy nem csak a makói kollégákkal konzultálják meg a CT-vizsgálatot, hanem a vásárhelyivel is. A vásárhelyi sürgősségi osztályon dolgozó orvos ugyanúgy felhívja a radiológus kollégát és megbeszéli vele az ionizáló sugárzást jelentő vizsgálatot. Ennek ez a rövid összefoglalása és úgy gondolja, hogy nagyon helyesen jártak el kollégái képviselő úr esetében és az összes többi esetben, mert ezzel tudják kizárni, hogy olyan helyzetbe hozzanak valakit, ami tudásuk szerint kockázatot jelent. Egyetlen mai személyes élményeként kívánja elmondani. Reggel kicsit késve ért ide, mert amikor az irodájából kijött, szólt a titkárnő, hogy telefonon keresik. Visszament, felvette a telefont és egy hölgy bemutatkozva mondta el, hogy szeretne gratulálni a kollégáihoz, és ahhoz a munkához, ami a kórházban dolgozó fiatal kollégáit jellemzi. Név szerint elmondta, hogy kik azok. Név szerint felsorolja őket, mivel megérdemlik: Gyorgyev Kitti, Juhász Réka és egy asszisztens, Ágica, akiről Kitti kiderítette, hogy Fekete-Illés Ágnes. Név szerint elmondta, hogy a saját problémáját mekkora odaadással – és most nem az eszközökről van szó -, körültekintéssel végezték szakmaiság szempontjából, ami dicséretes. Nem kellett volna, hogy felhívja a hölgy emiatt, véleménye szerint azt sem tudta, hogy éppen az irodában van. Kérdezte tőle, hogy tudja-e, hogy most éppen hová megy, vagy ezt most miért mondta, amire azt a választ mondta, hogy nem. Megerősíti, hogy ezért érdemes csinálni. Nem tudja, hogy ez a hölgy hallja-e ezt az adást, de megköszöni neki és megköszöni mindenkinek, aki így gondolkodik, nem csak a saját, hanem kollégái nevében is. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a szóbeli tájékoztatást, illetve a közmeghallgatáson feltett kérdésekre történő válaszadást. Utolsó hozzászólásként Modok Csabának adja meg a szót.

Modok Csaba, a Szociális és Lakásügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megköszöni főigazgató úr roppant kimerítő beszámolóját, amely nagyon tartalmas volt, illetve azt, hogy jónéhány, a közmeghallgatással kapcsolatos, az ott felmerülő kérdésekre is adott némileg megnyugtató választ, noha olyan kijelentéseket is mondott, amit a személyzettel kapcsolatosan mondott, hogy ha a jogszabályi feltételeknek nem felel meg valaki, vagy nem teljesíti az adott feltételeket, akkor nem lehet az egészségügy különböző szakosztályainak, szakorvosi feladatokat ellátó osztályának tagja. Ugyanakkor kijelentette azt is a közmeghallgatáson, hogy humánerőforrás szerint nem áll túl jól az egészségügy, és ebből kifolyólag idén tavasszal igencsak izgalmasan indult az év arra vonatkozóan, hogy néhány orvost felmentettek a szolgálat alól, miközben úgy tűnt, hogy semmiféle eljárás nincs is ellenük folyamatban. Ezzel kapcsolatosan volt nyáron egy rendkívüli képviselő-testületi ülés, egy péntek reggeli 7:00 órai időpontra volt egyeztetve, ahol a képviselő-testület tagjain kívül várták az egészségügyi vezetés tagjait, hogy a kérdéseikre adjanak választ. Nem jelentek meg, így kaptak polgármester asszony által egy levélfelolvasást és mivel nem jelentek meg, azért a városban a lakosság által a különböző pletykáknak akarva-akaratlanul is alapot szolgáltatottak azzal, hogy az egészségügy milyen állapotban van. Nyilvánvalóan komoly problémát jelent, hogy nincsenek érdeklődők erre a pályára, feltételezi, hogy ezt értik ez alatt, hogy humánerőforrásbéli problémák vannak, mindettől független kérdezi, hogy ha nincs humánerőforrás, akkor mennyire volt értelme ezeknek az orvosoknak az elbocsátása úgy,

hogy még semmiféle eljárás nem volt ellenük folyamatban. Hiszen, ha nincsen ellenük eljárás, csak a szóbeszéd az, ami ő „besározza” és ezt veszik alapul, akkor az eléggé komoly kockázat az egészségügyi ellátás szempontjából Makó város lakosságára, illetve a környező települések lakosságára nézve. Tapasztalták is a sebészeti osztállyal kapcsolatban, hogy milyen nehézségek jelentkeztek, illetve saját maga is megtapasztalta májusban ezt a problémát, sajnálatos módon nem volt túl jó tapasztalata velük kapcsolatban. Örömet fejezi ki amiatt, hogy főigazgató úr azt mondta, amikor a közmeghallgatás során felmerült a kérdés, hogy a makói kórházat tervezik-e bezárni vagy beszüntetni, amelyre az volt a válasza, hogy nem, határozottan nem fogják bezárni a makói kórházat. Bízna abban, hogy ez ténylegesen így is fog majd történni a jövőre nézve is. Nyilvánvalóan jelen pillanatban nem tudhatják, hogy mit hoz majd a jövő. Arra a kérdésre, hogy különálló legyen-e, Makó városnak legyen-e külön fenntartású kórháza, Hódmezővásárhelynek legyen külön fenntartású kórháza, erre a kérdésre már a választ 2021-ben Lázár János úgy nyilatkozott, és emlékei szerint polgármester asszony is ott állt mögötte, hogy azok az emberek, akik támogatják az önálló kórház gondolatát, akkor Lázár János személyében partnerre leltek. Nem tudja, hogy Lázár János ezt a fajta kijelentést meggondolta-e, átgondolta-e, jól látja-e, vagy esetlegesen rosszul, mert ha Makó város önálló kórházzal rendelkezne, akkor a munkaügyhöz integrálna és akkor nem tudná főigazgató úr személ szerint egy kézben tartani a kórház állományát. Megköszöni a szót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni képviselő úr hozzászólását. Kérdezi főigazgató urat, hogy kíván-e reagálni. Utolsó hozzászólásként Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Arra kéri főigazgató urat, hogy se a cipész, se a festő szakmához ne hasonlítsa az orvosi szakmát, ami méltatlan volt nem csak a nagymamája tekintetében, hanem bármely elhunyt, vagy kórházban ápoló beteg tekintetében eléggé méltatlan összehasonlítás volt. Aki cipésznek megy, az annak a tudatában megy cipésznek, hogy elronthatja azt a cipőt, de az nem kerül emberéletbe. Elmondja továbbá, hogy nagyon szépen leöntötte egy hagymázás körmonddal az egész problémahalmazt, amit nem bagatellizálhatnak el az egészségügyben. Elismeri, hogy történetek felújítások, csak az a baj, hogy a felújítások csak egy részét képezik az egészségügyi ellátó rendszernek, és itt sokkal nagyobb problémákkal kell megküzdeni. Azzal is tisztában van, hogy a kórházban dolgozó személyzet, orvosok, ápolók mindent megtesznek. Nem is mondta, hogy nem, nem utalt arra – és ezt határozottan visszautasítja -, hogy bármikor is a személyzet szakmai tudására vagy hozzáállására tett volna bármilyen becsmérlő kifejezést. Annak érdekében, hogy mit jelent a kórház lerohasztása, elmondja, hogy ez azt jelenti, hogy a gyakorlatban elérhetetlenek a szakrendelések, irtózatok a várólisták, megszűnt a gyermekosztály, megszűnt a szülészeti-nőgyógyászat, megszűnt a pszichiátria, megszűnt a neurológia, és akkor még nem tudja, hogy mit felejtett ki. Erre értette, hogy a gyakorlatban falak vannak, amiket fel is újítanak, de valójában az ellátás sajnálatos módon nem stabil, nem hatékony és akadnak problémák. Felhívja a figyelmet továbbá arra is, hogy ha a mosoda szolgáltatása miatt előfordulhat, hogy nincs ágynemű, akkor kérdezi, hogy a központosított ellátó rendszer miatt előfordulhat-e, hogy nincs megfelelő mennyiségű tisztítószert. Mivel az is központosítva van már. Ha nem tudják megszervezni, hogy az ágynemű megérkezzen időben, kérdezi, hogy nem tudják azt sem biztosítani, hogy esetlegesen megfelelő fertőtlenítőszerrel időben odaérkezzenek. Ha már a kórházi fertőzésről beszélnek, meg kívánja világítani, hogy éppen polgármester asszony férje volt, aki a nagymamájához kiérkezett. Szívinfarkttal vitték be, elkezdett felépülni a szívinfarktusból, majd elkülönítő szobába került. A tüneteit most így nem sorolná el, de a kórházi fertőzés elhangzott ott dolgozók szájából is ebben az összefüggésben. Ettől kezdve nem szeretne szakmai kérdésekbe menni. Tényszerűen a nagymamáját tüdőgyulladás vitte el, nem ez az első ilyen eset, hogy a halál oka. És nem állította, hogy a halál oka, a kórház adta a közérdekű adatigénylésben, úgy fogalmazva, hogy kórházi fertőzésben összefüggésben nem történt. Hangsúlyozza, hogy saját részéről nem azt

állította, hogy kórházi fertőzésben halt meg bárki a makói kórházban, hanem a kórházi fertőzések rendszerezsek, és kórházi fertőzéssel összefüggésben történhetnek ilyen esetek is. Az, hogy milyen típusú a kórházi fertőzés, ebbe alapvetően nem menne bele, de hasonló eseteket a makói lakosok fel tudnának sorolni. A CT-vel kapcsolatos konzultáció, amely kapcsán főigazgató úr szóvá tette, hogy elmosolyodott, ami a konzultációs kérdést illeti, nem tartja konzultációnak, hogy ül vele szemben a kezelőorvosa, aki végül is indokoltnak tart egy CT-t, ami kapcsán felhívja a vásárhelyi kórházat, ott ülve hallotta a telefonbeszélgetést, és a vásárhelyen ülő orvos azt sem tudta, hogy ki fia-borja, mióta kezelik, mi a korelőzménye, egyszerűen csak mondta, hogy szeretne egy CT-t csinálni és hozzájárul-e. Ez nem konzultáció. És akkor a vásárhelyi orvos, bízva a makóiban, hozzájárul. Ezt nem nevezi konzultációnak. Azzal nem volt problémája, hogy a leletezést Vásárhelyen csinálják, miután az internet világában ez nem probléma. Ráadásul éppen főigazgató úr mondta, hogy tekintettel arra, hogy amit nem tudja, hogy honnan tud, de feltételezte mondandójában, hogy nem telt el még 6 hónap ezekkel a tünetekkel, így főigazgató úr a gyakorlatban azt mondta, hogy nem is volt indokolt ez a CT, amit elméletileg két orvos megkonzultált egymással. Megköszöni a szót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármester: Nagy tisztelettel megköszöni főigazgató úr és Dr. Nagy Jenő úr munkáját amiatt, mert ilyen színvonalon működtetik a makói kórházat és mindent megtesznek a makói és a Makó térségi betegek ellátása érdekében. Eljutnak hozzá olyan információk is, amit főigazgató úr mondandója végén említett, hogy vannak, akik dicsérik a kórházat és az ellátást. Be tud számolni ilyen esetekről is, amikor a lakosok számára pozitívummal jeleznek vissza. Nincs olyan helyzetben, hogy sűrűn látogatná az intézményt, mint képviselőtársa, ennél szerencsésebb helyzetben van, ezért személyes tapasztalata ilyen szempontból kevesebb van, mint képviselőtársának, de egyébként van pozitív visszacsatolás is. Kéri főigazgató urat, hogy mondja el kollégáinak, hogy szeretnék tartani bennük a lelket mindazok ellenére, hogy általában mindenki csak azt szereti megjegyezni, ami rossz. A maga részéről szeretné felhívni a figyelmet arra, ami jó, ezért ismételt nagy tisztelettel köszöni meg munkájukat, bízva abban, hogy minél tovább tudják működtetni ilyen és ehhez hasonló színvonalon a makói kórházat és tesznek a lakosság egészsége érdekében. A statisztikát nézve úgy látja, hogy az elmúlt 6 évben 27 ezerről 32 ezerre nőtt az egészségügyben dolgozó orvosok száma. Van orvosképzés és van egy feljövő orvosállomány, amely próbálja betölteni a hiányzó állásokat, amelyek most a kórházban vannak. Bízik abban, hogy előbb-utóbb sikerül utolérni magukat ebben a tekintetben. Szó volt az időpontfoglalásokról is. Van az elektronikus lehetőség, ahol az ember tud magának foglalni időpontot, ami nagyon jó rendszer és jól működik, azonban nem biztos, hogy kellőképpen fel vannak rá készülve. Ugyanis van egy statisztika azzal kapcsolatban, hogy tudomása szerint, akik lefoglalják az időpontot, közülük körülbelül 75-80% jelenik meg az adott rendelésen, és felmerül, hogy 20-25% beteg, vagy aki lefoglalta az időpontot, nem megy el, nyilvánvalón elvéve ezzel a lehetőséget azoktól, akik be tudnák foglalni azt az, időpontot. Az orvos ott ül a lefoglalt időpontban, de a beteg nem jelenik meg és ez következmény nélkül marad ilyen tekintetben. Nyilvánvalóan fel kell nőni arra a szintre, hogy tudják használni ezt a rendszert, és ha nem kérik ezt az időpontot, mert esetlegesen meggyógyultak vagy megoldódott más úton a problémánk, akkor ezt valahogyan mondják vissza. Nagyon fontosnak gondolja, hogy a társadalom ebbe az irányba előre lépjen. Több alkalommal is szóba került a pulmonológiai kérdés, amely kapcsán azzal fordul főigazgató úrhoz, hogy keressenek olyan megoldást, amellyel a rendelőt valamilyen formában vissza tudják állítani. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A felmerült kérdésekkel kapcsolatos válaszára Dr. Kallai Árpádnak adja meg a szót.

Dr. Kallai Árpád, a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ főigazgatója:
Elmondja, hogy fontos az egészségügy, a mai napon is látszik, hogy ez egyértelmű. Úgy gondolja, hogy nem hiába jött és sok dolgot tisztába tud tenni. Képviselő úr kérdéseire, illetve az elbocsájtott dolgozókkal kapcsolatos észrevételeire reagálva elmondja, hogy reméli, hogy a teremben mindenki elhiszi neki és nem gondolja komolyan, hogy a városban keringő pletykák alapján rúgta ki a munkatársait. Azt gondolta, hogy ennél komolyabb embernek vélik, de lehetségesnek tartja, hogy nem így van. Amikor azt mondta, hogy a jogszabályok mentén szeretnék működtetni az intézményt, akkor nyilvánvalóan a jogszabályi feltételeket vizsgálták, hogy megvan-e vagy nem. Ezek az emberek elmondták, mi történt. És amit elmondtak, az alapján meg kellett hoznia a döntést. Az, hogy a városban milyen pletyka kering, a legkevésbé érdekli, mert az nem a jogszabályokat, a tényeket tükrözi, hanem azt, amit az egyik szomszéd a másiknak mond és esetlegesen hozzátett. Reményét fejezi ki, hogy elhiszik neki, hogy tényeken alapuló döntéseket hozott meg nem a legjobb szívvvel. És az, hogy ez humánerőforrás-krízist eredményezett, ezzel tisztában volt az első pillanatban. Ha azért nem hoz meg egy döntést, mert jön egy másik probléma, akkor nem hiteles, akkor nem a szabályok mentén működnek. És ha nem a szabályok mentén működik az intézmény, akkor nyilvánvalóan beláthatatlan következmények jönnek. Reményét fejezi ki, hogy ezt elfogadják. Hiába minden fájdalmuk, minden problémájuk, nem teszi lehetővé, hogy a jogszabálynak megfelelően alkalmazásban maradjanak. Említette képviselő úr, hogy nem volt túl jó a kórházban. Kérdezi, hogy megtudhatna-e erről többet, mivel ez általános, akár a folyosón is megbeszélhetik, mivel ebből él, hogy impulzusokat, problémákat kap és hosszú éveken keresztül járt lakossági fórumokra, ahol megtanulta, hogy mi a baj a saját munkájával és ezeket újra és újra ki kellett küszöbölni és vissza kellett csatolni. Ha csak az, hogy nem érezte jól magát, az egy kórházban előfordul, de hogy mi a konkrét probléma, arra talán tud válaszolni most, vagy később. Lázár János képviselő úr, miniszter úr mondatait említette képviselő úr, erre az a válasza, hogy ezt tőle kell megkérdezni, amit ő mond, azt ő tartja is, úgy gondolja, mert szavahihető embernek ismerte meg. Ezért kéri, hogy rajta ne kérjenek számon semmit azzal együtt, hogy azóta eléggé nagy változás, a kérdező úr kérdésére felvázolta a magyar egészségügyi ellátó rendszer struktúráját. Az OKFŐ irányítása alatt működő megyei irányító kórházak, városi kórházak struktúráját, és hogy ebben hol áll saját intézménye és az egyetemek, a fenntartói különbség, ami eléggé bonyolult dolog, de ezt a struktúrát, rendszert nyilvánvalóan az utóbbi időben hozta létre az egészség politika. A nyári rendkívüli ülés kapcsán, amely az elbocsájtott dolgozókkal kapcsolatosan volt összehívva, elmondja, hogy szabadságon volt és nem is tartózkodott a városban. Azért nem tudtak itt lenni, mert szabadságukat töltötték, ugyanakkor Nagy Jenő kollégája is. Ezt is felrötták nekik, hogy miért mennek egyszerre szabadságra, de mindig van egy felsővezető, aki tartja a frontot. Erre azért odafigyel. Mucsi képviselő úr cipész és a piktor kérdése kapcsán lehetségesnek tartja, hogy félreérthető volt, amit mondott, de erre van egy nagyszerű népi mondás, hogy mindenki maradjon a saját szakmájánál, cipész a saját kaptafájánál. Nem venné a bátorságot, hogy megjavítsa a cipőjét. Ehhez ért, ezt csinálja, nem szól bele a másik munkájába olyan kritikával, ami ráadásul nem állja meg a helyét. Ezt próbálta kifejezni ezzel a lehet, hogy nem túl szerencsés hasonlattal. Örül annak, ha máznak tekintheti azokat a tény adatokat, amiket elmondott. Egyáltalán nem mindegy, nem mellékes, hogy egy infrastruktúra hogyan áll, hogy egy épület hogyan van felújítva. A bent fekvő betegek, akik eljönnek, kénytelen otthonról eljönni és ha rosszabb körülmények közé jönnek, mint ami ottfon van, akkor rosszul fogja magát érezni. Vagy abszurdum a kollégák, akik kinézik maguknak ezt a kórházat és idejárnak, és ott rendezett körülmények vannak és olyan infrastruktúra, eszközrendszer, épületek, akkor szívesen jön, ez egyáltalán nem mellékes. Az, hogy most lerohad a kórház, ezt úgy értette, hogy mindennel együtt, épületekkel, falakkal, a benne dolgozókkal. Ezt nem lehet másként érteni. Nem tudja, hogy akkor ebből mit vesznek ki. Kérdezi, hogy a saját munkája rohad-e le csak, vagy mi a konklúzió ebben. Ezt utasította vissza, amikor erre reagált. Az elérhetetlen szakrendelések és a túrhetetlen várólista kapcsán elmondja, hogy van egy papírja a makói kórház járóbeteg-szakrendeléseinek várólista statisztikájáról. Ebből az országos átlagtól való

eltéréseket mondja. Az országos átlagos várakozási idő 41 nap a neurológián, náluk 48, ahol nem beszélnek a sürgősségi ellátásról. A pszichiátriai szakrendelésnél 40 nap az országos átlag, náluk 73, az endokrinológiánál 81 nap az országos átlag, náluk 90, a nefrológia országos átlaga 84 nap, náluk 98 nap. Ezek nagyon hosszú idő, ez tény és való, ha az országos átlaghoz viszonyítanak, azonban az összes többi szakrendelés messze alatta van az országos átlagnak és 1-22 nap között mozog. Ezek tényadatok. Nem tud erre mást válaszolni, mint azt, hogy ha valaki felüti az applikációját, nagyjából ezekkel a dátumokkal találkozik az időpontfoglaló rendszerben. Nyilvánvalóan van javítanivaló, mindenhol az a kérdés, hogy van-e elég szakember, vagy nincs, van-e elég kapacitás, vagy nincs. Erről beszélt már. De a vásárhelyi kórházban ezt tudja és a makói kórházban ezt tudja visszacsatolni. Annak érdekében, hogy minden a helyére kerüljön, nem tudta, hogy mikor volt ez az eset a CT-vel kapcsolatosan, de a 6 hónap egy szakmai intervallum, és nem képviselő úr esetére vonatkozik. 6 hónap, amit a szakma mond. Elmondhatja képviselő úr, hogy néhai nagymamája milyen kórképekkel volt, a maga részéről itt nem, ezért ezt a témát nem is érdemes tovább feszegetni. Megköszöni, hogy Czirbus Gábor részéről pozitív visszajelzést is kapott ma. A pulmonológusra vonatkozóan azt tudja mondani, hogy ugyancsak érzékelik, hogy vannak ellátatlan betegek, a helyzet nyilvánvalóan nagyon nem jó, megoldandó, hogy mi vezetett oda, azt már nem elemzik, de most van formálódóban egy megállapodás a klinikai központ, illetve a tanszék vezetője között, hogy bizonyos intervallumokban lesz szakrendelés a közeljövőben. Nyilvánvalóan munkajogi dolgokat kell letisztázni. Nagyon nehéz helyzetben van egyébként a deszki pulmonológiai intézet is szakember hiányában, nagyon sok beteg van és nagyon sok daganatos beteg sajnálatos módon, és azok közül a munkatársak közül, akik kizárólag járóbeteg-szakellátással foglalkoznak, közülük fognak tudni időszakosan, nem full time-ban, nem úgy, mint korábban volt, mert sajnálatos módon erre nincs most lehetőség, de lesz időpontfoglalási lehetőség erre a szakrendelésre is, és nyilvánvalóan ennek tényéről és időpontjáról tájékoztatást fognak adni. Felszólalásának végén kéréssel fordul a hallgatósághoz, mivel meggyőződése – nem akar statisztikai adatokat hozni, de nyilvánvalóan a statisztika alapján – az egészséget befolyásoló tényezők közül 11% az egészségügyi ellátórendszer. Azaz a kórház, hogy mennyire egészségesek az emberek, ezt 11%-ban tudják befolyásolni a Makón és a térségben élő lakosság vonatkozásában. Ennél jóval nagyobb szám – genetika, környezeti hatás és még egy -, 41 néhány százalék az, hogy milyen életmóddal élnek ezek az emberek. És ha arra Facebook, személyes találkozás, hangosbemondó, tábla vagy bármilyen eszközük van, köztisztületben álló emberekként tegyék meg, hogy hívják fel a lakosság figyelmét azokra a lehetőségekre, amelyeket akár a kórház biztosít, hogy mit tehet a saját egészségéért, mint testmozgás, egészséges táplálkozás, szűrővizsgálatokra való eljutás, és akkor véleménye szerint jó barátságban lesznek, mert akkor egyre kevesebb munkája lesz a kórháznak. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a válaszokat, egyúttal köszönetét fejezi ki a kórház minden dolgozójának az elmúlt időszakra vonatkozó szolgálatát. Kérdezi, hogy van-e kérdés a szóbeli tájékoztatóhoz.

További kérdés nem lévén, szavazásra teszi fel főigazgató úr tájékoztatóját, amelynek elfogadását kéri.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

285/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Tájékoztató a makói kórház szerepéről a jelenlegi egészségügyi struktúrában

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a makói kórház jelenlegi egészségügyi struktúrában betöltött szerepéről szóló szóbeli tájékoztatót és azt tudomásul veszi.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Jegyzői Iroda - Jogi Csoport
- Irattár

5. sz. előterjesztés

Tájékoztató az alapfokú egészségügyi ellátás helyzetéről

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásra felkéri a Hatósági Csoport vezetőjét, dr. Miklós Melindának adja meg a szót.

dr. Miklós Melinda, a Hatósági Csoport vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat feladata az egészségügyi alapellátás megszervezése, ezen belül a háziorvosi alapellátás, a gyermek háziorvosi alapellátás, a fogorvosi alapellátás, az alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyelet megszervezése és az iskola-egészségügyi ellátás. Az előterjesztés mellékletét képező tájékoztató tartalmazza a 2024. óta bekövetkező változásokat, tartalmazza a jelen aktuális helyzetet, illetve mindazon eredményeket, amelyeket az önkormányzat az elmúlt években elért.

14:33 perckor Mucsi Tamás települési képviselő elhagyja az üléstermet. Az ülés 10 fővel folytatódik tovább.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni az előterjesztéshez fűzött kiegészítő gondolatokat. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

286/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Tájékoztató az alapfokú egészségügyi ellátás helyzetéről

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Makó Város Önkormányzatának az alapfokú egészségügyi ellátás helyzetéről szóló - 2024. november 1. és 2025. október 31. közötti időszakra vonatkozó - tájékoztatóját, és azt tudomásul veszi.

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Jegyzői Iroda-Hatósági Csoport
- Irattár

6. sz. előterjesztés

Tájékoztató a tanácsnokok munkájáról

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásra felkéri a Kabinet Iroda vezetőjét, András Lillának adja meg a szót.

András Lilla, a Kabinet Iroda vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján jelenleg 5 tanácsnoki feladatkör van a városban, turisztikai tanácsnok, mezőgazdasági tanácsnok, külkapcsolati tanácsnok, időügyi tanácsnok, valamint polgár- és közrendvédelmi tanácsnoki feladatokat látnak el a képviselő-testület tagjai. A tanácsnoki beszámolók külön-külön az előterjesztés mellékleteként olvashatók.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a kiegészítést. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel a beszámolókkal kapcsolatban. Kérdés, észrevétel nem lévén, elmondja, hogy a beszámolókat külön-külön határozati javaslattal fogják elfogadni.

Szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot az időügyi tanácsnok beszámolójának elfogadásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

287/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Tájékoztató az időügyi tanácsnok munkájáról

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az időügyi tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatót és elfogadja az abban foglaltakat.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Kabinet Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot a mezőgazdasági tanácsnok beszámolójának elfogadásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

288/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Tájékoztató a mezőgazdasági tanácsnok munkájáról

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a mezőgazdasági tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatót és elfogadja az abban foglaltakat.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Kabinet Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 3. számú határozati javaslatot a turisztikai tanácsnok beszámolójának elfogadásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

289/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Tájékoztató a turisztikai tanácsnok munkájáról

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a turisztikai tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatót és elfogadja az abban foglaltakat.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Kabinet Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 4. számú határozati javaslatot a külkapcsolati tanácsnok beszámolójának elfogadásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

290/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Tájékoztató a külkapcsolati tanácsnok munkájáról

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a külkapcsolati tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatót és elfogadja az abban foglaltakat.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Kabinet Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel az 5. számú határozati javaslatot a polgár- és közrendvédelmi tanácsnok beszámolójának elfogadásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

291/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Tájékoztató a polgár- és közrendvédelmi tanácsnok munkájáról

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgár- és közrendvédelmi tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatót és elfogadja az abban foglaltakat.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Kabinet Iroda
- Irattár

7. sz. előterjesztés

2026. évi belső ellenőrzési terv

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásra felkéri jegyző asszonyt, dr. Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Bodnár Gréta jegyző: Tájékoztatásul elmondja, hogy Makón a Makói Kistérség Többcélú Társulása keretében látják el a belső ellenőrzési feladatokat 1 fő belső ellenőrrel megbízási szerződés keretében. A 2026. évi munkaterv a kockázatelemzés alapján készült, amelyet az előző év december 31-ig kell a képviselő-testületnek elfogadnia. 2026-ban 5 db ellenőrzést terveznek végrehajtani, és lesz egy hatodik a tervben, egy soron kívüli ellenőrzés. Az 5 db ellenőrzés közül mind Makón történik, egy Királyhegyes Község Önkormányzatánál.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni az ismertetést. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

292/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: 2026. évi belső ellenőrzési terv

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat és költségvetési szervei, a nemzetiségi önkormányzatok, az önkormányzati társulások, valamint a helyi önkormányzatok többségi befolyása alatt működő társaságok

gazdálkodásának tervezett ellenőrzésére összeállított 2026. évi ellenőrzési tervet az 1-5. sz. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: az ellenőrzési tervben foglaltak szerint

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Belső ellenőrzés
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Jegyzői Iroda - Jogi Csoport
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Pénzügyi Iroda
- Irattár

8. sz. előterjesztés

Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány új Felügyelő Szervi tagjának megválasztása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány Felügyelő Szervének tagjai Dr. Halmágyi Pál, Dr. Bakos Gáborné, valamint Gilicze János István. Sajnálatosan Gilicze János István elhunyt. A közalapítvány Alapító Okirata alapján a Felügyelő Szerv 3 tagból áll, így az elhunyt tag helyébe új tag megválasztása szükséges. Javasolja ezért új tagként Kómár Mátyás megválasztását 2025. december 1. napjától, aki a Máltai Szeretetszolgálat helyi vezetője. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

293/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány új Felügyelő Szervi tagjának megválasztása

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány alapítója a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:400. § alapján – figyelemmel a Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány Alapító Okiratának IX. fejezet b) pontjára - a Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány Felügyelő Szerve tagjának 2025. december 1. napjától határozatlan időre

Kómár Mátyás

6900 Makó, Petőfi park 2.

szám alatti lakost jelöli ki.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, a kuratórium elnökét a szükséges ügyviteli teendők elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Jegyzői Iroda - Jogi Csoport (általa: jogi képviselő)
- Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány
- Kómár Mátyás (6900 Makó, Petőfi park 2.)
- Irattár

9. sz. előterjesztés

Makó, belterület 11449/22 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy az önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képezi a 11449/22 hrsz-ú 330 m² területű „kivett udvar”, amely a Maros-parton helyezkedik el. A képviselő-testület 2025. szeptemberi ülésén egyfordulós, nyílt pályázatot írt ki erre vonatkozóan az ingatlan tekintetében. A pályázat benyújtási határideje október 31. volt. 1 db pályázat érkezett Jancsik Péter pályázó részéről 1.204.500,- Ft + Áfa felajánlott vételár értékben. Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság a vagyonrendelet alapján az ajánlatot érvényesnek nyilvánította és javasolta a képviselő-testületnek, hogy fogadja el a kiírt pályázati eljárással kapcsolatosan nyertesként Jancsik Pétert. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

294/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Makó, belterület 11449/22 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel a tulajdonát képező Makó, belterület 11449/22 hrsz-ú „kivett udvar” megnevezésű 330 m² alapterületére kiírt egyfordulós, nyílt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja, amelynek nyertese Jancsik Péter.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Makó Város Polgármesterét, hogy a nyertes ajánlattevővel az adásvételi szerződést 1.204.500,- Ft + ÁFA, azaz egymillió-kettőszáznégyezer-ötszáz forint + ÁFA eladási összeggel kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport

- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Jancsik Péter
- Irattár

10. sz. előterjesztés

Makó, Lonovics sgt. 17. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása

14:42 perckor Mucsi Tamás települési képviselő visszaérkezik az ülésterembe. Az ülés 11 fővel folytatódik tovább.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a képviselő-testület több alkalommal találkozhatott már az előterjesztés anyagával. A pályázat benyújtási határideje október 31-én lejárt, a pályázat benyújtási határidejéig pályázat benyújtásra nem került, ezért a pályázati eljárás eredménytelenségéről tudnak dönten, valamint arról, hogy a pályázat kerüljön újból kiírásra. Az új pályázat beadási határideje 2026. február 20. 10:00 óra, ugyanezen feltételekkel. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot az eredménytelenné nyilvánításról.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

295/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Makó, Lonovics sgt. 17. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 10. pontja alapján a tulajdonát képező, Makó belterület 4834 hrsz.-ú, 6900 Makó, Lonovics sgt. 17. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt egyfordulós, nyílt pályázati eljárást - benyújtott ajánlat hiánya okán - **eredménytelennek nyilvánítja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot, amellyel a pályázat újbóli kiírásáról döntenek és amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

296/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, Lonovics sgt. 17. szám alatti ingatlan értékesítésére

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat képviselő- testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva, figyelemmel Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) rendelkezései alapján akként határoz, hogy **értékesítésre jelöli ki a 6900 Makó, Lonovics sgt. 17. szám alatti** (Makó belterület 4834 hrsz.-ú) önkormányzati tulajdonú ingatlant nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásával, nettó 247.000.000,-Ft+Áfa forgalmi érték összeggel.
2. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy e határozat 1. pontja szerinti ingatlan tekintetében az értékesítési eljárást folytassa le.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges intézkedés és nyilatkozat megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyonsorozat
- Irattár

11. sz. előterjesztés

A Makó, belterület 10405/48 hrsz., 10405/49 hrsz., 10405/50 hrsz., 10405/51 hrsz., 10405/52 hrsz., 10405/53 hrsz., 10405/54 hrsz., 10405/55 hrsz., 10428/8 hrsz. és 10428/10 hrsz. ingatlanokra kiírt pályázatok elbírálása és pályázatok ismételt kiírása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy az Ipari parkban található 10 helyrajzi számra, területre vonatkozóan hirdetnek eredménytelenséget és ugyanennyire szeretnének újból pályázatot kiírni ugyanúgy, mint az előző ingatlanra vonatkozóan 2026. február 20. péntek 10:00 óra időpontig. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Kérdés, észrevétel nem lévén, elmondja, hogy előbb az eredménytelenné nyilvánításról szavaznak, majd egyesével minden ingatlanra vonatkozóan az újbóli kiírásról külön-külön fognak szavazni.

Szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot a pályázati eljárások eredménytelenné nyilvánításáról.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

297/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: A Makó belterület 10405/48 hrsz., 10405/49 hrsz., 10405/50 hrsz., 10405/51 hrsz., 10405/52 hrsz., 10405/53 hrsz., 10405/54 hrsz., 10405/55 hrsz., 10428/8 hrsz. és 10428/10 hrsz. ingatlanokra kiírt pályázatok elbírálása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. számú melléklet 10. pontja alapján a tulajdonát képező Makó belterület 10405/48 hrsz., 10405/49 hrsz., 10405/50 hrsz., 10405/51 hrsz., 10405/52 hrsz., 10405/53 hrsz., 10405/54 hrsz., 10405/55 hrsz., 10428/8 hrsz., 10428/10 hrsz. ingatlanok értékesítésére kiírt egyfordulós, nyílt pályázati eljárásokat – benyújtott ajánlat hiánya okán – **eredménytelennek nyilvánítja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere,
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője,
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport,
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Irattár

14:45 perckor Gáspár Sándor települési képviselő elhagyja az üléstermet. Az ülés 10 fővel folytatódik tovább.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot a Makó, belterület 10405/48 hrsz. ingatlan értékesítésére pályázat újbóli kiírásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

298/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/48 hrsz. ingatlan értékesítésére

HATÁROZAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó, belterület 10405/48 hrsz.-ú**

„kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4358 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.

2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 3. számú határozati javaslatot a Makó, belterület 10405/49 hrsz. ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat újbóli kiírásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

299/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/49 hrsz. ingatlan értékesítésére

H A T Á R O Z A T

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/49 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4358 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyonszoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 4. számú határozati javaslatot a Makó, belterület 10405/50 hrsz. ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat újbóli kiírásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

300/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/50 hrsz. ingatlan értékesítésére

HATÁROZAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/50 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4404 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyonszoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel az 5. számú határozati javaslatot a Makó, belterület 10405/51 hrsz. ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat újbóli kiírásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

301/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/51 hrsz. ingatlan értékesítésére

HATÁROZAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/51 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4405 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 6. számú határozati javaslatot a Makó, belterület 10405/52 hrsz. ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat újbóli kiírásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

302/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/52 hrsz. ingatlan értékesítésére

HATÁROZAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/52 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4633 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**

2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 7. számú határozati javaslatot a Makó, belterület 10405/53 hrsz. ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat újbóli kiírásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

303/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/53 hrsz. ingatlan értékesítésére

H A T Á R O Z A T

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/53 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4677 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 8. számú határozati javaslatot a Makó, belterület 10405/54 hrsz. ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat újbóli kiírásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

304/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/54 hrsz. ingatlan értékesítésére

HATÁROZAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/54 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4679 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 9. számú határozati javaslatot a Makó, belterület 10405/55 hrsz. ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat újbóli kiírásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

305/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, belterület 10405/55 hrsz. ingatlan értékesítésére

HATÁROZAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó

Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/55 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4724 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**

2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyonscsoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 10. számú határozati javaslatot a Makó, belterület 10428/8 hrsz. ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat újbóli kiírásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

306/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, belterület 10428/8 hrsz. ingatlan értékesítésére

HATÁROZAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10428/8 hrsz.-ú, természetben a Makó Királyhegyesi út 4. alatti, az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint 1.5906 m² telekterületű „kivett ipartelep” megnevezésű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyonscsoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 11. számú határozati javaslatot a Makó, belterület 10428/10 hrsz. ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat újbóli kiírásáról, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

307/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, belterület 10428/10 hrsz. ingatlan értékesítésére

H A T Á R O Z A T

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10428/10 hrsz.-ú, természetben a Makó Királyhegyesi út 6. alatti, az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint 9034 m² telekterületű „kivett ipartelep” megnevezésű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport
- Irattár

11:48 perckor Gáspár Sándor települési képviselő visszaérkezik az ülésterembe. Az ülés 11 fővel folytatódik tovább.

12. sz. előterjesztés

Pályázat kiírása a Makó, belterület 11453/1 hrsz-ú Maros-parti ingatlan értékesítésére

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy az 514 m² területű „kivett udvar” a Maros-parton helyezkedik el. Az ingatlan értékesítése tárgyában megkeresés érkezett az önkormányzathoz, így pályázatot szeretnének kiírni, melyet 2025. december 5. péntek 10:00 óráig lehet benyújtani. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

308/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, belterület 11453/1 hrsz.-ú Maros-parti ingatlan értékesítésére

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező** Makó, belterület 11453/1 hrsz. alatti, „kivett udvar” megnevezésű, 514 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala hirdetőtábláján a helyben szokásos módon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Irattár

13. sz. előterjesztés

Makó, Bajcsy Zsilinszky ltp. A-1, B lh. fsz. szám alatti 4838/2/A/29 hrsz-ú tároló értékesítésre kijelölése

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy az ingatlan 9 m² területű, a társasház alapító okirata szerint „kivett orvosi rendelő” megnevezésű ingatlan, mely rendelőként már nem funkcionál, és amely értékesítésének kijelölésére vonatkozóan igény érkezett. Az ingatlan legalacsonyabb eladási ára 2.700.000,- Ft + ÁFA. A pályázat beadási határideje 2025. december 5. péntek 10:00 óra. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

309/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Makó, Bajcsy Zsilinszky ltp. A-1. B lh. fsz. szám alatti 4838/2/A/29 hrsz-ú tároló értékesítésre kijelölése

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat képviselő- testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva, figyelemmel Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) rendelkezései alapján akként határoz, hogy **értékesítésre jelöli ki** Makó, Bajcsy-Zsilinszky lakótelep A-1. B lh. földszinti (Makó, belterület 4838/2/A/29 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlant nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásával.
2. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy e határozat 1. pontja szerinti ingatlan tekintetében az értékesítési eljárást folytassa le, az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés épülete hirdetőtábláján a helyben szokásos módon.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges intézkedés és nyilatkozat megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport
- Irattár

14. sz. előterjesztés

A Korona étterem bérbeadására kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy jelen előterjesztéssel is már több alkalommal találkoztak. Az előterjesztés tartalma nem változott a korábbi kiíráshoz köthetően, csupán annyiban, hogy a pályázat benyújtási új határidejét 2026. február 20. napjában jelölték meg délelőtt 10:00 óra időpontig. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot az eddigi eljárás eredménytelenné nyilvánításáról.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

310/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: A Korona étterem bérbeadására kiírt pályázat elbírálása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 10. pontja alapján a Korona étterem bérbeadására kiírt egyfordulós, nyílt pályázati eljárást - benyújtott ajánlat hiánya okán - eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonsoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot a pályázat újbóli kiírásáról, amelynek támogatását kéri.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

311/2025. (XI.19.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Korona étterem bérbeadására

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletről és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 20/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 39. § (1) bekezdésére úgy határoz, hogy **pályázatot ír ki a tulajdonában lévő 6900 Makó, Széchenyi tér 10. szám alatti Korona épületében elhelyezkedő étterem és kiszolgáló helyiségek (766 m²) bérbeadására.**
2. A képviselő-testület a bérbeadás időtartamát az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletről és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 20/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 45. § (2) bekezdése értelmében 10 év időtartamban határozza meg. A fizetendő bérleti díj 1.225.600,- Ft+ÁFA/hó.
3. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonszoport
- Irattár

15. Egyebek

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy az Egyebek napirendi pontban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Molnár László Ferencnek adja meg a szót.

Molnár László Ferenc települési képviselő: Elmondja, hogy már utalt arra a mai nap folyamán, hogy a rendkívüli képviselő-testületi ülésen milyen jól együttműködött ez az osztály humorosan szólva. Nem azt kéri, hogy egy 1 napirendes összejegyzetéről a televízió élőben adjon közvetítést, de ha hasonló, több száz embert érintő munkahelyi problémákról vagy bármi hasonlóról lenne szó, véleménye szerint meg kellene fontolni, hogy ezek az információk a televízión keresztül élőben menjenek ki és ne folyosói pletyka szintjén. Ez a javaslata.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Kérdezi, hogy az Egyebek napirendi pontban van-e további hozzászólás.

További hozzászólás nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítja, hogy az ülés napirendjét megtárgyalták. Megköszöni képviselőtársai együttműködését, illetve a közösen meghozott döntéseket. Tájékoztatásul elmondja, hogy az adventi ünnepkörre, illetve a karácsonyi ünnepekre vonatkozóan december 10-én lesz az év utolsó rendes képviselő-testületi ülése és ezt megelőzően a bizottsági ülések is. Előre hangsúlyozza, hogy a december 10-i képviselő-testületi ülés ünnepi testületi ülés is egyben. Megköszöni a megtisztelő jelenlétet és a közösen meghozott döntéseket. Az ülést bezárja.

K. m. f.


Farkas Éva Erzsébet
polgármester




dr. Bodnár Gréta
jegyző

J E L E N L É T I Í V

A képviselő-testület 2025. november 19. napján megtartott
rendes – nyilvános – ülésén megjelent képviselőkről,
nem képviselő-testületi tag alpolgármesterről, valamint a jegyzőről

Farkas Éva Erzsébet polgármester



Czirbus Gábor alpolgármester



Botlik Anita



Gáspár Sándor



Kiss Ádám



Kovács Sándor



Modok Csaba



Molnár László



Mucsi Tamás



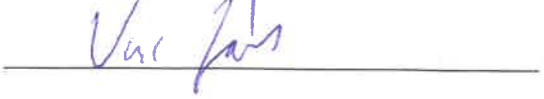
Székely Ildikó Etelka



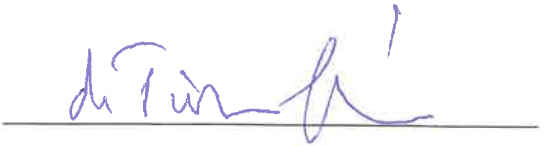
Tóth Ferenc



Vass Gábor



Dr. Tiszlavicz László alpolgármester



dr. Bodnár Gréta jegyző



J E L E N L É T I Í V

A képviselő-testület 2025. november 19. napján megtartott
rendes ülésén részt vett állandó meghívottakról

Lázár János
építési és közlekedési miniszter, országgyűlési képviselő

dr. Jeszenszky Diána aljegyző

Bakos Tamás Gábor elnök-vezérigazgató
Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Czördör Szilvia ügyvezető
Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

Szűcs Szabolcs divízióvezető
Fürdő Divízió
Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Hegedűs László divízióvezető
Városgazdálkodási- és Fejlesztési Divízió
Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Dr. Keresztúriné Kisistók Tímea divízióvezető
Makó Városi Televízió Divízió
Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Márton Imre divízióvezető
Kulturális és Közművelődési Divízió
Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Zsámboki Erika divízióvezető
Kulturális és Közművelődési Divízió
Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Tóthné Balázs Andrea intézményvezető
Makói Egyesített Népjóléti Intézmény

Szikszai Zsuzsanna igazgató
József Attila Városi Könyvtár és Múzeum

Bányai Anita intézményvezető
Makói Óvoda

dr. Lakatos-Tóth Andor hivatalvezető
Makói Járási Hivatal

Balogh-Szabó Imre r.ezredes, rendőrségi főtanácsos,
kapitányságvezető
Makói Rendőrkapitányság

Balogh Róbert tű. alezredes, tűzoltóparancsnok
Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság

dr. Jeszenszky Diána

Bakos Tamás Gábor

Czördör Szilvia

Hegedűs László

Dr. Keresztúriné Kisistók Tímea

Zsámboki Erika

Tóthné Balázs Andrea

Szikszai Zsuzsanna

dr. Lakatos-Tóth Andor

Balogh-Szabó Imre

Balogh Róbert

Mágori András József
a Csongrád-Csanád Vármegyei Közgyűlés elnöke,
makói képviselője

Simon Zsolt Norbert elnök
Makói Roma Nemzetiségi Önkormányzat, bizottsági kültag

Birta Júlia Mihaéla elnök
Makói Román Nemzetiségi Önkormányzat

Miklós Anikó tankerületi igazgató
Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ

Kincses Tímea főigazgató
Hódmezővásárhelyi Szakképzési Centrum

Papós András igazgató
Hódmezővásárhelyi SZC Makói Návay Lajos
Technikum és Kollégium

Horváth Zoltán igazgató
Alföldi ASzC Galamb József Mezőgazdasági
Technikum és Szakképző Iskola

Varga Bálint igazgató-helyettes
Makói József Attila Gimnázium

Aszódiné Pernye Szilvia igazgató
Juhász Gyula Református Gimnázium,
Technikum és Szakképző Iskola

Majorosné Rácz Krisztina igazgató
Szigetmonostori Kéttannyelvű
Egyházi Általános Iskola

Bertus-Barcza Csabáné igazgató
Szikszai György Református Óvoda és Általános Iskola

Dr. Kallai Árpád főigazgató
Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ

Dr. Nagy Jenő
Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ
makói telephelyének igazgatója, bizottsági kültag

Szeverényi György vezérigazgató
Alföldvíz Zrt.

Túri Ferenc divízióvezető
Alföldvíz Zrt.

Diós Zsolt kommunikációs munkatárs
Alföldvíz Zrt.

Gulyás András főmérnök
Alföldvíz Zrt.

Juhász Péter
könyvvizsgáló

Takács Edit
belső ellenőr

Bizottsági kültagok:

Csaláné Tóth Ágnes

Csernus Imre

Farkas Tamás

Gábor-Nagy Árpád

Gera Zoltán

Kocsis Attila Gábor

Nagy Ildikó

Rozsnyai Amanda

ASZTALOSNÉ GÁZSI VERONIKA

TÓTH REBEKA

BÁNYÓ ISTVÁN

KATONA DEZSŐ

ERŐS KATI

NAGY ZSOLT

MATHÉZKA-MATHÉZSÓ MARIKA

Felelős

Asztalosné Gazsi Veronika

Tóth Rebeka

Bányó István

Katona Dezső

Erdős Kati

Nagy Zsolt

Makó Város Polgármesterétől
6900 Makó, Széchenyi tér 22.

M E G H Í V Ó

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2025. november 19-én (szerda) 9:00 órakor ülést tart.

Az ülés helye: **Makói Közös Önkormányzati Hivatal**
Makó székhelytelepülés hivatala (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
Főépület Nagyterem

A képviselő-testületi ülésre **meghívom**.
A képviselő-testületi ülés **nyilvános**.

N A P I R E N D

1. KÖZMEGHALLGATÁS

2. sz. előterjesztés

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

3. sz. előterjesztés

A 2025. évi adóbevételek alakulása és felhasználásuk, valamint a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

4. sz. előterjesztés

Tájékoztató a makói kórház szerepéről a jelenlegi egészségügyi struktúrában (szóbeli)

5. sz. előterjesztés

Tájékoztató az alapfokú egészségügyi ellátás helyzetéről

6. sz. előterjesztés

Tájékoztató a tanácsnokok munkájáról

7. sz. előterjesztés

2026. évi belső ellenőrzési terv

8. sz. előterjesztés

Makó Város Fejlesztésért Közalapítvány új Felügyelő Szervi tagjának megválasztása

9. sz. előterjesztés

Makó, belterület 11449/22 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

10. sz. előterjesztés

Makó, belterület 10428/5 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

11. sz. előterjesztés

Makó, Lonovics sgt. 17. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása

12. sz. előterjesztés

A Makó, belterület 10405/48 hrsz., 10405/49 hrsz., 10405/50 hrsz., 10405/51 hrsz., 10405/52 hrsz., 10405/53 hrsz., 10405/54 hrsz., 10405/55 hrsz., 10428/8 hrsz. és 10428/10 hrsz. ingatlanokra kiírt pályázatok elbírálása és pályázatok ismételt kiírása

13. sz. előterjesztés

Pályázat kiírása a Makó, belterület 11453/1 hrsz-ú Maros-parti ingatlan értékesítésére

14. sz. előterjesztés

Makó, Bajcsy Zsilinszky ltp. A-1, B lh. fsz. szám alatti 4838/2/A/29 hrsz-ú tároló értékesítésre kijelölése

15. sz. előterjesztés

A Korona étterem bérbeadására kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása

16. Egvebek

Makó, 2025. november 12.




Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Képviselő-testületi előterjesztés

2025. november 19.

Tárgy:

**Farkas Éva Erzsébet polgármester
tájékoztatója az előző ülés óta történt
fontosabb tárgyalásokról, eseményekről
Czirbus Gábor alpolgármester
tájékoztatója az előző ülés óta történt
fontosabb tárgyalásokról, eseményekről
dr. Tiszlavicz László alpolgármester
tájékoztatója az előző ülés óta történt
fontosabb tárgyalásokról, eseményekről**

Előterjesztő:

Farkas Éva Erzsébet polgármester
Czirbus Gábor alpolgármester
dr. Tiszlavicz László alpolgármester

Ügyiratszám:

I/795-1/2025
I/796-1/2025
I/797-1/2025

Melléklet:

-

Készítette:

Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó
székhelytelepülés
Titkárság

Témafelelős:

Gila Noémi


.....

Loós Krisztina Eszter


.....

Az előterjesztést látta:

.....

.....

Véleményezésre/ Döntésre

-

megküldve:

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**


.....

dr. Bodnár Gréta
jegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**


.....

Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Előterjesztés

Ikt.sz: I/735-1/2025.

Tárgy: Farkas Éva Erzsébet polgármester
tájékoztatója az előző ülés óta
történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről

Üi: Gila Noémi

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:

2025. október 23. (csütörtök)

A Csanád vezér téri Kopjafáknál emlékeztünk meg az 1956-os forradalom és szabadságharc hőseiről, ahol emlékező beszédet mondott Czirbus Gábor alpolgármester úr. Az elhunyt hősökért imádságot mondtak a történelmi egyházak képviselői. Az eseményen Csujá Imre Jászai Mari-díjas, Páger Antal-színészdíjjal kitüntetett érdemes és kiváló művész, majd a Maros Táncegyüttes ünnepi műsorát tekinthettük meg. A megemlékezés előtt fáklyás-lovas menet érkezett a Csanád vezér térre.

2025. október 24. (péntek)

A korábbi évekhez hasonlóan, idén is jótékony célra ajánlottam fel a polgármesteri cafeteria keretemet. A Makói Nagycsaládosok Egyesületét támogattam a 2025. évi bruttó 275 ezer forintos juttatással. Az alapításának 20. évfordulóját tavaly ünneplő civil szervezet tagjait köszöntöttem, akik a pusztatollakai Autós Safari Parkba indultak, hogy egy fantasztikus napot tölthessenek el együtt.

2025. október 25. (szombat)

A Magyar Sakkszövetség első alkalommal városunkban rendezte meg a Magyar Nemzeti Ifjúsági és Gyermekek Sakk Csapatbajnokságát, amelyen önkormányzatunk és városunk közössége nevében köszöntöttem a résztvevő csapatok játékosait, valamint köszönetemet fejeztem ki a házigazda Duocor Makói Spartacus-Vasas Sportegyesületnek és Horváth Zsolt ügyvezető elnök úrnak a szervezésért.

2025. október 27. (hétfő)

A Kabinet Iroda vezetőjével és munkatásaival egyeztettem polgármesteri, képviselői megjelenésekről.

A Makói Közös Önkormányzati Hivatal iroda- és csoportvezetőivel tartottam hétindító értekezletet.

Czirbus Gábor alpolgármester úrral egyeztettünk aktuális ügyekről.

A M-értékeink című videósorozat újabb epizódját rögzítettük a makói Városháza épületéről dr. Bodnár Gréta jegyző asszonnyal és Kaposta Áron úrral, a Jegyzői Iroda Hatósági Csoport hatósági ügyintézőjével.

A Pénzügyi Iroda vezetőjével egyeztettem.

2025. október 28. (kedd)

A Makói Óvoda intézményvezetőjével egyeztettem.

A Projekt és Városmarketing Iroda vezetőjével, valamint a Vagyon Csoport vezetőjével egyeztettem.

Székely Ildikó Etelka képviselőtársammal, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökével és a Pénzügyi Iroda vezetőjével egyeztettünk.

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén vettem részt.

Hrubi József úrral, a ContiTech Fluid Automotive Hungária Kft. makói gyáregységének vezetőjével egyeztettünk Czirbus Gábor alpolgármester úrral közösen.

Aljegyző Asszonnyal tekintettünk át folyamatban lévő ügyeket.

Zsámboki Zsolttal, a Műszaki Csoport vezetőjével helyszíni bejárason vettünk részt.

2025. október 29. (szerda)

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendes ülését vezetem.

A testületi ülés keretein belül dr. Bodnár Gréta jegyző asszonnyal közösen köszöntöttük Daniné Kuti Katalint, a Makói Közös Önkormányzati Hivatal anyakönyvvezetőjét, aki miniszteri elismerésben részesült.

A testületi ülésen meghozott döntésekről adtam tájékoztatást.

A Pénzügyi Iroda vezetőjével egyeztettem.

A Maros-parti emlékhely sajtónyilvános bejárásán vettem részt. Az emlékhely kialakítását képviselőtársam, Czirbus Gábor alpolgármester úr kezdeményezésére önkormányzatunk valósította meg, Csernyus Lőrinc városunk főépítészének tervei alapján.

2025. október 30. (csütörtök)

Dr. Bodnár Gréta jegyző asszonnyal, dr. Bakos Tamás Gábor úrral, a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatójával, valamint Varga Ferenc igazgatósági taggal egyeztettem.

Önkormányzati fenntartású intézmények vezetőivel tartottunk megbeszélést.

A Pénzügyi Iroda vezetőjével egyeztettem.

2025. október 31. (péntek)

A Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. igazgatósági ülésén vettem részt.

Videófelvételt rögzítettünk Mindenszentek és Halottak napja alkalmából.

Aljegyző Asszonnyal és a Műszaki Csoport vezetőjével egyeztettem a Szabó „Sonka” László Makói Kézilabdacsarnok üzemeltetésével kapcsolatban.

Barna Gábor úrral, a Projekt és Városmarketing Iroda vezetőjével és Horváthné Harkai Ritával, a Pénzügyi Iroda vezetőjével egyeztettem aktuális ügyekben.

2025. november 3. (hétfő)

A Kabinet Iroda munkatársaival egyeztettem polgármesteri, képviselői megjelenésekről.

A Makói Közös Önkormányzati Hivatal iroda- és csoportvezetőivel tartottam hétindító értekezletet.

Czirbus Gábor alpolgármester úrral egyeztettünk aktuális ügyekről.

Dr. Juhász Tünde közigazgatási államtitkár asszony kezdeményezésére a Szabó „Sonka” László Makói Kézilabdacsarnok üzemeltetésével kapcsolatos egyeztetésen vettem részt Aljegyző Asszonnyal és Kaposta Áron kollégámmal, a Hatósági Csoport építésügyi szakemberével közösen az Építési és Közlekedési Minisztérium Közigazgatási Államtitkárságán. A tárgyaláson jelen voltak a Magyar Református Egyház, a Makó-Újvárosi Református Egyházközség, a Szikszai György Református Általános Iskola, Óvoda és Bölcsőde, illetve a kivitelező Galéria Invest Kft. képviselői.

2025. november 4. (kedd)

A Keresztény Értelmiségiek Szövetsége Makói Csoportja által szervezett KÉSZ-est sorozat következő előadásáról készítettünk videófelvételt Biró István görögkatolikus parókus úrral, a szövetség makói csoportjának titkárával.

Antal Zoltán urat, a Kontinuum-Vill Mérnöki Iroda Kft. ügyvezetőjét fogadtuk Barna Gábor úrral, a Projekt és Városmarketing Iroda vezetőjével és Zsámboki Zsolttal, a Műszaki Csoport vezetőjével együtt. A találkozón a közvilágítás korszerűsítésére vonatkozó tervbemutatót tekinthettünk meg.

A M-értékeink című videósorozat újabb epizódját rögzítettük a város háromszögletű tereiről dr. Halmágyi Pál nyugalmazott múzeumigazgatóval és Kaposta Áron úrral, a Jegyzői Iroda Hatósági Csoport hatósági ügyintézőjével.

Pecznik János úrral, az MVM Ügyfélkapcsolati Kft. ügyvezetőjével tekintettük meg az MVM Zrt. megújult szolgáltatói irodáját a Széchenyi tér 9-11. szám alatt.

Horváth Zoltán urat, az Alföldi ASZC Galamb József Mezőgazdasági Technikum és Szakképző Iskola igazgatóját és munkatársát fogadtuk András Lilla kabinetvezetővel. Megbeszélésünk témája az adventi traktoros felvonulás volt.

2025. november 5. (szerda)

A Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjével egyeztettem.

Pálfai Zoltán úrral, a Szent István király Plébániatemplom plébánosával egyeztettem.

A Pénzügyi Iroda és a Műszaki Csoport vezetőivel egyeztettem.

Adventi programokról egyeztettem kulturális intézményeink vezetőivel és a Kabinet Iroda vezetőjével.

Dr. Bakos Tamás Gábor úrral, a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatójával tartottunk megbeszélést.

Sterczér Hilda, Erőss Zsolt hegymászó özvegyének előadását tekintetem meg a Keresztény Értelmiségi Szövetségének Makói Csoportja által szervezett rendezvényen a Korona Kulturális Szalonban.

2025. november 6. (csütörtök)

Nacsa Ferenc úrral, a DUOCOR Makói Kézilabda Club elnökével egyeztettem.

A Projekt és Városmarketing Iroda vezetőjével, valamint a Műszaki és Vagyon Csoport vezetőivel egyeztettem önkormányzati ingatlanok kapcsán.

Birta Júliát, a Makói Román Nemzetiségi Önkormányzat elnökét fogadtam irodámban, akivel pályázati lehetőségekről egyeztettünk.

2025. november 7. (péntek)

Felsővezetői értekezletet tartottam irodámban.

Önkormányzati fenntartású intézmények vezetőivel tartottunk megbeszélést.

István László és Hegyes Lilla házasságkötési szertartását vezettem.

A Szent Mihály Görögkatolikus Óvoda Márton-napi családi rendezvényén vettem részt.

2025. november 10. (hétfő)

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete rendkívüli ülését vezettem.

A testületi ülésen meghozott döntésekről adtam tájékoztatást.

A képviselő-testület tagjaival egyeztettem a november havi rendes testületi ülés napirendi pontjairól.

A Makói Közös Önkormányzati Hivatal iroda- és csoportvezetőivel egyeztettem.

A Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. igazgatósági ülésén vettem részt.

Az adventi ünnepkör kapcsán tartottam egyeztetést és a Projekt és Városmarketing Iroda vezetőjével, a Műszaki Csoport vezetőjével és a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. Városgazdálkodási- és fejlesztési Divízió vezetőjével.

2025. november 11. (kedd)

Kovács Sándor képviselőtársammal, időügyi tanácsnokkal sajtótájékoztató keretében ismertettük, hogy önkormányzatunk az adventi időszakban az idei évben is 15 ezer forintos vásárlási utalvánnyal támogatja városközösségünk 65 éven felüli tagjait. A vásárlási utalványok előkészítéséről kisvideót is készítettünk.

A HSZC Makói Návay Lajos Technikum és Kollégium „21. századi szakképző intézményfejlesztési program – Hódmezővásárhelyi Szakképzési Centrum” elnevezésű projekt előrehaladását tekintettük meg Tóth Ferenc képviselőtársammal, a körzet képviselőjével az iskola Bajza utcai telephelyén dr. Ambrus Norbert úr, a HSZC kancellárja és Csáki László úr, az RZB Invest Kft. kivitelezés-vezetője társaságában. A munkálatok ütemterv szerint haladnak, jelenleg 30%-os a készültségi szint. A beruházás az Európai Unió helyreállítási alapjának részeként, a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv keretében valósul meg, összesen mintegy 2 milliárd forint vissza nem térítendő támogatásból.

A Jogi Csoport és a Vagyon Csoport vezetőivel egyeztettem.

Jegyző Asszonnyal és a Személyzeti és Adminisztrációs Csoport vezetőjével egyeztettem.

A Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. Felügyelő Bizottsági ülésén vettem részt.

2025. november 12. (szerda)

A képviselő-testület tagjaival egyeztettem a november havi rendes testületi ülés napirendi pontjairól.

A Projekt és Városmarketing Iroda vezetőjével, valamint a Műszaki és Vagyon Csoport vezetőivel egyeztettem önkormányzati ingatlanok kapcsán.

A Rákosi Nyugdíjas Klub meghívásának tettem eleget és részt vettem névnapi összejövetelükön, ahol az Erzsébeteket, Katalinokat és Imréket köszöntöttük.

A Versenyképes Járások Program II. ütemének keretében önkormányzatunk Kiszombor Nagyközség Önkormányzatával és Magyarcsanád Községi Önkormányzattal konzorciumot hoz létre. Két polgármestertársammal, Szirbik Imre Kiszombor és Farkas János Magyarcsanád vezetőjével írtuk alá a támogatási igényhez szükséges konzorciumi megállapodást. A projekt teljes támogatási kérelme több mint 176 millió forint.

Makó, 2025. november 12.




Farkas Eva Erzsébet
 polgármester



MAKÓ VÁROS ALPOLGÁRMESTERÉTŐL

Előterjesztés

Ikt.sz: I/796-1/2025

Tárgy: Czirbus Gábor alpolgármester
tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb
tárgyalásokról, eseményekről

Üi.: Loós Krisztina Eszter

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:

2025.10.23. (csütörtök)

A Csanád vezér téri Kopjafáknál rendezett „Fáklyával és lángoló szívvel a hősökért!” elnevezésű városi megemlékezésen vettem részt, melyen az 1956-os forradalom hősei előtt tisztelegtünk. Az esemény keretében ünnepi gondolatokat osztottam meg a jelenlévőkkel. Az eseményen Csujá Imre, Jászai Mari-díjas és Páger Antal-színészdíjas színművész, Érdemes és Kiváló művész, a Halhatatlanok Társulatának örökös tagja mondott ünnepi szavakat, továbbá a Maros Táncegyüttes tagjai magas színvonalú táncműsort mutattak be. Az ünnepségen fáklyás-
lovas menet emelte az esemény színvonalát és méltóságát.

2025.10.25. (szombat)

A Kövegy településen megrendezésre kerülő Hagyományörző Őszi Bálon vettem részt, Galgóczi Károlyné Krobák Mária polgármester asszony meghívásának eleget téve, mint a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke. A hangulatról Nagypál Zoltán zenekara gondoskodott, míg a Csanádpalotai Csurgó Néptáncegyüttes előadása magas színvonalú kulturális műsort nyújtott a jelenlévőknek.

A Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. által szervezett „Halloween éjszakája” elnevezésű programon vettem részt a Maros-parti Lombkoronásánál.

2025.10.26. (vasárnap)

Városunkban először rendezte meg a Magyar Sakkszövetség, a Magyar Nemzeti Ifjúsági és Gyermek Csapatbajnokságot, ahol több mint 50 csapat, mintegy 300 fiatal sakkozója versenyzett. A rendezvényt a Duocor Makói Spartacus–Vasas SE szervezte Horváth Zsolt vezetésével, a sportolók négy napig mérhették össze tudásukat. Megtiszteltetés számomra, hogy a díjátadó ünnepségen személyesen is részt vehettem és gratulálhattam a helyezést elért sportolóknak.

2025.10.27. (hétfő)

Az Emberi Erőforrások Bizottsága ülésén vettem részt.

A Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság ülésén vettem részt.

2025.10.28. (kedd)

A Társadalmi Esélyteremtés Bizottság ülésén vettem részt.

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén vettem részt.

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszonnyal egyeztetésen vettem részt a ContiTech Fluid Automotive Hungária Kft. vezetésével.

2025.10.29. (szerda)

Makó Város Önkormányzatának október havi rendes Képviselő-testületi ülésén vettem részt.

Sajtónyilvános bejárason vettünk részt képviselőtársaimmal az elkészült Maros-parti emlékhelyen, és ezáltal a hozzátartozók méltó módon emlékezhetnek meg a jövőben szeretteikről. Az emlékhely kialakítását, kezdeményezésemre önkormányzatunk valósította meg, Csernyus Lőrinc városunk főépítészének tervei alapján.

2025.10.30. (csütörtök)

Hunkó Józseffel, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vármegyei igazgatójával folytattam egyeztetést. Az egyeztetés fő témája az Erzsébeti út vármegyehatárig terjedő szakaszának felújítása volt. Ez a projekt jelentős mértékben hozzájárulhat a térség közlekedési infrastruktúrájának fejlesztéséhez. Ezen felül megvitattuk a makói járás jövő évi terveit is.

2025.10.31. (péntek)

A Makói Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsának elnökeként részt vettem a ferencszállási faluházban tartott családi rendezvényen.

2025.11.03. (hétfő)

A Makói Közös Önkormányzati Hivatal Iroda- és csoportvezetőivel vezetői értekezleten vettem részt.

Polgármester asszonnyal egyeztettem folyamatban lévő ügyekről.

A Duna Autó szegedi BYD márkakereskedésének ünnepélyes megnyitó rendezvényén vettem részt.

2025.11.04. (kedd)

A BYD Auto Hungary Ltd. szegedi autógyárának vezetőjével egyeztettem a megrendezésre került toborzással kapcsolatban.

2025.11.05. (szerda)

Tájékoztattam a lakosságot, hogy a Makói Szolgáltató Zrt. zöldhulladék eltakarítását mostantól egy 13 lóerős lombszívó- és fűvógép segíti. Az új berendezés alkalmazása lehetővé teszi, hogy az utcákon és a közterületeken a falevelek összegyűjtése hatékonyabban és rövidebb idő alatt történjen meg.

2025.11.06. (csütörtök)

Kezdeményezésemre a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal közreműködésével megszervezésre került a BYD Auto Hungary Ltd. szegedi autógyárának építése kapcsán tartott munkaerő-toborzó esemény, ahová személyesen is ellátogattam. Az esemény a Korona Konferencia Központ földszintjén valósult meg, kiemelt hangsúlyt helyezve a ContiTech Fluid Automotive Hungária Kft. elbocsátott munkavállalóinak támogatására. Az eseményen Tapodi Máté, a BYD Auto Hungary Ltd. nemzetközi HR specialistája részletes tájékoztatást adott, melyben kiemelte, hogy jelenleg több mint ötven különböző munkakörbe folyamatosan keresnek új munkatársakat, így az érdeklődők számára széles körű elhelyezkedési lehetőségek nyílnak.

A HSZC Makói Návay Lajos Technikum és Kollégium által megrendezett Őszi Sport 7.-ek Kupán vettem részt, ahol a makói középiskolák csapatai kosárlabda sportágban versenyeztek egymással.

2025.11.07. (péntek)

Makói lakosokkal folytattam egyeztetést szociális, építésügyi, vállalkozási ügyekkel kapcsolatban.

2025.11.10. (hétfő)

Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság rendkívüli ülésén vettem részt.

Makó Város Önkormányzatának rendkívüli Képviselő-testületi ülésén vettem részt.

2025.11.11. (kedd)

Márton-napi, ünnepi alkalmon vettem részt Pitvaroson, ahol méltó módon emlékeztek meg a jeles napról.

A Makói Közös Önkormányzati Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Műszaki csoport munkatársaival folytattam egyeztetést a folyamatban lévő városi felújításokkal kapcsolatban.

2025.11.12. (szerda)

A Makói Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsának elnökeként a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jogi és Pénzügyi Iroda munkatársaival folytattam egyeztetést.

Makó, 2025. november 12.


Czirbus Gábor
alpolgármester





MAKÓ VÁROS ALPOLGÁRMESTERÉTŐL

Előterjesztés

Ikt.sz: I/797-1/2025

Tárgy: dr. Tiszlavicz László alpolgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről

Üi.: Loós Krisztina Eszter

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:

2025.10.23. (csütörtök)

A "Fáklyával és lángoló szívvel a hősökért!" elnevezésű városi megemlékezésen vettem részt, ahol Czirbus Gábor alpolgármester úr mondott beszédet.

2025.10.29. (szerda)

Makó Város Önkormányzatának október havi rendes Képviselő-testületi ülésén vettem részt.

Sajtónyilvános bejárason vettem részt a Maros partján, az újonnan elkészült Maros-parti emlékhelyen, ahol a hozzátartozók méltó módon emlékezhetnek szeretteikre. Az emlékhely kialakítását képviselőtársam, Czirbus Gábor alpolgármester kezdeményezésére önkormányzatunk valósította meg, Csernyus Lőrinc városunk főépítészének tervei alapján.

2025.11.08. (szombat)

A József Attila Múzeum által szervezett Márton-napi családi napon vettem részt, mely esemény minden korosztály számára értékes és színvonalas programot kínált.

2025.11.10. (hétfő)

Makó Város Önkormányzatának rendkívüli Képviselő-testületi ülésén vettem részt.

Makó, 2025. november 12.


Dr. Tiszlavicz László
alpolgármester

Képviselő-testületi előterjesztés

2025. november 19.

Tárgy: A 2025. évi adóbevételek alakulása és felhasználásuk, valamint a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Előterjesztő: dr. Bodnár Gréta jegyző

Ügyiratszám: I/743-1/2025

Melléklet: -

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda - Adócsoport

.....
Nagy Gábor
csoportvezető

Témafelelős:
.....
Nagy Gábor
csoportvezető

Az előterjesztést látta:

.....
.....
.....

Véleményezésre megküldve: minden bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

.....
dr. Jeszenszky Diána
aljegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:

.....
dr. Bodnár Gréta
jegyző



MAKÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: I/743-1/2025.

Üi.: Nagy Gábor

Előterjesztés

Tárgy: A 2025. évi adóbevételek alakulása és felhasználásuk, valamint a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Melléklet: -

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Hazánkban a demokratikus választással létrejöttek az önszervező helyi hatalomgyakorlás szervezeti kereteit megteremtő önkormányzatok. A települési önkormányzatok alapvető feladata — a közhatalom helyi közügyekben való gyakorlása mellett — a helyi közszolgáltatások biztosítása.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény pontosan meghatározza azon helyi közügyeket, helyi feladatokat, melyeket az önkormányzatoknak kötelezően kell ellátniuk, ezeken felül a helyi önkormányzatok forrásaikhoz mérten önként is vállalhatnak további feladatokat.

E feladatoknak a helyi sajátosságokhoz és igényekhez igazítható ellátása elengedhetetlenné teszi az önkormányzatok önálló gazdálkodása feltételeinek megteremtését. A gazdasági önállósulás egyik eszköze a helyi adók rendszere. Ez a települési önkormányzat számára lehetőséget teremt a helyi szuverén adóztatási jog gyakorlására, s ezzel együtt a helyi adópolitika kialakítására.

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete - élve az Alaptörvény és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény adta lehetőségekkel -, a helyi adókról szóló 51/2011. (XII.15.) önkormányzati rendeletével szabályozza Makó város illetékességi területén hatályos helyi adók rendszerét, mely az önkormányzat költségvetésének stabilitásában, kiszámíthatóságában lényeges szerepet játszik.

Helyi adók rendszere Makó városában

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény felhatalmazása és rendelkezései szerint a települési önkormányzat képviselő-testülete rendelettel az önkormányzat illetékességi területén helyi adókat, valamint települési adókat vezethet be.

Az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényben nevesített helyi adókat vagy azok valamelyikét bevezesse, a már bevezetett adót hatályon kívül helyezze, illetőleg módosítsa, azonban az évközi módosítás naptári éven belül nem súlyosbíthatja az adóalanyok adóterheit. Az adómegállapítási jog továbbá kiterjed az adó bevezetésének időpontjára, az adómaximumot figyelembe véve az adó mértékére, a kedvezmények, mentességek meghatározására.

Makó városában a helyi adókról szóló törvény felhatalmazása alapján az alábbi helyi adónemek kerültek bevezetésre:

- **építményadó**

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a lakás és a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész. Az adókötelezettség az építmény valamennyi helyiségére kiterjed, annak rendeltetésétől, illetőleg hasznosításától függetlenül. Az adó alanya az, aki a naptári év első napján az építmény tulajdonosa.

- **telekadó**

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő telek. Az adó alanya az, aki az év első napján a telek tulajdonosa.

- **magánszemély kommunális adója**

Kommunális adókötelezettség terheli az építmény tulajdonos, valamint telektulajdonos magánszemélyt, továbbá azt a magánszemélyt is, aki az önkormányzat illetékességi területén nem magánszemély tulajdonában álló lakás bérleti jogával rendelkezik.

- **helyi iparüzési adó**

Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén végzett vállalkozási tevékenység.

- **idegenforgalmi adó**

Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

Ezen kívül a települési önkormányzat az illetékességi területén rendelettel olyan települési adót, települési adókat vezethet be, amelyet vagy amelyeket törvény nem tilt. A települési önkormányzat települési adót – a termőföld, a termőföld tulajdonjoga, a termőföldre ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog kivételével – bármely adótárgyra megállapíthat, feltéve, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya. A települési adónak nem lehet alanya állam, önkormányzat, szervezet, továbbá – e minőségére tekintettel – vállalkozó. Települési adó Makó városában nem került bevezetésre.

Helyi adóbevételek alakulása

Makó városában az előírt helyi adókból az előterjesztés elkészítéséig mintegy 2820 millió forint került befizetésre.

Makó város illetékességi területén a bevezetett helyi adók adónemenkénti részletezését az alábbiak tartalmazzák:

1. Építményadó

Makó város illetékességi területén 2004. évben került bevezetésre az épület hasznos négyzetmétere alapján fizetendő építményadó, melyet a vállalkozási tevékenység folytatására szolgáló, vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó, illetve az egyéb épület, épületrészek után kell fizetni kiemelt és egyéb területeken, differenciált mértékben a rendeletünk alapján az alábbiak szerint:

Az adó mértéke vállalkozási tevékenység folytatására szolgáló épületek, épületrészek után:

- kiemelt területen 980,-Ft/m²/év,
- egyéb területen 550,-Ft/m²/év.

Az adó mértéke a vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó épületek, épületrészek után:

- kiemelt területen 660,- Ft/m²/év,
- egyéb területen 330,- Ft/m²/év.

Az adó mértéke egyéb épület, épületrész után:

- kiemelt területen 330,-Ft/m²/év,
- egyéb területen 180,-Ft/m²/év.

Az adó mértéke szálláshelyként üzemelő épületek, épületrészek után:

- az ingatlan-nyilvántartásban lakás, lakóház udvar megnevezéssel szereplő, 60 m² hasznos alapterületnél nem nagyobb épület esetén 325,-Ft/m²/év,
- 60 m² hasznos alapterületnél nagyobb épület esetén 650,-Ft/m²/év.

Vállalkozási célt szolgáló épület, épületrész: amely vállalkozási tevékenység folytatására alkalmas (pl.: üzlet, műhely, raktár, iroda, étterem, konyha, tároló, gépműhely, üzemcsarnok, panzió, hűtőház stb.), továbbá azon építmény, melyet tulajdonosa vállalkozási tevékenység folytatására bérbe ad, vagy használatra átenged.

Vállalkozási tevékenységhez kapcsolódó épület, épületrész: a fő tevékenységhez kapcsolódó raktározási, ügyviteli, irányítási célt szolgáló épület, épületrész.

Egyéb épület, épületrész: szociális helyiségek (WC, mosdó, fürdő, öltöző), és közlekedőhelyiségek, valamint a nem magánszemély tulajdonában álló lakóház udvar, lakás megnevezésű építmény.

Az adónemben az épületek, épületrészek után 2026. évtől alkalmazható jogszabályi adómaximum 3.059.- Ft/m²/év, az adózók száma: 819, adótárgyak száma: 1698.

Az építményadóban az éves előírás 209 millió forint, melyre az előterjesztés elkészítéséig 207,4 millió forint befizetés érkezett.

2. Telekadó

Makó város illetékességi területén 1992. évben került bevezetésre a telekadó fizetési kötelezettség. A telekadó alapja a telek négyzetméterben számított területe. Az önkormányzati rendeletünk szerinti adómértékek a következők:

Magánszemély tulajdonában álló telek után 1,-Ft/m²/év, magánszemély esetében a háznál lévő kert és a közművesített övezetben elhelyezkedő beépítetlen terület után 2,- Ft/m²/év. Makó-Rákos belterületén az adó mértéke 1,-Ft/m²/év.

Nem magánszemély tulajdonában álló telek, valamint magánszemély tulajdonában álló, vállalkozás célját szolgáló

- belterületi telek után 90,- Ft/m²/év,
- külterületi telek után 45,- Ft/m²/év.

Az ingatlan-nyilvántartásban

- géppark megnevezésű kül-, és belterületi telek után 45, - Ft/m²/év,
- major, gépjármű állomás, udvar, szárító megnevezéssel nyilvántartott külterületi telek után 45,- Ft/m²/év,
- szérűskert megnevezésű külterületi telek után 28,- Ft/m²/év,
- nyilvántartott olyan földterület után, melyen bányatelek bejegyzés található vagy homok-, föld-, és kavics kitermelésére használják 250,- Ft/m²/év.

A vállalkozási célt szolgáló belterületi telkek esetében az út, járda, parkoló céljára hasznosított telekrész után 45,- Ft/m²/év; a vállalkozási célt szolgáló külterületi telkek, a géppark megnevezésű kül-, és belterületi telkek, a major, gépjármű állomás, udvar, szárító megnevezéssel

nyilvántartott külterületi telkek esetében az út, járda, parkoló céljára hasznosított telekrész után 23,- Ft/m²/év az adó mértéke.

Mentes a telekadó fizetési kötelezettség alól az a 65. életévét betöltött magánszemély, aki telek tulajdonjogával rendelkezik, kivéve, ha az vállalkozás céljára kerül hasznosításra, továbbá magánszemély esetében a vállalkozás célját nem szolgáló telek után a lakóingatlanhoz tartozó telekrész teljes területéből legfeljebb 800 m², az ingatlan-nyilvántartásban anyaggödör megnevezéssel szereplő, használaton kívüli telek.

A telekadót érintően 2026. évtől alkalmazható jogszabályi adómaximum 556.- Ft/m²/év, az adózók száma: 2195, adótárgyak száma: 4392.

A telekadóban az éves előírás 118,5 millió forint, melyre az előterjesztés elkészítéséig 116,6 millió forint bevétel érkezett.

3. Magánszemélyek kommunális adója

Makó városában a magánszemélyek kommunális adója 1992. évben került bevezetésre. A hatályos önkormányzati rendelet szerint az adó mértéke házak, lakások után 11.200.- Ft/adótárgy/év, egyéb épületek (garázsok, tanyák, Lesiben lévő építmények) után 8.500.- Ft/adótárgy/év. A rendelet értelmében a 65. életévüket betöltött tulajdonosok, bérlők mentesülnek a kommunális adó fizetési kötelezettség alól. Ez a mentesség a korhatár betöltését követő évtől, kérelem benyújtása nélkül automatikusan illeti meg az adózót.

A 2026. évtől alkalmazható jogszabályi adómaximum ebben az adónemben 47.279.- Ft/adótárgy/év, az adózók száma: 10086, adótárgyak száma: 18817.

A magánszemélyek kommunális adójában az éves előírás 99,4 millió forint, melyre az előterjesztés elkészítéséig 96,1 millió forint bevétel érkezett.

4. Helyi iparüzési adó

A helyi iparüzési adót 1996. évtől Makó város illetékességi területén vállalkozási tevékenységet végző gazdasági társaságok, egyéni vállalkozók, őstermelők, a törvényi előírásnak megfelelően a számított adóalap után fizetik. A helyi iparüzési adó mértéke az adóalap 2%-a. Jelenleg hatályos rendeletünk szerint mentes az iparüzési adó fizetése alól a kezdő vállalkozó a kezdés évében, amennyiben a számított (vállalkozási szintű) adóalapja nem haladja meg a 2,5 millió forintot, illetve a házi orvos, védőnő vállalkozó, amennyiben a vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben nem haladja meg a 20 millió forintot.

Az adónemben az adózók száma: 2620, melyből 573 az őstermelő, 1141 az egyéni vállalkozó és 906 a társas vállalkozás.

Ebből az adónemből az előterjesztés elkészítéséig 2366,7 millió forint bevétel érkezett.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 39/C. § (3) bekezdésének 2025. június 19-i módosítása lehetőséget biztosít az önkormányzatunk számára, hogy a házi orvosok, házi gyermekorvosok, házi fogorvosok, védőnőknek már a rendeletünkben 2016 óta biztosított helyi iparüzési adó mentesség 20 millió forintos felső határát 40 millió forintra módosítsuk.

Az önkormányzatok így saját maguk dönthetnek arról, hogy a háziorvosokat és védőnőket magasabb összeghatáron belül, mentesítsék a helyi iparűzési adó fizetése alól, szem előtt tartva a háziorvosi praxisok betöltésének megkönnyítését. A módosítás szerint az adóelőny nyújtásának feltételeként maximum 40 millió forintos vállalkozási szintű iparűzési adóalapot állapít meg a törvény. Az adómentességnek valamennyi háziorvos, védőnő vállalkozó számára azonosnak kell lennie. A háziorvos, védőnő vállalkozó fogalma változatlan maradt. A törvény szerint a háziorvos, védőnő vállalkozó fogalma: az a vállalkozó, aki/amely – gazdálkodó szervezetként vagy egyéni vállalkozóként – külön jogszabály alapján háziorvosi, házi gyermekorvosi, fogorvosi alapellátási vagy védőnői tevékenységet végez és nettó árbevételének legalább 80%-a e tevékenység (tevékenységek) végzésére vonatkozó, az egészségbiztosítási szervvel kötött finanszírozási szerződés alapján az Egészségbiztosítási Alapból származik. A 2024. évi helyi iparűzési adó bevallási adatai alapján a rendeletünkben szereplő jelenlegi 20 millió forintos vállalkozási szintű iparűzési adóalap mentességgel 3,2 millió forint helyi iparűzési adó fizetése alól mentesülnek a háziorvos vállalkozók. A módosítással a jövőbeli helyi iparűzési adó bevétel kiesés becsült összege 8 millió forint lenne.

A törvénymódosítás 2026. január 1-től hatályos, tehát legelőször a 2026. adóévtől vehetnék igénybe a háziorvos és védőnő vállalkozók a helyi iparűzési adóban az emelt összegű adómentességet.

Jelen előterjesztés keretében további mentesség megállapítására nem teszünk javaslatot.

Versenyképes Járások Program

A vidéki Magyarország élhetőségének és népességmegtartásának támogatása, a városok és községek kiegyensúlyozott fejlődésének biztosítása, valamint a települések közötti térségi együttműködések ösztönzése érdekében Magyarország Kormánya Versenyképes Járások Programot indított. A Versenyképes Járások Program megvalósításának kérdéseiről szóló 1446/2024. (XII. 30.) Korm. határozat értelmében a programot a közigazgatási és területfejlesztési miniszter irányítja, a program forrását a XXV. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium fejezet, 10. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 8. Területfejlesztési Alap biztosítja.

A program kiemelt célja, hogy a járások szempontjából jelentős, több település helyzetét javító, illetve az adott járás lakosságának minél nagyobb hányadát érintő fejlesztések támogatásával ösztönözze a térségi és települési együttműködések, megteremtse a párbeszédet a járások települései között annak érdekében, hogy közös céljaikat minél hatékonyabban valósítsák meg.

A program végrehajtására a Versenyképes Járások Program végrehajtási rendszeréről szóló 2/2025. (II.28.) KTM rendeletben foglaltak az irányadóak.

A program a 2023. évben az egy főre jutó GDP európai uniós átlag 120 %-át el nem érő hazai régiók járásaiban található települési önkormányzatok és ezen települési önkormányzatoknak a jogi személyiséggel rendelkező társulásai számára kiindulásként az alábbiak szerint biztosít pénzügyi forrást:

- járásonként 500 millió Ft, amennyiben a járás székhelye megyei jogú város
- járásonként 250 millió Ft az összes többi járás esetében.

A szolidaritási hozzájárulással érintett települések a helyi iparűzési adó 2025. évi többletének – a szolidaritási hozzájárulás növekményével csökkentett – összegét teljesítik a Területfejlesztési Alap részére történő befizetéssel, ami a program keretein belül visszaáramlik az önkormányzatok fejlesztéseire. A befizetés első ütemére májusban került sor, Makó városát tekintve 42.257.933.-forint összegben, második üteme november végén esedékes, az önkormányzatok havi nettó

finanszírozásának keretében. A fizetési kötelezettségnél az önkormányzatok márciusi és szeptemberi havi időközi költségvetési jelentésében jelzett helyi iparüzési adóbevétel összegét kell figyelembe venni mind a 2024., mind a 2025. évre vonatkozóan. Az önkormányzatok a december havi időközi költségvetési jelentés adatai alapján számolnak el az éves kötelezettséggel.

Amennyiben az egyes járások tekintetében az azokhoz tartozó és 2025. évben önkormányzati szolidaritási hozzájárulást teljesítő települési önkormányzatok vonatkozásában a 2025. évi befolyó és a 2024. évben befolyt helyi iparüzési adóbevételük közötti többletnek a 2025. évi és a 2024. évi szolidaritási hozzájárulás különbözetével korrigált összege a közzétett kereteknél nagyobb összegű befizetést eredményez, úgy ezen befizetés mértékének ismeretében a járási keret összegének azzal arányban álló megemelésére kerül sor.

A program keretében fejlesztési igényt a települési önkormányzatok konzorciumi együttműködésben vagy önkormányzati társulásként nyújthatnak be térségi alpinfrastruktúra, térségi közszolgáltatások fejlesztése, térségi gazdaságfejlesztés, valamint településüzemeltetés céljából. A program keretében vissza nem térítendő költségvetési támogatás nyújtható. A támogatás maximális mértéke a fejlesztés elszámolható költségeinek legfeljebb 100%-a. A támogatás járásonkénti maximális összege az adott járás forráskeretével megegyező összeg.

5. Idegenforgalmi adó

Az idegenforgalmi adót 1997. évtől a szálláshelyszolgáltatást igénybe vevő vendégek fizetik meg a szállás árában. Az idegenforgalmi adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma. A szállásadó ezt a beszedett adót fizeti meg havi bevallása alapján. A 2026. évtől alkalmazható jogszabályi adómaximum 834.- Ft/fő/vendégéjszaka. Makó városában ez a mérték a jelenleg hatályos rendelet szerint 400.- Ft/fő/vendégéjszaka, melyből az előterjesztés elkészítéséig 26,8 millió forint adóbevétel származott. Jelenleg 122 szálláshely működik a városunkban. 2025. évre eddig bevallott vendégéjszakák száma: 67450.

6. Gépjárműadó

A gépjárműadó a központi költségvetés bevételeit képezi, amelyet az állami adóhatóság szed be. A 2021. január 1-e előtti adóhátralékokat továbbra is az önkormányzatok tartják nyilván, hajtják be, a befizetésre kerülő adót minden hónapban tovább kell utalni a Magyar Államkincstár megfelelő bankszámlaszámára.

7. Egyéb bevételek

A helyi adóbevételeken túlmenően az önkormányzat bevételeit képezi még a megállapított késedelmi pótlékra, kiszabott bírságra, a talajterhelési díjra, valamint a termőföld bérbeadásra befizetett mintegy 10,2 millió forint.

Fizetési könnyítés és hátralékok behajtása, egyéb adóigazgatási feladatok

Magánszemély és nem magánszemély adózók egyaránt élnek a jogszabály adta fizetési könnyítés - részletfizetés, fizetési halasztás - engedélyezése iránti kérelem lehetőségével. Ezen kérelmeket az adózók annak érdekében nyújtják be, hogy likviditási, gazdasági, anyagi problémáik ellenére eleget tudjanak tenni adófizetési kötelezettségüknek. Az adóhatóság a benyújtott kérelmeket méltányossági és mérlegelési jogkörében eljárva bírálja el, melynek eredményeként ebben az évben **50 esetben engedélyezett részletfizetést, mindösszesen 63,7 millió forint adó összegre, továbbá 1 esetben döntött fizetési halasztásról 16,6 millió forint összegre vonatkozóan.**

Magánszemélyek esetében a törvény lehetővé teszi az adómérséklést, mely esetében lehetséges az adó, pótlék, bírság méltányosságból történő elengedése, amennyiben ezek megfizetése az adózó és vele együtt élő hozzátartozója megélhetését súlyosan veszélyezteti. A méltányossági eljárások során a lefolytatott környezetanulmány tapasztalatai és az adózó által rendelkezésre bocsátott adatok alapján **10 esetben** került sor döntés meghozatalára, mely alapján **0,12 millió forint adó és pótléktartozás törlésére került sor.**

A fennálló hátralékok behajtása érdekében az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény és a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény által biztosított végrehajtási cselekményeket alkalmazunk. A kintlévőségek csökkentése érdekében 2025. évben összesen **4397 darab fizetési felszólítást** postáztunk, bankszámlák elleni **inkasszót 45 esetben** nyújtottunk be. Ezen kívül **101 darab jövedelem letiltást** kezdeményeztünk. Továbbá **gépjármű foglalást 91 esetben, gépjármű forgalomból való kitiltást 48 esetben** alkalmaztunk.

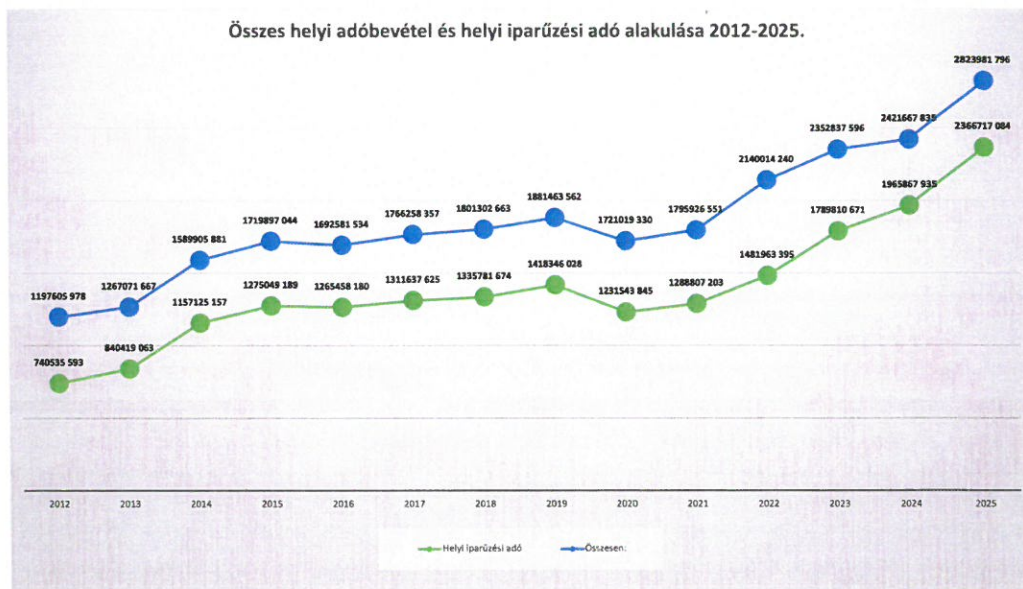
Az adóztatási feladatokon kívül törvényi kötelezettségünknek eleget téve egyéb adóigazgatási feladatokat is el kell látnunk. A hagyatéki, gyámügyi, végrehajtási eljárásokhoz, egyéb hivatalos megkeresésekhez, idén eddig **393 esetben volt szükség** ingatlan értékelésre, a helyszíni szemle eredményeként **adó-, és értékbizonyítvány kiállítására.**

Emellett az adóhatóság belföldi jogsegély keretein belül - a rendelkezésére álló adatok alapján - 2025. év november hó elejéig mindösszesen **253 darab adóigazolást és 59 darab vagyoni igazolást** adott ki.

A helyi adóbevételek felhasználása

A helyi adókból befolyó bevétel felhasználásáról törvényi kötelezettségünk tájékoztatni Makó város lakosságát. 2025. évben a befizetett helyi adókból az önkormányzat által kötelezően ellátandó feladatokon túl önkormányzati beruházások, felújítások, tervek elkészítése valósult meg. Ennek keretén belül - többek között – önkormányzati ingatlanok, bérlemények felújítása, karbantartása, állagmegóvása, tárgyi eszközök beszerzése, közlekedési táblák kihelyezése, Maros-parti emlékhely kialakítása, játszóterek felújítása, javítása, pályázatokhoz kapcsolódó tervek elkészítése realizálódott.

A helyi adóbevételek alakulása diagramon szemléltetve



Fentiek alapján felülvizsgálatra került a helyi adókról szóló 51/2011. (XII.15.) önkormányzati rendelet. Az önkormányzatnak az adómértékek meghatározásakor különös tekintettel kell lennie arra, hogy azok egyaránt megfeleljenek a helyi sajátosságoknak, az önkormányzat gazdálkodási követelményeinek és az adóalanyok széles körét érintően az adóalanyok teherviselő képességének. Ennek eredményeképpen a családok, vállalkozások védelmében adóemelés nem javasolt.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel, kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a 2025. évi adóbevételek alakulásáról és felhasználásukról szóló tájékoztatót és azt tudomásul veszi.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 51/2011. (XII.15.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálatát 2025. évben elvégezte és azt nem módosítja.

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda Adócsoport
- Irattár

Makó, 2025. november 11.

 
dr. Bodnár Gréta
jegyző

Képviselő-testületi előterjesztés

2025. november 19.

Tárgy: Tájékoztató az alapfokú egészségügyi ellátás helyzetéről

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

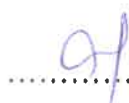
Ügyiratszám: I/756-1/2025

Melléklet: –

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó
székhelytelepülés hivatala - Jegyzői Iroda -
Hatósági Csoport


.....
dr. Miklós Melinda
hatósági csoportvezető

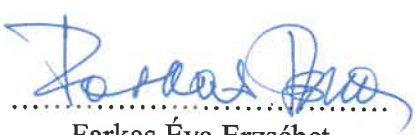
Témafelelős: 
.....
dr. Miklós Melinda
hatósági csoportvezető

Az előterjesztést látta: 
.....

.....

Véleményezésre megküldve: Minden bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:** 
.....
dr. Bodnár Greta
jegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:** 
.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/756-1/2025

Üi.: dr. Miklós Melinda

Előterjesztés

Tárgy: Tájékoztató az alapfokú egészségügyi ellátás helyzetéről

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja alapján a törvényben meghatározott kivételekkel az egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítését célzó szolgáltatások biztosítása, a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat.

Az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 5. § (1) bekezdése szerint, a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziiorvosi, házi gyermekorvosi ellátásról,
- b) a fogorvosi alapellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátásról,
- e) az iskola-egészségügyi ellátásról.

Az Eütv. 6. § (1) bekezdése szerint az önálló orvosi tevékenységről szóló törvény végrehajtásáról szóló kormányrendeletben meghatározott praxiskezelő (Országos Kórházi Főigazgatóság) jogszabályban meghatározott szempontok alapján, a települési önkormányzatok bevonásával alakítja ki az egészségügyi alapellátások körzeteit.

Makó városában a jelenlegi orvosi körzeteket az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló Makó Város Polgármesterének 10/2020. (XI.26.) számú polgármesteri rendelete szabályozza.

Városunkban 11 db felnőtt háziiorvosi, 5db gyermek háziiorvosi, 6 db fogorvosi szolgálat, 2 db iskola-ifjúsági fogorvosi, valamint 7 db területi védőnői körzet került kialakításra.

A tájékoztató a 2024. november 1. és 2025. október 31. napja közötti időszakra vonatkozik.

1. Felnőtt háziiorvosi ellátás

A 11 db körzetre osztott felnőtt háziiorvosi ellátás hat helyszínen történik az alábbiak szerint:

Makó, Kálvin utca 24. szám alatti rendelő:

- Dr. Molnár Erika (1-es körzet)
- Dr. Bán Péter (2-es körzet)
- Busáné dr. Dobó Magdolna (9-es körzet)

- betöltetlen körzet (10-es körzet) tartós helyettes: Busáné dr. Dobó Magdolna

Makó, Hollósy Kornélia utca 2/A. szám alatti rendelő:

- Dr. Birta László (3-as körzet)
- Jeszenszky dr. Makány Julianna (4-es körzet)

Makó, Justh Gyula utca 23/C. szám alatti rendelő:

- Dr. Takács Éva (5-ös körzet)
- Dr. Ábrahám Erzsébet Judit (6-os körzet)

Makó, Tulipán utca 40. szám alatti rendelő:

- Törökné dr. Várkonyi Katalin (8-as körzet)

Makó, Vorhand Rabbi tér 4. szám alatti rendelő:

- Dr. Domonkos Mária (12-es körzet)

Makó, Makovecz tér 6. szám alatti rendelő:

- Dr. Kurai Dóra (11-es körzet)

A betöltetlen háziiorvosi körzet területi ellátottsággal történő betöltésére nem jelentkezett háziorvos az elmúlt időszakban, így annak ellátása továbbra is tartós helyettesítés keretében történik. A felnőtt háziiorvosi ellátást végző háziorvosok idén is részt vettek az Országos Mentőszolgálat által működtetett központi ügyeleti ellátásban.

2. Gyermekek háziiorvosi ellátás

Az öt körzetre osztott gyermek háziiorvosi ellátás 3 helyszínen történik az alábbiak szerint:

Makó, Kálvin utca 24. szám alatti rendelő:

- Dr. Sándor Imre Zoltán (1-es körzet)
- Dr. Kiss Ivánka (4-es Körzet)

Makó, Hollósy Kornélia utca 2/A. szám alatti rendelő:

- Dr. Czanik Sarolta (5-ös körzet)
- Dr. Sándorné dr. Dancsi Irén (2-es körzet)

Makó, Justh Gyula u. 23/B. szám alatti rendelő:

- Dr. Tóbiás Erzsébet (3-as körzet)

2023. július 01. napjától átalakult a gyermekorvosok délutáni rendelése. A délutáni összevont rendelés megszűnt, és minden gyermek háziorvos egyéni délutáni rendelési időt határozott meg a betegek számára. A délutáni rendelések helyszíne és az ellátó orvos személye ezzel állandóvá és kiszámíthatóvá vált a betegek számára. Az új rendszer a betegek körében elfogadottá vált, azzal kapcsolatban panasz nem érkezett.

3. Iskola-egészségügyi ellátás

Az iskola-egészségügyi ellátást az Egyesített Népjóléti Intézmény (a továbbiakban: ENI) alkalmazásában álló dr. Hornyák Anna iskolaorvos és 3 fő iskolavédőnő látja el. Iskola-egészségügyi ellátás keretében történik az iskoláskorú gyermekek egészségügyi szűrése, illetve védőoltások beadása.

3. Fogorvosi ellátás

A hat körzetre osztott vegyes korcsoportú fogorvosi ellátás vonatkozásában a 6. körzet vonatkozásában 2025. április 1-től változás következett be. Az eddig tartós helyettesítést végző dr. Kedvessy Tamás fogszakorvos helyett, tartós helyettesként dr. Juhász Tamás fogszakorvos és dr. Faludi Zoltán fogszakorvos látja el megosztott munkavégzéssel a körzetet. Makó városában a fogorvosi ellátás egy helyszínen valósul meg az alábbiak szerint:

Makó, Hollósy Kornélia utca 2/A. szám alatti rendelő:

- Dr. Faludi Zoltán (1. körzet)
- Dr. Kedvessy Tamás (3. körzet)
- Dr. Grünberg Gabriel (4. körzet)
- Betöltetlen körzet (6. körzet), tartós helyettes: dr. Juhász Tamás és dr. Faludi Zoltán
- Dr. Juhász Tamás (7. körzet)
- Betöltetlen körzet (9. körzet), tartós helyettes: dr. Juhász Tamás

Az iskoláskorú gyermekek rendszeres fogászati szűrését dr. Pápay-Kiss Titanilla fogszakorvos a Makó, Liget u. 1/D. szám alatt (1. számú iskola fogászati körzet), valamint Poczikné Dr. Mondovits Éva fogszakorvos a Makó, Kálvin utca 24. szám alatt (2. számú iskola fogászati körzet) végzi.

Az ügyeleti ellátást 2022. április 1. napjától dr. Juhász Tamás fogszakorvos végzi szombaton és vasárnap, valamint a hétköznapi napokra eső szabad- és ünnepnapokon a Hollósy Kornélia u. 2/A. szám alatti fogorvosi rendelőben délelőtt 8 és 10 óra között.

A sürgősségi fogorvosi ellátás kistérségi szintű megszervezéséről és az ahhoz csatlakozni kívánó települések köréről a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa a 2020. február 13. napján 5/2020. (II.23.) PT. határozatával döntött. Az ügyeleti ellátásban jelenleg 17 térségi település vesz részt, nevezetesen Ambrózfalva, Apátfalva, Csanádalberti, Csanádpalota, Ferencszállás, Földeák, Királyhegyes, Kiszombor, Klárafalva, Kövegy, Magyarcsanád, Maroslele, Makó, Nagyér, Nagylak, Óföldeák, Pitvaros. A csatlakozott települések lakosságszámuk arányában járulnak hozzá a sürgősségi ellátás finanszírozásához.

4. Védőnői ellátás

Az Eütv. 2023. július 1-től hatályos szövege szerint az állam az egészségügyi alapellátás körében – a települési önkormányzattal együttműködésben – gondoskodik a védőnői ellátásról. Az egészségügyi szolgálati jogviszonyban foglalkoztatott védőnő és a védőnői ellátás körében foglalkoztatott személy tekintetében 2023. július 1-től a munkáltatói jogokat az az irányító vármegyei intézmény gyakorolja, amely területileg illetékes az érintett védőnői körzet tekintetében. Csongrád-Csanád Vármegyében a védőnők a Szegedi Tudományegyetem alkalmazásába kerültek. A fentiek miatt az ENI területi védőnői ellátás működtetésével kapcsolatos feladatai 2023. június 30. napjával megszűntek.

A 7 körzetre osztott területi védőnői ellátás a gyermek házi orvosi rendelőkhöz igazodva két helyszínen valósul meg, a Makó, Kálvin utca 24. és a Makó, Justh Gyula utca 23/C. számú tanácsadókban. A védőnők heti kétszer tanácsadást tartanak, illetve otthonukban is rendszeresen felkeresik a gondozottakat. A tanácsadás mellett fontos szerepet látnak el a gyermekvédelmi jelzőrendszer tagjaiként is, hiszen rendszeresen látogatják a várandós anyákat és a kisgyermekes családokat.

5. Központi ügyeleti ellátás

Az Eütv. 2023. október 1-ei módosításával Csongrád-Csanád Vármegyében is az állami mentőszolgálat gondoskodik az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó háziorvosi ügyeleti ellátásról. Az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) 2023. október 1-jén átvette az ügyeleti ellátást a Makói Kistérség Többcélú Társulástól, így 2023. október 1-je óta Társulás háziorvosi ügyeleti ellátásra vonatkozó feladata megszűnt.

Az OMSZ a háziorvosi ügyeleti ellátást hétköznap 16:00-22:00 között, hétvégén és ünnepnapokon pedig 8:00-14:00 között biztosítja a Makó, Vorhand Mózes tér 1. szám alatt. Az egységes ügyeleti telefonszám: 1830. A gyermekek ügyeleti ellátása a felnőttekkel együtt a mentőszolgálat Vorhand Mózes tér 1. szám alatti telephelyén történik.

A Makói Kistérség Többcélú Társulás 2015. október 29-én megállapodást kötött a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központtal (továbbiakban: kórház) gyermekorvosi konzílium biztosítása érdekében. A kórház csecsemő- és gyermekgyógyászat járóbeteg-ellátását végző szakorvosai minden nap 16:00 - 8.00 óráig látnak el betegeket a kórház telephelyén. Ez az ellátási forma 2015. óta biztosítja a gyermekek sürgősségi ellátását minden nap a rendelési időn kívüli időszakban. A gyermekek minél szélesebb körű ellátása érdekében 2023. november 1-től az ellátás kibővítésre került oly módon, hogy a kórház az ellátást hétfői napokon szombat reggel 8.00 órától hétfő reggel 8:00 óráig folyamatosan biztosítja úgy, hogy az eddigi ellátások változatlanul megmaradtak. A reggel 8:00-tól 8:00-ig tartó 24 órás ellátás biztosítása a hétköznapokra és ünnepnapokra is kiterjed.

Összefoglaló

Makó Város Önkormányzata elkötelezett az egészségügyi alapellátás magas szintű biztosítása mellett. Ennek érdekében 2014. decembere óta a következő intézkedések megtételére került sor:

- a Hollósy Kornélia utcai rendelő kialakítása, mely során az önkormányzat 5 fő fogszakorvost, 2 fő gyermek háziorvost, 2 fő felnőtt háziorvost, 2 fő védőnőt, valamint az ügyeleti gyermekrendelőt méltó körülmények közé költöztette;
- a központi orvosi ügyelet átszervezése, hogy annak működése megfeleljen a jogszabályi előírásoknak, az ügyeletben dolgozó szakemberek óradíjának többszöri emelése;
- a Justh Gyula utcai felnőtt és gyermek háziorvosi rendelő, valamint a védőnői tanácsadó felújítása;
- a Kálvin utcai rendelőből a háziorvosok, gyermekorvosok, fogszakorvos és a védőnői szolgálat színvonalas ideiglenes helyre való költöztetése, az ideiglenes rendelő kialakítása;
- a Kálvin utcai rendelő régi épületének elbontása, és az új épület megépítése, mely 2021. július 1-jén került átadásra;
- a Tulipán utcai orvosi rendelő felújítása;
- 2016-2020. években az óvodába induló gyermekek számára ingyenes bárányhimlő elleni védőoltás biztosítása;
- megállapodás megkötése a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központtal a gyermekek sürgősségi ellátásának céljából;
- 2025. júniusában tümentes, fájdalommentes injekciós eszköz beszerzésének támogatása a 0-2 éves gyermekek fájdalommentes védőoltásának felvételéhez;

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását.

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Makó Város Önkormányzatának az alapfokú egészségügyi ellátás helyzetéről szóló - 2024. november 1. és 2025. október 31. közötti időszakra vonatkozó - tájékoztatóját, és azt tudomásul veszi.

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Jegyzői Iroda-Hatósági Csoport
- Irattár

M a k ó, 2025. november 11.




Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Képviselő-testületi előterjesztés

2025. november 19.

Tárgy: Tájékoztató a tanácsnokok munkájáról

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/764-1/2025

Melléklet: 5 db tájékoztató

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó
székhelytelepülés hivatala -
Kabinet Iroda

.....
Andrási Lilla
irodavezető

.....
Andrási Lilla
irodavezető

Témafelelős:

Az előterjesztést látta:

.....

Véleményezésre megküldve: Minden bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**
dr. Bodnár Gréta
jegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**
Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Előterjesztés

Ikt.sz: I/764-1/2025

Ügyintéző: András Lilla

Tárgy: Tájékoztató a tanácsnokok munkájáról

Melléklet: 5 db tájékoztató

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. decemberi ülésén fogadta el a képviselő-testület 2025. évi munkatervét, melyben a 2025. novemberi ülés 6. napirendi pontja a „Tájékoztató a tanácsnokok munkájáról”.

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2020. (X.01.) önkormányzati rendeletének 3. számú melléklete tartalmazza az *időügyi tanácsnok, a mezőgazdasági tanácsnok, a turisztikai tanácsnok, a külkapcsolati tanácsnok és a polgár- és közrendvédelmi tanácsnok* feladatait.

A tanácsnokok elkészítették a tájékoztatóikat, melyek az előterjesztés mellékleteit képezik.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslatok elfogadását.

1.sz. HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az időügyi tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatót és elfogadja az abban foglaltakat.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Kabinet Iroda
- Irattár

2.sz. HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a mezőgazdasági tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatót és elfogadja az abban foglaltakat.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Kabinet Iroda
- Irattár

3.sz. HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a turisztikai tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatót és elfogadja az abban foglaltakat.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Kabinet Iroda
- Irattár

4.sz. HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a külkapcsolati tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatót és elfogadja az abban foglaltakat.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Kabinet Iroda
- Irattár

5.sz. HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgár- és közrendvédelmi tanácsnok 2025. évi munkájáról szóló tájékoztatót és elfogadja az abban foglaltakat.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Kabinet Iroda
- Irattár

M a k ó, 2025. november 11.




Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Kovács Sándor
időügyi tanácsnok

Tárgy: Tájékoztató az időügyi
tanácsnok 2025. évi munkájáról

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2020. (X.01.) önkormányzati rendelete 3. számú melléklete tartalmazza az *időügyi tanácsnok* feladatait, melyek az alábbiak:

- kapcsolatot tart a városban működő nyugdíjas szervezetekkel
- figyelemmel kíséri a városban élő idősök helyzetét, életkörülményük javítása érdekében együttműködik az Emberi Erőforrások Bizottságával
- véleményezi az idősöket érintő önkormányzati rendeleteket, előterjesztéseket

Tisztelt Képviselő-testület!

A napirend tárgyalásához az alábbi beszámolót terjesztem a Képviselő-testület elé.

Makó Város Önkormányzata továbbra is kiemelt figyelmet fordít városunk nyugdíjas korú polgáira, közösségeikre. Időügyi tanácsnokként igyekszem aktívan képviselni az időskorú lakosság érdekeit, felmérni igényeiket, esetleges problémáikat és mindenben segíteni őket.

Nyugdíjas klubok

Közösségünk aktív tagjai a nyugdíjasok, akik számos rendezvény megszervezésében, lebonyolításában részt vállálnak. A klubok, közösségek egymással, valamint a térségben működő szervezetekkel is jó kapcsolatot ápolnak. A célunk az, hogy az idősöket minél inkább be tudjuk vonni városunk közösségi életébe.

Makó Város Önkormányzata azzal is támogatja a szépkorúinkat, hogy helyszínt biztosít a klubfoglalkozások megtartására önkormányzati ingatlanokban, klubhelyiségekben. Igyekszünk segítséget nyújtani működésükhöz, rendezvényeik, kirándulásaik megvalósításához. Ennek érdekében több klubépületben is fejlesztéseket hajtott végre az önkormányzat, valamint új eszközök beszerzésére is sor került. Makó Város Önkormányzata

az idei évben is 5 millió forinttal támogatja a klubok, szervezetek működését, elsősorban programjaik megvalósításához nyújt anyagi segítséget is.

A helyi nyugdíjas klubokkal való együttműködésünk kiegyensúlyozottnak és harmonikusnak tekinthető, időügyi tanácsnokként számos rendezvényükre kaptam meghívást, melyeknek örömmel eleget is tettem. A korábbi évekhez hasonlóan idén is több nyugdíjas klubot és olyan civil szervezetet támogattam, melynek tagjai többségében az idősebb korosztályt képviselik, úgy mint: *a FÉG Nyugdíjas Klub, a Diabéteszesek Dél-alföldi Társulása, a Bruder János Kertbarát Kör, a Vakok és Gyengénlátók Csongrád-Csanád Vármegyei Egyesülete makói csoportja, a Hadirokkantak, Hadiözvegyek és Hadiárvák Országos Nemzeti Szövetségének makói csoportja, a Mozgáskorlátozottak Csongrád-Csanád Vármegyei Egyesülete makói csoportja és az Értelmi Fogyatékkal Élők és Segítőik Országos Érdekvédelmi Szövetsége makói csoportja.*

Idősköszöntések

Az idei esztendőben 9 alkalommal köszöntöttük otthonukban a 90.születésnapjukat ünneplő szépkorúakat Farkas Éva Erzsébet polgármesterrel és képviselőtársaimmal.

Farsangi Batyus Bál

Farsangi batyus bálunkat igyekszünk minden évben megszervezni, melynek az Erdei János Városi Sportcsarnok ad otthont. 2025. február 8-án nagy sikerrel zajlott ez a rendezvény; az est sztárvendége Tóth Jonathan énekes volt, a zenés mulatságról Csikota József és Zenekara gondoskodott. Az idén összesen 480 fő vett részt ezen a vidám összejövetelen.

Tavaszköszöntő

2025. március 8-án ismét telt házas műsorral kedveskedett az önkormányzat a város - elsősorban hölgy - lakóinak a Hagymaházban. Hagyományosan erre a rendezvényre – melynek sztárvendége ezúttal Homonnay Zsolt énekes, színművész volt - elsősorban nyugdíjas korú nézők látogatnak el. Az alkalomhoz illő személyes hangvételi gondolatait ünnepi köszöntő keretében Czirbus Gábor alpolgármester osztotta meg a programra érkező hölgyekkel.

Idősek Világnapja

2025. szeptember 26-án az Idősek Világnapja alkalmából szervezett programon a városunkban működő idősek klubjainak, szervezeteinek a tagjaikat láttuk vendégül az Erdei János Városi Sportcsarnokban, s kedveskedhettünk a jelenlévő 540 főnek. Kónya Krisztina és

Szélpál Szilveszter, a Szegedi Nemzeti Színház művészeinek műsorával, szeretetvendégséggel és táncos mulatsággal. Az eseményen zenés köszöntőt mondott Farkas Éva Erzsébet polgármester.

Igényelhető támogatások

Makó Város Önkormányzata kiemelt figyelemmel kíséri a nyugdíjas korú lakosság igényeit, szükségleteit, s igyekszik támogatást nyújtani az arra rászorulóknak.

- Gyógyszertámogatás- 90 fő vette igénybe 2025. október 31-ig
- Szemétszállítási díjkedvezmény 65 év felettiiek részére - havonta változó arányban vették igénybe 2025. október 31-ig (összesen körülbelül 2300 fő)
- Gyógyfürdő-ellátási támogatás - 1189 fő vette igénybe 2025. október 31-ig

Mindezek mellett az önkormányzat oly módon is igyekszik kifejezni a 65 éven felüliek megbecsülését, hogy 15 ezer forintos vásárlási utalványt juttat el az adventi időszakban részükre a körzetek képviselőin keresztül, ezzel is megkönnyítve az ünnepi készülődés anyagi terheit számukra. Az idén november 14-én vehettük át képviselőtársaimmal az utalványokat és kezdtük el azokat személyesen kivinni a szépkorúaknak, összesen 5073 fő részére.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel kérem beszámolóm elfogadását!

Időügyi tanácsnokként a továbbiakban is kiemelt céлом figyelemmel kísérni a városban élő idősök helyzetét, támogatni életkörülményeik javítását. A városban működő nyugdíjas szervezetekkel való együttműködés, kapcsolattartás a jövőben is fontos célkitűzésem marad. Bármikor fordulhatnak hozzám nyugdíjas klubok vezetői, tagjai, de egyéni kérések esetén is igyekszem azonnal segítséget nyújtani.

Makó, 2025. november 11.

Kovács Sándor
időügyi tanácsnok

Vass Gábor
mezőgazdasági tanácsnok

Tárgy: Tájékoztató a
mezőgazdasági tanácsnok 2025. évi
munkájáról

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

A mezőgazdasági feladatok hatékonyabb ellátása és a gazdálkodók még hathatóbb támogatása érdekében a Képviselő-testület 2024. október 9-i ülésén mezőgazdasági tanácsnoki tisztség létrehozásáról döntött.

Ennek megfelelően Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-ában biztosított jogkörében eljárva akként döntött, hogy mezőgazdasági tanácsnoknak 2024. október 09. napjától engem választ meg.

Tisztelt Képviselő-testület!

A napirend tárgyalásához az alábbi beszámolót terjesztem a Képviselő-testület elé.

Az elmúlt évek mostoha időjárási feltételei, a folyamatosan növekvő hőmérséklet, az aszály óriási kihívások elé állították és állítják most is szinte egész Európában, különösen a Kárpát-medencében élő és dolgozó gazdálkodókat. Nem csak mezőgazdasági tanácsnokként, hanem aktív gazdálkodóként, illetve a Csanád és Térsége Gazdakör elnökeként is folyamatosan figyelemmel kísérem térségünk környezeti változásait és mindenben segíteni próbálom a gazdatársaimat. Magyarország Kormányára is számíthatnak a magyar gazdák, ugyanis többféle forrás is a rendelkezésünkre áll a természeti károk enyhítésére, emellett pályázati lehetőségeket is biztosítanak a számunkra annak érdekében, hogy minél hatékonyabban fel tudjuk venni a versenyt a külföldi vetélytársainkkal szemben.

Az egész országban, így a térségünkben is az egyik legfontosabb feladatunk a víz megtartása. Ennek kapcsán Makó Város Önkormányzata több alkalommal is egyeztetett az ATIVIZIG vezetésével a lehullott csapadék minél hatékonyabb megtartása és ezzel párhuzamosan a termőterületek minél gazdaságosabb és rendszeresebb öntözhetősége érdekében.

A Nagyér-csatorna rekonstrukciója kiemelten fontos a gazdálkodók számára is. Makó Város Önkormányzata ezzel a jelentős beruházással kapcsolatban is több alkalommal egyeztetett az ATIVIZIG szakembereivel, a fejlesztés során egy víztározót is ki fognak alakítani, ami a már említett vízmegtartás érdekében elengedhetetlen.

Idén nyáron hatalmas természeti katasztrófa sújtotta a világhírű parajdi sóbányát, a tragédia közvetetten is érintette térségünket: a vízzel elárasztott bányából óriási mennyiségű só került a Marosba. A folyó folyamatosan szállította városunk felé is a sót, ezért Makó Város Önkormányzata napi kapcsolatban volt mind a magyar, mind a román hatóságokkal, szakemberekkel, hogy a szükséges óvintézkedéseket minél gyorsabban meg lehessen hozni. Szerencsére a térségünkben a víz sókoncentrációja minimális volt, így a folyóból a gazdálkodók folyamatosan tudták öntözni a termőterületeiket.

Mezőgazdasági tanácsnokként a környezetvédelemre is nagy figyelmet fordítok, ennek kapcsán örömmel támogattam képviselőtársam, Czirbus Gábor alpolgármester kezdeményezését, hogy újabb, zöldhulladék gyűjtésére alkalmas, 120 literes kukákat biztosítsunk a lakosok számára. Az edényzeteket mind a nyolc városrészben egyenlő arányban osztottuk ki azon makóiak körében, akiknek korábban még nem kaptak. A környezetvédelemhez tartozik még az is, hogy városunkban mindent megteszünk annak érdekében, hogy csökkenjen a pollenveszély, így nagy gondot fordítunk a parlagfű-mentesítésre is.

Mezőgazdasági tanácsnokként és önkormányzati képviselőként is szívemen viselem városunk külterületein élők sorsát. Mindent megteszek magam is annak érdekében, hogy segítsem a lakosokat, hiszen egy nagyon összetartó közösség él és gazdálkodik ott. Ehhez a támogatáshoz tartozik a fásítás is, a kezdeményezésemre a közeljövőben 40 darab facsemetét fognak elültetni Bogárzóban.

Bogárzóra igazán jellemző az, hogy az ott élők, illetve az onnan elszármazók mind a mai napig összetartanak, segítik egymást. Erre nagyon jó példa a Páduai Szent Antal Templom jeles

ünnepei, melyeket évről évre megrendezünk. Az idén szeptember 7-én Templombúcsúra, október 11-én pedig Terményáldó Ünnepre és Gazdatalálkozóra vártuk a közösségünk tagjait, illetve minden érdeklődőt.

A tanyák, illetve városunk külterületein lévő termőterületek jó megközelítése is nagyon fontos, ezért Makó Város Önkormányzata évről évre rendszeresen és ütemezetten újítja fel a dűlőutakat. Az idén összesen 12 kilométer hosszan kaptak a dűlők vízáteresztő burkolatot, valamint 4 kilométer dűlőút egyéb jellegű karbantartása valósult meg ez idáig az idei évben.

Gazdatársaimmal közösen évről évre részt veszünk a Magyarok Kenyere programban, így segítve azokat, akik határinkon belül és kívül nélkülöznek. Óriási öröm a számomra, hogy ebben a mezőgazdasági szempontból is nagyon nehéz esztendőben a Csongrád-Csanád vármegyei gazdák túl tudták szárnyalni a 2024-es mennyiséget, ugyanis idén összesen 35 ezer kilogramm búzát adtunk össze a rászorulóknak javára, valamint most első alkalommal pénzt is fel tudtunk ajánlani erre a nemes célra.

Szintén nagy örömömre szolgál, hogy sokévnnyi kihagyást követően ismét megszervezhettük az idei Hagymafesztivál keretében a szakmai napot. A Szóljon csak a hagymáról elnevezésű programon neves szakemberek tartottak előadásokat az agrárium aktuális kérdéseiről, a mezőgazdasági szakképzésről, illetve a hagyma génmegőrzését célzó román-magyar együttműködésről. A szakmai nap gazdafórumát önkormányzatunk nevében Czirbus Gábor alpolgármester nyitotta meg.

Az őszi mezőgazdasági munkálatok befejezését követően, de még a tavasziak megkezdése előtt jut egy kis idejük a gazdálkodóknak egy kis pihenésre, kikapcsolódásra. Hagyományosan ebben az időszakban szervezi meg a Csanád és Térsége Gazdakör a Gazdabált. Ez az idei évben sem volt másképp. Február 8-án a Korona Konferenciaközpont dísztermében rendeztük meg ezt az eseményt, melyen a gazdák megbeszélték az elmúlt év eredményeit, valamint megtervezhették az idei esztendő tennivalóit. A rendezvényen jelen volt Farkas Éva Erzsébet polgármester, Czirbus Gábor alpolgármester, valamint Botlik Anita és Kiss Ádám önkormányzati képviselők.

Az agrártársadalom sajnos előregedőben van, ezért nagyon fontos az utánpótlás kinevelése. A városunkban működő Alföldi ASZC Galamb Mezőgazdasági Technikum és Szakképző Iskola egy sikeres pályázatnak köszönhetően több százmillió forint értékben kapott különböző

mezőgazdasági gépeket, járműveket és berendezéseket, a tankertben megújítottak egy műhelyt, az intézmény főépületében pedig szimulációs tantermet alakítottak ki. Ennek a jelentős fejlesztési sornak köszönhetően a Galamb iskolában végzett ifjú mezőgazdászok még jobban fel tudják venni a versenyt az Európai Unió más országainak hasonló intézményeiben tanuló fiatalokkal.

Eddig a 2025-ös év történéseit foglaltam össze, de érdemes megemlíteni néhány gondolatra a 2024-es esztendőt is, amit egy igazán különleges eseménnyel zártunk. A Csanád és Térsége Gazdakör, valamint az Alföldi ASZC Galamb Mezőgazdasági Technikum és Szakképző Iskola első alkalommal szervezte meg az Adventi Traktoros Felvonulást. 2024. december 15-én, Advent harmadik vasárnapján a Hollósy Kornélia utca parkolójában több mint 50, fényfüzérekkel, LED-es ünnepi lámpákkal feldíszített traktor gyülekezett, majd a résztvevők felvonultak a városunk utcáin. A rendezvényt nagy sikerrel zártuk, így az idei évben is megszervezzük, november 29-én 17 órától mindenkit szeretettel várunk a II. Adventi Traktoros felvonulásra. Nagyon bízom benne, hogy a felvonulásból hagyományt tudunk teremteni és egy újabb programelemmel gazdagítjuk a Makói Advent színes eseménysorozatát.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel kérem beszámolóm elfogadását!

Makó, 2025. november 12.

Vass Gábor
mezőgazdasági tanácsnok

Kiss Ádám
turisztikai tanácsnok

Tárgy: Tájékoztató a turisztikai
tanácsnok 2025. évi munkájáról

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzata számára kiemelten fontos városunk turisztikai értékeinek minél szélesebb körben való bemutatása, ezen gazdasági ágazat fellendítése, ezért ennek érdekében a Képviselő-testület 2024. október 9-i ülésén turisztikai tanácsnoki tisztség létrehozásáról döntött.

Ennek megfelelően Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-ában biztosított jogkörében eljárva akként döntött, hogy turisztikai tanácsnoknak 2024. október 09. napjától engem választ meg.

Tisztelt Képviselő-testület!

A napirend tárgyalásához az alábbi beszámolót terjesztem a Képviselő-testület elé.

Makó idegenforgalmára a közelmúltban több minden nagy hatással volt, melynek következményeit nagyban megérzik a helyi turizmusban érdekeltek. Elsőként a Hagymatikum Gyógyfürdő új részlegének a tavalyi megnyitását említem, ami számos lehetőséget hozott városunknak. Ez a lehető legjobbkor és egy nagyon fontos időszakban történt, ugyanis a Covid-járvány miatt szinte a nullára csökkent idegenforgalmat kellett újraéleszteni. A számokból is nagyon jól látszik, hogy folyamatosan nő azóta a látogatók száma a fürdőkomplexumunkban. Városunk turisztikai zászlóshajójában idén január elseje és szeptember vége között összesen 238 ezer 922 darab napijegyet adtak el, ez a szám 2024 hasonló időszakában 205 ezer 424 darab volt, 2023-ban pedig 155 ezer 514 darab. Két év alatt több mint 80 ezer darabbal emelkedett az eladott napijegyek száma.

A 2025-ös év szinte berobbant a helyi turizmusban és ez nemcsak a Hagymatikum Gyógyfürdő forgalmában, de az eltöltött vendégejszakákban is látszik. A tavalyihoz képest majdnem megduplázódott a szálláskérők száma, ami januárban közel 6000 éjszakát jelentett. Ezt követően kis visszaesés volt tapasztalható a szállásadóknál, de a piac mostanra újra magához tért.

A célunk az, hogy a városunk turisztikai desztinációs szerepét erősítsük, amelyhez elengedhetetlen a kulturális, történelmi és szabadidős programok szélesítése. Legyen szó veterán járművek bemutatójáról, helyi gasztronómiai különlegességek felfedezéséről, vagy akár a természeti környezetünkben rejlő lehetőségek kiaknázásáról, minden új attrakció hozzájárul ahhoz, hogy vendégeink ne csak néhány napot töltsenek el nálunk, hanem akár egy hetet is.

Makó Város Önkormányzata ezért úgy döntött, hogy hónapról hónapra egy-egy jelentősebb rendezvényt, fesztivált is szervez a többi programon felül, hiszen nem csak a helyiek számára, hanem a vendégeink számára is kiemelten fontos, hogy tartalmasan tudják eltölteni Makón az időt. Ennek köszönhetően az idén is gazdag programokkal vártuk és várjuk egészen év végéig az érdeklődőket. Rendezvényeink sorában szerepel az áprilisi Makó Hagymás Csücsür Ünnep és a Makói Húsvét, a májusi Makói Majális, a Városnapok és a Gyermeknap, júniusban a Motoros Nap, a Múzeumok Éjszakája, a Makói Nyár, a Vinom-Dánom, júliusban a BEERLak Sörfesztivál, a Fürdők Éjszakája, valamint az egészen augusztus végéig tartó Zenepaviloni Koncertsorozat. Augusztusban a Szent István Napi Forгатag várja az érdeklődőket, szeptemberben pedig a városunk legnagyobb és legrégebbi rendezvénye, a Hagymafesztivál mozgat meg tízezreket. Az idén egy világhírű sztár, Minelli is elfogadta a meghívásunkat a nagyon sok neves hazai előadó mellett. Októberben Szüreti Fesztivált és Halloweeni családi napot rendeztünk, novemberben és decemberben pedig a Makói Advent négy hétvégén át tartó sorozata zárja majd a 2025-ös programsorozatunkat.

Tanácsnökként a feladatom, hogy segítsen az önkormányzat és a vállalkozók közötti párbeszédet, mert csak együttműködéssel érhetjük el, hogy Makó turizmusa ne csupán egy fellángolás legyen, hanem hosszú távon is vonzó célponttá váljon településünk. Ezért kiemelten fontos az, hogy a városunkban elsősorban a turizmusból élők első kézből ismerjék meg azokat a lehetőségeket, amelyekkel erősíthetik vállalkozásukat, ennek érdekében idén március 12-én Turisztikai Fórumot rendeztünk. A fórumot Farkas Éva Erzsébet polgármester nyitotta meg és tájékoztatta a jelenlévőket ezen gazdasági szektor makói lehetőségeiről.

A fórumot követően pedig március 15-én első alkalommal rendeztünk városunkban turisztikai bált a Makó és Térsége Turisztikai Egyesülettel, melynek fővédnökeként elmondhatom: ez az

esemény is azt bizonyította, hogy közösségünk egy jó cél érdekében össze tud fogni. Ez a közös cél pedig nem volt más, mint Makó turisztikai értékeinek további erősítése és minél szélesebb körben való bemutatása, melyhez nagyon sok ötlet hangzott el.

Turisztikai tanácsnokként továbbá feladatom, hogy Makó testvérvárosaival a gazdasági és kulturális kapcsolatok mellett a turisztikai lehetőségeket is szorosabbra fűzzem. Ennek érdekében több alkalommal is ellátogattam testvértelepüléseinkre. Tavaly év végén Lugos Várospanaján vettem részt, ahol egyeztettem a polgármesterrel és az alpolgármesterrel. Idén augusztus elején Csíkszeredába utaztam, ahol a Csíkszeredai Várospanapok elnevezésű rendezvényen képviseltem önkormányzatunkat. Ezen a nagyon népszerű eseményen a makói Hagymatikum Gyógyfürdő is bemutatkozott egy standdal, így népszerűsíteni tudtuk Erdélyben is a gyönyörű létesítményünket. Augusztus közepén ismét Lugosra látogattam, hogy részt vegyek a „RugaLugojeaná”-n, vagyis a Nemzetközi Folkról Fesztiválon. A két város önkormányzata hosszabb távon is együtt szeretne működni, a közös célok között szerepel a turizmus is.

Nem csupán városunk küldöttségei jártak a testvéreinknél, hanem tőlük is érkeztek Makóra delegációk. A Hagymafesztiválon hat városból fogadtunk vendégeket, akikkel nem csak együtt ünnepeltünk, hanem a találkozások alkalmával nagyon sok témában, így a turizmus terén is egyeztettünk a közös lehetőségekről.

A napokban óriási megtiszteltetés ért, a Makó és Térsége Turisztikai Egyesület legutóbbi közgyűlésén engem választottak meg az egyesület elnökévé. Ez az új feladatkör is megerősít abban, hogy híd lehessenek az önkormányzat és a vállalkozók között, vagyis „közvetítőként” legfőbb feladatom még szorosabbá kötni a szálakat a felek között, hiszen mindannyiunk közös érdeke, hogy városunk folyamatosan fejlődjön, közösségünk pedig erősödjön.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel kérem beszámolóm elfogadását!

Makó, 2025. november 11.


Kiss Ádám
turisztikai tanácsnok

Tóth Ferenc
külkapcsolati tanácsnok

Tárgy: Tájékoztató a
külkapcsolati tanácsnok 2025. évi
munkájáról

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

A külkapcsolatok hatékonyabb ellátása érdekében a Képviselő-testület 2023. augusztus 24-i ülésén külkapcsolati tanácsnoki tisztség létrehozásáról döntött az alábbi feladatokkal:

- széleskörű kapcsolat fenntartása a testvérvárosokkal,
- az önkormányzat és a testvérvárosok közötti információáramlás elősegítése,
- részvétel az önkormányzat testvérvárosaival kapcsolatos koncepcióinak, döntéseinek előkészítésében.

Ennek megfelelően Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 34. §-ában biztosított jogkörében eljárva akként döntött, hogy külkapcsolati tanácsnoknak 2024. október 09. napjától engem választ meg.

Tisztelt Képviselő-testület!

A napirend tárgyalásához az alábbi beszámolót terjesztem a Képviselő-testület elé.

A koronavírus világjárvány, majd az orosz-ukrán háború és annak lesújtó következményei miatt az elmúlt esztendőben testvérvárosi településeinkkel való személyes találkozásokra kevésbé nyílt lehetőség, azonban ezek elmúltával igyekezett az önkormányzat lehetőségeihez mérten meglévő testvértelepülési kapcsolatait feleleveníteni, tovább mélyíteni.

Külkapcsolati tanácsnokként nagy örömömre szolgál, hogy napjainkra aktívabb kapcsolatot tartunk fenn városunk Adával, Csíkszeredával, Jaslóval, Radomskoval, Kisorossal, Igazfalvával, Lugossal, Vízkelettel, Nagyszentmiklóssal és legújabb testvértelepülésünkkel, Koronddal, mint a korábbi években.

Makó Város Önkormányzatának külkapcsolatai a következőképpen alakultak a 2024. decemberétől 2025. szeptember végéig:

2024. december 20-án Kiss Ádám önkormányzati képviselő, turisztikai tanácsnok Lugos Várospanján vett részt, ahol találkozott testvérvárosunk polgármesterével és alpolgármesterével, megerősítette elkötelezettségét a két város a határon átnyúló pályázatok folytatása mellett, valamint Makó és Lugos között folyamatos a kulturális kapcsolatok ápolása is, elsősorban a Dr. Mihálka György Vegyeskar révén.

2025. június 28-án Csíkszeredából Makóra érkezett egy gyermekcsoport, valamint több önkormányzati képviselő is, a látogatás során kiemelt szerepet kapott a közös kulturális gyökereink, a hagyományok ápolása, vendégeink egy táncházban is részt vettek. Ezen rendezvény létrejöttét képviselői alapom felhasználásával is támogattam.

2025. július 5-én és 6-án Kovács Sándor időügyi tanácsnokkal Adán vendégeskedtünk, ahol részt vettünk a városi ünnepségen. Többek között találkoztunk az új adai képviselő-testületi tagokkal és alpolgármesterrel, valamint megtekintettük a helyi fürdőt és ennek kapcsán szó esett egy kölcsönös fürdőlátogatási kedvezményrendszer kidolgozásáról, illetve a közös pályázati lehetőségek figyeléséről.

2025. augusztus 1-től 4-ig Kiss Ádám turisztikai tanácsnok képviselte Makó Város Önkormányzatát Csíkszeredában a Csíkszeredai Várospan és Pityókafesztivál elnevezésű rendezvényen. A nagy népszerűségnek örvendő eseményen a Hagymatikum Gyógyfürdő is bemutatkozhatott egy standdal, így nagyon sokan megismerhették a makói létesítményt és szolgáltatásait.

2025. augusztus 15-én és 16-án rendezték meg Lugoson a „RugaLugojeana”-t, vagyis a Nemzetközi Folkról Fesztivált, melyen Kiss Ádám turisztikai tanácsnok is részt vett. A találkozás során megújították a két város testvércapcsolatát, a két önkormányzat hosszú távra tervez több területen is együttműködést, így például a turizmus, a sport és a kultúra területén.

2025. augusztus 30-án és 31-én tartották Jasloban a 19. Nemzetközi Bornapokat, melyen önkormányzatunk képviseletében Czirbus Gábor alpolgármesterrel és Botlik Anita képviselőtársammal vettünk részt. A cél a két város kapcsolatának a még szorosabbá fűzése volt, illetve az új testülettel történő megismerkedés.

2025. szeptember 11-től 14-ig rendeztük meg a Hagymafesztivált, melyen hat testvérvárosunk küldöttségét fogadhattuk, Jaslo, Radomsko, Ada, Csíkszereda, Korond és Lugos településekről. Vendégeink nem csupán velünk együtt ünnepeltek, arra is nyílt alkalmunk, hogy a delegációkkal folytatott tárgyalások során megerősítsük az egyébként is jó kapcsolatainkat, valamint szóba került számos olyan lehetőség, amelyeket közösen tudunk

megvalósítani a testvérvárosainkkal a jövőben. A lugosiakkal arról is szó esett, hogy a két város sportegyesületei a közeljövőben együttműködhetnének, akár pályázatok terén akár a városi eseményeink során. A két lengyel testvérvárosunk, Jaslo és Radmosko küldöttségeivel arról egyeztettünk, hogy a jövőben az uniós pályázatok kapcsán közös konzorciumot hozhatnánk létre. A városaink között a turizmust is erősíteni kívánjuk, így arról is tárgyaltunk többek között, hogy a vajdasági testvérvárosunkban, Adán működő fürdőben a makói vendégek is kedvezményt kaphassanak, hasonlóan, mint más testvértelepüléseink lakosai a makói Hagymatikum Gyógyfürdőben.

Külkapcsolati tanácsnokként napról napra azon dolgozom, hogy testvérvárosainkkal még szorosabb legyen a kapcsolat, hiszen mindannyiunk érdeke, hogy lehetőleg minél több téren – kulturális, sport, gazdasági és turisztikai – eredményesebben tudjunk együttműködni. Az önkormányzataink által megkötött együttműködési megállapodások a városainkban működő civil szervezetek, sportegyesületek, illetve vállalkozások számára is pozitív hatással bír. Az idei év a kapcsolatok megerősítésének az időszaka volt, jövőre pedig a közös tervek megvalósítására szeretnék nagyobb hangsúlyt fektetni.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel kérem beszámolóm elfogadását!

Makó, 2025. november 19.



Tóth Ferenc
külkapcsolati tanácsnok

Gáspár Sándor
Polgár – és közrendvédelmi tanácsnok

Tárgy: Tájékoztató a *polgár – és közrendvédelmi tanácsnok* 2025. évi munkájáról

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2020. (X.01.) önkormányzati rendeletének 3. számú melléklete tartalmazza a *polgár – és közrendvédelmi tanácsnok* feladatait, melyek az alábbiak:

- folyamatosan kapcsolatot tart az önkormányzat közigazgatási területén működő tűzoltósággal, katasztrófavédelmi szervvel, ATIVIZIG-gel, határvédelmi szervekkel, valamint a Rendőrséggel, az újjászerveződött Polgárőrséggel és a közbiztonság területén működő egyéb szervekkel,
- figyelemmel kíséri a közbiztonság helyzetének alakulását, az ezzel kapcsolatos terveket, programokat, koncepciókat; szükség esetén kezdeményezi az illetékes szervek intézkedését.
- figyelemmel kíséri ár- és belvíz védekezési feladatok végrehajtását, közreműködik a katasztrófavédelmi helyzet elhárításában.

Tisztelt Képviselő-testület!

A napirend tárgyalásához az alábbi beszámolót terjesztem a Képviselő-testület elé.

Polgár – és közrendvédelmi tanácsnokként a 2025-es évben is kapcsolatot tartottam a Makói Rendőrkapitányság szervezeti egységeinek vezetőivel. Lakossági észrevételeket tolmácsoltam, indítványokat tettem a várost érintő közbiztonsági és közlekedésbiztonsági feladatokra, problémákra vonatkozóan, az alábbiak szerint:

- A beérkezett forgalomtechnikai igények szerinti eszközök beszerzését és telepítését figyelemmel kísértem összesen 3 alkalommal.

- Közlekedéssel kapcsolatos lakossági észrevételeket és panaszokat felülvizsgálatam 17 esetben, melyről előzetesen a rendőrkapitányság illetékes újonnan kinevezett szervezeti egységeinek vezetőivel egyeztettem.
- A városi bűnmegelőzési kamerarendszer fejlesztésére javaslatot tettem, szem előtt tartva a lakosság, illetve a hatóságok javaslatait kiemelten a város köztisztaságának megőrzése érdekében, mobil kamerapontok kialakítása vált lehetségessé, melyek gyorsan telepíthetőek és hatékonyan felhasználhatóak az illegális hulladéklerakók megakadályozására. (2025-ben 7 helyszínen)
- Az idei évben is figyelemmel kísértem a város belterületi útjain a közlekedésbiztonságot befolyásoló útburkolati jelek újrafestését. Javaslatot tettem a felfestések tartósabb megoldása érdekében műanyag (thermoplasztikus anyagok, vagy spary-plastic technológia) anyagú hosszabb élettartamú megoldások alkalmazására.
- Az úthálózatra vonatkozóan több esetben jeleztem balesetveszélyes útburkolati hibákat.
- Folyamatos kapcsolatot tartok a Makói Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetőjével.
- Az idei évben is figyelemmel kísértem a közterület-felügyelő és a polgárőr egyesület, valamint a mezőöri szolgálat munkatársainak munkáját és feladatait, részt vettem munkájuk összehangolásban és azok megszervezésében.
- A fixen telepített figyelemfelhívó sebességmérők működését havi rendszerességgel ellenőrzöm, két esetben jeleztem felmerülő hibákat.
- Az idei évben is felügyeltem a Vízkárelhárítási terv felülvizsgálatát, javaslatokat tettem a Nagyér - csatorna partél-karbantartására, üzemeltetésével kapcsolatosan. Bekapcsolódtam a Nagyér - csatorna rekonstrukciójának és a tervezett záportározó tervezésbe.
- Az idei évben is figyelemmel kísértem a Magyar Közút Nonprofit Zrt. és a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. munkáját, a belterületi utak téli üzemeltetésére történő felkészülésével kapcsolatban. Tervezem, hogy személyesen fogom megtekinteni a téli üzemeltetésre való felkészülést, valamint a felkészített gépjárműparkot is a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. telephelyén.
- Figyelemmel kísértem az új síkosság mentesítő berendezések (sószóró) beszerzésének előkészítését.
- Közreműködtem a lakosság szélesebb rétegeinek tájékoztatását szolgáló programok szervezésében.
- Kapcsolatot tartottam a helyi polgárőrség vezetőjével, folyamatosan segítem a munkájukat és a rendőrséggel való kapcsolatuk összehangolását.

Tanácsnoki munkám egyik legfontosabb elemeként a közbiztonsági szervekkel való kapcsolattartást emelném ki. A polgárok továbbra is bármikor fordulhatnak hozzám közbiztonsági panaszaikkal, én a megfelelő szerveknek továbbítom ezeket. Az elmúlt 1 évben is így történt. A fentiek ismeretében tevékenységeim során igyekeztem mindvégig a város közbiztonságának erősítését, a lakosság biztonságérzetének növelését, valamint az együttműködés további javítását szolgálni.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel kérem beszámolóm elfogadását!

Makó, 2025. november 12.


Gáspár Sándor
Polgár- és közrendvédelmi tanácsnok

Képviselő-testületi előterjesztés

2025. november 19.

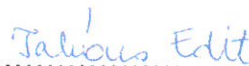
Tárgy: 2026. évi belső ellenőrzési terv

Előterjesztő: dr. Bodnár Gréta jegyző

Ügyiratszám: I/752-3/2025.

Melléklet: 5 db

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal –
Makói székhelytelepülés hivatala-
Belső Ellenőrzés



Takács Edit
belső ellenőr

Témafelelős:



dr. Bodnár Gréta
jegyző

Az előterjesztést látta:



Véleményezésre megküldve:

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**



dr. Jeszenszky Diána
aljegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**



dr. Bodnár Gréta
jegyző



MAKÓI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: I/704-3/2025
Üi.: Takács Edit

Előterjesztés

Tárgy: 2026. évi belső ellenőrzési terv
Melléklet: 5 db

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete **MAKÓ**

Tisztelt Képviselő-testület!

A belső kontrollrendszer létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési szerv vezetője /jegyző/ felelős - az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók figyelembevételével - és egyben köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

A belső ellenőrzés kialakításáról, megfelelő működtetéséről és függetlenségének biztosításáról a költségvetési szerv vezetője /jegyző/ köteles gondoskodni, emellett köteles a belső ellenőrzés működéséhez szükséges forrásokat biztosítani. A belső ellenőrzés a belső kontrollrendszeren belül működő független, tárgyilagos bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenység, amelynek célja, hogy az ellenőrzött szervezet működését fejlessze és eredményességét növelje.

A helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodtak abban, hogy a belső ellenőrzési feladatot, a feladat hatékonyabb, célszerűbb ellátása érdekében jogi személyiséggel rendelkező társulás keretei között láttatják el.

A belső ellenőrzés az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezetirányítási, belső kontroll és ellenőrzési eljárásainak hatékonyságát, a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint a költségvetési bevételek és kiadások tervezését, felhasználását és elszámolását, továbbá az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodás folyamatát.

A belső ellenőrzés szakmai gyakorlatának nemzetközi normái szerint a belső ellenőrzési tevékenységnek értékelnie kell a vizsgált szervezet irányítását, működését és információs rendszerét fenyegető kockázatokat a pénzügyi és működési adatok megbízhatósága és zártsága, a működési folyamatok hatékonysága és eredményessége, a vagyonvédelem, a törvények, a szabályzatok, irányelvek, eljárások és szerződések betartása területén.

A központi jogszabályok, a központi jogharmonizációs és koordinációs feladatkörében a Pénzügyminisztérium által kiadott Módszertani Útmutatók *standardizált módon meghatározzák, ill. segítik a tervezést, a tárgyévre tervezett belső ellenőrzési tevékenységet.*

A tervezés, a tervekészítés eljárási és jóváhagyási rendjének főbb alapja:

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (Mötv.)
- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.)
- a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.),
- módszertani dokumentumok:
- Pénzügyminisztérium által közzétett Módszertani Útmutató,
- Belső Ellenőrzési Kézikönyv,
- társulási megállapodás.

A belső ellenőrzés általános stratégiai célja, hogy rendszerszemléletű megközelítéssel, a kockázatkezelési, kontroll és szervezetrányítási rendszerek módszeres értékelésével, javításával hozzájáruljon az önkormányzat gazdasági programjában meghatározott célkitűzések eléréséhez.

Az ellenőrzési feladatok végrehajtásának elsődleges célja:

- az önkormányzat és az intézményei zavartalan, szabályszerű működésének támogatása,
- az eszközökkel és forrásokkal való hatékony gazdálkodás elősegítése, vagyonvédelem.

A belső ellenőrzés tevékenységének megszervezése, az ellenőrzések végrehajtása éves ellenőrzési terv alapján történik. Az éves ellenőrzési tevékenység megtervezéséhez a *tárgyévet követő évre vonatkozóan éves ellenőrzési tervet kell készíteni.*

A belső ellenőrzés feladattervét kockázatelemzés alapján hajtja végre. A belső ellenőrzési szervezet a tervezés előkészítési időszakában a belső ellenőrzési feladatot 2026. évben a társulás keretében ellátó önkormányzatok *felé javaslattételi felhívással élt.* A tervezés során figyelembe vettük a kockázatkezelés rendje alapján meghatározott, és a végrehajtott kockázati felmérés alapján feltárt és azonosított kockázatos folyamatokat.

Az éves ellenőrzési tervre vonatkozó végrehajtás részletszabályozásának eredeti rendelkezése szerint a belső ellenőrzési vezető kockázatelemzés alapján éves ellenőrzési tervjavaslatot, ellenőrzési tervet készít elő, amelyet a *költségvetési szerv vezetője véleményez.*

Az Möt. 119. § (5) bek. alapján a *képviselő-testület hatáskörébe tartozik az éves belső ellenőrzési terv jóváhagyása.*

A Bkr.-ben foglaltak alapján a *feladatátadásra, a feladatellátás módjára* – társulási formában, a többcélú társulás keretében történő feladatellátásra tekintettel - a terv jóváhagyása - *az általános szabályoktól eltérően* - a társulási tanács hatáskörébe is átkerül.

Az ellenőri napok vetítése - a rendes szakértői napok tekintetében, és a soron kívüli ellenőrzés napjainak meghatározásánál - lakosságszám arányában történt, azonban a nagyobb lakosságszámú településnél megállapított ellenőri napok számát csökkenteni kellett a kisebb településnél tervezett ellenőrzések szakértői napjainak biztosítása érdekében.

A belső ellenőrzés fontos feladata a potenciális hibák megelőzése érdekében, hogy a megjelenő új, illetve jelentős mértékben módosuló jogszabályok értelmezéséhez egységes végrehajtásához segítséget nyújtson, együttműködve az ellenőrzött költségvetési, illetve egyéb szervezettel.

Az ellenőrzési tervjavaslat a 2026. évi tényleges ellenőri létszám és a szakmai gyakorlat figyelembevételével készült el.

A kockázatelemzés alapján elkészített tervjavaslat felsorolását a szöveges tervezési beszámoló II. pontja részletesen tartalmazza. Az éves ellenőrzési terv részletes tartalmát tételesen meghatározza a Bkr. valamint a Pénzügyminisztérium által kiadott módszertani útmutatók.

A kistérség éves belső ellenőrzési terve tartalmazza a tervezés „szöveges beszámolóját” az *1. sz. melléklet* szerint.

A *2. sz. mellékletben* „Létszám és erőforrás” kapacitás tervadatokat, a *3. sz. melléklet* foglalja magába a terv „Ellenőrzések” típusonkénti megoszlását, a *4. sz. melléklet* az egyéb „Tevékenységek” terv-kapacitásigényét és az *5. sz. melléklet* a tervezéshez kapcsolódó „Kockázatelemzés”-t tartalmazza.

A jogi szabályozásban, valamint a Módszertani Útmutatóban foglaltak szerint a belső ellenőrzés hangsúlya áthelyeződött a lényegi feladatra, a kockázatokat kezelni hivatott kontroll rendszer értékelésére. A belső ellenőrzésnek bizonyosságot kell nyújtania a szerv vezetőjének az általa kiépített és működtetett pénzügyi irányítási és kontroll rendszerek megfelelőségét illetően.

Tisztelt Képviselő-testület!

A belső ellenőrzési szervezet által összeállított 2026. évi belső ellenőrzési tervre vonatkozó javaslatot beterjeszttem megismerésre és jóváhagyásra a Képviselő-testület elé.

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az önkormányzat és költségvetési szervei, a nemzetiségi önkormányzatok, az önkormányzati társulások, valamint a helyi önkormányzatok többségi befolyása alatt működő társaságok gazdálkodásának tervezett ellenőrzésére összeállított 2026. évi ellenőrzési tervet az 1-5. sz. mellékletben foglaltak szerint jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: az ellenőrzési tervben foglaltak szerint

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Belső ellenőrzés
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Jegyzői Iroda - Jogi Csoport
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Pénzügyi Iroda
- Irattár

Makó, 2025. november 11.




dr. Bodnár Gréta
jegyző

Makói Kistérség Többcélú Társulása
Társulási Tanács

***Makói Kistérség Többcélú
Társulása***

2026. évi Belső Ellenőrzési Terve

A Makói Kistérség Többcélú Társulása

2026. évi belső ellenőrzési terve

Bevezető

A belső kontrollrendszer létrehozásáért, működtetéséért és fejlesztéséért a költségvetési szerv vezetője felelős - az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók figyelembevételével - és egyben köteles olyan szabályzatokat kiadni, folyamatokat kialakítani és működtetni, amelyek biztosítják a rendelkezésre álló források szabályszerű, szabályozott, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását.

Az Áht. 70. § (2) bekezdése alapján a belső ellenőrzés a belső kontrollrendszeren belül működő bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenysége keretében a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, a tervezést, gazdálkodást és a közfeladatokat ellátását vizsgálva megállapításokat és javaslatokat fogalmaz meg a költségvetési szerv vezetője részére.

A belső ellenőrzés az ellenőrzött szervezet céljai elérése érdekében rendszerszemléletű megközelítéssel és módszeresen értékeli, illetve fejleszti az ellenőrzött szervezetirányítási, belső kontroll és ellenőrzési eljárásainak hatékonyságát, a jogszabályoknak és belső szabályzatoknak való megfelelést, valamint a költségvetési bevételek és kiadások tervezését, felhasználását és elszámolását, továbbá az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodás folyamatát.

A belső ellenőrzés szakmai gyakorlatának nemzetközi normái szerint a belső ellenőrzési tevékenységnek értékelnie kell a vizsgált szervezet irányítását, működését és információs rendszerét fenyegető kockázatokat a pénzügyi és működési adatok megbízhatósága és zártsága, a működési folyamatok hatékonysága és eredményessége, a vagyonvédelem, a törvények, a szabályzatok, irányelvek, eljárások és szerződések betartása területén.

A helyi önkormányzatok képviselő-testületei megállapodtak abban, hogy a belső ellenőrzési feladatot, a feladat hatékonyabb, célszerűbb ellátása érdekében jogi személyiséggel rendelkező társulás keretei között láttatják el (Makói Kistérség Többcélú Társulása - Társulási Megállapodás alapján). A társulásból történő kiválás folytán 2026. évben a belső ellenőrzési feladat ellátása Makó és Királyhegyes vonatkozásában történik majd.

A belső ellenőrzési feladat ellátása a társult önkormányzatokat érintően folytonos és következetes. A folytonosságot a társulás szintjén elkészített éves belső ellenőrzési terv biztosítja.

A belső ellenőrzési szervezetnek a kistérségi társulás költségvetési és egyéb szerveinek rendszerére kiterjedő – helyi önkormányzat, felügyelt költségvetési szervek, polgármesteri hivatalok, – összevont éves tervjavaslatot kell összeállítani.

A belső ellenőrzés a 2026. évi munkatervét, kockázatelemzés alapján készítette el, figyelembe véve a 370/2011. (XII. 31) Korm. rendeletben foglaltakat, továbbá a Belső Ellenőri Kézikönyv előírásait, és a belső ellenőrzés szakmai gyakorlatának nemzetközi normáit, amely szerint felmérésre kerülnek (kockázatelemzés) a költségvetési és egyéb szervek tevékenységét érintő, gazdálkodási folyamatában rejlő kockázatok.

A kockázatelemzés felmérésével, a felső vezetés javaslatával, a feltárt kockázati tényezők beazonosításával és minősítésével, valamint az ellenőrzési tapasztalatok figyelembevételével került meghatározásra az ellenőrizendő folyamat és az ellenőrzés célja, majd ezek alapján került sor az éves tervjavaslat elkészítésére.

A belső ellenőrzési szervezet az éves terv összeállításánál figyelembe vette:

- az önkormányzatokat érintő gazdálkodási tevékenységet, a polgármesteri hivatalok gazdálkodását, továbbá az önkormányzatok felügyelete alá tartozó költségvetési szerveknél ellátandó tevékenységeket,
- a helyi nemzetiségi önkormányzatok működését, könyvvizelési kötelezettségét,
- a céljelleggel juttatott támogatások felhasználását a kedvezményezett szervezeteknél,
- a közbeszerzésről szóló törvény előírásait, a helyi Közbeszerzési Szabályzat a közbeszerzések és a közbeszerzési eljárásokat, beszerzési eljárásokat,
- a felső vezetés javaslatait – a helyi önkormányzatok polgármesterei, jegyzői, intézményvezetői –, amelyek tükröződnek a kockázatelemzésekben,
- a rendszer komplexitásáról való átfogóbb vizsgálatok megtételére vonatkozó igényt,
- a külső ellenőrzést végzők ellenőrzési jelentéseit, tapasztalatait, külső ellenőrök észrevételeit, javaslatait, annak érdekében, hogy az ellenőrzés optimálisan lefedje a szervezet működését.

Az éves ellenőrzési tervben szerepelnek a kockázatelemzés alapján elkészített, kockázatelemzéssel érintett szervezeti egységek részéről kockázatosnak nyilvánított folyamatok, továbbá Makói Közös Önkormányzati Hivatal, Makói Polgármesteri Hivatal.

A tervjavaslatban szerepeltetett tartalékidő hivatott biztosítani a fentebb írtak szerint egyrészt a kevés ellenőri nappal rendelkező településnél (Királyhegyes) végrehajtandó ellenőrzési feladat időszükségletét, vagy a tervezett ellenőrzéskor felmerülő hiányosságok miatt az ellenőrzés kiterjesztését, másrészt a soron kívüli ellenőrzést, illetve utóellenőrzés formájában történő nyomon követés időszükségletének igénybevételét is szolgálja.

Az ellenőrzési tervjavaslat szakértői napjainak megállapítása a 2026. évi tényleges ellenőri létszám és a szakmai gyakorlat figyelembevételével történt.

A társulás éves belső ellenőrzési tervében a rendelkezésre álló napok meghatározása egy fő belső ellenőrre vetítetten (ellenőri kapacitás) készült el.

Az ellenőrzési terv a 2026. évre tervezhető tényleges ellenőri létszám figyelembevételével került elkészítésre.

A belső ellenőrzést érintő feladatellátást 1 főre vetítve került meghatározásra, A belső ellenőrzést külső szolgáltató látja el 2022. június 13. napjától. A belső ellenőrzési tevékenység feladat közvetlen a Jegyző irányítása alá tartozik, munkájáról a Jegyzőnek számol be. A belső ellenőrzés az operatív tevékenységtől függetlenül működik.

Az éves belső ellenőrzési terv 1 fő belső ellenőrzési, Conrol and Audit Consulting Kft. külső szolgáltatóra (Takács Edit, ügyvezetőre) vonatkozóan készült el.

A belső ellenőrzési feladatellátó, a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Bkr.) előírt végzettséggel, gyakorlattal és költségvetési szervek belső ellenőri regisztrációval rendelkezik (regisztrációs száma: 5114050).

a) Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések, egyéb dokumentumok

A 2026. évi éves belső ellenőrzési terv elkészítése során a következő dokumentumokat használtuk fel:

- Stratégiai ellenőrzési terv 2023-2026. (I/719-2/2022)
- Kockázatelemzés 2026. év (I/752-1/2025)
- 2026. évi belső ellenőri kapacitás számítás (I/752-2/2025)

b) Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása

b.1. A kockázatok feltérképezése

A kockázatelemzés felöleli a gazdasági tevékenységi területét, az alábbi intézményeket:

Makói Közös Önkormányzati Hivatal, Makói Polgármesteri Hivatal, Makói Óvoda, Makói Egyesített Népjóléti Intézmény, József Attila Városi Könyvtár és Múzeum, Makói Roma Nemzetiségi Önkormányzat, Makói Román Nemzetiségi Önkormányzat, Makói Kistérség Többcélú Társulása, Önkormányzati Társulás Makó város és Térsége szennyvízcsatornázásának és Szennyvíztisztításának EU-Kohéziós Alap támogatással történő megvalósítására, Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás.

A Jegyző, intézményvezetők és a belső ellenőrzési feladatellátó elkészítik a szervezeti feladatok végrehajtását akadályozó kockázatok elemzését. A kockázatelemzés felméri, bemutatja, hogy mi jelenthet kockázatot az adott területen, mekkora kockázati nagyságokkal lehet számolni, és milyen intézkedéseket kell elvégezni ezek elhárítása céljából. A kockázatelemzés során, amennyiben szükséges lehetőség van javaslatot tenni az egyes tevékenységek szabályozásának korszerűsítésére.

A feltárt kockázatok, hibák nyilvántartása a belső ellenőrzés feladata, azok a stratégiai és éves ellenőrzési tervek alapját képezik a Bkr. vonatkozó előírása alapján.

b.2. A kockázatok értékelése

A kockázatok felmérése során az egyes folyamatokhoz tartozó egyedi kockázatok értékelése, majd azok összesítése történt meg. Így elvégezésre került a főfolyamatok átfogó, kockázatközpontú értékelése. Az értékelés következetességét a súlyok és kapcsolat (*kapcsolat=milyen mértékben kapcsolódik az intézmény célkitűzéséhez*) alapján, a kockázatelemzési kritérium mátrix (továbbiakban: KKM), mint a kockázatelemzés alapvető eszköze biztosítja.

Az egyedi kockázatok kezdeti értékelésének meghatározásához a vezetők együttműködésével összehasonlításra került a kockázat bekövetkezésének valószínűsége és hatása a KKM-ben szereplő értékelési kritériumokkal.

A kockázatelemzés teljes körű értékelésének elkészítéséhez a belső ellenőrzési feladatot ellátó és az intézmény vezetői összevetették az egyes folyamatok kockázatelemzését a működési folyamatok jelentősége feltérképezésének és elemzésének eredményeivel.

A kockázatelemzés során értékelésre kerültek az egyes fő- és alfolyamatokhoz tartozó egyedi kockázatok, majd azok összesítése történt meg. Ezután a belső ellenőrzés összesíti a hatások és valószínűségek értékelését a folyamatokhoz rendelt egyedi kockázatokra vonatkozóan. Ennek alapján egy átfogó besorolást ad az adott folyamat kockázatoságának.

Az értékelés végeredménye mutatja meg az intézmény működésében, gazdálkodásában rejlő kockázatok sorrendjét.

2026. évre vonatkozó, a belső ellenőrzési tervben szereplő ellenőrzések megalapozásához felhasznált, összesített kockázatelemzést az 5. számú melléklet tartalmazza.

c) A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése

A rendelkezésre álló összes ellenőri kapacitás mértéke: 218 ellenőri nap.

Az intézmény bizonyosságot adó tevékenységeire (tervezett ellenőrzésekre és soron kívüli ellenőrzésekre, melyből soron kívüli ellenőrzés: 22 nap) fordítható ellenőrzési kapacitás tervezett mértéke: 192 nap.

Az intézmény tervezett ellenőrzésekre fordítandó, bizonyosági tevékenység-tervezett ellenőrzések kapacitása tervezett mértéke: 170 nap. A tanácsadásra 8 nap és képzésre 5 nap került betervezésre.

A belső ellenőrzési egyéb tevékenység a kockázatelemzés, tervezés, éves jelentés, egyeztetés, értekezlet várható időkapacitás igénye alapján került meghatározásra, az ellenőrzési kapacitás tervezett mértéke: 13 nap.

Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges kapacitás megállapítása
(BEK 12. számú iratminta alapján, 193. oldal)

Ssz.	Megnevezés	Átlagos munkanapok száma/fő	Létszám (fő)	Ellenőri napok száma összesen (Átlagos munkaapok száma x Létszám)
1.	Bruttó munkaidő	264	1	264
2.	Kieső munkaidő	46	1	46
3.	Fizetett ünnepek	11	1	11
4.	Fizetett szabadság (átlagos)	35	1	35
5.	Átlagos betegszabadság	0	1	0
6.	Nettó munkaidő (rendelkezésre álló kapacitás)	218	1	218
7.	Bizonyossági tevékenység-tervezett ellenőrzések			170
8.	Soron kívüli ellenőrzés (pl. 10-30%)			22
9.	Tanácsadói tevékenység (pl. 10%)			8
10.	Képzés			5
11.	Egyéb tevékenység			13
12.	Összes tevékenység kapacitásigénye			218
13.	Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges			218
14.	Tartalékidő			0
15.	Külső szakértők (speciális szakértelem) igénybevétele			0
16.	Ideiglenes kapacitás kiegészítés (külső szolgáltató által)			0

Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges kapacitás %-ban kifejezett értéke

Ssz.	Megnevezés	Ellenőri napok számának aránya
1.	Bizonyossági tevékenység-tervezett ellenőrzések	78%
2.	Soron kívüli ellenőrzés (pl. 10-30%)	10%
3.	Tanácsadói tevékenység (pl. 10%)	4%
4.	Képzés	2%
5.	Egyéb tevékenység	6%
6.	Összes tevékenység kapacitásigénye	100%

A belső ellenőri kapacitás számítás során, a jelen belső ellenőrzési terv készítésekor rendelkezésre álló 1 főre vetített kapacitás került felosztásra a belső ellenőrzési feladatellátás kapcsán.

A belső ellenőrzési tevékenység végzésére vonatkozó, rendelkezésre álló kapacitás felosztásának elve szerint, a lehetőségek tükrében az intézmények közti kapacitás felosztása főleg arányosítás alapon történt.

A Makói Közös Önkormányzati Hivatal és az általa irányított költségvetési szervek, a Makói Polgármesteri Hivatal és a Makó Város Önkormányzata által fenntartott költségvetési szervek:

- Makói Egyesített Népjóléti Intézmény
- Makói Óvoda
- József Attila Városi Könyvtár és Múzeum

valamint az egyéb szervezetek:

- Makói Román Nemzetiségi Önkormányzat
- Makói Roma Nemzetiségi Önkormányzat
- Makói Kistérség Többcélú Társulása
- Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Társulás
- Makó és Térsége Szennyvíz-csatornázási Társulás.

d) A tanácsadó tevékenységhez, a soron kívüli ellenőrzéshez, a képzésekhez és az egyéb tevékenységekhez szükséges kapacitás

Az intézmény tanácsadó tevékenység elvégzésére tervezett ellenőri kapacitásának mértéke 8 nap.

Az intézmény soron kívüli ellenőrzésekre elkülönített kapacitásának mértéke: 22 nap

A képzésre tervezett kapacitás: 5 nap.

Az intézmény egyéb tevékenységeire tervezett ellenőri kapacitás mértéke 13 nap, mely tartalmazza a belső ellenőrzési terv- és jelentés, valamint a szabályzatok évenkénti felülvizsgálatát.

Az éves ellenőrzési terv végrehajtásához szükséges kapacitás megállapítása

(BEK 12. számú iratminta alapján, 193. oldal)

Ssz.	Megnevezés	Átlagos munkanapok száma/fő	Létszám (fő)	Ellenőri napok száma összesen (Átlagos munkanapok száma x Létszám)
8.	Soron kívüli ellenőrzés (pl. 10-30%)			22
9	Tanácsadói tevékenység (pl. 10%)			8
10.	Képzés			5
11.	Egyéb tevékenység			13

e) A megállapodás alapján ellátott belső ellenőrzési tevékenység

Intézményünkönél nincs megállapodás alapján ellátott belső ellenőrzési tevékenység.

f) A tervezett ellenőrzések

Ssz.	Az ellenőrzés tárgya	Az ellenőrzés célja, módszerei, ellenőrizendő időszak	Azonosított kockázati tényezők	Az ellenőrzés típusa	Az ellenőrzött szerv, szervezeti egység	Az ellenőrzés tervezett ütemezése	Az ellenőrzésre fordítandó kapacitás (ellenőri nap)
1.	Közzétételi kötelezettség megfelelése, Makó	Célja: A közzétételi kötelezettségre vonatkozó szabályzatban foglaltak előírásokkal és gyakorlattal összhangban lévő vizsgálata. Szabályozottság és vonatkozó belső szabályzatok vizsgálata, eljárások, dokumentáltság és kontrollok működésének vizsgálata. Módszere: szabályzat és dokumentumok vizsgálata, értékelése Ellenőrzési időszak: aktuális időszak, 2026. év	a) a rendszer komplexitása b) szabályozottság és szabályosság c) pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége d) gyakran változó jogszabályok e) a rendszer komplexitása f) a dokumentumok vezetése során pontatlanságok alakulnak ki	szabályszerűségi ellenőrzés	Makói Közös Önkormányzati Hivatal, Makói Polgármesteri Hivatal, Makói Kistérség Többcélú Társulása	2026. 1-2. negyedév	34
2.	Adatvédelmi és adatkezelési szabályozottság ellenőrzése, Makó	Célja: Az adatvédelmi vonatkozó szabályzatban foglaltak előírásokkal és gyakorlattal összhangban lévő vizsgálata. Módszere: dokumentum alapú ellenőrzés, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés, interjú. Ellenőrzési időszak: aktuális időszak, 2026. év	a) a rendszer komplexitása b) szabályozottság és szabályosság c) a dokumentumok vezetése során pontatlanságok alakulnak ki d) a rendszer komplexitása e) a dokumentumok vezetése során	szabályszerűségi ellenőrzés	Makói Közös Önkormányzati Hivatal, Makói Polgármesteri Hivatal, Makói Kistérség Többcélú Társulása	2026. 1-2. negyedév	34
3.	Bizonylatolás rendjének vizsgálata, Makó	Célja: A bizonylatolás rendje, gyakorlata számviteli előírásokkal összhangban lévő megfeleléségi vizsgálata. Módszere: Interjú, helyszíni ellenőrzés, dokumentációk és rendszerműködés értékelése, elemzése, a kontrollok működésének mintavétel alapján történő ellenőrzése. Ellenőrzési időszak: aktuális időszak, 2026. év	a) a rendszer komplexitása b) szabályozottság és szabályosság c) a dokumentumok vezetése során pontatlanságok alakulnak ki d) a rendszer komplexitása	pénzügyi ellenőrzés	Makói Közös Önkormányzati Hivatal, Makói Polgármesteri Hivatal, Makói Kistérség Többcélú Társulása	2026. 1-2. negyedév	34
4.	Lakás- és nem lakás célú ingatlanok kezelése, Makó	Célja: A lakás- és nem lakás célú ingatlanok kezelésének rendjét és gyakorlatát leíró szabályzatok. Módszere: dokumentum alapú ellenőrzés, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés, interjú. Ellenőrzési időszak: aktuális időszak, 2026. év	a) a rendszer komplexitása b) szabályozottság és szabályosság c) a rendszer komplexitása d) intézkedések végrehajtása	rendszerellenőrzés	Makói Közös Önkormányzati Hivatal, Makói Polgármesteri Hivatal, Makói Kistérség Többcélú Társulása	2026. 3-4. negyedév	34
5.	Szociális támogatások vizsgálata, Királyhegyes	Célja: A szociális támogatások szabályozásának és gyakorlati rendjének vizsgálata. Módszere: dokumentum alapú ellenőrzés, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés, interjú. Ellenőrzési időszak: aktuális időszak, 2026. év	a) a rendszer komplexitása b) szabályozottság és szabályosság c) a dokumentumok vezetése d) a rendszer komplexitása e) a dokumentumok vezetése során	rendszerellenőrzés	Makói Közös Önkormányzati Hivatal, Makói Polgármesteri Hivatal, Makói Kistérség Többcélú Társulása	2026. 3-4. negyedév	34
Terv ellenőrzések kapacitásigénye összesen:							
6.	Soron kívüli ellenőrzés						170 nap 22 nap

2026. évre összesen 6 darab ellenőrzés került betervezésre, melyből 2 darab szabályszerűségi, 1 darab pénzügyi, 2 darab rendszer ellenőrzés lefolytatása - melyek magas és közepes kockázatúnak minősülnek (az 5. számú mellékletben szereplő kockázatelemzés részletesen tartalmazza -, és 1 soron kívüli ellenőrzés került betervezésre.

A tervezett ellenőrzések ellenőrzési típus szerinti ismertetése az alábbi:

Szabályszerűségi ellenőrzés:

1. Közzétételi kötelezettség megfelelése, Makó (időszak: 2026. I. félév)
2. Adatvédelmi és adatkezelési szabályozottság ellenőrzése (időszak: 2026. I. félév)

Pénzügyi ellenőrzés:

3. Bizonylatolás rendjének vizsgálata, Makó (időszak: 2026. I. félév)

Rendszerellenőrzés:

4. Lakás- és nem lakáscélú ingatlanok kezelése, Makó (időszak: 2026. II. félév)
5. Szociális támogatások vizsgálata, Királyhegyes (időszak: 2026. II. félév)

Teljesítmény-ellenőrzés, Informatikai ellenőrzés, Utóellenőrzés:

Nem került tervezésre.

Mellékletek

2. számú melléklet: Létszám és erőforrás
3. számú melléklet: Ellenőrzések
4. számú melléklet: Tevékenységek
5. számú melléklet: Kockázatelemzés

Makó, 2025.

.....
Czirbus Gábor
Társulási Tanács Elnöke

.....
dr. Bodnár Gréta
Munkaszervezeti feladatot ellátó
hivatal vezetője

Létszám és erőforrás¹

2. számú melléklet

Makói Kistérség Többcélú Társulása	Belső ellenőr közszolgálati jogviszonyban ²				Saját erőforrás összesen		Külső szolgáltató ³		Külső erőforrás összesen		Bruttó Erőforrás összesen	
	terv (01.01.)	tény (12.31.)	terv (01.01.)	tény (12.31.)	terv	tény	terv	tény	terv	tény	terv	tény
	betöltendő álláshely (fő) ⁴		rendelkezésre álló létszám (fő) ⁴		ellenőri nap		fő		ellenőri nap		ellenőri nap	
Fejezet / Helyi önkormányzat összesen (I.+II.)	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	218,00	0,00	218,00	0,00
I. Makói Kistérség Többcélú Társulása			1,00				1,00		218,00		218,00	0,00
II. Irányított szervek összesen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1. Irányított költségvetési szerv neve											0,00	0,00
2. Irányított költségvetési szerv neve											0,00	0,00
3. Irányított költségvetési szerv neve											0,00	0,00
n. Irányított költségvetési szerv neve											0,00	0,00

Készítette: Takács Edit – belső ellenőr

Makó, 2025.11.03.

3. számú melléklet

Maskó, 2025.11.03.

Tevékenységek

4. számú melléklet

[illegible]

Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanács

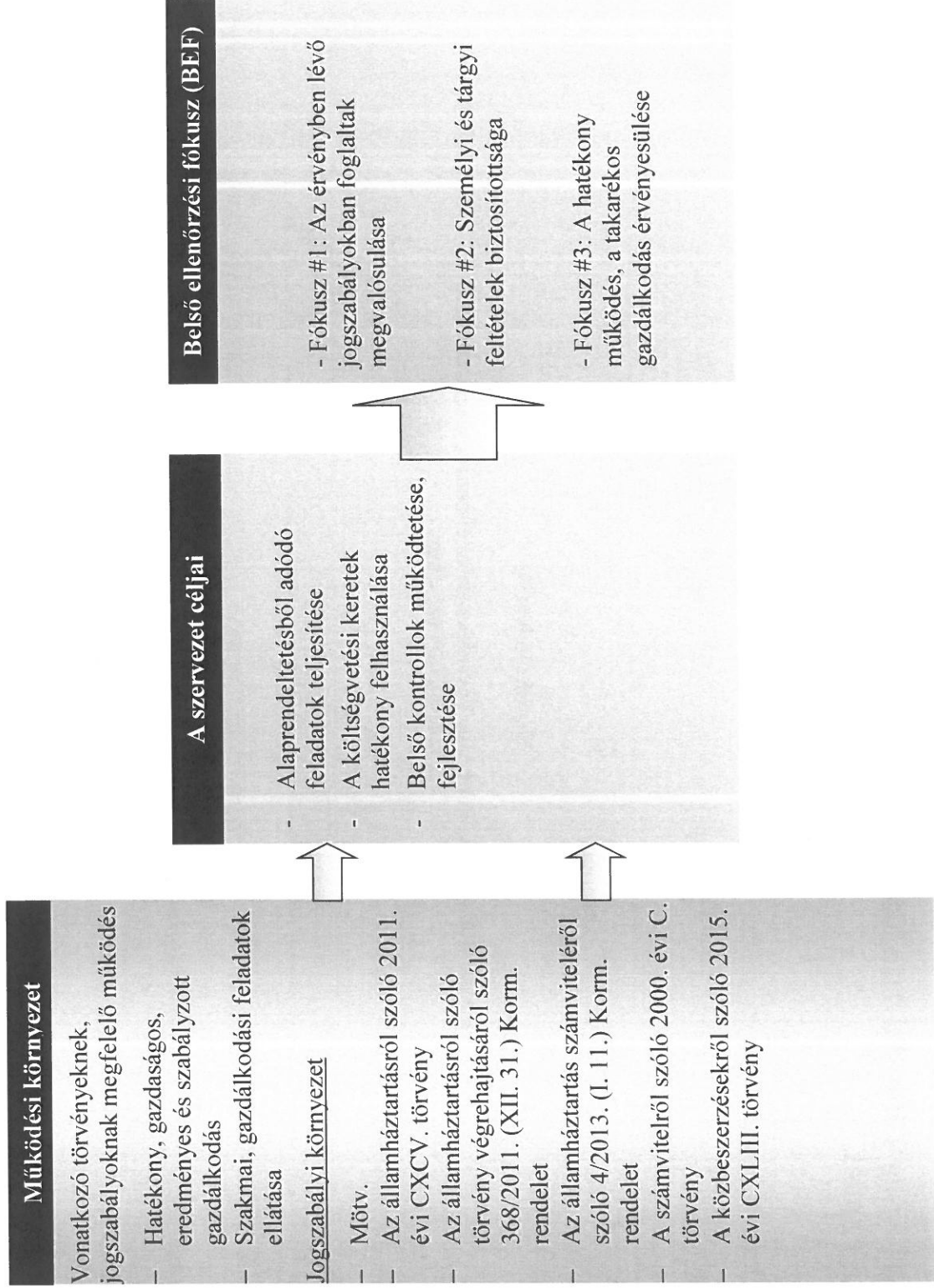
5. számú melléklet

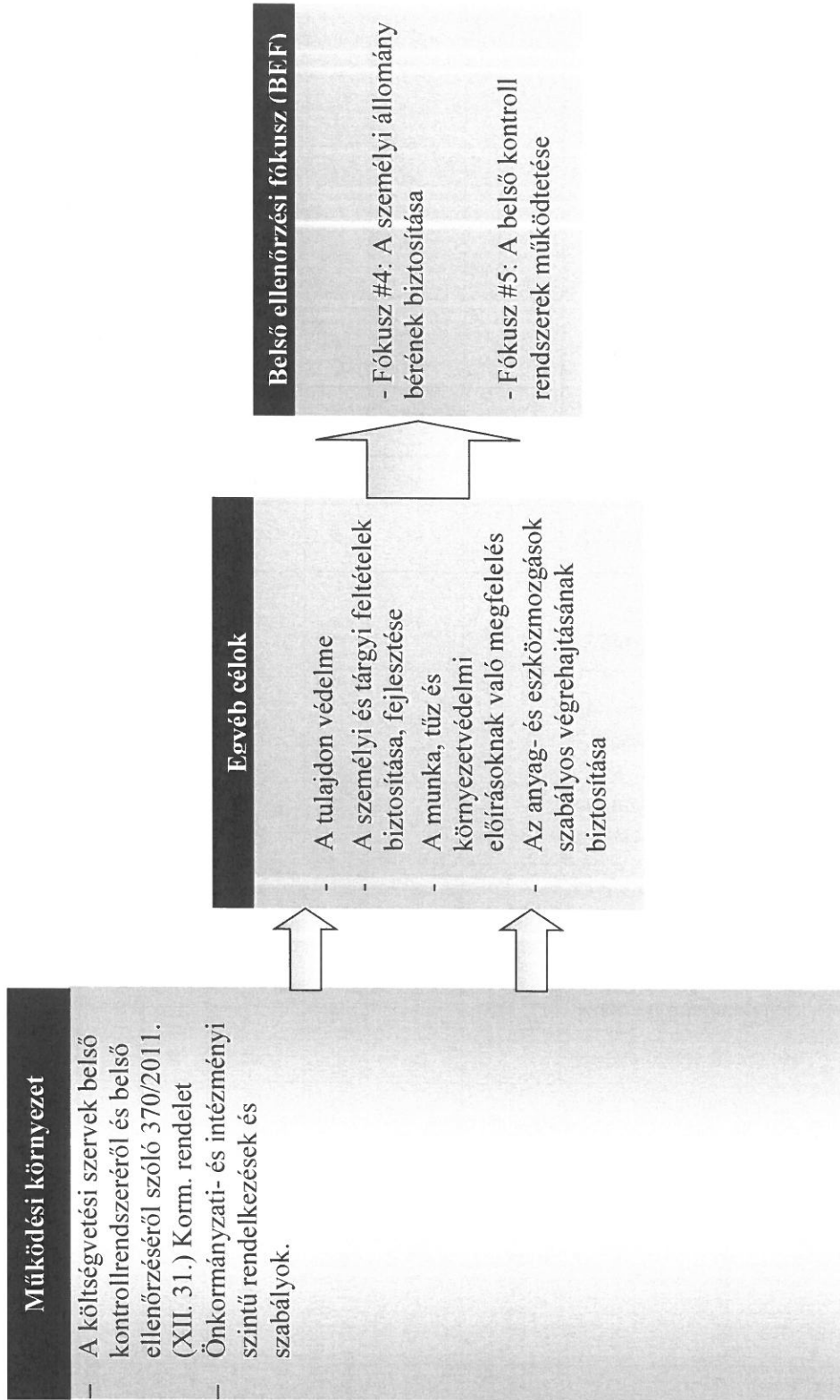
Iktatószám: I/752-1/2025.

Kockázatelemzés

a Makói Kistérség Többcélú Társulása belső ellenőrzési feladatainak
2026. évi tervezéséhez

BELSŐ ELLENŐRZÉSI FÓKUSZ





FŐFOLYAMATOK ÉS A BELSŐ ELLENŐRZÉSI FÓKUSZ FELTÉRKÉPEZÉSE

Főfolyamat	Tervezési feladatok					Gazdálkodás										
Folyamatok	Feladatok tervezése	Költségvetés tervezése	Szakmai feladatellátás	Egyéb erőforrások, tervezése	Intézményi szintű szabályozás	Kötelezettségvállalás, ellenjegyzés, utalványozás	Előirányzat-felhasználás átcsoportosítás	A gazdálkodás	Beszerzések eljárásrendje	Közbeszerzések eljárásrendje	A saját személygépjárművek igénybevétele	A selejtezések eljárásrendje	A leltározás eljárásrendje	Üzemeltetés, karbantartás	Beszámolók, jelentések készítése, nyilvántartások vezetése	Intézményi szintű szabályozás
BELSŐ ELLENŐRZÉSI FÓKUSZ																
Az érvényben lévő jogszabályokban foglaltak megvalósulása		x			x	x	x	x	x	x	x	x	x			x
Személyi és tárgyi feltételek biztosíthatósága	x		x	x				x	x	x		x				
A hatékony működés, a takarékos gazdálkodás érvényesülése		x		x		x	x	x	x	x	x	x	x	x		
A személyi állomány járandóságainak biztosítása								x	x	x		x				
A belső kontroll rendszerek működtetése					x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ÖSSZESÍTETT JELENTŐSÉG	A	K	A	A	A	K	K	M	M	M	K	M	K	A	A	A

Főfolyamat	Humán erőforrás gazdálkodás							Belső kontrollok					
Folyamatok	Személyi állománnyal kapcsolatos feladatok	Személyi juttatásokkal kapcsolatos feladatok	A szabadságok kiadásának, kivételének helyzete, nyilvántartás vezetése	Túlórák elrendelése, ellentételezése	A munkaidő nyilvántartások vezetettsége	Továbbképzések biztosítása	Intézményi szintű szabályozás	Kontrollkörnyezet kialakítása, elemzése	Kockázatelemzési rendszer működése	A belső kontrollrendszer működése	Az információs és kommunikációs rendszer kiépítése	Monitoring rendszer működése	Intézményi szintű szabályozás
BELSŐ ELLENŐRZÉSI FÓKUSZ													
Az érvényben lévő jogszabályokban foglaltak megvalósulása	x	x		x	x		x	x	x	x			x
Személyi és tárgyi feltételek biztosítottsága			x	x									
A hatékony működés, a takarékos gazdálkodás érvényesülése				x		x				x			
A humánerőforrás biztosítása	x	x	x	x									
A belső kontroll rendszerek működtetése		x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
ÖSSZESÍTETT JELENTŐSÉG	A	K	A	M	A	K	A	A	A	K	A	A	A

Folyamatok értékelése: Összesített jelentősége 4-5 fókuszpont esetén magas

Összesített jelentősége 3 fókuszpont esetén közepes
 Összesített jelentősége 1-2 fókuszpont esetén alacsony

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX

Kockázati tényezők	Célokra gyakorolt hatás		
	Magas	Közepes	Alacsony
Külső kockázatok			
Jogi és szabályozási	Rendszeresen változó jogszabályi környezet, annak nem megfelelő helyi szintű értelmezése, alkalmazása.	Gyakran változó jogszabályok, melyek szervezetre való átültetése során kisebb hiányosságok merülnek fel.	Ritkán változó jogszabályi háttér, melynek az intézményi szintű integrálása megvalósult
Előző ellenőrzés óta eltelt idő	3 évnél több.	1 és 3 év között.	1 évnél kevesebb.
Szakmai feladatellátás	A szakmai feladatellátás a munkatársak személyét, a szabályozást, és a folyamatokat is érinteti.	A szakmai feladatellátás nincs hatással minden tényezőre, vagy nem az elmúlt évben történt.	Nem volt átszervezés
Pénzügyi kockázatok			
Költségvetési	A feladat maradéktalan végrehajtására nem áll rendelkezésre a szükséges forrás, azok felhasználása, elszámolása során súlyos szabálytalanságok lépnek fel.	A feladat végrehajtását a rendelkezésre álló források csak részben biztosítják. A források felhasználása, elszámolása során kisebb, hiányosságok fordulnak elő.	A feladatellátáshoz biztosítottak a szükséges források, azok felhasználása, elszámolása szabályos.
Tevékenységi kockázatok			
Szervezeti struktúra	A szervezet felépítése nem teszi lehetővé/gátolja a munkafolyamatok hatékony megvalósítását.	A szervezet funkcionális felépítése részben teszi lehetővé a munkafolyamatok hatékony megvalósítását.	A szervezet funkcionális felépítése teljes mértékben lehetővé teszi a folyamatok hatékony működését.

Kockázati tényezők	Célokra gyakorolt hatás		
	Magas	Közepes	Alacsony
Felelősségi körök	A felelősségi körök megállapítása, leosztása, beosztásokhoz rendelése nem megfelelő.	A felelősségi körök megállapítása, leosztása, beosztásokhoz rendelése csak részben azonosítható.	A felelősségi körök megállapítása, leosztása, beosztásokhoz rendelése megfelelő.
Vezetés aggályai a működést illetően	A tevékenység végzése során súlyos problémák léphetnek fel, azokról pontatlan, nem időszerű információ érkezik.	A tevékenység végzése során kisebb hiányosságok adódnak, melyekről a minimálisan szükséges információ biztosított.	A tevékenység végzése magas szinten valósul meg, arról releváns és naprakész információkkal rendelkezik a vezetés.
Kölcsönhatás más rendszerekkel	Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel.	Közepes mértékű.	Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket.
Humánerőforrás kockázatok			
Képesítés, szakmai tapasztalat	Az állomány képzése nem, vagy csak részben felel meg a beosztás ellátásához, a szakmai gyakorlat alacsony szintű.	Az állomány a beosztás ellátásához rendelkezik az alapvető képesítéssel és szakmai gyakorlattal.	Az állomány a beosztás ellátásához szükséges képesítéssel és magas fokú tapasztalattal rendelkezik.
Humánerőforrás ellátottság fluktuáció	A magas fluktuáció és a szervezet alacsony humánerőforrás ellátottsága a működés során nem, vagy csak részben biztosítja az alapvető tevékenységek ellátását.	A fluktuáció vagy a szervezeti alacsony humánerőforrás ellátottsága a működés során az alapvető tevékenységek ellátását nem gátolja.	Az alacsony fluktuáció és a szervezet humánerőforrás ellátottsága biztosítja a magas szintű feladatvégzést.
Valószínűség			
	Magas	Közepes	Alacsony
	nagyon valószínű vagy rendszeres a bekövetkezése	70-30% eséllyel következhet be	nem valószínű, 30%-nál kevesebb esély a bekövetkezésre

Kockázati tényezők és az alkalmazott súlyozás

Fsz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Bekövetkezés valószínűsége	Folyamat kockázati értéke	Alkalmazott súly	Ponthatár
1.	Jogi és szabályozási	1-3	1-3	1-9	5	5-45
2.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	1-3	1-3	1-9	5	5-45
3.	Szakmai feladatellátás	1-3	1-3	1-9	3	3-27
4.	Költségvetési	1-3	1-3	1-9	5	5-45
5.	Szervezeti struktúra	1-3	1-3	1-9	3	3-27
6.	Felelősségi körök	1-3	1-3	1-9	5	5-45
7.	Vezetés aggályai a működést illetően	1-3	1-3	1-9	5	5-45
8.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	1-3	1-3	1-9	4	4-36
9.	Képesítés, szakmai tapasztalat	1-3	1-3	1-9	4	4-36
10.	Humánerőforrás ellátottság, fluktuáció	1-3	1-3	1-9	4	4-36

Minimális pontszám: 43

Maximális pontszám: 387

Az egyes pontszámokhoz tartozó értékelés: Magas kockázatu terület 260 ponttól
Közepes kockázatu terület 130 és 259 pont között
Alacsony kockázatu terület 129 pontig

Prioritási sorrend: Magas kockázatu területek 1-2 évente ellenőrzendők
Közepes kockázatu területek 3-4 évente ellenőrzendők
Alacsony kockázatu területek 5 évente ellenőrzendők

KOCKÁZATELEMZÉS

a közepes kockázatú folyamatok vonatkozásában

1. Közzétételi kötelezettség megfelelése, Makó (Szervezeti folyamatok)

Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Bekövetkezés valószínűsége	Folyamat kockázati értéke	Alkalmazott súly	Pontérték
Jogi és szabályozási	3	2	6	5	30
Előző ellenőrzés óta eltelt idő	1	2	3	5	15
Szakmai feladatellátás	1	1	1	3	3
Költségvetési	3	3	9	5	45
Szervezeti struktúra	2	1	2	3	6
Felelősségi körök	2	3	6	5	30
Vezetés aggályai a működést illetően	3	3	9	5	45
Kölcsönhatás más rendszerekkel	2	2	4	4	16
Képesítés, szakmai tapasztalat	3	2	4	4	16
Humánerőforrás ellátottság, fluktuáció	1	2	2	4	8
Folyamat kockázatosága	KÖZEPES				214

KOCKÁZATELEMZÉS

a magas kockázatú folyamatok vonatkozásában

2. Adatvédelmi és adatkezelési szabályozottság ellenőrzése, Makó (Szervezeti folyamatok)

Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Bekövetkezés valószínűsége	Folyamat kockázati értéke	Alkalmazott súly	Pontérték
Jogi és szabályozási	3	3	9	5	45
Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	2	4	5	20
Szakmai feladatellátás	2	2	4	3	12
Költségvetési	3	3	9	5	45
Szervezeti struktúra	2	2	4	3	12
Felelősségi körök	2	2	4	5	20
Vezetés aggályai a működést illetően	3	3	9	5	45
Kölcsönhatás más rendszerrel	2	2	4	4	16
Képesítés, szakmai tapasztalat	2	3	6	4	24
Humánerőforrás ellátottság, fluktuáció	3	2	6	4	24
Folyamat kockázatosága	MAGAS				263

3. Bizonylatolás rendjének vizsgálata, Makó
(Gazdálkodás, pénzkézelési folyamatok)

Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Bekövetkezés valószínűsége	Folyamat kockázati értéke	Alkalmazott súly	Pontérték
Jogi és szabályozási	3	3	9	5	45
Előző ellenőrzés óta eltelt idő	2	2	4	5	20
Szakmai feladatellátás	2	2	4	3	12
Költségvetési	3	3	9	5	45
Szervezeti struktúra	2	2	9	3	27
Felelősségi körök	2	2	9	5	45
Vezetés aggályai a működést illetően	3	3	9	5	45
Kölcsönhatás más rendszerrel	2	2	4	4	16
Képesítés, szakmai tapasztalat	2	3	6	4	24
Humánerőforrás ellátottság, fluktuáció	3	2	6	4	24
Folyamat kockázatosága	MAGAS				303

4. Lakás- és nem lakáscélú ingatlanok kezelése, Makó
(Gazdálkodási folyamatok)

Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Bekövetkezés valószínűsége	Folyamat kockázati értéke	Alkalmazott súly	Pontérték
Jogi és szabályozási	3	3	9	5	45
Előző ellenőrzés óta eltelt idő	3	3	9	5	45
Szakmai feladatellátás	3	2	6	3	18
Költségvetési	2	2	4	5	20
Szervezeti struktúra	3	2	6	3	18
Felelősségi körök	2	3	6	5	30
Vezetés aggályai a működést illetően	3	2	6	5	30
Kölcsönhatás más rendszerrel	3	2	6	3	18
Képesítés, szakmai tapasztalat	3	2	6	3	18
Humánerőforrás ellátottság, fluktuáció	3	2	6	4	24
Folyamat kockázatossága	MAGAS				266

5. Szociális támogatások vizsgálata, Királyhegyes
(Gazdálkodási folyamatok)

Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Bekövetkezés valószínűsége	Folyamat kockázati értéke	Alkalmazott súly	Pontérték
Jogi és szabályozási	3	3	9	5	45
Előző ellenőrzés óta eltelt idő	3	3	9	5	45
Szakmai feladatellátás	3	2	6	3	18
Költségvetési	2	2	4	5	20
Szervezeti struktúra	3	2	6	3	18
Felölsségi körök	2	3	6	5	30
Vezetés aggályai a működést illetően	3	3	9	5	45
Kölcsönhatás más rendszerekkel	3	3	9	4	36
Képesítés, szakmai tapasztalat	3	2	6	3	18
Humánerőforrás ellátottság, fluktuáció	3	2	6	4	24
Folyamat kockázatosága	MAGAS				299

KOCKÁZATELEMZÉS ÖSSZESÍTÉSE

Magas kockázatú folyamatok:	Adatvédelmi és adatkezelési szabályozottság ellenőrzése, Makó (263) Bizonylatolás rendjének vizsgálat, Makó (Királyhegyes) (303) Lakás- és nem lakáscélú ingatlanok kezelése, Makó (266) Szociális támogatások vizsgálata, Királyhegyes (299) Közzétételi kötelezettség megfélelőzése, Makó (214)
Közepes kockázatú terület:	

KOCKÁZATELEMZÉS ÉRTÉKELÉSE

A 2026. évi belső ellenőrzési terv megalapozásához a pénzügyi, gazdasági folyamatainak felmérése, a külső és belső környezetének jogi, politikai, gazdasági, szervezeti vonatkozású feltérképezése, és a kockázatok számszerűsítéséhez, rangsorolásához szükséges szempontok meghatározása (KKM). Az ellenőrzésre kijelölt területek további elemzése a kockázatelemzési kritérium mátrix alkalmazásával valósult meg, melyben 10 kockázati tényező mentén alakult ki a kockázatelemzés eredménye.

Makó, 2025. október 14.

Takács Edit
belső ellenőr

Képviselő-testületi előterjesztés

2025. november 19.

Tárgy: Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány új
Felügyelő Szervi tagjának megválasztása

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/759-1/2025.

Melléklet: -

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makó
székhelytelepülés hivatala -Aljegyző


.....
dr. Jeszenszky Diána
aljegyző

Témafelelős:


.....
dr. Jeszenszky Diána
aljegyző

Az előterjesztést látta:


.....

.....

Véleményezésre megküldve:

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**


.....
dr. Bodnár Gréta
jegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**


.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz.: I/759-1/2025.

Üi.: dr. Jeszenszky Diána

Előterjesztés

Tárgy: Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány új
Felügyelő Szervi tagjának megválasztása

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány (a továbbiakban: Közalapítvány) Felügyelő Szervének tagjai Dr. Halmágyi Pál Gábor, Dr. Bakos Gáborné, valamint Gilicze János István.

Sajnálatosan Gilicze János István 2025. augusztus 24. napján elhunyt.

A Közalapítvány Alapító Okiratának IX. fejezet b) pontja alapján a felügyelő szerv 3 tagból áll, így az elhunyt tag helyébe új tag megválasztása szükséges.

Javaslom az új tag megválasztását 2025. december 1. napjától.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján kérem, az alábbi határozati javaslat elfogadását!

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány alapítója a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:400. § alapján – figyelemmel a Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány Alapító Okiratának IX. fejezet b) pontjára - a Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány Felügyelő Szerve tagjának 2025. december 1. napjától határozatlan időre

Kómár Mátyás

6900 Makó, Petőfi park 2.

szám alatti lakost jelöli ki.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosítással egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat aláírására, a kuratórium elnökét a szükséges ügyviteli teendők elvégzésére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Jegyzői Iroda - Jogi Csoport (általa: jogi képviselő)
- Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány
- Kómár Mátyás (6900 Makó, Petőfi park 2.)
- Irattár

M a k ó, 2025. november 11.




Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Képviselő-testületi előterjesztés

2025. november 19.

Tárgy: Makó, belterület 11449/22 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/783-1/2025

Melléklet: -

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport



Monoki Edit Katalin

Témafelelős:



dr. Rövidné dr. Szentandrás Edit
csoportvezető

Az előterjesztést látta:



Véleményezésre megküldve: -

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**



dr. Bodnár Gréta
jegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**



Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/783-1/2025
Üi.: Monoki Edit Katalin

Előterjesztés

Tárgy: Makó, belterület 11449/22 hrsz. alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. június 28. napján tartott rendes, nyilvános ülésén döntött a 119/2023. (VI.28.) MÖKT h. számú határozatával a Makó belterület 11449/22 hrsz. alatti Maros-parti ingatlan értékesítésére történő kijelöléséről.

Az értébecslés alapján a Képviselő-testület 2025. szeptemberi ülésén egyfordulós, nyílt pályázat került kiírásra a Makó, belterület 11449/22 hrsz. alatti ingatlanra.
A pályázat benyújtási határideje 2025. október 31. 10.00 óra volt.

A megadott határidőre egy pályázat érkezett:

Ssz.	Település, hrsz:	Megnevezés	Név:	Értéke forintban
1.	Makó belterület 11449/22	kivett udvar	Jancsik Péter	1.204.500,- Ft+ ÁFA

A határidőre beérkezett pályázat megfelelőnek értékelhető, az ajánlattevő a pályázati kiírásban foglalt valamennyi elvárásnak eleget tett, ezért javasolt azok érvényessé nyilvánítása.

A fentiek alapján az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló **19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 10. pontja alapján az ajánlatot érvényessé nyilvánította, és javasolta a Képviselő-testületnek, hogy a kiírt pályázati eljárást nyilvánítsa eredményesnek, melyeknek nyertesül Jancsik Pétert javasolja.**

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel a következő határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel a tulajdonát képező Makó, belterület 11449/22 hrsz-ú

„kivett udvar” megnevezésű 330 m² alapterületére kiírt egyfordulós, nyílt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja, amelynek nyertese Jancsik Péter.

2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Makó Város Polgármesterét, hogy a nyertes ajánlattevővel az adásvételi szerződést 1.204.500,- Ft + ÁFA, azaz egymillió-kettőszáznégyezer-ötszáz forint + ÁFA eladási összeggel kösse meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Jancsik Péter
- Irattár

Makó, 2025. november 18.



Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Képviselő-testületi előterjesztés

2025. november 19.

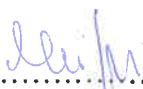
Tárgy: Makó Lonovics sgt. 17. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

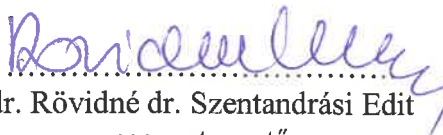
Ügyiratszám: I/753-1/2025

Melléklet:

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyonscsoport


.....
Monoki Edit Katalin

Témafelelős:


.....
dr. Rövidné dr. Szentandrás Edit
csoportvezető

Az előterjesztést látta:


.....

.....

Véleményezésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
dr. Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:


.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/753-1/2025

Üi.: Monoki Edit Katalin

Előterjesztés

Tárgy: Makó Lonovics sgt. 17. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. szeptember 24. napján tartott ülésen döntött a Makó, Lonovics sgt. 17. szám alatti ingatlan (Makó belterület 4834 hrsz.) értékesítése kapcsán nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásáról.

A pályázat benyújtási határideje 2025. október 31. napja 10.00 óra volt, azonban a megjelölt határidőig ajánlat nem érkezett be, így Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 10. pontja alapján a képviselő-testület a pályázati eljárás eredménytelenségéről tud döntést hozni.

A meghirdetett ingatlan értékesítése érdekében javasolt ismételt pályázati felhívás közzététele, a független ingatlanforgalmi szakértő értékbecslésében foglalt adatok alapján az ingatlan és az értékbecslés adatai a következők:

település	fekvés:	hrsz.:	terület/ m ² :	nettó forgalmi érték:
Makó	belterület	4834	1 ha 1.989 m ²	247.000.000

Javasolt az ingatlanra ismételten nyílt, egyfordulós versenyeztetési eljárás indítása, pályázati felhívás közzététele az alábbi kritériumok meghatározásával.

Az értékesítés főbb szempontjai:

- az ingatlan legalacsonyabb eladási irányaraként az értékbecslés szerinti forgalmi érték kerüljön meghatározásra, azzal, hogy a vételár mellett ÁFA fizetése szükséges
- az értékesítés során elővásárlási jog illeti meg a Magyar Államot, költségvetési törvényben foglalt értékhatárt meghaladó összegű nyertes ajánlat esetében.
- pályázat beadási határidő: 2026. február 20. (péntek) 10:00 óra
- A pályázati hasznosítás célja: a helyi építési szabályzat által megengedett tevékenység folytatása.

A Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdés szerint ez az ingatlan nyilvános pályázat útján értékesíthető.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel a következő határozati javaslatokat terjesztem a képviselő-testület elé:

1. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 10. pontja alapján a tulajdonát képező, Makó belterület 4834 hrsz.-ú, 6900 Makó, Lonovics sgt. 17. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt egyfordulós, nyílt pályázati eljárást - benyújtott ajánlat hiánya okán - **eredménytelennek nyilvánítja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport
- Irattár

2. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat képviselő- testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva, figyelemmel Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) rendelkezései alapján akként határoz, hogy **értékesítésre jelöli ki a 6900 Makó, Lonovics sgt. 17. szám alatti** (Makó belterület 4834 hrsz.-ú) önkormányzati tulajdonú ingatlant nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásával, nettó 247.000.000,-Ft+Áfa forgalmi érték összeggel.
2. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy e határozat 1. pontja szerinti ingatlan tekintetében az értékesítési eljárást folytassa le.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges intézkedés és nyilatkozat megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport
- Irattár

Makó, 2025. november 11.



Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Képviselő-testületi előterjesztés

2025. november 19.

Tárgy:

A Makó belterület 10405/48 hrsz., 10405/49 hrsz., 10405/50 hrsz., 10405/51 hrsz., 10405/52 hrsz., 10405/53 hrsz., 10405/54 hrsz., 10405/55 hrsz., 10428/8 hrsz. és 10428/10 hrsz. ingatlanokra kiírt pályázatok elbírálása és pályázatok ismételt kiírása

Előterjesztő:

Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám:

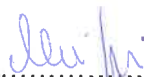
I/754-1/2025

Melléklet:

10 db pályázati felhívás, 10 db pályázati anyag, 10 db felolvasólap

Készítette:

Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó
székhelytelepülés hivatala - Innovációs és
Városfejlesztési Iroda – Vagyongcsoport



Monoki Edit Katalin

Témafelelős:



dr. Rövidné dr. Szentandrás Edit
csoportvezető

Az előterjesztést látta:



Véleményezésre megküldve:

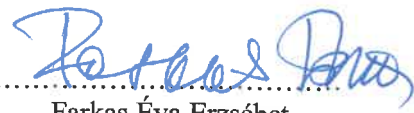
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**



dr. Bodnár Gréta
jegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**



Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/754-1/2025
Üi.: Monoki Edit Katalin

Előterjesztés

Tárgy: A Makó belterület 10405/48 hrsz., 10405/49 hrsz., 10405/50 hrsz., 10405/51 hrsz., 10405/52 hrsz., 10405/53 hrsz., 10405/54 hrsz., 10405/55 hrsz., 10428/8 hrsz. és 10428/10 hrsz. ingatlanokra kiírt pályázatok elbírálása és pályázatok ismételt kiírása

Melléklet: 10 db pályázati felhívás, 10 db pályázati anyag, 10 db felolvasólap

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

A Makó belterület 10405/48 hrsz., 10405/49 hrsz., 10405/50 hrsz., 10405/51 hrsz., 10405/52 hrsz., 10405/53 hrsz., 10405/54 hrsz., 10405/55 hrsz., 10428/8 hrsz., 10428/10 hrsz. alatti, Makói Ipari Parkban fekvő, önkormányzati tulajdonban álló ingatlanok értékesítésére egyfordulós, nyílt pályázati felhívást tett közzé Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a 2025. szeptemberi havi ülésén.

A pályázatok benyújtási határideje 2025. október 31. 10.00 óra volt. A megadott határidőig nem érkezett be ajánlat, így Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. számú melléklet 10. pontja alapján a képviselő-testület a pályázati eljárás **eredménytelenségéről** tud döntést hozni.

A meghirdetett ingatlanok értékesítése érdekében javasolt ismételt pályázati felhívások közzététele, a független ingatlanforgalmi szakértő értékbecslésében foglalt adatok alapján. Az ingatlanok és az értékbecslés adatai a következők:

sorszám:	település :	fekvés :	hrsz.:	terület/ m ² :	forgalmi érték forintban
1.	Makó	belterület	10405/48	4358	21 800 000
2.	Makó	belterület	10405/49	4358	21 800 000
3.	Makó	belterület	10405/50	4404	22 000 000
4.	Makó	belterület	10405/51	4405	22 000 000
5.	Makó	belterület	10405/52	4633	23 200 000
6.	Makó	belterület	10405/53	4677	23 400 000
7.	Makó	belterület	10405/54	4679	23 400 000
8.	Makó	belterület	10405/55	4724	23 600 000
9.	Makó	belterület	10428/8	1.5906	82 700 000
10.	Makó	belterület	10428/10	9034	47 000 000

Javasolt ezekre az ingatlanokra ismételten nyílt, egyfordulós versenyeztetési eljárás indítása, pályázati felhívások közzététele ingatlanonként, az alábbi kritériumok meghatározásával.

Az értékesítés főbb szempontjai:

- az ingatlan legalacsonyabb eladási irányáraként az egyes pályázatokban az értékbecslés szerinti forgalmi érték kerüljön meghatározásra, azzal, hogy a vételár mellett ÁFA fizetése szükséges.
- az értékesítés során elővásárlási jog illeti meg a Magyar Államot
- pályázat beadási határidő: 2026. február 20. 10.00. óra
- A pályázati hasznosítás célja: ipari, kereskedelmi, szolgáltató tevékenység végzése az ingatlanon.

A Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 13. § (1) bekezdés szerint ezek az ingatlanok nyilvános pályázat útján értékesíthető.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel, a következő határozati javaslatokat terjesztem a Képviselő-testület elé:

1. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. számú melléklet 10. pontja alapján a tulajdonát képező Makó belterület 10405/48 hrsz., 10405/49 hrsz. 10405/50 hrsz., 10405/51 hrsz., 10405/52 hrsz., 10405/53 hrsz., 10405/54 hrsz., 10405/55 hrsz. 10428/8 hrsz., 10428/10 hrsz. ingatlanok értékesítésére kiírt egyfordulós, nyílt pályázati eljárásokat – benyújtott ajánlat hiánya okán – **eredménytelennek nyilvánítja.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere,
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője,
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport,
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Irattár

2. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó, belterület 10405/48 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4358 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyonscsoport
- Irattár

3. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/49 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4358 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyonscsoport
- Irattár

4. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/50 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4404 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

5. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/51 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4405 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal**Felelős:** polgármester**Erről értesítést kap:**

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

6. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/52 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4633 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal**Felelős:** polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

7. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/53 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4677 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal**Felelős:** polgármester**Erről értesítést kap:**

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

8. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/54 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4679 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal**Felelős:** polgármester**Erről értesítést kap:**

- Makó Város Polgármestere

- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

9. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10405/55 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4724 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

10. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10428/8 hrsz.-ú, természetben a Makó Királyhegyesi út 4. alatti, az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint 1.5906 m² telekterületű „kivett ipartelep” megnevezésű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője

- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

11. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) és 13. § (1) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó belterület 10428/10 hrsz.-ú, természetben a Makó Királyhegyesi út 6. alatti, az ingatlan-nyilvántartási adatok szerint 9034 m² telekterületű „kivett ipartelep” megnevezésű ingatlan értékesítésére.**
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé legalább 30 napra Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon, továbbá magas látogatottságú internetes és sajtófelületeken.

Határidő: azonnal

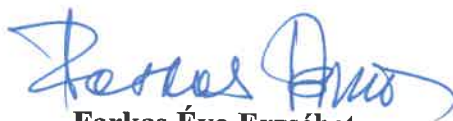
Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

M a k ó, 2025. november 11.




Farkas Éva Erzsébet
 polgármester

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata (Kíró)

(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

egyfordulós, nyilvános pályázati felhívást (versenyeztetési eljárás) tesz közzé a tulajdonát képező

**Makó belterület 10405/48 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4358 m² alapterületű, A Makói Ipari Parkban található ingatlan
ÉRTÉKESÍTÉSÉRE.**

1./ A pályázat kiírásának időpontja: 2025. november 20.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2026. február 20. péntek 10:00 óra

2./ A pályázatok benyújtásának címe: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

3./ Pályázati anyag, amely tartalmazza a kiírás részletes feltételeit és az ingatlan legfontosabb jellemzőit átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

4./ A pályázati ajánlatok bontási időpontja és helye, pályázati ajánlatok elbírálása, versenytárgyalás időpontja és az ajánlattevők értesítésének módja: Az ajánlattevők az előbbi időpontokról írásban, postai úton tértivevényes levélben, vagy elektronikus úton kapnak értesítést, amelyeknek helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) szárnyépület II. emelet 205. iroda.

Makó, 2025. 11. 20.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI ANYAG

Makó Város Önkormányzata (Kíró, vagy Ajánlatkérő)

egyfordulós, nyílt pályázatot (versenyeztetési eljárás) hirdet

a tulajdonában lévő, Makó belterület 10405/48 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4358 m² alapterületű, ingatlan (Ingatlan) 1/1 arányú tulajdoni hányada értékesítésére az alábbi feltételek mellett:

1./ Az ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összege: 21.800.000,- Ft + ÁFA. (nettó eladási irányár: 21.800.000,-Ft) Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

2./ Pályázók alanyi köre:

A versenyeztetési eljárás résztvevője az lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltaknak megfelel, a hirdetményben szereplő önkormányzati vagyon megszerzésére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be, a pályázati határidő lejártáig a jelen felhívásban meghatározott feltételeket teljesítette.

Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét, hogy ha a pályázó nem természetes személy és abban a kérdésben, hogy átlátható szervezetnek minősül-e, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, a létrejött szerződést a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint semmisnek kell tekinteni.

3./A pályázat nyertese azon pályázó, aki/amely a jelen pályázati felhívásban meghatározott pályázati feltételeknek megfelel, és az összességében legkedvezőbb – beleértve a legmagasabb összegű vételár megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállalására is vonatkozó - ajánlatot nyújtja be.

4./ A pályázat akkor érvényes, ha a pályázó a nettó eladási irányár 10% +ÁFA összegű ajánlati biztosítékot megfizet Makó Város Önkormányzata az OTP Bank-nál vezetett 11735005-15726913 számú számlájára, és a befizetést igazoló bizonylatot pályázatához csatolja.

Az ajánlati biztosíték - kivéve, ha a pályázó visszalép - a pályázat eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül a nem nyertes pályázók részére. A nyertes pályázó visszalépése esetén annak helyébe a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti, amelynek teljes összege Makó Város Önkormányzatát illeti meg.

Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.

A nyertes pályázó által befizetett ajánlati biztosíték, mint 1. vételárrészlet a vételárba beszámításra kerül.

Ajánlatkérő felhívja a pályázók figyelmét, hogy az Ingatlan értékesítése során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot 35 napos határidővel elővásárlási jog illeti meg, a költségvetési törvényben foglalt esetben.

5./ Az ajánlati kötöttség időtartama: a pályázat benyújtását követő 90 (kilencven) nap. A Kíró külön felhívása alapján a pályázók kötelesek az ajánlati kötöttség időtartamát meghosszabbítani, úgy hogy az erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatukat – az eredeti ajánlati kötöttség időtartama alatt – megküldik a

Kiíró részére. Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására elektronikus levél útján hívja fel a pályázókat a Kiíró. Amennyiben valamely pályázó nem hosszabbítja meg ajánlati kötöttségét, ajánlata érvénytelennek minősül.

6./ A pályázattal kapcsolatban további információ szerezhető a pályázati szakaszban: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22., Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport (szárnyépület II. emelet 205. iroda).

7./ Az ingatlan bemutatása:

A szabályos téglalap alakú, ÉNy-DK-i hossz tengelyű ingatlan a környező ingatlanoktól kerítésével elhatárolásra nem került.

Terepviszonyokat tekintve a környező ingatlanokhoz képes sík fekvésű, területének jelentős része füves, rendezett.

Az érintett ingatlanon felépítmény, jelentős területű térburkolat, ill. közlekedőfelületek nem létesültek, beépítetlen terület.

Az ingatlan 47,01 m utcafronti telekszélességgel és 92,72 m telekmélységgel rendelkezik.

A közműcsatlakozásokkal kapcsolatban a Megbízó az alábbi információkat bocsátotta rendelkezésünkre:

A telkeken elkészült a szennyvíz és a gázcsatlakozás, az elektromos és az ivóvíz hálózat pedig a telkek előtt húzódik, a rákötésnek nincs akadálya.

Az igényelhető kapacitásról mindig a szolgáltató tud tájékoztatást adni, de fontos, hogy az Ipari park infrastruktúra fejlesztése folyamatban van (az I. ütem már el is készült, amely: az elektromos hálózat fejlesztése, a gázkapacitás növelése, új ivóvíz körvezeték építése és új - várost elkerülő – szennyvízhálózat kiépítése) A II. ütemben elektromos alállomás épül, amely komoly elektromos kapacitástöbbletet biztosít az Ipari parkban. Csapadékvíz elvezetés és közvilágítás, kiépített aszfaltút és kiépített bejárók létesültek telkenként.

A szükséges közműmérők és aknák felszerelését követően kapacitásbővítési költség nélkül a vízfogyasztás az adott telkekre vonatkozólag 5,0 m³/nap, a szennyvíz kibocsátási lehetőség egy hektár területre számítva 5.0 m³/nap. Továbbá adott a csapadékvíz elvezető közművekre történő közvetlen rácsatlakozás lehetősége is, szükséges puffertároló kiépítése mellett.

A gáz közmű lekötött - szerződés szerinti - kapacitása 10 m³/óra, amelyre telekhatáron kívül kb. 5 méterre lehet rácsatlakozni. Elektromos közmű csatlakozási lehetőség van a 22kV-os és az 1kV-os földkábelben keresztül a 22 kV-os, ill. a 0,4kV-os hálózatra. A közműcsatlakozások a telekhatárig kerültek kiépítésre, kivéve az elektromos hálózatot, amelynek csatlakozási lehetősége az ipari park területén található trafótól és közműsávban telepített vágási szekrényektől lehetséges. A rácsatlakozás költségei a beruházót terhelik. A meglévő ipari parki közműkapacitásból a telektulajdonosok a telek arányában részesülnek. Ennél nagyobb kapacitások biztosítása egyéni megegyezés alapján vagy a szükséges közműfejlesztések révén lehetséges. Az Ipari park belső úthálózattal és a telkekre rácsatlakozásokkal teljesen ellátott. A közvilágítás az összes út mellett kiépített.

Az érvényben lévő helyi szabályozási terv alapján a területek Gá/7 (általános gazdasági területek) építési övezetbe soroltak.

Az ingatlan igény szerint a Kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthető.

8./ A pályázatra vonatkozó formai előírások:

Pályázati anyag személyesen átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

A pályázatot írásban, aláírással ellátva, a pályázati felhívás 7./ pontjában megadott címre postán, vagy személyesen **2 (kettő) példányban - 1 (egy) eredeti, 1 (egy) másolati példányban - közös, zárt borítékban kell benyújtani a pályázat tárgyának feltüntetésével:**

„Pályázat Makó, belterület 10405/48 hrsz.” A másolati példánynak az eredetivel mindenben megegyezőnek kell lennie, a példányok fedlapját el kell látni „Eredeti” vagy „Másolat” utalással.

Amennyiben az eredeti és a másolati példány között eltérés van, abban az esetben az eredeti példány tartalma minősül irányadónak. A pályázat nyelve magyar.

Postai feladás és személyes leadás esetén is a pályázatoknak a 11./ pont szerinti határidőre kell beérkezniük.

9./ Egyéb információk:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

1. a pályázó nevét, címét, adatait (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőségét,
2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezését, számlaszámát,
6. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolást,
7. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolatát,
10. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
11. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket, és az **Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
12. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
13. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal kezelje, nyilvántartsa,
14. a pályázó nyilatkozatát az ingatlan tervezett hasznosítására vonatkozóan,
15. pályázó kifejezett nyilatkozatát: a vételár mértékének megjelölésére,
17. kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólapot.

10./ A pályázat benyújtási határideje: 2025. október 31. 10:00.

11./ Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtási határidő letelte előtt a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonhatja, amely döntéséről a pályázókat írásban értesíti.

12./ A pályázatok bontási eljárásának időpontja, helye:

A pályázatokat tartalmazó zárt borítékok a pályázóknak megküldött értesítésben szereplő időpontban kerülnek felbontásra, amelyről az ajánlattevők írásban postai úton térítvevényes levélben vagy elektronikus úton kapnak értesítést.

Az ajánlatok felbontására az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság – összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve - 1 tagja, a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonkezelésre kijelölt szervezeti egység munkatársa, valamint az ajánlattevők, vagy képviselőik jelenlétében kerül sor, amelyről a Makói Közös Önkormányzati Hivatal eljáró munkatársai 5 (öt) munkanapon belül jegyzőkönyvet készítenek.

A felbontáskor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét, valamint bírálati szempontokra vonatkozó ajánlati elemeket.

A beadott pályázatok regisztrálását követően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai a soron következő rendes bizottsági ülésén megállapítják, hogy mely ajánlatok érvénytelenek:

a) Érvénytelen a pályázat:

- aa) ha a felhívásban megjelölt pályázati határidőt követően nyújtották be,
- ab) ha pályázó nem csatolta az Önkormányzattal szembeni tartozásairól szóló nyilatkozatát,
- ac) ha a pályázat nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek,
- ad) ha a pályázó a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.

Az Ingatlan nem kerül értékesítésre továbbértékesítési, spekulációs, vagy a jelen dokumentumban foglaltakkal összeegyeztethetetlen célok gyakorlása érdekében.

b) Hiánypótlás

Az Önkormányzat a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. A hiánypótlásra a pályázatok benyújtását követően, a hiánypótlási felhívás alapján, az abban megjelölt feltételekkel van mód. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati elemek módosítását.

c) Elbírálás:

Azonos ajánlatok esetén a kiíró fenntartja a jogát, hogy Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága pályázati tárgyalást (licittárgyalás) bonyolítsa le Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja alapján. A licittárgyalás helyéről és idejéről a pályázók írásban postai úton térítvevényes levélben és elektronikus úton is értesítést kapnak.

A pályázatok elbírálása: Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, a soron következő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság (Bizottság) rendes ülésén, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 (harminc) napon belül kell elbírálni, az elbírálási határidő egy alkalommal 15 (tizenöt) nappal (különösen hiánypótlás szükségessége esetén) meghosszabbítható.

A Képviselő-testület a Bizottság által megállapított rangsor alapján dönt, az összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve.

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha az elbíráláskor az összeférhetetlenségi szabályokat nem vették figyelembe.

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett pályázati ajánlat,
- b) csak érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) nem érkezett a pályázati felhívásnak megfelelő ajánlat,
- d) ha a pályázat érvénytelenítéséről döntöttek.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a 3./ pont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

13./ A Kiíró fenntartja azt a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejárta előtt külön indokolás nélkül visszavonja. A Kiíró fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2025. 11.04.

FELOLVASÓLAP
Pályázat, Makó, belterület 10405/48 hrsz.

I. Pályázó adatai:

Neve:
Címe:
Tel.:
Fax:
E-mail:

II. Pályázó által felkínált vételár:Ft+Áfa;

Megfizetésének módja, helye:

III. Ingatlanokon végezni kívánt tevékenység:.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy a pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó nyilatkozata, hogy az ÁFA törvény szerinti fordított adózás szabályai alá tartozik-e
6. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezése, számlaszáma,
7. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felülvizsgálati eljárás alatt,
10. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkezett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tájékoztató, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolata,
11. az ajánlati biztosíték(ok) befizetéséről szóló igazolás,
12. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és az Ingatlan(ok) legalacsonyabb eladási irányárának összegét elfogadja,

13. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
14. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala kezelje, nyilvántartsa,
15. a pályázó nyilatkozata az Ingatlan(ok) tervezett hasznosítására vonatkozóan, kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólap

Kelt:
.....

.....
Pályázó aláírása

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata (Kíró)

(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

egyfordulós, nyilvános pályázati felhívást (versenyeztetési eljárás) tesz közzé a tulajdonát képező

**Makó belterület 10405/49 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4358 m² alapterületű, a Makói Ipari Parkban található ingatlan
ÉRTÉKESÍTÉSÉRE.**

1./ A pályázat kiírásának időpontja: 2025. 11. 20.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2026. február 20. péntek 10:00 óra

2./ A pályázatok benyújtásának címe: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

3./ Pályázati anyag, amely tartalmazza a kiírás részletes feltételeit és az ingatlan legfontosabb jellemzőit átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.
Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

4./ A pályázati ajánlatok bontási időpontja és helye, pályázati ajánlatok elbírálása, versenytárgyalás időpontja és az ajánlattevők értesítésének módja: Az ajánlattevők az előbbi időpontokról írásban, postai úton tértivevényes levélben, vagy elektronikus úton kapnak értesítést, amelyeknek helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) szárnyépület II. emelet 205. iroda.

Makó, 2025. 11. 20.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI ANYAG

Makó Város Önkormányzata (Kíró, vagy Ajánlatkérő)

egyfordulós, nyílt pályázatot (versenyeztetési eljárás) hirdet

a tulajdonában lévő, Makó belterület 10405/49 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4358 m² alapterületű, ingatlan (Ingatlan) 1/1 arányú tulajdoni hányada értékesítésére az alábbi feltételek mellett:

1./ Az ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összege: 21.800.000,- Ft + ÁFA. (nettó eladási irányár: 21.800.000,-Ft) Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

2./ Pályázók alanyi köre:

A versenyeztetési eljárás résztvevője az lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltaknak megfelel, a hirdetményben szereplő önkormányzati vagyon megszerzésére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be, a pályázati határidő lejártáig a jelen felhívásban meghatározott feltételeket teljesítette.

Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét, hogy ha a pályázó nem természetes személy és abban a kérdésben, hogy átlátható szervezetnek minősül-e, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, a létrejött szerződést a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint semmisnek kell tekinteni.

3./A pályázat nyertese azon pályázó, aki/amely a jelen pályázati felhívásban meghatározott pályázati feltételeknek megfelel, és az összességében legkedvezőbb – beleértve a legmagasabb összegű vételár megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállalására is vonatkozó - ajánlatot nyújtja be.

4./ A pályázat akkor érvényes, ha a pályázó a nettó eladási irányár 10% +ÁFA összegű ajánlati biztosítékot megfizet Makó Város Önkormányzata az OTP Bank-nál vezetett 11735005-15726913 számú számlájára, és a befizetést igazoló bizonylatot pályázatához csatolja.

Az ajánlati biztosíték - kivéve, ha a pályázó visszalép - a pályázat eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül a nem nyertes pályázók részére. A nyertes pályázó visszalépése esetén annak helyébe a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti, amelynek teljes összege Makó Város Önkormányzatát illeti meg.

Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.

A nyertes pályázó által befizetett ajánlati biztosíték, mint 1. vételárrészlet a vételárba beszámításra kerül.

Ajánlatkérő felhívja a pályázók figyelmét, hogy az Ingatlan értékesítése során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot 35 napos határidővel elővásárlási jog illeti meg, a költségvetési törvényben foglalt esetben.

5./ Az ajánlati kötöttség időtartama: a pályázat benyújtását követő 90 (kilencven) nap. A Kíró külön felhívása alapján a pályázók kötelesek az ajánlati kötöttség időtartamát meghosszabbítani, úgy hogy az erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatukat – az eredeti ajánlati kötöttség időtartama alatt – megküldik a

Kiíró részére. Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására elektronikus levél útján hívja fel a pályázókat a Kiíró. Amennyiben valamely pályázó nem hosszabbítja meg ajánlati kötöttségét, ajánlata érvénytelennek minősül.

6./ A pályázattal kapcsolatban további információ szerezhető a pályázati szakaszban: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22., Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport (szárnyépület II. emelet 205. iroda).

7./ Az ingatlan bemutatása:

A szabályos téglalap alakú, ÉNy-DK-i hossztengetű ingatlan a környező ingatlanoktól kerítésével elhatárolásra nem került.

Terepviszonyokat tekintve a környező ingatlanokhoz képes sík fekvésű, területének jelentős része füves, rendezett.

Az érintett ingatlanon felépítmény, jelentős területű térburkolat, ill. közlekedőfelületek nem létesültek, beépítetlen terület.

Az ingatlan 47,01 m utcafronti telekszélességgel és 92,72 m telekmélységgel rendelkezik.

A közműcsatlakozásokkal kapcsolatban a Megbízó az alábbi információkat bocsátotta rendelkezésünkre:

A telkeken elkészült a szennyvíz és a gázcsatlakozás, az elektromos és az ivóvíz hálózat pedig a telkek előtt húzódik, a rákötésnek nincs akadálya.

Az igényelhető kapacitásról mindig a szolgáltató tud tájékoztatást adni, de fontos, hogy az Ipari park infrastruktúra fejlesztése folyamatban van (az I. ütem már el is készült, amely: az elektromos hálózat fejlesztése, a gázkapacitás növelése, új ivóvíz körvezeték építése és új - várost elkerülő – szennyvízhálózat kiépítése) A II. ütemben elektromos alállomás épül, amely komoly elektromos kapacitástöbbletet biztosít az Ipari parkban. Csapadékvíz elvezetés és közvilágítás, kiépített aszfaltút és kiépített bejárók létesültek telkenként.

A szükséges közműmérők és aknák felszerelését követően kapacitásbővítési költség nélkül a vízfogyasztás az adott telekre vonatkozólag 5,0 m³/nap, a szennyvíz kibocsátási lehetőség egy hektár területre számítva 5.0 m³/nap. Továbbá adott a csapadékvíz elvezető közművekre történő közvetlen rácsatlakozás lehetősége is, szükséges puffertároló kiépítése mellett. A gáz közmű lekötött - szerződés szerinti - kapacitása 10 m³/óra, amelyre telekhatáron kívül kb. 5 méterre lehet rácsatlakozni. Elektromos közmű csatlakozási lehetőség van a 22kV-os és az 1kV-os földkábelben keresztül a 22 kV-os, ill. a 0,4kV-os hálózatra. A közműcsatlakozások a telekhatárig kerültek kiépítésre, kivéve az elektromos hálózatot, amelynek csatlakozási lehetősége az ipari park területén található trafótól és közműsávban telepített vágási szekrényektől lehetséges. A rácsatlakozás költségei a beruházót terhelik. A meglévő ipari parki közműkapacitásból a telektulajdonosok a telek arányában részesülnek. Ennél nagyobb kapacitások biztosítása egyéni megegyezés alapján vagy a szükséges közműfejlesztések révén lehetséges. Az Ipari park belső úthálózattal és a telkekre rácsatlakozásokkal teljesen ellátott. A közvilágítás az összes út mellett kiépített.

Az érvényben lévő helyi szabályozási terv alapján a területek Gá/7 (általános gazdasági területek) építési övezetbe soroltak.

Az ingatlan igény szerint a Kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthető.

8./ A pályázatra vonatkozó formai előírások:

Pályázati anyag személyesen átvethető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

A pályázatot írásban, aláírással ellátva, a pályázati felhívás 7./ pontjában megadott címre postán, vagy személyesen **2 (kettő) példányban - 1 (egy) eredeti, 1 (egy) másolati példányban - közös, zárt borítékban kell benyújtani a pályázat tárgyának feltüntetésével:**

„Pályázat Makó, belterület 10405/49 hrsz.” A másolati példánynak az eredetivel mindenben megegyezőnek kell lennie, a példányok fedlapját el kell látni „Eredeti” vagy „Másolat” utalással.

Amennyiben az eredeti és a másolati példány között eltérés van, abban az esetben az eredeti példány tartalma minősül irányadónak. A pályázat nyelve magyar.

Postai feladás és személyes leadás esetén is a pályázatoknak a 11./ pont szerinti határidőre kell beérkezniük.

9./ Egyéb információk:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

1. a pályázó nevét, címét, adatait (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőségét,
2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezését, számlaszámát,
6. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolást,
7. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolatát,
10. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
11. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
12. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
13. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal kezelje, nyilvántartsa,
14. a pályázó nyilatkozatát az ingatlan tervezett hasznosítására vonatkozóan,
15. pályázó kifejezett nyilatkozatát: a vételár mértékének megjelölésére,
17. kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólapot.

10./ A pályázat benyújtási határideje: 2025. október 31. 10:00.

11./ Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtási határidő letelte előtt a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonhatja, amely döntéséről a pályázókat írásban értesíti.

12./ A pályázatok bontási eljárásának időpontja, helye:

A pályázatokat tartalmazó zárt borítékok a pályázóknak megküldött értesítésben szereplő időpontban kerülnek felbontásra, amelyről az ajánlattevők írásban postai úton térítvevényes levélben vagy elektronikus úton kapnak értesítést.

Az ajánlatok felbontására az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság – összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve - 1 tagja, a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonnevezésre kijelölt szervezeti egység munkatársa, valamint az ajánlattevők, vagy képviselőik jelenlétében kerül sor, amelyről a Makói Közös Önkormányzati Hivatal eljáró munkatársai 5 (öt) munkanapon belül jegyzőkönyvet készítenek.

A felbontáskor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét, valamint bírálati szempontokra vonatkozó ajánlati elemeket.

A beadott pályázatok regisztrálását követően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai a soron következő rendes bizottsági ülésén megállapítják, hogy mely ajánlatok érvénytelenek:

a) Érvénytelen a pályázat:

- aa) ha a felhívásban megjelölt pályázati határidőt követően nyújtották be,
- ab) ha pályázó nem csatolta az Önkormányzattal szembeni tartozásairól szóló nyilatkozatát,
- ac) ha a pályázat nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek,
- ad) ha a pályázó a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.

Az Ingatlan nem kerül értékesítésre továbbértékesítési, spekulációs, vagy a jelen dokumentumban foglaltakkal összeegyeztethetetlen célok gyakorlása érdekében.

b) Hiánypótlás

Az Önkormányzat a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. A hiánypótlásra a pályázatok benyújtását követően, a hiánypótlási felhívás alapján, az abban megjelölt feltételekkel van mód. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati elemek módosítását.

c) Elbírálás:

Azonos ajánlatok esetén a kiíró fenntartja a jogát, hogy Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága pályázati tárgyalást (licittárgyalás) bonyolítson le Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja alapján. A licittárgyalás helyéről és idejéről a pályázók írásban postai úton térítvevényes levélben és elektronikus úton is értesítést kapnak.

A pályázatok elbírálása: Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, a soron következő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság (Bizottság) rendes ülésén, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 (harminc) napon belül kell elbírálni, az elbírálási határidő egy alkalommal 15 (tizenöt) nappal (különösen hiánypótlás szükségessége esetén) meghosszabbítható.

A Képviselő-testület a Bizottság által megállapított rangsor alapján dönt, az összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve.

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha az elbíráláskor az összeférhetetlenségi szabályokat nem vették figyelembe.

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett pályázati ajánlat,
- b) csak érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) nem érkezett a pályázati felhívásnak megfelelő ajánlat,
- d) ha a pályázat érvénytelenítéséről döntöttek.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a 3./ pont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

13./ A Kiíró fenntartja azt a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejárta előtt külön indokolás nélkül visszavonja. A Kiíró fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2025. 11.04.

FELOLVASÓLAP
Pályázat, Makó, belterület 10405/49 hrsz.

I. Pályázó adatai:

Neve:

Címe:

Tel.:

Fax:

E-mail:

II. Pályázó által felkínált vételár:Ft+Áfa;

Megfizetésének módja, helye:

III. Ingatlanokon végezni kívánt tevékenység:.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy a pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó nyilatkozata, hogy az ÁFA törvény szerinti fordított adózás szabályai alá tartozik-e
6. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezése, számlaszáma,
7. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
10. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolata,
11. az ajánlati biztosíték(ok) befizetéséről szóló igazolás,
12. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és az **Ingatlan(ok) legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,

13. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
14. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala kezelje, nyilvántartsa,
15. a pályázó nyilatkozata az Ingatlan(ok) tervezett hasznosítására vonatkozóan, kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólap

Kelt:

.....

Pályázó aláírása

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata (Kiíró)

(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

egyfordulós, nyilvános pályázati felhívást (versenyeztetési eljárás) tesz közzé a tulajdonát képező

Makó belterület 10405/50 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4404 m² alapterületű, **a Makói Ipari Parkban található ingatlan**
ÉRTÉKESÍTÉSÉRE.

1./ A pályázat kiírásának időpontja: 2025. 11. 20.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2026. február 20. péntek 10:00 óra

2./ A pályázatok benyújtásának címe: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

3./ Pályázati anyag, amely tartalmazza a kiírás részletes feltételeit és az ingatlan legfontosabb jellemzőit átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

4./ A pályázati ajánlatok bontási időpontja és helye, pályázati ajánlatok elbírálása, versenytárgyalás időpontja és az ajánlattevők értesítésének módja: Az ajánlattevők az előbbi időpontokról írásban, postai úton tértivevényes levélben, vagy elektronikus úton kapnak értesítést, amelyeknek helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) szárnyépület II. emelet 205. iroda.

Makó, 2025. 11. 20.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI ANYAG

Makó Város Önkormányzata (Kíró, vagy Ajánlatkérő)

egyfordulós, nyílt pályázatot (versenyeztetési eljárás) hirdet

a tulajdonában lévő, Makó belterület 10405/50 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4404 m² alapterületű ingatlan (Ingatlan) 1/1 arányú tulajdoni hányada értékesítésére az alábbi feltételek mellett:

1./ Az ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összege: 22.000.000,- Ft + ÁFA. (nettó eladási irányár: 22.000.000,-Ft) Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

2./ Pályázók alanyi köre:

A versenyeztetési eljárás résztvevője az lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltaknak megfelel, a hirdetményben szereplő önkormányzati vagyon megszerzésére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be, a pályázati határidő lejártáig a jelen felhívásban meghatározott feltételeket teljesítette.

Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét, hogy ha a pályázó nem természetes személy és abban a kérdésben, hogy átlátható szervezetnek minősül-e, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, a létrejött szerződést a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint semmisnek kell tekinteni.

3./A pályázat nyertese azon pályázó, aki/amely a jelen pályázati felhívásban meghatározott pályázati feltételeknek megfelel, és az összességében legkedvezőbb – beleértve a legmagasabb összegű vételár megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállalására is vonatkozó - ajánlatot nyújtja be.

4./ A pályázat akkor érvényes, ha a pályázó a nettó eladási irányár 10% +ÁFA összegű ajánlati biztosítékot megfizet Makó Város Önkormányzata az OTP Bank-nál vezetett 11735005-15726913 számú számlájára, és a befizetést igazoló bizonylatot pályázatához csatolja.

Az ajánlati biztosíték - kivéve, ha a pályázó visszalép - a pályázat eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül a nem nyertes pályázók részére. A nyertes pályázó visszalépése esetén annak helyébe a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti, amelynek teljes összege Makó Város Önkormányzatát illeti meg.

Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.

A nyertes pályázó által befizetett ajánlati biztosíték, mint 1. vételárrészlet a vételárba beszámításra kerül.

Ajánlatkérő felhívja a pályázók figyelmét, hogy az Ingatlan értékesítése során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot 35 napos határidővel elővásárlási jog illeti meg, a költségvetési törvényben foglalt esetben.

5./ Az ajánlati kötöttség időtartama: a pályázat benyújtását követő 90 (kilencven) nap. A Kíró külön felhívása alapján a pályázók kötelesek az ajánlati kötöttség időtartamát meghosszabbítani, úgy hogy az erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatukat – az eredeti ajánlati kötöttség időtartama alatt – megküldik a

Kiíró részére. Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására elektronikus levél útján hívja fel a pályázókat a Kiíró. Amennyiben valamely pályázó nem hosszabbítja meg ajánlati kötöttségét, ajánlata érvénytelennek minősül.

6./ A pályázattal kapcsolatban további információ szerezhető a pályázati szakaszban: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala 6900 Makó Széchenyi tér 22., Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonszoport (szárnyépület II. emelet 205. iroda).

7./ Az ingatlan bemutatása:

A szabályos téglalap alakú, ÉNy-DK-i hossz tengelyű ingatlan a környező ingatlanoktól kerítésével elhatárolásra nem került.

Terepviszonyokat tekintve a környező ingatlanokhoz képes sík fekvésű, területének jelentős része füves, rendezett.

Az érintett ingatlanon felépítmény, jelentős területű térburkolat, ill. közlekedőfelületek nem létesültek, beépítetlen terület.

Az ingatlan 47,01 m utcafronti telekszélességgel és 92,72 m telekmélységgel rendelkezik.

A közműcsatlakozásokkal kapcsolatban a Megbízó az alábbi információkat bocsátotta rendelkezésünkre:

A telkeken elkészült a szennyvíz és a gázcsatlakozás, az elektromos és az ivóvíz hálózat pedig a telkek előtt húzódik, a rákötésnek nincs akadálya.

Az igényelhető kapacitásról mindig a szolgáltató tud tájékoztatást adni, de fontos, hogy az Ipari park infrastruktúra fejlesztése folyamatban van (az I. ütem már el is készült, amely: az elektromos hálózat fejlesztése, a gázkapacitás növelése, új ivóvíz körvezeték építése és új - várost elkerülő - szennyvízhálózat kiépítése) A II. ütemben elektromos alállomás épül, amely komoly elektromos kapacitástöbbletet biztosít az Ipari parkban. Csapadékvíz elvezetés és közvilágítás, kiépített aszfaltút és kiépített bejárók létesültek telkenként.

A szükséges közműmérők és aknák felszerelését követően kapacitásbővítési költség nélkül a vízfogyasztás az adott telekre vonatkozólag 5,0 m³/nap, a szennyvíz kibocsátási lehetőség egy hektár területre számítva 5.0 m³/nap. Továbbá adott a csapadékvíz elvezető közművekre történő közvetlen rácsatlakozás lehetősége is, szükséges puffertároló kiépítése mellett.

A gáz közmű lekötött - szerződés szerinti - kapacitása 10 m³/óra, amelyre telekhatáron kívül kb. 5 méterre lehet rácsatlakozni. Elektromos közmű csatlakozási lehetőség van a 22kV-os és az 1kV-os földkábelben keresztül a 22 kV-os, ill. a 0,4kV-os hálózatra. A közműcsatlakozások a telekhatárig kerültek kiépítésre, kivéve az elektromos hálózatot, amelynek csatlakozási lehetősége az ipari park területén található trafótól és közműsávban telepített vágási szekrényektől lehetséges. A rácsatlakozás költségei a beruházót terhelik. A meglévő ipari parki közműkapacitásból a telektulajdonosok a telek arányában részesülnek. Ennél nagyobb kapacitások biztosítása egyéni megegyezés alapján vagy a szükséges közműfejlesztések révén lehetséges. Az Ipari park belső úthálózattal és a telkekre rácsatlakozásokkal teljesen ellátott. A közvilágítás az összes út mellett kiépített.

Az érvényben lévő helyi szabályozási terv alapján a területek Gá/7 (általános gazdasági területek) építési övezetbe soroltak.

Az ingatlan igény szerint a Kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthető.

8./ A pályázatra vonatkozó formai előírások:

Pályázati anyag személyesen átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

A pályázatot írásban, aláírással ellátva, a pályázati felhívás 7./ pontjában megadott címre postán, vagy személyesen **2 (kettő) példányban - 1 (egy) eredeti, 1 (egy) másolati példányban - közös, zárt borítékban kell benyújtani a pályázat tárgyának feltüntetésével:**

„Pályázat Makó, belterület 10405/50 hrsz.” A másolati példánynak az eredetivel mindenben megegyezőnek kell lennie, a példányok fedlapját el kell látni „Eredeti” vagy „Másolat” utalással.

Amennyiben az eredeti és a másolati példány között eltérés van, abban az esetben az eredeti példány tartalma minősül irányadónak. A pályázat nyelve magyar.

Postai feladás és személyes leadás esetén is a pályázatoknak a 11./ pont szerinti határidőre kell beérkezniük.

9./ Egyéb információk:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

1. a pályázó nevét, címét, adatait (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőségét,
2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezését, számlaszámát,
6. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolást,
7. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolatát,
10. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
11. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
12. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
13. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal kezelje, nyilvántartsa,
14. a pályázó nyilatkozatát az ingatlan tervezett hasznosítására vonatkozóan,
15. pályázó kifejezett nyilatkozatát: a vételár mértékének megjelölésére,
17. kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólapot.

10./ A pályázat benyújtási határideje: 2026. február 20. 10:00.

11./ Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtási határidő letelte előtt a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonhatja, amely döntéséről a pályázókat írásban értesíti.

12./ A pályázatok bontási eljárásának időpontja, helye:

A pályázatokat tartalmazó zárt borítékok a pályázóknak megküldött értesítésben szereplő időpontban kerülnek felbontásra, amelyről az ajánlattevők írásban postai úton térítvevényes levélben vagy elektronikus úton kapnak értesítést.

Az ajánlatok felbontására az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság – összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve - 1 tagja, a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonnevezésre kijelölt szervezeti egység munkatársa, valamint az ajánlattevők, vagy képviselőik jelenlétében kerül sor, amelyről a Makói Közös Önkormányzati Hivatal eljáró munkatársai 5 (öt) munkanapon belül jegyzőkönyvet készítenek.

A felbontáskor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét, valamint bírálati szempontokra vonatkozó ajánlati elemeket.

A beadott pályázatok regisztrálását követően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai a soron következő rendes bizottsági ülésén megállapítják, hogy mely ajánlatok érvénytelenek:

a) Érvénytelen a pályázat:

- aa) ha a felhívásban megjelölt pályázati határidőt követően nyújtották be,
- ab) ha pályázó nem csatolta az Önkormányzattal szembeni tartozásairól szóló nyilatkozatát,
- ac) ha a pályázat nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek,
- ad) ha a pályázó a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.

Az Ingatlan nem kerül értékesítésre továbbértékesítési, spekulációs, vagy a jelen dokumentumban foglaltakkal összeegyeztethetetlen célok gyakorlása érdekében.

b) Hiánypótlás

Az Önkormányzat a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. A hiánypótlásra a pályázatok benyújtását követően, a hiánypótlási felhívás alapján, az abban megjelölt feltételekkel van mód. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati elemek módosítását.

c) Elbírálás:

Azonos ajánlatok esetén a kiíró fenntartja a jogát, hogy Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága pályázati tárgyalást (licittárgyalás) bonyolítsa le Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja alapján. A licittárgyalás helyéről és idejéről a pályázók írásban postai úton térítvevényes levélben és elektronikus úton is értesítést kapnak.

A pályázatok elbírálása: Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, a soron következő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság (Bizottság) rendes ülésén, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 (harminc) napon belül kell elbírálni, az elbírálási határidő egy alkalommal 15 (tizenöt) nappal (különösen hiánypótlás szükségessége esetén) meghosszabbítható.

A Képviselő-testület a Bizottság által megállapított rangsor alapján dönt, az összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve.

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha az elbíráláskor az összeférhetetlenségi szabályokat nem vették figyelembe.

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett pályázati ajánlat,
- b) csak érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) nem érkezett a pályázati felhívásnak megfelelő ajánlat,
- d) ha a pályázat érvénytelenítéséről döntöttek.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a 3./ pont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

13./ A Kíró fenntartja azt a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejárta előtt külön indokolás nélkül visszavonja. A Kíró fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2025. 11.04.

FEOLVASÓLAP
Pályázat, Makó, belterület 10405/50 hrsz.

I. Pályázó adatai:

Neve:

Címe:

Tel.:

Fax:

E-mail:

II. Pályázó által felkínált vételár:Ft+Áfa;

Megfizetésének módja, helye:

III. Ingatlanokon végezni kívánt tevékenység:.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy a pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó nyilatkozata, hogy az ÁFA törvény szerinti fordított adózás szabályai alá tartozik-e
6. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezése, számlaszáma,
7. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
10. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolata,
11. az ajánlati biztosíték(ok) befizetéséről szóló igazolás,
12. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és az **Ingatlan(ok) legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,

13. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
14. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala kezelje, nyilvántartsa,
15. a pályázó nyilatkozata az Ingatlan(ok) tervezett hasznosítására vonatkozóan, kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólap

Kelt:

.....

Pályázó aláírása

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata (Kíró)

(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

egyfordulós, nyilvános pályázati felhívást (versenyeztetési eljárás) tesz közzé a tulajdonát képező

**Makó belterület 10405/51 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4405 m² alapterületű, a Makói Ipari Parkban található ingatlan
ÉRTÉKESÍTÉSÉRE.**

1./ A pályázat kiírásának időpontja: 2025. 11. 20.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2026. február 20. péntek 10:00 óra

2./ A pályázatok benyújtásának címe: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

3./ Pályázati anyag, amely tartalmazza a kiírás részletes feltételeit és az ingatlan legfontosabb jellemzőit átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

4./ A pályázati ajánlatok bontási időpontja és helye, pályázati ajánlatok elbírálása, versenytárgyalás időpontja és az ajánlattevők értesítésének módja: Az ajánlattevők az előbbi időpontokról írásban, postai úton tértivevényes levélben, vagy elektronikus úton kapnak értesítést, amelyeknek helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) szárnyépület II. emelet 205. iroda.

Makó, 2025. 11. 20.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI ANYAG

Makó Város Önkormányzata (Kíró, vagy Ajánlatkérő)

egyfordulós, nyílt pályázatot (versenyeztetési eljárás) hirdet

a tulajdonában lévő, Makó belterület 10405/51 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4405 m² alapterületű ingatlan (Ingatlan) 1/1 arányú tulajdoni hányada értékesítésére az alábbi feltételek mellett:

1./ Az ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összege: 22.000.000,- Ft + ÁFA. (nettó eladási irányár: 22.000.000,-Ft) Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

2./ Pályázók alanyi köre:

A versenyeztetési eljárás résztvevője az lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltaknak megfelel, a hirdetményben szereplő önkormányzati vagyon megszerzésére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be, a pályázati határidő lejártáig a jelen felhívásban meghatározott feltételeket teljesítette.

Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét, hogy ha a pályázó nem természetes személy és abban a kérdésben, hogy átlátható szervezetnek minősül-e, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, a létrejött szerződést a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint semmisnek kell tekinteni.

3./A pályázat nyertese azon pályázó, aki/amely a jelen pályázati felhívásban meghatározott pályázati feltételeknek megfelel, és az összességében legkedvezőbb – beleértve a legmagasabb összegű vételár megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállalására is vonatkozó - ajánlatot nyújtja be.

4./ A pályázat akkor érvényes, ha a pályázó a nettó eladási irányár 10% +ÁFA összegű ajánlati biztosítékot megfizet Makó Város Önkormányzata az OTP Bank-nál vezetett 11735005-15726913 számú számlájára, és a befizetést igazoló bizonylatot pályázatához csatolja.

Az ajánlati biztosíték - kivéve, ha a pályázó visszalép - a pályázat eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül a nem nyertes pályázók részére. A nyertes pályázó visszalépése esetén annak helyébe a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti, amelynek teljes összege Makó Város Önkormányzatát illeti meg.

Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.

A nyertes pályázó által befizetett ajánlati biztosíték, mint 1. vételárrészlet a vételárba beszámításra kerül.

Ajánlatkérő felhívja a pályázók figyelmét, hogy az Ingatlan értékesítése során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot 35 napos határidővel elővásárlási jog illeti meg, a költségvetési törvényben foglalt esetben.

5./ Az ajánlati kötöttség időtartama: a pályázat benyújtását követő 90 (kilencven) nap. A Kíró külön felhívása alapján a pályázók kötelesek az ajánlati kötöttség időtartamát meghosszabbítani, úgy hogy az erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatukat – az eredeti ajánlati kötöttség időtartama alatt – megküldik a

Kiíró részére. Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására elektronikus levél útján hívja fel a pályázókat a Kiíró. Amennyiben valamely pályázó nem hosszabbítja meg ajánlati kötöttségét, ajánlata érvénytelennek minősül.

6./ A pályázattal kapcsolatban további információ szerezhető a pályázati szakaszban: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22., Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport (szárnyépület II. emelet 205. iroda).

7./ Az ingatlan bemutatása:

A szabályos téglalap alakú, ÉNy-DK-i hossztengetyű ingatlan a környező ingatlanoktól kerítésével elhatárolásra nem került.

Terepviszonyokat tekintve a környező ingatlanokhoz képes sík fekvésű, területének jelentős része füves, rendezett.

Az érintett ingatlanon felépítmény, jelentős területű térburkolat, ill. közlekedőfelületek nem létesültek, beépítetlen terület.

Az ingatlan 47,52 m utcafronti telekszélességgel és 92,73 m telekmélységgel rendelkezik.

A közműcsatlakozásokkal kapcsolatban a Megbízó az alábbi információkat bocsátotta rendelkezésünkre:

A telkeken elkészült a szennyvíz és a gázcsatlakozás, az elektromos és az ivóvíz hálózat pedig a telkek előtt húzódik, a rákötésnek nincs akadálya.

Az igényelhető kapacitásról mindig a szolgáltató tud tájékoztatást adni, de fontos, hogy az Ipari park infrastruktúra fejlesztése folyamatban van (az I. ütem már el is készült, amely: az elektromos hálózat fejlesztése, a gázkapacitás növelése, új ivóvíz körvezeték építése és új - várost elkerülő - szennyvízhálózat kiépítése) A II. ütemben elektromos alállomás épül, amely komoly elektromos kapacitástöbbletet biztosít az Ipari parkban. Csapadékvíz elvezetés és közvilágítás, kiépített aszfaltút és kiépített bejárók létesültek telkenként.

A szükséges közműmérők és aknák felszerelését követően kapacitásbővítési költség nélkül a vízfogyasztás az adott telkekre vonatkozólag 5,0 m³/nap, a szennyvíz kibocsátási lehetőség egy hektár területre számítva 5.0 m³/nap. Továbbá adott a csapadékvíz elvezető közművekre történő közvetlen rácsatlakozás lehetősége is, szükséges puffertároló kiépítése mellett.

A gáz közmű lekötött - szerződés szerinti - kapacitása 10 m³/óra, amelyre telekhatáron kívül kb. 5 méterre lehet rácsatlakozni. Elektromos közmű csatlakozási lehetőség van a 22kV-os és az 1kV-os földkábelben keresztül a 22 kV-os, ill. a 0,4kV-os hálózatra. A közműcsatlakozások a telekhatárig kerültek kiépítésre, kivéve az elektromos hálózatot, amelynek csatlakozási lehetősége az ipari park területén található trafótól és közműsávban telepített vágási szekrényektől lehetséges. A rácsatlakozás költségei a beruházót terhelik. A meglévő ipari parki közműkapacitásból a telektulajdonosok a telek arányában részesülnek. Ennél nagyobb kapacitások biztosítása egyéni megegyezés alapján vagy a szükséges közműfejlesztések révén lehetséges. Az Ipari park belső úthálózattal és a telkekre rácsatlakozásokkal teljesen ellátott. A közvilágítás az összes út mellett kiépített.

Az érvényben lévő helyi szabályozási terv alapján a területek Gá/7 (általános gazdasági területek) építési övezetbe soroltak.

Az ingatlan igény szerint a Kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthető.

8./ A pályázatra vonatkozó formai előírások:

Pályázati anyag személyesen átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

A pályázatot írásban, aláírással ellátva, a pályázati felhívás 7./ pontjában megadott címre postán, vagy személyesen **2 (kettő) példányban - 1 (egy) eredeti, 1 (egy) másolati példányban - közös, zárt borítékban kell benyújtani a pályázat tárgyának feltüntetésével:**

„Pályázat Makó, belterület 10405/51 hrsz.” A másolati példánynak az eredetivel mindenben megegyezőnek kell lennie, a példányok fedlapját el kell látni „Eredeti” vagy „Másolat” utalással.

Amennyiben az eredeti és a másolati példány között eltérés van, abban az esetben az eredeti példány tartalma minősül irányadónak. A pályázat nyelve magyar.

Postai feladás és személyes leadás esetén is a pályázatoknak a 11./ pont szerinti határidőre kell beérkezniük.

9./ Egyéb információk:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

1. a pályázó nevét, címét, adatait (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőségét,
2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzintézetének megnevezését, számlaszámát,
6. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolást,
7. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolatát,
10. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
11. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
12. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
13. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal kezelje, nyilvántartsa,
14. a pályázó nyilatkozatát az ingatlan tervezett hasznosítására vonatkozóan,
15. pályázó kifejezett nyilatkozatát: a vételár mértékének megjelölésére,
17. kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólapot.

10./ A pályázat benyújtási határideje: 2026. február 20. 10:00.

11./ Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtási határidő letelte előtt a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonhatja, amely döntéséről a pályázókat írásban értesíti.

12./ A pályázatok bontási eljárásának időpontja, helye:

A pályázatokat tartalmazó zárt borítékok a pályázóknak megküldött értesítésben szereplő időpontban kerülnek felbontásra, amelyről az ajánlattevők írásban postai úton térítvevényes levélben vagy elektronikus úton kapnak értesítést.

Az ajánlatok felbontására az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság – összeférhetlenségi szabályokat figyelembe véve - 1 tagja, a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonkezelésre kijelölt szervezeti egység munkatársa, valamint az ajánlattevők, vagy képviselőik jelenlétében kerül sor, amelyről a Makói Közös Önkormányzati Hivatal eljáró munkatársai 5 (öt) munkanapon belül jegyzőkönyvet készítenek.

A felbontáskor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét, valamint bírálati szempontokra vonatkozó ajánlati elemeket.

A beadott pályázatok regisztrálását követően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai a soron következő rendes bizottsági ülésén megállapítják, hogy mely ajánlatok érvénytelenek:

a) Érvénytelen a pályázat:

- aa) ha a felhívásban megjelölt pályázati határidőt követően nyújtották be,
- ab) ha pályázó nem csatolta az Önkormányzattal szembeni tartozásairól szóló nyilatkozatát,
- ac) ha a pályázat nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek,
- ad) ha a pályázó a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.

Az Ingatlan nem kerül értékesítésre továbbértékesítési, spekulációs, vagy a jelen dokumentumban foglaltakkal összeegyeztethetetlen célok gyakorlása érdekében.

b) Hiánypótlás

Az Önkormányzat a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. A hiánypótlásra a pályázatok benyújtását követően, a hiánypótlási felhívás alapján, az abban megjelölt feltételekkel van mód. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati elemek módosítását.

c) Elbírálás:

Azonos ajánlatok esetén a kiíró fenntartja a jogát, hogy Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága pályázati tárgyalást (licittárgyalás) bonyolítson le Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja alapján. A licittárgyalás helyéről és idejéről a pályázók írásban postai úton térítvevényes levélben és elektronikus úton is értesítést kapnak.

A pályázatok elbírálása: Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, a soron következő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság (Bizottság) rendes ülésén, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 (harminc) napon belül kell elbírálni, az elbírálási határidő egy alkalommal 15 (tizenöt) nappal (különösen hiánypótlás szükségessége esetén) meghosszabbítható.

A Képviselő-testület a Bizottság által megállapított rangsor alapján dönt, az összeférhetlenségi szabályokat figyelembe véve.

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha az elbíráláskor az összeférhetlenségi szabályokat nem vették figyelembe.

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett pályázati ajánlat,
- b) csak érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) nem érkezett a pályázati felhívásnak megfelelő ajánlat,
- d) ha a pályázat érvénytelenítéséről döntöttek.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a 3./ pont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

13./ A Kiíró fenntartja azt a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejárta előtt külön indokolás nélkül visszavonja. A Kiíró fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2025. 11.04.

FELOLVASÓLAP
Pályázat, Makó, belterület 10405/51 hrsz.

I. Pályázó adatai:

Neve:
Címe:
Tel.:
Fax:
E-mail:

II. Pályázó által felkínált vételár:Ft+Áfa;

Megfizetésének módja, helye:

III. Ingatlanokon végezni kívánt tevékenység:.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy a pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó nyilatkozata, hogy az ÁFA törvény szerinti fordított adózás szabályai alá tartozik-e
6. pályázó számlavezető pénzintézetének megnevezése, számlaszáma,
7. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
10. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolata,
11. az ajánlati biztosíték(ok) befizetéséről szóló igazolás,
12. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan(ok) legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,

13. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
14. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala kezelje, nyilvántartsa,
15. a pályázó nyilatkozata az Ingatlan(ok) tervezett hasznosítására vonatkozóan, kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólap

Kelt:

.....

Pályázó aláírása

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata (Kiíró)

(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

egyfordulós, nyilvános pályázati felhívást (versenyeztetési eljárás) tesz közzé a tulajdonát képező

**Makó belterület 10405/52 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4633 m² alapterületű, a Makói Ipari Parkban található ingatlan
ÉRTÉKESÍTÉSÉRE.**

1./ A pályázat kiírásának időpontja: 2025. 11. 20.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2026. február 20. péntek 10:00 óra

2./ A pályázatok benyújtásának címe: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

3./ Pályázati anyag, amely tartalmazza a kiírás részletes feltételeit és az ingatlan legfontosabb jellemzőit átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

4./ A pályázati ajánlatok bontási időpontja és helye, pályázati ajánlatok elbírálása, versenytárgyalás időpontja és az ajánlattevők értesítésének módja: Az ajánlattevők az előbbi időpontokról írásban, postai úton tértivevényes levélben, vagy elektronikus úton kapnak értesítést, amelyeknek helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) szárnyépület II. emelet 205. iroda.

Makó, 2025. 11. 20.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI ANYAG

Makó Város Önkormányzata (Kíró, vagy Ajánlatkérő)

egyfordulós, nyílt pályázatot (versenyeztetési eljárás) hirdet

a tulajdonában lévő, Makó belterület 10405/52 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4633 m² alapterületű ingatlan (Ingatlan) 1/1 arányú tulajdoni hányada értékesítésére az alábbi feltételek mellett:

1./ Az ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összege: 23.200.000,- Ft + ÁFA. (nettó eladási irányár: 23.200.000,-Ft) Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

2./ Pályázók alanyi köre:

A versenyeztetési eljárás résztvevője az lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltaknak megfelel, a hirdetményben szereplő önkormányzati vagyon megszerzésére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be, a pályázati határidő lejártáig a jelen felhívásban meghatározott feltételeket teljesítette.

Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét, hogy ha a pályázó nem természetes személy és abban a kérdésben, hogy átlátható szervezetnek minősül-e, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, a létrejött szerződést a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint semmisnek kell tekinteni.

3./A pályázat nyertese azon pályázó, aki/amely a jelen pályázati felhívásban meghatározott pályázati feltételeknek megfelel, és az összességében legkedvezőbb – beleértve a legmagasabb összegű vételár megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállalására is vonatkozó - ajánlatot nyújtja be.

4./ A pályázat akkor érvényes, ha a pályázó a nettó eladási irányár 10% +ÁFA összegű ajánlati biztosítékot megfizet Makó Város Önkormányzata az OTP Bank-nál vezetett 11735005-15726913 számú számlájára, és a befizetést igazoló bizonylatot pályázatához csatolja.

Az ajánlati biztosíték - kivéve, ha a pályázó visszalép - a pályázat eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül a nem nyertes pályázók részére. A nyertes pályázó visszalépése esetén annak helyébe a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti, amelynek teljes összege Makó Város Önkormányzatát illeti meg.

Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.

A nyertes pályázó által befizetett ajánlati biztosíték, mint 1. vételárrészlet a vételárba beszámításra kerül.

Ajánlatkérő felhívja a pályázók figyelmét, hogy az Ingatlan értékesítése során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot 35 napos határidővel elővásárlási jog illeti meg, a költségvetési törvényben foglalt esetben.

5./ Az ajánlati kötöttség időtartama: a pályázat benyújtását követő 90 (kilencven) nap. A Kíró külön felhívása alapján a pályázók kötelesek az ajánlati kötöttség időtartamát meghosszabbítani, úgy hogy az erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatukat – az eredeti ajánlati kötöttség időtartama alatt – megküldik a

Kiíró részére. Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására elektronikus levél útján hívja fel a pályázókat a Kiíró. Amennyiben valamely pályázó nem hosszabbítja meg ajánlati kötöttségét, ajánlata érvénytelennek minősül.

6./ A pályázattal kapcsolatban további információ szerezhető a pályázati szakaszban: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala 6900 Makó Széchenyi tér 22., Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport (szárnyépület II. emelet 205. iroda).

7./ Az ingatlan bemutatása:

A szabályos téglalap alakú, ÉNy-DK-i hossztengetyű ingatlan a környező ingatlanoktól kerítésével elhatárolásra nem került.

Terepviszonyokat tekintve a környező ingatlanokhoz képes sík fekvésű, területének jelentős része füves, rendezett.

Az érintett ingatlanon felépítmény, jelentős területű térburkolat, ill. közlekedőfelületek nem létesültek, beépítetlen terület.

Az ingatlan 47,5 m utcafronti telekszélességgel és 98,13 m telekmélységgel rendelkezik.

A közműcsatlakozásokkal kapcsolatban a Megbízó az alábbi információkat bocsátotta rendelkezésünkre:

A telkeken elkészült a szennyvíz és a gázcsatlakozás, az elektromos és az ivóvíz hálózat pedig a telkek előtt húzódik, a rákötésnek nincs akadálya.

Az igényelhető kapacitásról mindig a szolgáltató tud tájékoztatást adni, de fontos, hogy az Ipari park infrastruktúra fejlesztése folyamatban van (az I. ütem már el is készült, amely: az elektromos hálózat fejlesztése, a gázkapacitás növelése, új ivóvíz körvezeték építése és új - várost elkerülő – szennyvízhálózat kiépítése) A II. ütemben elektromos alállomás épül, amely komoly elektromos kapacitástöbbletet biztosít az Ipari parkban. Csapadékvíz elvezetés és közvilágítás, kiépített aszfaltút és kiépített bejárók létesültek telkenként.

A szükséges közműmérők és aknák felszerelését követően kapacitásbővítési költség nélkül a vízfogyasztás az adott telekre vonatkozólag 5,0 m³/nap, a szennyvíz kibocsátási lehetőség egy hektár területre számítva 5.0 m³/nap. Továbbá adott a csapadékvíz elvezető közművekre történő közvetlen rácsatlakozás lehetősége is, szükséges puffertároló kiépítése mellett.

A gáz közmű lekötött - szerződés szerinti - kapacitása 10 m³/óra, amelyre telekhatáron kívül kb. 5 méterre lehet rácsatlakozni. Elektromos közmű csatlakozási lehetőség van a 22kV-os és az 1kV-os földkábelben keresztül a 22 kV-os, ill. a 0,4kV-os hálózatra. A közműcsatlakozások a telekhatárig kerültek kiépítésre, kivéve az elektromos hálózatot, amelynek csatlakozási lehetősége az ipari park területén található trafótól és közműsávban telepített vágási szekrényektől lehetséges. A rácsatlakozás költségei a beruházót terhelik. A meglévő ipari parki közműkapacitásból a telektulajdonosok a telek arányában részesülnek. Ennél nagyobb kapacitások biztosítása egyéni megegyezés alapján vagy a szükséges közműfejlesztések révén lehetséges. Az Ipari park belső úthálózattal és a telkekre rácsatlakozásokkal teljesen ellátott. A közvilágítás az összes út mellett kiépített.

Az érvényben lévő helyi szabályozási terv alapján a területek Gá/7 (általános gazdasági területek) építési övezetbe soroltak.

Az ingatlan igény szerint a Kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthető.

8./ A pályázatra vonatkozó formai előírások:

Pályázati anyag személyesen átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

A pályázatot írásban, aláírással ellátva, a pályázati felhívás 7./ pontjában megadott címre postán, vagy személyesen **2 (kettő) példányban - 1 (egy) eredeti, 1 (egy) másolati példányban - közös, zárt borítékban kell benyújtani a pályázat tárgyának feltüntetésével:**

„Pályázat Makó, belterület 10405/52 hrsz.” A másolati példánynak az eredetivel mindenben megegyezőnek kell lennie, a példányok fedlapját el kell látni „Eredeti” vagy „Másolat” utalással.

Amennyiben az eredeti és a másolati példány között eltérés van, abban az esetben az eredeti példány tartalma minősül irányadónak. A pályázat nyelve magyar.

Postai feladás és személyes leadás esetén is a pályázatoknak a 11./ pont szerinti határidőre kell beérkezniük.

9./ Egyéb információk:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

1. a pályázó nevét, címét, adatait (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőségét,
2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezését, számlaszámát,
6. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolást,
7. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolatát,
10. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
11. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
12. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
13. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal kezelje, nyilvántartsa,
14. a pályázó nyilatkozatát az ingatlan tervezett hasznosítására vonatkozóan,
15. pályázó kifejezett nyilatkozatát: a vételár mértékének megjelölésére,
17. kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólapot.

10./ A pályázat benyújtási határideje: 2026. február 20. 10:00.

11./ Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtási határidő letelte előtt a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonhatja, amely döntéséről a pályázókat írásban értesíti.

12./ A pályázatok bontási eljárásának időpontja, helye:

A pályázatokat tartalmazó zárt borítékok a pályázóknak megküldött értesítésben szereplő időpontban kerülnek felbontásra, amelyről az ajánlattevők írásban postai úton tértivevényes levélben vagy elektronikus úton kapnak értesítést.

Az ajánlatok felbontására az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság – összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve - 1 tagja, a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonkezelésre kijelölt szervezeti egység munkatársa, valamint az ajánlattevők, vagy képviselőik jelenlétében kerül sor, amelyről a Makói Közös Önkormányzati Hivatal eljáró munkatársai 5 (öt) munkanapon belül jegyzőkönyvet készítenek.

A felbontáskor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét, valamint bírálati szempontokra vonatkozó ajánlati elemeket.

A beadott pályázatok regisztrálását követően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai a soron következő rendes bizottsági ülésén megállapítják, hogy mely ajánlatok érvénytelenek:

a) Érvénytelen a pályázat:

- aa) ha a felhívásban megjelölt pályázati határidőt követően nyújtották be,
- ab) ha pályázó nem csatolta az Önkormányzattal szembeni tartozásairól szóló nyilatkozatát,
- ac) ha a pályázat nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek,
- ad) ha a pályázó a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.

Az Ingatlan nem kerül értékesítésre továbbértékesítési, spekulációs, vagy a jelen dokumentumban foglaltakkal összeegyeztethetetlen célok gyakorlása érdekében.

b) Hiánypótlás

Az Önkormányzat a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. A hiánypótlásra a pályázatok benyújtását követően, a hiánypótlási felhívás alapján, az abban megjelölt feltételekkel van mód. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati elemek módosítását.

c) Elbírálás:

Azonos ajánlatok esetén a kiíró fenntartja a jogát, hogy Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága pályázati tárgyalást (licittárgyalás) bonyolítson le Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja alapján. A licittárgyalás helyéről és idejéről a pályázók írásban postai úton tértivevényes levélben és elektronikus úton is értesítést kapnak.

A pályázatok elbírálása: Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, a soron következő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság (Bizottság) rendes ülésén, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 (harminc) napon belül kell elbírálni, az elbírálási határidő egy alkalommal 15 (tizenöt) nappal (különösen hiánypótlás szükségessége esetén) meghosszabbítható.

A Képviselő-testület a Bizottság által megállapított rangsor alapján dönt, az összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve.

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha az elbíráláskor az összeférhetetlenségi szabályokat nem vették figyelembe.

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett pályázati ajánlat,
- b) csak érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) nem érkezett a pályázati felhívásnak megfelelő ajánlat,
- d) ha a pályázat érvénytelenítéséről döntöttek.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a 3./ pont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

13./ A Kiíró fenntartja azt a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejárta előtt külön indokolás nélkül visszavonja. A Kiíró fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2025. 11.04.

FEOLVASÓLAP
Pályázat, Makó, belterület 10405/52 hrsz.

I. Pályázó adatai:

Neve:

Címe:

Tel.:

Fax:

E-mail:

II. Pályázó által felkínált vételár:Ft+Áfa;

Megfizetésének módja, helye:

III. Ingatlanokon végezni kívánt tevékenység:.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy a pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó nyilatkozata, hogy az ÁFA törvény szerinti fordított adózás szabályai alá tartozik-e
6. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezése, számlaszáma,
7. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
10. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bíralt módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolata,
11. az ajánlati biztosíték(ok) befizetéséről szóló igazolás,
12. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és az **Ingatlan(ok) legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,

13. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
14. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala kezelje, nyilvántartsa,
15. a pályázó nyilatkozata az Ingatlan(ok) tervezett hasznosítására vonatkozóan, kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólap

Kelt:

.....

Pályázó aláírása

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata (Kiíró)

(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

egyfordulós, nyilvános pályázati felhívást (versenyeztetési eljárás) tesz közzé a tulajdonát képező

**Makó belterület 10405/53 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4677 m² alapterületű, a Makói Ipari Parkban található ingatlan
ÉRTÉKESÍTÉSÉRE.**

1./ A pályázat kiírásának időpontja: 2025. 11.20.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2026. február 20. péntek 10:00 óra

2./ A pályázatok benyújtásának címe: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

3./ Pályázati anyag, amely tartalmazza a kiírás részletes feltételeit és az ingatlan legfontosabb jellemzőit átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

4./ A pályázati ajánlatok bontási időpontja és helye, pályázati ajánlatok elbírálása, versenytárgyalás időpontja és az ajánlattevők értesítésének módja: Az ajánlattevők az előbbi időpontokról írásban, postai úton tértivevényes levélben, vagy elektronikus úton kapnak értesítést, amelyeknek helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) szárnyépület II. emelet 205. iroda.

Makó, 2025. 11. 20.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI ANYAG

Makó Város Önkormányzata (Kíró, vagy Ajánlatkérő)

egyfordulós, nyílt pályázatot (versenyeztetési eljárás) hirdet

a tulajdonában lévő, Makó belterület 10405/53 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4677 m² alapterületű ingatlan (Ingatlan) 1/1 arányú tulajdoni hányada értékesítésére az alábbi feltételek mellett:

1./ Az ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összege: 23.400.000,- Ft + ÁFA. (nettó eladási irányár: 23.400.000,-Ft) Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

2./ Pályázók alanyi köre:

A versenyeztetési eljárás résztvevője az lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltaknak megfelel, a hirdetményben szereplő önkormányzati vagyon megszerzésére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be, a pályázati határidő lejártáig a jelen felhívásban meghatározott feltételeket teljesítette.

Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét, hogy ha a pályázó nem természetes személy és abban a kérdésben, hogy átlátható szervezetnek minősül-e, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, a létrejött szerződést a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint semmisnek kell tekinteni.

3./A pályázat nyertese azon pályázó, aki/amely a jelen pályázati felhívásban meghatározott pályázati feltételeknek megfelel, és az összességében legkedvezőbb – beleértve a legmagasabb összegű vételár megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállalására is vonatkozó - ajánlatot nyújtja be.

4./ A pályázat akkor érvényes, ha a pályázó a nettó eladási irányár 10% +ÁFA összegű ajánlati biztosítékot megfizet Makó Város Önkormányzata az OTP Bank-nál vezetett 11735005-15726913 számú számlájára, és a befizetést igazoló bizonylatot pályázatához csatolja.

Az ajánlati biztosíték - kivéve, ha a pályázó visszalép - a pályázat eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül a nem nyertes pályázók részére. A nyertes pályázó visszalépése esetén annak helyébe a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti, amelynek teljes összege Makó Város Önkormányzatát illeti meg.

Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.

A nyertes pályázó által befizetett ajánlati biztosíték, mint 1. vételárrészlet a vételárba beszámításra kerül.

Ajánlatkérő felhívja a pályázók figyelmét, hogy az Ingatlan értékesítése során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot 35 napos határidővel elővásárlási jog illeti meg, a költségvetési törvényben foglalt esetben.

5./ Az ajánlati kötöttség időtartama: a pályázat benyújtását követő 90 (kilencven) nap. A Kíró külön felhívása alapján a pályázók kötelesek az ajánlati kötöttség időtartamát meghosszabbítani, úgy hogy az erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatukat – az eredeti ajánlati kötöttség időtartama alatt – megküldik a

Kiíró részére. Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására elektronikus levél útján hívja fel a pályázókat a Kiíró. Amennyiben valamely pályázó nem hosszabbítja meg ajánlati kötöttségét, ajánlata érvénytelennek minősül.

6./ A pályázattal kapcsolatban további információ szerezhető a pályázati szakaszban: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala 6900 Makó Széchenyi tér 22., Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport (szárnyépület II. emelet 205. iroda).

7./ Az ingatlan bemutatása:

A szabályos téglalap alakú, ÉNy-DK-i hossz tengelyű ingatlan a környező ingatlanoktól kerítésével elhatárolásra nem került.

Terepviszonyokat tekintve a környező ingatlanokhoz képes sík fekvésű, területének jelentős része füves, rendezett.

Az érintett ingatlanon felépítmény, jelentős területű térburkolat, ill. közlekedőfelületek nem létesültek, beépítetlen terület.

Az ingatlan 47,50 m utcafronti telekszélességgel és 99,06 m telekmélységgel rendelkezik.

A közműcsatlakozásokkal kapcsolatban a Megbízó az alábbi információkat bocsátotta rendelkezésünkre:

A telkeken elkészült a szennyvíz és a gázcsatlakozás, az elektromos és az ivóvíz hálózat pedig a telkek előtt húzódik, a rákötésnek nincs akadálya.

Az igényelhető kapacitásról mindig a szolgáltató tud tájékoztatást adni, de fontos, hogy az Ipari park infrastruktúra fejlesztése folyamatban van (az I. ütem már el is készült, amely: az elektromos hálózat fejlesztése, a gázkapacitás növelése, új ivóvíz körvezeték építése és új - várost elkerülő – szennyvízhálózat kiépítése) A II. ütemben elektromos alállomás épül, amely komoly elektromos kapacitástöbbletet biztosít az Ipari parkban. Csapadékvíz elvezetés és közvilágítás, kiépített aszfaltút és kiépített bejárók létesültek telkenként.

A szükséges közműmérők és aknák felszerelését követően kapacitásbővítési költség nélkül a vízfogyasztás az adott telekre vonatkozólag 5,0 m³/nap, a szennyvíz kibocsátási lehetőség egy hektár területre számítva 5.0 m³/nap. Továbbá adott a csapadékvíz elvezető közművekre történő közvetlen rácsatlakozás lehetősége is, szükséges puffertároló kiépítése mellett.

A gáz közmű lekötött - szerződés szerinti - kapacitása 10 m³/óra, amelyre telekhatáron kívül kb. 5 méterre lehet rácsatlakozni. Elektromos közmű csatlakozási lehetőség van a 22kV-os és az 1kV-os földkábelben keresztül a 22 kV-os, ill. a 0,4kV-os hálózatra. A közműcsatlakozások a telekhatárig kerültek kiépítésre, kivéve az elektromos hálózatot, amelynek csatlakozási lehetősége az ipari park területén található trafótól és közműsávban telepített vágási szekrényektől lehetséges. A rácsatlakozás költségei a beruházót terhelik. A meglévő ipari parki közműkapacitásból a telektulajdonosok a telek arányában részesülnek. Ennél nagyobb kapacitások biztosítása egyéni megegyezés alapján vagy a szükséges közműfejlesztések révén lehetséges. Az Ipari park belső úthálózattal és a telkekre rácsatlakozásokkal teljesen ellátott. A közvilágítás az összes út mellett kiépített.

Az érvényben lévő helyi szabályozási terv alapján a területek Gá/7 (általános gazdasági területek) építési övezetbe soroltak.

Az ingatlan igény szerint a Kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthető.

8./ A pályázatra vonatkozó formai előírások:

Pályázati anyag személyesen átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

A pályázatot írásban, aláírással ellátva, a pályázati felhívás 7./ pontjában megadott címre postán, vagy személyesen **2 (kettő) példányban - 1 (egy) eredeti, 1 (egy) másolati példányban - közös, zárt borítékban kell benyújtani a pályázat tárgyának feltüntetésével:**

„Pályázat Makó, belterület 10405/53 hrsz.” A másolati példánynak az eredetivel mindenben megegyezőnek kell lennie, a példányok fedlapját el kell látni „Eredeti” vagy „Másolat” utalással.

Amennyiben az eredeti és a másolati példány között eltérés van, abban az esetben az eredeti példány tartalma minősül irányadónak. A pályázat nyelve magyar.

Postai feladás és személyes leadás esetén is a pályázatoknak a 11./ pont szerinti határidőre kell beérkezniük.

9./ Egyéb információk:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

1. a pályázó nevét, címét, adatait (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőségét,
2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezését, számlaszámát,
6. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolást,
7. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolatát,
10. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
11. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
12. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
13. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal kezelje, nyilvántartsa,
14. a pályázó nyilatkozatát az ingatlan tervezett hasznosítására vonatkozóan,
15. pályázó kifejezett nyilatkozatát: a vételár mértékének megjelölésére,
17. kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólapot.

10./ A pályázat benyújtási határideje: 2026. február 20. 10:00.

11./ Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtási határidő letelte előtt a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonhatja, amely döntéséről a pályázókat írásban értesíti.

12./ A pályázatok bontási eljárásának időpontja, helye:

A pályázatokat tartalmazó zárt borítékok a pályázóknak megküldött értesítésben szereplő időpontban kerülnek felbontásra, amelyről az ajánlattevők írásban postai úton térítvevényes levélben vagy elektronikus úton kapnak értesítést.

Az ajánlatok felbontására az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság – összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve - 1 tagja, a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonkezelésre kijelölt szervezeti egység munkatársa, valamint az ajánlattevők, vagy képviselőik jelenlétében kerül sor, amelyről a Makói Közös Önkormányzati Hivatal eljáró munkatársai 5 (öt) munkanapon belül jegyzőkönyvet készítenek.

A felbontáskor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét, valamint bírálati szempontokra vonatkozó ajánlati elemeket.

A beadott pályázatok regisztrálását követően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai a soron következő rendes bizottsági ülésén megállapítják, hogy mely ajánlatok érvénytelenek:

a) Érvénytelen a pályázat:

- aa) ha a felhívásban megjelölt pályázati határidőt követően nyújtották be,
- ab) ha pályázó nem csatolta az Önkormányzattal szembeni tartozásairól szóló nyilatkozatát,
- ac) ha a pályázat nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek,
- ad) ha a pályázó a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.

Az Ingatlan nem kerül értékesítésre továbbértékesítési, spekulációs, vagy a jelen dokumentumban foglaltakkal összeegyeztethetetlen célok gyakorlása érdekében.

b) Hiánypótlás

Az Önkormányzat a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. A hiánypótlásra a pályázatok benyújtását követően, a hiánypótlási felhívás alapján, az abban megjelölt feltételekkel van mód. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati elemek módosítását.

c) Elbírálás:

Azonos ajánlatok esetén a kiíró fenntartja a jogát, hogy Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága pályázati tárgyalást (licittárgyalás) bonyolítson le Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja alapján. A licittárgyalás helyéről és idejéről a pályázók írásban postai úton térítvevényes levélben és elektronikus úton is értesítést kapnak.

A pályázatok elbírálása: Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, a soron következő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság (Bizottság) rendes ülésén, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 (harminc) napon belül kell elbírálni, az elbírálási határidő egy alkalommal 15 (tizenöt) nappal (különösen hiánypótlás szükségessége esetén) meghosszabbítható.

A Képviselő-testület a Bizottság által megállapított rangsor alapján dönt, az összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve.

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha az elbíráláskor az összeférhetetlenségi szabályokat nem vették figyelembe.

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett pályázati ajánlat,
- b) csak érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) nem érkezett a pályázati felhívásnak megfelelő ajánlat,
- d) ha a pályázat érvénytelenítéséről döntöttek.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a 3./ pont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

13./ A Kiíró fenntartja azt a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejárta előtt külön indokolás nélkül visszavonja. A Kiíró fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2025. 11.04.

FEOLVASÓLAP
Pályázat, Makó, belterület 10405/53 hrsz.

I. Pályázó adatai:

Neve:

Címe:

Tel.:

Fax:

E-mail:

II. Pályázó által felkínált vételár:Ft+Áfa;

Megfizetésének módja, helye:

III. Ingatlanokon végezni kívánt tevékenység:.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy a pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó nyilatkozata, hogy az ÁFA törvény szerinti fordított adózás szabályai alá tartozik-e
6. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezése, számlaszáma,
7. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
10. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolata,
11. az ajánlati biztosíték(ok) befizetéséről szóló igazolás,
12. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és az Ingatlan(ok) legalacsonyabb eladási irányárának összegét elfogadja,

13. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
14. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala kezelje, nyilvántartsa,
15. a pályázó nyilatkozata az Ingatlan(ok) tervezett hasznosítására vonatkozóan, kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólap

Kelt:

.....

Pályázó aláírása

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata (Kiíró)

(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

egyfordulós, nyilvános pályázati felhívást (versenyeztetési eljárás) tesz közzé a tulajdonát képező

Makó belterület 10405/54 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4679 m² alapterületű, a Makói Ipari Parkban található ingatlan ÉRTÉKESÍTÉSÉRE.

1./ A pályázat kiírásának időpontja: 2025. 11. 20.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2026. február 20. péntek 10:00 óra

2./ A pályázatok benyújtásának címe: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

3./ Pályázati anyag, amely tartalmazza a kiírás részletes feltételeit és az ingatlan legfontosabb jellemzőit átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

4./ A pályázati ajánlatok bontási időpontja és helye, pályázati ajánlatok elbírálása, versenytárgyalás időpontja és az ajánlattevők értesítésének módja: Az ajánlattevők az előbbi időpontokról írásban, postai úton tértivevényes levélben, vagy elektronikus úton kapnak értesítést, amelyeknek helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) szárnyépület II. emelet 205. iroda.

Makó, 2025. 11. 20.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI ANYAG

Makó Város Önkormányzata (Kíró, vagy Ajánlatkérő)

egyfordulós, nyílt pályázatot (versenyeztetési eljárás) hirdet

a tulajdonában lévő, Makó belterület 10405/54 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4679 m² alapterületű ingatlan (Ingatlan) 1/1 arányú tulajdoni hányada értékesítésére az alábbi feltételek mellett:

1./ Az ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összege: 23.400.000,- Ft + ÁFA. (nettó eladási irányár: 23.400.000,-Ft) Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

2./ Pályázók alanyi köre:

A versenyeztetési eljárás résztvevője az lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltaknak megfelel, a hirdetményben szereplő önkormányzati vagyon megszerzésére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be, a pályázati határidő lejártáig a jelen felhívásban meghatározott feltételeket teljesítette.

Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét, hogy ha a pályázó nem természetes személy és abban a kérdésben, hogy átlátható szervezetnek minősül-e, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, a létrejött szerződést a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint semmisnek kell tekinteni.

3./A pályázat nyertese azon pályázó, aki/amely a jelen pályázati felhívásban meghatározott pályázati feltételeknek megfelel, és az összességében legkedvezőbb – beleértve a legmagasabb összegű vételár megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállalására is vonatkozó - ajánlatot nyújtja be.

4./ A pályázat akkor érvényes, ha a pályázó a nettó eladási irányár 10% +ÁFA összegű ajánlati biztosítékot megfizet Makó Város Önkormányzata az OTP Bank-nál vezetett 11735005-15726913 számú számlájára, és a befizetést igazoló bizonylatot pályázatához csatolja.

Az ajánlati biztosíték - kivéve, ha a pályázó visszalép - a pályázat eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül a nem nyertes pályázók részére. A nyertes pályázó visszalépése esetén annak helyébe a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti, amelynek teljes összege Makó Város Önkormányzatát illeti meg.

Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.

A nyertes pályázó által befizetett ajánlati biztosíték, mint 1. vételárrészlet a vételárba beszámításra kerül.

Ajánlatkérő felhívja a pályázók figyelmét, hogy az Ingatlan értékesítése során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot 35 napos határidővel elővásárlási jog illeti meg, a költségvetési törvényben foglalt esetben.

5./ Az ajánlati kötöttség időtartama: a pályázat benyújtását követő 90 (kilencven) nap. A Kíró külön felhívása alapján a pályázók kötelesek az ajánlati kötöttség időtartamát meghosszabbítani, úgy hogy az erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatukat – az eredeti ajánlati kötöttség időtartama alatt – megküldik a

Kiíró részére. Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására elektronikus levél útján hívja fel a pályázókat a Kiíró. Amennyiben valamely pályázó nem hosszabbítja meg ajánlati kötöttségét, ajánlata érvénytelennek minősül.

6./ A pályázattal kapcsolatban további információ szerezhető a pályázati szakaszban: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22., Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport (szárnyépület II. emelet 205. iroda).

7./ Az ingatlan bemutatása:

A szabályos téglalap alakú, ÉNy-DK-i hossztengetyű ingatlan a környező ingatlanoktól kerítésével elhatárolásra nem került.

Terepviszonyokat tekintve a környező ingatlanokhoz képes sík fekvésű, területének jelentős része füves, rendezett.

Az érintett ingatlanon felépítmény, jelentős területű térburkolat, ill. közlekedőfelületek nem létesültek, beépítetlen terület.

Az ingatlan 47,5 m utcafronti telekszélességgel és 98,13 m telekmélységgel rendelkezik.

A közműcsatlakozásokkal kapcsolatban a Megbízó az alábbi információkat bocsátotta rendelkezésünkre:

A telkeken elkészült a szennyvíz és a gázcsatlakozás, az elektromos és az ivóvíz hálózat pedig a telkek előtt húzódik, a rákötésnek nincs akadálya.

Az igényelhető kapacitásról mindig a szolgáltató tud tájékoztatást adni, de fontos, hogy az Ipari park infrastruktúra fejlesztése folyamatban van (az I. ütem már el is készült, amely: az elektromos hálózat fejlesztése, a gázkapacitás növelése, új ivóvíz körvezeték építése és új - várost elkerülő - szennyvízhálózat kiépítése) A II. ütemben elektromos alállomás épül, amely komoly elektromos kapacitástöbbletet biztosít az Ipari parkban. Csapadékvíz elvezetés és közvilágítás, kiépített aszfaltút és kiépített bejárók létesültek telkenként.

A szükséges közműmérők és aknák felszerelését követően kapacitásbővítési költség nélkül a vízfogyasztás az adott telekre vonatkozólag 5,0 m³/nap, a szennyvíz kibocsátási lehetőség egy hektár területre számítva 5.0 m³/nap. Továbbá adott a csapadékvíz elvezető közművekre történő közvetlen rácsatlakozás lehetősége is, szükséges puffertároló kiépítése mellett.

A gáz közmű lekötött - szerződés szerinti - kapacitása 10 m³/óra, amelyre telekhatáron kívül kb. 5 méterre lehet rácsatlakozni. Elektromos közmű csatlakozási lehetőség van a 22kV-os és az 1kV-os földkábelben keresztül a 22 kV-os, ill. a 0,4kV-os hálózatra. A közműcsatlakozások a telekhatárig kerültek kiépítésre, kivéve az elektromos hálózatot, amelynek csatlakozási lehetősége az ipari park területén található trafótól és közműsávban telepített vágási szekrényektől lehetséges. A rácsatlakozás költségei a beruházót terhelik. A meglévő ipari parki közműkapacitásból a telektulajdonosok a telek arányában részesülnek. Ennél nagyobb kapacitások biztosítása egyéni megegyezés alapján vagy a szükséges közműfejlesztések révén lehetséges. Az Ipari park belső úthálózattal és a telkekre rácsatlakozásokkal teljesen ellátott. A közvilágítás az összes út mellett kiépített.

Az érvényben lévő helyi szabályozási terv alapján a területek Gá/7 (általános gazdasági területek) építési övezetbe soroltak.

Az ingatlan igény szerint a Kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthető.

8./ A pályázatra vonatkozó formai előírások:

Pályázati anyag személyesen átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

A pályázatot írásban, aláírással ellátva, a pályázati felhívás 7./ pontjában megadott címre postán, vagy személyesen **2 (kettő) példányban - 1 (egy) eredeti, 1 (egy) másolati példányban - közös, zárt borítékban kell benyújtani a pályázat tárgyának feltüntetésével:**

„Pályázat Makó, belterület 10405/54 hrsz.” A másolati példánynak az eredetivel mindenben megegyezőnek kell lennie, a példányok fedlapját el kell látni „Eredeti” vagy „Másolat” utalással.

Amennyiben az eredeti és a másolati példány között eltérés van, abban az esetben az eredeti példány tartalma minősül irányadónak. A pályázat nyelve magyar.

Postai feladás és személyes leadás esetén is a pályázatoknak a 11./ pont szerinti határidőre kell beérkezniük.

9./ Egyéb információk:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

1. a pályázó nevét, címét, adatait (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőségét,
2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezését, számlaszámát,
6. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolást,
7. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolatát,
10. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
11. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
12. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
13. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal kezelje, nyilvántartsa,
14. a pályázó nyilatkozatát az ingatlan tervezett hasznosítására vonatkozóan,
15. pályázó kifejezett nyilatkozatát: a vételár mértékének megjelölésére,
17. kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólapot.

10./ A pályázat benyújtási határideje: 2026. február 20. 10:00.

11./ Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtási határidő letelte előtt a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonhatja, amely döntéséről a pályázókat írásban értesíti.

12./ A pályázatok bontási eljárásának időpontja, helye:

A pályázatokat tartalmazó zárt borítékok a pályázóknak megküldött értesítésben szereplő időpontban kerülnek felbontásra, amelyről az ajánlattevők írásban postai úton térítvevényes levélben vagy elektronikus úton kapnak értesítést.

Az ajánlatok felbontására az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság – összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve - 1 tagja, a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonkezelésre kijelölt szervezeti egység munkatársa, valamint az ajánlattevők, vagy képviselőik jelenlétében kerül sor, amelyről a Makói Közös Önkormányzati Hivatal eljáró munkatársai 5 (öt) munkanapon belül jegyzőkönyvet készítenek.

A felbontáskor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét, valamint bírálati szempontokra vonatkozó ajánlati elemeket.

A beadott pályázatok regisztrálását követően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai a soron következő rendes bizottsági ülésén megállapítják, hogy mely ajánlatok érvénytelenek:

a) Érvénytelen a pályázat:

- aa) ha a felhívásban megjelölt pályázati határidőt követően nyújtották be,
- ab) ha pályázó nem csatolta az Önkormányzattal szembeni tartozásairól szóló nyilatkozatát,
- ac) ha a pályázat nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek,
- ad) ha a pályázó a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.

Az Ingatlan nem kerül értékesítésre továbbértékesítési, spekulációs, vagy a jelen dokumentumban foglaltakkal összeegyeztethetetlen célok gyakorlása érdekében.

b) Hiánypótlás

Az Önkormányzat a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. A hiánypótlásra a pályázatok benyújtását követően, a hiánypótlási felhívás alapján, az abban megjelölt feltételekkel van mód. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati elemek módosítását.

c) Elbírálás:

Azonos ajánlatok esetén a kiíró fenntartja a jogát, hogy Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága pályázati tárgyalást (licittárgyalás) bonyolítson le Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja alapján. A licittárgyalás helyéről és idejéről a pályázók írásban postai úton térítvevényes levélben és elektronikus úton is értesítést kapnak.

A pályázatok elbírálása: Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, a soron következő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság (Bizottság) rendes ülésén, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 (harminc) napon belül kell elbírálni, az elbírálási határidő egy alkalommal 15 (tizenöt) nappal (különösen hiánypótlás szükségessége esetén) meghosszabbítható.

A Képviselő-testület a Bizottság által megállapított rangsor alapján dönt, az összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve.

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha az elbíráláskor az összeférhetetlenségi szabályokat nem vették figyelembe.

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett pályázati ajánlat,
- b) csak érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) nem érkezett a pályázati felhívásnak megfelelő ajánlat,
- d) ha a pályázat érvénytelenítéséről döntöttek.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a 3./ pont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

13./ A Kíró fenntartja azt a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejárta előtt külön indokolás nélkül visszavonja. A Kíró fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2025. 11.04.

FELOLVASÓLAP
Pályázat, Makó, belterület 10405/54 hrsz.

I. Pályázó adatai:

Neve:

Címe:

Tel.:

Fax:

E-mail:

II. Pályázó által felkínált vételár:Ft+Áfa;

Megfizetésének módja, helye:

III. Ingatlanokon végezni kívánt tevékenység:.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy a pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó nyilatkozata, hogy az ÁFA törvény szerinti fordított adózás szabályai alá tartozik-e
6. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezése, számlaszáma,
7. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
10. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolata,
11. az ajánlati biztosíték(ok) befizetéséről szóló igazolás,
12. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és az Ingatlan(ok) legalacsonyabb eladási irányárának összegét elfogadja,

13. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
14. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala kezelje, nyilvántartsa,
15. a pályázó nyilatkozata az Ingatlan(ok) tervezett hasznosítására vonatkozóan, kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólap

Kelt:

.....

Pályázó aláírása

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata (Kíró)

(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

egyfordulós, nyilvános pályázati felhívást (versenyeztetési eljárás) tesz közzé a tulajdonát képező

**Makó belterület 10405/55 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4724 m² alapterületű ingatlan, a Makói Ipari Parkban található ingatlan
ÉRTÉKESÍTÉSÉRE.**

1./ A pályázat kiírásának időpontja: 2025. 11. 20.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2026. február 20. péntek 10:00 óra

2./ A pályázatok benyújtásának címe: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

3./ Pályázati anyag, amely tartalmazza a kiírás részletes feltételeit és az ingatlan legfontosabb jellemzőit átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

4./ A pályázati ajánlatok bontási időpontja és helye, pályázati ajánlatok elbírálása, versenytárgyalás időpontja és az ajánlattevők értesítésének módja: Az ajánlattevők az előbbi időpontokról írásban, postai úton tértivevényes levélben, vagy elektronikus úton kapnak értesítést, amelyeknek helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) szárnyépület II. emelet 205. iroda.

Makó, 2025. 11. 20.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI ANYAG

Makó Város Önkormányzata (Kíró, vagy Ajánlatkérő)

egyfordulós, nyílt pályázatot (versenyeztetési eljárás) hirdet

a tulajdonában lévő, Makó belterület 10405/55 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 4724 m² alapterületű ingatlan (Ingatlan) 1/1 arányú tulajdoni hányada értékesítésére az alábbi feltételek mellett:

1./ Az ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összege: 23.600.000,- Ft + ÁFA. (nettó eladási irányár: 23.600.000,-Ft) Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

2./ Pályázók alanyi köre:

A versenyeztetési eljárás résztvevője az lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltaknak megfelel, a hirdetményben szereplő önkormányzati vagyon megszerzésére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be, a pályázati határidő lejártáig a jelen felhívásban meghatározott feltételeket teljesítette.

Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét, hogy ha a pályázó nem természetes személy és abban a kérdésben, hogy átlátható szervezetnek minősül-e, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, a létrejött szerződést a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint semmisnek kell tekinteni.

3./A pályázat nyertese azon pályázó, aki/amely a jelen pályázati felhívásban meghatározott pályázati feltételeknek megfelel, és az összességében legkedvezőbb – beleértve a legmagasabb összegű vételár megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállalására is vonatkozó - ajánlatot nyújtja be.

4./ A pályázat akkor érvényes, ha a pályázó a nettó eladási irányár 10% +ÁFA összegű ajánlati biztosítékot megfizet Makó Város Önkormányzata az OTP Bank-nál vezetett 11735005-15726913 számú számlájára, és a befizetést igazoló bizonylatot pályázatához csatolja.

Az ajánlati biztosíték - kivéve, ha a pályázó visszalép - a pályázat eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül a nem nyertes pályázók részére. A nyertes pályázó visszalépése esetén annak helyébe a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti, amelynek teljes összege Makó Város Önkormányzatát illeti meg.

Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.

A nyertes pályázó által befizetett ajánlati biztosíték, mint 1. vételárrészlet a vételárba beszámításra kerül.

Ajánlatkérő felhívja a pályázók figyelmét, hogy az Ingatlan értékesítése során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot 35 napos határidővel elővásárlási jog illeti meg, a költségvetési törvényben foglalt esetben.

5./ Az ajánlati kötöttség időtartama: a pályázat benyújtását követő 90 (kilencven) nap. A Kíró külön felhívása alapján a pályázók kötelesek az ajánlati kötöttség időtartamát meghosszabbítani, úgy hogy az erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatukat – az eredeti ajánlati kötöttség időtartama alatt – megküldik a Kíró részére. Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására elektronikus levél útján hívja fel a pályázókat a

Kiíró. Amennyiben valamely pályázó nem hosszabbítja meg ajánlati kötöttségét, ajánlata érvénytelennek minősül.

6./ A pályázattal kapcsolatban további információ szerezhető a pályázati szakaszban: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22., Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport (szárnyépület II. emelet 205. iroda).

7./ Az ingatlan bemutatása:

A szabályos téglalap alakú, ÉNy-DK-i hossztengetyű ingatlan a környező ingatlanoktól kerítésével elhatárolásra nem került.

Terepviszonyokat tekintve a környező ingatlanokhoz képes sík fekvésű, területének jelentős része füves, rendezett.

Az érintett ingatlanon felépítmény, jelentős területű térburkolat, ill. közlekedőfelületek nem létesültek, beépítetlen terület.

Az ingatlan 47,5 m utcafronti telekszélességgel és 98,13 m telekmélységgel rendelkezik.

A közműcsatlakozásokkal kapcsolatban a Megbízó az alábbi információkat bocsátotta rendelkezésünkre:

A telkeken elkészült a szennyvíz és a gázcsatlakozás, az elektromos és az ivóvíz hálózat pedig a telkek előtt húzódik, a rákötésnek nincs akadálya.

Az igényelhető kapacitásról mindig a szolgáltató tud tájékoztatást adni, de fontos, hogy az Ipari park infrastruktúra fejlesztése folyamatban van (az I. ütem már el is készült, amely: az elektromos hálózat fejlesztése, a gázkapacitás növelése, új ivóvíz körvezeték építése és új - várost elkerülő – szennyvízhálózat kiépítése) A II. ütemben elektromos alállomás épül, amely komoly elektromos kapacitástöbbletet biztosít az Ipari parkban. Csapadékvíz elvezetés és közvilágítás, kiépített aszfaltút és kiépített bejárók létesültek telkenként.

A szükséges közműmérők és aknák felszerelését követően kapacitásbővítési költség nélkül a vízfogyasztás az adott telekre vonatkozólag 5,0 m³/nap, a szennyvíz kibocsátási lehetőség egy hektár területre számítva 5.0 m³/nap. Továbbá adott a csapadékvíz elvezető közművekre történő közvetlen rácsatlakozás lehetősége is, szükséges puffertároló kiépítése mellett.

A gáz közmű lekötött - szerződés szerinti - kapacitása 10 m³/óra, amelyre telekhatáron kívül kb. 5 méterre lehet rácsatlakozni. Elektromos közmű csatlakozási lehetőség van a 22kV-os és az 1kV-os földkábelben keresztül a 22 kV-os, ill. a 0,4kV-os hálózatra. A közműcsatlakozások a telekhatárig kerültek kiépítésre, kivéve az elektromos hálózatot, amelynek csatlakozási lehetősége az ipari park területén található trafótól és közműsávban telepített vágási szekrényektől lehetséges. A rácsatlakozás költségei a beruházót terhelik. A meglévő ipari parki közműkapacitásból a telektulajdonosok a telek arányában részesülnek. Ennél nagyobb kapacitások biztosítása egyéni megegyezés alapján vagy a szükséges közműfejlesztések révén lehetséges. Az Ipari park belső úthálózattal és a telkekre rácsatlakozásokkal teljesen ellátott. A közvilágítás az összes út mellett kiépített.

Az érvényben lévő helyi szabályozási terv alapján a területek Gá/7 (általános gazdasági területek) építési övezetbe soroltak.

Az ingatlan igény szerint a Kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthető.

8./ A pályázatra vonatkozó formai előírások:

Pályázati anyag személyesen átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

A pályázatot írásban, aláírással ellátva, a pályázati felhívás 7./ pontjában megadott címre postán, vagy személyesen **2 (kettő) példányban - 1 (egy) eredeti, 1 (egy) másolati példányban - közös, zárt borítékban kell benyújtani a pályázat tárgyának feltüntetésével:**

„Pályázat Makó, belterület 10405/55 hrsz.” A másolati példánynak az eredetivel mindenben megegyezőnek kell lennie, a példányok fedlapját el kell látni „Eredeti” vagy „Másolat” utalással.

Amennyiben az eredeti és a másolati példány között eltérés van, abban az esetben az eredeti példány tartalma minősül irányadónak. A pályázat nyelve magyar.

Postai feladás és személyes leadás esetén is a pályázatoknak a 11./ pont szerinti határidőre kell beérkezniük.

9./ Egyéb információk:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

1. a pályázó nevét, címét, adatait (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőségét,
2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezését, számlaszámát,
6. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolást,
7. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tártívevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolatát,
10. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
11. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
12. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
13. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal kezelje, nyilvántartsa,
14. a pályázó nyilatkozatát az ingatlan tervezett hasznosítására vonatkozóan,
15. pályázó kifejezett nyilatkozatát: a vételár mértékének megjelölésére,
17. kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólapot.

10./ A pályázat benyújtási határideje: 2026. február 20. 10:00.

11./ Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtási határidő letelte előtt a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonhatja, amely döntéséről a pályázókat írásban értesíti.

12./ A pályázatok bontási eljárásának időpontja, helye:

A pályázatokat tartalmazó zárt borítékok a pályázóknak megküldött értesítésben szereplő időpontban kerülnek felbontásra, amelyről az ajánlattevők írásban postai úton térítvevényes levélben vagy elektronikus úton kapnak értesítést.

Az ajánlatok felbontására az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság – összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve - 1 tagja, a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonkezelésre kijelölt szervezeti egység munkatársa, valamint az ajánlattevők, vagy képviselőik jelenlétében kerül sor, amelyről a Makói Közös Önkormányzati Hivatal eljáró munkatársai 5 (öt) munkanapon belül jegyzőkönyvet készítenek.

A felbontáskor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét, valamint bírálati szempontokra vonatkozó ajánlati elemeket.

A beadott pályázatok regisztrálását követően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai a soron következő rendes bizottsági ülésén megállapítják, hogy mely ajánlatok érvénytelenek:

a) Érvénytelen a pályázat:

- aa) ha a felhívásban megjelölt pályázati határidőt követően nyújtották be,
- ab) ha pályázó nem csatolta az Önkormányzattal szembeni tartozásairól szóló nyilatkozatát,
- ac) ha a pályázat nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek,
- ad) ha a pályázó a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.

Az Ingatlan nem kerül értékesítésre továbbértékesítési, spekulációs, vagy a jelen dokumentumban foglaltakkal összeegyeztethetetlen célok gyakorlása érdekében.

b) Hiánypótlás

Az Önkormányzat a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. A hiánypótlásra a pályázatok benyújtását követően, a hiánypótlási felhívás alapján, az abban megjelölt feltételekkel van mód. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati elemek módosítását.

c) Elbírálás:

Azonos ajánlatok esetén a kiíró fenntartja a jogát, hogy Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága pályázati tárgyalást (licittárgyalás) bonyolítson le Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja alapján. A licittárgyalás helyéről és idejéről a pályázók írásban postai úton térítvevényes levélben és elektronikus úton is értesítést kapnak.

A pályázatok elbírálása: Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, a soron következő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság (Bizottság) rendes ülésén, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 (harminc) napon belül kell elbírálni, az elbírálási határidő egy alkalommal 15 (tizenöt) nappal (különösen hiánypótlás szükségessége esetén) meghosszabbítható.

A Képviselő-testület a Bizottság által megállapított rangsor alapján dönt, az összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve.

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha az elbíráláskor az összeférhetetlenségi szabályokat nem vették figyelembe.

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett pályázati ajánlat,
- b) csak érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) nem érkezett a pályázati felhívásnak megfelelő ajánlat,
- d) ha a pályázat érvénytelenítéséről döntöttek.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a 3./ pont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

13./ A Kiíró fenntartja azt a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejártá előtt külön indokolás nélkül visszavonja. A Kiíró fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2025. 11.04.

FELOLVASÓLAP
Pályázat, Makó, belterület 10405/55 hrsz.

I. Pályázó adatai:

Neve:

Címe:

Tel.:

Fax:

E-mail:

II. Pályázó által felkínált vételár:Ft+Áfa;

Megfizetésének módja, helye:

III. Ingatlanokon végezni kívánt tevékenység:.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy a pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó nyilatkozata, hogy az ÁFA törvény szerinti fordított adózás szabályai alá tartozik-e
6. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezése, számlaszáma,
7. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
10. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolata,
11. az ajánlati biztosíték(ok) befizetéséről szóló igazolás,
12. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan(ok) legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,

13. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
14. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala kezelje, nyilvántartsa,
15. a pályázó nyilatkozata az Ingatlan(ok) tervezett hasznosítására vonatkozóan, kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólap

Kelt:
.....

.....
Pályázó aláírása

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata (Kiíró)

(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

egyfordulós, nyilvános pályázati felhívást (versenyeztetési eljárás) tesz közzé a tulajdonát képező

**Makó belterület 10428/8 hrsz.-ú „kivett ipartelep” megnevezésű, 1.5906 m² alapterületű,
A Makói Ipari Parkban található ingatlan
ÉRTÉKESÍTÉSÉRE.**

1./ A pályázat kiírásának időpontja: 2025. 11. 20.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2026. február 20. péntek 10:00 óra

2./ A pályázatok benyújtásának címe: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

3./ Pályázati anyag, amely tartalmazza a kiírás részletes feltételeit és az ingatlan legfontosabb jellemzőit átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

4./ A pályázati ajánlatok bontási időpontja és helye, pályázati ajánlatok elbírálása, versenytárgyalás időpontja és az ajánlattevők értesítésének módja: Az ajánlattevők az előbbi időpontokról írásban, postai úton tértivevényes levélben, vagy elektronikus úton kapnak értesítést, amelyeknek helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) szárnyépület II. emelet 205. iroda.

Makó, 2025. 11. 20.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI ANYAG

Makó Város Önkormányzata (Kíró, vagy Ajánlatkérő)

egyfordulós, nyílt pályázatot (versenyeztetési eljárás) hirdet

a tulajdonában lévő, Makó belterület 10428/8 hrsz.-ú „kivett ipartelep” megnevezésű, 1.5906 m² alapterületű, ingatlan (Ingatlan) 1/1 arányú tulajdoni hányada értékesítésére az alábbi feltételek mellett:

1./ Az ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összege: 82.700.000,- Ft + ÁFA pályázati alapár (nettó eladási irányár: 82.700.000,-Ft) amely vételárat az adásvételi szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően kell megfizetni. Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

2./ Pályázók alanyi köre:

A versenyeztetési eljárás résztvevője az lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltaknak megfelel, a hirdetményben szereplő önkormányzati vagyon megszerzésére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be, a pályázati határidő lejártáig a jelen felhívásban meghatározott feltételeket teljesítette.

Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét, hogy ha a pályázó nem természetes személy és abban a kérdésben, hogy átlátható szervezetnek minősül-e, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, a létrejött szerződést a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint semmisnek kell tekinteni.

3./A pályázat nyertese azon pályázó, aki/amely a jelen pályázati felhívásban meghatározott pályázati feltételeknek megfelel, és az **összességében legkedvezőbb – beleértve a legmagasabb összegű vételár megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállalására is vonatkozó - ajánlatot nyújtja be.**

4./ A pályázat akkor érvényes, ha a pályázó a nettó eladási irányár 10% +ÁFA összegű ajánlati biztosítékot megfizet Makó Város Önkormányzata az OTP Bank-nál vezetett 11735005-15726913 számú számlájára, és a befizetést igazoló bizonylatot pályázatához csatolja.

Az ajánlati biztosíték - kivéve, ha a pályázó visszalép - a pályázat eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül a nem nyertes pályázók részére. A nyertes pályázó visszalépése esetén annak helyébe a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti, amelynek teljes összege Makó Város Önkormányzatát illeti meg.

Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.

A nyertes pályázó által befizetett ajánlati biztosíték, mint 1. vételárrészlet a vételárba beszámításra kerül.

Ajánlatkérő felhívja a pályázók figyelmét, hogy az Ingatlan értékesítése során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot 35 napos határidővel elővásárlási jog illeti meg, a költségvetési törvényben foglalt esetben.

5./ Az ajánlati kötöttség időtartama: a pályázat benyújtását követő 90 (kilencven) nap. A Kíró külön

felhívása alapján a pályázók kötelesek az ajánlati kötöttség időtartamát meghosszabbítani, úgy hogy az erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatukat – az eredeti ajánlati kötöttség időtartama alatt – megküldik a Kiíró részére. Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására elektronikus levél útján hívja fel a pályázókat a Kiíró. Amennyiben valamely pályázó nem hosszabbítja meg ajánlati kötöttségét, ajánlata érvénytelennek minősül.

6./ A pályázattal kapcsolatban további információ szerezhető a pályázati szakaszban: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22., Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport (szárnyépület II. emelet 205. iroda).

7./ Az ingatlan bemutatása:

Az ingatlan szabályos téglalap alakú, a Makói Ipari parkban helyezkedik elterülete rendezett, sík fekvésű.

Az Ingatlan igény szerint a Kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthető.

8./ A pályázatra vonatkozó formai előírások:

Pályázati anyag személyesen átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

A pályázatot írásban, aláírással ellátva, a pályázati felhívás 7./ pontjában megadott címre postán, vagy személyesen **2 (kettő) példányban - 1 (egy) eredeti, 1 (egy) másolati példányban - közös, zárt borítékban kell benyújtani a pályázat tárgyának feltüntetésével:**

„Pályázat Makó, belterület 10428/8 hrsz.” A másolati példánynak az eredetivel mindenben megegyezőnek kell lennie, a példányok fedlapját el kell látni „Eredeti” vagy „Másolat” utalással. Amennyiben az eredeti és a másolati példány között eltérés van, abban az esetben az eredeti példány tartalma minősül irányadónak. A pályázat nyelve magyar.

Postai feladás és személyes leadás esetén is a pályázatoknak a 11./ pont szerinti határidőre kell beérkezniük.

9./ Egyéb információk:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

1. a pályázó nevét, címét, adatait (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőségét,
2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezését, számlaszámát,
6. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolást,
7. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy a pályázat beadási

határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazoltást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolatát,

10. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
11. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket, és az **Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
12. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
13. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal kezelje, nyilvántartsa,
14. a pályázó nyilatkozatát az ingatlan tervezett hasznosítására vonatkozóan,
15. pályázó kifejezett nyilatkozatát: a vételár mértékének megjelölésére,
17. kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólapot.

10./ A pályázat benyújtási határideje: 2026. február 20. 10:00.

11./ Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtási határidő letelte előtt a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonhatja, amely döntéséről a pályázókat írásban értesíti.

12./ A pályázatok bontási eljárásának időpontja, helye:

A pályázatok tartalmazó zárt borítékok a pályázóknak megküldött értesítésben szereplő időpontban kerülnek felbontásra, amelyről az ajánlattevők írásban postai úton tértivevényes levélben vagy elektronikus úton kapnak értesítést.

Az ajánlatok felbontására az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság – összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve - 1 tagja, a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonkezelésre kijelölt szervezeti egység munkatársa, valamint az ajánlattevők, vagy képviselőik jelenlétében kerül sor, amelyről a Makói Közös Önkormányzati Hivatal eljáró munkatársai 5 (öt) munkanapon belül jegyzőkönyvet készítenek.

A felbontáskor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét, valamint bírálati szempontokra vonatkozó ajánlati elemeket.

A beadott pályázatok regisztrálását követően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai a soron következő rendes bizottsági ülésén megállapítják, hogy mely ajánlatok érvénytelenek:

a) Érvénytelen a pályázat:

- aa) ha a felhívásban megjelölt pályázati határidőt követően nyújtották be,
- ab) ha pályázó nem csatolta az Önkormányzattal szembeni tartozásairól szóló nyilatkozatát,
- ac) ha a pályázat nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek,
- ad) ha a pályázó a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.

Az Ingatlan nem kerül értékesítésre továbbértékesítési, spekulációs, vagy a jelen dokumentumban foglaltakkal összeegyeztethetetlen célok gyakorlása érdekében.

b) Hiánypótlás

Az Önkormányzat a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. A hiánypótlásra a pályázatok benyújtását követően, a hiánypótlási felhívás alapján, az abban megjelölt feltételekkel van mód. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati elemek módosítását.

c) Elbírálás:

Azonos ajánlatok esetén a kiíró fenntartja a jogát, hogy Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága pályázati tárgyalást (licittárgyalás) bonyolítson le Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja alapján. A licittárgyalás helyéről és idejéről a pályázók írásban postai úton tértivevényes levélben és elektronikus úton is értesítést kapnak.

A pályázatok elbírálása: Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, a soron következő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság (Bizottság) rendes ülésén, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 (harminc) napon belül kell elbírálni, az elbírálási határidő egy alkalommal 15 (tizenöt) nappal (különösen hiánypótlás szükségessége esetén) meghosszabbítható.

A Képviselő-testület a Bizottság által megállapított rangsor alapján dönt, az összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve.

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha az elbíráláskor az összeférhetetlenségi szabályokat nem vették figyelembe.

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett pályázati ajánlat,
- b) csak érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) nem érkezett a pályázati felhívásnak megfelelő ajánlat,
- d) ha a pályázat érvénytelenítéséről döntöttek.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a 3./ pont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

13./ A Kiíró fenntartja azt a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejártá előtt külön indokolás nélkül visszavonja. A Kiíró fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2025. 10.04.

FEOLVASÓLAP
Pályázat, Makó, belterület 10428/8 hrsz.

I. Pályázó adatai:

Neve:

Címe:

Tel.:

Fax:

E-mail:

II. Pályázó által felkínált vételár:Ft+Áfa;

Megfizetésének módja, helye:

III. Ingatlanokon végezni kívánt tevékenység:.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy a pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó nyilatkozata, hogy az ÁFA törvény szerinti fordított adózás szabályai alá tartozik-e
6. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezése, számlaszáma,
7. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
10. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bíralt módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolata,
11. az ajánlati biztosíték(ok) befizetéséről szóló igazolás,
12. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és az **Ingatlan(ok) legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,

13. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
14. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala kezelje, nyilvántartsa,
15. a pályázó nyilatkozata az Ingatlan(ok) tervezett hasznosítására vonatkozóan, kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólap

Kelt:

.....

Pályázó aláírása

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata (Kiíró)

(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

egyfordulós, nyilvános pályázati felhívást (versenyeztetési eljárás) tesz közzé a tulajdonát képező

**Makó belterület 10428/10 hrsz.-ú „kivett ipartelep” megnevezésű, 9034 m² alapterületű,
A Makói Ipari Parkban található ingatlan
ÉRTÉKESÍTÉSÉRE.**

1./ A pályázat kiírásának időpontja: 2025. 11. 20.

A pályázatok benyújtásának határideje: 2026. február 20. péntek 10:00 óra

2./ A pályázatok benyújtásának címe: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

3./ Pályázati anyag, amely tartalmazza a kiírás részletes feltételeit és az ingatlan legfontosabb jellemzőit átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.
Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

4./ A pályázati ajánlatok bontási időpontja és helye, pályázati ajánlatok elbírálása, versenytárgyalás időpontja és az ajánlattevők értesítésének módja: Az ajánlattevők az előbbi időpontokról írásban, postai úton tértivevényes levélben, vagy elektronikus úton kapnak értesítést, amelyeknek helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makói székhelytelepülés hivatala (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) szárnyépület II. emelet 205. iroda.

Makó, 2025. 11. 20.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI ANYAG

Makó Város Önkormányzata (Kíró, vagy Ajánlatkérő)

egyfordulós, nyílt pályázatot (versenyeztetési eljárás) hirdet

a tulajdonában lévő, Makó belterület 10428/10 hrsz.-ú „kivett ipartelep” megnevezésű, 9034 m² alapterületű, ingatlan (Ingatlan) 1/1 arányú tulajdoni hányada értékesítésére az alábbi feltételek mellett:

1./ Az ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összege: 47.000.000,- Ft + ÁFA pályázati alapár (nettó eladási irányár: 47.000.000,-Ft) amely vételárat az adásvételi szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően kell megfizetni. Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

2./ Pályázók alanyi köre:

A versenyeztetési eljárás résztvevője az lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltaknak megfelel, a hirdetményben szereplő önkormányzati vagyon megszerzésére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be, a pályázati határidő lejártáig a jelen felhívásban meghatározott feltételeket teljesítette.

Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét, hogy ha a pályázó nem természetes személy és abban a kérdésben, hogy átlátható szervezetnek minősül-e, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, a létrejött szerződést a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint semmisnek kell tekinteni.

3./A pályázat nyertese azon pályázó, aki/amely a jelen pályázati felhívásban meghatározott pályázati feltételeknek megfelel, és az **összességében legkedvezőbb – beleértve a legmagasabb összegű vételár megfizetésére vonatkozó kötelezettség vállalására is vonatkozó - ajánlatot nyújtja be.**

4./ A pályázat akkor érvényes, ha a pályázó a nettó eladási irányár 10% +ÁFA összegű ajánlati biztosítékot megfizet Makó Város Önkormányzata az OTP Bank-nál vezetett 11735005-15726913 számú számlájára, és a befizetést igazoló bizonylatot pályázatához csatolja.

Az ajánlati biztosíték - kivéve, ha a pályázó visszalép - a pályázat eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül a nem nyertes pályázók részére. A nyertes pályázó visszalépése esetén annak helyébe a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti, amelynek teljes összege Makó Város Önkormányzatát illeti meg.

Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.

A nyertes pályázó által befizetett ajánlati biztosíték, mint 1. vételárrészlet a vételárba beszámításra kerül.

Ajánlatkérő felhívja a pályázók figyelmét, hogy az Ingatlan értékesítése során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot 35 napos határidővel elővásárlási jog illeti meg, a költségvetési törvényben foglalt esetben.

5./ Az ajánlati kötöttség időtartama: a pályázat benyújtását követő 90 (kilencven) nap. A Kíró külön

felhívása alapján a pályázók kötelesek az ajánlati kötöttség időtartamát meghosszabbítani, úgy hogy az erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatukat – az eredeti ajánlati kötöttség időtartama alatt – megküldik a Kiíró részére. Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására elektronikus levél útján hívja fel a pályázókat a Kiíró. Amennyiben valamely pályázó nem hosszabbítja meg ajánlati kötöttségét, ajánlata érvénytelennek minősül.

6./ A pályázattal kapcsolatban további információ szerezhető a pályázati szakaszban: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22., Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport (szárnyépület II. emelet 205. iroda).

7./ Az ingatlan bemutatása:

Az ingatlan szabályos téglalap alakú, a Makói Ipari parkban helyezkedik elterülete rendezett, sík fekvésű.

Az Ingatlan igény szerint a Kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthető.

8./ A pályázatra vonatkozó formai előírások:

Pályázati anyag személyesen átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

A pályázatot írásban, aláírással ellátva, a pályázati felhívás 7./ pontjában megadott címre postán, vagy személyesen **2 (kettő) példányban - 1 (egy) eredeti, 1 (egy) másolati példányban - közös, zárt borítékban kell benyújtani a pályázat tárgyának feltüntetésével:**

„Pályázat Makó, belterület 10428/10 hrsz.” A másolati példánynak az eredetivel mindenben megegyezőnek kell lennie, a példányok fedlapját el kell látni „Eredeti” vagy „Másolat” utalással. Amennyiben az eredeti és a másolati példány között eltérés van, abban az esetben az eredeti példány tartalma minősül irányadónak. A pályázat nyelve magyar.

Postai feladás és személyes leadás esetén is a pályázatoknak a 11./ pont szerinti határidőre kell beérkezniük.

9./ Egyéb információk:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

1. a pályázó nevét, címét, adatait (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőségét,
2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzintézetének megnevezését, számlaszámát,
6. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolást,
7. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy a pályázat beadási

határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazoltást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolatát,

10. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
11. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket, és az **Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
12. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
13. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal kezeli, nyilvántartsa,
14. a pályázó nyilatkozatát az ingatlan tervezett hasznosítására vonatkozóan,
15. pályázó kifejezett nyilatkozatát: a vételár mértékének megjelölésére,
17. kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólapot.

10./ A pályázat benyújtási határideje: 2026. február 20. 10:00.

11./ Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtási határidő letelte előtt a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonhatja, amely döntéséről a pályázókat írásban értesíti.

12./ A pályázatok bontási eljárásának időpontja, helye:

A pályázatokat tartalmazó zárt borítékok a pályázóknak megküldött értesítésben szereplő időpontban kerülnek felbontásra, amelyről az ajánlattevők írásban postai úton tértivevényes levélben vagy elektronikus úton kapnak értesítést.

Az ajánlatok felbontására az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság – összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve - 1 tagja, a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonkezelésre kijelölt szervezeti egység munkatársa, valamint az ajánlattevők, vagy képviselőik jelenlétében kerül sor, amelyről a Makói Közös Önkormányzati Hivatal eljáró munkatársai 5 (öt) munkanapon belül jegyzőkönyvet készítenek.

A felbontáskor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét, valamint bírálati szempontokra vonatkozó ajánlati elemeket.

A beadott pályázatok regisztrálását követően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai a soron következő rendes bizottsági ülésén megállapítják, hogy mely ajánlatok érvénytelenek:

a) Érvénytelen a pályázat:

- aa) ha a felhívásban megjelölt pályázati határidőt követően nyújtották be,
- ab) ha pályázó nem csatolta az Önkormányzattal szembeni tartozásairól szóló nyilatkozatát,
- ac) ha a pályázat nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek,
- ad) ha a pályázó a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.

Az Ingatlan nem kerül értékesítésre továbbértékesítési, spekulációs, vagy a jelen dokumentumban foglaltakkal összeegyeztethetetlen célok gyakorlása érdekében.

b) Hiánypótlás

Az Önkormányzat a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. A hiánypótlásra a pályázatok benyújtását követően, a hiánypótlási felhívás alapján, az abban megjelölt feltételekkel van mód. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati elemek módosítását.

c) Elbírálás:

Azonos ajánlatok esetén a kiíró fenntartja a jogát, hogy Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága pályázati tárgyalást (licittárgyalás) bonyolítson le Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja alapján. A licittárgyalás helyéről és idejéről a pályázók írásban postai úton térítvevényes levélben és elektronikus úton is értesítést kapnak.

A pályázatok elbírálása: Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, a soron következő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság (Bizottság) rendes ülésén, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 (harminc) napon belül kell elbírálni, az elbírálási határidő egy alkalommal 15 (tizenöt) nappal (különösen hiánypótlás szükségessége esetén) meghosszabbítható.

A Képviselő-testület a Bizottság által megállapított rangsor alapján dönt, az összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve.

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha az elbíráláskor az összeférhetetlenségi szabályokat nem vették figyelembe.

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett pályázati ajánlat,
- b) csak érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) nem érkezett a pályázati felhívásnak megfelelő ajánlat,
- d) ha a pályázat érvénytelenítéséről döntöttek.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a 3./ pont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

13./ A Kiíró fenntartja azt a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejártá előtt külön indokolás nélkül visszavonja. A Kiíró fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2025. 11.04.

I. Pályázó adatai:

Neve:

Címe:

Tel.:

Fax:

E-mail:

II. Pályázó által felkínált vételár:Ft+Áfa;

Megfizetésének módja, helye:

III. Ingatlanokon végezni kívánt tevékenység:.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy a pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra) nem áll fenn,
5. pályázó nyilatkozata, hogy az ÁFA törvény szerinti fordított adózás szabályai alá tartozik-e
6. pályázó számlavezető pénzügyi intézményének megnevezése, számlaszáma,
7. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
10. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolata,
11. az ajánlati biztosíték(ok) befizetéséről szóló igazolás,
12. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és az Ingatlan(ok) legalacsonyabb eladási irányárának összegét elfogadja,

13. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
14. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala kezelje, nyilvántartsa,
15. a pályázó nyilatkozata az Ingatlan(ok) tervezett hasznosítására vonatkozóan, kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólap

Kelt:

.....

Pályázó aláírása

Képviselő-testületi előterjesztés

2025. november 19.

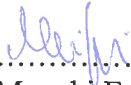
Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, belterület 11453/1 hrsz.-ú Maros-parti ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

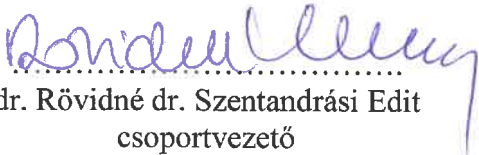
Ügyiratszám: I/786-1/2025

Melléklet: Pályázati felhívás, pályázati anyag, felolvasólap, térkép

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatal – Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport


.....
Monoki Edit Katalin

Témafelelős:


.....
dr. Rövidné dr. Szentandrás Edit
csoportvezető

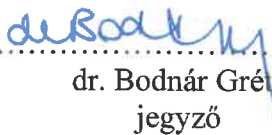
Az előterjesztést látta:


.....
.....

Véleményezésre megküldve:

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
dr. Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:


.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/786-1/2025

Üi.: Monoki Edit Katalin

Előterjesztés

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, belterület 11453/1 hrsz.-ú Maros-parti ingatlan értékesítésére

Melléklet: Pályázati felhívás, pályázati anyag, felolvasólap, térkép

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. június 28. napján tartott rendes, nyilvános ülésén a 119/2023. (VI.28.) MÖKT h. számú határozatával döntött a Maros-parti ingatlanok értékesítésére történő kijelöléséről.

Az alábbi ingatlanra vételi ajánlat érkezett. A független ingatlanforgalmi szakértői értébecslés szerint az ingatlan jelenlegi forgalmi értéke 1.281.000,-Ft

Ssz.	Település	Helyrajzi szám	Megnevezés	m ²	Értéke forintban
1.	Makó	belterület 11453/1	kivett udvar	514	1.281.000,-Ft + ÁFA

Az értékesítési eljárás során eleget kell tenni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) előírásainak.

Az értékesítés főbb szempontjai:

- az ingatlan eladási ára
- pályázat beadási határidő: 2025. december 5. péntek 10:00 óra

Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak. A pályázó a pályázat benyújtásával egyidejűleg a pályázott ingatlan legalacsonyabb vételára + általános forgalmi adó 10%-ának megfelelő összegű ajánlati biztosítékot Makó Város Önkormányzata részére megfizet, amelyet felek 1. vételárrészletnek (10 %) tekintenek.

Az értékesítést célzó versenyeztetési eljárás megindításáról a Vagyonrendelet szabályai szerint a Képviselő-testület jogosult határozni.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel a következő határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező Makó, belterület 11453/1 hrsz. alatti, „kivett udvar” megnevezésű, 514 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.**
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala hirdetőtábláján a helyben szokásos módon.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Irattár

Makó, 2025. november 10.



Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata

(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

egyfordulós, nyilvános pályázati felhívást (versenyeztetési eljárás) tesz közzé a

MAKÓ, BELTERÜLET 11453/1 HRSZ. ALATTI INGATLAN

ÉRTÉKESÍTÉSÉRE:

- 1./ A pályázat benyújtásának határideje: 2025 december 5. napján 10.00 óra.
- 2./ A pályázat benyújtásának címe: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.
- 3./ Pályázati anyag, amely tartalmazza a kiírás részletes feltételeit és az ingatlan legfontosabb jellemzőit átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.
Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.
- 4./ A pályázati ajánlatok bontási időpontja és helye, pályázati ajánlatok elbírálása, versenytárgyalás időpontja és az ajánlattevők értesítésének módja: Az ajánlattevők az előbbi időpontokról írásban, postai úton tértivevényes levélben, vagy elektronikus úton kapnak értesítést, amelyeknek helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala, (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) szárnyépület II. emelet 205. iroda.

Makó, 2025. november 11.

PÁLYÁZATI ANYAG

Makó Város Önkormányzata (Kíró, vagy Ajánlatkérő)

egyfordulós, nyílt pályázatot (versenyeztetési eljárás) hirdet

a tulajdonában lévő,

Makó, belterület 11453/1 hrsz. alatti „**kivett udvar**” megnevezésű 514 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.

1./ Az Ingatlan eladási irányárának összege:

Ssz.	Település	Helyrajzi szám	Megnevezés	m ²	Értéke forintban
1.	Makó	belterület 11453/1	kivett udvar	514	1.281.000, Ft- +ÁFA

összegben került meghatározásra,

amely vételárat az adásvételi szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően kell megfizetni. Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadók.

Pályázó **külön** vételáron vásárolja meg fenti ingatlant azzal, hogy esetlegesen az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadók

2./ Pályázók alanyi köre:

A versenyeztetési eljárás résztvevője az lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltaknak megfelel, a hirdetményben szereplő önkormányzati vagyon megszerzésére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be, a pályázati határidő lejártáig a jelen felhívásban meghatározott feltételeket teljesítette.

Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét, hogy ha a pályázó nem természetes személy és abban a kérdésben, hogy átlátható szervezetnek minősül-e, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, a létrejött szerződést a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint semmisnek kell tekinteni.

3./ Pályázati feltételek:

Az értékesítés főbb szempontjai:

- az ingatlan eladási ára
- pályázat beadási határidő: 2025. december 5. péntek 10:00 óra

4./A pályázat nyertese azon pályázó, aki/amely a jelen pályázati felhívásban meghatározott pályázati feltételeknek megfelel, és a legalacsonyabb összegű eladási irányár tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot nyújtja be, illetve a pályázati tárgyaláson résztvevők közül, aki/amely, a legmagasabb összegű vételár megfizetésére tesz ajánlatot.

5./A vételárra, ajánlati biztosítékra, azok kifizetésére vonatkozó rendelkezések a következők:

Pályázó **külön** vételáron vásárolja meg fenti ingatlant azzal, hogy esetlegesen az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

A pályázó a pályázat benyújtásával egyidejűleg a pályázott ingatlan legalacsonyabb vételára + általános forgalmi adó 10%-ának megfelelő összegű ajánlati biztosítékot Makó Város Önkormányzata részére megfizet, amelyet felek 1. vételárrészletnek (10 %) tekintenek, melyet az OTP Bank-nál vezetett 11735005-15726913 számú bankszámlájára köteles átutalni.

Az ajánlati biztosíték - kivéve, ha a pályázó visszalép - a pályázat eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül a nem nyertes pályázók részére. A nyertes pályázó visszalépése esetén annak helyébe a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti, amelynek teljes összege Makó Város Önkormányzatát illeti meg.

Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.

A nyertes pályázó által befizetett ajánlati biztosíték(ok), a vételárba beszámításra kerül(nek).

6./ Az ajánlati kötöttség Ingatlanra vonatkozó együttes vállalt időtartama: a pályázat benyújtását követő **90 (kilencven) nap**. A Kiíró külön felhívása alapján a pályázók kötelesek az ajánlati kötöttség időtartamát meghosszabbítani úgy, hogy az erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatukat – az eredeti ajánlati kötöttség időtartama alatt – megküldik a Kiíró részére. Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására elektronikus levél útján hívja fel a pályázókat a Kiíró. Amennyiben valamely pályázó nem hosszabbítja meg ajánlati kötöttségét, ajánlata érvénytelennek minősül.

7./ A pályázattal kapcsolatban további információ szerezhető a pályázati szakaszban: **Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22., Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport** (szárnyépület II. emelet 205. iroda).

8./ Az Ingatlan igény szerint a Kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthetők.

9./ A pályázatra vonatkozó formai előírások:

Pályázati anyag személyesen átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

A pályázatokat írásban, aláírással ellátva, a pályázati felhívás 7./ pontjában megadott címre postán, vagy személyesen **2 (kettő) példányban - 1 (egy) eredeti, 1 (egy) másolati példányban - közös, zárt borítékban kell benyújtani a pályázat tárgyának feltüntetésével, amely a pályázni kívánt ingatlan hrsz.-a**

A másolati példánynak az eredetivel mindenben megegyezőnek kell lennie, a példányok fedlapját el kell látni „Eredeti” vagy „Másolat” utalással. Amennyiben az eredeti és a másolati példány között eltérés van, abban az esetben az eredeti példány tartalma minősül irányadónak. A pályázat nyelve magyar.

Postai feladás és személyes leadás esetén is a pályázatoknak a 11./ pont szerinti határidőre kell beérkezniük.

10./ Egyéb információk:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

1. a pályázó nevét, címét, adatait (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőségét,
2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. nem természetes személy pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra, adóra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzintézetének megnevezését, számlaszámát,
6. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolást,
7. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolatát,
10. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
11. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket, és az **Ingtalan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
12. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
13. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó Székhelytelepülése kezelje, nyilvántartsa.
14. kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólapot.

11./ A pályázat benyújtási határideje: 2025. december 5. péntek 10.00 óra.

12./ Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtási határidő letelte előtt a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonhatja, amely döntéséről a pályázókat írásban értesíti.

13./ A pályázatok bontási eljárásának időpontja, helye:

A pályázatokat tartalmazó zárt borítékok a pályázóknak megküldött értesítésben szereplő időpontban kerülnek felbontásra, amelyről az ajánlattevők írásban postai úton tértivevényes levélben vagy elektronikus úton kapnak értesítést.

Az ajánlatok felbontására az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság – összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve - 1 tagja, a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonkezelésre kijelölt szervezeti egység munkatársa, valamint az ajánlattevők, vagy képviselőik jelenlétében kerül sor, amelyről a Makói Közös Önkormányzati Hivatal eljáró munkatársai 5 (öt) munkanapon belül jegyzőkönyvet készítenek.

A felbontáskor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét, valamint bírálati szempontokra vonatkozó ajánlati elemeket.

A beadott pályázatok regisztrálását követően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai a soron következő rendes bizottsági ülésén megállapítják, hogy mely ajánlatok érvénytelenek:

a) Érvénytelen a pályázat:

- aa) ha a felhívásban megjelölt pályázati határidőt követően nyújtották be,
- ab) ha pályázó nem csatolta az Önkormányzattal szembeni tartozásairól szóló nyilatkozatát,
- ac) ha a pályázat nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek,
- ad) ha a pályázó a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.

Az Ingatlan nem kerül értékesítésre továbbértékesítési, spekulációs, vagy a jelen dokumentumban foglaltakkal összeegyeztethetetlen célok gyakorlása érdekében.

b) Hiánypótlás

Az Önkormányzat a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. A hiánypótlásra a pályázatok benyújtását követően, a hiánypótlási felhívás alapján, az abban megjelölt feltételekkel van mód. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati elemek módosítását.

c) Elbírálás:

Azonos ajánlatok esetén a kiíró fenntartja a jogát, hogy Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága pályázati tárgyalást (licittárgyalás) bonyolítson le Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja alapján. A licittárgyalás helyéről és idejéről a pályázók írásban postai úton tértivevényes levélben és elektronikus úton is értesítést kapnak.

A pályázatok elbírálása: Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, a soron következő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság (Bizottság) rendes ülésén, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 (harminc) napon belül kell elbírálni, az elbírálási határidő egy alkalommal 15 (tizenöt) nappal (különösen hiánypótlás szükségessége esetén) meghosszabbítható.

A Képviselő-testület a Bizottság által megállapított rangsor alapján dönt, az összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve.

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha az elbíráláskor az összeférhetetlenségi szabályokat nem vették figyelembe.

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett pályázati ajánlat,
- b) csak érvénytelen ajánlatok érkeztek,
- c) nem érkezett a pályázati felhívásnak megfelelő ajánlat,
- d) ha a pályázat érvénytelenítéséről döntöttek.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a 3./ pont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

14./ A Kiíró fenntartja azt a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejártá előtt külön indokolás nélkül visszavonja. A Kiíró fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2025. 11. 11.

FELOLVASÓLAP

„Pályázat - Makó, belterület 11453/1 hrsz.-ú, Makó Maros-parti ingatlan”

I. Pályázó adatai:

Neve:

Címe:

Tel.:

Fax:

E-mail:

II. Pályázó által felkínált vételár:

.....Ft/m², azaz összesen..... Ft.

Megfizetésének módja, helye:

III. Ingatlanon végezni kívánt tevékenység:.....

.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy az pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. nem természetes személy pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra, adóra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzügyi intézményének megnevezése, számlaszáma,
6. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolás,
7. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,

9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazoltást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolata,
10. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolás,
11. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
12. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
13. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal kezelje, nyilvántartsa.

Kelt:

.....

Pályázó aláírása

11453/1 hrsz.



Képviselő-testületi előterjesztés

2025. november 19.

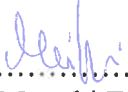
Tárgy: Makó, Bajcsy Zsilinszky ltp. A-1, B lh.fsz. szám alatti 4838/2/A/29 hrsz-ú tároló értékesítésre kijelölése

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/784-1/2025

Melléklet: Felolvasólap, Pályázati anyag, Pályázati felhívás

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyonscsoport

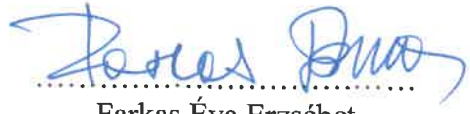

.....
Monoki Edit Katalin

Témafelelős: 
.....
dr. Rövidné dr. Szentandrás Edit
csoportvezető

Az előterjesztést látta: 
.....
.....

Véleményezésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva: 
.....
dr. Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása: 
.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/784-1/2025

Üi.: Monoki Edit Katalin

Előterjesztés

Tárgy: Makó, Bajcsy Zsilinszky ltp. A-1, B lh.fsz. szám alatti 4838/2/A/29 hrsz-ú tároló értékesítésre kijelölése

Melléklet: Felolvasólap, Pályázati anyag, Pályázati felhívás

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzatának 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képezi a Makó, belterület 4838/2/A/29 hrsz. alatti, természetben a Makó, Bajcsy-Zsilinszky lakótelep A-1. B lh. földszinti, 9 m² alapterületű, az ingatlan-nyilvántartási szerint „kivett orvosi” rendelő megnevezésű ingatlan.

A társasház alapító okiratában szemorvosi rendelőként szerepel, melyet lomkamrából alakítottak ki. Orvosi rendelőként már nem funkcionál, a víz- és gázóra le van szerelve. Az ingatlanra vételi ajánlat érkezett.

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2015 (X.28.) önkormányzati rendelete Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról akként rendelkezik, hogy az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan értékesítése, értékbecslés alapján, nyilvános pályázat kiírásával lehetséges. A beérkezett független értékbecslés alapján javasolt az ingatlan pályázati alapárát 2.700.000,-Ft + ÁFA összegben meghatározni.

Elsődleges az értékesítésre kerülő ingatlan kijelölése, az ingatlanra nyilvános, egyfordulós pályázat kiírása.

Az értékesítés főbb szempontjai:

- a Makó belterület 4838/2/A/29 hrsz.-ú ingatlan legalacsonyabb eladási ára nettó 2.700.000,- Ft + ÁFA
- a helyi építési előírásoknak megfelelő hasznosítási célra
- a pályázat nyertese a legmagasabb vételárat kínáló ajánlattevő
- pályázat beadási határidő: 2025. december 5. 10:00 óra

Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

A pályázó a pályázat benyújtásával egyidejűleg 270.000,- Ft + áfa, azaz kettőszázhetvenezer forint + általános forgalmi adó összegű ajánlati biztosítékot Makó Város Önkormányzata részére megfizet, amelyet felek 1. vételárrészletnek (10 %) tekintenek.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel, a következő határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat képviselő- testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva, figyelemmel Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) rendelkezései alapján akként határoz, hogy **értékesítésre jelöli ki** Makó, Bajcsy-Zsilinszky lakótelep A-1. B lh. földszinti (Makó, belterület 4838/2/A29 hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan nyilvános, egyfordulós pályázat kiírásával.
2. A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt, hogy e határozat 1. pontja szerinti ingatlan tekintetében az értékesítési eljárást folytassa le, az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés épülete hirdetőtábláján a helyben szokásos módon.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges intézkedés és nyilatkozat megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport
- Irattár

M a k ó, 2025. november 11.




Farkas Éva Erzsébet
polgármester

FELOLVASÓLAP

„Pályázat – Makó, Bajcsy-Zsilinszy ltp. A-1. B lh. földszinti, belterület 4838/2/A/29 hrsz ingatlan”

I. Pályázó adatai:

Neve:

Címe:

Tel.:

Fax:

E-mail:

II. Pályázó által felkínált vételár:

.....Ft/m², azaz összesen..... Ft.

Megfizetésének módja, helye:

III. Ingatlanon végezni kívánt tevékenység:.....

.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy az pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra, adóra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzügyi intézményének megnevezése, számlaszáma,
6. a pályázó által (cégszerűen) aláírt adásvételi szerződés-tervezet,
7. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,

10. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolata,
11. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolás,
12. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
13. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
14. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala kezelje, nyilvántartsa,
15. a pályázó nyilatkozata az értékesítés célja szerinti tevékenység megvalósítására vonatkozóan

Kelt:

.....
Pályázó aláírása

PÁLYÁZATI ANYAG

Makó Város Önkormányzata (Külrő, vagy Ajánlatkérő)

egyfordulós, nyílt pályázatot (versenyeztetési eljárás) hirdet

a tulajdonában lévő, Makó, belterület 4838/2/A/29 hrsz. alatti, „orvosi rendelő” megnevezésű 9 m² alapterületű ingatlan értékesítésére.

1./ Az Ingatlan eladási irányárának összege:

- Makó belterület 4838/2/A/29 hrsz. esetén 2.700.000,-Ft+ÁFA összegben került meghatározásra
amely vételár az adásvételi szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően kell megfizetni.
Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

2./ Pályázók alanyi köre:

A versenyeztetési eljárás résztvevője az lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltaknak megfelel, a hirdetményben szereplő önkormányzati vagyon megszerzésére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be, a pályázati határidő lejártáig a jelen felhívásban meghatározott feltételeket teljesítette.

Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét, hogy ha a pályázó nem természetes személy és abban a kérdésben, hogy átlátható szervezetnek minősül-e, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, a létrejött szerződést a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint semmisnek kell tekinteni.

3./ Pályázati feltételek:

Az értékesítés célja tárolóként való hasznosítás. Ajánlatkérő az elbírálás során célhoz nem illeszkedő tevékenységeket kizárhat a versenyeztetési eljárásból.

4./A pályázat nyertese azon pályázó, aki/amely a jelen pályázati felhívásban meghatározott pályázati feltételeknek megfelel, és a legalacsonyabb összegű eladási irányár tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot nyújtja be, illetve a pályázati tárgyaláson résztvevők közül, aki/amely, a legmagasabb összegű vételár megfizetésére tesz ajánlatot.

5./A vételárra, ajánlati biztosítékra, azok kifizetésére vonatkozó rendelkezések a következők:

Az ingatlan legalacsonyabb eladási irányára

Makó belterület 4838/2/A/29 hrsz. esetén 2.700.000,-Ft+ÁFA összegben állapítják meg, azzal, hogy az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

A pályázó a pályázat benyújtásával egyidejűleg 270.000,- Ft + ÁFA, azaz kettőszázhetvenezer forint + általános forgalmi adó összegű ajánlati biztosítékot Makó Város Önkormányzata részére megfizet, amelyet felek 1. vételárrészletnek (10 %) tekintenek, melyet OTP Bank Zrt.-nél vezetett 11735005-15726913 számú bankszámlájára köteles átutalni.

Vevő a vételárból fennmaradó vételár részletet (a továbbiakban: Vételár2), - Eladó OTP Bank Zrt.-nél vezetett 11735005-15726913 számú bankszámlájára köteles átutalni az adásvételi szerződésben foglaltaknak megfelelően.

Az ajánlati biztosíték - kivéve, ha a pályázó visszalép - a pályázat eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül a nem nyertes pályázók részére. A nyertes pályázó visszalépése esetén annak helyébe a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti, amelynek teljes összege Makó Város Önkormányzatát illeti meg.

Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.

A nyertes pályázó által befizetett ajánlati biztosíték(ok), a vételárba beszámításra kerül(nek).

6./ Az ajánlati kötöttség Ingatlanra vonatkozó, vállalt időtartama: a pályázat benyújtását követő **90 (kilencven) nap**. A Kiíró külön felhívása alapján a pályázók kötelesek az ajánlati kötöttség időtartamát meghosszabbítani úgy, hogy az erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatukat – az eredeti ajánlati kötöttség időtartama alatt – megküldik a Kiíró részére. Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására elektronikus levél útján hívja fel a pályázókat a Kiíró. Amennyiben valamely pályázó nem hosszabbítja meg ajánlati kötöttségét, ajánlata érvénytelennek minősül.

7./ A pályázattal kapcsolatban további információ szerezhető a pályázati szakaszban: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22., Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonsoport (szárnyépület II. emelet 205. iroda).

8./ Az ingatlan bemutatása:

Az ingatlan szűkebb környezetének bemutatása:

A társasházi albetétnek helyt adó épület Makó belterületén, a Bajcsy-Zsilinszky lakótelepen, a központtól kb. 900 m távolságra, DNY-i irányban, a Liget utca és a Lonovics sugárút találkozásánál helyezkedik el. A szabadonálló beépítési móddal épült, földszint + 4 emelet + lapostetős, blokktagla falazatú társasház vezérszintjén található.

Az ingatlan részletes ismertetése:

Az egylégterű albetét „orvosi rendelő” megnevezésű, 9 m² hasznos alapterületű, jelenleg közműellátása részleges, egyedi parapet gázkonvektorral rendelkezik, azonban a gázellátás szünetel, nyílászárói típus telilapolt hevedertokos bejárati ajtó, valamint fa szerkezetű kapcsolt gerébtokos ablak. Padozata mettlachi lap burkolatú, falfelülete festett. A helyiség vízellátással nem rendelkezik. Szemrevételezés alapján az ingatlan közepes műszaki állapotú, legcélszerűbb hasznosítása, ill. hasznosíthatósága tároló.

Az Ingatlan igény szerint a Kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthetők.

9./ A pályázatra vonatkozó formai előírások:

Pályázati anyag személyesen átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

A pályázatokat írásban, aláírással ellátva, a pályázati felhívás 7./ pontjában megadott címre postán, vagy személyesen **2 (kettő) példányban - 1 (egy) eredeti, 1 (egy) másolati példányban - közös, zárt borítékban kell benyújtani a pályázat tárgyának feltüntetésével:**

„Pályázat, Makó, belterület 7865/A/17 hrsz. alatti ingatlan”. A másolati példánynak az eredetivel mindenben megegyezőnek kell lennie, a példányok fedlapját el kell látni „Eredeti” vagy „Másolat” utalással. Amennyiben az eredeti és a másolati példány között eltérés van, abban az esetben az eredeti példány tartalma minősül irányadónak. A pályázat nyelve magyar. Postai feladás és személyes leadás esetén is a pályázatoknak a 11./ pont szerinti határidőre kell beérkezniük.

10./ Egyéb információk:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

1. a pályázó nevét, címét, adatait (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőségét,
2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra, adóra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezését, számlaszámát,
6. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolást,
7. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviselőjére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyzési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazolást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolatát,
10. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
11. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlanok legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
12. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
13. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Polgármesteri Hivatal kezelje, nyilvántartsa,
14. a pályázó nyilatkozatát a hasznosítási célra vonatkozóan
18. kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólapot.

11./ A pályázat benyújtási határideje: 2025. december 5. nap 10.00 óra.

12./ Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtási határidő letelte előtt a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonhatja, amely döntéséről a pályázókat írásban értesíti.

13./ A pályázatok bontási eljárásának időpontja, helye:

A pályázatokat tartalmazó zárt borítékok a pályázóknak megküldött értesítésben szereplő időpontban kerülnek felbontásra, amelyről az ajánlattevők írásban postai úton tértivevényes levélben vagy elektronikus úton kapnak értesítést.

Az ajánlatok felbontására az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság – összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve - 1 tagja, a Makói Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonkezelésre kijelölt szervezeti egység munkatársa, valamint az ajánlattevők, vagy képviselőik jelenlétében kerül sor, amelyről a Makói Polgármesteri Hivatal eljáró munkatársai 5 (öt) munkanapon belül jegyzőkönyvet készítenek.

A felbontáskor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét, valamint bírálati szempontokra vonatkozó ajánlati elemeket.

A beadott pályázatok regisztrálását követően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai a soron következő rendes bizottsági ülésén megállapítják, hogy mely ajánlatok érvénytelenek:

a) Érvénytelen a pályázat:

- aa) ha a felhívásban megjelölt pályázati határidőt követően nyújtották be,
- ab) ha pályázó nem csatolta az Önkormányzattal szembeni tartozásairól szóló nyilatkozatát,
- ac) ha a pályázat nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek,
- ad) ha a pályázó a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.

Az Ingatlan nem kerül értékesítésre továbbértékesítési, spekulációs, vagy a jelen dokumentumban foglaltakkal összeegyeztethetetlen célok gyakorlása érdekében.

b) Hiánypótlás

Az Önkormányzat a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. A hiánypótlásra a pályázatok benyújtását követően, a hiánypótlási felhívás alapján, az abban megjelölt feltételekkel van mód. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati elemek módosítását.

c) Elbírálás:

Azonos ajánlatok esetén a kiíró fenntartja a jogát, hogy Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága pályázati tárgyalást (licittárgyalás) bonyolítson le Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja alapján. A licittárgyalás helyéről és idejéről a pályázók írásban postai úton tértivevényes levélben és elektronikus úton is értesítést kapnak.

A pályázatok elbírálása: Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, a soron következő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság (Bizottság) rendes ülésén, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 (harminc) napon belül kell elbírálni, az elbírálási határidő egy alkalommal 15 (tizenöt) nappal (különösen hiánypótlás szükségessége esetén) meghosszabbítható.

A Képviselő-testület a Bizottság által megállapított rangsor alapján dönt, az összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve.

Érvénytelen a pályázati eljárás, ha az elbíráláskor az összeférhetetlenségi szabályokat nem vették figyelembe.

Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

- a) nem érkezett pályázati ajánlat,
- b) csak érvénytelen ajánlatok érkeztek,

- c) nem érkezett a pályázati felhívásnak megfelelő ajánlat,
- d) ha a pályázat érvénytelenítéséről döntöttek.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a 3./ pont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

14./ A Kiíró fenntartja azt a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejárta előtt külön indokolás nélkül visszavonja. A Kiíró fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2025. 11. 11.

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata

(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

egyfordulós, nyilvános pályázati felhívást (versenyeztetési eljárás) tesz közzé a

MAKÓ, BELTERÜLET 4838/2/A/29 HRSZ. ALATTI INGATLAN 1/1 ARÁNYÚ TULAJDONI HÁNYADA ÉRTÉKESÍTÉSÉRE:

- 1./ A pályázatok benyújtásának határideje: 2025. év december 5. napján 10.00 óra.
- 2./ A pályázatok benyújtásának címe: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.
- 3./ Pályázati anyag, amely tartalmazza a kiírás részletes feltételeit és az ingatlan legfontosabb jellemzőit átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.
Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.
- 4./ A pályázati ajánlatok bontási időpontja és helye, pályázati ajánlatok elbírálása, versenytárgyalás időpontja és az ajánlattevők értesítésének módja: Az ajánlattevők az előbbi időpontokról írásban, postai úton tértivevényes levélben, vagy elektronikus úton kapnak értesítést, amelyeknek helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) szárnyépület II. emelet 205. iroda.

Makó, 2025. november 11.

Képviselő-testületi előterjesztés

2025. november 19.

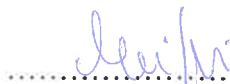
Tárgy: A Korona étterem bérbeadására kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

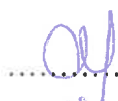
Ügyiratszám: I/755-1/2025

Melléklet: Pályázati felhívás, pályázati anyag, felolvasólap, alaprajz

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatal – Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport


.....
Monoki Edit Katalin

Témafelelős: 
.....
dr. Rövidné dr. Szentandrás Edit
csoportvezető

Az előterjesztést látta: 
.....

.....

Véleményezésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva: 
.....
dr. Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása: 
.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/755-1/2025

Üi.: Monoki Edit Katalin

Előterjesztés

Tárgy: A Korona étterem bérbeadására kiírt pályázat elbírálása és új pályázat kiírása

Melléklet: Pályázati felhívás, pályázati anyag, felolvasólap, alaprajz

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2025. szeptember 24. napján tartott ülésen döntött a Korona étterem bérbeadására vonatkozó pályázat kiírásáról.

A pályázat benyújtási határideje 2025. október 31. napja 10.00 óra volt, azonban a megjelölt határidőig ajánlat nem érkezett be, így Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 10. pontja alapján a képviselő-testület a pályázati eljárás eredménytelenségéről tud döntést hozni.

A meghirdetett ingatlan bérbeadása érdekében javasolt **ismételt pályázati felhívás** közzététele, a független ingatlanforgalmi szakértő értébecslésében foglalt adatok alapján.

A helyiségcsoport frekvencián elhelyezkedésére és annak nagy alapterületére tekintettel továbbra is javasolt az átlagot meghaladó időtartamú helyiségbérleti szerződés létrehozása.

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 20/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról 45. § (1) bekezdése értelmében, a nem lakás céljára szolgáló helyiségre – ha törvény vagy e rendelet másképpen nem rendelkezik – legfeljebb 5 évre szóló határozott idejű, vagy valamely feltétel bekövetkezéséig tartó bérleti szerződés köthető. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése értelmében a Képviselő-testület egyedi ügyben hozott döntésével az (1) bekezdésben meghatározott időtartamot 5 évnél hosszabb, vagy határozatlan időtartamban is megállapíthatja.

Javasolt az étteremre 10 éves időtartamú helyiségbérleti szerződés megkötése és ennek megfelelő tartalmú pályázati eljárás lefolytatása.

A beszerzett értébecslés szerint a konyha és az étterem reális piaci bérleti díja: 1.600,- Ft/m² + ÁFA. E helyiségek alapterülete összesen: 766 m², ezért a fizetendő bérleti díj összege a teljes területre: 1600,- Ft x 766 m² = 1.225.600,-Ft + ÁFA / hó.

Az alaprajzot a melléklet tartalmazza.

A helyiségek felsorolása, csoportonként, kerekítve:

Konyha és kiszolgáló területek: 371 m² – sötétzöld

Étterem: - kávézó, söröző, étterem és vendégtéri nyilvános wc 395 m² – világoszöld

Terasz: 275 m² - ennek a területe nem része a bérleti szerződésnek, erre közterülethasználati díj fizetendő.

A bérbeadás volumenére, a kért pályázati anyagokra tekintettel hosszabb pályázatbenyújtási határidő javasolt, a határidő: 2026. február 20. 10:00.

A pályázóknak kötelezően csatolniuk kell üzleti és megvalósítási tervet, amelynek része egy munkavázlat a tervezett munkákról és a kapcsolódó költségterv, ami tartalmazza a beépíteni tervezett eszközök és anyagok listáját. Ezekből az anyagokból a pályázó alkalmassága és a pályázat reális volta is megítélhető.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiekre tekintettel javaslom az alábbi határozati javaslatok elfogadását.

1. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 10. pontja alapján a Korona étterem bérbeadására kiírt egyfordulós, nyílt pályázati eljárást - benyújtott ajánlat hiánya okán - eredménytelennek nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport
- Irattár

2. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletről és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 20/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 39. § (1) bekezdésére úgy határoz, hogy **pályázatot ír ki a tulajdonában lévő 6900 Makó, Széchenyi tér 10. szám alatti Korona épületében elhelyezkedő étterem és kiszolgáló helyiségek (766 m²) bérbeadására.**
2. A képviselő-testület a bérbeadás időtartamát az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletről és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 20/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 45. § (2) bekezdése értelmében 10 év időtartamban határozza meg. A fizetendő bérleti díj 1.225. 600,- Ft+ÁFA/hó.
3. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport
- Irattár

M a k ó, 2025. november 11.




Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata (Kíró - Ajánlatkérő) EGYFORDULÓS, NYÍLT PÁLYÁZATOT (VERSENYEZTETÉSI ELJÁRÁS) HIRDET

a tulajdonát képező Makó, belterület 7614 helyrajzi szám alatt felvett, természetben

6900 MAKÓ, SZÉCHENYI TÉR 10. SZÁM ALATTI KORONA ÉTTEREM bérlet útján történő hasznosítására.

1. A pályázati ajánlatok benyújtásának határideje: 2026. február 20. péntek 10:00 óra.
- 2./ A pályázati ajánlatok benyújtásának helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala Innovációs és Városfejlesztési Iroda Vagyonscsoport (Makó, Széchenyi tér 22. szárnyépület, II. em. 205 iroda).
- 3./ A pályázati tárgyalás helyéről és idejéről a pályázók értesítést kapnak.
- 4./ A pályázati dokumentáció átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyonscsoport (Makó, Széchenyi tér 22. szárnyépület, II. em. 205. iroda).
Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet. A pályázati dokumentáció tartalmazza a kiírás valamennyi részletes feltételét.
- 5./ Az étterem megtekintésére a pályázati dokumentáció átvételekor történt személyes egyeztetés alapján kerülhet sor.
- 6./ Jelen versenyeztetési eljárásban további információ a Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyonscsoportjánál szerezhető (6900 Makó, Széchenyi tér 22. szárnyépület II. emelet 205. iroda, telefon: 62/511-871).

Makó, 2025. 11.19.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI ANYAG
Makó Város Önkormányzata
nyílt pályázatot hirdet

**a tulajdonát képező makói 7614 helyrajzi számon felvett, a természetben
6900 Makó, Széchenyi tér 10. földszinti 766 m² alapterületű étterem-konyha és
kiszolgáló helyiségei bérbeadására az alábbi feltételek mellett:**

1./ Jelen pályázat alapján köthető bérleti szerződés határozott időtartamra, 10 évre szól.

Az Ingatlan melletti terasz jelen eljárás tárgyát nem képezi.

2./ A bérleti díj legkisebb összege: **1.600,- Ft/m²+ÁFA/hó.**

3./ A pályázati tárgyalás tartása esetén, a pályázat nyertese a pályázati tárgyaláson résztvevők közül az lesz, aki a pályázati feltételeknek megfelel, a legmagasabb összegű havi bérleti díjra tesz ajánlatot és a megvalósítási tervben a legkedvezőbb ajánlatot teszi.

4./ A pályázó kötelezettséget vállal a bérlemény vendéglátó ipari tevékenység folytatására való igénybevételére. A teljes **bérlemény bérleti díja 1.225.600,- Ft + Áfa/hó** (a továbbiakban: bérleti díj).

5./ A pályázó tudomásul veszi, hogy amennyiben bérleti díjfizetési kötelezettségét nem teljesíti, akkor a bérbeadó – a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. tv. 25. §-a alapján - a bérleti szerződést felmondhatja.

6./ A helyiségben végzendő tevékenység: **vendéglátó ipari tevékenység.**

7./ A benyújtott pályázati ajánlat **akkor érvényes, ha a pályázó 1.470.720,-Ft + ÁFA összegű pályázati biztosítékot**, a pályázati ajánlat beadásával egyidejűleg a pályázók megfizetnek Makó Város Önkormányzata OTP Bank-nál vezetett 11735005-15726913 számú pénzforgalmi számlájára történő átutalással, vagy a Makói Közös Önkormányzati Hivatal pénztárában, készpénzben, és a befizetést igazoló bizonylatot pályázatukhoz csatolják.

A pályázati biztosíték teljes összege a havi bérleti díjakba beszámításra kerül a nyertes pályázó esetében.

A pályázati biztosíték nem nyertes pályázati ajánlat esetén - kivéve, ha a pályázó visszalép - a versenyeztetési eljárás eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül. A nyertes pályázó visszalépése esetén a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó a kieső pályázó helyébe lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett pályázati biztosítékot elveszti, és az az Önkormányzatot illeti meg.

Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.

8./ A nyertes pályázónak a **szerződés aláírásának napjáig** a fenti pályázati biztosítékon felül **három havi bérleti díjat óvadék jogcímén** meg kell fizetnie, mely a bérleti időtartam végéig letéti számlára kerül.

9./ Pályázati anyag személyesen átvehető: Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makói székhelytelepülés hivatala, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

Pályázni kizárólag a fenti címen személyesen vagy meghatalmazással átvett pályázati anyag benyújtásával lehet.

A pályázati ajánlatok írásban, zárt borítékban nyújthatók be az alábbi címre: Makói Közös Önkormányzati Hivatal Makó székhelytelepülés hivatala Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport (Makó, Széchenyi tér 22. II. emelet 205. iroda).

A borítékon szerepelnie kell a "Pályázat Makó, Széchenyi tér 10. 7614 hrsz. étterem-konyha és kiszolgáló helyiségei" megnevezésnek, valamint a pályázó nevének, telefonszámának, levelezési címének és elektronikus elérhetőségének is.

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:

- a pályázó nevét, címét, adatait,
- természetes személy pályázó esetén a személyi igazolványának, lakcímkártyájának és adó kártyájának fénymásolatát,
- ha a tevékenység végzéséhez szükséges, akkor a helyiségben végzendő beruházás, átalakítás leírását, összegét és ebből a pályázó által vállalt összeget,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
- a pályázó nyilatkozatát a tevékenység gyakorlására vonatkozóan, a helyiségben végzendő tevékenység leírását,
- a pályázati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
- a tevékenység végzésére jogosító okirat másolatát (vállalkozói igazolvány, vagy 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány) vagy ezek beszerzésére vonatkozó nyilatkozatot,
- 30 napnál nem régebbi, a pályázó székhelye szerinti helyi adó befizetését tanúsító igazolást,
- 30 napnál nem régebbi „nemleges” NAV-igazolást,
- természetes személy, illetve gazdálkodó vagy egyéb szervezet pályázó esetén a természetes személy, a gazdálkodó szervezet és a gazdálkodó szervezet vezetőjére, továbbá az egyéb szervezetre és annak képviselőjére jogosult személyre vonatkozóan tett nyilatkozatot, hogy vele szemben nincs folyamatban polgári peres eljárás, büntető eljárás, végrehajtási eljárás, felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt.
- nyilatkozatot, hogy a pályázó hozzájárul az adatai kezeléséhez a pályázat elbírálása keretei között,
- nyilatkozatot, hogy a pályázó kötelezettséget vállal a tevékenysége végzéséhez szükséges engedélyek beszerzésére és a bérleményt a mindenkori hatályos jogszabályoknak megfelelően üzemelteti,
- a nem természetes személy pályázó köteles nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény előírásainak megfelelően átlátható szervezetnek minősül,
- A pályázó csatoljon üzleti és megvalósítási tervet, amelynek része egy munkavázlat a tervezett munkákról és a kapcsolódó költségterv, ami tartalmazza beépíteni tervezett eszközök és anyagok listáját,
- pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezését, számlaszámát,
- pályázó nyilatkozatát, hogy a bérlemény melletti teraszra közterülethasználati szerződést köt.

A felsorolt nyilatkozatokat a pályázó egy íven szövegezheti és eredeti (cégszerű) aláírással látja el. (nem szükséges külön íven szövegezni.)

10./ A pályázati ajánlatok benyújtási határideje: 2026. február 20. péntek 10:00 óra. KIÍRÓ fenntartja a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejárta előtt külön indokolás nélkül visszavonja. KIÍRÓ fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb, illetve a legmagasabb összegű havi bérleti díjra ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2025. 11. 19.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

FELOLVASÓLAP

„Pályázat - Makó belterület 7614 hrsz alatt felvett, Makó Széchenyi tér 10. szám alatti ingatlanrész”

I. Pályázó adatai:

Neve:

Címe:

Tel.:

Fax:

E-mail:

II. Pályázó által felkínált bérleti díj:

.....Ft (számmal),

azaz összesen.....forint (betűvel)

Megfizetésének módja:

.....
(átutalással, vagy készpénzben)

III. Ingatlanon végezni kívánt tevékenység:

.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy az pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

- a pályázó neve, címe, adatai,
- természetes személy pályázó esetén a személyi igazolványának, lakcímkártyájának és adó kártyájának fénymásolatát,
- ha a tevékenység végzéséhez szükséges, akkor a helyiségben végzendő beruházás, átalakítás leírását, összegét és ebből a pályázó által vállalt összeget,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
- a pályázó nyilatkozatát a tevékenység gyakorlására vonatkozóan, a helyiségben végzendő tevékenység leírását,
- a pályázati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
- a tevékenység végzésére jogosító okirat másolatát (vállalkozói igazolvány, vagy 30 napnál nem régebbi cégkivonat és aláírási címpéldány) vagy ezek beszerzésére vonatkozó nyilatkozatot,

- 30 napnál nem régebbi, a pályázó székhelye szerinti helyi adó befizetését tanúsító igazolást,
- 30 napnál nem régebbi „nemleges” NAV-igazolást,
- természetes személy, illetve gazdálkodó vagy egyéb szervezet pályázó esetén a természetes személy, a gazdálkodó szervezet és a gazdálkodó szervezet vezetőjére, továbbá az egyéb szervezetre és annak képviselőjére jogosult személyre vonatkozóan tett nyilatkozatot, hogy vele szemben nincs folyamatban polgári peres eljárás, büntető eljárás, végrehajtási eljárás, felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt.
- nyilatkozatot, hogy a pályázó hozzájárul az adatai kezeléséhez a pályázat elbírálása keretei között,
- nyilatkozatot, hogy a pályázó kötelezettséget vállal a tevékenysége végzéséhez szükséges engedélyek beszerzésére és a bérleményt a mindenkori hatályos jogszabályoknak megfelelően üzemelteti,
- a nem természetes személy pályázó köteles nyilatkozni arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény előírásainak megfelelően átlátható szervezetnek minősül,
- A pályázó csatoljon üzleti és megvalósítási tervet, amelynek része egy munkavázlat a tervezett munkákról és a kapcsolódó költségterv, ami tartalmazza beépíteni tervezett eszközök és anyagok listáját,
- pályázó számlavezető pénzügyintézetének megnevezését, számlaszámát,
- pályázó nyilatkozatát, hogy a bérlemény melletti teraszra közterülethasználati szerződést köt.

Kelt:

.....

Pályázó aláírása

