

JEGYZŐKÖNYV

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága

2025. november 10-i rendkívüli, nyilvános üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága rendkívüli, nyilvános** ülésén a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Főépület I. emeleti nagytermében **2025. november 10. napján.**

Jelen vannak: Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, Botlik Anita, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese, Csernus Imre és Gábor-Nagy Árpád, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai.

Jelen vannak továbbá: dr. Bodnár Gréta jegyző, valamint a mellékelt jelenléti ív szerint.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Nagy tisztelettel köszönti a kedves megjelenteket a mai bizottsági ülésen. Megállapítja, hogy a bizottság 4 fővel határozatképes létszámban együtt van, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Botlik Anitát, a bizottság elnökhelyettesét. Kérdezi, hogy elvállalja-e.

Botlik Anita, a bizottság elnökhelyettese a jegyzőkönyv hitelesítését elvállalja.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megállapítja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Botlik Anita, a bizottság elnökhelyettese.

Napirendként a közzétett anyagokat javasolja elfogadásra. Kérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a napirendet elfogadását.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

152/2025. (XI.10.) ÜPB h.

Tárgy: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 2025. november 10-i rendkívüli ülésének napirendje

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága 2025. november 10-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Döntés városüzemeltetésben nem használt gépek értékesítéséről
2. Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről 2026.
3. A „Makói Óvoda – Kálvin téri tagintézmény épületei” tárgyú közbeszerzési eljárásban végső döntés meghozatala *(csak bizottság)*
4. A „Villamos energia beszerzése Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026 energia évre 2 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása *(csak bizottság)*

1. sz. napirend:

Döntés városüzemeltetésben nem használt gépek értékesítéséről

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tájékoztatásra Zsámboki Zsoltnak adja meg a szót.

Zsámboki Zsolt, a Műszaki Csoport vezetője: Elmondja, hogy a városüzemeltetésben régebben használatos gépek több éve a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. telephelyén állnak. Ezek a gépek jelenlegi állapotuk és koruk alapján kereskedelmi értéket képviselnek, azonban sajnálatos módon körülbelül 4 éve műszaki, illetve meghibásodás miatt a telepen állnak, gazdaságosan az önkormányzat részére nem javíthatók. Ezért a városüzemeltetésben nem használt gépek eladásából a városüzemeltetésben használható 2 db sósóró gép beszerzése történne a befolyt összegből, ezek bevételeiből, amelyek hosszú időre megoldanák a téli síkosságmentesítés problémáját.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel az elhangzottakhoz.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

153/2025. (XI.10.) ÜPB h.

Tárgy: Döntés városüzemeltetésben nem használt gépek értékesítéséről

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés városüzemeltetésben nem használt gépek értékesítéséről” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

2. sz. napirend:

Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről 2026.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Barna Gábornak adja meg a szót.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Elmondja, hogy Magyarország Kormánya a 2026. évre is meghirdette a Versenyképes Járások Programot. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy a Makó Város Önkormányzat is a mai nappal, 2025. november 10-én fejlesztési igényt nyújtson be Kiszombor és Magyarcsanak önkormányzatával konzorciumot alkotva. Makó Város Önkormányzata a városi sportcsarnok tetőszerkezetének rekonstrukciójára, javítására nyújtana be pályázati forrásigényt.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megköszöni az ismertetést. Kérdezi a bizottság tagjaitól, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

154/2025. (XI.10.) ÜPB h.

Tárgy: Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről 2026.

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a

„Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről 2026.” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

3. sz. napirend:

A „Makói Óvoda – Kálvin téri tagintézmény épületei” tárgyú közbeszerzési eljárásban végső döntés meghozatala

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Ismertetésre dr. Juhos Bernadettnek adja meg a szót.

dr. Juhos Bernadett, a Jogi Csoport munkatársa: Elmondja, hogy Makó Város Önkormányzata a Makói Óvoda Kálvin téri tagintézmény épületeinek korszerűsítésére közbeszerzési eljárást folytatott le. A közbeszerzési eljárás során két részre vonatkozóan lehetett ajánlatot tenni. Az ajánlattételi határidő lejártáig mindkét részre 17 darab ajánlat érkezett. Mint ahogy az előterjesztés mellékletét képező dokumentumokból látható, a szükséges eljárási cselekmények megtörténtek. Ajánlatkérő - jelen esetben Makó Város Önkormányzata - a közbeszerzésekről szóló törvény 81. § (5) bekezdése alapján az értékelési sorrendben az első két ajánlattevő tekintetében végezte el a végső bírálati cselekményeket. A bírálóbizottság a következőket állapította meg, és a következő javaslatot terjeszti elő a tisztelt bizottság részére. A közbeszerzési eljárás mindkét rész vonatkozásában eredményes. A közbeszerzési eljárás mindkét részének vonatkozásában az eljárás nyertese az M-COLOR 2009 Kft., tekintettel arra, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó érvényes ajánlatot tette. Ajánlata érvényes, mivel nem áll kizáró okok hatálya alatt és megfelel az előírt alkalmassági követelményeknek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. A szerződés megköthető, figyelemmel arra, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll. Az eljárás 1. részének második helyezettje a HPQ Plus Kft, a 2. részének második helyezettje a GÉPÉPVILL Kft, ugyanakkor ezen ajánlattevők ajánlatai is érvényesek ugyanazon okokból, mint a nyertes ajánlattevő ajánlatai. Tekintettel arra, hogy a beruházás uniós támogatásból valósul meg, a közbeszerzés dokumentumai megküldésre kerültek a Nemzeti Fejlesztési Központ Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága részére, mely megvizsgálta és rendben találta azokat, így megküldte Makó Város Önkormányzata részére támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítványát, amely alapján a határozati javaslatban megfogalmazott döntés meghozható.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megköszöni az előterjesztés ismertetését. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel az elhangzottakhoz. Kérdés, észrevétel nem lévén, a név szerinti szavazás lefolytatására felkéri jegyző asszonyt, dr. Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Bodnár Gréta jegyző: Elmondja, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi törvény 27. § (5) bekezdése alapján testületi döntéshozatal esetén név szerinti szavazást kell tartani közbeszerzések lezárásával kapcsolatban, ezért most egyenként olvassa a bizottság jelenlévő tagjai nevét, kéri, hogy „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” jelzéssel adják le szavazataikat. Szavazásra kéri Székely Ildikó Etelka bizottsági elnököt.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Igen.

dr. Bodnár Gréta jegyző: Szavazásra kéri Botlik Anita bizottsági elnökhelyettest.

Botlik Anita, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese, települési képviselő: Igen.

dr. Bodnár Gréta jegyző: Szavazásra kéri Csernus Imre bizottsági tagot.
Csernus Imre, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja: Igen.

dr. Bodnár Gréta jegyző: Szavazásra kéri Gábor-Nagy Árpád bizottsági tagot.

Gábor-Nagy Árpád, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja: Igen.

dr. Bodnár Gréta jegyző: Megállapítja, hogy 4 igennel egyhangú döntés született.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő:

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

155/2025. (XI.10.) ÜPB h.

Tárgy: A „Makói Óvoda – Kálvin téri tagintézmény épületei” tárgyú közbeszerzési eljárásban végső döntés meghozatala

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT. h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1. 8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a „**Makói Óvoda – Kálvin téri tagintézmény épületei**” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás alkalmazásával (Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül) lefolytatott közbeszerzési eljárást
 - az 1. és 2. rész – azaz mindkét rész tekintetében - eredményessé nyilvánítja,
 - és az eljárás **nyerteseként az 1. rész vonatkozásában M-COLOR 2009 Kft.-t** (Székhely: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. III. em. 9.; Cégjegyzékszám: 06 09 014585, Adószám: 14941209-2-06), az 1. rész második helyezettjeként **HPQ PLUS Kft.-t** (Székhely: 6720 Szeged, Arany János utca 7., Cégjegyzékszám: 06 09 014881, Adószám 11708575-2-06);
 - és az eljárás **nyerteseként az 2. rész vonatkozásában M-COLOR 2009 Kft.-t** (Székhely: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. III. em. 9.; Cégjegyzékszám: 06 09 014585, Adószám: 14941209-2-06), a 2. rész második helyezettjeként **GÉPÉPVILL Kft.-t** (Székhely: 1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. 2. em. 14., Cégjegyzékszám: 01 09 286770, Adószám: 25448009-2-42) hirdeti ki.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makó székhelytelepülés hivatala - Jogi csoport
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs Ügyvédi Iroda (1173 Budapest, Összekötő utca 2.)
- Irattár

4. sz. napirend:

A „Villamos energia beszerzése Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026 energia évre 2 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő:
Ismeretetésre dr. Juhos Bernadettnek adja meg a szót.

dr. Juhos Bernadett, a Jogi Csoport munkatársa: Ismerteti, hogy Makó Város Önkormányzata saját maga és intézményei részére villamosenergia beszerzésre vonatkozó közbeszerzési eljárást kíván megindítani a 2026. energiaévre, a 2026. január 01-től 2026. december 31-ig tartó időszakra vonatkozóan. A kiírás részletes feltételeit a mellékelt ajánlattételi felhívás tartalmazza.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő:
Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel az elhangzottakhoz.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

156/2025. (XI.10.) ÜPB h.

Tárgy: A „Villamos energia beszerzése Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026 energia évre 2 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT. h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1.8. be) pontja alapján úgy dönt, hogy a „**Villamos energia beszerzése a Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026 energia évre 2 részben**” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második Része szerinti, a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által működtetett portál felületén történő verseny újranyitások (Kbt. 105. §) közbeszerzési eljárást indít a mellékelt ajánlattételi felhívással.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Beruházási Csoport
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- WIT Zrt. (1118 Budapest, Budaörsi út 64.)
- Irattár

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő:
Megállapítja, hogy az ülés napirendjét megtárgyalták. Megköszöni az ülésen résztvevők munkát, az ülést bezárja.

K. m. f.

Székely Ildikó
Székely Ildikó Etelka
a bizottság elnöke



Botlik Anita
jkv. hitelesítő

dr. Koczás Réka Anna
dr. Koczás Réka Anna
jegyzőkönyvvezető

JELENLÉTI ÍV
az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
2025. november 10-i rendkívüli, nyilvános üléséről

Székely Ildikó Etelka elnök

Székely Ildikó

Botlik Anita elnökhelyettes

Botlik Anita

Gáspár Sándor

Kültagok:

Csernus Imre

Csernus Imre

Gábor-Nagy Árpád

Gábor-Nagy Árpád

Meghívottak:

Farkas Éva Erzsébet polgármester

Farkas Éva

Czirbus Gábor alpolgármester

Czirbus Gábor

Dr. Tiszlavicz László alpolgármester

Dr. Tiszlavicz László

dr. Bodnár Gréta jegyző

dr. Jeszenszky Diána aljegyző

dr. Jeszenszky Diána

Andrási Lilla irodavezető

Barna Gábor irodavezető

Barna Gábor

Horváthné Harkai Rita irodavezető

Horváthné Harkai Rita

dr. Dohány-Szilágyi Tímea csoportvezető

Héja Andrea csoportvezető

Héja Andrea

dr. Miklós Melinda csoportvezető

Nagy Gábor csoportvezető

Oláhné Fodor Katalin csoportvezető

JELENLÉTI ÍV
az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
2025. november 10-i rendkívüli, nyilvános üléséről

dr. Rövidné dr. Szentandrás Edit csoportvezető

Zsámboki Zsolt csoportvezető

dr. Koczka Réka Anna

Répa Renáta

Bakos Tamás Gábor vezérigazgató
MAKÓI Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Czódör Szilvia
Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

MODOK CSABA

KOVÁCS SÁNDOR

DR. BAKOS BERNADETT



dr. Koczka Réka Anna

Répa Renáta

Bakos Tamás Gábor



Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnökétől
6900 Makó, Széchenyi tér 22., Telefon: 511-800

M E G H Í V Ó

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága rendkívüli ülését **2025. november 10-én (hétfő) 7:30 órára hívom össze**, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala
(6900 Makó, Széchenyi tér 22.) - Nagyterem

N A P I R E N D

1. Döntés városüzemeltetésben nem használt gépek értékesítéséről
2. Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről 2026.
3. A "Makói Óvoda – Kálvin téri tagintézmény épületei" tárgyú közbeszerzési eljárásban végső döntés meghozatala (csak bizottság)
4. A „Villamos energia beszerzése Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026 energia évre 2 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása (csak bizottság)

Makó, 2025. november 7.

Székely Ildikó Etelka s. k.
elnök

Képviselő-testületi előterjesztés

2025. november 10.

Tárgy: **Döntés városüzemeltetésben nem használt gépek értékesítéséről**

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/ 763 - 1/2025.

Melléklet: Értékbecslések

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala – Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Műszaki Csoport


.....
Zsámboki Zsolt
műszaki csoportvezető

Témafelelős:


.....
Zsámboki Zsolt

Az előterjesztést látta:


.....

.....

Véleményezésre megküldve:

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**


.....
dr. Bodnár Gréta
jegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**


.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/ 763 - 1/2025.

Üi.: Zsámboki Zsolt

Tárgy: Döntés városüzemeltetésben nem
használt gépek értékesítéséről

Mell.: Értékbecslések

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzata tulajdonában vannak és jelenleg a MAKÓI Szolgáltató Nonprofit Zrt. telephelyén állnak az alább felsorolt erő-munkagépek:

- I. Belarus MTZ 82 mezőgazdasági vontató (lassú jármű)
értéke: 1.100.000,- Ft+ÁFA
- II. John Deere JD 2520 kistraktor
értéke: 300.000,- Ft+ÁFA
- III. Belarus MTZ 82 mezőgazdasági vontató (lassú jármű)
értéke: 850.000,- Ft+ÁFA
- IV. Bobcat T3070 4160 teleszkópos rakodógép
értéke: 1.800.000,- Ft+ÁFA
- V. JCB Sitemaster kotró-rakodógép
értéke: 2.000.000,- Ft+ÁFA
- VI. NTC 700/22 gyalog kísértű vibrohenger
értéke: 900.000,- Ft+ÁFA

A fent megjelölt munkagépek együttes forgalmi értéke mindösszesen 6.950.000, - Ft+ ÁFA összeg.

A gépek hosszú ideje használaton kívül állnak, forgalmi engedélyük és egyéb okmányaik lejártak. Jelenlegi állapotukban nem használhatóak városüzemeltetési feladatok ellátására. Javításuk, üzembe helyezésük nem lenne gazdaságos.

A használaton kívüli gépekre vonatkozó értékbecslések elkészültek, amelyek az előterjesztés mellékletét képezik.

A tárgyi gépjárművek megvásárlása iránt érdeklődő jelentkezett.

A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 7. § (2) bekezdése értelmében a vagyongazdálkodás feladata a helyi önkormányzat feladatellátása szempontjából feleslegessé váló vagyontárgyak elidegenítése.

A fent leírtak alapján a megjelölt munkagépeket az önkormányzat hatékonyan és költségtakarékosan már nem tudná üzemeltetni, ezért javasolt azok értékesítése versenyeztetési eljárás nélkül önkormányzati érdekből a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) 13.§ (3) bekezdése alapján.

A gépek értékesítése esetén az önkormányzat részéről felmerül egy másik, a városüzemeltetésben jól alkalmazható a közutak, és kerékpárutak síkosságmentesítésére használható mobil sószóró berendezés beszerzése a jövőben, amelynek pénzügyi forrását a fent megjelölt használaton kívüli gépjárművek sikeres értékesítése adja.

Az adásvételre a közúti közlekedési nyilvántartásba bejegyzett jármű tulajdonjogának, illetve üzembentartó személyének változását igazoló teljes bizonyító erejű magánokiratnak a közlekedési igazgatási eljárásban történő felhasználhatóságához szükséges kötelező tartalmi elemekről szóló 304/2009. (XII.22.) Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően kerülne sor.

A Vagyonrendelet 12.§ (2) bekezdése alapján Makó Város Önkormányzata tulajdonában lévő vagyontárgy felett a képviselő-testület gyakorolja a tulajdonosi jogokat.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel, a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat képviselő- testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 13.§ (3) bekezdése alapján úgy dönt, hogy önkormányzati érdekből versenyeztetési eljárás nélkül értékesíti az önkormányzat tulajdonában lévő, jelenleg a MAKÓI Szolgáltató Nonprofit Zrt. (székhely: 6900 Makó, Széchenyi tér 10., képviseli: Bakos Tamás Gábor vezérigazgató, cégjegyzékszám: 06 10 000498; adószám: 25430435-2-06) telephelyén tárolt, alábbi használaton kívüli gépjárműveket és munkagépeket, az alábbiak szerint:

1. Belarus MTZ 82 mezőgazdasági vontató (lassú jármű)
értéke: 1.100.000,- Ft+ÁFA
2. John Deere JD 2520 kistraktor
értéke: 300.000,- Ft+ÁFA
3. Belarus MTZ 82 mezőgazdasági vontató (lassú jármű)
értéke: 850.000,- Ft+ÁFA
4. Bobcat T3070 4160 teleszkópos rakodógép
értéke: 1.800.000,- Ft+ÁFA

5. JCB Sitemaster kotró-rakodógép
értéke: 2.000.000,- Ft+ÁFA

6. NTC 700/22 gyalog kíséretű vibrohenger
értéke: 900.000,- Ft+ÁFA

2. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a fenti erőmunkagépek értékesítéséből befolyó összeget a városüzemeltetési feladatokat segítő 2 db sósóró berendezés, a téli síkosságmentesítést szolgáló eszközök beszerzésére fordítja.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az értékesítéssel és a beszerzéssel kapcsolatos valamennyi dokumentum aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport
- Irattár

Makó, 2025. november 7.




Farkas Éva Erzsébet
polgármester



Növényi Termékelőállító, Feldolgozó és Értékesítő Kft.

6791 Szeged, Dorozsmai út 143. Tel/Fax : 62/ 554-640, 30/589-8624

Gépjármű műszaki állapotfelmérés – mezőgazdasági gép

A vizsgálatot végző adatai:

Szegána Kft.

6791 Szeged, Dorozsmai út 143.

10471034-2-06

A vizsgálatot kérő adatai:

Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.

6900 Makó, Széchenyi tér 10.

25430435-2-06

1. Gépjármű adatai, paramétereai:

	Leírás
Gyártmány	Bobcat
Modell	T3070
Típus	4060 teleszkópos rakodó
Forgalmi rendszám	nincs
Gyári (alváz-) szám	360411688
Gyártási év	2002
Allapot	üzemképtelen, hiányos, bontott

2. Értékbecslés, árkalkuláció:

Piaci viszonyok szerint	
Hasonló gépek bekerülési értéke állapot függvényében	

Állapot szerinti gépérték	
Gép általános jellemzőit és hibáit, ár-érték arányt figyelembe véve	

A gép fő- és általános jellemzőit is figyelembe véve és vizsgálva hasonló géptípusok előfordulását a piaci környezetben azt a következtetést tudjuk levonni, hogy a felsorolt hiányosságok (műszaki állapot, javításra szoruló motor és fékszerkezet, hiányzó részek és védőburkolatok, törött és hegesztett elemek, festés probléma) mellett **jelen gépre 1.800.000 Ft, azaz Egymillió-nyolcszázezer Forint értéket tudunk megadni, legjobb esetben is.**

Az értékelés, vásárlásra nem kötelezi készítőit!

Szeged, 2025. 11. 03.

Tisztelettel:

SZEGÁNA
6791 Szeged, Dorozsmai út 143.
Adószám: 10471034-2-06

3. Képek





Növényi Termékelőállító, Feldolgozó és Értékesítő Kft.

6791 Szeged, Dorozsmai út 143. Tel/Fax : 62/ 554-640, 30/589-8624

Gépjármű műszaki állapotfelmérés – mezőgazdasági gép

A vizsgálatot végző adatai:

Szegána Kft.

6791 Szeged, Dorozsmai út 143.

10471034-2-06

A vizsgálatot kérő adatai:

Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.

6900 Makó, Széchenyi tér 10.

25430435-2-06

1. Gépjármű adatai, paraméterei:

	Leírás
Gyártmány	JCB
Modell	SiteMaster
Típus	3CX ECO
Forgalmi rendszám	YGB805
Gyári (alváz-) szám	SLP3CXTS1E0920907
Motorszám	AA50608U991784H
Gyártási év	2001
Műszaki vizsga	érvénytelen
Állapot	üzemképtelen, hiányos, bontott

2. Értékbecslés, árkalkuláció:

Piaci viszonyok szerint	
Hasonló gépek bekerülési értéke állapot függvényében	

Állapot szerinti gépérték	
Gép általános jellemzőit és hibáit, ár-érték arányt figyelembe véve	

A gép fő- és általános jellemzőit is figyelembe véve és vizsgálva hasonló géptípusok előfordulását a piaci környezetben azt a következtetést tudjuk levonni, hogy a felsorolt hiányosságok (műszaki állapot, javításra szoruló motor és fékszerkezet, hiányzó részek és védőburkolatok, törött és hegesztett elemek, festés probléma) mellett **jelen gépre 2.000.000 Ft, azaz Kettőmillió Forint értéket tudunk megadni, legjobb esetben is.**

Az értékelés, vásárlásra nem kötelezi készítőit!

Szeged, 2025. 11. 03.

Tisztelettel:

SZEGÁNA
6791 Szeged, Dorozsmai út 143.
Adószám: 10471034-2-06

3. Képek





Növényi Termékelőállító, Feldolgozó és Értékesítő Kft.

6791 Szeged, Dorozsmai út 143. Tel/Fax : 62/ 554-640, 30/589-8624

Gépjármű műszaki állapotfelmérés – mezőgazdasági gép

A vizsgálatot végző adatai:

Szegána Kft.

6791 Szeged, Dorozsmai út 143.

10471034-2-06

A vizsgálatot kérő adatai:

Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.

6900 Makó, Széchenyi tér 10.

25430435-2-06

1. Gépjármű adatai, paramétere:

	Leírás
Gyártmány	John Deere
Modell	JD 2520
Típus	HST
Forgalmi rendszám	YIU273
Gyári (alváz-) szám	CH301GD214860
Gyártási év	2005
Műszaki vizsga	érvénytelen
Állapot	üzemképtelen, hiányos, bontott

2. Értékbecslés, árkalkuláció:

Piaci viszonyok szerint	
Hasonló gépek bekerülési értéke állapot függvényében	

Állapot szerinti gépérték	
Gép általános jellemzőit és hibáit, ár-érték arányt figyelembe véve	

A gép fő- és általános jellemzőit is figyelembe véve és vizsgálva hasonló géptípusok előfordulását a piaci környezetben azt a következtetést tudjuk levonni, hogy a felsorolt hiányosságok (műszaki állapot, javításra szoruló motor és fékszerkezet, hiányzó részek és védőburkolatok, törött és hegesztett elemek, festés probléma) mellett jelen gépre **300.000 Ft**, azaz **Háromszázezer Forint értéket tudunk megadni**, legjobb esetben is.

Az értékelés, vásárlásra nem kötelezi készítőit!

Szeged, 2025. 11. 03.

Tisztelettel:

SZECÁNA
6791 Szeged, Dorozsmai út 143.
Adószám: 10471034-2-06

3. Képek





Növényi Termékelőállító, Feldolgozó és Értékesítő Kft.

6791 Szeged, Dorozsmai út 143. Tel/Fax : 62/ 554-640, 30/589-8624

Gépjármű műszaki állapotfelmérés – mezőgazdasági gép

A vizsgálatot végző adatai:

Szegána Kft.

6791 Szeged, Dorozsmai út 143.

10471034-2-06

A vizsgálatot kérő adatai:

Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.

6900 Makó, Széchenyi tér 10.

25430435-2-06

1. Gépjármű adatai, paraméterei:

	Leírás
Gyártmány	Belarus
Modell	MTZ
Típus	82
Forgalmi rendszám	YEG458
Gyári (alváz-) szám	402233
Gyártási év	1998
Műszaki vizsga	érvénytelen
Állapot	üzemképtelen, hiányos, bontott

2. Értékbecslés, árkalkuláció:

Piaci viszonyok szerint	
Hasonló gépek bekerülési értéke állapot függvényében	
Állapot szerinti gépérték	
Gép általános jellemzőit és hibáit, ár-érték arányt figyelembe véve	

A gép fő- és általános jellemzőit is figyelembe véve és vizsgálva hasonló géptípusok előfordulását a piaci környezetben azt a következtetést tudjuk levonni, hogy a felsorolt hiányosságok (műszaki állapot, javításra szoruló motor és fékszerkezet, hiányzó részek és védőburkolatok, törött és hegesztett elemek, festés probléma) mellett jelen gépre **850.000 Ft**, azaz Nyolcszázezer Forint értéket tudunk megadni, legjobb esetben is.

Az értékelés, vásárlásra nem kötelezi készítőit!

Szeged, 2025. 11. 03.

SZEGÁNA
6791 Szeged, Dorozsmai út 143.
Adószám: 10471034-2-06

Tisztelettel:



Növényi Termékelőállító, Feldolgozó és Értékesítő Kft.

6791 Szeged, Dorozsmai út 143. Tel/Fax : 62/ 554-640, 30/589-8624

3. Képek





Növényi Termékelőállító, Feldolgozó és Értékesítő Kft.

6791 Szeged, Dorozsmai út 143. Tel/Fax : 62/ 554-640, 30/589-8624

Gépjármű műszaki állapotfelmérés – mezőgazdasági gép

A vizsgálatot végző adatai:

Szegána Kft.

6791 Szeged, Dorozsmai út 143.

10471034-2-06

A vizsgálatot kérő adatai:

Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.

6900 Makó, Széchenyi tér 10.

25430435-2-06

1. Gépjármű adatai, paraméterei:

	Leírás
Gyártmány	Belarus
Modell	MTZ
Típus	82
Forgalmi rendszám	YLF009
Gyári (alváz-) szám	08021387
Gyártási év	1999
Műszaki vizsga	érvényes (2028.12.21.)
Állapot	üzemképtelen, hiányos, bontott

2. Értékbecslés, árkalkuláció:

Piaci viszonyok szerint	
Hasonló gépek bekerülési értéke állapot függvényében	
Állapot szerinti gépérték	
Gép általános jellemzőit és hibáit, ár-érték arányt figyelembe véve	

A gép fő- és általános jellemzőit is figyelembe véve és vizsgálva hasonló géptípusok előfordulását a piaci környezetben azt a következtetést tudjuk levonni, hogy a felsorolt hiányosságok (műszaki állapot, javításra szoruló motor és fékszerkezet, hiányzó részek és védőburkolatok, törött és hegesztett elemek, festés probléma) mellett **jelen gépre 1.100.000 Ft, azaz Egymillió Forint értéket tudunk megadni, legjobb esetben is.**

Az értékelés, vásárlásra nem kötelezi készítőit!

Szeged, 2025. 11. 03.

Tisztelettel:

SZEGÁNA
6791 Szeged, Dorozsmai út 143.
Adószám: 10471034-2-06

3. Képek



Gépjármű műszaki állapotfelmérés – mezőgazdasági gép

A vizsgálatot végző adatai:

Szegána Kft.
6791 Szeged, Dorozsmai út 143.
10471034-2-06

A vizsgálatot kérő adatai:

Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.
6900 Makó, Széchenyi tér 10.
25430435-2-06

1. Gépjármű adatai, paramétereit:

	Leírás
Gyártmány	NTC
Modell	VVV
Típus	700/22G henger
Gyári (alváz-) szám	1574
Gyártási év	2011
Allapot	üzemképtelen

2. Értékbecslés, áralkuláció:

Piaci viszonyok szerint	
Hasonló gépek bekerülési értéke állapot függvényében	
Állapot szerinti gépérték	
Gép általános jellemzőit és hibáit, ár-érték arányt figyelembe véve	

A gép fő- és általános jellemzőit is figyelembe véve és vizsgálva hasonló géptípusok előfordulását a piaci környezetben azt a következtetést tudjuk levonni, hogy a felsorolt hiányosságok (műszaki állapot, javításra szoruló motor és fékszerkezet, hiányzó részek és védőburkolatok, törött és hegesztett elemek, festés probléma) mellett **jelen gépre 200.000 Ft, azaz Kilencszázezer Forint értéket tudunk megadni**, legjobb esetben is.

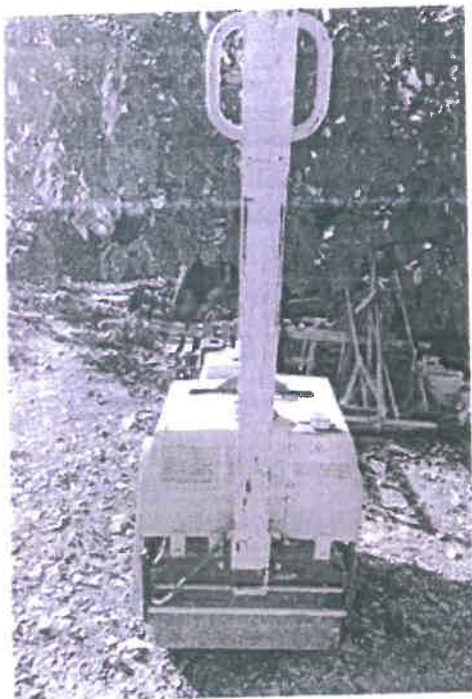
Az értékelés, vásárlásra nem kötelezi készítőit!

Szeged, 2025. 11. 03.

Tisztelettel:

SZEGÁNA
6791 Szeged, Dorozsmai út 143.
Adószám: 10471034-2-06

3. Képek



Képviselő- testületi előterjesztés

2025. november 10.

Tárgy: **Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről 2026.**

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/769-1/2025

Melléklet: -

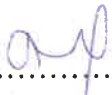
Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala – Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport


.....
Barna Gábor
megbízott irodavezető

Témafelelős:


.....
Barna Gábor
megbízott irodavezető

Az előterjesztést látta:


.....

.....

Véleményezésre megküldve:

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


.....
dr. Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:


.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/769-1/2025

Üi.: Barna Gábor

Előterjesztés

Tárgy: Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről 2026.

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

A vidéki Magyarország élhetőségének és népességmegtartásának támogatása, a városok és községek kiegyensúlyozott fejlődésének biztosítása, valamint a települések közötti térségi együttműködések ösztönzése érdekében Magyarország Kormánya Versenyképes Járások Programot indít (a továbbiakban: Program), melyet a közigazgatási és területfejlesztési miniszter irányít.

A Program kiemelt célja, hogy a járások szempontjából jelentős, több település helyzetét javító, illetve az adott járás lakosságának minél nagyobb hányadát érintő fejlesztések támogatásával ösztönözze a térségi és települési együttműködések, megteremtse a párbeszédet a járások települései között annak érdekében, hogy közös céljaikat minél hatékonyabban valósítsák meg.

A Program 2026. évben is a 2023. évben az egy főre jutó GDP európai uniós átlag 120 %-át el nem érő hazai régiók járaibaiban található települési önkormányzatok és ezen települési önkormányzatoknak a jogi személyiséggel rendelkező társulásai számára kiindulásként az alábbiak szerint biztosít pénzügyi forrást:

- járásonként 500 millió Ft, amennyiben a járás székhelye megyei jogú város,
- járásonként 250 millió Ft az összes többi járás esetében.

A Program keretében vissza nem térítendő költségvetési támogatás nyújtható. A támogatás maximális mértéke a fejlesztés elszámolható költségeinek legfeljebb 100%-a. A támogatás járásonkénti maximális összege az adott járás forráskeretével megegyező összeg. A támogatott tevékenység megvalósításához a támogatáson túl saját forrás is bevonható, amely önerőből, hitelből és egyéb forrásból állhat.

Az alábbi célterületekre vonatkozóan nyújtható be fejlesztési igény, majd az előminősítési eljárást követően annak alapján támogatási igény:

- A. Térségi alpinfrastruktúra és elérhetőség fejlesztése
- B. Térségi közszolgáltatások fejlesztése
- C. Térségi gazdaságfejlesztés
- D. Településüzemeltetés

A Program keretében fejlesztési igényt települési önkormányzatok tervezett konzorciumi együttműködésükre alapozva vagy tervezett, illetve már működő jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásként, valamint már létrejött konzorciumban nyújthatnak be. A tervezett konzorciumi együttműködést, illetve a tervezett társulási szándékot egybehangzó szándéknyilatkozattal kell igazolni.

A fejlesztési igények benyújtására a 2025. november 10. napjáig van lehetőség.

A támogatói okiratok kiadását és a támogatás folyósítását a Kincstár végzi. A Kincstár a támogatás összegét előleg formájában a támogatói okirat hatályba lépését követően átutalja a költségvetési támogatás kedvezményezettje számára.

A Versenyképes Járások Program végrehajtási rendszeréről szóló 2/2025. (II.28.) KTM rendeletre figyelemmel Kiszombor Nagyközség Önkormányzata, Makó Város Önkormányzat, Magyarcsanád Községi Önkormányzata egy megállapodás aláírásával, Makó Város Önkormányzat vezetésével konzorciumot kívánnak létrehozni abból a célból, hogy a Versenyképes Járások Program keretében a **felhívásra támogatási kérelmet nyújtsanak be.**

A támogatási kérelem tartalma:

- **Kiszombor Nagyközség Önkormányzata esetében: belterületi út építése**
- **Makó Város Önkormányzata esetében: Erdei János Városi Sportcsarnok tetőszerkezetének javítása, rekonstrukciója**
- **Magyarcsanád Községi Önkormányzata esetében: a Magyarcsanádi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat által használt Fő utca 49. szám alatti épületben fűtőkorszerűsítés, a Szociális Alapszolgáltatások által használt Fő utca 43. szám alatti épületrészben eszköz- és bútorbeszerzés, valamint az Önkormányzat Templom tér 1. szám alatti épületében eszköz- és bútorbeszerzés, burkolatcsere**

A megállapodás tervezetek alapján a konzorciumi tagok fejlesztési igényét tartalmazó adatlapokat a konzorcium vezetője, Makó Város Önkormányzata nyújtja be a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal informatikai rendszerén keresztül.

A projekt megvalósítását szolgáló végső konzorciumi megállapodás megkötésére a támogatási kérelem elbírálásáról szóló miniszteri döntést követően kerül sor, a döntésben meghatározott tartalommal.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, majd a határozati javaslatot fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Versenyképes Járások Program keretében a „Térségi alpinfrastruktúra és elérhetőség fejlesztése” továbbá a „Térségi közszolgáltatások fejlesztése” felhívásra Kiszombor Nagyközség Önkormányzata, Magyarcsanád Községi Önkormányzat, Makó Város Önkormányzatának vezetésével konzorciumot hozzanak létre és támogatási kérelmet nyújtsanak be, melyben
 - a. Kiszombor Nagyközség Önkormányzata esetében: belterületi út építése. Támogatási kérelem összege: br. 23.703.998 forint.
 - b. Makó Város Önkormányzata esetében: Erdei János Városi Sportcsarnok tetőszerkezetének rekonstrukciója. Támogatási kérelem összege konzorciumvezető tekintetében: br. 139.914.044 forint.
 - c. Magyarcsanád Községi Önkormányzata esetében: a Magyarcsanádi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat által használt Fő utca 49. szám alatti épületben fűtőkorszerűsítés, a Szociális Alapszolgáltatások által használt Fő utca 43. szám alatti épületrészben eszköz- és bútorbeszerzés, valamint az Önkormányzat Templom tér 1. szám alatti épületében eszköz- és bútorbeszerzés, burkolatcsere. Támogatási kérelem összege: br. 12.894.000 forint.

2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a konzorciumok létrehozására szolgáló megállapodások aláírására és a fejlesztési adatlapok benyújtásával kapcsolatos nyilatkozatok megtételére, támogatói döntés esetén a további konzorciumi megállapodások aláírására és a támogatási igény benyújtására, valamint a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere,
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője,
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport,
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Irattár

Makó, 2025. november 7.



Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Bizottsági előterjesztés

2025. november 10.

Tárgy: A "Makói Óvoda – Kálvin téri tagintézmény épületei" tárgyú közbeszerzési eljárásban végső döntés meghozatala

Előterjesztő: dr. Bodnár Gréta jegyző

Ügyiratszám: I/763-1/2025

Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyvek,
közbenső döntések

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó
székhelytelepülés hivatala – Jegyzői Iroda – Jogi
csoport

.....
dr. Juhos Bernadett

Témafelelős:
dr. Dohány-Szilágyi Tímea
jogi csoportvezető

Az előterjesztést látta:

.....
.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**

.....
dr. Jeszenszky Diána
aljegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**

.....
dr. Bodnár Gréta
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: I/768-1/2025
Üi.: dr. Juhos Bernadett

Előterjesztés

Tárgy: A "Makói Óvoda – Kálvin téri tagintézmény épületei" tárgyú közbeszerzési eljárásban végső döntés meghozatala

Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyvek,
Közbenső döntések

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt feltételes eljárást (Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont) indított a „*Makói Óvoda – Kálvin téri tagintézmény épületei*” tárgyában.

A közbeszerzési eljárás során két részre vonatkozóan is lehetett ajánlatot tenni. Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2025. július 31. napján 12:00 óráig mind az 1. részre, mind a 2. részre vonatkozóan tizenhét (17) darab ajánlat érkezett be.

Makó Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő az eljárás során az ajánlatok értékelése és bírálata során az előterjesztés mellékletét képező három bírálóbizottsági jegyzőkönyvben részletesen foglaltak szerint járt el, és az eljárás során két közbenső döntés is született. Ezt a két döntést szintén tartalmazza az előterjesztés melléklete.

Ajánlatkérő a szerződés megkötésének feltételeként írta elő a Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (3) bekezdése szerinti az állami beruházásokért felelős miniszternek a legkedvezőbb érvényes ajánlatra vonatkozó költségellenőrzést tartalmazó véleményének rendelkezésre állását (amennyiben a törvény 253. § (5) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárásban érkezett legkedvezőbb érvényes ajánlat meghaladja a becsült érték vonatkozásában a miniszter költségellenőrzését tartalmazó véleményének megfelelő becsült értéket.). A költségellenőrzés a legkedvezőbb ajánlat vizsgálata tekintetében nem volt szükséges, figyelemmel arra, hogy az eljárás 1. és 2. része esetében is a legkedvezőbb érvényes ajánlat nem haladta meg a becsült érték vonatkozásában a miniszter költségellenőrzését tartalmazó véleményének megfelelő becsült értéket, így költségellenőrzés lefolytatására nem volt szükség.

A bírálóbizottság az eljárás eredményének megállapítására vonatkozóan az alábbi döntési javaslatot terjeszti a Döntéshozó elé:

1. rész vonatkozásában:

Az M-COLOR 2009 Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A HPQ Plus Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az eljárás az 1. rész vonatkozásában eredményes.

A közbeszerzési eljárás nyertese az 1. rész vonatkozásában az M-COLOR 2009 Kft. ajánlattevő tekintettel arra, hogy a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlatot tette. A szerződés megköthető, figyelemmel arra, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll.

A közbeszerzési eljárás második helyezettje a 1. rész vonatkozásában a HPQ Plus Kft. ajánlattevő, figyelemmel arra, hogy a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempont alapján a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlatot tette, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezetre is tekintettel megfelelő.

2. rész vonatkozásában:

Az M-COLOR 2009 Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A GÉPÉPVILL Kft. ajánlattevő ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy nem áll a kizáró okok hatálya alatt és megfelel az előírt alkalmassági követelménynek, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az eljárás a 2. rész vonatkozásában eredményes.

A közbeszerzési eljárás nyertese a 2. rész vonatkozásában az M-COLOR 2009 Kft. ajánlattevő tekintettel arra, hogy a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlatot tette. A szerződés megköthető, figyelemmel arra, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges fedezet rendelkezésre áll.

A közbeszerzési eljárás második helyezettje a 2. rész vonatkozásában a GÉPÉPVILL Kft. ajánlattevő, figyelemmel arra, hogy a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti értékelési szempont alapján a második legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes ajánlatot tette, mely a rendelkezésre álló anyagi fedezetre is tekintettel megfelelő.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT. h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1. 8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a „**Makói Óvoda – Kálvin téri tagintézmény épületei**” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás alkalmazásával (Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül) lefolytatott közbeszerzési eljárást

- az 1. és 2. rész – azaz mindkét rész tekintetében - eredményessé nyilvánítja,
- és az eljárás **nyerteseként az 1. rész vonatkozásában M-COLOR 2009 Kft.-t** (Székhely: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. III. em. 9.; Cégjegyzékszám: 06 09 014585, Adószám: 14941209-2-06), az 1. rész második helyezettjeként **HPQ PLUS Kft.-t** (Székhely: 6720 Szeged, Arany János utca 7., Cégjegyzékszám: 06 09 014881, Adószám 11708575-2-06):
- és az eljárás **nyerteseként az 2. rész vonatkozásában M-COLOR 2009 Kft.-t** (Székhely: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. III. em. 9.; Cégjegyzékszám: 06 09 014585, Adószám: 14941209-2-06), a 2. rész második helyezettjeként **GÉPÉPVILL Kft.-t** (Székhely: 1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. 2. em. 14., Cégjegyzékszám: 01 09 286770, Adószám: 25448009-2-42) hirdeti ki.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makó székhelytelepülés hivatala - Jogi csoport
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs Ügyvédi Iroda (1173 Budapest, Összekötő utca 2.)
- Irattár

Makó, 2025. november 06.




dr. Bodnár Gréta
jegyző

KÖZBENSŐ
BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

1. Ajánlatkérő neve és székhelye: Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
2. A közbeszerzés tárgya: „Makói Óvoda – Kálvin téri tagintézmény épületei”
3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei: Ajánlatkérő Kbt. Harmadik Rész, uniós értékhatár alatti értékű, 117. § sajátos beszerzési szabályok szerinti közbeszerzési eljárást indított 2025.06.13. napján.
EKR azonosító: EKR00091642025
4. Eljárási cselekmény: Közbenső döntési javaslat, ajánlatok előzetes bírálata
5. Időpont: 2025. szeptember 11. 11:00
6. Eljárási cselekmények:
 - 2025.06.13. eljárás megindítása
 - 2025.07.02. 1. sz. Korrigendum feladása
 - 2025.07.16 – 1. sz. kiegészítő tájékoztatás nyújtása
 - 2025. 07.16 – 2. sz. Korrigendum feladása
 - 2025. 07.22 – Közbeszerzési dokumentumok módosítása
 - 2025.07.22 – 3. sz. kiegészítő tájékoztatás nyújtása
 - 2025.07.28 – 4. sz. kiegészítő tájékoztatás nyújtása
 - 2025.07.31.12:00 – Ajánlattételi határidő
 - 2025.07.31. 13:00 – Ajánlatok bontása
 - 2025.08.06. – 1. sz. hiánypótlási felhívás kiküldése
 - 2025.08.06 – Tájékoztatás tárgyalásról
 - 2025.09.01. – 2. sz. hiánypótlási felhívás kiküldése
 - 2025.09.08. – 3. sz. hiánypótlási felhívás kiküldése
7. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2025. július 31. 12:00) az eljárásban 34 darab (részenként 17-17 db) ajánlat érkezett a bontási jegyzőkönyvben részletezettek szerint.

II. AJÁNLATOK ELŐZETES BÍRÁLATA

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatára Bírálóbizottságot hozott létre, mely döntési javaslattal segíti a Döntéshozó munkáját. A Bírálóbizottság a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakra tekintettel a beérkezett ajánlatokat mindkét rész vonatkozásában megvizsgálta, annak érdekében, hogy az értékelést felelősen tudja elvégezni. Ajánlatkérő 3 db hiánypótlási felhívást küldött ki - a hiánypótlási felhívásokban részletezettek alapján - az ajánlattevők részére.

1. hiánypótlási felhívás kapcsán a HPQ PLUS Kft. (6720 Szeged Arany J. Utca 7.) a hiánypótlásban foglaltaknak határidőben nem tett eleget, azonban figyelemmel arra, hogy a hiánypótlásban foglaltak formai hiány pótlására irányultak, így ajánlata a hiánypótlás határidőben való nem teljesítés esetén sem eredményez érvénytelenséget.

2. hiánypótlási felhívás a költségvetések vonatkozásában került kiküldésre, figyelemmel arra, hogy azok nem vagy nem megfelelően tartalmazták az ajánlatkérő által kért mennyiséget, szöveget, egységet.

1. rész vonatkozásában az alábbi ajánlattevők részére került kiküldésre hiánypótlás:

- HPQ PLUS Kft. - hiánypótlást határidőben benyújtotta, mely megfelelő
- GÉPÉPVILL Kft. - hiánypótlást határidőben benyújtotta, mely megfelelő
- ÉPTÁRKER Kft. - hiánypótlást határidőben benyújtotta, mely megfelelő
- Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság - hiánypótlást határidőben nem nyújtotta be
- Mester-BauHolding Kft - hiánypótlást határidőben nem nyújtotta be
- Pelaproject Kft. - hiánypótlást határidőben nem nyújtotta be

- Silye és Fiai Kft. - hiánypótlás határidőben benyújtotta, mely megfelelő

2. rész vonatkozásában az alábbi ajánlattevők részére került kiküldésre hiánypótlás:

- ÉPTÁRKER Kft. - hiánypótlást határidőben benyújtotta, mely megfelelő
- Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság - hiánypótlást határidőben nem nyújtotta be
- Silye és Fiai Kft. - hiánypótlás határidőben benyújtotta, mely megfelelő
- ÉPÍT-TAKARÍT 2004 Bt - hiánypótlás határidőben benyújtotta, mely megfelelő

3. hiánypótlási felhívás az ÉPTÁRKER Kft. részére került kiküldésre az 1. rész vonatkozásában, figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő a költségvetésében egy korábban hiánypótlással nem érintett tétel kapcsán merült fel hiány.

- ÉPTÁRKER Kft. hiánypótlási határidőben nem nyújtotta be hiánypótlását.

A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok és hiánypótlások vizsgálatát követően az alábbiakat állapítja meg és az alábbi döntési javaslatot terjeszti a döntéshozó elő:

1. Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6400 Kiskunhalas Kéve utca 39.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint érvénytelen:

1. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „erőszáram arazatlan_ktg_NB_REVO” megnevezésű költségvetése, azonban nem a módosított költségvetés került benyújtásra, így a költségvetés „10_Bontás” munkalap 71-000-5.1.1 tételszámon szereplő tétel szövege nem a módosított szövegezést tartalmazza.

A módosításra került költségvetés az alábbiakat tartalmazza:

tételszám	Tétel szövege	Menny	egység
71-000-5.1.1	Bontási terv alapján, elektromos hálózat elbontása. Vezetékek kábelcsatornákból való leszerelése, falból való kihúzása, elosztók elbontása, gépészeti berendezésekből való kikötések, lámpák, kapcsolók és minden egyéb szerelvény kiszerelése, majd hulladékként történő elszállítása (lerakódíjjal együtt)._____A meglévő/megmaradó szerelvények a villamos kiviteli terven jelölve vannak, illetve a bontási terven nem szerepelnek. A bontási terven csak az elbontandó elemek kaptak helyet. A gépészeti berendezéseknél a gépész tervezővel és kivitelezővel egyeztetni szükséges	1	klt

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a fentebb említett tétel szövegezése a módosított költségvetésben szereplő tételszövegezést tartalmazza.

Továbbá Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Kálvin téri ovi építőmesteri árazatlan” megnevezésű költségvetése, azonban nem a módosított költségvetés került benyújtásra, így a költségvetés az alábbi tételek esetében nem a megfelelő szövegezést/mennyiséget tartalmazza:

1. „Felvonulási létesítmények” munkalap 3-5. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést, mennyiséget, egységet tartalmazza.
2. „Hideg-és melegburkolatok készítése” munkalap 7-8. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést tartalmazza.
3. „Fa-és műanyag szerkezet elhelyezés” munkalap 28. sorszámú tétel nem a módosított mennyiséget tartalmazza.
4. „Felületképzés” munkalap 1-3. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést tartalmazza.
5. „Szigetelés” munkalap 11-13. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést tartalmazza.

6. "Kőburkolat készítése" munkalap 2-3. sorszámú tételei nem a módosított szövegezést tartalmazza.
 7. „Bádogozás” munkalap 4. sorszámú tétel nem a módosított szövegezést tartalmazza.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a fentebb említett tételek szövegezése, mennyisége, egysége a módosított költségvetésben szereplő szövegezését, mennyiséget, egységet tartalmazza.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlatában az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlásának alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetése nem megfelelően tartalmazza:

- a fenti „erősáram arazatlan_ktg_NB_REVO” megnevezésű költségvetés „Bontás” fülön szereplő 71-000-5.1.1 1.számú tétel szövegezést,
- továbbá „Kálvin téri ovi építőmesteri árazatlan” megnevezésű költségvetés a fenti 1. pontban jelölt tétel szövegezést, mennyiséget és egységet, a 2., 4-7. pontban jelölt tétel szövegezést, a 3. pontban jelölt tétel mennyiséget,

így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra.

A fent leírtak okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Elektromos arazatlan_hold-utcai-ovoda_r1” megnevezésű költségvetése, azonban nem a módosított költségvetés került benyújtásra, így a költségvetés „10_Bontás” munkalap 71-000-5.1.1 tételszámon szereplő tétel szövege nem a módosított szövegezést tartalmazza.

A módosításra került költségvetés az alábbiakat tartalmazza:

tételszám	Tétel szövege	Menny	egység
71-000-5.1.1	Bontási terv alapján, elektromos hálózat teljeskörű elbontása. Vezetékek kábelcsatornákból való leszerelése, falból való kihúzása, elosztók elbontása, gépészeti berendezésekből való kikötések, lámpák, kapcsolók és minden egyéb szerelvény kiserelése, majd hulladékként történő elszállítása (lerakódíjjal együtt). A gépészeti berendezéseknél a gépész tervezővel és kivitelezővel egyeztetni szükséges.	1	kft

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a fentebb említett tétel szövegezése a módosított költségvetésben szereplő tételszövegezést tartalmazza.

Továbbá Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Hold u. ovi építőmesteri árazatlan” megnevezésű költségvetése, azonban nem a módosított költségvetés került benyújtásra, így a költségvetés az alábbi tételek esetében nem a megfelelő szövegezést/mennyiséget tartalmazza:

1. „Felvonulási létesítmények” munkalap 3-5. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést, mennyiséget, egységet tartalmazza.
2. „Hideg-és melegburkolatok készítése” munkalap 4. és 7. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést tartalmazza.
3. „Bádogozás” munkalap 4. sorszámú tétel nem a módosított szövegezést tartalmazza.
4. „Fa-és műanyag szerkezet elhelyezés” munkalap 11. sorszámú tétel nem a módosított szövegezést tartalmazza, a 12. és 17. sorszámú tétel nem a módosított mennyiséget tartalmazza.
5. „Felületképzés” munkalap 1-3. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést tartalmazza.
6. „Szigetelés” munkalap 11-12. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést tartalmazza.

7. "Köbörkolat készítése" munkalap 2-4. sorszámú tételei nem a módosított szövegezést tartalmazza.

Továbbá a "Költségtérítések" munkalap nem tartalmazza az alábbi módosítás keretében beépített tételt:

Ssz.	tételszám	Tétel szövege	Menny	egység
7	"K"	Dunamenti CSZ Kft. V2-D tűzcsapszokrénny, tartozékokkal	1	klt

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a fentebb említett tételek szövegezése, mennyisége, egysége a módosított költségvetésben szereplő szövegezését, mennyiséget, egységet tartalmazza, továbbá tartalmazza a módosítás keretében beépítésre került tételt is a hivatkozott költségvetés „Költségtérítések” munkalapon.

Továbbá Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Makó Hold utcai Óvoda gépész árazatlan ktsv” megnevezésű költségvetése, azonban nem a módosított költségvetés került benyújtásra, így a költségvetés az alábbi tételek esetében nem a megfelelő szövegezést/mennyiséget tartalmazza:

- "Szaniterek" munkalap 61. sorszámú tétele nem a módosított szövegezést tartalmazza.
- „Fűtés-Hűtés” munkalap 25. sorszámú tétele nem a módosított mennyiséget tartalmazza.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a fentebb említett tételek szövegezése, mennyisége a módosított költségvetésben szereplő szövegezést, mennyiséget, tartalmazza.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlatában az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlásának alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetése nem megfelelően tartalmazza:

- a fenti „Elektromos árazatlan_hold-utcai-ovoda_r1” megnevezésű költségvetés „Bontás” fülön szereplő 71-000-5.1.1.1 1. számú tétel szövegezést,
- továbbá „Hold u. ovi építőmesteri árazatlan” megnevezésű költségvetés fenti 1. pontban jelölt tétel szövegezést, mennyiséget és egységet, a 2-3., 5-7. pontban jelölt tétel szövegezést, a 4. pontban jelölt tétel szövegezést és mennyiséget,
- továbbá „Hold u. ovi építőmesteri árazatlan” megnevezésű költségvetés „Költségtérítések” munkalap nem tartalmazza a 7. sorszámú tételt;
- a továbbá „Makó Hold utcai Óvoda gépész árazatlan ktsv” megnevezésű költségvetés „Szaniterek” munkalap 61. sorszámú tétele és a „Fűtés-Hűtés” munkalap 25. sorszámú tétel szövegezését

így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra.

A fent leírtak okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. Mester-BauHolding Kft. (6900 Makó, Rákóczi Utca 33.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint érvénytelen:

1. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Makó Kálvin téri Óvoda gépész ÁRAZOTT_ktsv (2)” megnevezésű költségvetés. A költségvetés „Gázszerelés” megnevezésű munkalap nem tartalmazza az alábbi tételekre vonatkozó megajánlást (anyagköltség):

„Gázszerelés” munkalap:

Tétel szövege	Menny	egység
Meglévő acélcsövek visszabontása fogyasztói főelzáróig. DN 15-DN 50 ig. szerelvények, idomok, bilincsek is.	48	m
Meglévő „B” típusú, kéményes kazánok elbontása	3	db

Meglévő „A” típusú, gáztűzhelyek elbontása	2	db
Meglévő G-4 gázmérők és nyomásszabályzó leszereltetése, fogyasztói főelzáró plombázása, MVM Égáz-Dégáz számla	1	db

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a minden fentebb említett tétel kitöltésre, beárazásra kerül.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlatában az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlásának alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetése nem tartalmazza a fent megjelölt tételekre vonatkozó megajánlásokat, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra.

A fent leírtak okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlatához nem került csatolásra az Ajánlatkérő által a Tűzjelző rendszerekhez kapcsolódó „Hold_költségvetés_árazatlan_tűzjelző_REV1” megnevezésű költségvetés, valamint a „Hold_Költségvetés főösszesítő” megnevezésű költségvetésből is törlésre került a tűzjelző rendszerekhez kapcsolódó költségvetési sor.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában az 1. értékelési szempontához kapcsolódóan többek között rögzítette, hogy az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Ajánlattevő által ajánlatában nem került benyújtásra a tűzjelző rendszerekhez kapcsolódó költségvetés, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján olyan jelentős hiány, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható. Továbbá Ajánlattevő a „Hold_Költségvetés főösszesítő” megnevezésű költségvetésből törölte a tűzjelző rendszerekre vonatkozó sort, mely olyan módosítás, amely nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

A fent leírtak okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

3. Pelaproject Kft. (2724 Újlengyel, Petőfi S. u. 48.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint érvénytelen:

1. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Makó Kálvin téri Óvoda gépész ÁRAZOTT_ktsv” megnevezésű költségvetés. A költségvetés „Klíma” megnevezésű munkalap szereplő tételek nem kerültek árazásra Ajánlattevő által.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani költségvetését, melyben minden a gépész költségvetés „Klíma” megnevezésű munkalapján szereplő tételek kitöltésre, beárazásra kerülnek.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlatában az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlásának alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetése nem tartalmazza a fent megjelölt tételekre vonatkozó megajánlásokat, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra.

A fent leírtak okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

4. ÉPTÁRKER Építőipari Vállalkozási Kft. (6726 Szeged Alsó-kikötő Sor 11.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint érvénytelen:

1. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Költs-042-25-03-MD-Makó Kálvin téri Óvoda gépész ÁRAZATLAN ktsv.” megnevezésű költségvetés. A költségvetés „Víz” megnevezésű munkalap nem tartalmazza az alábbi tételekre vonatkozó megajánlást (anyagköltség):

„Víz” munkalap:

ssz	Tétel szövege	Menny	egység
48	Vízminta vizsgálat használatbavételhez	1	db

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a minden fentebb említett tétel kitöltésre, beárazásra kerül.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlatában az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlásának alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetése nem tartalmazza a fent megjelölt tételre vonatkozó megajánlásokat, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra.

A fent leírtak okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Mellékletek: A Tagok egyéni véleményei, bírálati lapok.

Jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevétele nincs.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.



.....
Bujtor Dávid
közbeszerzési szakértelen
Jegyzőkönyvvezető

KÖZBENSŐ DÖNTÉS

A Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) által „Makói Óvoda – Kálvin téri tagintézmény épületei” tárgyú, a Kbt. Harmadik Rész, uniós értékhatár alatti értékű, 117. §, sajátos beszerzési szabályok szerinti közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi

közbenső döntést

hozom:

1. Modinvest Építőipari-Beruházó-és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (6400 Kiskunhalas Kéve utca 39.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint érvénytelen:

1. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „erősáram árazatlan_ktg_NB_REVO” megnevezésű költségvetése, azonban nem a módosított költségvetés került benyújtásra, így a költségvetés „10_Bontás” munkalap 71-000-5.1.1 tételszámon szereplő tétel szövege nem a módosított szövegezést tartalmazza.

A módosításra került költségvetés az alábbiakat tartalmazza:

tételszám	Tétel szövege	Menny	egység
71-000-5.1.1	Bontási terv alapján, elektromos hálózat elbontása. Vezetékek kábelcsatornákból való leszerelése, falból való kihúzása, elosztók elbontása, gépészeti berendezésekből való kikötések, lámpák, kapcsolók és minden egyéb szerelvény kiserelése, majd hulladékként történő elszállítása (lerakódjával együtt). A meglévő/megmaradó szerelvények a villamos kiviteli terven jelölve vannak, illetve a bontási terven nem szerepelnek. A bontási terven csak az elbontandó elemek kaptak helyet. A gépészeti berendezéseknél a gépész tervezővel és kivitelezővel egyeztetni szükséges	1	kl

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a fentebb említett tétel szövegezése a módosított költségvetésben szereplő tételszövegezést tartalmazza.

Továbbá Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Kálvin téri ovi építőmesteri árazatlan” megnevezésű költségvetése, azonban nem a módosított költségvetés került benyújtásra, így a költségvetés az alábbi tételek esetében nem a megfelelő szövegezést/mennyiséget tartalmazza:

1. „Felvonulási létesítmények” munkalap 3-5. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést, mennyiséget, egységet tartalmazza.
2. „Hideg-és melegburkolatok készítése” munkalap 7-8. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést tartalmazza.
3. „Fa-és műanyag szerkezet elhelyezés” munkalap 28. sorszámú tétel nem a módosított mennyiséget tartalmazza.
4. „Felületképzés” munkalap 1-3. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést tartalmazza.
5. „Szigetelés” munkalap 11-13. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést tartalmazza.
6. „Kőburkolat készítése” munkalap 2-3. sorszámú tételei nem a módosított szövegezést tartalmazza.

7. „Bádогоzás” munkalap 4. sorszámu tétel nem a módosított szövegezést tartalmazza.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a fentebb említett tételek szövegezése, mennyisége, egysége a módosított költségvetésben szereplő szövegezését, mennyiséget, egységet tartalmazza.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlatában az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlásának alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetése nem megfelelően tartalmazza:

- a fenti „erősáram árazatlan_ktg_NB_REVO” megnevezésű költségvetés „Bontás” fülön szereplő 71-000-5.1.1 1.számu tétel szövegezést,
- továbbá „Kálvin téri ovi építőmesteri árazatlan” megnevezésű költségvetés a fenti 1. pontban jelölt tétel szövegezést, mennyiséget és egységet, a 2., 4 7. pontban jelölt tétel szövegezést, a 3. pontban jelölt tétel mennyiséget,

így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra.

A fent leírtak okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Elektromos árazatlan_hold-utcai-ovoda_r1” megnevezésű költségvetése, azonban nem a módosított költségvetés került benyújtásra, így a költségvetés “10_Bontás” munkalap 71-000-5.1.1 tételszámon szereplő tétel szövege nem a módosított szövegezést tartalmazza.

A módosításra került költségvetés az alábbiakat tartalmazza:

tételszám	Tétel szövege	Menny	egység
71-000-5.1.1	Bontási terv alapján, elektromos hálózat teljeskörű elbontása. Vezetékek kábelcsatornákból való leszerelése, falból való kihúzása, elosztók elbontása, gépészeti berendezésekből való kikötések, lámpák, kapcsolók és minden egyéb szerelvény kiserelése, majd hulladékként történő elszállítása (lerakódíjjal együtt). A gépészeti berendezéseknél a gépész tervezővel és kivitelezővel egyeztetni szükséges.	1	kit

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a fentebb említett tétel szövegezése a módosított költségvetésben szereplő tételszövegezést tartalmazza.

Továbbá Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Hold u. ovi építőmesteri árazatlan” megnevezésű költségvetése, azonban nem a módosított költségvetés került benyújtásra, így a költségvetés az alábbi tételek esetében nem a megfelelő szövegezést/mennyiséget tartalmazza:

1. “Felvonulási létesítmények” munkalap 3-5. sorszámu tételei nem a módosított tétel szövegezést, mennyiséget, egységet tartalmazza.
2. “Hideg-és melegburkolatok készítése” munkalap 4. és 7. sorszámu tételei nem a módosított tétel szövegezést tartalmazza.
3. „Bádогоzás” munkalap 4. sorszámu tétel nem a módosított szövegezést tartalmazza.

4. „Fa-és műanyag szerkezet elhelyezés” munkalap 11. sorszámú tétel nem a módosított szövegezést tartalmazza, a 12. és 17. sorszámú tétel nem a módosított mennyiséget tartalmazza.
5. „Felületképzés” munkalap 1-3. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést tartalmazza.
6. „Szigetelés” munkalap 11-12. sorszámú tételei nem a módosított tétel szövegezést tartalmazza.
7. „Kőburkolat készítése” munkalap 2-4. sorszámú tételei nem a módosított szövegezést tartalmazza.

Továbbá a „Költségtérítések” munkalap nem tartalmazza az alábbi módosítás keretében beépített tételt:

Ssz.	tételszám	Tétel szövege	Menny	egység
7	„K”	Dunamenti CSZ Kft. V2-D tűzcsapszokrénny, tartozékokkal	1	klt

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a fentebb említett tételek szövegezése, mennyisége, egysége a módosított költségvetésben szereplő szövegezést, mennyiséget, egységet tartalmazza, továbbá tartalmazza a módosítás keretében beépítésre került tételt is a hivatkozott költségvetés „Költségtérítések” munkalapon.

Továbbá Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Makó Hold utcai Óvoda gépész árazatlan ktsv” megnevezésű költségvetése, azonban nem a módosított költségvetés került benyújtásra, így a költségvetés az alábbi tételek esetében nem a megfelelő szövegezést/mennyiséget tartalmazza:

- „Szaniterek” munkalap 61. sorszámú tétele nem a módosított szövegezést tartalmazza.
- „Fűtés-Hűtés” munkalap 25. sorszámú tétele nem a módosított mennyiséget tartalmazza.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a fentebb említett tételek szövegezése, mennyisége a módosított költségvetésben szereplő szövegezést, mennyiséget, tartalmazza.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlatában az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlásának alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetése nem megfelelően tartalmazza:

- a fenti „Elektromos árazatlan_hold-utcai-ovoda_r1” megnevezésű költségvetés „Bontás” fülön szereplő 71-000-5.1.1 1. számú tétel szövegezést,
- továbbá „Hold u. ovi építőmesteri árazatlan” megnevezésű költségvetés fenti 1. pontban jelölt tétel szövegezést, mennyiséget és egységet, a 2-3., 5-7. pontban jelölt tétel szövegezést, a 4. pontban jelölt tétel szövegezést és mennyiséget,
- továbbá „Hold u. ovi építőmesteri árazatlan” megnevezésű költségvetés „Költségtérítések” munkalap nem tartalmazza a 7. sorszámú tételt;
- a továbbá „Makó Hold utcai Óvoda gépész árazatlan ktsv” megnevezésű költségvetés „Szaniterek” munkalap 61. sorszámú tétele és a „Fűtés-Hűtés” munkalap 25. sorszámú tétel szövegezését

így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra.

A fent leírtak okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. Mester-BauHolding Kft. (6900 Makó, Rákóczi Utca 33.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint érvénytelen:

1. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Makó Kálvin téri Óvoda gépész ÁRAZOTT_ktsv (2)” megnevezésű költségvetés. A költségvetés „Gázszelvény” megnevezésű munkalap nem tartalmazza az alábbi tételekre vonatkozó megajánlást (anyagköltség):

„Gázszerelés” munkalap:

Tétel szövege	Menny	egység
Meglévő acélcsövek visszabontása fogyasztói főelzáróig. DN 15-DN 50 ig, szerelvények, idomok, bilincsek is.	48	m
Meglévő „B” típusú, kéményes kazánok elbontása	3	db
Meglévő „A” típusú, gáztűzhelyek elbontása	2	db
Meglévő G-4 gázmérők és nyomásszabályzó leszereltetése, fogyasztói főelzáró plombázása, MVM Égáz-Dégáz számla	1	db

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a minden fentebb említett tétel kitöltésre, beárazásra kerül.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlatában az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlásának alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetése nem tartalmazza a fent megjelölt tételekre vonatkozó megajánlásokat, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra.

A fent leírtak okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő ajánlatához nem került csatolásra az Ajánlatkérő által a Tűzjelző rendszerekhez kapcsolódó „Hold_költségvetés_árazatlan_tűzjelző_REV1” megnevezésű költségvetés, valamint a „Hold_Költségvetés főösszesítő” megnevezésű költségvetésből is törlésre került a tűzjelző rendszerekhez kapcsolódó költségvetési sor.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 8. pontjában az 1. értékelési szemponthoz kapcsolódóan többek között rögzítette, hogy az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilváníthatja amennyiben a következő változtatások bármelyike esetén Ajánlatkérő nem lenne képes az ajánlatok közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelő értékelésére:

- Ajánlattevő nem nyújt be árazott költségvetést,
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül (pl. kiegészítő tájékoztatás) új sorral egészíti ki, vagy
- Ajánlattevő a költségvetés sorait Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül összevonja, vagy
- Ajánlattevő Ajánlatkérő erre vonatkozó jóváhagyása nélkül a költségvetés tételeit, mennyiségi adatait módosítja, vagy
- egyéb módon olyan módosítást eszközöl Ajánlattevő az árazatlan költségvetésen, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

Ajánlattevő által *ajánlatában nem került benyújtásra a tűzjelző rendszerekhez kapcsolódó költségvetés*, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján olyan jelentős hiány, amely hiánypótlás keretében nem orvosolható. Továbbá Ajánlattevő a „Hold_Költségvetés főösszesítő” megnevezésű költségvetésből törölte a tűzjelző rendszerekre vonatkozó sort, mely olyan módosítás, amely nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.

A fent leírtak okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

3. Pelaproject Kft. (2724 ÚjJengyel, Petőfi S. u. 48.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint érvénytelen:

1. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Makó Kálvin téri Óvoda gépész ÁRAZOTT_ktsv” megnevezésű költségvetés. A költségvetés „Klíma” megnevezésű munkalap szereplő tételek nem kerültek árazásra Ajánlattevő által.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani költségvetését, melyben minden a gépész költségvetés „Klíma” megnevezésű munkalapján szereplő tételek kitöltésre, beárazásra kerülnek.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlatában az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlásának alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetése nem tartalmazza a fent megjelölt tételekre vonatkozó megajánlásokat, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra.

A fent leírtak okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

4. ÉPTÁRKER Építőipari Vállalkozási Kft. (6726 Szeged Alsó-kikötő Sor 11.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint érvénytelen:

1. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő által benyújtásra került az ajánlata részeként „Költs-042-25-03-MD-Makó Kálvin téri Óvoda gépész ÁRAZATLAN ktsv.” megnevezésű költségvetés. A költségvetés „Víz” megnevezésű munkalap nem tartalmazza az alábbi tételekre vonatkozó megajánlást (anyagköltség):

„Víz” munkalap:

ssz	Tétel szövege	Menny	egység
48	Víz minta vizsgálat használatbavételhez	1	db

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani költségvetését, melyben a minden fentebb említett tétel kitöltésre, beárazásra kerül.

Ajánlattevő nem nyújtotta be hiánypótlását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdés alapján, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő eredeti ajánlatában az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlásának alátámasztásaként benyújtott árazott költségvetése nem tartalmazza a fent megjelölt tételre vonatkozó megajánlásokat, így ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott megajánlás alátámasztásaként benyújtásra.

A fent leírtak okán ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem az ajánlatkérő által kért teljes költségvetés került az 1. értékelési szempont kapcsán adott

megajánlás alátámasztásaként benyújtásra, így ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Makó, 2025. szeptember 12.



Farkas Éva Erzsébet
Polgármester

KÖZBENSŐ BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

1. Ajánlatkérő: Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
2. A közbeszerzés tárgya: „Makói Óvoda – Kálvin téri tagintézmény épületei”
3. Az eljárás megindítására vonatkozó információ: Ajánlatkérő Kbt. Harmadik Rész, uniós értékhatár alatti értékű, 117. § sajátos beszerzési szabályok szerinti közbeszerzési eljárást indított 2025.06.13. napján. EKR azonosító: EKR00091642025
4. Eljárási cselekmény: döntési javaslat ajánlat érvénytelenségéről, a benyújtott ajánlatok értékelési sorrendjéről a Kbt. 81.§ (5) bekezdése alapján
5. A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó rövid információk:
Számítási hiba javítására vonatkozó felhívás kiküldése: 2025.09.12
Számítási hiba javításának benyújtási határideje: 2025.09.17. 12:00
6. Időpont: 2025. szeptember 23. 13:00 óra
7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek: Jegyzőkönyv szerint

II. AJÁNLATOK ELŐZETES BÍRÁLATA

Ajánlatkérő az eljárásban benyújtott költségvetések vizsgálatát követően számítási hibát talált, így Ajánlatkérő 2025.09.12. napján számítási hiba javítására szóló felhívást küldött a Kbt. 71. § (11) bekezdése szerint az alábbi ajánlattevők részére:

2. rész vonatkozásában:

- FEHÉREP Kft. – határidőben, a felhívásban foglaltaknak megfelelően javította.
- SZIKI-ÉP Kft. – nem nyújtotta be határidőben.
- ÉPÍT-TAKARÍT 2004 Bt. - határidőben, a felhívásban foglaltaknak megfelelően javította.
- Silye és Fiai Kft. - határidőben, a felhívásban foglaltaknak megfelelően javította.
- Pelaproject Kft. - határidőben, a felhívásban foglaltaknak megfelelően javította.

A Bírálóbizottság az alábbiakat állapítja meg és az alábbi döntési javaslatot terjeszti a Döntéshozó elé:

A SZIKI-ÉP Kft. (6725 Szeged, Kálvária sugárút 96/G.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az alábbiak szerint érvénytelen:

Ajánlatkérő számítási hiba javítására vonatkozó felhívást küldött ajánlattevő részére, mely kapcsán kérte javítani az alábbiakat:

Ajánlattevő által benyújtásra került a „Hold u. ovi építőmesteri árazatlan_MÓD” elnevezésű költségvetése, melyben a „Költségtérítések” fülön a Munkanem összesen sorban, a H oszlop, Anyag összesen értékhez nem került hozzáadásra a 7. sorban szereplő tétel anyag összesen költsége.

Ezáltal a „Hold u. ovi építőmesteri árazatlan_MÓD_baed” elnevezésű költségvetés

„Költségtérítések” fülön a

- Munkanem összesen sorban az anyag összesen érték javítása szükséges az alábbiak szerint:

H9 cellában szereplő 190 000 Ft helyett 351 310 Ft a megfelelő érték;

„Összesítő” fülön

- a Költségtérítések sorban található alábbi érték javítása szükséges az alábbiak szerint:

B4 cellában 190 000 Ft helyett 351 310 Ft a megfelelő érték;

B21 cellában szereplő 54 764 054 Ft helyett 54 925 364 Ft a megfelelő érték;

a „Záradék” fölön:

- az „1. Építmény közvetlen költségei” sorában található alábbi érték javítása szükséges az alábbiak szerint:

C27 cellában szereplő 54 764 054 Ft helyett 54 925 364 Ft a megfelelő érték;

- a „2.1 ÁFA vetítési alap” megnevezésű sorban található érték javítása szükséges az alábbiak szerint:

C28 cellában szereplő 99 412 527 Ft helyett 99 573 837 Ft a megfelelő érték;

- a „2.2 ÁFA” megnevezésű sorban található érték javítása szükséges az alábbiak szerint:

C29 cellában szereplő 26 841 382 Ft helyett 26 884 936 Ft a megfelelő érték;

- a „3. A munka ára” megnevezésű sorban található érték javítása szükséges az alábbiak szerint:

C27 cellában szereplő 126 253 909 Ft helyett 126 458 773 Ft a megfelelő érték;

„Hold u. ovi építómesteri árazatlan MÓD” elnevezésű költségvetésben szereplő számítási hibák miatt szükséges javítani a „Költségvetés főösszesítő árazatlan” megnevezésű költségvetést is az alábbiak szerint;

a „Záradék” fölön:

- az „Építómesteri munkák” sorában található alábbi érték javítása szükséges az alábbiak szerint:

C27 cellában szereplő 54 764 054 Ft helyett 54 925 364 Ft a megfelelő érték;

- a „Munkanemek összesen” sorában található alábbi érték javítása szükséges az alábbiak szerint:

C31 cellában szereplő 68 220 448 Ft helyett 68 381 758 Ft a megfelelő érték;

- a „2.1 ÁFA vetítési alap” megnevezésű sorban található érték javítása szükséges az alábbiak szerint:

C32 cellában szereplő 123 782 935 Ft helyett 123 944 244 Ft a megfelelő érték;

- a „2.2 ÁFA” megnevezésű sorban található érték javítása szükséges az alábbiak szerint:

C33 cellában szereplő 33 421 392 Ft helyett 33 464 946 Ft a megfelelő érték;

- a „3. A munka ára” megnevezésű sorban található érték javítása szükséges az alábbiak szerint:

C27 cellában szereplő 157 204 327 Ft helyett 157 409 190 Ft a megfelelő érték;

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy számítási hiba javítás keretében szíveskedjen a fentebb említett cellákat a fent kiszámított értékekkel javítani.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy a fentebbi számítás alapján számítási hiba javítás eljárási cselekménnyel ajánlattevő szíveskedjen javítva benyújtani árazatlan költségvetését szerkeszthető xls és aláírt pdf formátumban is.

Ajánlatkérő kérte továbbá ajánlattevőt, hogy a fentebbi számítás alapján számítási hiba javítás eljárási cselekménnyel szíveskedjen a felolvasólapján „1. Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (HUF)” megajánlott értéket 123 782 935 Ft-ról nettó 123 944 244 Ft-ra javítani.

Ajánlattevő a számítási hiba javításának benyújtására megjelölt határidőig nem nyújtotta be a számítási hiba javításához kapcsolódóan a javítandó dokumentumokat.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításra alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.”

Ajánlattevő ajánlata a fentiekre tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 71. § (11) bekezdésében meghatározottakra is, mivel ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

III. AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Ajánlatkérő eljárást megindító felhívás III.1.8) pontjában a VI.3.9) pont További információk folytatásának 3.2) pontjában a Kbt. 81.§ (5) bekezdésének alkalmazását rögzítette. Ajánlatkérő ezt követően a fentebb rögzítetteket is figyelembe véve – figyelemmel a Kbt. 81. § (5) bekezdésére – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjának megfelelően a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont” elve alapján értékeli a benyújtott ajánlatokat.

A Kbt. 81. (5) bekezdése szerint az ajánlatok értékelési szempont szerinti értékelését a bírálatot megelőzően részletesen a jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

Az értékelés sorrendje az 1. rész vonatkozásában:

Sorrend	Ajánlattevő neve	Összpontszám
1	M-COLOR 2009 Kft.	1000,00
2	HPQ PLUS Kft.	997,20
3	GÉPÉPVILL Kft.	965,70
4	KELET-ÚT Kft.	931,40
5	Meridian Technic Kft.	928,60
6	FERROÉP Zrt	924,40
7	FEHÉRÉP Kft.	898,50
8	SZIKI-ÉP Kft.	894,30
9	BÓLEM Építőipari Kft.	892,20
10	ÉPÍT-TAKARÍT 2004 Bt	862,10
11	CS-Lak Kft.	828,50
12	BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	751,50
13	Silye és Fiai Kft.	692,70

Az értékelés sorrendje a 2. rész vonatkozásában:

Sorrend	Ajánlattevő neve	Összpontszám
1	M-COLOR 2009 Kft.	1000,00
2	GÉPÉPVILL Kft.	967,80
3	Meridian Technic Kft.	934,20
4	HPQ PLUS Kft.	916,00
5	KELET-ÚT Kft.	894,30
6	FERROÉP Zrt	892,20
7	BÓLEM Építőipari Kft.	881,70
8	FEHÉRÉP Kft.	878,20
9	ÉPTÁRKER Kft.	831,30
10	ÉPÍT-TAKARÍT 2004 Bt	829,90
11	CS-Lak Kft.	798,40
12	Pelaproject Kft.	778,80
13	BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	778,80
14	Silye és Fiai Kft.	672,40

Az 1. és 2. rész tekintetében az értékelés körébe bevonásra került ajánlattevők a költségvetésüket – adott esetben hiánypótlás keretében történő javítással – az alábbiaknak megfelelően nyújtották be:

- Az ajánlattevők végleges árazott költségvetést nyújtották be.
- Ajánlattevők a költségvetés sorait nem változtatták meg, nem egészítették ki, nem vonták össze.
- Ajánlattevők a költségvetés tételeiket, mennyiségi adatait nem módosították.
- Ajánlattevők semmi egyéb módon nem eszközöltek olyan módosítást, mely alapján az nem felel meg a közbeszerzési dokumentumoknak és vonatkozó jogszabályokban foglaltaknak.
- A költségvetések – az ellenőrzést követően, a számítási hiba javításának elvégzését követően – nem tartalmaz számítási hibákat.

A MINISZTERELNÖKSÉG KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETÉRT FELELŐS HELYETTES ÁLLAMTITKÁRSÁGÁNAK KÖZBESZERZÉSI FELÜGYELETI FŐOSZTÁLYA által készített

<https://www.palyazat.gov.hu/kozbeszerzesi-utmutatok#> oldalon megtalálható Szabályossági útmutatója (Feltöltve: 2022-08-17 13:17:10) az alábbiak szerint rendelkezik:

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő nyílt eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy az értékelés nem csak az igazoltatást előzi meg, hanem az előzetes megfelelést célzó dokumentumok vizsgálatát is, így ajánlatkérő bírálati cselekményei (ideértve az aránytalanul alacsony árra vonatkozó ellenőrzést is) ténylegesen csak a potenciális nyertesre korlátozódnak, és így ajánlatkérő időt takaríthat meg. A Kbt. 81. § (5) bek. alkalmazásával ajánlatkérő tulajdonképpen mentesül a bírálat kötelezettsége alól (az igazoltatásra felkértek kivételével), így ebben az esetben elfogadható a fentebb vázolt megoldás, vagyis ajánlatkérők az összegezés 'További információk' rovatában szerepeltethetik a bírálattal nem érintett ajánlattevőket.¹

(Alapesetben (vagyis amennyiben ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését) az értékelést megelőzi az ajánlatba benyújtott előzetes megfelelést célzó dokumentumok bírálata.)

IV. AZ ÉRTÉKELÉSI SORRENDEN AJÁNLATTEVŐK BÍRÁLATA

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az értékelési sorrendben az első két **ajánlattevő** tekintetében **végzi el a Kbt. 69. (1) – (2) bekezdés szerinti bírálati cselekményeket, akik az alábbiak:**

1. rész vonatkozásában:

- M-COLOR 2009 Kft.
- HPQ PLUS Kft.

2. rész vonatkozásában:

- M-COLOR 2009 Kft.
- GÉPÉPVILL Kft.

V. ARÁNYTALANUL ALACSONY ÁR VIZSGÁLATÁNAK SZÜKSÉGESSÉGE

2. rész vonatkozásában

Ajánlatkérő a 72. § (1) bekezdésére figyelemmel a benyújtott ajánlatokat megvizsgálta abból a szempontból, hogy azok aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalások tartalmaz-e.

Tárgyi eljárás becsült értéke (nettó értékben): 2. rész esetén: 135 447 445 Ft

Ajánlatkérő az ésszerű és hatékony közpénzfelhasználás elvét figyelembevéve a 2. rész esetén az M-COLOR 2009 Kft. által megajánlott 1. Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (HUF) 95 709 868 Ft vállalási ár kirívóan alacsony összegűnek tűnik figyelemmel arra, hogy:

- A becsült értéktől való eltérés -29,37 %
- Az átlagtól való eltérés -22,94%
- A két szélső érték nélküli átlagtól való eltérés -21,81 %
- Becsült értéket 20 %-al meghaladó ajánlatokat kivéve, ezen átlagtól való eltérés – 20,72

Figyelemmel arra, hogy ajánlattevő több, mint 20 %-ban eltér mind a becsült értéktől, az ajánlati áraktól, így ezen együttes feltételek okán Ajánlatkérő a Kbt. 72.§ (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének eleget téve felhívásával írásban indokolás benyújtására hívja fel majd az Ajánlattevőt az „1. Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (HUF)”, mint önállóan értékelésre kerülő értékelési szempont tekintetében az ajánlatban csatolt Felolvasólapon rögzített megajánlás vonatkozásában, figyelemmel a 2014/24/EU irányelv 69. cikk (1) bekezdésére is, mely szerint az „*ajánlatkérő szerv köteles magyarázatot kérni a gazdasági szereplőktől az ajánlatban feltüntetett ár vagy költségek tekintetében, ha egy ajánlat a kivitelezendő építési beruházáshoz, szállítandó áruhoz vagy nyújtandó szolgáltatáshoz képest kirívóan alacsony összegűnek tűnik.*”:

Ajánlatkérő rögzíteni kívánja, hogy az M-COLOR 2009 Kft. Ajánlattevő által megajánlott „1. Nettó ajánlati ár összesen” vonatkozásában Ajánlatkérőnek kötelezettsége az eset valamennyi körülményére tekintettel megvizsgálni azt, hogy az Ajánlattevő által megadott áron a tárgyi eljárás közbeszerzési dokumentumaiban meghatározott kivitelezési feladatok szerződés szerű teljesítése reális-e. Ezzel összefüggésben Ajánlatkérő indokolás-kérésének célja a megajánlás megalapozottságának kétséget kizáró megállapítása, elsődlegesen az Ajánlattevő által megajánlott „1. Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül” teljesíthetősége szemszögéből. Ajánlatkérő indokolás kérése arra is fog irányulni továbbá, hogy a benyújtott ajánlat megfelel-e a vonatkozó környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, figyelemmel a Kbt. 72.§ (4) bekezdésére is.

Mellékletek:

1. sz. melléklet: Értékelési táblázatok

2. sz. melléklet: A Tagok egyéni véleményei, bírálati lapok.

Jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevétele nincs.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.



.....
Bujtor Dávid
közbeszerzési szakértelen
Jegyzőkönyvvezető

KÖZBENSŐ DÖNTÉS

A Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) által „Makói Óvoda – Kálvin téri tagintézmény épületei” tárgyú, a Kbt. Harmadik Rész, uniós értékhatár alatti értékű, 117. §, sajátos beszerzési szabályok szerinti közbeszerzési eljárásban a Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi

közbenső döntést

hozom:

1.) A SZIKI-ÉP Kft. (6725 Szeged, Kálvária sugárút 96/G.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen:

Ajánlatkérő számítási hiba javítására vonatkozó felhívást küldött ajánlattevő részére

Ajánlattevő a számítási hiba javításának benyújtására megjelölt határidőig nem nyújtotta be a számítási hiba javításához kapcsolódóan a javítandó dokumentumokat.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„Ha az ajánlatkérő az ajánlatban az értékelésre kiható számítási hibát észlel – a hiba és a javítandó érték, valamint a javítás eredményeként meghatározott érték megjelölésével –, felhívja az ajánlattevőt annak javítására. A számítási hiba javításának az eredményét az ajánlatkérő akként állapítja meg, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve kiszámítja az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításon alapuló – adatot. Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.”

Ajánlattevő ajánlata a fentiekre tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 71. § (11) bekezdésében meghatározottakra is, mivel ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

2.) A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az értékelési sorrendben az első két ajánlattevő tekintetében kerüljön elvégzésre a Kbt. 69. § (1) – (2) bekezdés szerinti bírálati cselekmények:

1. rész vonatkozásában:

- M-COLOR 2009 Kft.
- HPQ PLUS Kft.

2. rész vonatkozásában:

- M-COLOR 2009 Kft.
- GÉPÉPVILL Kft.

3.) Ajánlatkérő ésszerű és hatékony közpénzfelhasználás elvét figyelembevéve a 2. rész vonatkozásában az M-COLOR 2009 Kft. által megajánlott „1. Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (HUF)” értékelési szempontra adott 95 709 868 Ft vállalási ár kirívóan alacsony összegűnek tűnik.

Makó, 2025. szeptember 23.


Farkas Éva Erzsébet
Polgármester


Bizottsági előterjesztés

2025. november 10.

Tárgy: A „Villamos energia beszerzése Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026 energia évre 2 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Előterjesztő: dr. Bodnár Gréta jegyző

Ügyiratszám: 767-1/2025

Melléklet: Ajánlattételi felhívás

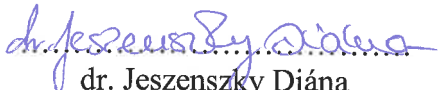
Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala – Jegyzői Iroda – Jogi csoport

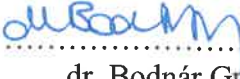

.....
dr. Juhos Bernadett

Témafelelős: 
.....
dr. Dohány-Szilágyi Tímea
jogi csoportvezető

Az előterjesztést látta: 
.....
.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva: 
.....
dr. Jeszenszky Diána
aljegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása: 
.....
dr. Bodnár Gréta
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt. sz.: I/767-1/2025

Üi.: dr. Juhos Bernadett

Előterjesztés

Tárgy: „Villamos energia beszerzése Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026 energia évre 2 részben” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Melléklet: Ajánlattételi felhívás

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság**

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata saját maga és intézményei részére a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti, a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által működtetett portál felületén történő Kbt. 105. § szerinti verseny újranyitási közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni „**Villamos energia beszerzése a Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026 energia évre 2 részben**” tárgyban a 2026. 01. 01. 00:00 CET órától - 2026. 12. 31. 24:00 CET óráig tartó időszakra vonatkozóan.

A kiírás részletes adatait a mellékelt ajánlattételi felhívás tartalmazza.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT. h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1.8. be) pontja alapján úgy dönt, hogy a „**Villamos energia beszerzése a Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026 energia évre 2 részben**” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második Része szerinti, a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság által működtetett portál felületén történő verseny újranyitási (Kbt. 105. §) közbeszerzési eljárást indít a mellékelt ajánlattételi felhívással.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Beruházási Csoport
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal - Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- WIT Zrt. (1118 Budapest, Budaörsi út 64.)
- Irattár

Makó, 2025. november 07.



AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata
6900 Makó, Széchenyi tér 22.

**„Villamos energia beszerzése Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026
energia évre 2 részben”
tárgyú közbeszerzés megvalósítása**

a „*Villamos energia központosított beszerzése 2026/27*” tárgyú keretmegállapodás második
részének versenyújranyitással történő lefolytatásával,
a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerint

2025.

Felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:
Neve: Berei Szandra
Lajstromszám: 01031
Levelezési cím: 1118 Budapest, Budaörsi út 64.
E-mail: berei@witzrt.hu

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

keretmegállapodásos eljárás második részének verseny újraindítással történő lebonyolításához

A Makó Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő, a KEF által „*Villamos energia központosított beszerzése 2026/27*” tárgyban lefolytatott központosított közbeszerzési eljárás eredményeképpen kötött KM01VE2627 azonosítószámú keretmegállapodás alapján a „**Villamos energia beszerzése Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026 energia évre 2 részben**” tárgyú közbeszerzést kívánja megvalósítani versenyújraindítással, a Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerint.

Jelen közbeszerzési eljárás keretében ajánlatot tehet valamennyi a KM-ben részes Kereskedő, mint Ajánlattevő, az abban foglalt feltételekkel.

Az alábbi Kereskedők (közbeszerzési vevőszolgálatok) nyújthatnak be ajánlatot:

Kereskedő neve, székhelye:
CYEB Energiakereskedő Kft., 2000 Szentendre, Dobogókői út 1
E2 Hungary Zrt., 1117 Budapest, Dombóvári út 26.
MVM Next Energiakereskedelmi Zrt., 1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 20.
E.ON Energiamegoldások Kft., 1117 Budapest, Hengermalom út 18.
ALTEO Energiakereskedő Zrt., 1033 Budapest, Kórház utca 6-12.

Ajánlatkérő **felhívja Ajánlattevők figyelmét**, hogy a közbeszerzési eljárás során **kiemelt figyelmet fordít** a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (továbbiakban: Tptv.) 11. §-a, illetve az EUMSZ 101. cikke szerinti rendelkezésekre.

Amennyiben Ajánlatkérő észleli, vagy alapos okkal feltételezi a felsoroltak nyilvánvaló megsértését a Kbt. 36. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – a Tptv. bejelentésre vagy panaszra vonatkozó szabályai szerint – **azt haladéktalanul jelzi a Gazdasági Versenyhivatalnak.**

Rövidítések magyarázata:

- ajánlattételi felhívás (továbbiakban: AF),
- közbeszerzési dokumentumok (továbbiakban: KD),
- keretmegállapodás (továbbiakban: KM),
- Központosított Közbeszerzési Portál (továbbiakban: KK Portál).

1. Az ajánlatkérő neve, címe és kapcsolattartóinak elérhetőségei:

A beszerzést lebonyolító intézmény (Ajánlatkérő) adatai:

Intézmény 1:

Makó Város Önkormányzata
6900 Makó, Széchenyi tér 22.
KEF azonosító: IN-13633
Képviseli: Farkas Éva Erzsébet polgármester
Kapcsolattartó:
Telefonszám:
E-mail:

Közös közbeszerzés esetén a beszerzésben résztvevő további szerződő felek:

Intézmény 2:

Makói Közös Önkormányzati Hivatal
6901 Makó, Széchenyi tér 22.
KEF azonosító: IN-22904
Képviseli: dr. Bodnár Gréta jegyző
Kapcsolattartó:
Telefonszám:
E-mail:

Intézmény 3:

Makói Óvoda
6900 Makó, Erdélyi püspök u. 8.
KEF azonosító: IN-22859
Képviseli: Bányai Anita igazgató
Kapcsolattartó:
Telefonszám:
E-mail:

Intézmény 4:

Makói Egyesített Népjóléti Intézmény
6900 Makó, Tinódi u. 8/a
KEF azonosító: IN-22860
Képviseli: Tóthné Balázs Andrea intézményvezető
Kapcsolattartó:
Telefonszám:
E-mail:

Intézmény 5:

József Attila Városi Könyvtár és Múzeum
6900 Makó, Deák F. u. 2.
KEF azonosító: IN-22905
Képviseli: Szikszai Zsuzsanna intézményvezető
Kapcsolattartó:
Telefonszám:

E-mail:

A beszerzésben résztvevő Intézmények (Szerződők) részletes adatait a KD részeként kiadott „ajanlati_artablazat_VE2627_V2.xlsx” fájl „Szerződők adatai” munkafüzet lapja tartalmazza részenként külön-külön.

2. A keretmegállapodásos eljárás első részét megindító hirdetmény száma és közzétételének napja:

A KEF által indított **EKR002113102024 / TED 139436-2025 / KÉ 3092/2025** azonosító számú központosított közbeszerzési eljárás 2025. március 03-án jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában (Feladás napja: 2025. február 21.)

3. A keretmegállapodás adatai:

A KEF által a központosított közbeszerzés hatálya alá tartozó kötelezett és önként csatlakozó intézmények részére lefolytatott központosított közbeszerzési eljárás eredményeképpen az alábbi KM került megkötésre:

KM tárgya:	Villamos energia központosított beszerzése 2026/27
KM azonosítószáma:	KM01VE2627
KM aláírásának dátuma:	2025. április 30.
KM időbeli hatálya:	2029. február 27. naptári nap 24:00 óra
KM keretmennyiség:	9 milliárd kWh

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy jelen eljárás irányadó szabályait a közbeszerzési eljárás első részének megindításakor, tehát az AF feladásakor hatályos Kbt. rendelkezései tartalmazzák. Jelen eljárásban a 2025. február 21. napján hatályos Kbt. szabályai alkalmazandók.

4. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgy: Villamos energia beszerzése Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026 energia évre

Ajánlatkérő az igényelt villamos energiát **Fix áras** beszerzési módszertan szerint kívánja beszerezni.

1. rész: Villamos energia beszerzése Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026 energia évre

Mennyiség:

Szerződött mennyiség összesen:	695 321 kWh,
Opcióval növelt (maximum) szerződött mennyiség:	903 919 kWh.

A beszerezni kívánt villamos energia felhasználási helyenkénti (POD) részletes bontását és az egyéb feltételeket a KD részeként kiadott „ajanlati_artablazat_VE2627_V2.xlsx” fájl „Műszaki adattábla” munkafüzet lapja illetve az egyedi szerződés minta tartalmazza.

2. rész: Villamos energia beszerzése közvilágításra Makó Város Önkormányzata számára

A beszerzés célja az érintett „**Villamos energia beszerzése közüvilágításra Makó Város Önkormányzata részére, mint Ajánlatkérő számára**, mint fogyasztási helyre vonatkozó teljes ellátás alapú villamosenergia értékesítése.

Szerződött villamos energia fogyasztás összesen: **850.139 kWh**

Az opcióval növelt teljes mennyiség: **1.105.181 kWh**

Részletes információk a műszaki táblázatban.

5. A szerződés meghatározása mindkét rész vonatkozásában:

Teljes ellátás alapú villamos energia adásvételi szerződés a „*Villamos energia központosított beszerzése 2026/27*” tárgyú, *KM01VE2627* számú KM-ben foglaltakkal összhangban.

6. A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje mindkét rész vonatkozásában:

A szerződés teljesítésének ideje: 2026. január 1 - 2026. december 31.

Az egyes felhasználási helyek tekintetében a szolgáltatás megkezdésének elvárt határidejét a KD részeként kiadott „*ajanlati_artablazat_VE2526_V2.xlsx*” fájl „Műszaki adattábla” munkafüzet lapja illetve az egyedi szerződés minta tartalmazza részenként külön-külön.

7. A teljesítés helye és módja:

Ajánlatkérő(k) magyarországi telephelye(i).

NUTS kód: HU

Az egyes felhasználási helyek címét, egyéb műszaki adatait a KD részeként kiadott „*ajanlati_artablazat_VE2627_V2.xlsx*” fájl „Műszaki adattábla” munkafüzet lapja, illetve az egyedi szerződés minta tartalmazza részenként külön-külön.

Teljesítés módja: az egyedi szerződésben meghatározottak szerint.

8. Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei, illetőleg a vonatkozó jogszabályokra hivatkozás mindkét rész vonatkozásában:

Az ellenszolgáltatás értékének Ajánlatkérő által történő kiegyenlítése az igazolt teljesítést követően, a Kbt. 135. § (1) bekezdése alapján, a számla igazolt kézhezvételétől számított 30 napon belül történik.

A számla kiállítás és benyújtás részletes feltételeit az egyedi szerződés 10. pontja tartalmazza.

Késedelmes fizetés esetén Ajánlatkérő a Ptk. 6:155. §-a szerint meghatározott mértékű késedelmi kamatot fizet nyertes ajánlattevőnek.

Az ajánlattétel, az elszámolás és a kifizetések pénzneme magyar forint (HUF).

Nyertes ajánlattevő az egyedi szerződés teljesítése során előleget nem kérhet, és az előre fizetés sem megengedett.

9. Ajánlattételi határidő / az ajánlat benyújtásának címe / az ajánlattétel nyelve mindkét rész vonatkozásában:

Ajánlattételi határidő:

2025. hó nap, 10:00 óra (magyar idő szerint).

Az ajánlatot az ajánlattételi határidő lejártáig kell benyújtani az AF-ban megadottak szerint. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy minden fájl feltöltésének és titkosításának (amit a KK Portál automatikusan végez) be kell fejeződnie az ajánlattételi határidő lejártáig. A Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen az ajánlat, ha azt az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtották be.

Az ajánlat benyújtásának címe:

Ajánlat kizárólagosan a KK Portál-on, elektronikus formában nyújtható be a KK Portál verseny újranyitás funkciójával, a KD-ban előírt formai követelményeknek megfelelően (lásd. felolvasó lap + ajánlat). Bármely más formában eljuttatott ajánlatot Ajánlatkérő figyelmen kívül hagy!

KK Portál cím: www.kozbeszerzes.gov.hu

Az ajánlattétel nyelve:

A Kbt. 2. § (6) bekezdés alapján az eljárás nyelve a magyar, ezért minden dokumentumot magyar nyelven kell benyújtani. Nem magyar nyelvű dokumentumok esetén csatolni kell Ajánlattevő felelős fordítását is. A dokumentumok benyújtására a Kbt. 47. § (2)-(2a) bekezdései alkalmazandók.

10. Az ajánlatok felbontásának helye és időpontja mindkét rész vonatkozásában:

Ajánlatkérő Ajánlatokat kizárólag elektronikus formában a KK Portálon fogad, személyes bontást nem tart. A bontást követően a felolvasó lapok automatikusan elérhetővé válnak minden Ajánlattevő részére, azokat szabadon megtekinthetik.

Ajánlatkérő a Kbt. 68. § (1), (4) és (6) bekezdéseiben foglaltakat alkalmazza. Ajánlatkérő bontási jegyzőkönyvet készít, mely határidőben, egyidejűleg, elektronikus úton, szintén a KK Portálon válik elérhetővé az Ajánlattevők részére.

11. Nyilatkozat a kizáró okok fenn nem állásáról mindkét rész vonatkozásában:

Ajánlattevőnek a KD-ban foglaltak alapján nyilatkozniuk kell arról, hogy továbbra sem állnak a kizáró okok hatálya alatt

12. A közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásának módja mindkét rész vonatkozásában:

Az AF és a KD a KK Portálon, térítésmentesen érhető el Ajánlattevők részére.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 41. § (6) bekezdésében foglaltakra, mely szerint, ahol a Kbt. vagy végrehajtási rendelete lehetővé teszi az EKR-en kívüli más informatikai rendszer alkalmazását, a Kbt. 41/A–41/C. § EKR-re vonatkozó rendelkezéseit az alkalmazott informatikai rendszerre kell alkalmazni.

Azon Ajánlattevők részére, akik jogosultak jelen beszerzésben ajánlatot tenni a Verseny újranyitás adatlapja a KK Portál „Vezérlőpult” menü, „Áttekintés” füle alatt a „Pályázás alatt

álló verseny újraindítások” sorra kattintva és a megjelenő listából a megfelelő elemet kiválasztva (ceruza ikon) érhető el.

Intézmény neve:	Makó Város Önkormányzata
Verseny újraindítás tárgya:	Villamos energia beszerzése Makó Város Önkormányzata és intézményei részére 2026 energia évre

13. Ajánlati kötöttség időtartama mindkét rész vonatkozásában:

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidőtől számított 30 nap ajánlati kötöttséget ír elő.

14. Az ajánlatok értékelési szempontja mindkét rész vonatkozásában:

Az ajánlatok értékelése a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján – a legalacsonyabb ár értékelési szempont – szerint történik.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a Fix áras beszerzési módszertant alkalmazza, Ajánlattevő verseny újraindítás keretében megajánlandó tényleges ajánlati eleme az adott évre vonatkozó villamos energia Éves Fix Egységára (VE₂₆).

Az értékelés az ajánlati elem(ek) és az igényelt mennyiség(ek) szerint a megajánlott villamos energia összesen ára alapján történik, mely az évenkénti mennyiségek és az Éves Fix Egységárak szorzatainak összege.

Ajánlatkérő a beszerzés során vizsgálja a Kbt. 105. § (4) szerinti előírást, miszerint „Az Ajánlattevő csak a KM-ban foglaltakkal azonos vagy annál az Ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet.”, így a verseny újraindítás keretében megajánlott villamos energia egységár (VE₂₆), csak azonos vagy kedvezőbb lehet, mint a nyertes ajánlattevő (Kereskedő) verseny újraindítás napján érvényes, adott évre vonatkozó, keretmegállapodásos (maximum) ára (VE_{26max}).

További információk az eljárással kapcsolatban mindkét rész vonatkozásában:

15. Kiegészítő tájékoztatás:

Ajánlatkérő személyes konzultációt nem tart. Ajánlattevő az AF-ban és a KD-ban foglaltakkal kapcsolatosan kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet írásban, a KK Portálon keresztül az ajánlattételi határidőt megelőző 3. munkanap 16:30-ig, melyre Ajánlatkérő választ ad az ajánlattételi határidőt megelőző munkanapon 16:30-ig. A kiegészítő tájékoztatás a KD részévé válik. Ajánlattevő köteles ajánlatát a kiegészítő tájékoztatás figyelembevételével elkészíteni és benyújtani.

16. A hiánypótlás lehetősége vagy annak kizárása:

Ajánlatkérő a Kbt. 71. §-a szerint lehetőséget biztosít a hiánypótlásra.

17. Többváltozatú (alternatív) vagy rész ajánlattétel lehetősége vagy annak kizárása:

Az eljárásban többváltozatú ajánlat tételére nincs lehetőség.

Ajánlat bármely részre benyújtható.

18. Az ajánlatok bírálatáról szóló összegezés megküldésének (eredményhirdetés) tervezett időpontja:

Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor írásbeli összegezést készít az ajánlatokról. Az írásbeli összegezést minden Ajánlattevő részére egyidejűleg, elektronikus úton, a KK Portálon keresztül küldi meg, a lehető leghamarabb, de legkésőbb az összegzés elkészítését követő három munkanapon belül.

19. A szerződéskötés tervezett időpontja:

A Kbt. 131. §-ában foglaltak szerint kerül sor a szerződés megkötésére.

20. Szerződési feltételek:

A KD részét képező egyedi szerződés szerint.

21. Ajánlat benyújtásával kapcsolatos előírások:

Az ajánlatot cégszerűen aláírva, olvasható, de nem módosítható elektronikus példányban (pdf fájlokban) kell benyújtani (kivétel az „ajanlati_artablazat_VE2627_V2.xlsx” excel fájlt).

Az ajánlatba csatolandó dokumentumok az Ajánlattevő által készített egyszerű másolatként nyújthatók be az AF, a KD és a Kbt. rendelkezéseinek megfelelően.

Az ajánlatban lévő nyilatkozatokat minden esetben cégszerűen kell aláírni (hagyományosan, papír alapon, majd szkennelve vagy elektronikus aláírással ellátva).

A Kbt. 41/B. § (2) bekezdés alapján a benyújtandó elektronikus dokumentumokkal kapcsolatos részletes tartalmi és formai követelményeket a KD tartalmazza.

Az ajánlatban közölt információk kizárólag ezen közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása keretében kerülnek felhasználásra. A KD-ban és a jelen felhívásban előírt, az Ajánlattevőre vonatkozó nyilatkozatok ajánlathoz csatolása kötelező.

A nyilatkozatok és a kért dokumentumok ajánlathoz csatolásának elmulasztása az ajánlat érvénytelenné nyilvánítását és a közbeszerzési eljárásból való kizárását eredményezheti, amennyiben a hiányosság hiánypótlás keretében nem pótolható. Az AF-ban és a KD-ban szereplő iratok ajánlathoz való csatolásának elmulasztása esetén Ajánlatkérő a pótolható hiányokra hiánypótlást rendel el és csak annak nem, vagy nem megfelelő teljesítése esetén nyilvánítja az ajánlatot erre az okra tekintettel érvénytelennek.

22. Az ajánlathoz csatolandó nyilatkozatok, egyéb iratok:

- a) a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerinti Felolvasó lap (a KK Portál elektronikus űrlapja)
- b) a tényleges szakmai ajánlatot tartalmazó Excel fájl („ajanlati_artablazat_VE2627_V2.xlsx”)
- c) Ajánlattevő Összesített ajánlattevői nyilatkozata (Ld. KD 1. sz. iratminta), melynek része:
 - Ajánlattevő kifejezett nyilatkozata a felhívás feltételeinek elfogadására, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan. [Kbt. 66. § (2) bekezdés],
 - nyilatkozat arról, hogy Ajánlattevő, alvállalkozója, illetőleg a keretmegállapodásos eljárás első részében alkalmasság igazolására bevont egyéb szervezet továbbra sem tartozik a keretmegállapodásos eljárás első részében előírt kizáró okok hatálya alá [Kbt. 84.§ (1) bekezdés d) pont], valamint Ajánlattevő átlátható szervezetnek minősül [2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdés],

- nyilatkozat az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalommal kapcsolatban [321/2015 (X.30) Korm. rendelet 1.§ (9) bekezdés],
 - nyilatkozat az el nem bírált cégalapításokkal kapcsolatos változásbejegyzésről,
 - nyilatkozat az üzleti titoknak minősülő iratokról és adott esetben ennek indoklása,
 - adott esetben nyilatkozat a felelős fordításról.
- d) az ajánlatban található nyilatkozatokat aláíró cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldányának vagy a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintájának egyszerű másolata és amennyiben az ajánlatban szereplő bármely iratot nem a cégjegyzésre jogosult(ak) írt(ák) alá, abban az esetben a cégjegyzésre jogosult által aláírt meghatalmazás (Ld. KD 2. sz. iratminta),
- e) adott esetben, folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén, Ajánlattevő az ajánlatához köteles csatolni a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelmet tartalmazó elektronikus dokumentum (es3 fájl) és annak beérkezéséről a cégbíróság által megküldött elektronikus igazolást [321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 13. §],
- f) adott esetben, amennyiben Ajánlattevő erről nyilatkozott és megindokolta, az Ajánlattevő Kbt. 44. § (1) bekezdése alapján elkülönített módon elhelyezett, üzleti titoknak minősülő dokumentumai,
- g) adott esetben, amennyiben szükséges, az idegen nyelven benyújtott dokumentumok Ajánlattevő általi felelős fordításai.

23. Egyéb információk:

- a) Az AF-ban és a KD-ban nem szabályozott kérdések vonatkozásában - a KM feladása napján hatályos - a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat-és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendeletben és a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CLXIII. törvényben foglaltak az irányadóak.
- b) Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevő figyelmét arra, hogy a KM-ben rögzített alvállalkozó(k)tól eltérő alvállalkozó bevonására a Kbt. 138. §-ban foglaltak szerint van lehetőség.
- c) Ajánlatkérő tájékoztatja Ajánlattevőket, hogy Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevő szerződéstől való visszalépése esetén a következő legkedvezőbb ajánlattevővel köt szerződést, amennyiben őt az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezésben megjelölte.
- d) Az eljárásban közreműködő felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó:
- Neve: Berei Szandra
 Lajstromszám: 01031
 Levelezési cím: 1118 Budapest, Budaörsi út 64.
 E-mail: berei@witzrt.hu
- e) Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 105. § (6) bekezdéseiben foglaltakat.
- f) Ajánlatkérő érvényességi feltételként előírja, hogy Ajánlattevő rendelkezzen az ajánlattételkor hatályos villamos energia kereskedői működési engedéllyel, melynek az ajánlati kötelezettség és a szerződés teljes ideje alatt hatályosnak kell lennie. A működési engedély meglétét Ajánlatkérő ellenőrzi.
- g) Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltakat.

h) Ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását nem írja elő.

24. A jogorvoslati eljárást lebonyolító szerv, melytől a jogorvoslati kérelmek benyújtására vonatkozó információ is beszerezhető:

Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság

Cím: 1026 Budapest, Riadó u. 5.

E-mail: dontobizottsag@kt.hu

Internetcím: www.kozbeszerzes.hu

Telefon: +36 1 882 8592

Fax: +36 1 882 8593

A jogorvoslati kérelmek benyújtása a Kbt. 148. §-ában foglaltak szerint lehetséges.

25. Európai uniós alapokra vonatkozó információ: -

26. Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2025.