

JEGYZŐKÖNYV

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Emberi Erőforrások Bizottsága

2025. augusztus 25-i rendes, nyilvános üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Emberi Erőforrások Bizottsága** **rendes, nyilvános** ülésén a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala – Főépület, I. emeleti kistárgyaló termében **2025. augusztus 25. napján**.

Jelen vannak: Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, Kovács Sándor és Kocsis Attila Gábor, az Emberi Erőforrások Bizottságának tagjai.

Jelen vannak továbbá: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Köszönti az Emberi Erőforrások Bizottságának tagjait, a megjelenteket, továbbá a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes létszámban jelen van 4 fővel, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kovács Sándor bizottsági tagot. Megkérdezi, hogy elvállalja-e.

Kovács Sándor bizottsági tag a jegyzőkönyv hitelesítését elvállalja.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Megállapítja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Kovács Sándor bizottsági tag.

A napirendet a kiküldött meghívóban közzétettek szerint javasolja megállapítani, mely szerint egy napirendi pont van, az Egyebek. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e más javaslat.

Észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

61/2025. (VIII.25.) EMEB h.

Tárgy: Az Emberi Erőforrások Bizottsága 2025. augusztus 25-i rendes ülésének napirendje

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Emberi Erőforrások Bizottsága 2025. augusztus 25-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Egyebek

1. napirend: **Egyebek**

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Kérdezi a bizottság tagjait, hogy az Egyebek napirendi pontban van-e valakinek hozzászólása. Hozzászólás nem lévén sürgősségi indítványt szeretne kiosztani a bizottsági tagok részére, amely arra irányul, hogy a nevelési és oktatási intézményekben dolgozóknak, illetve az ott tanulóknak fontos, hogy egészséges ivóvízhez jussanak, ők nem tudnak szünetben kimenni az ivóvíz konténerhez egészséges ivóvizet vételezni, ezért a javaslat arról szól, hogy a bizottság

javasolja megtárgyalásra sürgősségi indítványként azt, hogy ivóvíz automatákat helyezzenek el az önkormányzat által fenntartott oktatási és nevelési intézményekben. A sürgősségi indítvány kapcsán hivatkozik az SZMSZ 13. pont 24. § (2) pontja b) alpontjára, mely szerint a bizottság előterjesztheti. Arra kér mindenkit, hogy támogassa ezt a javaslatot. Ez nem bizottsági döntés, csak arra tesznek javaslatot, hogy tárgyalja a képviselő-testület. Fontosnak tartja azt, hogy az ivóvízhez hozzájussanak a fiatalok, annak idején ivóutak voltak minden folyosón. Ezzel nem oldódik meg minden probléma, hiszen a tankerület által fenntartott iskolákra nincsen ráhatásuk, de esetleg meg lehetne kérni, hogy polgármester asszony vegye fel velük a kapcsolatot, hogy hasonlóképpen járjanak el. Nem gondolja óriási költségnek, hogy ivóvíz automatákat helyezzenek el a folyosókon, vagy akár az ebédlőben, és az önkormányzat köteletségének tartja, hogy biztosítsa az intézményekben az egészséges ivóvizet, mert a csapból korántsem folyik egészséges ivóvíz. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele. Székely Ildikónak adja meg a szót.

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: Tájékoztató, hogy a szeptemberi tanévkezdés előtt, amikor minden intézmény megnyitja kapuit, minden esetben biztonságos körülményt nyújtanak a gyerekek számára, jogszabály által előírtan. Többek között különféle hatósági eljárásoknak és egyéb vizsgálatoknak van alávetve rendszeresen minden intézmény, nemcsak az ő intézményük, és ez vonatkozik az ivóvízre is. Nem tartja a felvetést indokoltnak, mert megfelelő vizet fogyasztanak a gyerekek az iskolában. Véleménye szerint az ivóvíz adagoló berendezések kihelyezése költséges és nem lehet azt mondani, hogy nem az, mert még az otthoni háztartásban is igen költséges. Megkérdezi, hogy ki fogja ezt finanszírozni, mert az intézmények nem fogják finanszírozni. Több száz fős iskolákban, ha a gyerekek ilyen vizet fogyasztanak, az igen költséges. Megkérdezi képviselő társát, hogy végzett-e valamilyen számítást ezzel kapcsolatban. Tudomása szerint az önkormányzat költségvetésébe ez nincs beletervezve. Van-e erre képviselő társának valamilyen terve, számítása intézményekre lebontva, hogy ez milyen költséget jelentene, illetve az önkormányzat felé milyen költséget jelentene.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Felhívja, hogy azért tart fenn az önkormányzat 18 millió forintért ivóvíz konténert, mert a makói hálózathoz nem a határértéknek megfelelő víz folyik a csapból. Megkérdezi képviselő társát, azt állítja-e, hogy az iskolákban és a nevelési, oktatási intézményekben megfelelő ivóvíz folyik a csapból, otthon pedig nem?

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: Otthon is megfelelőnek tartja az ivóvizet.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Megkérdezi, hogy akkor miért tartják fenn évi 18 millió forintért a Návay Lajos téren, az ivóvízminőség javító program sikertelensége miatt a konténert.

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: Válaszul elmondja, ezt csak képviselő társa állítja, hogy sikertelen.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Felhívja, hogy nyomozás folyik jelenleg a NAV Dél-alföldi Büntető Igazgatóságán 6 milliárd forintos csalás miatt az ivóvízminőség javító program kapcsán. Jelenleg azon gondolkodnak, hogy tudnák megoldani, hogy megfelelő minőségű ivóvíz folyjon Makón és kistérségében a csapokból. Nem lehet azt állítani, hogy ez a víz megfelelő.

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: Emlékeztet, hogy amíg egy nyomozást indítanak és az nincs lezárva, addig az nem tény.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Véleménye szerint az tény, hogy az ivóvízminőség javító program sikertelen volt. 6 milliárd forintból nagyon sok vízadagolót lehetne venni. Az ő javaslata arra irányul, hogy kötelességük biztosítani egészséges ivóvizet elsősorban a nevelési és oktatási intézményekben tanuló gyerekeknek. Természetesen a pedagógusoknak is, de ők felnőttként már tudnak magukról gondoskodni.

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: Ha képviselő társa állítása szerint nem jó a víz Makón, akkor miért csak az oktatási, nevelési intézményekre gondol, Makó város többi lakosságára miért nem gondol. Ennyi erővel minden háztartásba tegyenek akkor vízadagolót.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy Makó lakosságának biztosítva van az a lehetőség, hogy a Návay Lajos téren a konténerből vételezzon egészséges ivóvizet. Bárki el tud oda menni, azonban egy gyerek nem mehet ki a szünetben a Návay térre, hogy igyon egy pohár vizet, azután visszamenjen az iskolába.

Kovács Sándor, az Emberi Erőforrások Bizottsága tagja, időügyi tanácsnok, települési képviselő: Hozzáteszi, hogy bárki el tud menni, ha akar, de a legtöbb ember nem is akar.

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: A témát lezárva továbbra is azt mondja, hogy minden nevelési, oktatási intézmény, illetve egyéb intézmény működése komoly jogszabályi előírásoknak van kitéve. Bármilyen észlelés esetén nem is nyithatná meg kapuit az intézmény. Akkor ezzel azt is mondja képviselő társa, hogy minden intézmény nem jogszabálynak megfelelően működik és azok az ellenőrök, akik kimennek és jóváhagyják, hogy szeptember 1-jén tanévkezdés, nem jó munkát végeznek.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Ha tényszerűen azt állítja képviselő társa, hogy a csapból arzénmentes, bórmentes, tiszta ivóvíz folyik, akkor szerinte meg kell vizsgálni a helyzetet. Véleménye szerint ez nem biztosított a gyerekek számára. Ha ugyanarról a hálózatról kapja a vizet az oktatási és nevelési intézmény, mint Makó lakossága, akkor az az ivóvíz nem megfelelő. Az önkormányzat részéről az a felelősségük, hogy a fenntartásukban lévő intézményekben a csapból egészséges víz folyjon, vagy ha nem, akkor biztosítsák azt.

Kovács Sándor, az Emberi Erőforrások Bizottsága tagja, időügyi tanácsnok, települési képviselő: Megkérdezi, hogy van-e információ arról, hogy oktatási időn kívül, nyári szünetben, vagy délutánonként hány gyerek megy a konténerhez inni arzénmentes vizet. Elmondja, hogy az egész város lakossága, beleértve a 100 éves néniket, bácsikat, ezt a vizet isszák, amióta világ a világ. Az más dolog, hogy az Európai Unió 10 mmol-ra vitte le az 50 mmol arzéntartalom mértéket, ezért most nem megfelelő a mi vízünk. Ugyanazt isszuk, mint eddig, csak a jogszabályokat megváltoztatta az Európai Unió. Ezt egy politikai mag erősen befolyásolt témájának tekinti, holott ez nem annyira tragikus, mint amennyire előadják. Ha az oktatási intézményekben meg kellene csinálni, akkor meg kellene csinálni az egészségügyi intézményekben és sok más helyen. Makó város lakosságának ott van a konténer, azonban nagyon kicsi százaléka él a lehetőséggel, hogy abból akarna vizet inni, vagy vizet vinni.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Abban nincs vitájuk, hogy ez életszerűtlen. De ha már a statisztikáknál tartanak, tud-e olyan összefüggést képviselő társa, hogy mitől van az, hogy Magyarországon élő személyek várható élettartama kevesebb, mint a Nyugat-Európai országokban élőké. Alá tudja-e támasztani, hogy biztosan nem az ivóvíztől van. A kutatások azt bizonyítják, hogy a hosszútávú, magas arzéntartalmú vízfogyasztás rákos megbetegedésekhez vezet. Magyarországon pedig a rákos megbetegedés a vezető halálok. Ne menjenek bele olyan dolgokba, amihez nem értenek, mert ezek csak

konteók. Ők képviselőként azt vállalták, hogy a törvény betűjét betartják. Szerinte egy makói önkormányzati képviselőnek nem kell elkezdni bírálni az Európai Uniót, ott azért lehet, hogy nagyobb tudású szakemberek dolgoznak, mint amilyenek ők itt.

Kovács Sándor, az Emberi Erőforrások Bizottsága tagja, időügyi tanácsnok, települési képviselő: Egyáltalán nem vonja kétségbe, de ők sem tévedhetetlenek.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Úgy látja, hogy itt most egyetlen fontos feladatuk van. Van egy határérték arra, hogy mennyi lehet a víz arzéntartalma. Arról már nem beszél, hogy milyen szennyeződések oldódnak ki mostanában a csatornahálózathoz. Már 20-30 és 50 évvel ezelőtt is ez a vízhálózat volt, elég öreg már, súlyos problémákat okoz, hogy nem költöttek a hálózatra.

Kovács Sándor, az Emberi Erőforrások Bizottsága tagja, időügyi tanácsnok, települési képviselő: Elmondja, hogy mindig ezt a vizet itta és nem megy a konténerhez.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Örül ennek, de ezt nem tisztük megítélni. Arról kell most dönteniük, hogy azt az állampolgári jogot biztosítják-e gyerekeknek, hogy egészséges ivóvízhez jussanak. Mert az, hogy egyébként az ivóvíz konténerrel életszerűtlenül, de meg van oldva, hogy aki akar, egészséges ivóvízhez tud jutni, a lehetőséget megadták. Kérdés, hogy a gyerekeknek megadják-e a lehetőséget elméletben, vagy kénytelenek azt az egészségtelen csapvizet inni.

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: Megkérdezi, hogy képviselő társa készített-e valamilyen költségvetést, tervet, hogy milyen terhet ró a városra.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Erre mondta azt, hogy abból a 6 milliárd forintból, amit kiloptak az ivóvízminőség javító programból, évekig lehetett volna ezt finanszírozni.

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: Arra irányult az eredeti kérdése, hogy képviselő társa végzett-e valamilyen számítást, ami alátámasztja ezt a kérését.

Kocsis Attila Gábor, az Emberi Erőforrások Bizottsága tagja: Véleménye szerint arra kell gondolni egyrészt, hogy miből lesz ez finanszírozva, másrészt elhangzott, hogy van egy felülvizsgálat az iskoláknál, aminek megfeleltek, ezt el kell fogadni. Kereskedelembe dolgozik, tudja, hogy nagyon drága a víz, illetve 3 gyermeke van, nyilván nekik is szeretne jó minőségű vizet biztosítani. A mérleg egyik felében az van, hogy volt egy vizsgálat, amit elfogadtak az iskoláknál, másrészt ennek milyen költsége van, hová lesznek elhelyezve, nem lesz-e balesetveszélyes az a folyosó, mert ezek árammal működnek, vagy nem lesz-e pocsékolás, ki fogja adagolni, ki fog árajánlatot adni erre. Ez mind jelentős költség. Látja, hogy elnök urat jó szándék vezérli, csak nem látja ennek a megvalósítási lehetőségeit.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Javasolja, hogy számoljanak együtt, mint kereskedők. Elmondja, hogy ők rendelik a palackos vizet a panzióba, és minőségtől, márkától függően 2700-5000 Ft között mozog az ára.

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: Ehhez még hozzá kell adni a ballonok bérleti díját és eszközök árát.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy a ballont egyszer kell megvenni, mert cserélik, ez egy elhanyagolható költség. Ha

leszerződik valaki egy szolgáltatóval, akkor ingyen adják a vízadagolót hozzá, ha onnan rendelik a vizet, ilyen vállalkozást tud Makón is. Ha azzal számolnak, hogy 3000 Ft egy ballon víz és indítanak erre egy mintaprojektet, intézményenként számol 5 ballon vizet, amit az ebédlőben helyeznek ki, olyan helyen, ahol biztonságos, fal mellett, akkor intézményenként beszélnek 15.000 Ft-ról.

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: Ha az ő intézményükben kitesznek 5 ballon vizet, akkor kinevetik a gyerekek.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Megállapítja, hogy akkor volna igény rá.

Kocsis Attila Gábor, az Emberi Erőforrások Bizottsága tagja: Szerinte igény arra van, amit gerjesztenek, ha kirakják, akkor fogják használni.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Az előbb támasztotta alá Kovács Sándor képviselő társa, hogy nincs igény az egészséges ivóvízre, mert nem megy senki a konténerhez, állítása szerint. Kérdezi, hogy akkor van igény, vagy nincs igény rá.

Kocsis Attila Gábor, az Emberi Erőforrások Bizottsága tagja: Meglátása szerint egy konténer nem olyan vonzó, viszont egy vízadagoló vonzó, azt elnyomkodják.

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: Megerősíti, hogy játszanának vele.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Hozzáteszi, ennek mégiscsak van egy eredője, mégpedig az, hogy jogszabályi kötelességük biztosítani egészséges ivóvizet. Visszavonja a sürgősségi indítványát abban az esetben, ha Székely Ildikó képviselő társa megmutatja azt a jegyzőkönyvet, amiben az ő intézményében határérték alatt találja az arzént és a bórt.

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: A felvetésre reagálva elmondja, hogy egyrészt nem kell az ő kedvéért semmit sem visszavonni, másrészt nem is azért vannak itt, hogy szavazzanak erről.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Felhossa, hogy képviselő társa azt állította, hogy van a birtokában ilyen adat.

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: Ő azt állította, hogy minden intézmény csak akkor nyithatja meg az iskola kapuit, ha biztonságos körülményt tud biztosítani a gyerekeknek. Ami itt elhangzik, azokat állítja, nem azt, amit képviselőtársa gondol. Arra kéri őt, hogy maradjanak a realitások talaján, ehhez tartsák magukat, képviselő társa ezt javasolta, azért ülnek itt, hogy erről döntsenek.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Akkor egy kérdése volna, képviselő társa intézményében tudnak-e arzénmentes ivóvizet biztosítani a gyerekeknek.

Székely Ildikó Etelka, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnökhelyettese, települési képviselő: Megkéri képviselő társát, hogy ne forgassa ki a szavát, az indítványáról beszélnek, ezért vannak itt, nem azért, hogy az ő iskolájáról személyeskedjenek. Elnökhelyettesként kéri dr. Szilágyi Tímea hozzászólását.

dr. Szilágyi Tímea, a Jegyzői Iroda Jogi Csoport vezetője: A bizottság köszöntése után elmondja, hogy szerinte a tekintetben nincs ellentmondás a bizottsági tagok között, hogy ez egy jónak tűnő beadvány lenne, ha tudnák úgy tárgyalni, hogy az elő van készítve. Ha az SZMSZ-t nézik, a bizottság megadja a felhatalmazást, akkor a képviselő-testület a szerdai napon tudja ezt tárgyalni, a sürgősségről tud döntést hozni. Azonban kétségesnek tartja, hogy ennek az előkészítése mennyiben valósult meg. Szerdán hoznia kell egy döntést a képviselő-testületnek és nagyon rövid idő áll elő ahhoz, hogy minden paramétert megvizsgáljanak a képviselők. Ez a hivatal álláspontja, illetve az ő álláspontja, de azt gondolja, hogy ez egyértelműnek tűnik. Felmerült a költségkalkuláció, mit hogyan valósítsanak meg, nem gondolja, hogy szerdán délelőtt sokkal több információ lesz erről. Tehát az előkészítés hiánya, vagy nem kellő megalapozottsága az, ami kérdéses.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy pont az idő hiánya miatt kérte a sürgősségi indítványt. Továbbá, ha a testület tudja tárgyalni, akkor tüzetesen meg tudják tárgyalni azt, hogy mikortól valósítható meg. Ha el sem kezdik ennek a folyamatát, akkor nem is tud megvalósulni. Ha nem szeptember 1-jétől jutnak a gyerekek egészséges ivóvízhez, mert erre kevés esély van, de október 1-jétől már igen, akkor volt értelme annak, amit csináltak. Mert így októberben, novemberben és decemberben sem isznak egészséges vizet az intézményekben tanulók. Visszautalva a korábbiakra elmondja, hogy kérdezte és nem kijelentette, hogy Székely Ildikó képviselő társa intézményében van-e arzénmentes víz. Nem kijelentés volt, nem manipuláció, egy kérdés volt.

Szavazásra teszi fel annak eldöntését, hogy a képviselő-testület a szerdai ülésen tárgyalja-e ezt a sürgősségi indítványt. Egyúttal elmondja, hogy ez nem bizottsági döntés, csak arról beszélnek, hogy tárgyalják-e egyáltalán a testületi ülésen. Véleménye szerint a kérdés fontossága megér annyit, hogy tárgyaljanak róla a testületi ülésen, nem arról van szó, hogy döntést kell hozni. A testületi ülésen még mindig le lehet szavazni.

Kocsis Attila Gábor, az Emberi Erőforrások Bizottsága tagja: Hozzáteszi, hogy érdemes lenne még egyszer nekifutni, de mindenképpen kell kalkuláció a bekerülésről, elfogyasztott mennyiségről, mert így nem tudja, hogy miről, mekkora összegről döntenek.

Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy ez nem a képviselők feladata. Most nem összegekről döntenek, hanem egy elvi döntés születik arról, hogy a képviselő-testület tárgyalja-e és hogy elkezdjék-e ezt a folyamatot, hogy megtervezze-e a hivatal a költségvetést, mert nem az elnök, és nem az elnökhelyettes feladata pénzt találni a költségvetésben. A testület hoz egy elvi döntést, ami felhatalmazza a polgármestert vagy a jegyzőt arra, hogy vizsgálja meg, hogy mennyi ennek a költsége. Megvizsgálják és vissza lehet hozni testületi ülésre, hogy elbírja-e a költségvetés vagy nem, jön-e egy javaslat vagy nem. Itt egy elvi döntés van, hogy a bizottság szeretné azt, hogy a testület tárgyalja meg azt, hogy kapjanak-e a gyerekek egészséges ivóvizet. Nem feladatuk a költségkalkuláció. Ha az a döntés születik testületi ülésen, hogy vizsgálják meg, számolják át és visszajön egy szám a testületi ülésre, akkor majd arról lehet dönten. Megkérdezi, van-e további kérdés, észrevétel.

Hozzászólás nem lévén szavazásra teszi fel a sürgősségi indítvány képviselő-testület elé terjesztését.

Megállapítja, hogy a bizottság 3 ellenszavazattal, 1 igen szavazattal, 0 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

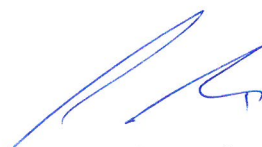
62/2025. (VIII.25.) EMEB h.

Tárgy: Mucsi Tamás települési képviselő sürgősségi indítványa „Vízadagolók elhelyezése az önkormányzat által üzemeltetett oktatási és nevelési intézményekben” tárgyban

HATÁROZAT

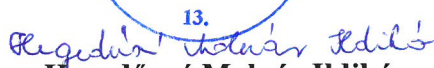
Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Emberi Erőforrások Bizottsága megtárgyalta Mucsi Tamás települési képviselő „Vízadagolók elhelyezése az önkormányzat által üzemeltetett oktatási és nevelési intézményekben” tárgyban tett sürgősségi indítványát és nem javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

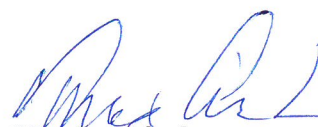
Mucsi Tamás, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Megállapítja, hogy a nyilvános ülés napirendje megtárgyalásra került. Megköszöni mindenkinek a részvételt, az ülést bezárja.


Mucsi Tamás
a bizottság elnöke

K. m. f.

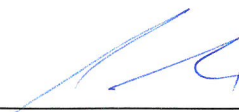


13.

Hegedűsné Molnár Ildikó
jegyzőkönyvvezető


Kovács Sándor
jegyzőkönyv hitelesítő

JELENLÉTI ÍV
az Emberi Erőforrások Bizottsága
2025. augusztus 25-i rendes, nyilvános üléséről

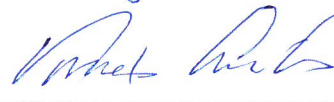
Mucsi Tamás elnök



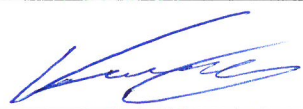
Székely Ildikó Etelka elnökhelyettes



Kovács Sándor



Kültagok:
Csala Mihály Pálné



Kocsis Attila Gábor

Meghívottak:

Farkas Éva Erzsébet polgármester



Czirbus Gábor alpolgármester



Dr. Tiszlavicz László alpolgármester



dr. Bodnár Gréta jegyző



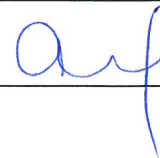
Andrási Lilla irodavezető



Barna Gábor irodavezető



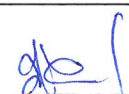
dr. Dohány-Szilágyi Tímea csoportvezető



Héja Andrea csoportvezető



dr. Miklós Melinda csoportvezető



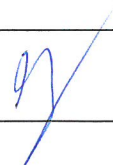
Horváthné Harkai Rita irodavezető



Oláhné Fodor Katalin csoportvezető



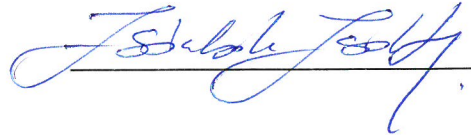
Nagy Gábor csoportvezető



JELLENLÉTI ÍV
az Emberi Erőforrások Bizottsága
2025. augusztus 25-i rendes, nyilvános üléséről

dr. Rövidné dr. Szentandrás Edit csoportvezető

Zsámboki Zsolt csoportvezető



dr. Bakos Tamás Gábor vezérigazgató

Dr. Keresztúriné Kisistók Tímea divízióvezető

Márton Imre divízióvezető

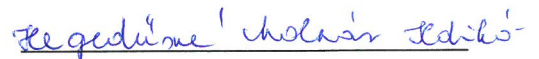
Zsámboki Erika divízióvezető

Szikszai Zsuzsanna igazgató

Bányai Anita intézményvezető

Tóthné Balázs Andrea intézményvezető

Hegedűsné Molnár Ildikó



Makó Város Önkormányzat Képviselő-testület
Emberi Erőforrások Bizottsága Elnökétől
6900 Makó, Széchenyi tér 22., Telefon: 511-800

M E G H Í V Ó

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Emberi Erőforrások Bizottsága rendes ülését **2025. augusztus 25. napján (hétfő) 13:00 órára hívom össze**, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal
Makó székhelytelepülés hivatala (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
Főépület, I. emeleti kistárgyaló terem

N A P I R E N D

1. Egyebek

Makó, 2025. augusztus 19.

Mucsi Tamás s. k.
elnök



MAKÓ VÁROS KÉPVISELŐJÉTŐL

**MAKÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
SÜRGŐSSÉGI INDÍTVÁNY**

Tisztelt Polgármester Asszony,

Tisztelt Képviselő-testület!

Tárgy: vízadagolók elhelyezése az önkormányzat által
üzemeltetett oktatási és nevelési intézményekben

A Makó-és Térsége Ivóvízminőség-javító Program ezidáig sikertelen volt, ezért Makó és a kistérség lakossága ivóvízkonténerekből tudja beszerezni az egészséges ivóvizet. Az oktatási és nevelési intézményekben azonban kizárólag csapvíz áll rendelkezésére a gyermekeknek és az intézményekben dolgozóknak, így módon sérül az érintettek egészséges ivóvízhez jutásának joga.

Az Emberi Erőforrások Bizottsága a tanévhez közeledve arra kéri a képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg annak lehetőségét, hogy vízadagolók elhelyezésével oldjuk meg a problémát addig, amíg a vízhálózatból nincs lehetőség egészséges ivóvizet vételezni.

Makó, 2025. augusztus 25.

Mucsi Tamás
Emberi Erőforrások Bizottság
Elnök