

# ***JEGYZŐKÖNYV***

Makó Város Önkormányzat Képviselő-  
testülete

**Makovecz Imre és  
Városüzemeltetési Bizottsága**

2025. március 24-i rendes, nyilvános üléséről

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottsága** rendes, nyilvános ülésén a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés épülete – I. emeleti kistárgyaló termében **2025. március 24.** napján.

**Jelen vannak:** Kovács Sándor elnök, Vass Gábor elnökhelyettes, Gera Zoltán és Nagy Ildikó, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság tagjai, továbbá mellékelt jelenléti ív szerint.

**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Nagy tisztelettel köszönti a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság ülésén megjelent képviselő társát, a bizottság külső tagjait, köszönti Czirbus Gábor alpolgármester urat, Balogh Róbert tűzoltó alezredes urat, valamint a polgármesteri hivatal valamennyi jelenlévő munkatársát. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes létszámban jelen van 4 fővel, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Vass Gábor bizottsági tagot. Megkérdezi, hogy elvállalja-e.

*Vass Gábor bizottsági tag a jegyzőkönyv hitelesítését elvállalja.*

**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Megállapítja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Vass Gábor bizottsági tag.

Napirendként a közzétett előterjesztéseket javasolja megállapítani azzal a módosítással, hogy az 1. számú, „Makó Város Önkormányzata 2024-2029. évi Gazdasági Programjának elfogadása” tárgyú előterjesztést vegyék le napirendről. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a napirendet.

**Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a következő határozatot hozza:**

### **9/2025. (III.24.) MIVB h.**

**Tárgy:** A Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság 2025. március 24-i rendes, nyilvános ülésének napirendje

### **HATÁROZAT**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottsága 2025. március 24-i rendes, nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról **(minden bizottság)**
2. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása **(minden bizottság)**
3. A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása **(minden bizottság)**
4. A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása **(minden bizottság)**
5. Egyebek



## **1. napirend:**

### **Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Megkéri Balogh Róbert tűzoltó alezredest, hogy tájékoztassa a bizottságot.

**Balogh Róbert tűzoltó alezredest, a Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka:** Köszönti a bizottság tagjait és alpolgármester urat. Ismerteti, hogy összes esetszámuk a tavalyi évben 347 db saját jogon való vonulás, illetve 23 db segítségnyújtás volt a környező tűzoltóságoknak, ami összesen 370 darab, pont ugyanannyi, mint előző évben. Mindenki tapasztalhatott egy markáns átlaghőmérséklet emelkedést, ami országos szinten +2 C fok körüli, a mi térségünkben, majdnem +3 C fok körüli volt, mely leginkább a nyári hónapokban csapódott le. Emellett a lehulló csapadék 60-80%-a volt a megszokottnak, egészen pontosan a mi térségünk 428 mm-ben részesült, ami nem mondható soknak. Ez a kettő együtt azt eredményezte, hogy 161 napig volt kihirdetve tűzgyújtási tilalom. Ezek az adatok azt vetítenék elő, hogy nagyon megnövekedett a tüzek, ezen belül a szabadtéri tüzek száma. Érdekes módon a tüzesetek száma valóban emelkedett 24%-ot, ezen belül a vegetációs tüzek száma csak 5%-kal emelkedett, itt van egy kicsi ellentmondás. Viszont a leégett területek összesen 15 hektárt tesznek ki, a vármegyei adat 317 hektár, két évvel ezelőtt a vármegyei adat 1153 hektár és abból 515 hektár volt a makói. Ahhoz képest ezek viszonylag hízalgő számok. Elmondja, hogy a műszaki mentések száma picit emelkedett, viszont 5 éves átlag körüli. A viharkár továbbra is domináns beavatkozási pont, 213 vonulásból 91 eset volt viharkárral összefüggésben. Ennek egyharmada egy naphoz volt köthető, 2024. június 22. napjához, melyet egy olyan jelenség okozott, amit úgy hívnak, hogy mezoléptékű konvektív komplexum. Ez a megtapasztalt szupercelláknál kicsit komolyabb képződmény, mely valahol csak szélnyírással jár csikban, valahol özönvíz-szerű csapadékkal, valahol jéggel, valahol kombinálódnak ezek. Azt mondták a meteorológusok, hogy most már ilyenekre is lehet számítani, nemcsak szupercellákra. Közlekedési baleset a sokévi átlagtól, ami 30-32 darab, több volt a tavalyi évben, 46 darab, ez 50%-os emelkedést jelent. Ezek csak azok a közlekedési balesetek, amelyekhez a tűzoltóság szaktudása kellett vagy azért, mert sérültet kellett kiszabadítani, vagy azért, mert üzemanyag folyt az autóból, vagy azért, mert forgalmi akadályt képeztek a járművek. Szénmonoxid szivárgás 10 darab volt, ez átlagos mennyiség. Elmondja, hogy hirdettek egy kampányt, mely során javasolják szénmonoxid érzékelők felszerelését. A lakosság részéről sokan éltek ezzel a lehetőséggel és nyilván minél többen szerelik fel, annál több szénmonoxid szivárgással kapcsolatos esemény jut tudomásukra. Viszont a statisztikák azt mutatják, hogy garantáltan életmentő a készülék, ugyanis nemhogy haláleset nem történt évek óta, hanem sérülés is csak nagyon elvétve, tavalyi évben nem is történt. A 10 esetből 7 esetben volt felszerelve szénmonoxid érzékelő, ami bejelez korai szakaszban, így el lehet biztonságosan hagyni az ingatlant, ki lehet szellőztetni, el lehet zárni a gázkészüléket, tehát ez garantáltan és statisztikailag alátámasztottan életmentő készülék. Van két látványosan emelkedő tendencia: nagyon sok idős ember él egyedül Makón és környékén is, 17 ajtónyitás történt a társzervek, illetve a hozzátartozók kérésére és 8 esetben megmentett személyről beszélhetnek. Otthonában elesett a személy, nem tudott önerejéből a földről felkelni, sajnos volt, aki már három napja így feküdt a konyhakövön. Három esetben elhunyt személyt találtak és öt eset téves jelzés volt, ami nem igényelt volna beavatkozást. Másik tendencia a gondosóra riasztás, 16 darab ilyen volt, ebből 14 eset bizonyult tévesnek és 2 esetben megmentett személyről beszélhet, tehát indokolt volt a riasztás. Úgy gondolja, további kommunikáció szükséges ez ügyben, az időseket tájékoztatni kell, hogy hogyan is működik, mire is jó igazából a gondosóra. Makón 75 tüzeset volt és 116 műszaki mentés, ez 55%-a a 370 esetnek. Ez picit most alacsonyabb, mert 60% körüli szokott lenni Makó város és közigazgatási területének aránya. Úgy gondolja, hogy

képesek voltak betölteni az alaprendeltetésből adódó feladataikat, megfelelően biztosították a lakosság élet- és vagyónbiztonságát. Minden önkormányzattal kialakítottak egy élő, aktív kapcsolatot. Sok mindenben tudtak segíteni és sok segítséget is kaptak, ezúton is köszöni a támogatást, segítséget. Kiemeli, hogy évek óta kapnak önkormányzati támogatást a tűzoltó állomány életkörülményeinek jobbá tételére és szakfelszerelések vásárlására. Úgy gondolja, hogy a tavalyi évben is jó dologra fordították, a klímacsere volt a fő csapásirány. Felmerülő kérdésekre válaszol.

**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele a napirendi ponttal kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a beszámolót.

**Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a következő határozatot hozza.**

#### **10/2025. (III.24.) MIVB h.**

**Tárgy:** Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

### **HATÁROZAT**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta a „Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

#### **2. napirend**

#### **A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Megkéri Tóthné Balázs Andrea intézményvezetőt, hogy néhány mondatban tájékoztassa a bizottságot.

**Tóthné Balázs Andrea, a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény vezetője:** A bizottság köszöntése után ismerteti, hogy a térítési díj módosítására minden évben kétszer van lehetőség, az egyik ilyen alkalom április. Utoljára 2023. évben történt térítési díj módosítás, jelen előterjesztésben sem terjed ki minden területre a módosítás. Az idősök klubjában, a házi segítségnyújtásban, és a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás díjaira tettek javaslatot. Az időskorúak átmeneti gondozóházában a szociális étkeztetésnél, illetve az étel házhozszállításánál élnének most ezzel a lehetőséggel. Az előterjesztés tartalmazza még a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás aktuális állapotát, ahogy alezredes úr is mondta, gondosórát igényelnek az idősök, ezzel párhuzamosan jelentősen lecsökkent azoknak a száma, akik a jelzőrendszeres készüléket igénybe veszik. Felmerülő kérdésekre válaszol.

**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Megköszöni a tájékoztatást, megkérdezi a bizottság tagjait, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

**Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a következő határozatot hozza.**

**11/2025. (III.24.) MIVB h.**

**Tárgy:** A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

**HATÁROZAT**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta „A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú rendelet-tervezetet és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

**3. napirend**

**A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Megkéri Nagy Gábor csoportvezetőt, hogy tájékoztassa a bizottságot.

**Nagy Gábor, a Pénzügyi Iroda Adócsoporthoz vezetője:** Köszönti a bizottság elnökét és tagjait. Ismerteti, hogy az önkormányzat a lakosság érdekeinek szem előtt tartásával él a törvény által biztosított lehetőséggel és a talajterhelési díjat érintő mentességek eseteit önkormányzati rendeletében szabályozza. Az előterjesztés azt fogalmazza meg, hogy 2025-ben is mentesüljenek a talajterhelési díj megfizetése alól azok, akik eddig nem kötöttek rá a csatornahálózatra. Mindezeket figyelembe véve ezzel az intézkedéssel mintegy 322 háztartást, mintegy 44,3 millió forint talajterhelési díj megfizetése alól mentesít Makó Város Önkormányzata. Elmondható, hogy a közcsonakra rá nem kötött ingatlanok nagy számban Honvéd városrészben, illetve az azt környező utcákban találhatók, a városrész lakóinak a rákötésre sincs anyagi fedezetük, nemhogy ezt a magas összegű, 1800 Ft/m<sup>3</sup> díjszabású talajterhelési díjat meg tudják fizetni. A városrészben nem gravitációs, hanem nyomott rendszerű a szennyvízelvezetés, elektromos árammal működő darálós szivattyúk kerültek telepítésre az ingatlanokba. Az ingatlanok áramhálózata sok esetben nem alkalmas arra, hogy erre rácsatlakozzanak a tulajdonosok, viszont az áramhálózat szabályos kiépítése is nagy terhet ró a városrészi lakosokra. Az Alföldvíz Zrt. mint szolgáltató a tavalyi évben még 710 olyan ingatlant mutatott ki, melyek még nem kerültek rákötésre a szennyvíz hálózatra, ez a szám idén 38-cal csökkent. Ebből a 38-ból tényleges rákötés 33 esetben valósult meg, a fennmaradó néhány esetben pedig az évekkel ezelőtti kivitelezett rákötési kérdések rendeződtek.

**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy a napirendi ponttal kapcsolatos kérdése, észrevétele van-e valakinek.

**Gera Zoltán, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság tagja:** Megkérdezi, hogy mi ennek a hosszú távú megvalósulási lehetősége, hogyan lehet ezt a kérdést rendezni.

**Nagy Gábor, a Pénzügyi Iroda Adócsoporthoz vezetője:** Válaszul elmondja, a megoldás az lenne, ha a tulajdonosok rákötnének a csatornahálózatra, viszont az elmondottak szerint erre nincs anyagi fedezetük.

**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Borzasztóan nehéz kérdésnek tartja, millió féleképpen próbálták már megközelíteni. Elmondja, hogy az elmúlt bizottsági ülésen elhangzott egy javaslat Mucsi Tamás részéről, melyet a testületi ülésen önálló indítványként kezdeményezni fog. A javaslat szerint a házfelújításokhoz hasonlóan adjanak 500 ezer forint visszatérítendő támogatást a tulajdonosoknak, hogy ezt meg tudják oldani. Úgy gondolja, lehet, hogy ezt megoldanák belőle, de nem biztos, viszont véleménye szerint nem sok pénz kerülne visszafizetésre. Mivelhogy eddig sem tudták ezt megfizetni, akkor a támogatást sem tudnák visszafizetni.

**Czirbus Gábor alpolgármester:** Megkérdezi, hogy a házfelújítási támogatást nem lehetne-e erre is felhasználni.

**dr. Dohány-Szilágyi Tímea, a Jegyzői Iroda Jogi Csoport vezetője:** Elmondja, hogy a lakáscélú támogatás pályázat kiírásakor történt ilyen. Utólag is jelentkeztek olyan tulajdonosok, akik erre használták fel ezt a pályázati részt. Nem tudja pontosan hány ilyen ügyfél volt, de volt ilyen és ez egy megoldás lehet. Azt látni kell, hogy ha nem is nagy mértékben, de azért csökken ezen ügyfelek a száma, akik még nem kötöttek rá.

**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Megkérdezi, hogy azon háztulajdonosok, akik erre használták fel a támogatást, fizetik-e a részleteket.

**dr. Dohány-Szilágyi Tímea, a Jegyzői Iroda Jogi Csoport vezetője:** Ezt a Vagyonscsoport tudná megmondani, de a legutolsó információ szerint igen, fizetik. Ellenőrizve van minden esetben, hiszen ez az önkormányzatnak kötelezettsége.

**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Megkérdezi van-e további kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

**Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a következő határozatot hozza.**

**12/2025. (III.24.) MIVB h.**

**Tárgy:** A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása

## **HATÁROZAT**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta „A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú rendelet-tervezetet és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

### **4. napirend**

**A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása**

**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Megkéri dr. Dohány-Szilágyi Tímea csoportvezetőt, hogy tájékoztassa a bizottságot.



**dr. Dohány-Szilágyi Tímea, a Jegyzői Iroda Jogi Csoport vezetője:** A bizottság köszöntése után elmondja, hogy Makó Város Önkormányzata 2006-ban fogadta el a távhőszolgáltatásról szóló rendeletét, melyet 2016-ban módosított utoljára. Tekintettel arra, hogy jó pár év eltelt azóta, a jogszabályi változásokat át kell vezetni a rendeletben és a gyakorlati üzemeltetési kérdésekre tekintettel is lett megfogalmazva ez a rendelet módosítás. A távhő törvény értelmében a rendelet-tervezetet el kellett küldeni a fogyasztóvédelmi hatóságnak és a felhasználói érdekképviselői szervezeteknek, melyek észrevételt nem tettek ezzel kapcsolatosan, ezért javasolják a rendelet-tervezet elfogadását.

**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra teszi fel a rendelet-tervezetet.

**Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a következő határozatot hozza.**

**13/2025. (III.24.) MIVB h.**

**Tárgy:** A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása

**HATÁROZAT**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottsága megtárgyalta „A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú rendelet-tervezetet és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

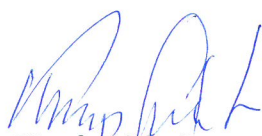
**5. napirend**

**Egyebek**

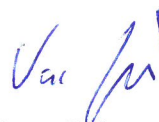
**Kovács Sándor, a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság elnöke, időügyi tanácsnok, települési képviselő:** Megkérdezi, hogy egyebek között van-e valakinek észrevétele.

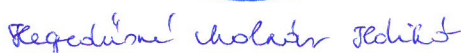
Hozzászólás nem lévén megállapítja, hogy a napirendek megtárgyalásra kerültek. Megköszöni mindenkinek a részvételt, a bizottsági ülést bezárja.

K. m. f.

  
**Kovács Sándor**  
elnök

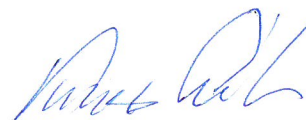


  
**Vass Gábor**  
jkv. hitelesítő

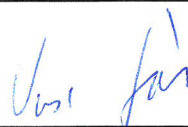
  
**Hegedűsné Molnár Ildikó**  
jegyzőkönyvvezető

**Jelenléti ív**  
**a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság**  
**2025. március 24-i rendes, nyilvános üléséről**

Kovács Sándor elnök



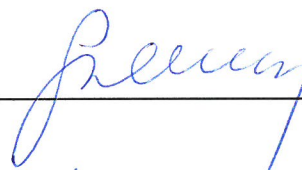
Vass Gábor elnökhelyettes



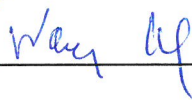
Molnár László Ferenc

- Kültagok:

Gera Zoltán



Nagy Ildikó



**Meghívottak:**

Farkas Éva Erzsébet polgármester

Czirbus Gábor alpolgármester

Dr. Tiszlavicz László alpolgármester

dr. Bodnár Gréta jegyző

dr. Bakos Tamás aljegyző

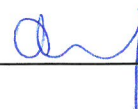
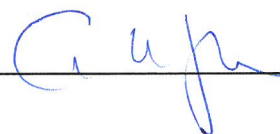
Héja Andrea csoportvezető

dr. Dohány-Szilágyi Tímea csoportvezető

dr. Ákosi Ádám csoportvezető

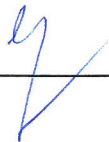
Horváthné Harkai Rita irodavezető

Oláhné Fodor Katalin csoportvezető



**Jelenléti ív**  
**a Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottság**  
**2025. március 24-i rendes, nyilvános üléséről**

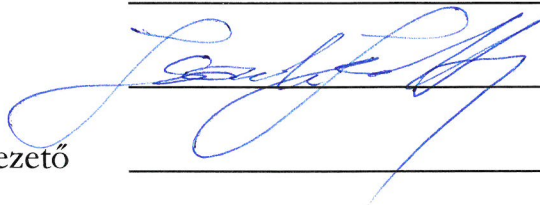
Nagy Gábor csoportvezető



Barna Gábor irodavezető

Siket Tibor csoportvezető

Zsámboki Zsolt csoportvezető



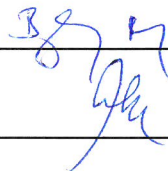
dr. Rövidné dr. Szentandrás Edit csoportvezető

Andrási Lilla irodavezető

dr. Borsós-Tóth Andrea

dr. Koczkás Réka

Balogh Róbert tűzoltó alezredes, tűzoltó parancsnok



Czódör Szilvia ügyvezető

Makói Városgazdálkodás NP. Kft.

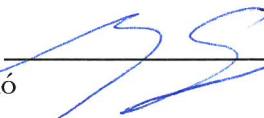
Tóthné Balogh Andrea intézményvezető

Makói Egyesített Népjóléti Intézmény



Szűcs Gábor divízióvezető

Makói Szolgáltató NP. Zrt. Városgazdálkodási Divízió



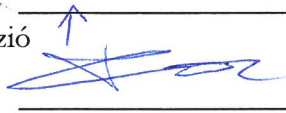
Fekete Tibor divízióvezető helyettes

Makói Szolgáltató NP. Zrt. Városgazdálkodási Divízió



Hegedűsné Molnár Ildikó

*Hegedűsné Molnár Ildikó*



**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testület**  
**Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottsága Elnökétől**  
**6900 Makó, Széchenyi tér 22., Telefon: 511-800**

## **M E G H Í V Ó**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testület Makovecz Imre és Városüzemeltetési Bizottsága rendes ülését **2025. március 24. napján (hétfő) 14:00 órára hívom össze**, melyre ezúton meghívom.

**Az ülés helye:** Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Főépület, I. emeleti kistárgyaló

## **N A P I R E N D**

1. Makó Város Önkormányzata 2024-2029. évi Gazdasági Programjának elfogadása **(minden bizottság)**
2. Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról **(minden bizottság)**
3. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása **(minden bizottság)**
4. A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása **(minden bizottság)**
5. A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása **(minden bizottság)**
6. Egyebek

**Makó, 2025. március 19.**

**Kovács Sándor s.k.**  
**elnök**



## Képviselő-testületi előterjesztés

2025. március 26.

**Tárgy:** Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

**Előterjesztő:** Farkas Éva Erzsébet polgármester

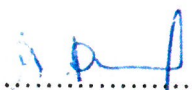
**Ügyiratszám:** I/206-1/2025

**Melléklet:** Beszámoló

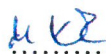
**Készítette:** Makói Közös Önkormányzati Hivatal -Makó székhelytelepülés hivatala - Jegyzői Iroda - Jogi csoport

  
.....  
dr. Borsós-Tóth Andrea

**Témafelelős:**

  
.....  
dr. Dohány-Szilágyi Tímea  
jogi csoport vezetője

**Az előterjesztést látta:**

  
.....  
.....

**Véleményezésre megküldve:**

Minden bizottság

**Törvényességi véleményezésre  
bemutatva:**

  
.....  
dr. Bodnár Gréta  
jegyző

**A napirend előterjesztőjének  
jóváhagyása:**

  
.....  
Farkas Éva Erzsébet  
polgármester



# MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/206-1/2025

Üi.: dr. Borsós-Tóth Andrea

## Előterjesztés

**Tárgy:** Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

**Melléklet:** Beszámoló

## Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

### M a k ó

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. decemberi ülésén fogadta el 2025. évi munkatervét.

A munkatervben a 2025. év márciusi ülés 3. napirendi pontja a „**Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**” című előterjesztés.

Balogh Róbert tű. alezredes, a Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka elkészítette a beszámolót, melyet az előterjesztés melléklete tartalmaz.

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiekre tekintettel a következő határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

### HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tűzoltó parancsnoknak a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját és azt elfogadja.

#### Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Közös Önkormányzati Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala – Jegyző Iroda – Jogi csoport
- Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság
- Irattár

Makó, 2025. március 13.

  
Farkas Éva Erzsébet  
polgármester





**SZEGEDI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG  
MAKÓI HIVATÁSOS TŰZOLTÓ-PARANCSNOKSÁG**



**BESZÁMOLÓ JELENTÉS**

**A MAKÓI HIVATÁSOS TŰZOLTÓ-PARANCSNOKSÁG**

**2024. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL**

**Makó, 2025. február 06.**

**Készítette: Balogh Róbert tű. alezredes  
Makói HTP parancsnok**

*A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdésének előírása alapján: „A tűzoltó parancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.”*

*Ezen törvényi kötelezettségnek eleget téve az alábbi beszámolót terjesztem a Tisztelt Képviselő Testület elé.*

#### **Kitűzött fő feladatok végrehajtása**

A Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság (továbbiakban: HTP) részére az alábbi feladatok végrehajtását foglalmaztuk meg.

- Az illetékességi területünkön a katasztrófakockázatok folyamatos beazonosítása, felmérése és értékelése.
- Tevékenységünk törvényekben, jogszabályokban főigazgatói és igazgatói intézkedésekben és utasításokban foglaltak szerinti végrehajtása.
- A járási és helyi védelmi igazgatási rendszer hatékony működtetésének támogatása.
- A veszélyhelyzetek megelőzése érdekében a társadalmi támogatottság növelése.
- A tűzoltási és műszaki mentési, valamint a polgári védelmi tevékenységek, mint rendeltetésből adódó alapfeladatok maradéktalan, magas szintű ellátása.
- A közbiztonsági referensi rendszer, felügyelet melletti eredményes működtetése.
- Az önkéntes tűzoltó egyesületek (továbbiakban: ÖTE) felügyeleti ellenőrzése, a járási, valamint települési önkéntes mentőszervezetek munkájának segítése, részükre gyakorlatok szervezése, ezen szervezetek pályázati lehetőségeinek támogatása.
- A közösségi szolgálat katasztrófavédelmen belüli teljesítésének széleskörű, eredményes és hatékony végrehajtása.
- A lakosság élet és vagyonbiztonságának növeléséhez szükséges megelőzési és kárelhárítási stratégia kialakítása.
- A kárelhárítási feladatok ellátását biztosító magas szintű képzettséggel rendelkező állomány és technikai felszereltség biztosítása.
- A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (továbbiakban: KvK) tűzvédelmi, iparbiztonsági és polgári védelmi hatósági munkájának elősegítése.
- A katasztrófavédelmi műveletek során történő beavatkozások hatékonyságának növelése.
- Fokozott figyelem az állomány egészségügyi állapotának megőrzésére, fizikai állóképességének fejlesztésére.
- Az újonnan felszerelt tűzoltó kollégák beilleszkedésének segítése, szakmai ismereteik elmélyítésében támogatás nyújtása.

A Makói HTP 2024. évi szakmai tevékenységét a Szegedi KvK irányítása és felügyelete mellett hajtotta végre a KvK I. és II. féléves Munkaterve alapján.

Hatékony működésünkhöz a feltételek adottak voltak.

## **Vezetés, irányítás, Humán tevékenység**

A HTP 8 órás munkarendben dolgozó törzs állománya négy főből áll.

- tűzoltóparancsnok;
- tűzoltóparancsnok-helyettes;
- műszaki biztonsági tiszt (munkavédelmi);
- katasztrófavédelmi megbízott.

A készenléti vonulós szolgálatot a három szolgálati csoport 24/48 órás munkarendben 46 fő tűzoltó létszámmal teljesíti.

A felsőfokú polgári és szakmai követelményeket megkövetelő beosztásokat vizsgálva megállapítható, hogy az állomány teljes körű végzettséggel rendelkezik. Felsőfokú tanulmányokat 4 fő tűzoltó végez. Képzettségbeli hiányosságok nincsenek.

A HTP-n egységesítettük a kisgépkészítői képesítéseket, ennek eredményeképpen minden beosztott tűzoltó rendelkezik a laktanyában megtalálható összes kisgép kezelésére jogosító végzettséggel. A gépkocsivezetők az összes tűzoltógépjármű kezelésére jogosultak. A 2023 év végén érkezett Heros AquaMAN 4000 típusú gépjárműfecskendőre minden gépjárművezető sikeres típusvizsgát tett.

Az állomány tapasztalt, mind a vezetői, mind a beosztotti állomány felkészültsége jó színvonalú. A szerek, felszerelések, védőruháink jó állapotúak, karbantartottak. Mind a káreseti tevékenységünk ellátásához, mind a képzés hatékony végrehajtásához, mind a laktanya üzemeltetéséhez, karbantartásához rendelkezünk minden szükséges felszereléssel.

A tűzoltók érvényes minősítésű fizikai, egészségügyi, pszichológiai alkalmassági vizsgával rendelkeznek. Szolgálati kötelemekkel összefüggő baleset nem volt.

Az állomány fegyelmezett, fegyelmi felelősségre vonásra okot adó esemény nem volt.

Az éves teljesítményértékelést végrehajtottuk.

A vezetői fórumrendszert működtettük. A VMKI-n megtartott kirendeltségvezető, HTP parancsnoki értekezleten elhangzott információkat és feladatszabásokat parancsnoki, majd szolgálatparancsnoki értekezleteken adtuk át az állománynak.

A hivatásos állomány beiskolázása a képesítési követelményeknek való megfelelés érdekében ütemezetten, a Katasztrófavédelmi Oktatási Központban induló képzések függvényében, valamint a szakmai feladatok figyelembevételével történik.

A vezetői ellenőrzéseket végrehajtottuk.

## **Oktatások, gyakorlatok, továbbképzési tevékenység**

Képzési tevékenységünket az éves tervünk alapján végeztük. Az oktatások során kiemelt figyelmet fordítottunk a gyakorlat orientáltságra, a szervezettel kapcsolatos jogi és szakmai változások ismertetésére, a szakmai tapasztalatok feldolgozására. A központilag kiadott szempontokon kívül kiemelt fontosságú volt a helyi sajátosságokkal kiegészített témakörök oktatása és az állomány fizikai állapotának fejlesztése.

A 2024. évre szóló kiképzési tervet elkészítettük, az abban foglaltak szerint folyt az állomány oktatása. Az elméleti képzés során a központilag rendelkezésre bocsátott oktatási anyagokat használtuk, amit kiegészítettük a meglévő tapasztalatainkkal. A képzések és gyakorlatok vezetését nagy gyakorlattal és szakmai tapasztalattal rendelkező kollégák végezték.



A meghatározott továbbképzéseken részt vettünk. A továbbképzésekről elmondható, hogy a beavatkozásokat irányító tűzoltásvezetők képzésére központilag szervezett, kiemelt fontosságú témákban került sor.

Az e-learning alapú számonkéréseket végrehajtottuk, az eredmények a vármegyei átlag fölött alakultak.

A sportfoglalkozásokhoz használt kondicionáló terem megfelelő méretű, felszereltsége átlag feletti, az ott található sporteszközök kiválóan alkalmasak az állomány fizikai és állóképességének fejlesztésére.

2024-ben összesen 6 ellenőrző, 12 szituációs begyakorló és 40 helyismereti gyakorlatot tartottunk. Az ellenőrző gyakorlatok „megfelelt” minősítést kaptak. Részt vettünk a területi szervezésű képzéseken és gyakorlatokon.

Az ÖTE-ket meghívtuk a területükön megtartott gyakorlatokra, és azokon a lehetőségeikhez mérten részt is vettek.

### **Ügyeleti rendszer helyzete**

A híradó ügyeleti helyiség megfelelő méretű, jó ellátottságú. Híradó ügyeletesi szolgálatot napi vezénnyelssel látja el egy beosztott tűzoltó. Mindhárom szolgálati csoportban van több megfelelően betanított, ügyeletesi feladatokat ellátó tűzoltó. Az ügyeleti tevékenység ellátása megfelelő, az ügyrendben foglalt feladatokat elvégeztük. Az ügyeleteken elhelyezett, a HTP működését szabályzó dokumentumokat aktualizáltuk. A HTP a hatályos jogszabályok alapján felkészült a különleges jogrend alkalmazásakor végrehajtandó feladatok ellátására.

Az ügyeleti szolgálatot ellátó állomány készség szinten, a hatályos szabályzat alapján kezeli a rábízott számítástechnikai eszközöket.

### **Sajtótevékenység, lakosságtájékoztatás**

Önálló sajtótevékenységet nem folytatunk, a központilag kiadott kiadványokat rendszeresen továbbítjuk a célközönség (önkormányzatok, iskolák, állampolgárok) felé. Aktív szerepet vállaltunk a Csongrád-Csanád Vármegyei Tűzmegeelőzési Bizottság (továbbiakban: TTB) feladataiban, mind a bemutatók tartásában, mind a kiadványok terjesztésében. A Csongrád-Csanád VMKI honlapjára rendszeresen küldtünk tudósításokat eseményeinkről. A helyi és regionális médiával történő kapcsolattartás és tájékoztatás kizárólag a Csongrád-Csanád MKI szóvivője útján valósult meg. Az igazgatóság dinamikus honlapjának aktuális információkkal történő feltöltése céljából folyamatos adatszolgáltatást teljesítünk.

A hagyományoknak megfelelően 2024-ben is kaptunk felkéréseket, meghívókat tűzvédelmi témájú előadásokra, bemutatókra különböző szervezeteknél és társszerveknél. Az iskolások, óvodások körében a laktanya látogatások továbbra is nagyon népszerűek.

A lakosságfelkészítés alapvető feltétele, hogy a megcélolni kívánt korosztály, a megfelelő időben és a képességeinek megfelelő ismereteket kapjon az őt érintő veszélyforrásokról. A lakosságfelkészítési program átöleli és feldolgozza mindazokat az életszerű veszélyforrásokat tartalmazó helyzeteket, amelyek otthon és a környezetünkben előfordulhatnak. Az a tapasztalatunk, hogy a veszélyhelyzeti nevelés a pedagógusokkal, valamint a társszervekkel együttműködve a mindennapi oktatás részévé vált, így e programokra továbbra nagy igény mutatkozik.

Az óvodás korosztály, illetve tanulóifjúság jelentős részét megmozgató *(Együtt a*

*közbiztonságért Program, és a Figyelj Rám, hogy vigyázhassak Rád Program”)* rendezvénysorozat, mely a makói járás illetékességi területén már évek óta, szoros együttműködés keretében valósul meg a Makói Rendőrkapitányság munkatársaival.

A programok tartalmát és technikai lebonyolítását a helyszínek sajátosságaihoz és a fogadó intézmények esetleges kéréseihez igazítottuk. Kiemelt szempont volt, hogy a résztvevők játékos formában ismerkedjenek meg a rendőrség és a tűzoltóság munkájával, valamint az őket körülvevő veszélyekkel és a veszélyhelyzetben követendő magatartási szabályokkal. A programok két fő pillére minden alkalommal a Rendőrség és a Tűzoltóság, de egy-egy rendezvény keretén belül közreműködött többek között a Földeák és a Maroslele ÖTE, a Makói Budó Klub Battado szakosztálya, a Szeged III. Honvédsáslóalj Hagyományörző Egyesülete, a Szegedi Fegyház és Börtön kutyavezetői, a Szegedi Fegyház és Börtön Művelési csoportja és a Magyar Honvédség Különleges Díszelgő Csoportja.

2024 tavaszán újdonságként mutatkozott a Kiszombori Dózsa György Általános Iskola kezdeményezésére megrendezésre kerülő „házi” ifjúsági verseny. A versenyen résztvevő tanulók elméletben és gyakorlatban adtak számot a tanév során elsajátított veszélyhelyzeti ismereteikről, a közlekedésbiztonságról, az ön illetve más személy mentésében való jártasságukról, valamint az alapvető elsősegély-nyújtási ismereteikről. A verseny a társszervek (*Rendőrség, Polgárőrség, Vöröskereszt*) közreműködésével alapot teremtett a biztonság komplex értelmezéséhez. A tavaszi verseny olyan jól sikerült, hogy hasonló formában a résztvevő közreműködőkkel az iskola az őszi folyamán is megrendezte. Mindkét verseny megvalósításában segítséget nyújtottunk.

Összesen 41 rendezvényen vettünk részt 2024 folyamán, nyilvántartásunk szerint ezeken 4393 fő vett részt.

#### ***Munkavédelmi helyzet***

A HTP-n valamennyi felülvizsgálatra kötelezett eszközt és berendezést felülvizsgáltattunk. A raktárban elegendő mennyiségű tartalék eszköz és felszerelés van a szükséges cseréhez. Az időszakos, és rendkívüli munkavédelmi oktatásokat megtartottuk. Az állományból két fő középfokú munkavédelmi végzettséggel rendelkezik.

Épületeink, elektromos eszközeink érvényes elektromos felülvizsgálatokkal rendelkeznek.

A munkavédelmi és tűzvédelmi oktatások az állománynál folyamatosak voltak.

A készenlétben tartott tűzoltó készülékeket negyedévente a műszaki biztonsági tiszt üzemeltetői ellenőrzés keretében ellenőrizte. A karbantartást végző szakember évi egy alkalommal végzi az éves felülvizsgálatokat.

A HTP összes biztonságtechnikai felülvizsgálata érvényes, folyamatos.

Fokozott figyelemmel kísérjük az ellenőrzések ütemezését.

2024 évben szolgálati kötelmekkel összefüggő baleset nem történt.

#### ***Gazdálkodás, műszaki fenntartás és fejlesztés területe***

Pénzügyi tevékenységünket a kiadott szabályozóknak megfelelően a VMKI irányítása mellett végezzük. Helyi szinten a gazdálkodás kiadott előleg felhasználásával valósult meg. A kiadott előlegekkel rendszeresen elszámoltunk, a beérkező számlákat a megfelelő dokumentáció csatolásával továbbítottuk a VMKI-nak.

A tűzoltó gépjárművek esetleges javításával, a felülvizsgálatokkal, valamint a nagy értékű beszerzésekkel kapcsolatos koordinációt, pénzügyi tevékenységet az VMKI Gazdasági Igazgatóhelyettesi Szervezete végezte. Épületeinkben, eszközeinkben, felszerelésünkben rendszeres karbantartással nagy gondot fordítunk az állagmegővásra.

A tűzoltó védőruházatok cseréjét a helyi és központi raktári készletből biztosítottuk.

Végrehajtottuk a negyedéves gépjármű szemléket. A gépjárművek nyári illetve téli igénybevételre történő felkészítéseit végrehajtottuk.

Elmondható, hogy a laktanyánk, a gépjárműveink, technikai és védőeszközeink az jó műszaki, esztétikai állapotban vannak, az állomány karbantartja, gondozza azokat.

#### **Katasztrófa elleni védekezésben bevonható együtt-, és közreműködő szervezetekkel, szervezetekkel kialakított kapcsolatok**

A Makói HTP illetékességi területe 14 településre terjed ki, a 650 km<sup>2</sup>-nyi területen mintegy 44000 ember él. A sikeres együttműködés feltétele a települési önkormányzatok a rendvédelmi, valamint más együttműködő szervezetek összefogásán alapul. Ennek érdekében folyamatos kapcsolatot tartunk az együttműködő és társszervezetekkel.

Az önkormányzatokkal élő, korrekt kapcsolatot alakítottunk ki, az információáramlás kétoldalú. A települések közbiztonsági referenseit rendszeresen képeztük, segítettük tevékenységüket.

#### **Hatósági, szakhatósági tevékenység**

Makói HTP-n keddenként tartott ügyfélszolgálatot a Szegedi KvK Hatósági Osztály képviselője, de lehetőség volt a hét bármely napján előzetesen egyeztetést követően ügyet intézni.

A hatósági tevékenységbe a parancsnok, a parancsnokhelyettes, és a katasztrófavédelmi megbízott is bekapcsolódott. A helyismeretünkkel, a hatósági tapasztalatunkkal nagy segítséget tudtak nyújtani a hatósági kollégának. A polgári védelmi hatósági feladatokat, ellenőrzéseket a parancsnokhelyettes, és a katasztrófavédelmi megbízott teljes körűen végrehajtotta a kirendeltség polgári védelmi felügyelőjének irányítása mellett. A hatósági hatáskörváltozás miatt október 1-től ügyintézésre a továbbiakban a Kormányhivatal által meghatározott időpontokban, Szegeden lesz lehetőség.

#### **Tűzvizsgálati tevékenység**

Működési területünkön 2024-ben 5 tüzesetet követően indult tűzvizsgálati eljárás. A tűzoltás során kiemelt figyelmet fordítottunk a helyszín biztosítására, a vizsgálatához szükséges nyomok sérülésmentes megtartására. A tűzoltásvezető a tüzeset helyszínén tapasztaltakról jelentést tett a tűzvizsgálatot végző Katasztrófavédelmi Művelti Szolgálat munkatársainak. Minden tudomásunkra jutott tüzeset során a kötelező adatgyűjtést elvégeztük. A Kap Online rendszeren a statisztikai adatszolgáltatást folyamatosan végeztük.

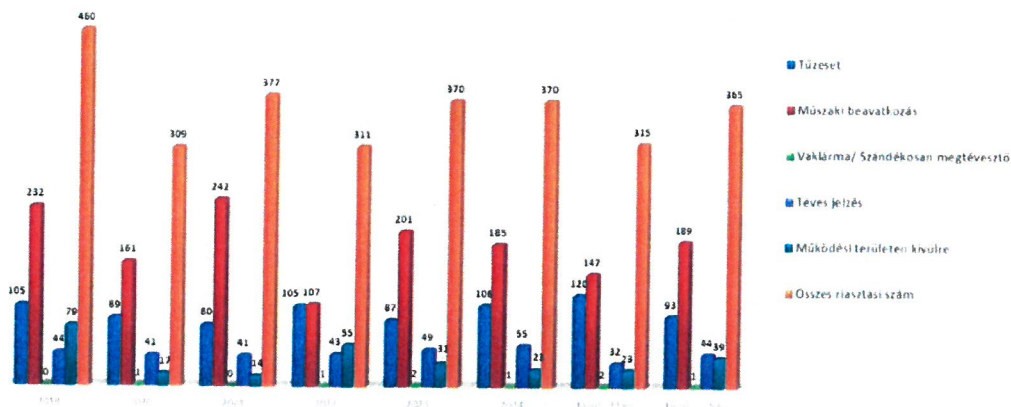
A hatósági bizonyítványok kiadását a Szegedi KvK végezte.

#### **Tűzoltás, műszaki mentés**

2024-ben az összes esetszámunk 370 volt. Tényleges beavatkozás az események 75,5 %-ban történt, a tüzeseteknél 60,7 %-ban, a műszaki mentések során 84,9 %-ban. Az esetszámunk a

2002 óta számított, sok évi átlaghoz (315), képest 17,5 %-kal több, az utolsó 5 év átlagához viszonyítva (365) 1,4 % az emelkedés. Ezek a számok a segítségnyújtásra történő riasztásokat is tartalmazzák, 2024-ben 23 alkalommal vonultunk segítségnyújtásra, leginkább a Szegedi és a Hódmezővásárhelyi HTP-k működési területére.

### Vonulási adatok

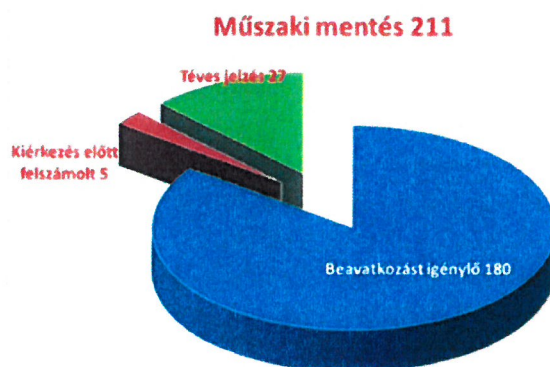
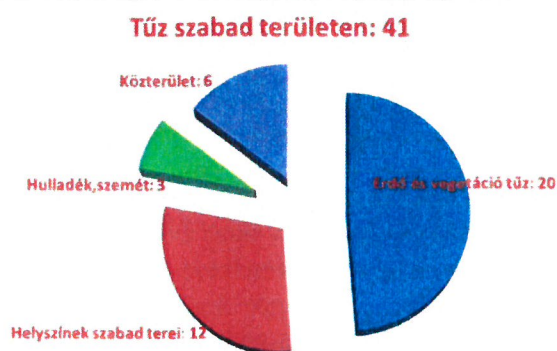
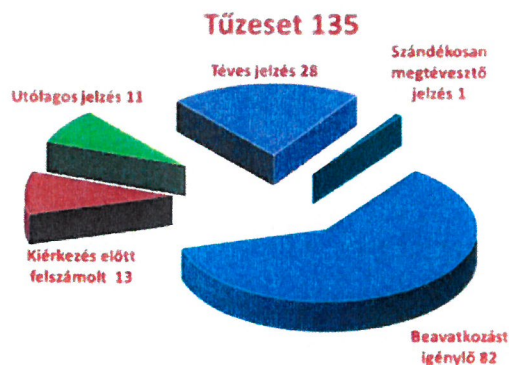


A tüzesetek száma emelkedő tendenciát mutat, az előző évhez képest 21,8 %-kal, az előző 5 év átlagához képest 14 %-kal. Megfigyelhető az emelkedő éves átlaghőmérséklet, 2024-ben a sokéves átlagnál +2 °C volt az eltérés, ez az érték Szegeden és környékén +3 °C volt. A hazánkra lehullott éves csapadékmennyiség is 60-80%-a volt a megszokott mennyiségnek, a legszárazabb területeken – ide tartozik a dél-keleti szeglet is – alig 40 % fölötti csapadék esett, konkrétan kistérségünkre 428 mm. Vármegyénkben 161 napig volt elrendelve tűzgyújtási tilalom. A szabadtéri tüzek száma 5 %-kal emelkedett. Évek óta beszámoltam lábon álló gabona tüzekről, 2024-ben nem volt ilyen jellegű káreseményünk.

A legjelentősebb szabadterületi tüzeset 2024. augusztus 09-én volt, ahol Királyhegyes külterületén silózott kukorica, szalmabálák és autógumik égtek. A riasztási fokozat II. K volt, a makói, mezőkovácsházi és orosházi hivatásos egységek avatkoztak be. Ez volt az egyetlen magasabb riasztási fokozatban végrehajtott műveletünk.

2024. évben 9 kéménytűzzel kapcsolatos káresemény volt. A tűz 3 esetben hagyta el az égéstermék elvezetőt.

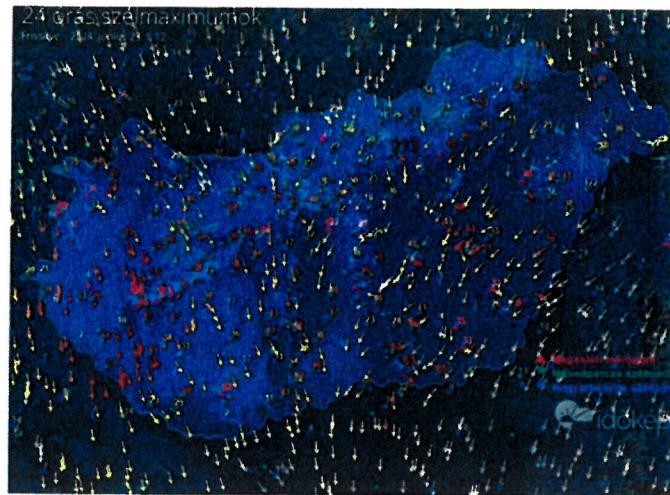
2024. évben összesen 55 téves jelzés érkezett. Ez az érték a 2023. évhez viszonyítva 12 %-os, az átlaghoz képest pedig 31 %-os emelkedést mutat. A téves jelzések 65 %-át a beépített tűzjelző és CO érzékelő berendezések generálták.



A műszaki mentések száma az előző évhez képest 9,6 %-kal emelkedett, az utolsó 5 év átlagához viszonyítva 2 %-kal csökkent. A működési területünkön 2024 évben is voltak rendkívüli időjárással kapcsolatos műszaki mentések. Összesen 91 db viharkárral összefüggő műszaki mentésünk volt, a legjelentősebb a 34 db beavatkozást igénylő június 22-i, „Mezőléptékű Konvektív Komplexum” nevű időjárási jelenség következményeinek



felszámolása volt. Vármegyénkben csak e jelenség következtében 175 db beavatkozásra került sor.



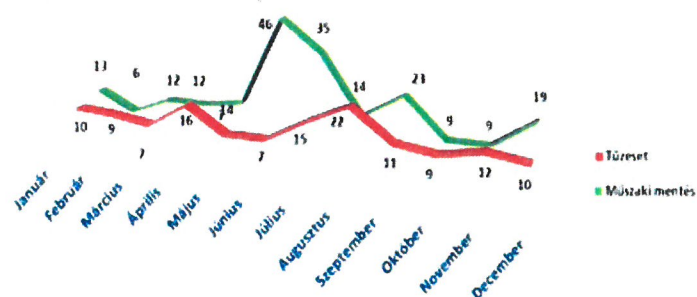
06.22-én az egész napos szélhőkések maximumai

Az elmúlt évekhez képest nagyot emelkedett az olyan közlekedési balesetek száma, amelynél kérték a segítségünket (46 db), a tavalyi évhez (29 db), és az előző öt év átlagához (32 db) is több mint 50 %-os az emelkedés. Kiemelnék még két emelkedő tendenciájú beavatkozási formát. Az egyik az ajtónyitás (17 db), amelyeknél a társhatóságok (Rendőrség, Mentőszolgálat) kérésére nyújtunk műszaki segítséget, és a „Gondos óra” által adott segélyhívásra vonulás (16 db).

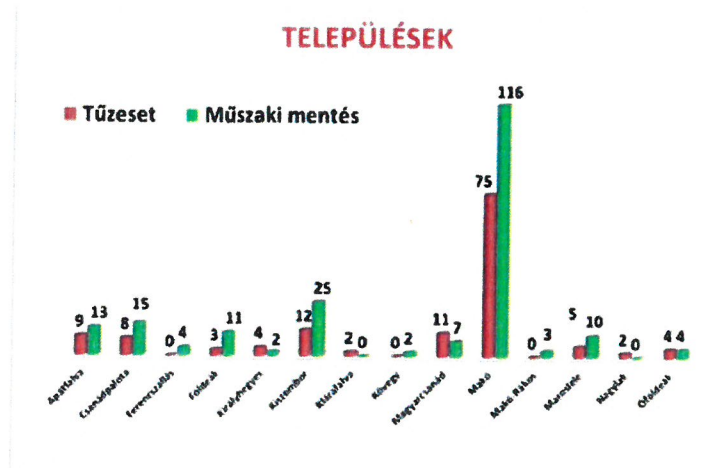
2024. évben 10 db szénmonoxid mérgezéssel kapcsolatos beavatkozás történt, amelyből 9 esemény igényelt beavatkozást. Az események során személyi sérülés, haláleset nem következett be. A káresetek helyszínén 7 esetben volt felszerelve CO érzékelő, amelyek jelzésére a lakók időben elhagyták a veszélyeztetett területet, így sérülés sem történt.

A beavatkozások havi eloszlását elemezve látható, hogy a három nyári hónap és a szeptember kiugró értékű volt.

### Események havi bontásban



Megvizsgálva az események települések szerinti eloszlását, megállapítható, hogy a működési terület szerint az összes településen beavatkoztunk. A Makón és közigazgatási területén történt beavatkozások aránya 55 % fölötti, ez a sokévi átlaghoz képest alacsonyabb.



A közlekedési balesetek helyszíneit megvizsgálva megállapítható, hogy az autópálya országhatárig történő átadása ellenére a régi 43-as út, a várost elkerülő út, illetve a működési terület többi útszakasza továbbra is jelentős veszélyforrás a balesetek kialakulása szempontjából. A közlekedési balesettel összefüggésben idén 4 halálos áldozat volt, 29 fő sérült meg.

A 2024-es év során tűzesettel összefüggésben két főt elhunyt, négy személy sérült meg, a műszaki mentések során a közlekedési baleseteken felül további 15 fő sérült.

### Önkéntes tűzoltó egyesületek

A Makói HTP két ÖTE-vel, Földeák és Maroslele kötött együttműködési megállapodást tűzoltási és műszaki mentési tevékenységek végzésére.

A felügyeleti ellenőrzések során megállapítottuk, hogy az egyesületek nagy hangsúlyt fektetnek arra, hogy járműveik, eszközeik, felszereléseik azonnal bevetethetők, és karbantartottak legyenek. Az egyesületek megteremtettek egy olyan 8-12 főből álló bázist, akik képzettségeket és a beavatkozások során tapasztalt hozzáállásukat, tevékenységüket tekintve is bármikor bevetethetők. Minden kötelezett felszerelésük rendelkezik érvényes felülvizsgálattal. A beavatkozásokat vizsgálva, a szolgálatparancsnokok jelentéseire alapozva elmondható, hogy az önkéntesek hozzáállása, elhivatottsága maximális, az együttműködés során folyamatos fejlődés tapasztalható a beavatkozások színvonalában. A rájuk bízott részfeladatokat szakszerűen, és hatékonyan oldják meg. Minden tudomásukra jutott eseményt jeleznek, illetve a leadott telefonszámokon a riasztásuk mindig lehetséges volt. Maroslele ÖTE a település közigazgatási területén történt események 35 %-ban tudott vonulni, nagy segítséget nyújtva a hivatásos egységeknek.

Földeák ÖTE kifejezetten aktív volt 2024-ben, a vállalt két település közigazgatási területén (Földeák, Óföldvár) történt események 82 %-ban tudtak vonulni, annak ellenére, hogy a tagok döntő többsége nappali munkarendben dolgozik.

Mindkét ÖTE esetében elmondható, hogy a rendelkezésükre álló védőfelszerelések jó állapotúak, használhatóak, ezeket rendeltetésszerűen használják.

Az önkéntes tűzoltó egyesületek számára kiírt pályázat elkészítésében, a felülvizsgálatok koordinálásában, az elszámolásban minden esetben segítséget nyújtottunk, a pályázati időszak zárásaként maradéktalanul el is számoltak.

Mindkét egyesület aktív saját településén, rendszeresen részt vesznek a falvak rendezvényein, segítséget nyújtanak a lakosságfelkészítésben. Ezen tevékenységüket is a Makói HTP parancsnokának segítségével és felügyeletével végzik.

### **Polgári védelmi beavatkozások és szakfeladatok**

A polgári védelmi szakterületen is kiemelt figyelmet fordítunk a megelőzésre, ennek érdekében tájékoztatókat tartottunk több fórumon.

Az előzetes ütemterv alapján a Helyi Védelmi Bizottság (továbbiakban: HVB) megtartotta rendes üléseit. A polgári védelmi felügyelő koordinálásával a katasztrófavédelmi elnökhelyettes, katasztrófavédelmi megbízott tájékoztatták a HVB elnökét a szükséges és esetleges feladatokról. A Makói Járási Hivatal vezetőjével rendszeresen, legalább havi szinten történt egyeztetés és szükség szerinti tájékoztatás, felkészítés. Mindkét soros HVB ülés jelenléti formában került megtartásra.

A polgári védelmi szakterület a hatósági szemlélet mellett továbbra is kiemelt feladatként kezeli a lakosság aktív és passzív tájékoztatását, mely kapcsán a rendezvények alkalmával, több ezer fő találkozott a katasztrófavédelem témaköreivel, tájékoztatóival.

2024. február hónapban végrehajtottuk a 2023-as év tüzesetei alapján kockázati helyszínek tekinthető vegetációs területek ellenőrzését a földhivatal munkatársával közösen. A négy helyszíni ellenőrzés során tűzvédelmi szabálytalanságot nem tapasztaltunk.

Az ár és belvíz elleni védekezésről szóló intézkedések, valamint a vízkár-elhárítási tervekben foglaltak alapján 2024-ben ősszel, két ütemben, előzetes egyeztetéseket követően a települések vízkárelhárítási védképességének ellenőrzését hajtottuk végre. A kockázati helyszíneket a polgármesterek, közbiztonsági referensek, valamint műszaki ügyintézők javaslatai alapján választottuk ki.

A települések vonatkozásában megállapítottuk, hogy az ATIVIZIG által jóváhagyott vízkár-elhárítási tervvel már 13 település rendelkezik, 2 település esetében (Magyarcsanád, Maroslele) a dokumentumok elkészítése az ügyintézők nyilatkozatai alapján különböző szakaszokban áll, árajánlatok bekérése, a szükséges pénzügyi források megszerzése.

A települések veszélyelhárítási terveit pontosítottuk a feladatszabás alapján, a változásokat mind a települési tervekben, mind pedig a Helios polgári védelmi adatszolgáltató rendszerben átvezettük. A veszélyelhárítási tervek felülvizsgálatával egyidejűleg a települések kitelepítési/befogadási terveit is pontosítottuk.

A beküldött, pontosított adatok alapján felülvizsgáltuk és aktualizáltuk Makó Járás veszélyelhárítási tervkivonatát.

A makói járás illetékességi területén dolgozó közbiztonsági referensek, valamint a települési polgári védelmi ügyintézők felkészítését, tájékoztatását négy alkalommal hajtottuk végre.

Makó város és Nagylak község polgári védelmi szervezetét készítettük fel az elmúlt évben a tervezettek szerint.

A Makói Járási HVB a Makói HTP épületében tartotta a félévenkénti soros üléseit. Rendkívüli ülés összehívására okot adó esemény, körülmény nem volt. Az üléseken a Csongrád-Csanád Vármegyei Védelmi Bizottság által meghatározott napirendi pontokat tárgyaltuk, ezekhez a Makói HTP parancsnoka, mint, a HVB katasztrófavédelmi elnökhelyettese az előterjesztéseit elkészítette.

A téli időjárásra való felkészülés keretében 2024 novemberében, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. helyi szakembereivel szemlét tartottunk a járás illetékességi területén található veszélyes közúti kockázati helyszíneken.

A Makói HTP szervezésében 4 oktatási intézménnyel kötött együttműködési megállapodás alapján teljesítik a hallgatók a katasztrófavédelmi közösségi szolgálatot.

### **Összegzés, értékelés**

A Makói HTP az előjárói és társadalmi elvárásoknak megfelelően betöltötte a közbiztonság erősítése, a lakosság életének és anyagi javainak védelme érdekében alaprendeltetéséből fakadó feladatát. Meghatározó szerepet tölt be a közbiztonságban, az illetékességi területen bekövetkező veszélyhelyzetek kezelésében. Az állomány elkötelezettségét tükrözi a káresetek, a rendkívüli események kezelése érdekében végzett munkája, a megelőzés és a lakosságfelkészítés területén kifejtett tevékenysége.

A fentiek alapján elmondható, hogy 2024. évben egységes szervezettel, a Szegedi KvK szakmai és vezetői iránymutatásai alapján, megfelelő szakmai körülmények között végeztük tevékenységünket. Működésünkben, hatékonyságunkban stabilitást mutattunk. A beavatkozások tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a készenléti szolgálatot ellátó tűzoltók szakmai felkészültsége megfelelő, a fiatalabb tűzoltók fejlődése folyamatos.

Teljesítettük a 2024. évre vállalt célkitűzéseinket, hatékonyan támogattuk az illetékességi területen működő önkormányzatok védelmi igazgatási feladatait, és megfelelően biztosítottuk a működési terület lakosságának élet és vagyonbiztonságát. Ezen feladatok végrehajtásában nélkülözhetetlen volt az illetékességi területünkön lévő önkormányzatok, közintézmények, társszervek, gazdálkodó szervezetek és önkéntes közreműködők segítsége is.

**Makó, 2025. február 06.**

**Balogh Róbert t. alezredes  
tűzoltósági tanácsos  
parancsnok**

Készült: hiteles elektronikus iratként  
Egy példány: 12 oldal  
Melléklet: -  
Kapja: 1. Címzett - Nova SZEÜSZ

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35610/246-1/2025.ált.





## Képviselő-testületi előterjesztés

2025. március 26.

**Tárgy:** A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Farkas Éva Erzsébet polgármester

**Ügyiratszám:** I/189-1/2025

**Melléklet:** Hatásvizsgálati lap, Rendelet-tervezet, Indokolás

**Készítette:** Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Jegyzői Iroda Hatósági Csoport

.....  
dr. Ákosi Ádám

**Témafelelős:**

.....  
dr. Ákosi Ádám  
csoportvezető

**Az előterjesztést látta:**

.....  
dukl

.....  
B/

**Véleményezésre megküldve:**

minden bizottság

**Törvényességi véleményezésre  
bemutatva:**

.....  
dr. Bodnár Gréta  
jegyző

**A napirend előterjesztőjének  
jóváhagyása:**

.....  
Farkas Éva Erzsébet  
polgármester



# MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt. sz: I/189-1/2025

Üi.: dr. Ákosi Ádám

## Előterjesztés

**Tárgy:** A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Melléklet:** hatásvizsgálati lap, rendelet-tervezet, indokolás

## **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**Makó**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

I. A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) felhatalmazása alapján Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotta a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 15/2017. (III.30.) önkormányzati rendeletét. A rendelettel kapcsolatban az alábbi változásokat kezdeményezem a Képviselő-testület előtt:

Az önkormányzat rendeletben szabályozhatja a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat, azok igénybevételét, valamint a fizetendő térítési díjakat.

Az önkormányzat az alábbi szociális szolgáltatásokat a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény útján biztosítja:

- szociális alapszolgáltatások:

étkeztetés,

házi segítségnyújtás:

- szociális segítség,
- személyes gondozás.

családsegítés,

jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,

tanyagondnoki szolgáltatás,

nappali ellátás:

- Idősek Klubja,
- Hajléktalanok Nappali Melegedője.

- szakosított ellátások:

átmeneti elhelyezést nyújtó intézmények:

- Időskorúak Gondozóháza,
- Hajléktalanok Éjjeli Menedékhelye.

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért térítési díjat kell fizetni, kivéve az alábbi szolgáltatásokat, amelyeket térítésmentesen kell biztosítani:

- a) tanyagondnoki szolgáltatás,
- b) családsegítés,
- c) hajléktalan személyek részére a nappali ellátás,
- d) az éjjeli menedékhelyen biztosított ellátás.

1.) Az **intézményi térítési díj**: a személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások ellenértékéeként megállapított összeg. A személyes gondoskodás körébe tartozó szociális ellátások intézményi térítési díját a fenntartó tárgyév április 1-jéig állapítja meg, az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget. **Az intézményi térítési díj év közben egy alkalommal, támogatott lakhatás esetében két alkalommal korrigálható.** Az intézményi térítési díjat integrált intézmény esetében is szolgáltatásonként kell meghatározni, ilyen esetben az önköltség számítása során a közös költségelemeket a szolgáltatásonkénti közvetlen költségek arányában kell megosztani. Az intézményi térítési díjat önkormányzati intézmény esetén a képviselő-testület határozza meg. A szolgáltatási önköltséget a tárgyévre tervezett adatok alapján kell megállapítani. Az intézményi térítési díj kiszámításakor a kiadásnövekedéssel is számolni kell (pl. az élelmiszer árak emelkedése, üzemanyagár emelkedése, energiaköltségek növekedése, bérkompenzáció, bérminimumok emelkedése stb.).

- A **szociális étkeztetésért** fizetendő térítési díj az élelmezés nyersanyagköltségén felül az étkezéssel kapcsolatosan felmerült költségeket (rezsi + szállítás + munkabér) és az általános forgalmi adót is tartalmazza. Az intézményi térítési díjat egy ellátási napra kell megállapítani.
- A **házi segítségnyújtás** intézményi térítési gondozási órára vetítve kell meghatározni.
- **Időskorúak gondozóházában** napi intézményi térítési díjat kell meghatározni.

2.) A **személyi térítési díj** ellátási típustól függően az ellátott jövedelmének az Szt.-ben meghatározott része. A személyi térítési díj az intézményi térítési díjnál nem lehet magasabb.

Az ellátásért fizetendő személyi térítési díj az Szt. 116. § (3) bekezdése, valamint a 117. § (1) bekezdése alapján nem haladhatja meg az ellátást igénybe vevő rendszeres havi jövedelmének:

- étkeztetés esetén 30%-át,
- házi segítségnyújtás esetén 25%-át,
- házi segítségnyújtás mellett biztosított étkezés esetén 30%-át,
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás 2%-át,
- nappali ellátás esetén (idősek klubja) 15%-át,
- nappali ellátás és ott étkezés 30%-át,
- időskorúak gondozóháza esetén 60%-át.

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 15/2017. (III. 30.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdése szerint az intézményi térítési díjat Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete minden év március 31. napjáig állapítja meg. A képviselő-testület az intézményi térítési díjat év közben egy alkalommal korrigálhatja, amennyiben a szolgáltatási önköltség év közben változik. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget.

A jelenleg alkalmazott térítési díjak már évek óta változatlanok.

A manapság tapasztalható élelmiszer-, és energiaár robbanás következtében a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, illetve az étkeztetés kapcsán a szolgáltatás Önkormányzatot terhelő önköltsége és az intézményi térítési díj közötti különbség drasztikusan megnőtt, mely egyre növekvő terhet jelent az Önkormányzat költségvetése számára.

**A Makói Egyesített Népjóléti Intézmény elvégezte az intézményi térítési díj alapjául szolgáló önköltségszámításokat**, mely alapján a következő díjemelési javaslatokat teszi a különböző ellátások tekintetében:

Az **Idősek klubja** díjaiban nem javasol emelést

A **Házi segítségnyújtás** díjaiban nem javasol emelést.

A **Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás** díjaiban nem javasol emelést.

Az **Időskorúak átmeneti gondozóháza** tekintetében az eddigi 3.200,- Ft/nap/fő térítési díjról 3.500,- Ft/nap/fő térítési díjra való emelést javasol.

Az Időskorúak átmeneti gondozóházának költsége 14.229,- Ft/fő/nap, melyre 8.736,-Ft/fő/nap normatív támogatás mellett az önkormányzati hozzájárulás 5.493,- Ft/fő/nap. Ezen szolgáltatás személyi térítési díja nem haladhatja meg az igénybevevő jövedelmének 60%-át, így az emelés utáni teljes összeg megfizetése csak azt az igénybevevőt terheli teljes mértékben, akinek a havi jövedelme eléri a 175.000,- forintot.

A **Szociális étkezés** tekintetében az eddigi 700,- Ft/adag térítési díj helyett jövedelemhatárhoz kötött térítési díj emelést javasol.

A javaslat szerint ha az igénylőnek a havi jövedelme nem haladja meg a 250.000,-Ft-ot akkor a szolgáltatás ára 1.000,-Ft/nap, amennyiben a jövedelme meghaladja a 250.000,-Ft-ot úgy 1.500,-Ft/nap lenne.

A Szociális étkezés önköltsége 2.103,- Ft/adag, melyhez 503,-Ft/adag normatív támogatás mellett az önkormányzati hozzájárulás összege 1.600,- Ft/adag.

Az **ebéd házhozszállítás** tekintetében az eddigi 265,- Ft/cím kiszállítási díjról 275,-Ft/cím díjemelést javasol. A kiszállítás önköltsége 275,-Ft/cím, melyre nem jár normatív támogatás, így a kiszállítás az emelést követően nem igényel önkormányzati hozzájárulást.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjának alakulása

| Ellátási forma                     | 2025. 03. 31-ig | 2025. 04. 01-től   | Emelés % |
|------------------------------------|-----------------|--------------------|----------|
| <b>Szociális étkeztetés (ebéd)</b> |                 |                    |          |
| Szociális étkezés                  | 700,- Ft        | 1.000,- 1.500,- Ft | 43-114 % |
| Házhozszállítás                    | 265,- Ft        | 275,- Ft           | 4 %      |
| <b>Házi segítségnyújtás</b>        |                 |                    |          |
| Házi segítségnyújtás               |                 |                    |          |
| - szociális segítség               | 725,- Ft/óra    | 725,- Ft/óra       | 0 %      |
| -személyes gondozás                | 725,- Ft/óra    | 725,- Ft/óra       | 0 %      |



|                                      |                       |                       |     |
|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----|
| Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás | 230,- Ft/készülék/nap | 230,- Ft/készülék/nap | 0 % |
| <b>Idősek klubja</b>                 |                       |                       |     |
| Napközbeni tartózkodás díja          | 150,- Ft/nap          | 150,- Ft/nap          | 0 % |
| <b>Időskorúak Gondozóháza</b>        |                       |                       |     |
| Napidíj                              | 3.200,- Ft/nap        | 3.500,- Ft/nap        | 9 % |

**II.** A fenti rendeletmódosítási javaslaton kívül tájékoztatom a T. Képviselő-testületet a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás szolgáltatás jelenleg fennálló helyzetével kapcsolatban:

A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerint a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás a saját otthonukban élő, egészségi állapotuk és szociális helyzetük miatt rászoruló, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személyek, illetve pszichiátriai betegek részére az önálló életvitel fenntartása mellett felmerülő krízishelyzetek elhárítása céljából nyújtott ellátás.

A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet szabályai szerint egy szakmai központ keretében legalább 40, a segélyhívó készülék megfelelő használatára képes időskorú vagy fogyatékos személy, illetve pszichiátriai beteg otthonában kell segélyhívó készüléket elhelyezni.

A Makói Egyesített Népjóléti Intézmény 2001 óta végzi ezt a nem kötelező feladatellátást. 20 évig saját diszpécserközponttal működtette az intézmény a szolgáltatást. 2020 őszétől az S.O.S Központon keresztül működtetik bérelt készülékek segítségével. A korábbi elavult készülékeket fontos volt cserélni modern, kétoldalú kommunikációra képes eszközökre jogszabályi előírások alapján.

A jelzőrendszeres készülékek száma 60 db volt az elmúlt évtizedekben, melyből 50 db Makón, 7 db Kiszomboron, 2 db Ferencszálláson és 1 db Klárafalván volt kihelyezve folyamatos kihasználtsággal.

Ez a kihasználtság a Gondosóra megjelenésével folyamatosan csökkent, mivel a Gondosóra alanyi jogon jár és térítésdíj mentes.

2024. évben már csak 47 db készülék volt kihelyezve és az igényelt darabszám minden településen arányosan csökkent.

**2025. február hónapra 39 készülékkel működött a szolgáltatás, ami már nem felel meg a jogszabályi minimum 40 darab készüléknek.**

A feladatellátás költségvetése az alábbiak szerint alakult:

- 2024. évben a 47 db készülék üzemeltetése az alábbi adatokkal valósult meg:

#### Kiadások

|                    |               |
|--------------------|---------------|
| - bér kiadások:    | 15 956 760 Ft |
| - járulékok:       | 2 311 678 Ft  |
| - dologi kiadások: | 2 933 475 Ft  |
| - összesen:        | 21 201 913 Ft |

#### Bevételek

|                                                |               |
|------------------------------------------------|---------------|
| - továbbszámlázott szolgáltatási díj bevétele: | 1 601 064 Ft  |
| - térítési díj bevétel:                        | 2 427 383 Ft  |
| - szociális ágazati pótlék:                    | 1 580 926 Ft  |
| - önkormányzati finanszírozás:                 | 15 592 540 Ft |

A feladatellátás jelentősen (73,54 %-ban) önkormányzati támogatásból valósult meg.

A feladatellátás kiszolgálása 40 kötelező készülék alá csökkent, ami generálja, hogy a térítési díj bevétel is csökken, ugyanakkor a kiadások stagnálnak vagy növekednek. Ennek eredményeként 2025. évben a szolgáltatás önkormányzati önereje a 80-85%-ot is elérheti.

Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás az alábbi létszámadatokkal működik:

1. Főállásban alkalmazottak száma: 2 fő, heti 40 órás közalkalmazotti jogviszonyban
2. A napi rendes munkaidőn túli időszak lefedése készenlét formájában biztosított, a készenléti beosztásban a résztvevők:
  - 4 fő szociális gondozó, (ebből 1 fő, főállásban is a jelzőrendszer munkatársa)
  - 4 fő szociális segítő (gépkocsivezető), (ebből 1 fő intézményen kívüli, külsős személy, aki szociális gondozói díjat kap)

Összesen tehát 9 fő vesz részt a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás működésében. Ebből 2 fő főállásban, 6 fő saját dolgozóként készenléti beosztás résztvevőjeként és 1 fő külsős munkavállalóként.

A készenlét alatt készenléti pótlék, riasztás esetén túlóra kerül elszámolásra.

Fentieket figyelembe véve a szolgáltatás fenntartása nem indokolt, illetve a jogszabályi minimum előírásnak sem felel meg. A Gondosóra program képes kiszolgálni a lakossági igényeket ezen a téren.

A programban dolgozó 2 fő főállású munkavállaló foglalkoztatását nem kellene megszüntetni a feladatellátás megszüntetésével, mivel más területekre átszervezésük megoldható intézményen belül.

Amennyiben az önként vállalt feladat megszüntetésre kerül, úgy az alábbi eljárásrend a követendő:

Írásban jelzéssel kell élni a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság, valamint Slachta Margit Nemzeti Szociálpolitikai Intézet (NSZI) felé a tervezett módosításról. Az ügyintézési idő itt várhatóan 60 nap.

Az SzGyF egy ún. kilépő csomagot fog küldeni, melynek segítségével hivatalos formában tudjuk kiértékelni az időseket a feladatellátás megszűnéséről, más szolgáltatás igénybevételeként lehetőségéről (Gondosóra).

Fent jelzett kint lévő 39 készülék bérletéből 30 fő időseknek párhuzamosan a Gondosóra is rendelkezésére áll már most is.

Az ENI továbbra is biztosítja az idős korosztálynak igény esetén a szociális étkeztetést, a házi segítségnyújtást, az időskorúak átmeneti gondozóházában való elhelyezést.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Kérem, a fenti indokok alapján a mellékelt rendelet-tervezet, valamint határozati javaslat elfogadását.

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény keretein belül végzett jelzőrendszeres házi segítségnyújtás önként vállalt szolgáltatás megszüntetését kezdeményezi.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a feladat megszüntetése érdekében szükséges intézkedéseket tegye meg.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Erről értesítést kap:**

- Makó Város Polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Jegyzői Iroda
- Hatósági Csoport
- Irattár

**M a k ó, 2025. március 7.**



  
**Farkas Éva Erzsébet**  
**polgármester**

**1. melléklet a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyú rendelettervezethez**

***ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP***  
***(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)***

**A tervezett jogszabály várható következményei, különösen**

**I. társadalmi hatásai:** A jelenlegi szociális szolgáltatások színvonalának és finanszírozhatóságának biztosítása.

**II. gazdasági hatásai:** A tervezetnek gazdasági hatása nincs.

**III. költségvetési hatásai:** A térítési díjak emelésével a költségvetés egyensúlya megőrizhető.

**IV. környezeti következményei:** A tervezetnek környezeti hatása nincs.

**V. egészségi következményei:** A tervezetnek egészségi hatása nincs.

**VI. adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** A tervezetnek adminisztratív hatása nincs.

**VII. megalkotásának szükségessége:** Az energia-, és élelmiszerár növekedés indokolja az intézményi térítési díjak korrekcióját.

**VIII. a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások finanszírozása nehézségekbe ütközne.

**IX. alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** rendelkezésre áll.

**Makó, 2025. március 7.**

**Makó Város Önkormányzata Képviselő-testületének  
.../.... (...) önkormányzati rendelete  
a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 15/2017. (III.30.) önkormányzati  
rendelet módosításáról**

[1] Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva,

[2] a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1)-(2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**1. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 15/2017 (III.30.) önkormányzati rendelet 1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

**2. §**

Ez a rendelet 2025. április 1-jén lép hatályba.

**Farkas Éva Erzsébet s. k.**  
**polgármester**

**dr. Bodnár Gréta s. k.**  
**jegyző**



1. melléklet az .../... . (... . . . .) önkormányzati rendelethez

1. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 15/2017 (III.30.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 1. pontja helyébe a következő pont lép:

„1. Szociális étkeztetés (ebéd)

1.1. ha a jogosult jövedelme nem haladja meg a 250.000,-Ft/hó összeget: 1.000,- Ft/nap

1.2. ha a jogosult jövedelme meghaladja a 250.000,-Ft/hó összeget: 1.500,- Ft/nap

Ebéd házhoz szállítása 275,- Ft/nap”

2. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 15/2017 (III.30.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 4. pontja helyébe a következő pont lép:

„4. Nappali ellátást nyújtó intézmény (Idősek klubja)

4.1. bent tartózkodás díja: 150,- Ft/nap

4.2. ebéd: 700,- Ft/fő/nap”

3. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló 15/2017 (III.30.) önkormányzati rendelet 1. melléklet 5.1. és 5.2. pontja helyébe a következő pontok lépnek:

„5.1. Időskorúak gondozóháza napedíj: 3.500,- Ft/nap

5.2. Időskorúak gondozóháza havidíj: 105.000,-Ft/hó”

**2. melléklet „A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról szóló  
önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú rendelettervezethez**

**INDOKOLÁS**

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
a 15/2017. (III.30.) önkormányzati rendeletét módosító**

**RENDELETTERVEZET-hez**

**ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 115. § (1) bekezdése szerint az intézményi térítési díjat a fenntartó tárgyév április 1-ig állapítja meg. Az intézményi térítési díj összege nem haladhatja meg a szolgáltatási önköltséget. Az intézményi térítési díj év közben egy alkalommal, támogatott lakhatás esetében két alkalommal korrigálható. A jogszabály 92. § (1) bekezdése kimondja, hogy a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról a fenntartó önkormányzat, rendeletet alkot.

Ha törvény másként nem rendelkezik, a fenntartó önkormányzat az (1) bekezdés szerinti rendeletben szabályozza a személyes gondoskodásért fizetendő térítési díjak mértékét.

A megemelkedett élelmiszer-, és energiaárak indokolják az évek óta változatlan térítési díjak emelését, az élelmezés minőségének megőrzése és az ellátások önkormányzat általi finanszírozhatósága miatt.

**RÉSZLETES INDOKOLÁS**

**a z 1. § - h o z**

A rendelet melléklete tartalmazza az intézményi térítési díjak összegét, melyek megváltozása esetén a melléklet módosítása szükséges.

**a 2. § - h o z**

A rendelet hatálybalépését határozza meg.



## Képviselő-testületi előterjesztés

2025. március 26.

**Tárgy:** A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Farkas Éva Erzsébet polgármester

**Ügyiratszám:** I/190-1/2025

**Melléklet:** Hatásvizsgálati lap, Rendelettervezet, Indokolás

**Készítette:** Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makói székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda - Adócsoporthoz

**Témafelelős:**

.....  
Nagy Gábor  
csoportvezető

.....  
Nagy Gábor  
csoportvezető

**Az előterjesztést látta:**

.....  
.....  
.....

**Véleményezésre megküldve:**

Minden bizottság

**Törvényességi véleményezésre bemutatva:**

.....  
dr. Bodnár Gréta  
jegyző

**A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:**

.....  
Farkas Éva Erzsébet  
polgármester



# MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/190-1/2025.

Üi.: Nagy Gábor

## R e n d e l e t t e r v e z e t

**Tárgy:** A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Melléklet:** Hatásvizsgálati lap, Rendelettervezet, Indokolás

## Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

### Makó

### Tisztelt Képviselő-testület!

A talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza a talajterhelési díj fizetési kötelezettséget, díjkedvezményeket, mentességeket. A talajterhelési díj mértékét a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény határozza meg. Makó városában a díj mértéke - a területérzékenységi szorzót is figyelembe véve - 1.800.- forint/m<sup>3</sup>. Fizetésre az a kibocsátó kötelezett, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsontrára nem köt rá.

Az önkormányzat a lakosság érdekeinek szem előtt tartásával él a törvény által biztosított lehetőséggel és a díjkedvezmények, mentességek eseteit önkormányzati rendeletében szabályozza.

Makó város közigazgatási területén 11267 db ingatlan található, melyből 10112 db ingatlan vonatkozásában érhető el a közcsontrára való rákötés. A szolgáltató, Alföldvíz Regionális Víziközmű-szolgáltató Zrt. tájékoztatása szerint az összes érintett ingatlan csupán 6,64%-a, mindösszesen 672 db ingatlan tulajdonosa nem kötött rá a műszakilag rendelkezésre álló hálózatra, így ők a talajterhelési díj fizetési kötelezettség alanyai. A talajterhelési díj fizetésének alapja az előző évi vízfogyasztáshoz igazodik.

Az Alföldvíz Zrt. tavalyi évi adatszolgáltatásában még 710 db olyan ingatlan szerepelt, amelyek nem kerültek rákötésre a szennyvízcsatorna hálózatra. A közcsontrára rá nem kötött ingatlanok száma a tavalyi évben 38-cal csökkent. 2024. évben a 38 ingatlanból tényleges rákötés 33 esetben történt meg, a fennmaradó ingatlanok esetében a már korábban, évekkal ezelőtt kivitelezett szennyvízcsatorna rákötések anomáliái rendeződtek.

A családok védelmében a Rendelet 5. §-a az alábbi (12) bekezdéssel egészül ki:

*„5. § (12) 2025. január 1. napjától 2025. évben mentesül a 2024. évre vonatkozó talajterhelési díj megfizetése alól az a kibocsátó, aki a 2014. és 2015. évben létesült, műszakilag rendelkezésre álló közcsontrára 2024. december 31. napjáig nem köt rá.”.*

A fentieket figyelembe véve ezzel az intézkedéssel 322 háztartást, mintegy 44.305.200.- Ft talajterhelési díj fizetése alól mentesít 2025. évben Makó város önkormányzata, további 350 háztartás vonatkozásában 2024. évben nem volt vízfogyasztás, így ezek esetében nem keletkezett talajterhelési díj fizetési kötelezettség.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Kérem a fenti indokok alapján a mellékelt rendelet-tervezet elfogadását.

**M a k ó, 2025. március 13.**



**Erika Erzsébet**  
**polgármester**





**1. melléklet a „A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú rendelettervezethez**

**ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP**  
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

**A tervezett jogszabály várható következményei, különösen**

**I. társadalmi hatásai:** a lakosság terhei mérséklődnek.

**II. gazdasági hatásai:** a tervezetnek gazdasági hatása nincs.

**III. költségvetési hatásai:** a talajterhelési díj megfizetése alóli mentesség esetei csökkentik a lakosság terheit, ezzel együtt az önkormányzat bevételét is.

**IV. környezeti következményei:** a tervezetnek környezeti hatása nincs.

**V. egészségi következményei:** a tervezetnek egészségi hatása nincs.

**VI. adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** a tervezet az adminisztratív terheket csökkenti.

**VII. megalkotásának szükségessége:** az önkormányzat a lakosság érdekeinek szem előtt tartásával él a törvény által biztosított lehetőséggel, a díjkedvezmények és mentességek eseteit önkormányzati rendeletében szabályozza.

**VIII. a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** a lakosság terhei növekednek.

**IX. alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** a rendelet módosítása ezen feltételeket nem igényli, többletköltség nem merül fel.

**Makó, 2025. március 13.**

## RENDELETTERVEZET

### **Makó Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról**

[1] Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki:

*„(12) 2025. január 1. napjától 2025. évben mentesül a 2024. évre vonatkozó talajterhelési díj megfizetése alól az a kibocsátó, aki a 2014. és 2015. évben létesült, műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára 2024. december 31. napjáig nem köt rá.”*

#### **2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Farkas Éva Erzsébet s. k.**  
polgármester

**dr. Bodnár Gréta s. k.**  
jegyző

**2. melléklet a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2013. (XI.28.) a talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyú rendelettervezethez**

**INDOKOLÁS**

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendeletét módosító**

**RENDELETTERVEZET-hez**

**Általános indokolás**

A talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza a talajterhelési díj fizetési kötelezettséget, díjkedvezményeket, mentességeket. A talajterhelési díj mértékét a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény határozza meg. Makó városában a díj mértéke - a területérzékenységi szorzót is figyelembe véve - 1.800.- forint/m<sup>3</sup>. Fizetésre az a kibocsátó kötelezett, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsonthoz nem köt rá. Az önkormányzat a lakosság érdekeinek szem előtt tartásával él a törvény által biztosított lehetőséggel és a díjkedvezmények, mentességek eseteit önkormányzati rendeletében szabályozza.

**Részletes indokolás**

**Az 1. §-hoz**

A talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szabályozza a talajterhelési díj fizetési kötelezettséget, díjkedvezményeket, mentességeket. A talajterhelési díj mértékét a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény határozza meg. Makó városában a díj mértéke - a területérzékenységi szorzót is figyelembe véve - 1.800.- forint/m<sup>3</sup>. Fizetésre az a kibocsátó kötelezett, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsonthoz nem köt rá. Az önkormányzat a lakosság érdekeinek szem előtt tartásával él a törvény által biztosított lehetőséggel és a díjkedvezmények, mentességek eseteit önkormányzati rendeletében szabályozza.

**A 2. §-hoz**

A rendelet hatálybalépését határozza meg.

## Képviselő-testületi előterjesztés

2025. március 26.

**Tárgy:** A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Farkas Éva Erzsébet polgármester

**Ügyiratszám:** I/209-1/2025

**Melléklet:** hatásvizsgálati lap, rendelettervezet, indokolás

**Készítette:** Makói Közös Önkormányzati Hivatal –  
Innovációs és Városfejlesztési Iroda –  
Beruházási csoport

**Témafelelős:**



.....  
Siket Tibor  
csoportvezető



.....  
Siket Tibor  
csoportvezető

**Az előterjesztést látta:**



**Véleményezésre megküldve:**

minden bizottság

**Törvényességi véleményezésre  
bemutatva:**



.....  
dr. Bodnár Greta  
jegyző

**A napirend előterjesztőjének  
jóváhagyása:**



.....  
Farkas Éva Erzsébet  
polgármester



# MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/209-1/2025

## RENDELETTERVEZET

**Tárgy:** A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Melléklet:** hatásvizsgálati lap, rendelettervezet, indokolás

Üi.: Siket Tibor

## **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

### M a k ó

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2006-ban alkotta meg a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendeletét.

A rendelet módosítására legutóbb 2016. október 27. napján került sor. Az elmúlt időszak jogszabályváltozásai, valamint a távhőszolgáltatás üzemeltetésével összefüggő tapasztalatok alapján szükségessé vált a rendelet felülvizsgálata:

- Pontosításra kerül a fogalomhasználat: a „közületi felhasználó” helyett az „egyéb”, valamint ezen belül a „külön kezelt intézményi felhasználó” kerül alkalmazásra, mely fogalomrendszer jobban megfeleltethető a jelenleg hatályos jogszabályi környezettel.
- Szerződészegés esetén a nehezen kivitelezhető távhőszolgáltatás korlátozása, illetve szüneteltetése mellett pótdíj alkalmazásának lehetőségét teremti meg.
- Külön kezelt intézményi felhasználó esetében a jelenleg hatályos távhőszolgáltatási üzletszabályzat, valamint érvényes közszolgáltatási szerződések szerint az alapidíj meghatározása a fűtési csúcshőigényként meghatározott kW alapján történik, ennek rendeletben történő feltüntetése szükséges.
- távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005.(VIII.15.) Korm.rendelet 17/C. §-a (1c)-(1d) pontja rendelkezik a költségmegosztók alkalmazásának általános feltételeiről. Jogalkotó célja, a költségosztók minél szélesebb körben történő alkalmazása, a távhővel fűtött lakások energiamegtakarítása, valamint a pontosabb elszámolás érdekében. Ennek okán a társasházakat kötelezik a költségosztók felszerelésének gazdaságossági vizsgálatára. A rendeletben az ezen számításhoz szükséges megtakarítási arány kerül meghatározásra.
- A költségmegosztók alkalmazása esetén azok kiértékelése, valamint a távhőszolgáltató felé adatok szolgáltatása a társasház feladata. A távhőszolgáltató gyakorlatában rendszeresen visszatérő problémaként jelentkezik, hogy az egyes – költségmegosztókat alkalmazó - felhasználási helyek egyáltalán nem, késedelmesen, esetleg hiányosan szolgáltatnak adatot. A rendelet felhatalmazza a távhőszolgáltatót, hogy a fenti mulasztások esetén fűtött légtérfigat alapján ossza fel a hőmennyiség díját.

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 10. § alapján az előterjesztés tervezet megküldésre került a fogyasztóvédelmi hatóságnak és a felhasználói érdek-képviselőeknek, melyek a tervezethez észrevételt nem tettek.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Fentiekre tekintettel kérem a mellékelt rendelettervezet elfogadását.

**Makó, 2025. március 13.**



  
**Farkas Éva Erzsébet**  
**polgármester**



**1. melléklet „a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 6/2006. (II.16.) Makó ör. rendelet módosításáról” tárgyú rendelettervezethez**

***ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP***  
***(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)***

**A tervezett jogszabály várható következményei, különösen**

**I. társadalmi hatásai:** a tervezetnek társadalmi hatása nincs.

**II. gazdasági hatásai:** a tervezetnek gazdasági hatása nincs.

**III. költségvetési hatásai:** a tervezetnek költségvetési hatása nincs.

**IV. környezeti következményei:** a tervezetnek környezeti hatása nincs.

**V. egészségi következményei:** a tervezetnek egészségi hatása nincs.

**VI. adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** a tervezetnek az adminisztratív terhekre nincs hatása.

**VII. megalkotásának szükségessége:** Az elmúlt időszak jogszabályváltozásai, valamint a távhőszolgáltatás üzemeltetésével összefüggő tapasztalatok aktualizálása a rendeletben.

**VIII. a jogalkotás elmaradásának várható következményei:** jogszabálynak történő meg nem felelés.

**IX. alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** a feltételek biztosítottak.

Makó, 2025. március 13.

**Makó Város Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**.../.... (...) önkormányzati rendelete**  
**a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló**  
**6/2006.(II.16. ) Makó ör. rendelet módosításáról**

[1] Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében,

[2] a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 60. § (3) bekezdésében, valamint

[3] a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 20. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

(1) A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 6/2006 (II.16.) önkormányzati rendelet 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Felhasználó: a távhővel ellátott épületnek, építménynek, a Tszt.-ben meghatározott esetben az épületrésznek a távhőszolgáltatóval a távhő mérés szerint történő szolgáltatására vonatkozóan közüzemi szerződéses jogviszonyban álló tulajdonosa, több tulajdonos esetén a tulajdonosok közössége [a társasház, a lakásszövetkezet, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti közös tulajdon esetén a tulajdonostársak]. Abban az esetben, ha a távhőfelhasználás a több személy tulajdonában lévő épület valamennyi épületrészében mérhető, a felhasználó az egyes épületrészek tulajdonosa is lehet. A felhasználó lehet lakossági vagy egyéb felhasználó:

- a) lakossági felhasználó: a lakóépület és a vegyes célra használt épület tulajdonosa, tulajdonosainak közössége, épületrészenkénti hőmennyiségmérés esetén az egyes épületrészek tulajdonosa;
- b) egyéb felhasználó: az a) pontban nem említett épület, építmény tulajdonosa, tulajdonosainak közössége, épületrészenkénti hőmennyiségmérés esetén az egyes épületrészek tulajdonosa;”

(2) A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 6/2006 (II.16.) önkormányzati rendelet 1. § (6) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*[A (2) bekezdés szerinti felhasználók közül]*

- „a) a távhőszolgáltató a lakossági távhőszolgáltatási díjat alkalmazza a lakossági felhasználó vagy díjfizető részére,
- b) a távhőszolgáltató a külön kezelt intézményi távhőszolgáltatási díjat alkalmazza a külön kezelt intézménynek minősülő felhasználó vagy díjfizető részére,”

(3) A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 6/2006 (II.16.) önkormányzati rendelet 1. § (6) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

*[A (2) bekezdés szerinti felhasználók közül]*

- „c) a távhőszolgáltató az egyéb felhasználókra vonatkozó távhőszolgáltatási díjat alkalmazza az (a) és (b) bekezdés hatálya alá nem tartozó felhasználók vagy díjfizetők részére.”

**2. §**

A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 6/2006 (II.16.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „2. §

(1) A Szolgáltatót a lakossági felhasználóval a távhő mérés szerinti szolgáltatásának megkezdése előtt általános közüzemi szerződéskötési kötelezettség terheli. Amennyiben a felhasználó a részére átadott (megküldött) szerződés aláírását megtagadja, vagy a szerződést az átadástól számított 15 napon belül bármilyen ok miatt nem írja alá, de a szolgáltatást igénybeveszi, az általános közüzemi szerződést az igénybevétel megkezdésétől létrejötnnek kell tekinteni. Ebben az esetben a jelen rendelet előírásait – mint általános szerződési feltételeket – kell elfogadottnak tekinteni.

- a) Az általános közüzemi szerződés alapján a távhőszolgáltató a lakossági felhasználó részére folyamatos, biztonságos és meghatározott mértékű távhőszolgáltatásra, a lakossági felhasználó a távhőszolgáltatás ellenértékének megfizetésére köteles. A ráutaló magatartás létrejött szerződés alapján a szolgáltató a jelen rendelet 10. §-a szerinti szankcionálást alkalmazhatja, ha a felhasználó díjfizetési kötelezettségének nem tesz eleget.
- b) A Szolgáltatót és az egyéb felhasználót a távhő mérés szerinti szolgáltatásának megkezdése előtt egyedi közüzemi szerződéskötési kötelezettség terheli. Az egyedi közüzemi szerződés megkötésénél a jelen rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

(2) Ha a felek az egyedi közüzemi szerződés tartalmában a felhasználó hibájából – a szerződésnek az egyéb felhasználó részére történt átadásától számított 30 napon belül – nem tudnak megállapodni, az általános közüzemi szerződést kell alkalmazni, melyet automatikusan létrejötnnek kell tekinteni, ha a felhasználó a szolgáltatást a szerződés aláírása nélkül igénybevette. Ebben az esetben a jelen rendelet előírásait – mint általános szerződési feltételeket – kell elfogadottnak tekinteni.

(3) A szolgáltató és felhasználó között írásban létrejött közüzemi szerződés tartalmi elemei a 4. számú mellékletben kerülnek felsorolásra.

(4) Az általános közüzemi szerződés határozatlan, az egyedi közüzemi szerződés határozott időre szól, melyet a felek – tárgyévét megelőző év augusztus 15. napjáig történő bejelentéssel, közös megegyezéssel írásban – módosíthatnak.

(5) A megkötött közüzemi szerződéseket csak írásban lehet felmondani.

- a) Az egyedi közüzemi szerződést az egyéb felhasználó a szerződésben rögzített felmondási idővel az abban meghatározott időpontra és feltételekkel mondhatja fel.
- b) Az általános közüzemi szerződést az épület, épületrész tulajdonosa vagy a felhasználók közössége a fűtési idény végére mondhatja fel, 30 napos lemondási idővel, ha együttes feltételként az alábbiak teljesülnek:
  - ba) az épületben, épületrészben – az épület, épületrész valamennyi tulajdonosának hozzájárulásával – a távhőszolgáltatással azonos komfort értékű más hőellátást valósít meg
  - bb) a szerződés felmondása nem okoz kárt más számára, és nem korlátozza mások tulajdonosi, használoi, bérlői jogait
  - bc) viseli azokat a költségeket, amelyek a felhasználói berendezéseknek a felmondás következtében szükséges műszaki átalakításával merülnek fela szerződés felmondását a meglévő rendszer műszaki megoldása lehetővé teszi, a felmondás nem ütközik egyéb jogszabályba, műszaki előírásba, továbbá közös tulajdon esetén a tulajdonostársak döntésébe.
- c) A szerződést a szolgáltató azonnali hatállyal, hátrányos jogkövetkezmény nélkül következő esetekben mondhatja fel:
  - ca) tudomást szerez arról, hogy a vele szerződéses viszonyban álló felhasználó a vételezést bejelentés nélkül megszüntette,

- cb) ha hitelt érdemlően tudomására jut, hogy a felhasználó vételezése más felhasználó távhő vételezését, illetve a távhőszolgáltató üzemét veszélyezteti, vagy akadályozza, valamint a felhasználó által létesített fogyasztói berendezés az életet, az egészséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti,
  - cc) a felhasználó az elszámolás alapjául szolgáló mérőberendezéseket szándékos vagy vétkes gondatlansággal megrongálja, vagy az elszámoló mérő ellenőrzését, leolvasását szándékosan megghiúsítja,
  - cd) a felhasználó a díjfizetési kötelezettségének rendszeresen késedelmesen, vagy folyamatosan három hónapon át nem tesz eleget.
- A közüzemi szerződés felmondását – mely a távhőszolgáltatás megszüntetésével jár együtt – írásban kell közölni. Ebben az esetben az épületben, épületrészben esetleg bekövetkező kár a felhasználót terheli.

(6) Szerződészegést követ el a szolgáltató, ha:

- a) a távhőszolgáltatást a szerződés szerinti időpontban nem kezdi meg,
- b) a távhőszolgáltatást nem a szerződésben meghatározott paraméterekkel szolgáltatja,
- c) felróható magatartása miatt a távhőszolgáltatási kötelezettségének 8 órát meghaladóan nem tesz eleget,
- d) a távhőszolgáltatás tervszerű munkák miatti szüneteltetéséről a fogyasztót időben (általában 8 nap) nem értesíti.

(7) A szerződésszegés következményeit jelen rendelet 10. §-a rögzíti.

(8) A szerződésszegéssel okozott - a felhasználó által hitelt érdemlően bizonyított - kárt, ha arra a díjvisszafizetés nem nyújt fedezetet, a szolgáltató köteles megtéríteni.

(9) A távhőszolgáltató mentesül a kártérítési felelősség alól, ha bizonyítja:

- a) A hibás teljesítést a berendezések előre nem látható olyan hibája okozta, amely nem áll okozati összefüggésben karbantartási és üzemeltetési hiányossággal (a szolgáltató karbantartási és szakszerű üzemeltetési feladatainak elmulasztásával)
- b) Harmadik személy hibájából történt az üzemzavar. (pl. Előre be nem jelentett energiahordozó hiány, vagy korlátozás)
- c) Az üzemzavart a szolgáltatótól és a felhasználótól függetlenül bekövetkező külső körülmény okozta. (pl. Természeti csapás)
- d) A berendezések leállítása a szolgáltató hibáján kívül szükséghelyzet, balesetveszély elhárítás, vagy sürgős hibaelhárítás miatt vált szükségessé.

(10) Szerződésszegést követ el a felhasználó, ha:

- a) a szerződésben meghatározott hőtéljesítményt túllépi,
- b) a műszaki- biztonságtechnikai követelményeknek nem megfelelő berendezést helyez üzembe,
- c) a fogyasztói berendezéseken - a szolgáltató hozzájárulása nélkül - átalakítási munkákat végez,
- d) a szolgáltató által elhelyezett ólomzárat megsérti,
- e) az elszámolás alapjául szolgáló mérőberendezéseket szándékos vagy vétkes gondatlansággal megrongálja, azok ellenőrzését, leolvasását szándékosan megghiúsítja vagy annak bármilyen befolyásolásával vételez,
- f) a távhőszolgáltatás díját nem, vagy késedelmesen fizeti,
- g) korlátozási rendelkezéseknek nem tesz eleget.

(11) Ha a felhasználó vagy a díjfizető a Tszt. 49. § (2) bekezdésének a), c)-d), f)-g) pontjaiban meghatározott szerződésszegést követi el, vagy egyéb módon szabálytalan vételezést valósít meg, akkor a szolgáltatás díján felül pótdíjat köteles fizetni. A pótdíj mértéke az éves alapidíj - a

szerződésszegés időtartamával arányos rész - háromszorosa. A szerződésszegés jogkövetkezményeit egyebekben jelen rendelet 10. §-a rögzíti. A szerződésszegéssel okozott - a szolgáltató által hitelt érdemlően bizonyított - kárt a felhasználó köteles megtéríteni.

(12) A távhőszolgáltató jogosult a felhasználó vételezését, a felhasználói berendezés állapotát a felhasználási helyen ellenőrizni. Az ellenőrzést a lakás, helyiség használó, illetőleg a lakossági felhasználó lakásában, helyiségeiben a személyes érdekeinek figyelembe vételével kell végezni. Az ellenőrzést 8 és 20 óra között, munkanapokon kell elvégezni és az ellenőrzést végző személyt az arra feljogosító, fényképes igazolvánnyal kell ellátni.

(13) A (7) bekezdésben meghatározott ellenőrzés, illetőleg a szabálytalan vételezésre utaló körülmények vizsgálata érdekében a felhasználó köteles a távhőszolgáltató alkalmazottja számára a felhasználási helyre való bejutást lehetővé tenni.”

### 3. §

A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 6/2006 (II.16.) önkormányzati rendelet 5. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

### „5. §

(1) A fűtési idény szeptember 15-től a következő év május 15-ig terjedő időszak.

(2) A fűtési idényen kívül a szolgáltató csak az önálló hőmennyiségmérővel rendelkező épület, épületrész felhasználói közösségének előzetes írásos megrendelése alapján köteles pótűtést teljesíteni. A felhasználói közösség pótűtés megrendelésére feljogosított képviselője a pótűtés kért időpontja előtt minimálisan 12 órával köteles a megrendelőt a szolgáltatóhoz eljuttatni. A megrendelt pótűtés időtartama 72 óránál nem lehet rövidebb. A pótűtést csak önálló hőmennyiségmérővel rendelkező épületenként, vagy épületrészenként lehet megrendelni.

(3) Amennyiben a felhasználói közösség tagjai 100 %-ban nem egyeznek bele a pótűtés megrendelésébe, a szolgáltató csak abban az esetben fogadhatja el a megrendelést, ha a felhasználói közösség megbízott képviselője írásban vállalja a felhasználói közösség részére megrendelt pótűtés díjának az épületre, vagy az épületrészre kiállított számla alapján egyösszegben való megtérítését.

(4) Költségosztóval és hőfokszabályozó szelepekkel felszerelt épületek esetén ha a felhasználók 50 %-a +1 fő a (2) bekezdésben foglaltak szerint igényli a pótűtést, a szolgáltató elfogadhatja a megrendelést, mivel a felhasználók saját igényeik szerint szabályozzák lakásuk hőmérsékletét és hőfogyasztását.

(5) Önálló hőmennyiségmérővel rendelkező egyéb felhasználók részére is csak írásos megrendelő esetén jogosult a szolgáltató pótűtést biztosítani.

(6) A pótűtés elszámolása és díja megegyezzi a fűtési idényben alkalmazott elszámolással és díjjal.

(7) A szolgáltató csak akkor köteles a pótűtést beindítani egy kazánház, illetve egy szolgáltatói hőközpont ellátási körzetében, ha az ellátási körzetbe tartozó felhasználók legalább 50 %-a megrendelte a pótűtést.

(8) A fűtési idényt megelőző és azt követő 5 napon belül (szeptember 10-15 és május 15-20 között), ha a három mérés átlagából (7,14,21 órákor a Hunyadi utcai kazánházban mérve) számított napi



súlyozott átlaghőmérséklet nem éri el a 10 °C-ot, a szolgáltató minden előzetes megrendelés nélkül jogosult a fűtést megindítani és a havi fűtésszámlával együtt a felhasználónak számlázni.

(9) Ha a fűtési idényen belül két napot meghaladóan a három mérés átlagából (7,14,21 órakor a Hunyadi utcai kazánházban mérve) számított napi súlyozott átlaghőmérséklet meghaladja a 15°C-ot, akkor a szolgáltató nem köteles folyamatos fűtést szolgáltatni.”

#### 4. §

A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 6/2006 (II.16.) önkormányzati rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

#### „6. §

(1) A felhasználó a szolgáltatásért díjat köteles fizetni, amely minden esetben:

- a) alapidíjból és
- b) hődíjból áll.

(2) A használati melegvíz szolgáltatás esetében a szolgáltató jogosult áthárítani a felhasználóra a szolgáltatott használati melegvíz víz- és csatornadíját is.

(3) Az alapidíj a távfűtés állandó költségeit tartalmazó éves díj, amelyet a lakossági és egyéb felhasználó az általa használt helyiségek fűtött légtérfogata ( $Ft/lm^3/év$ ), a külön kezelt intézmény a lekötött hőtéljesítmény ( $Ft/kW/hó$ ) után fizet.

(4) A távfűtés hődíja fűtési idényre vonatkozik, amelyet a lakossági és egyéb felhasználónak az épület, (épületrész) hőmennyiségmérőjével meghatározott, elhasznált hőmennyiségért kell fizetnie.

(5) A hőmennyiségmérő meghibásodása esetén a méretlen időszakra eső hődíj mértékéről a közüzemi szerződésben kell megállapodni. Ennek hiányában az előző 2 év hasonló mért időszakának átlagos hőmennyiségét kell a díjszámlázás alapjául venni.

(6) A használati melegvíz díját

- a) mérés esetén a vételezett vízmennyiség ( $m^3$ )
- b) általánydíjas elszámolás esetén a lakások alapterülete (2.sz. melléklet) után kell fizetnie.

(7) A használati melegvíz díja a használati melegvíz előállításához felhasznált fűtési alapidíjat, és az előállítás hődíját tartalmazza, a felhasznált hálózati hidegvíz mindenkor érvényes víz és a csatornahasználati díját nem tartalmazza, az a számlában külön kerül kiszámlázásra.

(8) A lakossági felhasználó közös helyiségei és területei vonatkozásában, valamint a egyéb felhasználó használati melegvizet csak hitelesített vízmérőn keresztül vételezhet.

(9) Az elszámolásra kerülő alapidíj:

- a) a távhőszolgáltató saját hőtermelő létesítményének energiaköltségek nélküli üzemeltetési és karbantartási költségeiből
- b) a távhőszolgáltató által a szolgáltatás végzéséhez szükséges, bérlet létesítmények, eszközök bérleti díjából



- c) a távhőszolgáltató egyéb létesítményeinek, eszközeinek (pl. Távhővezetékének) és tartozékainak, az általa üzemeltetett átvevő állomásoknak, üzemi és egyéb épületeinek az üzemeltetési és karbantartási és fenntartási költségeiből
- d) az üzemeltetés és fenntartás során szükségszerűen felhasznált és elfolyt víz díjából áll.

(10) Az elszámolásra kerülő hődíj:

- a) a távhőszolgáltató saját hőtermelő létesítményeinek közvetlen és közvetett energiaköltségeiből
- b) a távhőszolgáltató által vásárolt energia és energiahordozó költségeiből
- c) a távhőellátó rendszer üzemi hőveszteségéből áll.”

## 5. §

A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 6/2006 (II.16.) önkormányzati rendelet 8–10. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

## „8. §

- (1) Az éves fűtési alapidíjat 12 egyenlő részletben, a tárgyhónapban előre kell megfizetnie a felhasználónak a szolgáltató számlája alapján, függetlenül fogyasztásának mértékétől.
- (2) A fűtési hődíjat a lakossági és az egyéb felhasználónak a felhasználó és a szolgáltató között létrejött megállapodás szerint:
  - a) a tárgyhót követő hónapban a számla benyújtásakor, havonta kell megfizetnie, de legkésőbb a tárgyhót követő hónap utolsó napjáig, vagy
  - b) a fűtési hődíjat a lakossági és az egyéb felhasználónak a mindenkori fűtési időnyt megelőző július 1. napjától kezdődően a fűtési időnyt követő június 30. napjáig havi egyenlő összegű díjfizetési előlegként, úgyszintén a használati melegvíz díját a tárgyhót követő hónapban a számla benyújtásakor, havonta kell megfizetnie.
- (3) A fűtési hődíj havi összegének kiszámlázása a tárgyévet megelőző kettő fűtési időnyben felhasznált energiamennyiség átlaga és a mindenkori érvényes egységárral felszorozott érték egytizenketted része.
- (4) A felhasználónak a használati melegvíz díjat a tárgyhót követő hónapban a számla benyújtásakor, havonta kell megfizetnie, de legkésőbb a tárgyhót követő hónap utolsó napjáig.
- (5) Késedelmes fizetés esetén a felhasználó köteles megfizetni a mindenkori érvényes jogszabály alapján számított késedelmi kamatot, valamint a szolgáltatónak a hátralék behajtásával kapcsolatban felmerült egyéb költségeit (postaköltség, ügyvédi díj, bírósági illeték, végrehajtási előleg, végrehajtónak járó munkadíj). Fizetési megállapodás esetén az abban foglaltak szerint kell eljárni.
- (6) A szolgáltató a 6. § (5) bekezdése szerint használati melegvíz díj számlázásakor az Önkormányzat által megállapított víz- és csatornadíjat annak hatálybalépésekor külön árjövähagyás mellőzésével jogosult érvényesíteni.

## 9. §

- (1) A lakossági és az egyéb felhasználók úgy is dönthetnek, hogy az átvevő állomáson, illetőleg a mellékmérőn mért hőmennyiség díját a hőleadó berendezésekre szerelt költségmegosztók alkalmazásával számolja el a távhőszolgáltató, melyet a távhőszolgáltató az elszámoló számlában érvényesít.

(2) A költségmegosztók felszerelésének és a szükséges egyéb átalakításnak költségei a lakossági, vagy az egyéb felhasználót terhelik. A költségmegosztók adatait a felhasználók kötelesek az általuk megbízott elszámoló (vállalkozó szakcég), valamint a távhőszolgáltató rendelkezésére bocsátani.

(3) Az elszámoló számlák határidőben történő elkészítése érdekében a felhasználók legkésőbb a fűtési idény végét követő 30 napon belül kötelesek a költségmegosztók adatairól rendelkező elfogadott kiértékelést megbízott képviselőjük útján a távhőszolgáltató rendelkezésére bocsátani. A határidő elmulasztása esetén a távhőszolgáltató az épületrészek fűtött légtérfogata alapján jogosult a hőmennyiség díját felosztani a díjfizetők között.

(4) A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005.(VIII.15.) Korm.rendelet 8. mellékletének 6. sorában meghatározott Megtakarítási arány (E) értéke az ezen rendelet hatálya alá tartozó ellátási területen 0,15.

(5) Az épületrészenkénti hiteles mérés utólagos kialakítása esetén a beruházás költségei között minden esetben figyelembe kell venni a fűtés egyedi szabályozhatóvá történő átalakításának költségeit is.

(6) A költségmegosztókat évenként egyszer, a fűtési idény végét követően kell leolvasni és a mért távhő mennyiségét évenként egyszer kell elszámolni. Két leolvasási időpont között a felhasználók részfizetést teljesítenek első évben az általuk használt lakás, helyiség fűtött légtérfogata alapulvételével, majd azt követően – egyéb megállapodás hiányában – az előző évek tényleges fogyasztásainak átlaga alapján.

(7) A lakossági és az egyéb felhasználó a 8. § szerinti vagy a költségmegosztók leolvasását követő elszámoláskor mutatkozó hődíjkülönbözetet az elszámolást követő hónapban fizeti be vagy kapja vissza a távhőszolgáltatótól.

(8) Az elszámolási hődíjkülönbözet után a szolgáltató és felhasználó késedelmi kamatot csak akkor igényelhet, ha ennek befizetése, vagy jóváírása az elszámolás átvételét követő 60 napon belül nem történik meg.

(9) A költségosztókkal felszerelt lakások és egyéb felhasználók fűtési költségeinek elszámolását az alábbiak szerint kell elvégezni:

**a) Lakások esetében:**

*aa)* A lépcsőházban elhelyezett fűtőtestek, a lakásokban lévő fűtési csövek, valamint a fürdőszobában lévő csőregiszterek által felhasznált fűtési hőenergia elszámolása a lakások légköbméter mennyiségének arányában történik, melynek alapja a lépcsőház, illetve lakóháztömb hőközpontjában a távhőszolgáltató által hitelesített hőmennyiségmérő berendezésével mért fűtési energia 50 %-a.

*ab)* A lakásokban, illetve az egyéb helyiségekben költségosztóval felszerelt fűtőtestek által felhasznált fűtési hőenergia elszámolása a költségosztókon szereplő értékek arányában történik, melynek alapja a lépcsőház, illetve lakóháztömb hőközpontjában a távhőszolgáltató által hitelesített hőmennyiségmérő berendezésével mért fűtési energia 50 %-a.

**b) Egyéb felhasználók esetében:**

*ba)* Az egyéb felhasználók (üzletek, irodák) fűtési csövek által felhasznált fűtési hőenergia elszámolása a lakások légköbméter mennyiségének arányában történik, melynek alapja az épület hőközpontjában a távhőszolgáltató által hitelesített hőmennyiségmérő berendezésével mért fűtési energia 50 %-a.

*bb)* Az egyéb felhasználók (üzletek, irodák) költségosztóval felszerelt fűtőtestek által felhasznált fűtési hőenergia elszámolása a költségosztókon szereplő értékek arányában történik, melynek alapja az épület hőközpontjában a távhőszolgáltató által hitelesített hőmennyiségmérő berendezésével mért fűtési energia 50 %-a.

(10) Abban az esetben, ha a felhasználó a lakás, helyiség valamennyi melegvízcsapját megelőző vezetékszakaszon hitelesített vízmennyiségmérőt szereltet fel, a melegvízdíjat a lakás, helyiség használójára a vízmérőkön ténylegesen mért melegvíz mennyiség alapján kell havonként számlázni. Amennyiben a felhasználó minden hónap utolsó hetében a melegvízóra állást a szolgáltatónak nem jelenti be, a szolgáltató a negyedéves óraleolvasások között az előző negyedév egy hónapra jutó átlagát számlázza le.

(11) Használati melegvíz mennyiség mérésére alkalmas mérővel nem rendelkező fogyasztó terhére a melegvíz díjat, valamint annak víz- és csatornadíját – átalánydíjként – továbbra is a 2. sz. Melléklete alkalmazásával kell áthárítani.

(12) A felhasználó személyében bekövetkezett változások esetén az 1. § (4)–(5) bekezdésében előírtak szerint kell eljárni. A távhőszolgáltatás díját a bejelentett és igazolt napig a régi, ezt követően az új felhasználó terhére kell számlázni.

(13) Az épület, épületrész közös használatra szolgáló helyiségeire, területeire jutó távhőszolgáltatási díj a felhasználókra áthárítható, ha a felhasználói közösség ezt írásban kéri a szolgáltatótól, és írásban meghatározza a felosztás módját, arányait.

(14) Távhővel ellátott épületek vonatkozásában az épület tulajdonosát terheli az a díj, amely az általa nem hasznosított lakás, helyiség légterfogatával arányos.

## 10. §

(1) Abban az esetben, ha a távhőszolgáltatás díját a felhasználó ismételt felszólítás ellenére sem fizeti meg, szolgáltató jogosult a felhasználó tulajdonában lévő lakásnak nyújtott szolgáltatást korlátozni a hátralék megfizetéséig.

(2) A korlátozás fokozatai a következők:

*a)* Lakásoknál:

*aa)* használati melegvíz szolgáltatás szüneteltetése

*ab)* fűtés csökkentés +12 °C hőmérsékletig (az épület belső átlaghőmérséklete vonatkozásában)

*b)* Nem lakóépületnél:

*ba)* a távhőszolgáltatás korlátozása

*bb)* a távhő és használati melegvíz szolgáltatás szüneteltetése

(3) A szolgáltató jogosult a felhasználónál a használati melegvíz szolgáltatás megszüntetésére és a fűtési szolgáltatás +12 °C hőmérsékletig történő korlátozására, ha:

*a)* a felhasználó a tárgydíj időszakot megelőző fűtési idény összes fűtési költségének 50 %-át meghaladó díjhátralékkal rendelkezik, vagy

*b)* 3 hónapot meghaladó időtartamban fizetési készséget nem mutatott, vagy

*c)* az *a)* és *b)* pontokban meghatározott feltételek halmozottan teljesülnek.

Ha a felhasználó a szolgáltató képviselőjét akadályozza a korlátozás végrehajtásában, ellene szabálysértési eljárás kezdeményezhető.

(4) A fűtési korlátozás lakások esetében úgy történik, hogy a szolgáltató a felhasználó hőleadó berendezéseit leszereli, és helyére csökkentett hőleadó felületű átkötőcsövet szerel, melynek

csatlakozásait ólomzárral látja el. A járulékos hőnyereség miatt a felhasználó az alapidíjat továbbra is köteles megfizetni. A fűtés korlátozása, vagy használati melegvíz szolgáltatás szüneteltetése miatt esetlegesen bekövetkező bármilyen kár megtérítése a felhasználót terheli, mint a korlátozás közvetlen okozóját, a szolgáltatót kártérítési felelősség nem terheli, a korlátozással összefüggően jelentkező fűtési panaszok orvoslására és díjmérséklésre a szolgáltató nem kötelezhető.

(5) A díjtartozás megszűnésekor a szolgáltató 24 órán belül köteles a felhasználó költségére az eredeti állapotot visszaállítani. A korlátozás végrehajtása során felmerült költségeket a szolgáltató a szolgáltatás helyreállításakor jogosult a felhasználónak leszámlázni.

(6) A Korlátozás alatt álló felhasználó köteles a szolgáltató képviselőjét az ólomzárak ellenőrzése céljából lakásába beengedni. Amennyiben az ólomzárak megsérültek, vagy a felhasználó a fűtést a szolgáltató beleegyezése nélkül visszaállította, a szolgáltató jogosult a korlátozás kezdetétől a teljes fűtési díjat visszamenőlegesen leszámlázni.

(7) A felhasználó kérheti a távfűtés szüneteltetését, ha nyilatkozatot nyújt be a szolgáltatóhoz, melyben adatainak pontos rögzítése mellett feltünteti a kért szüneteltetés időtartamát és vállalja az alábbi feltételek teljesítését:

- a) az alapidíjat továbbra is meg kell fizetnie.
- b) csatolni kell a kérelemhez a közvetlenül érintett felhasználók és a fűtési rendszer tulajdonosának vagy megbízottjának (közös képviselő) írásos hozzájáruló nyilatkozatát.
- c) kérelmező vállalja a szüneteltetéssel járó összes felmerülő költség (szerelés, ürités, töltés, cső szigetelés, stb.) előretörtető megfizetését.
- d) kérelmező nyilatkozatban vállalja a szüneteltetésből következő esetleges károk megtérítését.

(8) A szomszédos tulajdonosoknak nyilatkozniuk kell annak tudomásulvételéről, hogy:

- a) a tulajdonukban levő helyiségek belső hőmérséklete bizonytalanná válhat.
- b) a szüneteltetéssel összefüggően jelentkező fűtési panaszok orvoslására és díjmérséklésre a szolgáltató nem kötelezhető, valamint a fűtés szüneteltetéséből adódó épület károsodásért szolgáltatóval szemben kárigény nem érvényesíthető.
- c) a szüneteltetett helyiségekben üzem alatt levő fűtési rendszer elemeinek meghibásodása esetén a fűtési rendszer tulajdonosa a hozzáférhetőségről köteles gondoskodni. A meghibásodásból eredő károkért a szolgáltatóval szemben kárigény nem érvényesíthető.”

## 6. §

A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 6/2006 (II.16.) önkormányzati rendelet 13. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „13. §

(1) A távhőszolgáltatót a (2) bekezdésben foglalt esetekben díj visszafizetési kötelezettség terheli.

(2) Ha a távhőszolgáltatás az egymást követő kettő, vagy több napon át csökkentett mértékű és ezért

- a) valamely fűtött helyiségben az előírt és a tényleges belső hőmérséklet különbsége 5 °C-nál kevesebb,
  - b) a melegvíz hőmérséklete a kifolyónál mérve 35-39 °C,
- a lakossági és egyéb felhasználót a fűtési hődíjból, illetve a melegvízdíjból arányos díjvisszatérítés illeti meg.

(3) Szüneteltetésnek tekintendő az, ha valamely fűtött helyiség, vagy a szolgáltatott használati melegvíz hőmérséklete az előírtnál vagy a szerződésben foglaltaknál 5 °C-kal, vagy ezt meghaladóan

kisebb. Ebben az esetben a felhasználónak visszatérítendő a fűtési hődíj 70 %-a, a melegvízdíjból pedig annak 50 %-a.”

## 7. §

A távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 6/2006 (II.16.) önkormányzati rendelet 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

## „15. §

E rendelet alkalmazásában:

1. **csatlakozási pont:** a szolgáltatói és a felhasználói berendezés határán, találkozási pontján beépített elzáró szerelvénynek a felhasználó felé eső oldala, elzáró szerelvény hiányában a felhasználási helyet magában foglaló ingatlan (épület, építmény, telek) tulajdoni határa;
2. **díjfizető:** épületrészenkénti díjmegosztás esetén az épületrésznek a közüzemi szerződésben megnevezett tulajdonosa, az e törvényben meghatározott esetekben az épület, építmény vagy az épületrész bérlője, használója;
3. **épületrész:** e törvény alkalmazásában a távhővel ellátott épületnek, építménynek, ingatlannak funkcionálisan önálló, külön vagy közös tulajdonban lévő része (lakás, üzlethelyiség, lépcsőház stb.);
4. **felhasználási hely:** a felhasználó tulajdonában lévő, a közüzemi szerződés tárgyát képező olyan épület, építmény, épületrész, amelynek távhőfogyasztása önállóan mérhető;
5. **felhasználó:** a távhővel ellátott épületnek, építménynek, a törvényben meghatározott esetben az épületrésznek a távhőszolgáltatóval a távhő mérés szerint történő szolgáltatására vonatkozóan közüzemi szerződéses jogviszonyban álló tulajdonosa, több tulajdonos esetén a tulajdonosok közössége [a társasház, a lakásszövetkezet, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti közös tulajdon esetén a tulajdonostársak]. Abban az esetben, ha a távhőfelhasználás a több személy tulajdonában lévő épület valamennyi épületrészeiben mérhető, a felhasználó az egyes épületrészek tulajdonosa is lehet. A felhasználó lehet lakossági vagy egyéb felhasználó:
  - a) **lakossági felhasználó:** a lakóépület és a vegyes célra használt épület tulajdonosa, tulajdonosainak közössége, épületrészenkénti hőmennyiségmérés esetén az egyes épületrészek tulajdonosa;
  - b) **külön kezelt intézmény:** egyéb felhasználók közül a központi költségvetési szerv, a központi költségvetési szerv költségvetési intézménye, a helyi önkormányzat, a helyi önkormányzat költségvetési intézménye, valamint a normatív állami támogatásban részesülő, közfeladatot ellátó, nem nyereség- és vagyonszerzési célt szolgáló egyéb intézmény.
  - c) **egyéb felhasználó:** az a) pontban nem említett épület, építmény tulajdonosa, tulajdonosainak közössége, épületrészenkénti hőmennyiségmérés esetén az egyes épületrészek tulajdonosa;
6. **felhasználói berendezés:** a felhasználói hőközpont, a hőfogadó állomás, a felhasználói vezetékhálózat, a hőleadó készülékek, a hőhasznosító és keringtető berendezések, a tágulási tartály és a felhasználó által felszerelt fűtési és használati melegvíz-mérők, költségmegosztók;
7. **hőfogadó állomás:** egy épület vagy építmény távhőellátása céljából, a hőhordozó közeg fogadására, továbbítására szolgáló technológiai berendezés, ahol a felhasználók részére átadott távhőmennyiség mérése, mennyiségi szabályozása is történhet;
8. **hőhordozó közeg átalakítása:** a hőhordozó közeg fizikai jellemzőinek megváltoztatása;
9. **hőközpont:** a hőhordozó közeg kiadására, elosztására, fogadására, átalakítására, mennyiségének szabályozására, illetőleg a távhő átadására szolgáló technológiai berendezés. A hőközpont lehet termelői hőközpont, szolgáltatói hőközpont és felhasználói hőközpont;



- a) **szolgáltatói hőközpont:** több épület vagy építmény távhővezeték-hálózat útján történő hőellátása céljából, az ellátandó épületeken vagy építményeken kívül, vagy azok egyikében elhelyezett, a hőhordozó közeg fogadására, átalakítására, mennyiségének szabályozására, elosztására, mérésére szolgáló technológiai berendezés. A szolgáltatói hőközpontokkal azonos módon kell kezelni azokat a kazánházakat, melyekből - hőközpont közbeiktatása nélkül - közvetlenül történik a fogyasztók hőellátása;
- b) **felhasználói hőközpont:** egy épület vagy építmény hőellátása céljából a hőhordozó közeg fogadására, átalakítására, mennyiségének szabályozására, mérésére szolgáló technológiai berendezés;
10. **szabálytalan vételezés:** a távhő felhasználásáról szóló közüzemi szerződés nélküli távhőfogyasztás vagy a távhőnek szerződésszegő módon történő vételezése;
11. **távhő:** az a hőenergia, amelyet a távhőtermelő létesítményből hőhordozó közeg (gőz, melegített víz) alkalmazásával, távhővezeték-hálózaton keresztül, üzletszerű tevékenység keretében a felhasználási helyre eljuttatnak;
12. **távhőszolgáltatás:** az a közüzemi szolgáltatás, amely a felhasználónak a távhőtermelő létesítményből távhővezeték-hálózaton keresztül, az engedélyes által végzett, üzletszerű tevékenység keretében történő hőellátásával fűtési, illetve egyéb hőhasznosítási célú energiaellátásával valósul meg;
13. **távhőszolgáltató:** az a gazdálkodó szervezet, amely meghatározott településen vagy a település meghatározott részén a távhő üzletszerű szolgáltatására engedélyt kapott;
14. **üzletszabályzat:** a működési engedélyt kiadó közigazgatási szerv által jóváhagyott és az illetékes fogyasztóvédelmi felügyelőség által véleményezett szabályzat, amely a helyi szolgáltatási sajátosságok figyelembevételével szabályozza a távhőszolgáltató működését és meghatározza a távhőszolgáltató kötelezettségeit és jogait, szabályozza a távhőszolgáltató és a felhasználó szerződéses viszonyát, a mérés és elszámolás rendjét, valamint a szolgáltatónak a felhasználóval, a fogyasztóvédelmi felügyelőségekkel és a felhasználók társadalmi érdekképviselői szervezeteivel (a továbbiakban: felhasználói érdekképviselő) való együttműködését.
15. **Lakóépület:** az, amelyben az épület összes alapterületének 50 %-át meghaladó mértékben lakás van.
16. **Vegyes célra használt épület:** az, amelyben a lakások alapterülete az épület összes alapterületének 50 %-át nem haladja meg.
17. **Nem lakás céljára szolgáló épület:** az, amely kizárólag ipari, építőipari, mezőgazdasági, vízgazdálkodási, kereskedelmi, raktározási, szolgáltatási, igazgatási, honvédségi, rendészeti, művelődési, oktatási, kutatási, egészségügyi, szociális, jóléti és más gazdasági célra szolgált, tekintet nélkül a benne levő munkakörrel kapcsolatos szolgálati lakásra.
18. **Közös használatra szolgáló helyiség:** általában a mosókonyha, a szárítóhelyiség, a közös fürdőszoba, a közös WC, a gyermekocsi- és kerékpártároló helyiség, a közös pince, illetve padlástér.
19. **Közös használatra szolgáló terület:** a kapualj, a lépcsőház, a zárt folyosó.
20. **Nem lakás céljára szolgáló helyiség:** általában az üzlet, műhely, rendelő, iroda, továbbá a barkácműhely, a klubszoba, a hozzátartozó helyiségekkel, a gépkocsitároló, valamint a lakások rendeltetésszerű használatához nem szükséges és egyéb célra hasznosított helyiség.
21. A rendelet alkalmazásában **fűtött az a helyiség:** amelyben fűtőtest vagy egyéb hőleadó berendezés, vagy a szomszédos helyiségekből átáramló hő biztosítja az építésügyi előírásokban meghatározott hőmérsékletet. Fűtött alapterületnek, illetőleg légtérnek e helyiségek (8) pont szerinti alapterületét, illetve légterét kell tekinteni.
22. **A fűtött légtérfogat meghatározásánál:**
- a) alapterületként kell figyelembe venni a falsíkok közötti, valamint a beépített szekrény által elfoglalt területe.



- b) nem vehetők figyelembe a falsíkokon kívül eső területek, valamint a falsíkokból kiugró falpillérek által elfoglalt területek, ha azok mérete 1,5 m<sup>2</sup>-nél kisebbek.
  - c) nem vehetők figyelembe az éléskamra (kamraszekrény, valamint a lakás (helyiség) légterének a közművezetéseket védő burkolat mögötti része.
  - d) a fürdőszoba légterének csak 60 %-a vehető figyelembe, ha az előírt hőmérsékletet - műszaki tervek alapján - kiegészítő fűtéssel (pl.: villamos, vagy gázhősugárzó) biztosítja.
23. **Költségosztó:** Az a hőleadókra szerelt technikai eszköz, amelyekkel az elszámolást végző megállapítja, hogy az egyes hőleadók milyen arányban részesültek a mérőkör hiteles hőmennyiségmérőjén megállapított hőfogyasztásból.

### **Záró rendelkezések”**

#### **8. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Farkas Éva Erzsébet s. k.**  
**polgármester**

**dr. Bodnár Gréta s. k.**  
**jegyző**

**2. melléklet „a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú rendelettervezet**

## **INDOKOLÁS**

**Makó Város Önkormányzata Képviselő-testületének a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 6/2006.(II.16. ) Makó ör. rendelet módosításáról**

### **RENDELETTERVEZET-hez**

#### **Általános indokolás**

A rendelet módosítására legutóbb 2016. október 27. napján került sor. Az elmúlt időszak jogszabályváltozásai, valamint a távhőszolgáltatás üzemeltetésével összefüggő tapasztalatok alapján szükségessé vált a rendelet felülvizsgálata.

#### **Részletes indokolás**

##### **Az 1. §-hoz**

A módosítás a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény számát aktualizálja, továbbá a „közületi felhasználó” fogalom helyett az „egyéb felhasználó” fogalom kerül alkalmazásra, tekintettel arra, hogy a „közületi felhasználó” fogalom használata nem áll összhangban a Távhő tv. értelmező rendelkezéseivel és ellentmondásos az önkormányzati rendelet értelmező rendelkezéseivel is (amelyben nem szerepel a közületi felhasználó fogalma).

A fentiek alapján az önkormányzati rendelet fogalomhasználatának módosítása szükséges, ennek keretében a „közületi felhasználó” kifejezés (gyűjtőfogalom) önkormányzati rendeletről törölni kerül és a közületi felhasználó helyett az „egyéb felhasználó” illetőleg szükség szerint a „külön kezelt intézmény” fogalma kerül alkalmazásra.

##### **A 2. §-hoz**

A rendelettervezet ezen szakasza a jogalkotásról és a jogszabály szerkesztéséről szóló jogszabályoknak történő megfelelést tartalmazza (bekezdésekre tagolás, szabályos felsorolás jelölések).

Továbbá a jelenleg hatályos önkormányzati rendelet 10.§-a kizárólag a szolgáltatás korlátozásáról és szüneteltetéséről rendelkezik. A távhő rendszer felépítése, kialakítása ugyanakkor nem teszi lehetővé a távhőszolgáltató részére az egyes épületrészek díjfizetőivel szembeni önálló fellépést és a szolgáltatás korlátozásának, szüneteltetésének elkülönült alkalmazását az egyes felhasználókkal szemben. A hivatkozott műszaki jellegű szankción túlmenően az önkormányzati rendelet nem tartalmazott semminemű további hátrányos jogkövetkezményt a szerződésszegő felhasználók tekintetében.

##### **A 3. §-hoz**

Az 1. §-hoz fűzött indokolásban részletezett „egyéb felhasználó” fogalom került alkalmazásra a „közületi felhasználó” fogalom helyett, továbbá a jogalkotásról és jogszabályszerkesztéséről szóló jogszabályoknak történő megfelelés érdekében kerültek végrehajtásra technikai módosítások.

##### **A 4. §-hoz**

A rendelettervezet ezen szakasza a jogalkotásról és a jogszabály szerkesztésről szóló jogszabályoknak történő megfelelést tartalmazza (szabályos felsorolás jelölések), továbbá az alapidíj megfizetésének szabályozását határozza meg a lakossági és az egyéb felhasználókon túl a külön kezelt intézmények kapcsán is. Esetükben a lekötött hőmennyiség az irányadó.

#### **Az 5. §-hoz**

Az 1. §-hoz fűzött indokolásban részletezett „egyéb felhasználó” fogalom került alkalmazásra a „közületi felhasználó” fogalom helyett, továbbá a módosítással időkorlát közé szorítható az egyes felhasználók kiértékelésre vonatkozó adatközlése, felhatalmazást nyer egyúttal a távhőszolgáltató az egyes elszámoló számlák - fűtött légtérfogaton alapuló – határidőben történő elkészítésére a felhasználói adatközlések késedelme esetén.

A módosítás továbbá a hőmennyiség épületrészenkénti hiteles mérésének kialakítására vagy fűtési költségmegosztók alkalmazása esetére meghatározott Megtakarítási arány értékét állapítja meg.

#### **A 6. §-hoz**

A rendelettervezet ezen szakasza a jogalkotásról és a jogszabály szerkesztésről szóló jogszabályoknak történő megfelelést tartalmazza (új bekezdés jelölése), továbbá az „egyéb felhasználó” fogalom került alkalmazásra.

#### **A 7. §-hoz**

A külön kezelt intézmény fogalma kerül beépítésre a módosítással, továbbá a jogalkotásról és a jogszabály szerkesztésről szóló jogszabályoknak történő megfelelést tartalmazza (szabályos felsorolás jelölések).

#### **A 8. §-hoz**

A rendelet hatálybalépését határozza meg.