

JEGYZŐKÖNYV

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága

2025. április 9-i rendkívüli, nyilvános üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága rendkívüli, nyilvános** ülésén a Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Főépület I. emeleti nagytermében **2025. április 9. napján.**

Jelen vannak: Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, Botlik Anita, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese, Gáspár Sándor és Gábor-Nagy Árpád, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai.

Jelen vannak továbbá: dr. Bakos Tamás aljegyző, valamint a mellékelt jelenléti ív szerint.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Köszönti a megjelent bizottsági tagokat és a hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes létszámban együtt van, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Gáspár Sándor bizottsági tagot. Megkérdezi, hogy elvállalja-e.

Gáspár Sándor bizottsági tag a jegyzőkönyv hitelesítését elvállalja.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megállapítja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Gáspár Sándor bizottsági tag.

Napirendként a közzétett anyagokat javasolja elfogadásra. Kérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a napirendet elfogadását.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

52/2025. (IV.09.) ÜPB h.

Tárgy: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 2025. április 9-i rendkívüli ülésének napirendje

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága 2025. április 9-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről
2. „A Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény épületének korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása (csak bizottság)
3. A "Zöldfelület fűnyírása 2025" tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala (csak bizottság)

1. sz. napirend:

Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Ismertetésre Barna Gábornak adja meg a szót.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Elmondja, hogy Makó Város Önkormányzatának a Versenyképes Járások Programban való részvételéről kell döntenie. Járásonként 250 millió forint keret áll rendelkezésre. Négy területre lehet pályázatot benyújtani; térségi alpinfrastruktúra fejlesztés, térségi közszolgáltatás fejlesztés, térségi gazdaságfejlesztés, illetve település-üzemeltetés. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy két témakört érintően adjon be Makó Város Önkormányzata pályázatot, mindkettőt konzorciumi formában. Elsődleges támogatási kérelemként Kiszombor Nagyközség Önkormányzatával, valamint az Óföldeák Községi Önkormányzattal közösen adnának be pályázatot térségi közszolgáltatások fejlesztésére. Kiszombor esetében belterületi útépítés valósulna meg, Makó Város Önkormányzata esetében járdafelújítás, az Óföldeák Községi Önkormányzat esetében buszmegálló létesítésére nyílna így lehetőség. A másodlagos támogatási kérelemben újabb konzorcium kerülne megalapításra, Ambrózfalva Község Önkormányzata, a Földeák Községi Önkormányzat, Kiszombor Nagyközség Önkormányzata, valamint Makó Város Önkormányzata esetében. Ebben a pályázati tartalomban Makó Város Önkormányzata a városi sportcsarnok fejlesztését valósítaná meg. A konzorciumi tagok már döntöttek az önkormányzatok részéről. Az előterjesztés melléklete tartalmazza a mindkét projekthez kapcsolódó konzorciumi megállapodást, valamint a járdaépítés kapcsán azt a táblázatos formát, amely mutatja a járdakimutatást Makó tekintetében.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Gáspár Sándornak adja meg a szót.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja, települési képviselő: Kérdezi, hogy mekkora az Ardcics utcai járda szélessége.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Válaszul elmondja, hogy 1,5 méter széles.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja, települési képviselő: Szeretne pontosítani, mert polgármester asszonnyal 1,1 métert egyeztettek. Tegnap délután kinn volt Zsámboki Zsolttal, 1,35-től 1,70-ig van a járda szélessége az Ardcics utcán, ahol ez a járdajavítás lenne. Erre megoldást szeretne felkínálni, végig 1,4 méter széles legyen, papíron 1,5 méter van. Simán elbír 1,4 métert.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

53/2025. (IV.09.) ÜPB h.

Tárgy: Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Gáspár Sándornak adja meg a szót.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja, települési képviselő: Kéri, hogy a javaslatát vegyék figyelembe.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Egyetért, válaszadásra Barna Gábornak adja meg a szót.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Elmondja, hogy átvezetik a mellékletben ezen a részen 1,4-re.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja, települési képviselő: Megjegyzi, hogy szeretné elkerülni, hogy a pályázatnál nehogy gond legyen abból, hogy 1,30-ról 1,40-re csinálják, míg a papíron 1,50 van meghatározva.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Úgy gondolja, hogy a jegyzőkönyvbe belekerül, hogy képviselőtársa 1,4-öt szeretne kérni, ezért ezt a kollégák mindenképpen módosítani fogják.

2. sz. napirend:

„A Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény épületének korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Ismertetésre Barna Gábornak adja meg a szót.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Elmondja, hogy Makó Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be TOP Plusz program keretében „A Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény épületeinek korszerűsítése” tárgyában. A pályázat támogatói okiratot kapott, emiatt közbeszerzés elindítása szükséges a felújításra vonatkozóan. A közbeszerzéshez az ajánlattételi felhívást mellé tették. Kérdés esetén készséggel áll rendelkezésre. Hozzáteszi, hogy ugyanolyan eljárás lesz, mint a Kálvin téri esetben, ex ante eljárás, előzetesen fogja az Irányító Hatóság, valamint az államkincstár ellenőrizni. Amint az ellenőrzéseken a felhívás keresztülment, azt követően van a valóságos ajánlattételi szakasz.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megköszöni az ismertetést. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

54/2025. (IV.09.) ÜPB h.

Tárgy: „A Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény épületének korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1.8. be) pontja alapján akként dönt, hogy – amennyiben az Irányító Hatóság támogató vagy feltétellel támogató tartalmú nyilatkozata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Központ támogató vagy feltétellel támogató tartalmú tanúsítványát Makó Város Önkormányzata, mint Kedvezményezett megkapja a közbeszerzési eljárás megindíthatóságára vonatkozóan - a „*A Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény épületének korszerűsítése*” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás alkalmazásával (Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül) - a mellékelt eljárást megindító felhívással – feltételes közbeszerzési eljárást indít.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási Csoport
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs Ügyvédi Iroda (1173 Budapest, Összekötő utca 2.)
- Irattár

3. sz. napirend:

A "Zöldfelület fűnyírása 2025" tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő:
Ismertetésre Barna Gábornak adja meg a szót.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Elmondja, hogy Makó Város Önkormányzata „Zöldfelület fűnyírása 2025” tárgyban írt ki közbeszerzési eljárást. Négy ajánlat érkezett, amelyből kettő érvénytelen volt. A két érvényes ajánlat közül a GOLD-PEFA Kft. adta a legkedvezőbb ajánlatot, így az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy az eljárás nyerteseként a GOLD-PEFA Korlátolt Felelősségű Társaságot hirdesse ki a bizottság.

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő:
Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül - egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

55/2025. (IV.09.) ÜPB h.

Tárgy: A "Zöldfelület fűnyírása 2025" tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1. 8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy Bírálóbizottság javaslata alapján, továbbá a Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltak figyelembevételével megállapítja, hogy
 - a *Biharimező Korlátolt Felelősségű Társaság* (4002 Debrecen, Pehelyfelhő utca 19.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint,
 - a *LIZIKO NN Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság* (3214 Nagyréde, Petőfi Sándor utca 26.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint,
 - Csányi Erika egyéni vállalkozó (6771 Szeged, Szegfű utca 43.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak,
 - *GOLD-PEFA Korlátolt Felelősségű Társaság* (6900 Makó, Meskó utca 42.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1. 8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a „**Zöldfelület fűnyírása 2025**” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárásban (Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont) a közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja, és az **eljárás nyerteseként a GOLD-PEFA Korlátolt Felelősségű Társaságot** (6900 Makó, Ágyú utca 4.; Cégjegyzékszám: 06 09 025032, Adószám: 26651156-2-06) **hirdeti ki**.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási csoport
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Irattár

Székely Ildikó Etelka, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő:
Megállapítja, hogy az ülés napirendjét megtárgyalták. Megköszöni mindenkinek a bizottsági ülésen való részvételt, az ülést bezárja.


Székely Ildikó Etelka
a bizottság elnöke




dr. Borsós-Tóth Andrea
jegyzőkönyvvezető


Gáspár Sándor
jkv. hitelesítő

Jelenléti ív
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
2025. április 9-i rendkívüli, nyilvános üléséről

Székely Ildikó Etelka elnök

Székely Ildikó

Botlik Anita elnökhelyettes

[Signature]

Gáspár Sándor

[Signature]

Kültagok:

Csernus Imre

Gábor-Nagy Árpád

Gábor-Nagy Árpád

Meghívottak:

Farkas Éva Erzsébet polgármester

Czirbus Gábor alpolgármester

dr. Tiszlavicz László alpolgármester

dr. Bodnár Gréta jegyző

dr. Bakos Tamás aljegyző

[Signature]

Barna Gábor irodavezető

[Signature]

Andrási Lilla irodavezető

Horváthné Harkai Rita irodavezető

dr. Ákosi Ádám csoportvezető

dr. Dohány-Szilágyi Tímea csoportvezető

Héja Andrea csoportvezető

dr. Rövidné dr. Szentandrás Edit csoportvezető

Siket Tibor csoportvezető

Zsámboki Zsolt csoportvezető

Nagy Gábor csoportvezető

Jelenléti ív
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
2025. április 9-i rendkívüli, nyilvános üléséről

dr. Borsós-Tóth Andrea

dr. Borsós-Tóth Andrea

dr. Koczkás Réka Anna

Kaposta Áron

Czördör Szilvia ügyvezető

Makó Városgazdálkodási Nonprofit Kft.

dr. Ember Alex Frigyes vezérigazgató

MAKÓI Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság Elnökétől
6900 Makó, Széchenyi tér 22., Telefon: 511-800

M E G H Í V Ó

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testület Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága rendkívüli ülését **2025. április 9-én (szerda) 7:30 órára hívom össze**, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés épülete (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) – Nagyterem

N A P I R E N D

1. Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről
2. „A Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény épületének korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása (csak bizottság)
3. A "Zöldfelület fűnyírása 2025" tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala (csak bizottság)

Makó, 2025. április 7.

Székely Ildikó Etelka s. k.
elnök

Képviselő- testületi előterjesztés

2025. április 09.

Tárgy: **Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről**

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/279-1/2025

Melléklet: 3 db

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó
székhelytelepülés hivatala – Innovációs és
Városfejlesztési Iroda – Vagyonszoport

.....
Barna Gábor
megbízott irodavezető

Témafelelős:

.....
Barna Gábor
megbízott irodavezető

Az előterjesztést látta:

.....
.....
.....

Véleményezésre megküldve:

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**

.....
dr. Bodnár Gréta
jegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**

.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/279-1/2025

Üi.: Barna Gábor

Előterjesztés

Tárgy: Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről

Melléklet: 1. számú melléklet (járdák kimutatása) továbbá 2 db konzorciumi megállapodás tervezet

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

A vidéki Magyarország élhetőségének és népességmegtartásának támogatása, a városok és községek kiegyensúlyozott fejlődésének biztosítása, valamint a települések közötti térségi együttműködések ösztönzése érdekében Magyarország Kormánya Versenyképes Járások Programot indít (a továbbiakban: Program), melyet a közigazgatási és területfejlesztési miniszter irányít.

A Program kiemelt célja, hogy a járások szempontjából jelentős, több település helyzetét javító, illetve az adott járás lakosságának minél nagyobb hányadát érintő fejlesztések támogatásával ösztönözze a térségi és települési együttműködések, megteremtse a párbeszédet a járások települései között annak érdekében, hogy közös céljaikat minél hatékonyabban valósítsák meg.

A Program a 2023. évben az egy főre jutó GDP európai uniós átlag 120 %-át el nem érő hazai régiók járaásaiban található települési önkormányzatok és ezen települési önkormányzatoknak a jogi személyiséggel rendelkező társulásai számára kiindulásként az alábbiak szerint biztosít pénzügyi forrást:

- járásonként 500 millió Ft, amennyiben a járás székhelye megyei jogú város,
- járásonként 250 millió Ft az összes többi járás esetében.

A Program keretében vissza nem térítendő költségvetési támogatás nyújtható. A támogatás maximális mértéke a fejlesztés elszámolható költségeinek legfeljebb 100%-a. A támogatás járásonkénti maximális összege az adott járás forráskeretével megegyező összeg. A támogatott tevékenység megvalósításához a támogatáson túl saját forrás is bevonható, amely önerőből, hitelből és egyéb forrásból állhat.

Az alábbi célterületekre vonatkozóan nyújtható be fejlesztési igény, majd az előminősítési eljárást követően annak alapján támogatási igény:

- A. Térségi alpinfrastruktúra és elérhetőség fejlesztése
- B. Térségi közszolgáltatások fejlesztése
- C. Térségi gazdaságfejlesztés
- D. Településüzemeltetés

A Program keretében fejlesztési igényt települési önkormányzatok tervezett konzorciumi együttműködésükre alapozva vagy tervezett, illetve már működő jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulásként, valamint már létrejött konzorciumban nyújthatnak be. A tervezett konzorciumi együttműködést, illetve a tervezett társulási szándékot egybehangzó szándéknyilatkozattal kell igazolni.

A fejlesztési igények benyújtására a 2025. március 25. és 2025. április 9. között van lehetőség.

A benyújtott fejlesztési igényeket a Járási Fejlesztési Fórum tárgyalja meg, és a fejlesztési igények tekintetében a járási keret kétszerese mértékéig javaslatot tesz a miniszternek azok támogatására, valamint az egyes fejlesztési igények támogatásának mértékére vonatkozóan.

A támogatási döntést a miniszter mérlegelési joga alapján hozza meg és döntéséről tájékoztatja a jogosultat.

A támogatói okiratok kiadását és a támogatás folyósítását a Kincstár végzi. A Kincstár a támogatás összegét előleg formájában a támogatói okirat hatályba lépését követően átutalja a költségvetési támogatás kedvezményezettje számára.

A Versenyképes Járások Program végrehajtási rendszeréről szóló 2/2025. (II.28.) KTM rendelethez figyelemmel Kiszombor Nagyközség Önkormányzata, Makó Város Önkormányzata, Óföldségi Községi Önkormányzata egy megállapodás aláírásával, Makó Város Önkormányzata vezetésével konzorciumot kívánnak létrehozni abból a célból, hogy a Versenyképes Járások Program keretében elsődlegesen a **„Térségi alpinfrastruktúra és elérhetőség fejlesztése” felhívásra támogatási kérelmet nyújtsanak be.**

Ezen túlmenően **Ambrózfalva Község Önkormányzata, Földségi Községi Önkormányzata és Kiszombor Nagyközség Önkormányzata** továbbá **Makó Város Önkormányzata** egy másik megállapodás megkötésével, szintén Makó Város Önkormányzatának vezetésével egy másik konzorciumot is létre kívánnak hozni abból a célból, hogy a Versenyképes Járások Program keretében másodlagosan a **„Térségi közszolgáltatások fejlesztése” felhívásra támogatási kérelmet nyújtsanak be.**

Az elsődleges támogatási kérelem tartalma:

- **Kiszombor Nagyközség Önkormányzata esetében: belterületi út építése,**
- **Makó Város Önkormányzata esetében: járdafelújítás**
- **Óföldségi Községi Önkormányzata esetében: buszmegálló létesítése**

A másodlagos támogatási kérelem tartalma:

- **Ambrózfalva Község Önkormányzata esetében: települési tálalókonyha energetikai fejlesztése**
- **Földségi Községi Önkormányzata esetében: települési futballpályán öltöző felújítása**
- **Kiszombor Nagyközség Önkormányzata esetében: „Bölcsődei és óvodai ellátás fejlesztése” keretében a Bölcsőde energetikai fejlesztése, „Szociális ellátás fejlesztése” keretében KSZGYI szociális intézmény épületgépészeti fejlesztése, „Egyéb közszolgáltatási célú intézmények, épületek felújítása, korszerűsítése” keretében a polgármesteri hivatal korszerűsítése, energetikai fejlesztése és a Szolgáltatóház energetikai fejlesztése, valamint a „Kulturális, közművelődési célú szolgáltatások, intézmények fejlesztése” keretében a művelődési ház színpad technikai korszerűsítése**
- **Makó Város Önkormányzata: Sportcsarnok energetikai fejlesztése**

Az előterjesztés mellékletét képező konzorciumi megállapodás tervezetek alapján a konzorciumi tagok fejlesztési igényét tartalmazó adatlapokat a konzorcium vezetője, Makó Város Önkormányzata nyújtja be a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal informatikai rendszerén keresztül.

A projekt megvalósítását szolgáló végső konzorciumi megállapodás megkötésére a támogatási kérelem elbírálásáról szóló miniszteri döntést követően kerül sor, a döntésben meghatározott tartalommal.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, majd a határozati javaslatot fogadja el.

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Döntés a Versenyképes Járások Programban való részvételről” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Versenyképes Járások Program keretében elsődlegesen a „Térségi alpinfrastruktúra és elérhetőség fejlesztése” felhívásra Kiszombor Nagyközség Önkormányzata, Óföldségek Községi Önkormányzat, Makó Város Önkormányzatának vezetésével konzorciumot hozzanak létre és támogatási kérelmet nyújtsanak be, melyben
 - a. Kiszombor Nagyközség Önkormányzata esetében: belterületi út építése
 - b. Makó Város Önkormányzata esetében: járdafelújítás (1. sz. melléklet szerint). Támogatási kérelem összege konzorciumvezető tekintetében: br. 146.368.112 forint
 - c. Óföldségek Községi Önkormányzata esetében: buszmegálló létesítését kívánja megvalósítani.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a Versenyképes Járások Program keretében másodlagosan a „Térségi közszolgáltatások fejlesztése” felhívásra Ambrózfalva Község Önkormányzata, Földségek Községi Önkormányzata és Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Makó Város Önkormányzatának vezetésével konzorciumot hozzanak létre és támogatási kérelmet nyújtsanak be, melyben
 - a. Ambrózfalva Község Önkormányzata esetében: települési tárolókonyha energetikai fejlesztése
 - b. Földségek Községi Önkormányzata esetében: települési futballpályán öltöző felújítása
 - c. Kiszombor Nagyközség Önkormányzata esetében: Bölcsődei és óvodai ellátás fejlesztése” keretében a Bölcsőde energetikai fejlesztése, „Szociális ellátás fejlesztése” keretében KSZGYI szociális intézmény épületgépészeti fejlesztése, „Egyéb közszolgáltatási célú intézmények, épületek felújítása, korszerűsítése” keretében a polgármesteri hivatal korszerűsítése, energetikai fejlesztése és a Szolgáltatóház energetikai fejlesztése, valamint a „Kulturális, közművelődési célú szolgáltatások, intézmények fejlesztése” keretében a művelődési ház színpad technikai korszerűsítése
 - d. Makó Város Önkormányzata: Sportcsarnok energetikai fejlesztését kívánja megvalósítani. Támogatási kérelem összege konzorciumvezető tekintetében: br. 133.874.010 forint.
3. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a konzorciumok létrehozására szolgáló megállapodások aláírására és a fejlesztési adatlapok benyújtásával kapcsolatos nyilatkozatok megtételére, támogatói döntés esetén a további konzorciumi megállapodások aláírására és a támogatási igény benyújtására, valamint a szükséges nyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere,
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője,
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport,
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- Irattár

Makó, 2025. április 08.




Farkas Eva Erzsébet
polgármester

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Támogatási kérelem benyújtására

mely létrejött egyrészről:

1. Kiszombor Nagyközség Önkormányzata (székhely: 6775 Kiszombor Nagyszentmiklósi utca 8., Törzskönyvi azonosító szám: 726885, Adószám: 15726889-2-06, képviseli: Szirbik Imre polgármester),

másrészről:

2. Makó Város Önkormányzat (székhely: 6900 Makó, Széchenyi tér 22., Törzskönyvi azonosító szám: 726917, Adószám: 15726913-2-06, képviseli: Farkas Éva Erzsébet polgármester),

továbbá:

3. Óföldreák Községi Önkormányzata (székhely: 6923 Óföldreák Bajcsy-Zs. E. utca 2., Törzskönyvi azonosító szám: 357238, Adószám: 15357236-2-06, képviseli: Simonné Sinkó Erika polgármester) között (Kiszombor Nagyközség Önkormányzata, Makó Város Önkormányzat, Óföldreák Községi Önkormányzata a továbbiakban együttesen: konzorciumi tagok) – az alábbi napon az alábbi feltételek szerint:

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával konzorciumi tagok konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a **Versenyképes Járások Program** keretében elsődlegesen a „**Térségi alapinfrastruktúra és elérhetőség fejlesztése**” felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem tartalma:

- Kiszombor Nagyközség Önkormányzata esetébe: belterületi út építése
- Makó Város Önkormányzata esetében: járdafelújítás
- Óföldreák Községi Önkormányzata esetébe: buszmegálló létesítése

2. A konzorcium tagok a konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával Makó Város Polgármesterét, Farkas Éva Erzsébetet (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a konzorciumi tagok a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a Tagok fejlesztési igényeit tartalmazó adatlapot, majd a konkrét támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.

4. A konzorciumi tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelmüket, a fejlesztési igény adatlapot a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal informatikai rendszerén keresztül a Vezető nyújtja be. Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a saját településükre vonatkozó fejlesztési igényeket kidolgozzák az adatlap szerinti kötelező adattartalommal és azt a közösen megállapított határidőig a Vezető önkormányzat rendelkezésére bocsátják, annak érdekében, hogy a Vezető a konzorcium egészére vonatkozó adatlapot legkésőbb 2025. április 9-ig benyújtsa a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal főispánja részére.

5. Jelen Megállapodás aláírásával a konzorciumi tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

6. Konzorciumi tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal konzorciumi megállapodást kötnek a projektek megvalósítása érdekében.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a konzorciumi tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A konzorciumi tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Kelt: Makó, 2025. április ...

Kelt: Kiszombor, 2025. április ...

Konzorcium vezetője:

Konzorcium tagja:

.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester
Makó Város Önkormányzata

.....
Szirbik Imre
polgármester
Kiszombor Nagyközség Önkormányzata

Kelt: Óföldreák, 2025. április ...

Konzorcium tagja:

.....
Simonné Sinkó Erika
polgármester
Óföldreák Községi Önkormányzata

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Támogatási kérelem benyújtására

mely létrejött egyrészről:

1. Ambrózfalva Község Önkormányzata (székhely: 6916 Ambrózfalva, Dózsa György utca 1., Törzskönyvi azonosító szám: 357283, Adószám: 15357281-2-06, képviseli: Nagya Szabolcs polgármester),

másrészről:

2. Földeák Községi Önkormányzat (székhely: 6922 Földeák, Szent László tér 1., Törzskönyvi azonosító szám: 354644, Adószám: 15354642-2-06, képviseli: Hajnal Gábor polgármester),

továbbá:

3. Kiszombor Nagyközség Önkormányzata (székhely: 6775 Kiszombor Nagyszentmiklósi utca 8., Törzskönyvi azonosító szám: 726885, Adószám: 15726889-2-06, képviseli: Szirbik Imre polgármester),

valamint:

4. Makó Város Önkormányzat (székhely: 6900 Makó, Széchenyi tér 22., Törzskönyvi azonosító szám: 726917, Adószám: 15726913-2-06, képviseli: Farkas Éva Erzsébet polgármester),

között (Ambrózfalva Község Önkormányzata, Földeák Községi Önkormányzat, Kiszombor Nagyközség Önkormányzata és Makó Város Önkormányzata a továbbiakban együttesen: konzorciumi tagok) – az alábbi napon az alábbi feltételek szerint:

1. Jelen konzorciumi együttműködési megállapodás (a továbbiakban Megállapodás) aláírásával konzorciumi tagok konzorciumot hoznak létre abból a célból, hogy a **Versenyképes Járások Program** keretében másodlagosan a „**Térségi közszolgáltatások fejlesztése**” felhívásra (a továbbiakban: felhívás) támogatási kérelmet nyújtsanak be, és a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt célt közös együttműködéssel megvalósítsák.

A támogatási kérelem tartalma:

- Ambrózfalva Község Önkormányzata esetébe: települési tálalókonyha energetikai fejlesztése
- Földeák Községi Önkormányzata esetében: települési futballpályán öltöző felújítása
- Kiszombor Nagyközség Önkormányzata esetében: „Bölcsődei és óvodai ellátás fejlesztése” keretében a Bölcsőde energetikai fejlesztése, „Szociális ellátás fejlesztése” keretében KSZGYI szociális intézmény épületgépészeti fejlesztése, „Egyéb közszolgáltatási célú intézmények, épületek felújítása, korszerűsítése” keretében a polgármesteri hivatal korszerűsítése, energetikai fejlesztése és a Szolgáltatóház energetikai fejlesztése, valamint a „Kulturális, közművelődési célú szolgáltatások, intézmények fejlesztése” keretében a művelődési ház színpad technikai korszerűsítése
- Makó Város Önkormányzata: Sportcsarnok energetikai fejlesztése

2. A konzorcium tagok a konzorcium vezetőjének a jelen Megállapodás aláírásával Makó Város Polgármesterét, Farkas Éva Erzsébetet (a továbbiakban Vezető-t) választják.

3. Jelen Megállapodás aláírásával a konzorciumi tagok a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Vezetőt, hogy helyettük és nevükben a Tagok fejlesztési igényeit tartalmazó adatlapot, majd a konkrét támogatási kérelmet aláírja, benyújtsa és a támogatási kérelem elbírálása során a konzorciumot képviselje.

4. A konzorciumi tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelmüket, a fejlesztési igény adatlapot a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal informatikai rendszerén keresztül a Vezető nyújtja be. Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a saját településükre vonatkozó fejlesztési igényeket kidolgozzák az adatlap szerinti kötelező adattartalommal és azt a közösen megállapított határidőig a Vezető önkormányzat rendelkezésére bocsátják, annak érdekében, hogy a Vezető a konzorcium egészére vonatkozó adatlapot legkésőbb 2025. április 9-ig benyújtsa a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal főispánja részére.

5. Jelen Megállapodás aláírásával a konzorciumi tagok kötelezettségek vállalnak arra, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén a projektet az abban foglaltak szerint megvalósítják, és ennek érdekében együttműködnek.

6. Konzorciumi tagok kijelentik, hogy a támogatási kérelem támogatása esetén az abban foglalt tartalommal, valamint a támogatási kérelemben és a támogatási kérelemről hozott döntésében foglalt tartalommal konzorciumi megállapodást kötnek a projektek megvalósítása érdekében.

7. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a támogatási kérelem nem részesül támogatásban, illetve ha a konzorciumi tagok a projekt megvalósítására konzorciumi együttműködési megállapodást kötnek.

A konzorciumi tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Kelt: Makó, 2025. április ...

Kelt: Ambrózfalva, 2025. április ...

Konzorcium vezetője:

Konzorcium tagja:

.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester
Makó Város Önkormányzata

.....
Nagy Szabolcs
polgármester
Ambrózfalva Község Önkormányzata

Kelt: Földeák, 2025. április ...

Kelt: Kiszombor, 2025. április ...

Konzorcium tagja:

Konzorcium tagja

.....
Hajnal Gábor
polgármester
Földeák Községi Önkormányzat

.....
Szirbik Imre
polgármester
Kiszombor Nagyközség Önkormányzata

érintett utca	Hosszuság (fm)	szélesség (m)	terület (m2)	megjegyzés
Almási utca iskola gazdasági bejáratától a Szerecsen utcai átkötő járdáig páros o. (2336 hrsz) 112 m, átl. sz.: 1,2 m 2 oldalon szeget, m.: 40x40 es járólapp 100 m, átl. sz.: 1,1 m 2 oldalon szeget, m.: beton 105 m, átl. sz.: 1,1 m 1 oldalon szegett, m.: beton 25 fm megmaradó Barabás téglajárda	317	1,1- 1,2	360	Kiselemes térkő. Meglévő burkolat : beton, járólapp Csapadék víz: nyílt csapadék csatornába köthető
Szegfű utca (Vásárhelyi u- Attila ú)(3358 hrsz) 19 m, átlagos sz.: 1,2 m 2 oldalon szegélyezett 26 fm megmaradó beton járda	166	1,2	199,2	Kiselemes térkő! Meglévő burkolat : aszfalt Csapadék víz: kavics zsomp v marad a kiköpo
Gyóni G. u. (páros oldal) (Vásárhelyi-Nagycsillag utca között (7984 hrsz) 135 m, átlagos sz.: 1,2 m 2 oldalon szegélyezett 55 fm megmaradó beton járda	135	1,2	162	Kiselemes térkő! Meglévő burkolat : aszfalt Csapadék víz: Árok takarítás és pótlás szükséges.
Luther utca páros oldal 0-20 hsz.-ig (8594 hrsz) 331 m, átlagos sz.: 1,2 m 2 oldalon szegélyezett	331	1,2	397,2	Kiselemes térkő! Meglévő burkolat : aszfalt Csapadék víz: Árok takarítás és pótlás szükséges.
Wekerle u. páratlan oldal (Aradi-Zoltán utca között (6741 hrsz)	313	1,2	375,6	Öntött beton járda Meglévő burkolat : aszfalt Csapadék víz: Árok takarítás és pótlás szükséges.
Balassa u. páros oldal (8862 hrsz)	61	1	61	öntött beton járda javasolt
Aradi utca a Thököly utcától páros oldalon a kifelé a körforgalomig(6682 hrsz) 303 m, átlagos sz.: 1,3 m 1 oldalon szegélyezett	303	1,3	393,9	Kiselemes térkő! Meglévő burkolat : aszfalt Csapadék víz: nem kell, telken belül szikkad el!
Maros utca párosoldal (5011 hrsz) 242 m, átl. sz.: 1,3 m 1 oldalon szegett 33 fm megmaradó beton és térkő járda	242	1,3	314,6	Kiselemes térkő! Meglévő burkolat : aszfalt Csapadék víz: kavics zsomp v marad a kiköpo
Bajcsy ttp játszótére mellett (4813/29 hrsz) kétoldalas szegő	40	1,3	52	Kiselemes térkő. Meglévő burkolat : aszfalt, 1,8 m
Szent István tér templom és paróki előtt (473/4 hrsz) 58 m, átlagos sz.: 1,5 m, 1 oldalon szegélyezett 8,5 m, átlagos sz.: 1,2 m, 2 oldalon szegélyezett	66,5	1,2; 1,5	97,2	Kiselemes térkő. Meglévő burkolat aszfalt Vízvezetés megoldható.
Irányi utca -Zrínyi utca páros oldal (1791;520 hrsz)Munkácsy utca – Zrínyi utca között 174 m, átlagos sz.: 1,4 m, 1 oldalon szegélyezett 12 m, átlagos sz.: 1,4 m, 2 oldalon szegélyezett Zrínyi utca: Irinyi utca 10-12.sz. 30 m, átlagos sz.: 1,4 m, 1 oldalon szegélyezett	216	1,4	302,4	Kiselemes térkő. Meglévő burkolat aszfalt Csapadék víz: nyílt csapadék csatornába köthető. Árok takarítás és pótlás szükséges.
Ardics utca Róka utcától a Nagyér irányába páratlan olda (2011 hrsz) 222 m; átlagos sz.: 1,5 m; 1 oldalon szegélyezett	222	1,5	333	Kiselemes térkő. Meglévő burkolat aszfalt Csapadék víz: nyílt és zárt csapadék csatornába köthető
Temetők belső közlekedő járdái				
Katolikus temető Makó, Kálvária utca (1412/36 hrsz) bevezető járdaszakasz	65	1,2	78	kiselemes térkő
Katolikus temető Makó, Kálvária utca (1412/36 hrsz) bevezető járdaszakasz	65	2	130	aszfaltozás
Tulipán utcai Görögkatolikus temető (7047 hrsz)	122	1,2	146,4	kiselemes térkő
Batthyány utca református temető (5866/5 hrsz)	122	1,2	146,4	kiselemes térkő
Sírkert utcai Újvárosi Református temető (1036/32 hrsz)	300	1	300	mart aszfalt burkolattal
			2769,5	

Bizottsági előterjesztés

2025. április 09.

Tárgy: „A Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény
épületének korszerűsítése” tárgyú
közbeszerzési eljárás megindítása

Előterjesztő: dr. Bodnár Gréta jegyző

Ügyiratszám: I/280-1/2025

Melléklet: Ajánlattételi felhívás

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó
székhelytelepülés
Innovációs és Városfejlesztési Iroda
Beruházási csoport

.....
dr. Juhos Bernadett

Témafelelős:
Barna Gábor
megbízott irodavezető

Az előterjesztést látta:
.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**
dr. Bakos Tamás
aljegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**
dr. Bodnár Gréta
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: I/280-1/2025

Üi.: dr. Juhos Bernadett

Előterjesztés

Tárgy: „A Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény épületének korszerűsítése” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítása

Melléklet: Ajánlattételi felhívás

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság**

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű tárgyalásos eljárás alkalmazásával (Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül) a mellékelt eljárást megindító felhívással, feltételes közbeszerzési eljárást kíván lefolytatni a „*A Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény épületeinek korszerűsítése*” tárgyában.

A kiírás részletes feltételeit az előterjesztés mellékletét képező ajánlattételi felhívás tartalmazza.

Figyelemmel a 2021–2027 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 188.§ (1) bekezdésére, Makó Város Önkormányzata, mint Kedvezményezett, a közbeszerzési eljárást akkor indíthatja meg, ha rendelkezésére áll az Irányító Hatóság támogató vagy feltétellel támogató tartalmú nyilatkozata és a Nemzeti Fejlesztési Központ (a továbbiakban: NFK) támogató vagy feltétellel támogató tartalmú tanúsítványa. Ennélfogva Makó Város Önkormányzata a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően a közbeszerzési dokumentumokat és az egyéb, ellenőrzéshez szükséges dokumentumokat előzetes ellenőrzés céljából megküldi az Irányító Hatóság és ezzel egyidejűleg az NFK részére.

A közbeszerzési eljárás megindítására csak az Irányító Hatóság fent megnevezett nyilatkozata, valamint az NFK fent megnevezett tanúsítványa birtokában kerülne sor.

Az előzményekről röviden:

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2024. február 21. napján döntött arról, hogy a TOP-Plusz 3.4.1-23 számú Humán infrastruktúra fejlesztés pályázati felhívásra pályázatot nyújt be a Makó Város Önkormányzata a fenntartásában lévő Makói Óvoda Kassai utcai tagintézmény épületének korszerűsítése céljából, melyre önerőt nem volt szükséges biztosítani. A pályázat pozitív elbírálásra került, a Támogatási Szerződés 2025. március 12. napján aláírásra került, mely szerint a Projekt támogatásának intenzitása a Projekt elszámolható összköltségének 100%-a.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1.8. be) pontja alapján akként dönt, hogy – amennyiben az Irányító Hatóság támogató vagy feltétellel támogató tartalmú nyilatkozata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Központ támogató vagy feltétellel támogató tartalmú tanúsítványát Makó Város Önkormányzata, mint Kedvezményezett megkapja a közbeszerzési eljárás megindíthatóságára vonatkozóan - a „*A Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény épületének korszerűsítése*” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás alkalmazásával (Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül) - a mellékelt eljárást megindító felhívással – feltételes közbeszerzési eljárást indít.

Határidő: azonnal

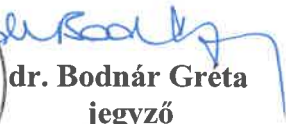
Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási Csoport
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs Ügyvédi Iroda (1173 Budapest, Összekötő utca 2.)
- Irattár

Makó, 2025. április 07.




dr. Bodnár Gréta
jegyző

a Közbeszerzési Hatóság Hivatalos Lapja			
Eljárást megindító felhívás			
A Kbt. 112. § (1) bekezdés a) pont szerinti eljárások esetében.			
I. szakasz: Ajánlatkérő			
I.1) Név és címek¹(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)			
			Makó Város Önkormányzata
Kapcsolattartó személy: Dr. Juhos Bernadett			Telefon: +36 62511842
E-mail: juhos.bernadett@maiko.hu			Fax : +36 62511842
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: https://www.mako.hu A felhasználói oldal címe: https://www.mako.hu			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név: dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs Ügyvédi Iroda			Nemzeti azonosítószám:
Postai cím: Összekötő utca 2.			
Város: Budapest	NUTS-kód HU110	Postai irányítószám: 1173	Ország: Magyarország
Egyéb címadatok:			
Kapcsolattartó személy: dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs			Telefon: +36
E-mail: kozbeszerzes@szollosibarath.hu			Fax: +36
Internetcím(ek) Az ajánlatkérő általános címe: http://www.szollosibarath.hu/ A felhasználói oldal címe: http://www.szollosibarath.hu/			
I.2) Közös közbeszerzés			
☐ A szerződés közös közbeszerzés formájában valósul meg. NEM ☐ Meghatalmazott ajánlatkérő nélkül. ☐ Az I.1) pontban feltüntetett ajánlatkérők közül meghatalmazott ajánlatkérő: (adja meg ajánlatkérő nevét) ☐ Ajánlatkérőnek minősülő meghatalmazott szervezet, mely az I.1) pontban nem került feltüntetésre: (adja meg a szerződést nem kötő ajánlatkérőnek minősülő szervezet nevét, címét és azonosítószámát) ☐ Több ország részvételével megvalósuló közös közbeszerzés. ☐ A szerződést központi beszerző szerv ítéli oda.			

I.3) Kommunikáció	
X A közbeszerzési dokumentumok korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL) https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR...../reszletek ☐ A közbeszerzési dokumentumokhoz történő hozzáférés korlátozott. További információ a következő helyről érhető el: (URL)	
További információ a következő címen szerezhető be X a fent említett cím ☐ másik cím: (adjon meg másik címet)	
Az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtandó X elektronikus úton: (URL) https://ekr.gov.hu/portal. Az eljárás EKR azonosítója: EKR..... ☐ a fent említett címre ☐ a következő címre: (adjon meg másik címet)	
☐ Az elektronikus kommunikáció olyan eszközök és berendezések használatát igényli, amelyek nem általánosan hozzáférhetők. Ezen eszközök és berendezések korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen: (URL)	
I.4) Az ajánlatkérő típusa	
☐ Központi szintű X Regionális/helyi szintű ☐ Közjogi szervezet	☐ Közszolgáltató ☐ Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdés] ☐ Egyéb:
I.5) Fő tevékenység (klasszikus ajánlatkérők esetében)	
X Általános közszolgáltatások ☐ Honvédelem ☐ Közrend és biztonság ☐ Környezetvédelem ☐ Gazdasági és pénzügyek ☐ Egészségügy	☐ Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció ☐ Szociális védelem ☐ Szabadidő, kultúra és vallás ☐ Oktatás ☐ Egyéb tevékenység:
II. szakasz: Tárgy	
II.1) Meghatározás	
II.1.1) Elnevezés: Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény korszerűsítése	Hivatkozási szám:
II.1.2) Fő CPV-kód: 45000000-7 – Építési munkák Kiegészítő CPV-kód ^{1 2} [] [] []	
II.1.3) A szerződés típusa X Építési beruházás	
II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése: Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény korszerűsítése TOP Plusz 3.4.1-23 számú pályázat keretein meglevő óvoda épületek felújítása	
II.1.5) Becsült érték: Pénznem: (ÁFA nélkül; keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében a szerződéseknek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)	
II.1.6) Részekre bontás A beszerzés részekből áll X nem	
Ajánlatok benyújthatók o valamennyi részre o legfeljebb a következő számú részre: [] o csak egy részre ☐ Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma:	

☐ Az ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a következő részek vagy részcsoporthoz kombinációjával ítéljen oda szerződéseket:

Részekre bontás kizárásának indoklása: Az elvégzendő feladatok, az építési beruházás jellege, a műszaki egység, valamint a gazdasági ész-szerűség a kivitelezés során nem teszi lehetővé az eljárás részekre bontását. A jelen közbeszerzési eljárás esetén, figyelemmel annak műszaki tartalmára a részekre történő ajánlattétel biztosítása azt jelentené, hogy az egymással összefüggő ugyanazon építményen végzendő szakági munkákra lehetne külön-külön ajánlatot tenni. A megvalósítandó feladatok szakmailag is szorosan kapcsolódnak egymáshoz, illetve az egyes munkanemek megvalósítása során a munkafázisok lebonyolítása szoros összehangolást igényel. A munka nem tartalmaz olyan részfeladatokat, melyek a többitől gazdaságosan, műszakilag elválaszthatóan, önálló egységként kezelhetők, továbbá az egyes építési munkálatok megbontása nem lenne gazdaságos és a felelősségérvényesítését tekintve sem ésszerű. Az egymásra épülő munkanemek megosztása jótállási problémákat vethet fel. A kötelező munkaterület lehatárolás következményeként a kivitelező felelős mindenért (anyagmozgatás, munkavégzés, megközelítés, stb.), ami azon belül történik. A fentiekben túlmenően a részajánlattétel azért sem lehetséges, mivel több különálló kivitelező organizációs és vonulási irányait nem lehet úgy biztosítani, hogy azok ne idézzenek elő élet- és balesetveszélyes állapotot, lásd.: helyszínrajzon épületek és ingatlan bejárat viszonylata. Gazdaságilag, projekt szempontból, műszaki szempontból az egyidejű munkavégzés szükséges részajánlat esetén, amelynek annak műszaki biztosítása, megszervezése nem, vagy csak jelentős többletköltséggel/idővel biztosítható.

II.2.1) Elnevezés: Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény korszerűsítése	Rész száma:
II.2.2) További CPV- kód(ok): Fő CPV-kód: 45000000-7 – Építési munkák Kiegészítő CPV-kód1 2 [][][][] 45210000-2 - Magasépítési munka 45315000-8 Fűtés és egyéb villamosépület-berendezések villamos szerelése. 45315100-9 Villamos gépészeti szerelési munkák. 45261400-8 Szigetelési munkák. 45330000-9 Víz-, gázvezeték-szerelési és szanitorszerelési munka. 45331000-6 Fűtés, szellőzés és légkondicionálás szerelése. 45442100-8 Festés	
II.2.3) A teljesítés helye: NUTS-kód: HU333 Csongrád-Csanád A teljesítés helye: 6900 Makó, Kassai utca 3., 2369 hrsz	
II.2.4) A közbeszerzés mennyisége: (az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása) Az épületek homlokzati hőszigetelést kapnának, 15 cm EPS80 és kőzetgyapot hőszigetelő rendszer kerülne kiépítésre, a földem 25 cm szőrt cellulóz szigetelést kapna. A felületek gördülőszemcsés nemes vakolattal lesznek színezve Nyílászárók cseréje szükséges 3 rétegű korszerű nyílászárókra. Az épületek belseje átépítést igényel, hogy a dolgozók szociális körülményei és a konyhatechnológia a mai előírásoknak megfelelően továbbá egy csoportszoba és az épületgépészeti tér tervek szerinti átalakítása miatt. Az épületek belső elektromos és gépészeti hálózatai és rendszerei felújításra kerülnek. Tűzjelző hálózat is ki lesz építve az épületben. Továbbá a belső burkolatok teljes cseréje megvalósul. Az épületben akadálymentes kialakítás lesz, mosdóval, bejáratlalt és egyéb szükséges kiegészítőkkal. Az építész dokumentációban meghatározott akadálymentes vizesblokk, ill. a konyhatechnológiának	

megfelelő konyhai felújítás mellett a meglévő vizesblokkok felújítása új víz csatorna alapvezeték beépítése a műszaki tartalom szerint. A belső gázszerelés a gáz- és vegyes tüzelőkazánokkal átépítésre kerül. A fűtési rendszer a tervek szerint átalakításra kerül. A meglévő acéllemezzradiátorok tovább üzemelhetnek, de termosztatikus szelepekkel kell felszerelni.

Épületvillamosság: Tárgyi tervezési munka során feladat, a min 3,78 kWp / 3 kVA villamos teljesítményű, ELVI fotovoltikus háztartási méretű kiserőmű (továbbiakban HMKE) elemeinek elhelyezése, villamos készülékeinek összekapcsolása és a belső fogyasztói hálózatba történő betáplálás. A közcélú hálózatba nem történik villamos energia betáplálás. Általános világítási és dugalj hálózat kerül kivitelezésre. A tűzvédelmi tervek alapján lesz kialakítva a biztonsági irányfény és biztonsági világítási hálózat.

Teljesítendő – tájékoztató jellegű - mennyiségek:

- Vasbeton építési munkák: 21,19 m³, 180 m²
- Szerelt Válaszfal építése hőszigeteléssel: 47,8 m³
- Tetőlécezés bontása és építése, cserépfedés: 640 m²
- Homlokzati vakolások: 404m²
- Függesztőcsatorna szerelése: 90,2 m
- PVC burkolat építése: 296 m²
- hidegburkolat építése: 72,6 m²
- Nyílászárók elhelyezése: 93 db
- Belső festés. 940 m²
- Aljzat vízszigetelés: 182 m²
- Homlokzati szigetelés: 211 m²
- Térburkolat készítése: 82 m²
- Vízvezeték hálózat építése: 277m (Gépészet)
- Gázszerelési munkák: 72 m (Gépészet)
- Fűtőhálózat: 72 m, 19 db radiátorral(Gépészet)
- Szigetelt vezeték elhelyezése védőcsőbe húzva: 1685 m (Villamosság)
- Lámpák telepítése: 122 db (Villamosság)
- Tűzjelző központ 17 db füstérzékelővel (Villamosság)
- Monokristályos napelemek elhelyezése a rendelkezésre álló tetőfelületen elhelyezve vezetékeléssel: 7 db, 150 m (Villamosság)

A kivitelezéssel érintett nettó hasznos alapterület: 377,7 m²

Az építési beruházás létesítési engedéllyel rendelkezik a beépített tűzvédelmi berendezés okán.

A kivitelezéssel érintett épületet kizárólagosan birtokolja a nyertes kivitelező, mivel az óvoda nem működik a kivitelezés ideje alatt.

Nyertes ajánlattevő feladata és költsége, hogy a szükséges közmű bekötéseket/bővítést a szolgáltatónál intézze. Ajánlatkérő meghatalmazásával.

Az épülethez tartozó telken belül, a Kassai utcai bejáraton keresztül megközelíthető 350 m² nagyságú, kialakítandó felvonulási terület lekerítése és őrzése nyertes ajánlattevő feladata.

A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében Ajánlatkérő jelen felhívásban és egyéb a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozhat. Minden ilyen esetben a megnevezés

csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, ajánlatot jelen felhívásban előírt, vagy az azzal - az adott termék vonatkozásában a részletes műszaki paraméterek tekintetében - egyenértékű termékre lehet tenni. A műszaki tartalom értékelése során az egyenértékűséget Ajánlatkérőnek kell megítélni, amely eldöntéséhez minden adatot Ajánlattevőnek kell megadnia. Ajánlattevő kötelessége tehát annak bizonyítása az ajánlatban, hogy a megajánlott termék az Ajánlatkérő által meghatározott termékkel egyenértékű. Ajánlatkérő számára ezeknél kedvezőbb jellemzőkkel rendelkező termékre is tehető ajánlat.

Részletek közbeszerzési dokumentumokban.

II.2.5) Értékelési szempontok:

o Az alábbi értékelési szempontok

2. M.1.1. alk. köv.-re bemutatott szakember, alk. köv. felüli MV-É vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakm. tap. felüli többlet szakmai tap. (0-36 hó) / Súlyszám: 10

3. M.1.2. alk. köv.-re bemutatott szakember, alk. köv. felüli MV-ÉG vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakm. tap. felüli többlet szakmai tap. (0-36 hó) / Súlyszám: 5

4. M.1.3. alk. köv.-re bemutatott szakember, alk. köv. felüli MV-ÉV vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges szakm. tap. felüli többlet szakmai tap. (0-36 hó) / Súlyszám: 5

5. A kötelezően előírt 36 hónapos jótálláson fölül megajánlott többlet-jótállás (0-24 hó) / Súlyszám: 10

Költség kritérium:

☐ Költség kritérium — Név: / Súlyszám:

☒ Ár szempont – Megnevezés: **1. Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (HUF) / Súlyszám: 70**

o Ajánlatkérő(k) által meghatározott egyéb értékelési szempont:

II.2.6) Becsült érték:

Érték Áfa nélkül: [] Érték áfa nélkül: [] Pénznem:

(keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer esetében ennek a résznek a keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer teljes időtartamára vonatkozó becsült összértéke)

II.2.7) A szerződés, keretmegállapodás vagy dinamikus beszerzési rendszer időtartama

Időtartam hónapban: vagy napban: **330**

vagy Kezdés: / Befejezés:

A szerződés meghosszabbítható x nem meghosszabbítás leírása:

II.2.8) Az ajánlattételre vagy részvételre felhívandó gazdasági szereplők számának korlátozására vonatkozó információ

(nyílt eljárás kivételével)

A gazdasági szereplők tervezett száma (keretszáma): []

vagy

Tervezett minimum: [] / Maximális szám: []

A jelentkezők számának korlátozására vonatkozó objektív szempontok:

II.2.9) Változatokra (alternatív ajánlatokra) vonatkozó információk

Elfogadhatók változatok (alternatív ajánlatok) o igen **X** nem

II.2.10) Opciókra vonatkozó információ Opciók o igen **X** nem

Opciók leírása:

II.2.11) Információ az elektronikus katalógusokról

☐ Az ajánlatokat elektronikus katalógus formájában kell benyújtani, vagy azoknak elektronikus katalógust kell tartalmazniuk

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos

o igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma: [TOP_PLUSZ-3.4.1-23-MA1-2024-00002 - A Makói Óvoda – Kassai utcai tagintézmény korszerűsítése](#)

II.2.13) További információ

Teljesítési határidő: A II.2.7) pontba foglalt teljesítési határidő az építési terület igazolt átadás-átvételétől számítható, tehát a teljesítési határideje a munkaterület átadás-átvételének megtörténtétől kezdődik. A teljesítési határidő: a munkaterület átadás-átvételétől **számított 330 naptári nap. Vállalkozó határidőben teljesít, ha munkát teljesítési határidő napjáig készre jelenti. Előteljesítés megengedett.**

A Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján AK az eljárást elektronikus közbeszerzési rendszerben (a továbbiakban: EKR) bonyolítja le, a Kbt. és az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet szabályai szerint (továbbiakban: Kr.).

Az EKR (<https://ekr.gov.hu>) használatához a Kr. 6. § (1) és (6)-(9) bekezdés szerint regisztráció szükséges.

A közbeszerzési dokumentumok a <http://ekr.gov.hu> weboldalon korlátlanul és teljeskörűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetőek a gazdasági szereplők részére. Valamennyi közbeszerzési dokumentum mindazon gazdasági szereplők részére hozzáférhető, akik – az EKR rendszerben – a megadott határidőig az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték

További információkat a KD tartalmaz.

III. szakasz: Jogi, gazdasági, pénzügyi és műszaki információk

III.1) Részvételi feltételek

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság

Az eljárásban nem lehet AT, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), m)-o) és pontjának hatálya alá tartozik. AK-nak a Kbt. 74.§ (1) bekezdés b) pontja alapján az eljárásból ki kell zárnia az olyan AT-t, alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, akivel szemben a Kbt. 62.§ (1) bekezdés h)-k) és m)-o) pontjában meghatározott kizáró okok az eljárás során következtek be.

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

AT vonatkozásában:

AT-nek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 17. § (1) bekezdése alapján EKR űrlapon, egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a Kr. 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontja szerint kell igazolnia az AK által kiadott, kitöltött EKR-űrlap benyújtásával.

Alvállalkozó és adott esetben alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában: AT a Kbt. 67. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a Kr. 17. § (2) bekezdése alapján csak nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), m)-o) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az általa alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k), m), n) és o) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá (EKR-űrlapon).

A Kr. 17. § (1) bekezdése alapján az egységes európai közbeszerzési dokumentum (EEKD) nem alkalmazandó, azonban az AK köteles elfogadni, ha az ajánlattevő a Kr. 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált – EEKD-t nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az AK által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az EEKD-ban foglalt információk valóságtartalmáért az AT felel.

Öntisztázás a Kbt. 64. § alapján.

AT vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani [Kr. 13. §]. Az EKR-ben az AKa közbeszerzési dokumentumok között elektronikus űrlapként létrehozta a Változásbejegyzésre vonatkozó nyilatkozat mintáját, amelyet az AT az elektronikus űrlap formájában köteles kitölteni és az ajánlat részeként benyújtani.

A Kr. 1. § (7) bek. alapján a kizáró okokra és az alkalmassági követelményekre vonatkozóan a közbeszerzés megkezdését megelőzően kiállított igazolások is benyújthatóak (felhasználhatóak) mindaddig, ameddig az igazolásokban foglalt tény, illetve adat tartalma valós. AK – ellenkező bizonyításig – az adat valóságtartalmát az AT erre vonatkozó külön nyilatkozata nélkül vélelmezi.

A Kbt. 69. § (11a) bekezdése is irányadó.

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság előírása:

SZ.1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az építőipari kivitelezési tevékenységet végző gazdasági szereplő nem szerepel a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvényre (Méptv.) szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők illetékes országos szakmai kamara névjegyzékében, illetve a nem Magyarországon letelepedett gazdasági szereplők esetén a letelepedés szerinti ország nyilvántartásában nem szerepel (feltéve, hogy a letelepedés szerinti ország joga azt előírja), vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal nem rendelkezik (Kbt.65.§ (1) bek. c)pont és 322/2015.(X. 30.) Korm. rend. 21.§ (1) bek.).

Szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság igazolása:

Mindkét rész vonatkozásában: SZ.1. Ajánlatkérő a nyilvántartásban szereplés tényét a Kbt. 69.§ (11) bek. szerinti nyilvántartásokban ellenőrzi. A nyilvántartásban szereplés tényét - amennyiben a Kbt. 69.§ (11) bek. szerinti nyilvántartásokban a vonatkozó adatok, illetve tények ingyenes ellenőrzésére nincsen mód - a nyilvántartás kivonatának, a nyilvántartást vezető szerv által kiállított igazolásnak vagy a nyilvántartásban szereplés tényét igazoló dokumentumnak egyszerű másolatban történő benyújtásával szükséges igazolni. Nem magyar nyelvű nyilvántartás esetén benyújtandó a releváns igazolás vagy nyilvántartás magyar nyelvű fordítása is.

Amennyiben AT az alkalmasság igazolására kapacitás nyújtó kíván bevonni, abban az esetben csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amelyben rögzítésre kerül:

- azon alkalmassági követelmény, amely igazolására ajánlattevő bevonja kapacitás nyújtó szervezetet
- azon tevékenység megjelölése, amelyet ezen kapacitás nyújtó el fog végezni a teljesítés során
- kapacitás nyújtó Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalás
- a Kbt. 65. § (12) bekezdés szerinti EKR meghatalmazás
- díjról, ellenszolgáltatásról szóló megállapodás (Kizárólag szerződéses vagy előszerződéses forma választása esetén)

III.1.2) Gazdasági és pénzügyi alkalmasság

AK előírja, hogy a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtsák be.

P.1. Ajánlattevő csatolja a Kr. 19. § (1) bekezdés a) pontja alapján valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől származó - megszűnt számláira vonatkozóan is -, az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított két évre vonatkozó nyilatkozatot, az alábbi tartalommal:

- valamennyi általa vezetett pénzforgalmi számla száma,
- mióta vezeti a pénzforgalmi számláját/számláit,
- pénzforgalmi számláján/számláin az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 24 hónapban volt-e 15 napot meghaladó sorbaállítás (attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg a működését, ha ezek az adatok rendelkezésre állnak).

Alkalmasság minimumkövetelményei:

Mindkét rész vonatkozásában: **P/1. Alkalmatlan az AT, ha bármely pénzügyi intézményi nyilatkozat alapján bármely – megszűnt is - pénzforgalmi számláján a jelen felhívás feladásától visszafelé számított két évben (24 hónapban) 15 napot meghaladó sorba állítás fordult elő.**

A sorbaállítás vonatkozásában a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény 2. § 25.pontja és 60. §-a irányadó.

Ajánlatkérő az alkalmassági feltétel igazolása kapcsán felhívja a figyelmet a Kr. 19. § (3) és (5)-(7) bekezdéseiben foglalt lehetőségekre.

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

AK előírja, hogy a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtsák be.

M.1. A Kr. 21. § (2) bek b) pontja szerint, azoknak a szakembereknek - különösen a minőség ellenőrzéséért felelősöknek - a megnevezése, végzettségük illetve képzettségük, szakmai tapasztalatuk ismertetése, akiket be kíván vonni a teljesítésbe

Amennyiben az M.1.1.-M.1.3. szerinti szakember az előírt jogosultsággal már rendelkezik az ajánlattételkor csatolandó:

- a) AT nyilatkozata a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember munkáltatóját (ajánlattételi határidő időpontjában), v. annak a személynek a megjelölését, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;
- b) a szakemberek által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozatát,
- c) szakmai gyakorlatot, valamint szakmai többlettapasztalatot igazoló szakmai önéletrajz a szakember saját kezű aláírásával (amelyből a szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata is megállapítható adott esetben). Jogosultság megléte esetén az alkalmassági követelményben előírt szakmai tapasztalat igazolása nem szükséges, azt a jogosultság megléte igazolja. A szakmai önéletrajzban fel kell tüntetni a jogosultság első

megszerzésének dátumát év-hó pontossággal, ill. az elektronikus elérési utat, ahol az adott jogosultság fennállása ellenőrizhető, illetve a kamarai nyilvántartási számot és a szakember munkáltatóját.

AK a jogosultság meglétét az elektronikus nyilvántartásban ellenőrzi.

Amennyiben a M.1.1.-M.1.3. szerinti szakember az előírt jogosultsággal nem rendelkezik az ajánlattételkor csatolandó:

- a) AT nyilatkozata a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberekről, amelyben megjelöli a bevonni kívánt szakembert (szakember neve), a szakember képzettségét / végzettségét, továbbá a szakember munkáltatójának (ajánlattételi határidő időpontjában) feltüntetésével, v. annak a személynek a megjelölésével, akivel/amellyel az adott szakember foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban áll az ajánlattételi határidő időpontjában;
- b) szakember önéletrajza a szakember saját kezű aláírásával (amelyből a szakember a minimumkövetelményben előírt jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalata egyértelműen kiderül, a szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata is megállapítható adott esetben) szakemberek végzettségét, képzettségét igazoló dokumentumok egyszerű másolata;
- c) a szakemberek által saját kezűleg aláírt rendelkezésre állásról szóló nyilatkozat.

AK szakember saját kezű aláírásaként nem fogadja el a képként beillesztett aláírásképet vagy elektronikusan odaszerkesztett aláírást, mivel az nem minősíthető szakember általi hiteles aláírásnak. Szakembernek saját kezűleg szükséges aláírnia az önéletrajzát és rendelkezésre állási nyilatkozatát, de Ajánlatkérő elfogadja az elektronikusan hitelesített aláírást is, amelyből egyértelműen megállapítható az aláíró személy.

A rendelkezésre állási nyilatkozatnak tartalmaznia kell a szakember nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy tárgyi közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerz. teljesítése alatt rendelkezésre fog állni. AK a gyakorlati idő meglétét az önéletrajz alapján ellenőrzi; az időben párhuzamos gyakorlati időket csak egyszer veszi figyelembe. Az előírt képesítési, jogosultsági követelmények tekintetében a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést minden esetben érteni kell; az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő kötelessége és felelőssége. Amennyiben az adott szakember által ellátott feladat tekintetében a felhívás/dokumentáció fogalommeghatározást tartalmaz, a szakember által ellátott feladat bemutatásának a definíció minden elemét tartalmaznia kell, vagy a szakembernek nyilatkoznia kell arról, hogy a szakmai önéletrajzban használt fogalmak megegyeznek az AK által a felhívásban rögzített fogalommeghatározásban foglaltakkal. Az alkalmasság igazolására a Kbt. 65.§ (6)-(7), (9) és (11)-(12) bekezdései, a 69. § (11a) bekezdése és a Kr. 24. § (1) bek. és 30. § (4) bek,

A szakképzettség egyenértékűségének bizonyítása ajánlattevő kötelezettsége.

M.2: AT-nek (közös AT-knek) az ajánlathoz csatolnia kell a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés

a) pontja alapján és a 23. § -a szerint az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított legfeljebb 8 éven belül megkezdett és 5 éven belül befejezett, az alkalmasság minimumkövetelményei rovatában előírt követelményeknek megfelelő, legjelentősebb referenciáinak ismertetését.

A szerződést kötő másik fél által adott igazolásnak tartalmaznia kell a következő adatokat:

- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja- sikeres műszaki átadás-átvétel időpontja év, hónap, nap pontossággal),
- teljesítés helye
- a szerződést kötő másik fél pontos megnevezése, székhelye,
- A referenciamunka rövid ismertetése (szerződés tárgya, a minimumkövetelménynek megfelelően részletezett tartalommal)

- a referenciát igazoló személy neve, telefonszáma, e-mail címe
- a saját teljesítés %-os aránya
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

AK az alk. köv. való megfelelést a Kbt. 65. § (6) bekezdésében előírtak figyelembevételével bírálja, mely szerint az előírt alk. köv. a közös ajánlattevők együttesen is megfelelhetnek. Az előírt alk. köv. az ajánlattevő bármely más szervezet (vagy személy) kapacitására támaszkodva is megfelelhet, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. [Kbt. 65. § (7) bekezdés]

Alkalmassági minimumkövetelmények:

M.1: Alkalmatlan ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik:

M.1.1.) 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. fejezet 1. rész 2. pontja szerinti (MV-É) vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezető jogosultsággal, vagy ezen jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai gyakorlattal.

M.1.2.) 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. fejezet 2. rész 3. pontja szerinti (MV-ÉG) vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezető jogosultsággal, vagy ezen jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai gyakorlattal.

M.1.3.) 1 fő szakemberrel, aki rendelkezik a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet 1. melléklet VI. fejezet 2. rész 5. pontja szerinti (MV-ÉV) vagy azzal egyenértékű felelős műszaki vezető jogosultsággal, vagy ezen jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai gyakorlattal.

A szakemberek között az átfedés nem megengedett az adott részen belül, azaz egy szakember csak egy pozícióra jelölhető egy részen belül. Részek között az átfedés megengedett.

A végzettség és/vagy képzettség egyenértékűségének bizonyítása AT kötelessége és felelőssége. Külföldön szerzett végzettségek egyenértékűségének bizonyítása (figyelembe véve a külföldi bizonyítványok és oklevelek elismeréséről szóló 2001. évi C. tv. rendelkezéseit is) az ajánlatban ajánlattevő kötelezettsége és felelőssége.

Ajánlatkérő az egyes szakemberek esetén előírt szakmai gyakorlat meglétét legkorábban az előírt végzettség megszerzésétől kezdve számítja.

M.2. Alkalmatlan az AT, ha nem rendelkezik a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontjára figyelemmel az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 éven (60 hónapon) belül befejezett (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt) **az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített:**

nettó 250 m² hasznos alapterületű épület építés-kivitelezésére és/vagy felújítására és/vagy bővítésére vonatkozó referenciával;

Az M2. alkalmassági követelmény legfeljebb kettő szerződésből igazolható.

A referenciamunkák konzorciumi formában történő teljesítés esetén a fenti adatokat a referenciaigazolásnak oly módon kell tartalmaznia, hogy abból az ajánlattevő saját teljesítése alapján az alkalmassága egyértelműen megállapítható legyen. Amennyiben a referenciaigazolás nem állítható ki az egyes ajánlattevők által végzett

munkák elkülönítésével, úgy a referenciaigazolásban a konzorciumi tagok egyetemleges kötelezettségvállalására hivatkozni kell megjelölve, hogy hány százalékos volt a teljesítésben az általa elvégzett teljesítés alapján az ellenszolgáltatásból való részesülés aránya, tekintettel a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (5) bekezdésében foglaltakra.

Amennyiben AT az alkalmasság igazolására kapacitás nyújtó kíván bevonni, abban az esetben csatolja a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet - szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt - kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amelyben rögzítésre kerül:

- azon alkalmassági követelményt, amely igazolására ajánlattevő bevonja kapacitás nyújtó szervezetet
- azon tevékenység megjelölését, amelyet ezen kapacitás nyújtó el fog végezni a teljesítés során
- kapacitás nyújtó Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kötelezettségvállalását
- a Kbt. 65. § (12) bekezdés szerinti EKR meghatalmazás
- felek ellenszolgáltatásról, díjról szóló megállapodása (Kizárólag szerződéses vagy előszerződéses forma választása esetén)

III.1.4) A részvételre vonatkozó objektív szabályok és kritériumok

III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk

- ☐ A szerződés védett műhelyek és olyan gazdasági szereplők számára fenntartott, amelyek célja a fogyatékkal élő vagy hátrányos helyzetű személyek társadalmi és szakmai integrációja
- ☐ A szerződés teljesítése védett munkahely-teremtési programok keretében történik
- ☐ A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott

III.1.6) A szerződés biztosítékai:

Ajánlatkérő az alábbi szerződéses biztosítékokat alkalmazza:

Késedelmi kötbér: mértéke a nettó vállalkozói díj 1%-a naptári naponta, minden megkezdett naptári napra. A 20 napot meghaladó késedelem esetén Ajánlatkérő jogosult azonnali hatállyal elállni (felmondani), mely okán Nyertes ajánlattevő a megghiúsulási kötbérfizetésre lesz kötelezett.

Megghiúsulási kötbér: alapja a nettó vállalkozói díj, mértéke a kötbéralap 25%-a. Amennyiben a megghiúsulás oka a késedelem, a késedelmi és a megghiúsulási kötbér együttesen nem alkalmazható. Ez esetben a megghiúsulási kötbér jár.

Jóteljesítési biztosíték nettó vállalkozói díj 5%

Általános jótállás: 36 hónap (a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárásától számítottn).

Részletes leírás a szerződéstervezetben.

III.1.7) Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei és / vagy hivatkozás a vonatkozó jogszabályi rendelkezésekre:

Ajánlattevő, szerződés, kifizetés devizaneme: HUF. A szerződés utófinanszírozású 100% intenzitásban.

Tartalékkeret: nettó vállalkozói díj 5%-a.

Részszámlázás biztosított a szerződéstervezetben rögzítettek szerint. 7 db részszámla és 1 db végszámla benyújtására van lehetőség.

Előleg: nettó vállalkozói díj 30 %-a. (Előleggel az 5.; 6.; 7. és végszámlában kell elszámolni arányosan)

Előleg-visszafizetési biztosíték: az igényelt előleg 5%-ának megfelelő összeget meghaladó részre köteles nyertes AT biztosítékot nyújtani.

Az ellenszolg. teljesítésére vonatkozó jogszabályok különösen:

- Kbt. 135. § (1), (5)-(6), (11) bek.

- Ptk. 6:130. § (1)-(2) bek.

A részletes fizetési feltételeket, valamint a számlázási ütemezést a szerződéstervezet tartalmazza.

III.1.8) A nyertes közös ajánlattevők által létrehozandó gazdálkodó szervezet:

AK kizárja a projektársaság létrehozását, de közös ajánlattétel esetén az ajánlatban a közös ajánlattevőknek csatolniuk kell egy cégszerűen aláírt megállapodást a közbeszerzési dokumentumokban részletezett minimális tartalommal. AK az önálló AT-k esetében is kizárja projektársaság létrehozását.

VI.3.9. További információk folytatása:

1. Az ajánlati kötöttség kezdő napja a végleges ajánlatok benyújtási határideje vagy amennyiben AK nem tart tárgyalást, úgy az erről szóló értesítés megküldésének időpontja.
2. Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia szükséges arról, hogy a műszaki leírással vagy szerződéstervezettel kapcsolatban van-e olyan észrevétele van, mellyel kapcsolatban tárgyalni kíván. Amennyiben van ilyen jellegű észrevétel, úgy ennek részleteit kérjük az alap ajánlatban benyújtani. Ajánlattevők nyilatkozatától függetlenül Ajánlatkérő dönthet úgy, hogy mégsem tart tárgyalást.
3. Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 117. § (1) bekezdés alapján a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok kialakításával kerül lefolytatásra a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti eljárási szabályok alkalmazásával, az alábbi eltérésekkel
 - 3.1. Ajánlatkérő egy szakaszos, tárgyalásos eljárást folytat le. AK műszaki és pénzügyi feltételekről kíván tárgyalni az ajánlattevőkkel egy közös tárgyalási kör keretében. A műszaki leírás és szerződéses feltételek azon elemei (minimumkövetelményei), melyekről Ajánlatkérő nem fog tárgyalni: Hatósági engedélyek, a műszaki leírások szerinti jogszabályi megfelelés érdekében alkalmazott műszaki megoldások / feladatok, Titoktartás, Kötbérek mértéke. AK az ajánlatok bontását követően dönthet úgy, hogy nem tart tárgyalást, erről az ajánlattevőket tájékoztatni fogja.
 - 3.2. AK alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdésben foglaltakat, azaz az ajánlatok bírálatát azok értékelését követően végzi el az alábbiak szerint:
 - a. AK előírja, hogy a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban nyújtsák be.
 - b. Amennyiben AK tart tárgyalást, úgy az ajánlatok bontását követően AK kizárólag azt vizsgálja, hogy van-e olyan AT, aki nem nyújtott be szakmai ajánlatot (árzott költségvetést). Amennyiben valamely AT nem nyújtotta be szakmai ajánlatát, úgy az ajánlat érvénytelenítésre kerül, a tárgyalásra pedig csak a nem érvénytelenített AT-k kapnak meghívást.
 - c. Amennyiben AK tart tárgyalást, úgy a tárgyalásokat követően AK bekéri a végső ajánlatokat (kizárólag felolvasólap, árzott költségvetés és Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat).
 - d. Amennyiben AK tart tárgyalást, úgy AK a beérkezett végleges ajánlatokat a korábban benyújtott ajánlattal együttesen (vagy tárgyalás nem tartása esetén az eredeti ajánlatokat) először értékeli és csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és adott esetben azt követő egy vagy több ajánlattevő vonatkozásában végzi el a bírálati cselekményeket.
4. Ajánlatkérő alkalmazza a Kbt. 73. § (2) bek. szerinti érvénytelenségi okot.

FIII.2) A szerződéssel kapcsolatos feltételek²

III.2.1) Meghatározott szakmára (képzettségre) vonatkozó információk (csak szolgáltatás megrendelés esetében)

A szolgáltatás teljesítése egy meghatározott szakmához (képzettséghez) van kötve
A vonatkozó törvényi, rendeleti vagy közigazgatási rendelkezésre történő hivatkozás

III.2.2) A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek:

III.2.3) A szerződés teljesítésében közreműködő személyekkel kapcsolatos információ

X Az AT-nek közölnie kell a szerződés teljesítésében közreműködő személyek nevét és szakképzettségét: Igen

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) Az eljárás fajtája

X Tárgyalásokat is magában foglaló eljárás

IV.1.2) Keretmegállapodásra vagy dinamikus beszerzési rendszerre vonatkozó információk **NEM**

☐ A hirdetmény keretmegállapodás megkötésére irányul

Keretmegállapodás egy ajánlattevővel

o Keretmegállapodás több ajánlattevővel

A keretmegállapodás résztvevőinek tervezett maximális létszáma:

☐ A hirdetmény dinamikus beszerzési rendszer létrehozására irányul

☐ A dinamikus beszerzési rendszert további beszerzők is alkalmazhatják

Keretmegállapodások esetén - klasszikus ajánlatkérők esetében a négy évet meghaladó időtartam indokolása:

Keretmegállapodások esetén - közszolgáltató ajánlatkérők esetében a nyolc évet meghaladó időtartam indokolása:

IV.1.3) A megoldások, illetve ajánlatok számának a tárgyalásos eljárás vagy a versenypárbeszéd során történő csökkentésére irányuló információ ☐ Több fordulóban lebonyolítandó tárgyalások igénybe vétele annak érdekében, hogy fokozatosan csökkentsék a megvitatandó megoldások, illetve a megtárgyalandó ajánlatok számát.

IV.1.4) Információ a tárgyalásról A tárgyalás lefolytatásának menete és az ajánlatkérő által előírt alapvető szabályai: *(kivéve a tárgyalás nélkül indított eljárást)* Az első tárgyalás időpontja: *(egy szakaszos tárgyalásokat is magában foglaló eljárás esetén)*

☐ Ajánlatkérő fenntartja a jogot arra, hogy a szerződést az eredeti ajánlat alapján, tárgyalások lefolytatása nélkül ítélje oda. **Igen**

Ajánlatkérő rögzíti, hogy műszaki és pénzügyi feltételekről kíván tárgyalni az ajánlattevőkkel külön-külön, egy tárgyalási kör keretében. Amennyiben az ajánlattevők ajánlatukban nem nyújtanak be műszaki vagy pénzügyi észrevételeket, úgy Ajánlatkérő az ajánlatok bontását követően dönthet úgy, hogy nem tart tárgyalást, erről az ajánlattevőket tájékoztatni fogja.

Amennyiben sor kerül tárgyalásra, úgy Ajánlatkérő rögzíti, hogy műszaki és pénzügyi feltételekről kíván tárgyalni az ajánlattevőkkel, egy tárgyalási kör keretében az ajánlattevőkkel külön-külön. **Ajánlatkérő nem kíván tárgyalni a teljesítési határidőről, értékelési szempontokról és a szerződés biztosítékainak mértékéről.** A tárgyaláson ajánlattevőt a nevében nyilatkozattételre és kötelezettségvállalásra jogosult személynek kell képviselnie. A képviseleti jogosultságot ajánlattevőnek a tárgyalás megkezdésekor igazolnia kell. Ajánlatkérő egy alkalommal kíván tárgyalni az ajánlattevőkkel, azonban fenntartja a jogot arra vonatkozólag, hogy amennyiben szükségesnek ítéli további tárgyalásokat tartson. Amennyiben az Ajánlatkérő úgy ítéli meg, hogy további tárgyalás(ok) megtartása szükséges, úgy ennek tényéről az ajánlattevőket az első tárgyalási fordulón fogja értesíteni a következő tárgyalási forduló időpontjának a megjelölésével, melyről az EKR-ben is tájékoztatást küld az ajánlattevőknek. Az ajánlatkérő a tárgyalás alkalmával egyértelműen az ajánlattevők tudomására fogja hozni, hogy mikor fogja a tárgyalásokat lezárni és meddig kell végleges ajánlatot benyújtani, melyről az EKR-ben tájékoztatást is küld ajánlattevők részére. A tárgyalások lezárásaként az ajánlatkérő az EKR-ben - amennyiben a változások nagyságrendje indokolja, új közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásával - az ajánlattevőket egy végleges ajánlat EKR-ben történő beadására hívja fel. Kötelező végleges ajánlat benyújtása. A végleges ajánlathoz ajánlattevőnek csatolnia kell EKR űrlapon a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát és a felolvasólapot, továbbá amennyiben módosítani kívánja, akkor az árazott költségvetést. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a tárgyalás során a közbeszerzés tárgya és feltételei nem változhatnak olyan módon, hogy az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban közölt feltételek olyan mértékben módosuljanak vagy egészüljenek ki, hogy annak következtében valamelyik ajánlattevő ne legyen képes a tárgyalások befejezésével végleges ajánlatot tenni, vagy az értékelés szempontjai vagy módszere változna.

A Kbt. 88. § (6) bekezdése alapján a

tárgyalás során a közbeszerzés tárgya és feltételei nem változhatnak olyan módon, hogy a) az eljárást meghirdető vagy megindító felhívásban, az ajánlattételi felhívásban és az egyéb közbeszerzési dokumentumokban közölt feltételek olyan jelentős mértékben módosuljanak vagy egészüljenek ki, amely torzítja a versenyt vagy sérti a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét, különösen ha az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az érdekelt gazdasági szereplők arra vonatkozó döntését, hogy a közbeszerzési eljárásban tudnak-e részvételre jelentkezni, vagy a változás következtében valamelyik ajánlattevő nem lenne képes a tárgyalások befejezésével végleges ajánlatot tenni, b) az értékelés szempontjai vagy módszere változzon, c) az ajánlatkérő által meghatározott, a 87. § (1) bekezdés szerinti minimumkövetelmények változzanak. Tárgyalás helyszíne: Ajánlatkérő elektronikus tárgyalást tart Microsoft Teams alkalmazás használatával. Ajánlatkérő csak tájékoztató jelleggel ad meg konkrét dátumot az első tárgyalás vonatkozásában. A tárgyalás tervezett dátuma az ajánlattételi határidő lejártát követő 5. munkanap. A tárgyalás pontos időpontjait ajánlatkérő legalább 1 munkanappal korábban megküldi az ajánlattevők részére, a meghívóban egyértelműen szerepelni fog, hogy melyik ajánlattevővel pontosan mikor tárgyal. Az ajánlattevőkkel a tárgyalás sorrendje a bontási jegyzőkönyvben szereplő sorrenddel fog megegyezni.
IV.1.5) Elektronikus árlejtésre vonatkozó információk¹² ☐ Elektronikus árlejtést fognak alkalmazni További információk az elektronikus árlejtésről:
IV.2) Adminisztratív információk
IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó korábbi közzététel² A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő Dátum: (2025.XX.XX) Helyi idő: (10:00)
IV.2.3) Az ajánlattételi vagy részvételi felhívás kiválasztott jelentkezők részére történő megküldésének tervezett napja^{4f} Dátum: (éééé/hh/nn)
IV.2.4) Azok a nyelvek, amelyeken az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések benyújthatók: [magyar] [] 1
IV.2.5) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: Az ajánlati kötöttség végső dátuma: (éééé/hh/nn) vagy Az időtartam hónapban: [] vagy napban: [60] a következő dátumtól számítva:
IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei Dátum: (2025.XX.XX) Helyi idő: (.....) Az ajánlattételi határidő lejárátát követő időponttól számított 2 óra elteltével kerül sor az ajánlatok felbontására, melyet az EKR végzi úgy, hogy a bontás időpontjában az ajánlatok az AK számára hozzáférhetővé válnak. Az elektronikusan benyújtott ajánlatok esetében a Kbt. 68. § (4) bekezdése szerinti adatokat az EKR rendszer a bontás időpontjától kezdve azonnal elektronikusán - azzal a tartalommal, ahogyan azok az ajánlatban szerepelnek - az ajánlattevők részére elérhetővé teszi. A bontási eljárás a Kbt. 68. § rendelkezései szerint és az EKR rendelet 15. §-nak megfelelően történik.
VI. szakasz: Kiegészítő információk
VI.1) A közbeszerzés ismétlődő jellegére vonatkozó információk² A közbeszerzés ismétlődő jellegű o igen X nem A további hirdetmények közzétételének tervezett ideje
VI.2) Információ az elektronikus munkafolyamatokról

☐ A megrendelés elektronikus úton történik X Elektronikusan benyújtott számlákat elfogadnak X A fizetés elektronikus úton történik
VI.3) További információk:²
VI.3.1) Feltételes közbeszerzés -- IGEN Ajánlatkérő fel kívánja hívni a figyelmet a Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 251-257. § - ában foglaltakra. A törvény 253. § (1) bekezdése alapján az eljárás feltételes eljárásként került lefolytatásra. Amennyiben az időközben megjelenő végrehajtási rendeletben meghatározásra kerülő feltételek értelmében jelen eljárásra továbbra is értelmezendők lesznek a nevezett jogszabály rendelkezései, akkor az eredmény kihirdetésének, ill. a szerződés megkötésének feltételévé válik a nevezett jogszabály 253.§ (3) bekezdése szerinti az állami beruházásokért felelős miniszternek a legkedvezőbb érvényes ajánlatra vonatkozó költségellenőrzést tartalmazó véleménye megléte. Amennyiben a jogszabályi előírás hatálya kiterjed jelen vállalkozási szerződésre és a jogszabályban meghatározott ellenőrző szervezet nem hagyja jóvá jelen szerződés megkötését azt Ajánlatkérő olyan előre nem látható bizonytalan eseményként jelöl meg, mely jelen szerződés megkötésének elmaradásához és a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéhez vezethet. (Kbt. 53.§ (5) bekezdés szerinti feltételes eljárás) A 254. § (3) bekezdése szerint a miniszter a 253 § (3) bekezdése szerinti költségellenőrzésre vonatkozó véleményét, az ajánlatkérő által a legkedvezőbb érvényes ajánlatra vonatkozó dokumentáció benyújtásától számított 45 napon belül adja meg az ajánlatkérő számára. Amennyiben a miniszter e határidőn belül költségellenőrzéssel összefüggő véleményét nem adja meg, a beszerzésre vagy közbeszerzésre vonatkozó szerződés megköthető.
VI.3.2) Az ajánlati biztosíték X Az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték adásához kötött: nem Az ajánlati-biztosíték: A befizetés helye: vagy az Ajánlatkérő fizetési számlaszáma: Az ajánlati-biztosíték befizetése (teljesítése) igazolásának módja:
VI.3.3) Konzultációra vonatkozó információk Kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő konzultáció formájában is megadja. - NEM
VI.3.4) Ajánlat érvénytelenségére vonatkozó összeg ár vagy költség esetében Ajánlatkérő az alábbi értéket meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné nyilvánítja —
VI.3.5) Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám: 0-10
VI.3.6) A módszer(ek) meghatározása, amellyel a VI.3.5) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot megadásra kerül: AK a Kbt. 76. § (2) bek. c) pont szerinti legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztására a Közbeszerzési Hatóság 2020/60 számú útmutatójában foglaltakat alkalmazza. Az értékelési szempontok szerinti értékelés során adható pontszám alsó-felső határa: 0,00-10,00pont; 0,00pont legrosszabb,10,00 pont legjobb érték. Módszerek: 1. értékelési szempont (ár): fordított arányosítás, 2-5. értékelési szempont (szakemberek és jótállás): egyenes arányosítás
VI.3.7) Életciklusköltség-számítási módszer alkalmazására vonatkozó információ

Ajánlatkérő az áru, szolgáltatás vagy építési beruházás értékeléskor figyelembe vett költségét életciklusköltség-számítási módszer alkalmazásával határozza meg. – **NEM**

VI.3.8) A bírálatra vonatkozó további információk

Az ajánlatkérő előírja a kizáró okok, az alkalmassági követelmények, valamint a Kbt. 82. § (5) bekezdése szerinti objektív kritériumok tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásoknak a részvételi jelentkezésben vagy az ajánlatban történő benyújtását - **IGEN**

VI.3.9) További információk:

1. Az ajánlatnak tartalmaznia kell a felhívásban és a KD-ban meghatározott valamennyi dokumentumot (űrlapot, elektronikusan csatolandó nyilatkozatot / igazolást). Az ajánlat megtételével kapcsolatban AK kifejezetten felhívja a figyelmet a Kbt. 41/A. § rendelkezéseire.

2. AK a hiánypótlást a Kbt. 71. §-ban meghatározottak szerint biztosítja, a Kbt. 71. § (6) bekezdés szerinti megkötést nem alkalmazza, tehát új gazdasági szereplő bevonása esetén nem korlátozza AK a hiánypótlások számát.

3. AK a Kbt. 75. § (2) bek. e) pontja szerinti eredménytelenségi okot alkalmazza.

4. AT ajánlatában be kell nyújtani a Kbt. 66. § (6) bek. (alvállalkozókról szóló), illetve a Kbt. 65. § (7) bek. (kapacitás nyújtókról szóló) nyilatkozatát, nemleges tartalom esetén is.

5. Nyertes AT-nek a szerződés hatálybalépését követő legkésőbb 5 munkanapon belül rendelkezni kell teljes körű építési-szerelési biztosítással, vagy meglévő felelősségbiztosítását jelen szerződésre ki kell terjesztenie, melyre vonatkozóan AT-nek ajánlatában nyilatkozatot szükséges benyújtania. A jelen közbeszerzési eljárás során előírt felelősségbiztosítás mértéke, terjedelme legalább :

160 millió /év és 20 millió / káresemény

mértékű teljes körű építés-szerelési felelősségbiztosítás, amely kellő fedezetet nyújt, és kiterjed a teljes szerződés szerinti munkákra, a káreseménnyel kapcsolatos többletköltségekre (romeltakarítás, szakértői költségek stb.), a meglévő és szomszédos építményekre.

6. AK az ATk alkalmasságának feltételeit és igazolásait a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékéhez képest szigorúbban állapította meg.

7. FAKSZ:

8. Jelen felhívásban, valamint a KD-ban nem szabályozott kérdésekben a Kbt., végrehajtási rendeletei, továbbá a magyar jog rendelkezései, továbbá az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. törvény irányadóak.

9. Az ajánlatot a Kbt. 40-41/B §-a alapján elektronikus példányban kell benyújtani. Elektronikus példánynak a teljes ajánlatot elektronikusan megjeleníthető formátumban (.tif, vagy .jpeg, vagy .pdf) kell tartalmaznia. Ha valamely nyilatkozatmintát az EKR-ben elektronikus űrlapként a nyilatkozat megtételének nyelvén rendelkezésre áll, a nyilatkozatot az elektronikus űrlap kitöltése útján kell megtenni, ha nem áll rendelkezésre a nyilatkozat benyújtható a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia az EKR-ben rendelkezésre bocsátott elektronikus űrlap formájában (424/2017. (XII. 19.) Korm. rend 11. § (1) bek.).

10. AK rögzíti, hogy a 322/2015. (X. 30.) K.r. 9. § (1) bekezdése szerint az értékelési szempontokra a Felolvasólapra tett megajánlások szakmai ajánlatnak minősülnek. Szakmai ajánlatnak a szakember tekintetében a szakember személyét tekintjük. A 2-4. számú értékelési szempontokra bemutatni kívánt szakember(ek) nevét az ajánlatban kötelező feltüntetni, annak elmulasztása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára figyelemmel az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

11. AK alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését.

12. AK tart helyszíni bejárást, melynek időpontja 2025. - eljárást megindítását megelőzően véglegesítendő - 12.00.óra.

13. AT nyertessége esetén M.1.1-M.1.3. pont szerinti szakembernek szerződéskötésre rendelkezniük kell a megjelölt érvényes kamarai jogosultsággal és aktív státusszal. AT-nek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén a felhívás M.1.1-M.1.3. pontra bemutatott szakemberei a szükséges jogosultságokkal és aktív kamarai státusszal rendelkezni fognak a szerződéskötéskor és a szerződés teljesítésének teljes időtartamára.

14. Az ajánlatban csatolni szükséges a teljeskörűen beárazott költségvetést.

15. Kiegészítő tájékoztatás a Kbt. 56. § és Kbt. 114. § (6) bekezdése alapján a KD-ban részletezettek szerint.

16. Az állami építési beruházások rendjéről szóló 2023. évi LXIX. Törvény 43. § (4) bek. alapján nyertes ajánlattevő az Országos Statisztikai Adatfelvételi Program kötelező adatszolgáltatásairól szóló kormányrendeletben előírt statisztikai adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez szükséges adatokat köteles megadni. Áépber tv. 44. § (5) bekezdése alapján ajánlattevő által benyújtott ajánlat üzleti titkot nem érintő részét – beleértve az árazott tétel költségvetést – a nyilvánosságra hozza, közzéteszi az EKR publikus felületén.

VI.4) E hirdetmény feladásának dátuma: (2025/...../...../)

Az európai uniós, a Kbt., annak végrehajtási rendeletei és más alkalmazandó jog előírásainak történő megfelelés biztosítása az ajánlatkérő felelőssége.

1 szükség szerinti számban ismételje meg

2 adott esetben

4 ha az információ ismert

20 súlyszám helyett fontosság is megadható

21 súlyszám helyett fontosság is megadható; ha az ár az egyetlen értékelési szempont, súlyszám nem szükséges

Bizottsági előterjesztés

2025. április 09.

Tárgy: A "Zöldfelület fűnyírása 2025" tárgyú
közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala

Előterjesztő: dr. Bodnár Gréta jegyző

Ügyiratszám: I/282-1/2025

Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Készítette: Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makói
székhelytelepülés hivatala -
Innovációs és Városfejlesztési Iroda
Beruházási Csoport

.....
dr. Juhos Bernadett

Témafelelős:
Bartha Gábor
megbízott irodavezető

Az előterjesztést látta:
.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**
dr. Bakos Tamás
aljegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**
dr. Bodnár Gréta
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Előterjesztés

Ikt.sz: I/282-1/2025

Üi.: dr. Juhos Bernadett

Tárgy: A "Zöldfelület fűnyírása 2025" tárgyú
közbekkerzési eljárásban döntés meghozatala

Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárást (Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont) indított a „Zöldfelület fűnyírása 2025” tárgyban.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2025. március 31. 10:00 óráig négy (4) darab ajánlat érkezett be az alábbi ajánlattevőktől:

1. Biharimező Korlátolt Felelősségű Társaság (4002 Debrecen, Pehelyfelhő utca 19.)
2. Csányi Erika egyéni vállalkozó (6771 Szeged, Szegfü utca 43.)
3. GOLD-PEFA Korlátolt Felelősségű Társaság (6900 Makó, Ágyú utca 4.)
4. LIZIKO NN Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (3214 Nagyréde, Petőfi Sándor utca 26.)

Makó Város Önkormányzata, mint Ajánlatkérő az eljárás során az ajánlatok bírálata kapcsán a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az értékelési sorrendben valamennyi ajánlattevő tekintetében végezte el a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdés szerinti bírálati cselekményeket.

Az eljárás során hiánypótlási felhívás, valamint felvilágosítás kérés kiküldése vált szükségessé. Az eljárási cselekmények részletes leírását az előterjesztés mellékletét képező bíráló bizottsági jegyzőkönyv tartalmazza.

A fent megjelölt eljárási cselekmények után kettő ajánlattevő, Csányi Erika egyéni vállalkozó (6771 Szeged, Szegfü utca 43.), valamint a GOLD PE-FA Korlátolt Felelősségű Társaság (6900 Makó, Ágyú utca 4.) ajánlata bizonyult érvényesnek. Megnevezett ajánlattevők árindoklása megfelelő, és mindkét ajánlattevő úgy mutatta be az ajánlati árának költségelemlit, és olyan részletességgel, hogy az megalapozottan alátámaszsa a vállalatát. Megjelölte milyen költségekkel számolt ajánlati ára kalkulálásakor és ezáltal a vállalatát teljes biztonssággal megalapozott, alátámasztott. Egyik ajánlattevővel szemben sem állnak fenn kizáró okok és mindkét Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Mindkét ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.

Az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatnak a GOLD-PEFA Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata minősül.

Figyelemmel a fentiekre, a Bírálóbizottság javasolja nyertesként kihirdetni a GOLD-PEFA Korlátolt Felelősségű Társaság (6900 Makó, Ágyú utca 4.; Cégjegyzékszám: 06 09 025032, Adószám: 26651156-2-06) ajánlattevőt és vele a szerződést megkötöni.

A Bírálóbizottság egyúttal javasolja az eljárást eredményessé nyilvánítani.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1. 8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy Bírálóbizottság javaslata alapján, továbbá a Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltak figyelembevételével megállapítja, hogy
 - a *Biharimező Korlátolt Felelősségű Társaság* (4002 Debrecen, Pehelyfelhő utca 19.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint,
 - a *LIZIKO NN Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság* (3214 Nagyréde, Petőfi Sándor utca 26.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint,
 - Csányi Erika egyéni vállalkozó (6771 Szeged, Szegfű utca 43.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak,
 - *GOLD-PEFA Korlátolt Felelősségű Társaság* (6900 Makó, Meskó utca 42.) ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1. 8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a „Zöldfelület fűnyírása 2025” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárásban (Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont) a közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja, és az **eljárás nyerteseként a GOLD-PEFA Korlátolt Felelősségű Társaságot** (6900 Makó, Ágyú utca 4.; Cégjegyzékszám: 06 09 025032, Adószám: 26651156-2-06) **hirdeti ki**.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási csoport
- Makói Közös Önkormányzati Hivatal – Makó székhelytelepülés hivatala - Pénzügyi Iroda
- dr. Szöllősi-Baráth Szabolcs Ügyvédi Iroda (1173 Budapest, Összekötő utca 2.)
- Irrattár

Makó, 2024. április 07.

 **dr. Bodnár Gréta**
jegyző

„Zöldfelület fűnyírása 2025”

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV
I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

- Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata
- A közbeszerzés tárgya:** „Zöldfelület fűnyírása 2025” (EK000400822025)
- A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Nemzeti eljárásrend - Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárást (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárást indított 2025.03.18. napján az ajánlattételi felhívás feladásával a közbeszerzési Hatóság számára 4173/2025 számon
- A közbeszerzési eljárás cselekményeire vonatkozó rövid információk:**
Eljárást megindító ajánlati felhívás feladása: 2025.03.18
Eljárást megindító ajánlati felhívás megjelenése: 2025.03.20
Közbeszerzési dokumentumok módosítása: nem volt
1.sz. Korrigendum feladása: nem volt
1. sz. Kiegészítő tájékoztatás: nem volt
Ajánlattételi határidő: 2025.03.31 10:00
Ajánlatok bontásának dátuma: 2025.03.31 11:00
Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérés 2025.04.01 (Határidő 2025.04.04 10:00)
- Eljárási cselekmény:** döntési javaslat a benyújtott ajánlatok megfelelőségéről, érvényességéről, ajánlatok értékelési sorrendjéről, valamint az eljárás eredményéről.
- Helyszín:** A Makói Közös Önkormányzati Hivatal Kistárgyaló terme, 6900 Makó, Széchenyi tér 22.
- Időpont:** 2025. április 04. 11:45
- A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bíráló Bizottság alulírott tagjai.
- Benyújtott ajánlatok:**
Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2025.03.31 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 4 darab, azaz négy ajánlat érkezett:

Név	GOLD-PEFA Kft.	LIZIKO NN Kft.	Biharimező Kft	Csányi Erika egyéni vállalkozó
Székhely	6900 Makó, Ágyú u. 4.	3214 Nagyréde, Petőfi Sándor utca 26.	4002 Debrecen, Pehelyfelhő u. 19.	6771 Szeged, Szegfű utca 43.
Adószám	26651156-2-06	28836328-2-10	24952729-2-29	56840452-1-26
Fűnyírás díja (nettó Ft/m ²)	21 Ft	19 Ft	10 Ft	23 Ft

II. AZ ÉRTÉKELÉSI SORRENDEN és AJÁNLATTEVŐK BÍRÁLATBA VONÁSA

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján az értékelési sorrendben valamennyi ajánlattevő tekintetében végzi el a Kbt. 69. (1) – (2) bekezdés szerinti bírálati cselekményeket:

- GOLD-PEFA Kft.
- LIZIKO NN Kft.
- Biharimező Kft
- Csányi Erika egyéni vállalkozó

III. HIÁNYPÓTLÁS, FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS

Ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejáráig beérkezett ajánlatokat megvizsgálta és a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kötelezettségnek teljesítése körében a Kbt. 71. §-a alapján a hiány pótlását kérte.

Hiánypótlási felhívás, felvilágosítás kérést küldött 2025.04.01. napon (Határidő 2025.04.04.10:00) az alábbi ajánlattevőknek:

LIZIKO NN Kft.

1. Előírás: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk pontjában az alábbiakat írta elő:

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott!

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban az alábbiakat írta elő:

„Zöldfelület fűnyírása 2025”

Ajánlattevőnek a csatolnia kell a megelőző év (2024. év) vonatkozásában az általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló egyszerű nyilatkozatát, attól függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.

Amennyiben az Ajánlatkérő által kért adatok a céginformációs szolgálat honlapján megismerhetők, az ajánlattevő (beszámolójának) adatait az Ajánlatkérő ellenőrzi, a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámolók csatolása nem szükséges.

Amennyiben ajánlattevő alvállalkozót vesz igénybe és/vagy előírt alkalmassági követelményeknek más szervezet kapacitására támaszkodva kíván megfelelni, akkor csatolnia kell a megelőző év (2024. év) vonatkozásában az általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló egyszerű nyilatkozatát.

Ha az ajánlattevő / alvállalkozó / kapacitást nyújtó szervezet olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges, az előírt követelmény és igazolási mód helyett bármely, az ajánlatkérő által megfelelőnek tekintett egyéb nyilatkozattal vagy dokumentummal igazolhatja a követelmény teljesülését.

Az érintett ajánlattevő kiegészítő tájékoztatás kérése során köteles alátámasztani, hogy olyan jogi formában működik, amely tekintetében az árbevételről szóló nyilatkozat benyújtása nem lehetséges és tájékoztatást kérni az e pontokkal kapcsolatban előírt követelmény és igazolási mód helyett a követelmény igazolásának ajánlatkérő által elfogadott módjáról.

ELLENTMONDÁS: Ajánlattevő által benyújtott Kbt. 114.§ (11) bekezdés vonatkozásában az előző évben szerinti általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele (nettó Ft-ban) 2023. évben összesen 122.875.000 Ft. Ajánlatkérő által kért - általános forgalmi adó nélkül számított árbevételi - adatok a céginformációs szolgálat honlapján is megismerhetővé váltak, így LIZIKO NN Kft., ajánlattevő (beszámolójának) adatait az Ajánlatkérő ellenőrizte a céginformációs szolgálat honlapján megtalálható beszámolók alapján:

LIZIKO NN Kft. 2023. január 01. - 2023. december 31. Általános üzleti évet záró egyszerűsített éves beszámolója az alábbiak tartalmazza:

A cég elnevezése: LIZIKO NN KERESKEDELMI KORLATOLT FELELOSSEGU TARSASAG

HUF

Nyilvántartási száma: 10-09-038362

Pénzegység: ezer

Adószáma: 28836328-2-10

2023. január 01. - 2023. december 31. időszakra vonatkozó

Általános üzleti évet záró Egyszerűsített éves beszámoló

EREDMÉNYKIMUTATÁSA. Összköltség eljárással

Sorszám	Tételsor elnevezése	Előző üzleti év adatai *	Lezárt üzleti évrőlke vonatkozó módosítások **	Tárgyévi adatok
001.	I. Értékesítés nettó árbevétele	21 509		122 875
002.	II. Aktivált saját teljesítmények értéke	0		0
003.	III. Egyéb bevételek	4 748		637
004.	IV. Anyagjellegű ráfordítások	9 806		76 820
005.	V. Személyi jellegű ráfordítások	0		3 177
006.	VI. Értéksökkenési leírás	0		22 142
007.	VII. Egyéb ráfordítások	2		0
008.	A. Üzemi (üzleti) tevékenység eredménye	16 449		21 373
009.	VIII. Pénzügyi műveletek bevételei	0		0
010.	IX. Pénzügyi műveletek ráfordításai	0		0
011.	B. Pénzügyi műveletek eredménye	0		0
012.	C. Adózás előtti eredmény	16 449		21 373
013.	X. Adófizetési kötelezettség	60		398
014.	X/1. Halasztott adókülönbözöt	0		0
015.	D. Adózott eredmény	16 389		20 975

Előbbieket alapján megállapítható, hogy LIZIKO NN Kft. általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele nettó 2023. évben 122. 875. 000,-Ft, mely nem felel meg a Kbt. 114.§ (11) bekezdésében foglaltaknak figyelemmel arra, hogy Ajánlatkérő a megelőző év, vagyis a 2024. év vonatkozásában az általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló egyszerű nyilatkozatát kérte csatolni.

Hiánypótlás módja: Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen csatolni a 2024. év vonatkozásában, vagyis 2024. január 01. - 2024. december 31. időszakra vonatkozó az általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről szóló egyszerű nyilatkozatát.

LIZIKO NN Kft. a hiánypótlásban foglaltakat határidőben teljesítette és benyújtotta nyilatkozatát a 2024. év vonatkozásában, vagyis 2024. január 01. - 2024. december 31. időszakra vonatkozó az általános forgalmi adó nélkül számított árbevételéről.

LIZIKO NN Kft hiánypótlásában lenyilatkozta büntetőjogi felelőssége tudatában, hogy az előző 2024.évi az általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele nettó 444.888.927,-Ft és ezen adat megfelel a valóságnak.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban III.1.5) Fenntartott szerződésekre vonatkozó információk között az alábbiakat rögzítette:

A szerződés a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerint fenntartott!

A Kbt 114. § (11) bekezdése így rendelkezik:

(11) Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, árubeszerzés és szolgáltatás esetén százmillió forint, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok 11. pontjában az alábbiakat írta elő:

A Kbt. 114. § (11) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik: Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogát fenntarthatja az előző évben, árubeszerzés és szolgáltatás esetén százmillió forint, építési beruházás esetén egymilliárd forint, általános forgalmi adó nélkül számított árbevételt el nem érő azon ajánlattevők számára, akik teljesítésükhöz a jelen bekezdés szerinti feltételnek ugyancsak megfelelő alvállalkozót vesznek igénybe, és akik az előírt alkalmassági követelményeknek a jelen bekezdés szerinti feltételeknek ugyancsak megfelelő más szervezet kapacitására támaszkodva felelnek meg.

Előbbieket alapján megállapítható, hogy **LIZIKO NN Kft** általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele nettó 444.888.927,-Ft, mely nem felel meg a Kbt. 114.§ (11) bekezdésében foglaltaknak, figyelemmel arra, hogy a felhívás II.1.3) A szerződés típusa: Szolgáltatás megrendelés, és az előző évi árbevétele meghaladja a százmillió forintot.

LIZIKO NN Kft ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Biharimező Kft

1. Előírás: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság / M2 alkalmasság vonatkozásában az alábbiakat írta elő:

M.2. Ajánlattevőnek csatolni kell a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés c) pontja alapján ISO 14001 szerinti zöldfelület karbantartásra, parkgondozásra kiterjedő környezetirányítási rendszerre vonatkozó (vagy azzal egyenértékű), független szervezet által kiállított tanúsítványát. Az ajánlatkérő köteles elfogadni az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

M.2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik ISO 14001 szerinti környezetvédelmi vezetési rendszerrel, illetve intézkedésekkel, vagy a 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 24. § (4) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentummal.

Hiányosság: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat nem tartalmazza eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság / **M2 alkalmasság vonatkozásában ISO 14001** szerinti zöldfelület karbantartásra, parkgondozásra kiterjedő környezetirányítási rendszerre vonatkozó (vagy azzal egyenértékű), független szervezet által kiállított tanúsítványát.

Hiánypótlás módja: Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság / M2 alkalmasság vonatkozásában ISO 14001 szerinti zöldfelület karbantartásra, parkgondozásra kiterjedő környezetirányítási rendszerre vonatkozó (vagy azzal

egyenértékű), független szervezet által kiállított tanúsítványát. (Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a III.1.5) pontjában foglaltakra)

2.

Előírás: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság / M1 alkalmasság vonatkozásában az alábbiakat írta elő:

M.1: AT-nek(közös AT-knek) az ajánlathoz csatolnia kell a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés a) pontja alapján és a 23. § -a szerint az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított legfeljebb 6 éven belül megkezdett és 3 éven belül 8 befejezett, az alkalmasság minimumkövetelményei rovatában előírt követelményeknek megfelelő, legjelentősebb referenciáinak ismertetését.

A referencianyilatkozatnak/szerződést kötő másik fél által adott igazolásnak tartalmaznia kell a következő adatokat:

- a teljesítés ideje (kezdő és befejező időpontja év, hónap, nap pontossággal),
- a szerződést kötő másik fél pontos megnevezése, székhelye,
- A referenciamunka rövid ismertetése (szerződés tárgya, a minimumkövetelménynek megfelelően részletezett tartalommal) valamint ellenszolgáltatás értéke (nettó Ft),
- a referenciát igazoló személy neve, telefonszáma, e-mail címe
- a saját teljesítés %-os aránya
- továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

M.1. Alkalmatlannak minősül az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, szerződés szerűen (az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően) teljesített **legfeljebb négy szerződésből** igazolható alábbi tárgyú referenciával, amelyek:

- **zöldfelületek és/vagy parkok karbantartása,**
- szerződésbeli ellenszolgáltatás értéke együttesen elérte a legalább **nettó 20 000 000 Ft**-ot.

A) Ellentmondás: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat tartalmaz referencia nyilatkozatot és referencia igazolást, melyekben az alábbi ellentmondások találhatók:

- a második referenciaigazolásban a referenciatevékenységek között felsorolásra került 9 db szerződés az alábbi tartalommal
 - o vállalkozási szerződés tárgya
 - o vállalkozási szerződések kelte
 - o teljesítési ideje
 - o teljesítés bruttó összegekülön-külön került rögzítésre.

Előbbieket alapján megállapítható, hogy összesen 9 db szerződés keretében látott el Ajánlattevő tevékenységet.

Ezzel szemben a referencianyilatkozatban Ajánlattevő egy szerződésként rögzítette a referenciaigazolásként a 9 db szerződést.

Továbbá a rögzített egy vállalkozási szerződések tárgyai: eszközök áthelyezésére, kutyafuttató kialakítására, játszótér kialakítására, játszótér hintaváz átalakítására, játszótér fejlesztésére és eszközök telepítésére vonatkoznak.

Felvilágosítás módja:

Kérjük ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében szíveskedjenek az ellentmondást tisztázni.

Kérjük továbbá ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében szíveskedjenek tisztázni, hogy második referenciaigazolással miként kíván megfelelni az alkalmassági minimumkövetelményben foglaltaknak: „...teljesített **legfeljebb négy szerződésből** igazolható alábbi tárgyú referenciával...”

Kérjük továbbá ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében szíveskedjenek tisztázni, hogy második referenciaigazolással miként kíván megfelelni az alkalmassági minimumkövetelményben foglaltaknak: „...teljesített ... alábbi tárgyú referenciával, amelyek: - **zöldfelületek és/vagy parkok karbantartása,**”

B) Ellentmondás: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat tartalmaz referencia nyilatkozatot és referencia igazolást, melyekben az alábbi ellentmondások találhatók:

- o a második referenciaigazolásban a referenciatevékenységek között felsorolásra került 9 db szerződés az alábbi tartalommal
 - vállalkozási szerződések kelte
 - teljesítési ideje

▪ **teljesítés bruttó összege**

külön-külön került rögzítésre.

Ezzel szemben a referencianyilatkozatban Ajánlattevő nettó összegként tüntette fel az igazolás szerinti bruttó teljesítés összegét.

Felvilágosítás módja: Kérjük ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében szíveskedjenek az ellentmondást tisztázni.

C) Ellentmondás: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat tartalmaz referencia nyilatkozatot és referencia igazolást, melyekben az alábbi ellentmondások találhatóak:

- o az első referenciaigazolás – D. Nonprofit Kft által - az alábbi tartalommal került rögzítésre
 - **teljesítés bruttó összege került rögzítésre**
 - **építészeti, átalakítási és felújítási munkák kerültek rögzítésre.**

Ezzel szemben a referencianyilatkozatban Ajánlattevő nettó összegként tüntette fel az igazolás szerinti bruttó teljesítés összegét.

Felvilágosítás módja: Kérjük ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében szíveskedjenek az ellentmondást tisztázni.

Kérjük továbbá ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében szíveskedjenek tisztázni, hogy első referenciaigazolással miként kíván megfelelni az alkalmassági minimumkövetelményben foglaltaknak: „...teljesített ... alábbi tárgyú referenciával, amelyek:- **zöldfelületek és/vagy parkok karbantartása.**”

D) Hiány /hiba: Előbbiekben rögzített hibák, hiányok és indokok alapján a bemutatott referenciák tartalmi hiányokban szenvednek.

Hiánypótlás módja: Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek az az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, szerződészerűen (az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően) teljesített **legfeljebb négy szerződésből** igazolható alábbi tárgyú referenciáit, amelyek:

- **zöldfelületek és/vagy parkok karbantartása,**

- **szerződésbeli ellenszolgáltatás értéke együttesen elérte a legalább nettó 20 000 000 Ft-ot**

az igazolási módban előírt kötelező adatok megadásával együtt bemutatni úgy, hogy az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés minden kétséget kizáróan megállapítható legyen.

Biharimező Kft a hiánypótlásban foglaltakat nem teljesítette:

- hiánypótlás keretében nem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három éves időszak alatt befejezett, de legfeljebb hat éven belül megkezdett, szerződészerűen (az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően) teljesített **legfeljebb négy szerződésből** igazolható alábbi tárgyú referenciáit, amelyek:

- **zöldfelületek és/vagy parkok karbantartása,**

- **szerződésbeli ellenszolgáltatás értéke együttesen elérte a legalább nettó 20 000 000 Ft-ot**

az igazolási módban előírt kötelező adatok megadásával együtt bemutatni úgy, hogy az alkalmassági minimumkövetelményeknek való megfelelés minden kétséget kizáróan megállapítható legyen.

- hiánypótlás keretében nem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság / M2 alkalmasság vonatkozásában ISO 14001 szerinti zöldfelület karbantartásra, parkgondozásra kiterjedő környezetirányítási rendszerre vonatkozó (vagy azzal egyenértékű), független szervezet által kiállított tanúsítványát. (Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a III.1.5) pontjában foglaltakra)

Így ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

GOLD-PEFA Kft.

1.

Előírás: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság / M2 alkalmasság vonatkozásában az alábbiakat írta elő:

M.2. Ajánlattevőnek csatolni kell a Kbt. 65. § (1) bekezdés b) pontja és a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés c) pontja alapján **ISO 14001 szerinti zöldfelület karbantartásra, parkgondozásra kiterjedő környezetirányítási rendszerre vonatkozó (vagy azzal egyenértékű), független szervezet által kiállított tanúsítványát.** Az ajánlatkérő köteles elfogadni az Európai Unió más tagállamában bejegyzett szervezettől származó egyenértékű tanúsítványt
Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

M.2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik ISO 14001 szerinti környezetvédelmi vezetési rendszerrel, illetve intézkedésekkel, vagy a 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 24. § (4) bekezdése szerinti egyenértékű dokumentummal.

Hiányosság: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat tartalmaz ISO tanúsítvány.pdf nevű fájlt, de az sérült/ megnyitása nem lehetséges:

Adobe Acrobat



Hiba történt a dokumentum megnyitásakor. A fájl sérült és nem sikerült megjavítani.

OK

Hiánypótlás módja: Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjenek benyújtani eljárást megindító felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság / M2 alkalmasság vonatkozásában **ISO 14001 szerinti zöldfelület karbantartásra, parkgondozásra kiterjedő környezetirányítási rendszere vonatkozó (vagy azzal egyenértékű), független szervezet által kiállított tanúsítványát úgy, hogy az megnyitható és ellenőrizhető legyen..**(Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a III.1.5) pontjában foglaltakra)

GOLD-PEFA Kft a hiánypótlásban foglaltakat megfelelően és határidőben teljesítette.

VI. DÖNTÉSI JAVASLATOK

A Bírálóbizottság az előbbieket figyelembe véve az ajánlatok megfelelősége, érvényessége, valamint az eljárás eredményét illetően az alábbi döntésre tesz javaslatot:

- 1) A Bírálóbizottság jelen jegyzőkönyvben rögzítettek alapján egyhangúlag javasolja annak megállapítását, hogy a **GOLD PE-FA Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelelő és érvényes.** Árindoklása megfelelő úgy mutatta be az ajánlati árának költségeleseit, és olyan részletességgel, hogy az megalapozottan alátámaszsa a vállalását. Megjelölte milyen költségekkel számolt ajánlati ára kalkulálásakor és ezáltal a vállalása teljes biztonsággal megalapozott, alátámasztott. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok és Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak, egyúttal az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján a **legalacsonyabb ajánlatnak minősül.**
- 2) A Bírálóbizottság jelen jegyzőkönyvben rögzítettek alapján egyhangúlag javasolja annak megállapítását, hogy a **Csányi Erika egyéni vállalkozó ajánlata megfelelő és érvényes.** Árindoklása megfelelő úgy mutatta be az ajánlati árának költségeleseit, és olyan részletességgel, hogy az megalapozottan alátámaszsa a vállalását. Megjelölte milyen költségekkel számolt ajánlati ára kalkulálásakor és ezáltal a vállalása teljes biztonsággal megalapozott, alátámasztott. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok és Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 3) A Bírálóbizottság jelen jegyzőkönyvben rögzítettek alapján egyhangúlag javasolja annak megállapítását, hogy **Biharimező Kft ajánlata érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 4) A Bírálóbizottság jelen jegyzőkönyvben rögzítettek alapján egyhangúlag javasolja annak megállapítását, hogy **LIZIKO NN Kft ajánlata érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 5) A Bírálóbizottság az előbbieket alapján javasolja a közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítani,**
- 6) Bírálóbizottság javasolja, hogy a **közbeszerzési szerződés** az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó **GOLD PE-FA Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevővel kerüljön megkötésre.**

„Zöldfelület fűnyírása 2025”

Kmf.

Tagok egyéni véleményel:

A Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy velem szemben továbbra sem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség és jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételük nincs/az alábbi észrevételt teszi:

A Bíráló Bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy velem szemben továbbra sem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség és jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevétele nincs/az alábbi észrevételt teszi:

A Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy velem szemben továbbra sem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség és jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevétele nincs/az alábbi észrevételt teszi:

A Bíráló Bizottság közbeszerzési jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy velem szemben továbbra sem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség és jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevétele nincs/az alábbi észrevételt teszi:

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság befejezi a munkáját.

Melléklet: Egyéni bírálati lapok

.....
Bujtor Dávid
közbeszerzési szakértelemmel
rendelkező tag
Jegyzőkönyvvezető

EGYÉNI BÍRÁLATI LAP
I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

Bírálóbizottság tagja: Bujtor Dávid

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Zöldfelület fűnyírása 2025” (EKR000400822025)
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Nemzeti eljárásrend - Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárást (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárást indított 2025.03.18. napján az ajánlattételi felhívás feladásával a közbeszerzési Hatóság számára 4173/2025 számon
4. **Eljárási cselekmény:** döntési javaslat a benyújtott ajánlatok megfelelőségéről, érvényességéről, ajánlatok értékelési sorrendjéről, valamint az eljárás eredményéről.
5. **Helyszín:** A Makói Közös Önkormányzati Hivatal Kistárgyaló terme, 6900 Makó, Széchenyi tér 22.
6. **Időpont:** 2025. április 04. 11:45

II. DÖNTÉSI JAVASLATOK

Mint a Bírálóbizottság tagja a jegyzőkönyvben foglaltakat figyelembevéve az ajánlatok megfelelősége, érvényessége, valamint az eljárás eredményét illetően az alábbi döntésre teszek javaslatot:

- 1) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a **GOLD PE-FA Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelelő és érvényes**. Árindoklása megfelelő úgy mutatta be az ajánlati árának költségeleseit, és olyan részletességgel, hogy az megalapozottan alátámassza a vállalását. Megjelölte milyen költségekkel számolt ajánlati ára kalkulálásakor és ezáltal a vállalása teljes biztonsággal megalapozott, alátámasztott. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok és Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak, egyúttal az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján a **legalacsonyabb ajánlatnak minősül**.
- 2) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a **Csányi Erika egyéni vállalkozó ajánlata megfelelő és érvényes**. Árindoklása megfelelő úgy mutatta be az ajánlati árának költségeleseit, és olyan részletességgel, hogy az megalapozottan alátámassza a vállalását. Megjelölte milyen költségekkel számolt ajánlati ára kalkulálásakor és ezáltal a vállalása teljes biztonsággal megalapozott, alátámasztott. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok és Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 3) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy **Biharimező Kft ajánlata érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 4) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy **LIZIKO NN Kft ajánlata érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 5) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a közbeszerzési eljárást **eredményes**.
- 6) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a **közbeszerzési szerződés az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó GOLD PE-FA Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevővel kerüljön megkötésre**.

Nyilatkozom, hogy velem szemben továbbra sem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség

KMF.

.....
Bírálóbizottság tagja

EGYÉNI BÍRÁLATI LAP
I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

Bírálóbizottság tagja: dr. Juhos Bernadett

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Zöldfelület fűnyírása 2025” (EKR000400822025)
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Nemzeti eljárásrend - Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárást (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárást indított 2025.03.18. napján az ajánlattételi felhívás feladásával a közbeszerzési Hatóság számára 4173/2025 számon
4. **Eljárási cselekmény:** döntési javaslat a benyújtott ajánlatok megfelelőségéről, érvényességéről, ajánlatok értékelési sorrendjéről, valamint az eljárás eredményéről.
5. **Helyszín:** A Makói Közös Önkormányzati Hivatal Kistárgyaló terme, 6900 Makó, Széchenyi tér 22.
6. **Időpont:** 2025. április 04. 11:45

II. DÖNTÉSI JAVASLATOK

Mint a Bírálóbizottság tagja a Jegyzőkönyvben foglaltakat figyelembevéve az ajánlatok megfelelősége, érvényessége, valamint az eljárás eredményét illetően az alábbi döntésre teszek javaslatot:

- 1) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a **GOLD PE-FA Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelelő és érvényes**. Árindoklása megfelelő úgy mutatta be az ajánlati árának költségeleseit, és olyan részletességgel, hogy az megalapozottan alátámassza a vállalását. Megjelölte milyen költségekkel számolt ajánlati ára kalkulálásakor és ezáltal a vállalása teljes biztonsággal megalapozott, alátámasztott. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok és Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak, egyúttal az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján **a legalacsonyabb ajánlatnak minősül**.
- 2) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a **Csányi Erika egyéni vállalkozó ajánlata megfelelő és érvényes**. Árindoklása megfelelő úgy mutatta be az ajánlati árának költségeleseit, és olyan részletességgel, hogy az megalapozottan alátámassza a vállalását. Megjelölte milyen költségekkel számolt ajánlati ára kalkulálásakor és ezáltal a vállalása teljes biztonsággal megalapozott, alátámasztott. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok és Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 3) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy **Biharimező Kft ajánlata érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 4) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy **LIZIKO NN Kft ajánlata érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 5) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a közbeszerzési eljárást **eredményes**.
- 6) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a **közbeszerzési szerződés** az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó **GOLD PE-FA Korlátolt Felelősségű Társaság** Ajánlattevővel **kerüljön megkötésre**.

Nyilatkozom, hogy velem szemben továbbra sem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség
KMF.

.....
Bírálóbizottság tagja

EGYÉNI BÍRÁLATI LAP
I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

Bírálóbizottság tagja: Solcz-Sipos Emese

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Zöldfelület fűnyírása 2025” (EK000400822025)
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Nemzeti eljárásrend - Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárást (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárást indított 2025.03.18. napján az ajánlattételi felhívás feladásával a közbeszerzési Hatóság számára 4173/2025 számon
4. **Eljárási cselekmény:** döntési javaslat a benyújtott ajánlatok megfelelőségéről, érvényességéről, ajánlatok értékelési sorrendjéről, valamint az eljárás eredményéről.
5. **Helyszín:** A Makói Közös Önkormányzati Hivatal Kistárgyaló terme, 6900 Makó, Széchenyi tér 22.
6. **Időpont:** 2025. április 04. 11:45

II. DÖNTÉSI JAVASLATOK

Mint a Bírálóbizottság tagja a jegyzőkönyvben foglaltakat figyelembevéve az ajánlatok megfelelősége, érvényessége, valamint az eljárás eredményét illetően az alábbi döntésre teszek javaslatot:

- 1) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a **GOLD PE-FA Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelelő és érvényes**. Árindoklása megfelelő úgy mutatta be az ajánlati árának költségeleseit, és olyan részletességgel, hogy az megalapozottan alátámaszsa a vállalását. Megjelölte milyen költségekkel számolt ajánlati ára kalkulálásakor és ezáltal a vállalása teljes biztonsággal megalapozott, alátámasztott. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok és Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak, egyúttal az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján a **legalacsonyabb ajánlatnak minősül**.
- 2) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a **Csányi Erika egyéni vállalkozó ajánlata megfelelő és érvényes**. Árindoklása megfelelő úgy mutatta be az ajánlati árának költségeleseit, és olyan részletességgel, hogy az megalapozottan alátámaszsa a vállalását. Megjelölte milyen költségekkel számolt ajánlati ára kalkulálásakor és ezáltal a vállalása teljes biztonsággal megalapozott, alátámasztott. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok és Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 3) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy **Biharimező Kft ajánlata érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 4) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy **LIZIKO NN Kft ajánlata érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 5) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a közbeszerzési eljárást **eredményes**.
- 6) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a **közbeszerzési szerződés** az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó **GOLD PE-FA Korlátolt Felelősségű Társaság** Ajánlattevővel **kerüljön megkötésre**.

Nyilatkozom, hogy velem szemben továbbra sem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség

KMF.



Bírálóbizottság tagja

EGYÉNI BÍRÁLATI LAP
I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

Bírálóbizottság tagja: Zsámboki Zsolt

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Zöldfelület fűnyírása 2025” (EKR000400822025)
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Nemzeti eljárásrend - Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárást (hirdetményvel induló) közbeszerzési eljárást indított 2025.03.18. napján az ajánlattételi felhívás feladásával a közbeszerzési Hatóság számára 4173/2025 számon
4. **Eljárási cselekmény:** döntési javaslat a benyújtott ajánlatok megfeleléséről, érvényességéről, ajánlatok értékelési sorrendjéről, valamint az eljárás eredményéről.
5. **Helyszín:** A Makói Közös Önkormányzati Hivatal Kistárgyaló terme, 6900 Makó, Széchenyi tér 22.
6. **Időpont:** 2025. április 04. 11:45

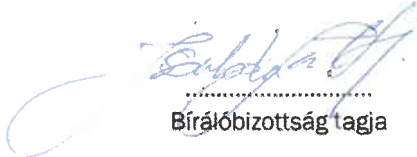
II. DÖNTÉSI JAVASLATOK

Mint a Bírálóbizottság tagja a jegyzőkönyvben foglaltakat figyelembe véve az ajánlatok megfelelése, érvényessége, valamint az eljárás eredményét illetően az alábbi döntésre teszek javaslatot:

- 1) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a **GOLD PE-FA Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata megfelelő és érvényes**. Árindoklása megfelelő úgy mutatta be az ajánlati árának költségelemeit, és olyan részletességgel, hogy az megalapozottan alátámassza a vállalását. Megjelölte milyen költségekkel számolt ajánlati ára kalkulálásakor és ezáltal a vállalása teljes biztonsággal megalapozott, alátámasztott. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok és Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak, egyúttal az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempontok alapján a **legalacsonyabb ajánlatnak minősül**.
- 2) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a **Csányi Erika egyéni vállalkozó ajánlata megfelelő és érvényes**. Árindoklása megfelelő úgy mutatta be az ajánlati árának költségelemeit, és olyan részletességgel, hogy az megalapozottan alátámassza a vállalását. Megjelölte milyen költségekkel számolt ajánlati ára kalkulálásakor és ezáltal a vállalása teljes biztonsággal megalapozott, alátámasztott. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn kizáró okok és Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 3) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy **Biharimező Kft ajánlata érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 4) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy **LIZIKO NN Kft ajánlata érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja szerint egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- 5) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a közbeszerzési eljárást **eredményes**.
- 6) A jegyzőkönyvben rögzítettek alapján javaslom annak megállapítását, hogy a közbeszerzési szerződés az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó **GOLD PE-FA Korlátolt Felelősségű Társaság** Ajánlattevővel **kerüljön megkötésre**.

Nyilatkozom, hogy velem szemben továbbra sem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség

KMF.


Bírálóbizottság tagja

