

2. melléklet „a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú rendeletervezethez

I N D O K O L Á S

Makó Város Önkormányzata Képviselő-testületének a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről szóló 6/2006.(II.16.) Makó ör. rendelet módosításáról

RENDELETTERVEZET-hez

Általános indokolás

A rendelet módosítására legutóbb 2016. október 27. napján került sor. Az elmúlt időszak jogszabályváltozásai, valamint a távhőszolgáltatás üzemeltetésével összefüggő tapasztalatok alapján szükségessé vált a rendelet felülvizsgálata.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A módosítás a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény számát aktualizálja, továbbá a „közületi felhasználó” fogalom helyett az „egyéb felhasználó” fogalom kerül alkalmazásra, tekintettel arra, hogy a „közületi felhasználó” fogalom használata nem áll összhangban a Távhő tv. értelmező rendelkezéseivel és ellentmondásos az önkormányzati rendelet értelmező rendelkezéseivel is (amelyben nem szerepel a közületi felhasználó fogalma).

A fentiek alapján az önkormányzati rendelet fogalomhasználatának módosítása szükséges, ennek keretében a „közületi felhasználó” kifejezés (gyűjtőfogalom) önkormányzati rendeletről törlésre kerül és a közületi felhasználó helyett az „egyéb felhasználó” illetőleg szükség szerint a „külön kezelt intézmény” fogalma kerül alkalmazásra.

A 2. §-hoz

A rendeletervezet ezen szakasza a jogalkotásról és a jogszabály szerkesztéséről szóló jogszabályoknak történő megfelelést tartalmazza (bekezdésekre tagolás, szabályos felsorolás jelölések).

Továbbá a jelenleg hatályos önkormányzati rendelet 10.§-a kizárólag a szolgáltatás korlátozásáról és szüneteltetéséről rendelkezik. A távhő rendszer felépítése, kialakítása ugyanakkor nem teszi lehetővé a távhőszolgáltató részére az egyes épületrészek díjfizetőivel szembeni önálló fellépést és a szolgáltatás korlátozásának, szüneteltetésének elkülönült alkalmazását az egyes felhasználókkal szemben. A hivatkozott műszaki jellegű szankción túlmenően az önkormányzati rendelet nem tartalmazott semminemű további hátrányos jogkövetkezményt a szerződésszegő felhasználók tekintetében.

A 3. §-hoz

Az 1. §-hoz fűzött indokolásban részletezett „egyéb felhasználó” fogalom került alkalmazásra a „közületi felhasználó” fogalom helyett, továbbá a jogalkotásról és jogszabályszerkesztéséről szóló jogszabályoknak történő megfelelés érdekében kerültek végrehajtásra technikai módosítások.

A 4. §-hoz

A rendelettervezet ezen szakasza a jogalkotásról és a jogszabály szerkesztésről szóló jogszabályoknak történő megfelelést tartalmazza (szabályos felsorolás jelölések), továbbá az alapidíj megfizetésének szabályozását határozza meg a lakossági és az egyéb felhasználókon túl a külön kezelt intézmények kapcsán is. Esetükben a lekötött hőmennyiség az irányadó.

Az 5. §-hoz

Az 1. §-hoz fűzött indokolásban részletezett „egyéb felhasználó” fogalom került alkalmazásra a „közületi felhasználó” fogalom helyett, továbbá a módosítással időkorlát közé szorítható az egyes felhasználók kiértékelésre vonatkozó adatközlése, felhatalmazást nyer egyúttal a távhőszolgáltató az egyes elszámoló számlák - fűtött légtérfogaton alapuló – határidőben történő elkészítésére a felhasználói adatközlések késedelme esetén.

A módosítás továbbá a hőmennyiség épületrészenkénti hiteles mérésének kialakítására vagy fűtési költségmegosztók alkalmazása esetére meghatározott Megtakarítási arány értékét állapítja meg.

A 6. §-hoz

A rendelettervezet ezen szakasza a jogalkotásról és a jogszabály szerkesztésről szóló jogszabályoknak történő megfelelést tartalmazza (új bekezdés jelölése), továbbá az „egyéb felhasználó” fogalom került alkalmazásra.

A 7. §-hoz

A külön kezelt intézmény fogalma kerül beépítésre a módosítással, továbbá a jogalkotásról és a jogszabály szerkesztésről szóló jogszabályoknak történő megfelelést tartalmazza (szabályos felsorolás jelölések).

A 8. §-hoz

A rendelet hatálybalépését határozza meg.