

Bizottsági előterjesztés

2024. december 20.

Tárgy: Az „Illegálisan elhelyezett hulladék elszállítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala

Előterjesztő: dr. Bodnár Gréta jegyző

Ügyiratszám: I/804-1/2024

Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Innovációs és Városfejlesztési Iroda
Beruházási csoport

.....
dr. Juhos Bernadett

Témafelelős:
Siket Tibor
csoportvezető

Az előterjesztést látta:
.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:
dr. Bakos Tamás
aljegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:
dr. Bodnár Gréta
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: I/804-1/2024
Üi.: dr. Juhos Bernadett

Előterjesztés

Tárgy: Az „Illegálisan elhelyezett hulladék elszállítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala
Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás alkalmazásával (Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont), közbeszerzési eljárást indított a „*Illegálisan elhelyezett hulladék elszállítása*” tárgyában.

Az ajánlattételi határidőig az alábbi három ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát:

1. DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., 6000 Kecskemét, Kisfái 248 0737/12. hrsz
2. Laczi és Fiai Településszolgáltató Kft., 6758 Rösztke, külterület Hrsz: 033/29.
3. TAPPE Hulladékgazdálkodási, Köztisztasági, Szolgáltató Kft., 5600 Békéscsaba, Kinizsi utca 4-6.

A közbeszerzési eljárásban az ajánlattevők által megajánlott ajánlatok számszerűsíthető elemeit az előterjesztés mellékletét képező jegyzőkönyv tartalmazza.

Az eljárás során a bírálati cselekmények a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján történtek, így a bírálóbizottság az értékelési sorrendben az első, vagyis a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ajánlattevő tekintetében végezte el a Kbt. 69. (1)-(2) bekezdés szerinti bírálati cselekményeket. A Kbt. 71. §-a alapján megállapítható volt, hogy hiánypótlás, felvilágosítás kérés elrendelése indokolt volt. Ezek alapján Ajánlatkérő hiánypótlásra és felvilágosítás magadására szólította fel az ajánlattevőt, melynek az maradéktalanul eleget tett.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy a fentiek teljesítésével a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, tekintettel arra, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek megfelel és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Az ajánlatok értékelési szempontja alapján a legkedvezőbb ajánlatot a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. tette.

A Bírálóbizottság tagjai egyhangúan javasolják az eljárást eredményessé nyilvánítani, és a **nyertes ajánlattevőként** kihirdetni a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-t (székhelye: 6000 Kecskemét, Kisfái 248 0737/12. hrsz.).

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT. h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1.8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a Bírálóbizottság javaslata alapján, továbbá a Bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltak figyelembevételével megállapítja, hogy a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. (6000 Kecskemét, Kisfái 248 0737/12. hrsz.) ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT. h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1.8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a **„Illegálisan elhelyezett hulladék elszállítása”** tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás (Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont) **közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja, és az eljárás nyerteseként a DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgyűjtési Nonprofit Kft. (székhely: 6000 Kecskemét, Kisfái 248 0737/12. hrsz.; cégjegyzékszám: 03 09 131340; adószám: 12564392-2-03) hirdeti ki.**

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Vital Genexis Fejlesztési és Közbeszerzési Kft. (6900 Makó, Ibolya utca 30.)
- Irattár

Makó, 2024. december 20.


dr. Bodnár Gréta
jegyző

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

1. Ajánlatkérő neve és székhelye

Makó Város Önkormányzata

2. A közbeszerzés tárgya

Illegálisan elhelyezett hulladék elszállítása

3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei

Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti nyílt (a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti) közbeszerzési eljárás

Ajánlattételi határidő: 2024.11.29. 10:00 óra

4. Eljárási cselekmény

Eljárást lezáró döntési javaslat

5. Helyszín, időpont

Makó, 2024. december 13. 11:00 óra

6. Eljárási cselekmények

- 2024.11.15. Az ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumok EKR Portálon történő közzétételének napja
- 2024.11.25. Kiegészítő tájékoztatás nyújtása
- 2024.11.26. Kiegészítő tájékoztatás kérés
- 2024.11.26. Kiegészítő tájékoztatás nyújtása
- 2024.11.29. Ajánlattételi határidő és ajánlatok bontása
- 2024.12.05. Hiánypótlási felhívás
- 2024.12.12. Hiánypótlás benyújtása

7. Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:

A felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig 3 db ajánlat került benyújtásra.

1. DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.
Nettó ajánlati ár (Ft): 21.560.000,- Ft
Munkakezdés (nap): 10 nap
Szakember többlet tapasztalata (hónap): 82 hónap
2. TAPPE Hulladékgazdálkodási, Köztisztasági, Szolgáltató Kft.
Nettó ajánlati ár (Ft): 28.202.300,- Ft
Munkakezdés (nap): 15 nap
Szakember többlet tapasztalata (hónap): 36 hónap
3. Laczi és Fiai Településszolgáltató Kft.
Nettó ajánlati ár (Ft): 37.450.000,- Ft
Munkakezdés (nap): 13 nap
Szakember többlet tapasztalata (hónap): 360 hónap

Az EKR az ajánlatok értékelést az előre megadott szempontok alapján automatikusan elvégezte, mely alapján az ajánlatok sorrendje:

1. DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. – 10.000 pont
2. TAPPE Hulladékgazdálkodási, Köztisztasági, Szolgáltató Kft. – 7.851,34 pont
3. Laczi és Fiai Településszolgáltató Kft. – 6.683,75 pont

II. AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK SZERINTI ÉRTÉKELÉSE

A Kbt. 81. § (5) bekezdésének alkalmazása okán Ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb és azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot. A beérkező ajánlatokat a Bírálóbizottság a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ellenszolgáltatás alapján értékeli a felolvasólapon feltüntetett megajánlások alapján.

A felolvasólapon feltüntetett megajánlások alapján megállapítható, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot a következő ajánlattevő nyújtotta az EKR automatikus értékelése alapján:

**DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.
(6000 Kecskemét, Kisfái 248 0737/12. hrsz),**

így ezen ajánlatai tekintetében kerülnek elvégzésre a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdés szerinti bírálati cselekmények.

III. ELJÁRÁSI DÖNTÉSI JAVASLATOK A KBT. 69. § (1)-(2) BEKEZDÉSE VONATKOZÁSÁBAN

Az eljárás vonatkozásában a bírálatba bevont ajánlattevő által benyújtott ajánlat vonatkozásában a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében rögzített kötelezettségnek teljesítése körében a Kbt. 71. §-a alapján megállapítható, hogy hiánypótlás, felvilágosítás kérés elrendelése indokolt. Ezek alapján 2024. december 5. napján hiánypótlásra és felvilágosítás magadására szólítottam fel ajánlattevőt. Ajánlattevő ennek határidőre eleget tett. Ajánlattevő a hiánypótlás keretében az alkalmasság igazolására bemutatott szakembert cserélte, hogy az alkalmassági feltételnek megfeleljen. A szakember többlet szakmai a korábban bemutatott szakemberét meghaladta, így az ajánlat ezen szempontból a 71. § (9) bekezdés alapján elfogadható. Az ajánlat kapcsán megállapítható továbbá, hogy a hiánypótlást követően érvényes, megfelel a jogszabályokban, felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban foglalt követelményeknek.

IV. FEDEZET VIZSGÁLATA

Rendelkezésre álló forrás a Tisztítsuk meg Magyarországot II. program keretében nettó 23.779.528,- Ft, amely fedezet nyújt az értékelési szempontok alapján legkedvezőbbnek tekinthető ajánlat tekintetében (nettó 21.560.000,- Ft).

V. ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉSI JAVASLATOK

A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja a döntéshozó részére:

1. megállapítani, hogy **DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (6000 Kecskemét, Kisfái 248 0737/12. hrsz)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, tekintettel arra, hogy nem áll kizáró okok hatálya alatt, a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott követelményeknek megfelel és alkalmas a szerződés teljesítésére;
2. megállapítani, hogy az eljárás eredményes tekintettel arra, hogy a szerződés megkötéséhez rendelkezésre áll a szükséges fedezet a legkedvezőbb ajánlattevővel;
3. megállapítani, hogy jelen közbeszerzési eljárásban a nyertes ajánlattevő az **DTKH Duna-Tisza közti Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (6000 Kecskemét, Kisfái 248 0737/12. hrsz)** ajánlattevő, tekintettel arra, hogy a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot tette.


Siket Tibor, mint a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel bíró bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy szakmai kompetenciámat érintően, jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal, kapcsolatban egyéb észrevételem, javaslatom nincs. Ezúton nyilatkozom, hogy velem szemben továbbra sem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség.


dr. Juhos Bernadett, mint a jogi szakértelemmel bíró bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jogi kompetenciámat érintően, jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem, javaslatom nincs. Ezúton nyilatkozom, hogy velem szemben továbbra sem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség.


Solcz-Sipos Emese, mint a pénzügyi szakértelemmel bíró bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy pénzügyi kompetenciámat érintően, jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem, javaslatom nincs. Ezúton nyilatkozom, hogy velem szemben továbbra sem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség.

Weszely Tamás, mint közbeszerzési szakértelemmel bíró bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jogi kompetenciámat érintően, jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem, javaslatom nincs. Ezúton nyilatkozom, hogy velem szemben továbbra sem áll fenn a Kbt. 25. §-a szerinti összeférhetetlenség.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.
Jegyzőkönyv lezárva.



.....
dr. Juhos Bernadett
jogi szakértelemmel rendelkező tag


.....
Siket Tibor
közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai)
szakértelemmel rendelkező tag


.....
Solcz-Sipos Emese
pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag


.....
Weszely Tamás
közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tag

A jelen jegyzőkönyvet ellenjegyzem:


.....
Weszely Tamás
állami közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 01493