

# ***JEGYZŐKÖNYV***

**Makói Kistérség Többcélú Társulása**

2024. február 26-i rendes, nyilvános üléséről

## TÁRGYMUTATÓ

### **1/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 2024. február 26-i rendes, nyilvános ülésének napirendje

### **2/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Társulási Tanács Elnökének tájékoztatója az előző ülés óta történt eseményekről

### **3/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** Közbiztonság Egyeztető Fórum

### **4/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása – Szekeres Ferenc, Apátfalva polgármesterének módosító indítványa

### **5/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása

### **6/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek meghatározása

### **7/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása 2023. évi költségvetésében a befizetendő települési hozzájárulások meghatározása

### **8/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek meghatározása

### **9/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása 2023. évi költségvetésében a befizetendő települési hozzájárulások meghatározása

### **10/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** Ügyeleti gépjárművek értékesítése

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a **Makói Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa és Jegyzői Kollégiuma** rendes, nyilvános ülésén a **Makói Polgármesteri Hivatal Nagytermében** (Makó, Széchenyi tér 22.) **2024. február 26.** napján.

**Jelen vannak:** Dorotovicsné Gulyás Judit, Ambrózfalva polgármestere; Szekeres Ferenc, Apátfalva polgármestere; Csjernyik Zoltán, Csanádalberti polgármestere; Hajnal Gábor, Földeák polgármestere; Horváth Lajos, Királyhegyes polgármester, Szirbik Imre, Kiszombor polgármestere; Farkas János, Magyarcsanád polgármestere, Farkas Éva Erzsébet, Makó polgármestere; Lőrincz Tibor, Nagyér polgármestere; Drimba Tibor, Simonné Sinkó Erika, Óföldeák polgármestere; Radó Tibor, Pitvaros polgármester.

**Tanácskozási joggal:** dr. Bakos Tamás, Makó város aljegyzője

**Továbbá:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:** Nagy tisztelettel és szeretettel köszönti a megjelenteket a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának mai ülésén.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a Társulási Tanács 17 tagjából jelen van 12 fő, ami 70%-os jelenléteket jelöl. A megjelenés alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. A Szervezeti és Működési Szabályzat IX. fejezet 70. pontja alapján felkéri Farkas János, Magyarcsanád polgármesterét az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére. Megkérdezi, hogy elvállalja-e.

*Farkas János, Magyarcsanád polgármestere a feladatot elvállalja.*

**Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:** Megállapítja, hogy az ülés jegyzőkönyvének hitelesítője Farkas János, Magyarcsanád polgármestere.

Az ülés napirendje vonatkozásában a kiküldött meghívóban közölt napirendet javasolja megállapítani. Kérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, javaslat nem lévén, szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

**A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a következő határozatot hozza:**

**1/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 2024. február 26-i rendes, nyilvános ülésének napirendje

### HATÁROZAT

A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 2024. február 26-i rendes, nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. A Társulási Tanács Elnökének tájékoztatója az előző ülés óta történt eseményekről
2. Közbiztonság Egyeztető Fórum
3. A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása
4. A Makói Kistérség Többcélú Társulása 2024. évi költségvetésének elfogadása
5. Ügyeleti gépjárművek értékesítése
6. Egyebek

**A határozatról értesítést kap:**

- 1./ Társulási Tanács Elnöke
- 2./ Makó Város Jegyzője
- 3./ Társulási Tanács tagjai
- 4./ Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- 5./ Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport
- 6./ Irrattár

*14:16 Megérkezik az ülésre Perneki László, Csanádpalota polgármestere. Az ülés 13 fővel folytatódik tovább.*

**1. napirend:**

**A Társulási Tanács Elnökének tájékoztatója az előző ülés óta történt eseményekről**

*Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:* Elmondja, hogy a tájékoztató a 2023. december 7. és 2024. február 13. közötti időszakot öleli fel. Az ivóvízprojekt kapcsán is voltak egyeztetésen, a többcélú társulási üléshez köthetően volt az ügyeleti rend változásával kapcsolatosan is egyeztetés. Vizsgálták, hogy november óta hogyan működik a gyakorlatban a november 1-től megváltozott ügyeleti rendszer. Voltak egyeztetések erre vonatkozóan is és a megállapodás módosításához köthető ebrendészeti feladattal kapcsolatban is. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:*

**2/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Társulási Tanács Elnökének tájékoztatója az előző ülés óta történt eseményekről

**HATÁROZAT**

A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa a Társulási Tanács Elnökének előző ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, azt elfogadja.

**Felelős:** Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** azonnal

**A határozatról értesítést kapnak:**

- 1./ Társulási Tanács Elnöke
- 2./ Makó Város Jegyzője
- 3./ Társulási Tanács Tagjai

- 4./ Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport  
5./ Irattár

## **2. napirend:**

### **Közbiztonság Egyeztető Fórum**

**Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:** Nagy tisztelettel köszönti Nagy Sándor rendőr-alezredes urat és felkéri, hogy a közbiztonsági egyeztető fórum vonatkozásában mondja el gondolatait. Nagy Sándornak adja meg a szót.

**Nagy Sándor rendőr-alezredes, rendőrkapitány, a Makói Rendőrkapitányság vezetője:** A jelenlévők köszöntését követően köszönetét fejezi ki, hogy ismételten beszámolhat az elmúlt negyedévi rendőrségi tevékenységről. Az év első beszámolója mindig annyiban más, hogy már a tavalyi évet is már kicsit tudják értékelni. Jelenti, hogy nagyon sok következtetést is levontak már a tavalyi év vonatkozásában. Két hét múlva lesz az Országos Rendőr-főkapitányságon értekezlet, ott elmondják, hogy ezek a következtetések helyesek voltak-e, és ha igen, akkor majd a testületi ülések alkalmával ugyancsak be tudnak számolni, azonban az elmúlt 1 évet ezúttal is össze tudja foglalni. Összeségében pozitív eredményekről és számadatokról tud beszámolni a 2023. év vonatkozásában. A bűncselekményszámot tekintve elmondható, hogy évek óta csökken a bűncselekményszám, országos szinten ez a tavalyi évben már emelkedésnek indult, azonban első ránézésre náluk ez a szám szinte változatlan, mivel 431 befejezett ügyről 429-re csökkent. Azonban ez csupán látszólagos csökkenés, mert Makón van egy közel 60 db-os rongálás-sorozat, amit decemberben fejeztek be felderítést követően, ami az idei évet mindenképpen terhelni fogja. Ez a korábbi években történt sorozatos rongálás volt. Van egyfajta elpattanás, furcsa módon a 2019. év óta minden év hoz valamilyen újdonságot, akár a Covid-ra gondol, akár a gazdasági megszorító intézkedésekre, vagy a szomszédban zajló háborúra. A tavalyi év volt talán a rendőrség szempontjából az első csendes, szélsőségektől mentes év, az elkövető kör erre nyilvánvalóan úgy reagál, hogy megnövekszik a bűncselekményszám, ami az utánkövető statisztikában látszódnia fog az év közepe felé mindenképpen. Amire azonban nincs hatás, az az, hogy milyen eredménnyel tudják befejezni az ügyeket. Ebben a tavalyi évben jelentős eredményeket értek el, mivel az összes ügyszámot tekintve – és igyekezik több számadatot nem mondani – 81-ről 86%-ra sikerült emelni a nyomozáseredményességi mutatót. Igazából most tértek vissza a helyes útra, mivel 2022-es volt alacsony a többihez képest. A nyomozási idők száma kicsit növekedett, miután elhúzódó, bonyolultabb ügyekről kell beszélni, ez mindenképpen adósságuk erre az évre. „Új” elkövetési módszer, a kibertérben elkövetett cselekmény kapcsán immár sokadik alkalommal mondja el mindig ugyanazt, de hogy ez mennyire nyomok nélküli, talán az bizonyítja a legjobban, hogy exponenciálisan nő ezeknek a bűnelkövetéseknek a száma. Mivel, ha az elrendeléseket nézi, nem feltétlenül követi a nyomászás befejezése ezeket az ügyeket, de ha csak az elrendelést nézi, még 2019-ben a 40-et nem érte el a csalások száma, ez a tavalyi évben már 115 ismert feljelentéssel vette ki részét az össz-szeletből. Ez rendkívül magas szám. A rendőrség magától értetődően reagál erre, első körben a bűnmegelőzést igyekeztek a kibertérre helyezni, másodsorban a vármegyében megalakult a kiber-nyomozócsoport, a nagyobb ügyeket ők fogják össze. A rendészeti területén igyekeztek a közterületek rendjét fenntartani, amint azt a közlekedésrendészeti területen is tették. Intézkedéseik száma nagy mértékben megnőtt, amely főleg a közlekedési szankciók számában volt tetten érhető. De ez sem ok nélkül volt, mivel a balesetek száma sajnálatos módon nőtt 39-ről 42-re, de mindenképpen reagálni kell a növekményre. Ez sem példa nélkül álló, mindenképpen elvárás a balesetek számának csökkentésére. A létszámhelyzet stabilnak mondható, soha egy pillanatig nem volt olyan

helyzet, amikor 86% alá csökkent volna a kapitányság feltöltöttsége, jelenleg 90% felett van, a körzeti megbízottak létszáma 100%-os. A jövőre tekintettel mindenképpen a bűnmegelőzés további fokozását kívánja kiemelni az online térben elkövetett bűncselekményekkel kapcsolatban. Ugyancsak szinte mindig elmondja, hogy Románia schengeni csatlakozása immár meg fog valósulni vízen és levegőben, a szárazföldi természetes módon új helyzetet teremt, bízik abban, hogy sokkal-sokkal jobb feltételeket biztosít. Megköszöni a felszólalás lehetőségét, kérdés esetén szívesen válaszol.

**Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:** Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Drimba Tibornak adja meg a szót.

**Drimba Tibor, Maroslele polgármestere:** Amint azt a polgárőr bálon is elmondta, ezúton is szeretné megköszönni a saját, valamint a település lakosai nevében is a sűrű rendőri jelenlétet, mivel a Rákóczi utcán még mindig fennáll az az állapot, ami eléggé sok problémát okoz, vagy okozott. Nyilvánvalóan a letelepített lámpáknak is köszönhető, hogy csökkent a sebességtúllépés, valamint a jelenlétnek, és ugyancsak köszönetét fejezi ki a körzeti megbízott munkájáért.

**Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:** Kérdezi, hogy a migrációval kapcsolatban a térségben van-e olyan jelenség, ami eddig nem volt, illetve, hogy most milyen állapot, helyzet van ezzel kapcsolatban.

**Nagy Sándor rendőr-alezredes, rendőrkapitány, a Makói Rendőrkapitányság vezetője:** Válaszul elmondja, hogy a tavalyi év októberében a szerb hatóságok összevont és nagy erőt felvonultató akciót szerveztek, hogy az összes ismert migránst beterelték őrzött szállásokra. Azóta a nyomás jelentős mértékben enyhült a szerb határviszonylaton, ami hatással van természetes módon erre a térségre is, mivel, ha a szerb-magyar határviszonylaton nagy a terhelés, akkor főleg Kiszombor térségében ennek lehet terelő hatása. Tekintettel arra, hogy ott még mindig rendkívül alacsony számú a jogsértés, így ide sem nehezedik akkora nyomás. Ami migrációs jelenség itt, a térségben, az Nagylakon, Csanádpalotán a határátkelő helyeknél történő a megbújásos tiltott határátlépés. Szerencsés módon ez nem olyan számú, hogy akár embercsempész jelenlétét tenné indokolttá, mert nyilvánvalóan ott van embercsempész, ahol van teendőjük. Ilyen jellegű cselekmény azonban nem volt, egyébként a tavalyi évben sem volt embercsempészet. A határátkelőkön figyelnek a határrendész kollégák, hogy a megbújásos illegális határátlépést megakadályozzák. Azaz ebből a szempontból jól állnak, tavaly októbertől kifejezetten.

**Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:** Megköszöni a kiegészítést, valamint köszönetét fejezi ki az elmúlt év szakmai és egyéb jelenlétéért. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az előterjesztést.

**A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**3/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** Közbiztonság Egyeztető Fórum

## HATÁROZAT

A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa a Makói Rendőrkapitányság Közbiztonsági Egyeztető Fórum keretén belül elhangzott tájékoztatóját meghallgatta, azt elfogadja.

**Felelős:** Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** azonnal

### **A határozatról értesítést kap:**

1./ Társulási Tanács Elnöke

2./ Makó Város Jegyzője

3./ Társulási Tanács tagjai

4./ Nagy Sándor rendőr alezredes, a Makói Rendőrkapitányság kapitányságvezetője (6900 Makó, Csanád vezér tér 13.)

5./ Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport

6./ Irattár

### **3. napirend:**

#### **A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása**

*Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:* Ismertetésre dr. Dohány-Szilágyi Tímeának adja meg a szót.

*dr. Dohány-Szilágyi Tímea, a Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoportja vezetője:* Elmondja, hogy a társulási megállapodás módosítására 2023. év elején került sor utoljára. Jelen előterjesztés is a megállapodás módosítására tesz javaslatot, melynek oka a kóbor állatok befogására vonatkozó intézkedés, mellyel kapcsolatban már többször történt egyeztetés a társulási tagok között. A kóbor állatok befogása kötelező önkormányzati feladatellátás, azonban az Möt. szerint az erre vonatkozó hatáskör átruházható. Az előterjesztés készítésekor 9 tag jelezte, hogy szeretné ezt a feladatot a társulásra átruházni, és ezt az előterjesztést annyiban módosítanák, hogy Apátfalva vonatkozásában módosításra kerülne sor, azaz Apátfalva nem szeretne részt venni, nem szeretné átruházni ezt a feladatkört, a többi 8 tag igen. Ennek megfelelően szükséges a társulási megállapodás módosítása. Fontos, hogy ezen az ülésen most egyszerű többséggel tudnak arról döntést hozni, hogy kezdeményezésre kerül a megállapodás módosítása, döntést követő 30 napon belül minden tag képviselő-testülete minősített többséggel kell, hogy döntést hozzon a társulási megállapodás módosításáról. Ha ez határidőben megvan, és mindenki nyilatkozott, akkor tud hatályba lépni a társulási megállapodás módosítása. Az utolsó jóváhagyó képviselő-testületi határozat megszületésének napján tehát hatályba is tud lépni optimálisan is ez a megállapodás.

*Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:* Megköszöni az ismertetés, amelyhez hozzáteszi, amit a mikrotérségi ülésen is elmondott, hogy a települések hozzájárulási költségei, függetlenül attól, hogy csökkent a települések száma azzal, hogy Apátfalva úgy döntött, hogy végül nem kíván ebben a társulási együttműködésben részt venni, ettől függetlenül a többi település költségei nem növekednek. Kéri az elhangzott kiegészítés jegyzőkönyvbe vételét. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Csajnyik Zoltán, Csanádalberti polgármesterének adja meg a szót.

**Csjernyik Zoltán, Csanádalberti polgármestere:** Javasolja, hogy ne nagyon húzzák ezzel az időt, és aki úgy dönt, döntsön most, ne hozza kellemetlen helyzetbe a többi települést, de legfőképp Makót ne, aki látszik, hogy már többet tesz bele, mint ahogyan volt, és úgy áll hozzá, hogy segítsen a többi társulási tagnak is. Aki nem akar benne lenni, az véleménye szerint most döntse el, és aki szeretne, azután tud úgy számolni. Véleménye szerint ez a korrekt.

**Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:** Elmondja, hogy azokat a kötelezettségeket, amelyek vállaltak, hogy a teljeskörű feladatellátáshoz biztosítanak akár eszközbeszerzésben, egyebekben, továbbra is fennáll. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a Szekeres Ferenc, Apátfalva település polgármestere által kezdeményezett módosító indítványt, amely szerint Apátfalva nem kíván részt venni a közös feladatellátásban.

**A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**4/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása – Szekeres Ferenc, Apátfalva polgármesterének módosító indítványa

## HATÁROZAT

A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa megtárgyalta Szekeres Ferenc, Apátfalva polgármesterének módosító indítványát a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása kapcsán, mely szerint Apátfalva nem kíván részt venni a kóbor állatok befogása közös feladatellátásban történő megvalósításában, és azt elfogadja.

**Felelős:** Társulási Tanács elnöke

**Határidő:** azonnal

**A határozatról értesítést kapnak:**

- 1./ Társulási Tanács Elnöke
- 2./ Makó Város Jegyzője
- 3./ Társulási Tanács Tagjai
- 4./ Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport
- 5./ Irattár

**Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:** Szavazásra teszi fel a Társulási Megállapodás módosítását az elfogadott módosítással.

**A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**5/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása



## HATÁROZAT

1. A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa megtárgyalta a „Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása” tárgyú előterjesztést, és a 4/2024. (II.26.) PT. h. számú határozatban foglalt módosítással dönt a Társulási Megállapodás módosításának szükségességéről.
2. A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa felszólítja a Társulási Tanács tagjait, hogy jelen határozathozataltól számított 30 napon belül minősített többséggel hozott döntéssel döntsenek a módosításról.

**Felelős:** Társulási Tanács elnöke

**Határidő:** azonnal

### **A határozatról értesítést kapnak:**

- 1./ Társulási Tanács Elnöke
- 2./ Makó Város Jegyzője
- 3./ Társulási Tanács Tagjai
- 4./ Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport
- 5./ Irattár

### **4. napirend:**

#### **A Makói Kistérség Többcélú Társulása 2024. évi költségvetésének elfogadása**

***Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:*** Az előterjesztés ismertetésére Vizhányó Annamáriának adja meg a szót.

***Vizhányó Annamária, a Pénzügyi Iroda koordinátora:*** Ismerteti, hogy az államháztartásról szóló törvénynek megfelelően elkészült a Makói Kistérség Többcélú Társulása 2024. évi költségvetése. Az összes bevételi-kiadási előirányzat főösszeg 53.291.000,- Ft, amely a mellékelt táblázatok szerint alakul. Négy határozati javaslatban szükséges dönteni.

***Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:*** Kéri, hogy egyesével, külön-külön mondják el, hogy melyik határozati javaslatban miről dönt a társulás, táblázatok szerint.

***Vizhányó Annamária, a Pénzügyi Iroda koordinátora:*** Ismerteti, hogy az 1. számú határozati javaslatban arról dönt a társulás, hogy nem rendelkezik adósságállománnyal, illetve nincs következő évekre áthúzódó adósságot keletkeztető ügylete.

***Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:***

Szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot.

***A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:***

### **6/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek meghatározása

## HATÁROZAT

A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a értelmében megállapítja, hogy a Makói Kistérség Többcélú Társulása nem rendelkezik adósságállománnyal, 2024. évre és az azt követő három évre áthúzódó adósságot keletkeztető ügyletet 2023. évben nem kötött, és akként határoz, hogy 2024. évben önként vállalt feladat ellátását kizárólag a települések által átadott pénzeszközből, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által folyósított finanszírozásból, és az előző évek maradványának felhasználásából fedezi.

**Felelős:** Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** azonnal

### **A határozatról értesítést kap:**

1. Társulási Tanács Elnöke
2. Makó Város jegyzője
3. Társulási Tanács tagjai
4. Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
5. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Jogi Csoport
6. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Hatósági Csoport
7. Irattár

*Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:* Vízhányó Annamáriának adja meg a szót.

*Vízhányó Annamária, a Pénzügyi Iroda koordinátora:* Ismerteti, hogy a 2. számú határozati javaslatban a munkaszervezeti hozzájárulásokról, illetve a működési célú támogatásokról dönt a tisztelt társulás. Itt összesen, a 9. számú melléklet szerint 36.775.895,- Ft az összes hozzájárulás, és miután Apátfalva jelezte szándékát, hogy a gyepmesteri feladatellátáshoz nem szeretne csatlakozni, itt így Apátfalvának ezzel az összeggel módosulni fog a hozzájárulása. Ezzel a módosítással kellene elfogadni.

*Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:*

Szavazásra teszi fel a módosított 2. számú határozati javaslatot az elfogadott módosítással.

*A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:*

### **7/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása 2023. évi költségvetésében a befizetendő települési hozzájárulások meghatározása

## HATÁROZAT

A Makói Kistérségi Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 2024. évben is vállalja a **belső ellenőrzés**, mint önként vállalt feladat működtetését, **munkaszervezeti hozzájárulások**

**működési célú támogatását, gyermek szakorvosi konzílium hozzájárulást működési célú támogatásként, kóbor állatok befogása működési célú támogatásként, fogorvosi ügyeleti ellátást működési célú támogatásként, valamint az általános működési kiadásokra befizetendő települési hozzájárulások működési célú támogatásként** szükséges forrást, 35.471.170,- Ft-ot a települések lakosságszámának alapján számított hozzájárulások fedezik. (Költségvetés 9. sz. melléklete alapján)

A Makói Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa által elfogadott 2024. évi költségvetésébe befizetendő települési hozzájárulások **működési célú támogatásként** kerülnek betervezésre, melyek befizetése négy részletben, minden negyedév utolsó napjáig esedékes.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Tanács Elnökét az alábbi összegű pénzeszköz átadási megállapodások megkötésére:

1. Ambrózfalva	133.962,- Ft
2. Apátfalva	851.954,- Ft
3. Csanádalberti	319.378,- Ft
4. Csanádpalota	1.962.797,- Ft
5. Ferencszállás	187.436,- Ft
6. Földeák	849.169,- Ft
7. Királyhegyes	592.367,- Ft
8. Kiszombor	2.717.176,- Ft
9. Klárafalva	147.609,- Ft
10. Kövegy	246.055,- Ft
11. Magyarcsanak	970.118,- Ft
12. Makó	25.386.357,- Ft
13. Maroslele	152.454,- Ft
14. Nagyér	142.874,- Ft
15. Nagylak	316.557,- Ft
16. Óföldeák	131.177,- Ft
17. Pitvaros	363.731,- Ft
<b>Összesen:</b>	<b>35.471.170,- Ft</b>

**Felelős:** Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** azonnal

**A határozatról értesítést kap:**

1. Társulási Tanács Elnöke
2. Makó Város jegyzője
3. Társulási Tanács tagjai
4. Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
5. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Jogi Csoport
6. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Hatósági Csoport
7. Irattár

**Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:** Vízhányó Annamáriának adja meg a szót.

**Vízhányó Annamária, a Pénzügyi Iroda koordinátora:** Ismerteti, hogy a 3. számú határozati javaslat tartalmazza a térség első újszülöttje részére a 100 ezer forintos összeg biztosítását.

***Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:***

Szavazásra teszi fel a 3. számú határozati javaslatot.

***A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:***

**8/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek meghatározása

**HATÁROZAT**

A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa a 2024. évi költségvetési határozata alapján az átadott pénzeszközök kiadási előirányzata terhére „a térség első újszülöttje” részére 100 e Ft-ot biztosít.

**Felelős:** Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** azonnal

**A határozatról értesítést kap:**

1. Társulási Tanács Elnöke
2. Makó Város jegyzője
3. Társulási Tanács tagjai
4. Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
5. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Jogi Csoport
6. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Hatósági Csoport
7. Irattár

***Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:*** Vízhányó Annamáriának adja meg a szót.

***Vízhányó Annamária, a Pénzügyi Iroda koordinátora:*** Ismerteti, hogy a 4. számú határozati javaslat tartalmazza a társulás 2024. évi költségvetését 53.291.000,- Ft főösszeggel, és ez is azzal módosul, hogy Apátfalva hozzájárulása csökkenni fog a gyepmesteri feladatellátásra jutó összeggel.

***Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:***

Szavazásra teszi fel a módosított 4. számú határozati javaslatot az elfogadott módosítással.

***A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:***

**9/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** A Makói Kistérség Többcélú Társulása 2023. évi költségvetésében a befizetendő települési hozzájárulások meghatározása

## HATÁROZAT

A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa az 1.-10. számú mellékletek alapján – a 4/2024. (II.26.) PT. h. számú határozattal elfogadott módosítással - fogadja el 2024. évi költségvetését az alábbiak szerint:

**Kötelező feladatok bevételi főösszege: 0 Ft**

**Kötelező feladatok kiadási főösszege: 0 Ft**

**Önként vállalt feladatok bevételi főösszeg: 51.986 e Ft**

**Önként vállalt feladatok kiadási főösszeg: 51.986 e Ft**

1	A	B
2	<b>Bevételek</b>	<b>Eredeti EI e Ft</b>
3	Működési c. támogatások áht-n belülről (B1)	35.471
4	Előző év költségvetési maradványa (B813)	10.115
5	<b>Működési bevételek</b>	<b>46.891</b>
6	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	-
7	<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>6.400</b>
8	<b>M i n d ö s s z e s e n:</b>	<b>51.986</b>

9	A	B
10	<b>Kiadások</b>	<b>Eredeti EI e Ft</b>
11	Személyi juttatások (K1)	-
12	Munkaadót terhelő járulékok (K2)	-
13	Dologi kiadások (K3)	30.023
14	Egyéb működési célú kiadások (K5)	17.538
15	Tartalék (K513)	4.425
16	<b>Működési kiadás összesen:</b>	<b>51.986</b>
17	Beruházások (K6)	-
18	Felújítások (K7)	-
19	Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	-
20	<b>Felhalmozási kiadás összesen:</b>	<b>-</b>
21	<b>M i n d ö s s z e s e n:</b>	<b>51.986</b>

**Felelős:** Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** azonnal

**A határozatról értesítést kap:**

1. Társulási Tanács Elnöke
2. Makó Város jegyzője
3. Társulási Tanács tagjai
4. Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
5. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Jogi Csoport
6. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Hatósági Csoport
7. Irattár

## **5. napirend:**

### **Ügyeleti gépjárművek értékesítése**

***Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:*** Tájékoztatásra dr. Ákosi Ádámnak adja meg a szót.

***dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője:*** Elmondja, hogy a társulási tanács ezzel az előterjesztéssel már foglalkozott decemberi ülésén, és döntést hozott arról, hogy eladásra kínálja a két ügyeleti gépjárművet Makó Város Önkormányzata számára, aki meg kívánja vásárolni. Akkor felhatalmazást adott a társulási tanács arra, hogy ezen gépjárművek felértékelésre kerüljenek, ami megtörtént. Az egyik gépjárműre 3.100.000,- Ft, a másikra 3.300.000,- Ft vételárat állapított meg az értékbecslés. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy ezen az értéken kerüljön értékesítésre Makó Város Önkormányzata számára a két gépjármű.

***Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:*** Tájékoztatásul elmondja, hogy Makó Város Önkormányzata költségvetésében ezt az összeget elkülönítette, azaz amennyiben elfogadásra kerül, ez átutalásra kerül a társulás számlájára. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az előterjesztést.

***A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 13 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:***

**10/2024. (II.26.) PT. h.**

**Tárgy:** Ügyeleti gépjárművek értékesítése

### **HATÁROZAT**

1. A Makói Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a tulajdonában álló TOYOTA (gyártmány), RAV4 XA3 (típus), 1987 cm<sup>3</sup> (hengerűrtartalom), JTMBE33V70D008799 (alvázsám), 3ZRA419911 (motorszám), LRE-303 forgalmi rendszámú gépjárművet a Makói Polgármesteri Hivatal, mint vevő számára 3.100.000,- Ft-os azaz hárommillió-egyszázezer forintos vételáron értékesíti.
2. A Makói Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a tulajdonában álló TOYOTA (gyártmány), RAV4 XA3 (típus), 1987 cm<sup>3</sup> (hengerűrtartalom), JTMBE33V80D034490 (alvázsám), 3ZRA657115 (motorszám), LXM-465 forgalmi rendszámú gépjárművet a Makói Polgármesteri Hivatal, mint vevő számára 3.300.000,- Ft-os azaz hárommillió-háromszázezer forintos vételáron értékesíti.
3. A Makói Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza a Társulási Tanács Elnökét, hogy a fenti gépjárművek vonatkozásában az adásvételi szerződéseket a Makói Kistérség Többcélú Társulása nevében megkösse.

**Felelős:** Társulás Tanács Elnöke  
**Határidő:** 2024. március 31.

**A határozatról értesítést kapnak:**

- 1./ Makói Kistérség Többcélú Társulás Elnöke
- 2./ Makó Város jegyzője
- 3./ Társulási Tanács tagjai
- 4./ Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda – Hatósági Csoport
- 5./ Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- 6./ Irattár

**6. napirend:**

**Egyebek**

***Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:*** Az Egyebek napirendi pont keretében tájékoztatásra kerül sor a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény részéről gyermek-, és családvédelmi, illetve egyéb dolgokról. Tóthné Balázs Andreának adja meg a szót.

***Tóthné Balázs Andrea, a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény intézményvezetője:*** A jelenlévők köszöntését követően elmondja, hogy most kicsit jobb hírrel érkezett a személyi feltételeket illetően. 1 fő munkatárs felmondott ugyan március hónaptól, de 2 főt sikerült felvenni helyette, így valamivel jobb lesz a helyzetük. Ez amiatt is fontos, mert nagyon megszorodtak az elmúlt időszakban az ideiglenes elhelyezésre, nevelésbe vételre tett javaslatok Makót, és a térséget tekintve is, főleg a településekre beköltöző családok között, illetve Szegedről vagy más nagyobb városokból ide költözők körében. Már úgy jönnek ide, hogy ott már védelembe voltak véve, és itt sajnálatos módon további intézkedésekre kell javaslatot tenni. Ezért nagy örömmel fogadják, hogy több kollégával tudják ezt a munkát végezni. Másik okuk az örömré, hogy szerdán lesz a kétéves soros kormányhivatali ellenőrzés a gyermekjóléti központot illetően, ezután a következő társulási ülés alkalmával majd be tud számolni arról, hogy ennek kapcsán mit állapítottak meg. Remélik a legjobbakat, mert igyekeznek a legjobb tudásuk szerint dolgozni. Kérdés esetén készséggel válaszol.

***Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:*** Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Kérdés, észrevétel nem lévén, kérdezi, hogy a gyermekvédelmi törvény szigorításával kapcsolatban hárulhat-e esetlegesen többletfeladat az intézményre.

***Tóthné Balázs Andrea, a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény intézményvezetője:*** Válaszul elmondja, hogy ez első hallásra a gyermekotthonokra fog vonatkozni, a gyermekotthonok vezetőinek kinevezésére. Egyelőre most még így nem hallottak róla.

***Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:*** Elmondja, hogy így a gyermekvédelmi területre még nem lehet tudni.

***Tóthné Balázs Andrea, a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény intézményvezetője:*** Megerősíti.

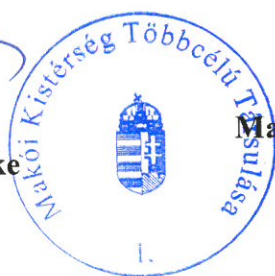
**Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:** Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy az Egyebek napirendi pontban van-e további kérdés, észrevétel.

*További kérdés, észrevétel nem történt.*

**Farkas Éva Erzsébet, a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsának elnöke, Makó polgármestere:** Megállapítja, hogy az előterjesztéseket a Társulási Tanács megtárgyalta, megköszöni a közreműködést. Az ülést bezárja.

**K. m. f.**

**Farkas Éva Erzsébet  
Makó polgármestere  
a Társulási Tanács elnöke**



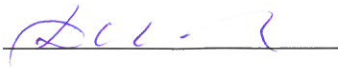


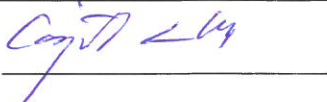
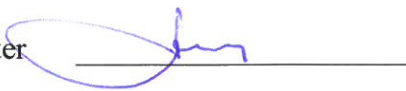
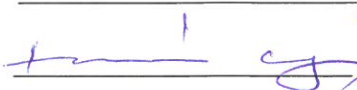
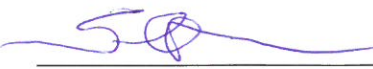
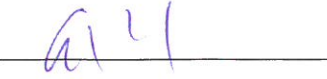
**Farkas János  
Magyarcsanak polgármestere  
jegyzőkönyv-hitelesítő**

**dr. Bakos Tamás  
Makó város aljegyzője**



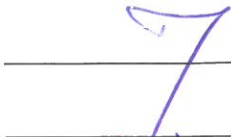
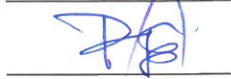
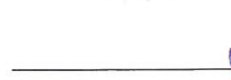
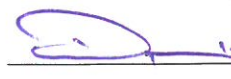


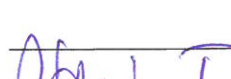
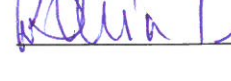
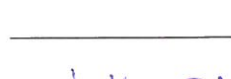
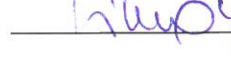
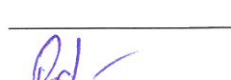



## JELENLÉTI ÍV

**Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa és Jegyzői Kollégiuma  
2024. február 26-án 14:00 órakor megtartott rendes, nyilvános, együttes üléséről**




település	név	beosztás	aláírás
<b>Ambrózfalva</b>	Dorotovicsné Gulyás Judit	polgármester	
	dr. Sarkadi Péter	jegyző	_____
<b>Apátfalva</b>	Szekeres Ferenc	polgármester	
	dr. Szénási Hanna	jegyző	_____
<b>Csanádpalota</b>	Perneki László	polgármester	
	Besenyei Ildikó	jegyző	_____
<b>Csanádalberti</b>	Csjernyik Zoltán	polgármester	
	dr. Sarkadi Péter	jegyző	_____
<b>Ferencszállás</b>	Keményné Balogh Ágnes	alpolgármester	_____
	Angyal Zsolt	jegyző	_____
<b>Földeák</b>	Hajnal Gábor	polgármester	
	Rákóczi Edit	jegyző	_____
<b>Királyhegyes</b>	Horváth Lajos	polgármester	
	Besenyei Ildikó	jegyző	_____
<b>Kiszombor</b>	Szurbik Imre	polgármester	
	dr. Gácsi Zoltán	jegyző	
<b>Klárafalva</b>	Boros Zsolt Mihály	polgármester	_____
	Angyal Zsolt	jegyző	_____
<b>Kövegy</b>	Galgóczkiné Krobák Mária Anna	polgármester	_____
	Besenyei Ildikó	jegyző	_____

## JELENLÉTI ÍV

**Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa és Jegyzői Kollégiuma  
2024. február 26-án 14.00 órakor megtartott rendes, nyilvános, együttes üléséről**

település	név	beosztás	aláírás
<b>Magyarcsanak</b>	Farkas János	polgármester	
	dr. Szénási Hanna	jegyző	
<b>Makó</b>	Farkas Éva Erzsébet	polgármester	
	dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta	jegyző	
<b>Maroslele</b>	Drimba Tibor	polgármester	
	dr. Dóka Tímea	jegyző	
<b>Nagylak</b>	Bárdos- Kolozsvári Rozália	polgármester	
	dr. Szénási Hanna	jegyző	
<b>Nagyér</b>	Lőrincz Tibor	polgármester	
	dr. Sarkadi Péter	jegyző	
<b>Óföldsétek</b>	Simonné Sinkó Erika	polgármester	
	Rákóczi Edit	jegyző	
<b>Pitvaros</b>	Radó Tibor	polgármester	
	dr. Sarkadi Péter	jegyző	

### Meghívottak:

Varga Ferenc	Makói PH alpolgármester	
dr. Bakos Tamás	Makói PH aljegyző	
Vizhányó Annamária	Makói PH Pénzügyi Iroda, pénzügyi koordinátor	

## JELENLÉTI ÍV

**Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa és Jegyzői Kollégiuma  
2024. február 26-án 14.00 órakor megtartott rendes, nyilvános, együttes üléséről**

dr. Ákosi Ádám                      Makói PH Jegyzői Iroda  
Hatósági Csoport, csoportvezető

Ákosi Ádám

dr. Koczás Réka Anna            Makói PH Jegyzői Iroda  
Jogi Csoport munkatársa

dr. Koczás Réka Anna

Takács Edit                        Belső ellenőr

\_\_\_\_\_

Oláhné Fodor Katalin            Makói PH Pénzügyi Iroda  
Számviteli Csoport munkatársa

Oláhné Fodor Katalin

TÓTHNÉ BALÁZS ANDKA            MAKÓI ENYI INTÉZMÉNYVEZETŐ

Tóthné Balázs Anka

NAGY SÁNDOR v. alezveles        MAKÓI RENDŐRKAPITÁNYSA  
RENDSZERVIZIÓS

Nagy Sándor

DR. GÁCSI ZOLTÁN                    KISZOMBOR! POLGÁRMESTER HIV

Dr. Gácsi Zoltán

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Makói Kistérség Többcélú Társulása**  
**Társulási Tanács Elnökétől**  
6900 Makó, Széchenyi tér 22.  
Tel.: (62) 511-800 Fax: (62) 511-801

## **MEGHÍVÓ**

A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa és Jegyzői Kollégiuma

**2024. február 26. napján 14:00 órai kezdettel**

tartja rendes ülését, amelyre ezúton tisztelettel meghívom.

**Az ülés helye: Makói Polgármesteri Hivatal, első emeleti Nagyterem  
(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)**

**A Tanács ülése nyilvános.**

### **NAPIREND**

- 1. A Társulási Tanács Elnökének tájékoztatója az előző ülés óta történt eseményekről**
- 2. Közbiztonság Egyeztető Fórum**
- 3. A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása**
- 4. A Makói Kistérség Többcélú Társulása 2024. évi költségvetésének elfogadása**
- 5. Ügyeleti gépjárművek értékesítése**
- 6. Egyebek**

**Makó, 2024. február 15.**

**Tisztelettel:**



**Farkas Éva Erzsébet**  
a Társulási Tanács Elnöke

**Makói Kistérség Többcélú Társulása**  
**Társulási Tanács Elnökétől**  
6900 Makó, Széchenyi tér 22.  
Tel.: 62/511-800, Fax: 62/511-801

**A Társulási Tanács Elnökének  
tájékoztatója az előző ülés óta  
történt eseményekről**

Ikt.: I/130-1/2024  
Üi.: dr. Koczás Réka Anna

**Makói Kistérség Többcélú Társulása**  
**Társulási Tanács**

Helyben

**Tisztelt Társulási Tanács!**

**Az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:**

**2023. december 7. (csütörtök)**

A ContiTech Fluid Automotive Hungária Kft. ügyvezetőjével egyeztettem.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Önkormányzat alelnökével, Csáki Béla úrral egyeztettem turisztikai fejlesztési lehetőségről.

**2023. december 10. (vasárnap)**

Advent második vasárnapján a Makovecz téren Stefán Zoltán lelkész úrral és Molnár Viktorral, a Marosmenti Vállalkozók Szövetségének elnökségi tagjával lobbantottuk fel a második gyertya lángját Makó város adventi koszorúján.

**2023. december 12. (kedd)**

Éves rendes szabadságomat töltöttem.

**2023. december 14. (csütörtök)**

A Givaudan Hungary Kft. felajánlásából közel 100 családot tudott segíteni 5-5 mázsa tűzifával a Makó Város Fejlődéséért Közalapítvány, erről adtunk tájékoztatást az alapítvány elnökével, dr. Tiszlavicz László úrral.

**2023. december 15. (péntek)**

Kurai Mihály makói vállalkozónak köszönhetően 50 darab húskészítményekből álló csomagot juttattunk el makói rászorulóknak az Angyalsóhaj Alapítvány nevében. Erről adtunk tájékoztatást a sajtó képviselőinek.

Polgármestertársaimmal közösen a Maroslelei Polgármesteri Hivatalban tartottuk meg a Makói Kistérség Többcélú Társulásának idei utolsó ülését, ahol döntés született többek között az átmeneti gazdálkodásról és ügyeleti gépjárművek értékesítésre történő előkészítéséről.

#### **2023. december 17. (vasárnap)**

Makói vállalkozások nagylelkű pénz és tárgyi adományainak köszönhetően idén 41 család 69 halmozottan hátrányos helyzetű gyermekének tudtuk szebbé tenni a karácsonyt a Makó Város Fejlődéséért Közalapítványon keresztül.

#### **2023. december 19. (kedd)**

A ContiTech Fluid Automotive Hungária Kft. ügyvezetőjével egyeztettem.

A Hagymatikum Gyógyfürdő bővítésének kivitelezését végző Fehérép Kft. ügyvezetőjét fogadtam irodámban.

#### **2023. december 20. (szerda)**

A Hagymatikum Gyógyfürdő munkatársait látogattam meg és köszöntem meg nekik áldozatos munkájukat.

#### **2024. január 5. (péntek)**

A tavalyi év végén megkezdődött a Hagymatikum Gyógyfürdő új részlegének műszaki átadás-átvétele. Helyszíni bejáráson vettem részt a projektben résztvevő munkatásaimmal.

#### **2024. január 10. (szerda)**

A Hagymatikum Gyógyfürdő beruházásról egyeztettem a projektben résztvevő kollégákkal és a kivitelező Fehérép Kft. általános igazgatójával.

#### **2024. január 11. (csütörtök)**

Makó 2023. évi büszkeségeit köszöntöttük az Erdei János Városi Sportcsarnokban. Az ünnepi alkalmon gratuláltunk mindazoknak, akik tanulmányi, sport, zenei, képzőművészeti, tánc és más egyéb versenyeken elért kimagasló eredményeikkel öregbítették városunk jó hírét!

#### **2024. január 16. (kedd)**

Éves rendes szabadságomat töltöttem.

#### **2024. január 17. (szerda)**

Makó város idei első újszülött babájának családját köszöntöttük Székely Ildikó Etelka képviselőtársammal és adtuk át a város ajándékát.

### **2024. január 20. (szombat)**

Színes programokkal és fergeteges partyval ünnepelte 12. születésnapját a Hagymatikum Gyógyfürdő. Az ünnepi eseményen köszöntöttem a megjelent vendégeket.

### **2024. január 24. (szerda)**

A Gumiipari Szakszervezet képviselőit fogadtam Makó Város Aljegyzőjével együtt.

Szekeres Ferenc polgármester úrral közösen köszöntöttük a Makói Kistérségi Többcélú Társulása nevében a kistérség első újszülött babáját és családját Apátfalván.

### **2024. január 27. (szombat)**

A Páger Antal-színészdíjat idén Lukács Sándor Kossuth- és Jászai Mari-díjas színművész, érdemes és kiváló művész, a Halhatatlanok Társulatának örökös tagja vehette át ünnepélyes keretek között a Hagymaházban. Téli bácsi szülőházánál vette kezdetét az ünnepi alkalom, ahol Lázár János miniszter úrral, térségünk országgyűlési képviselőjével, Lukács Sándor színművész úrral, Páger Antal családtagjaival és a kuratórium tagjaival koszorúztuk meg emléktábláját. A Páger Antal-színészdíj ünnepélyes átadása előtt A két pápa című színdarabot tekinthettük meg a Hagymaházban, idei díjazottunk főszereplésében.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Egészségügyi Ellátó Központ Hódmezővásárhely-Makó jótékonyági bálján vettem részt.

### **2024. január 30. (kedd)**

Balázs Norbertet, a ContiTech Fluid Automotive Hungária Kft. Üzemi Tanács váci elnökét, valamint Munkavédelmi Bizottsági elnökét fogadtuk irodámban.

### **2024. január 31. (szerda)**

A Magyar Posta Zrt. infrastrukturális igazgatóját és a makói telephely vezetőjét fogadtuk az Innovációs és Városfejlesztési Iroda vezetőjével együtt.

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal főispánjával egyeztettem közös ügyeinkről.

### **2024. február 1. (csütörtök)**

Az elmúlt esztendőkhöz hasonlóan idén is 10 ezer fürdőbelépőt adományozunk a Magyar Vöröskereszt részére, elősegítve ezzel a véradás népszerűsítését. Erről számoltunk be sajtótájékoztató keretében Sasvári Krisztinával, a Magyar Vöröskereszt Csongrád-Csanád Vármegyei igazgatójával és Batíz Istvánnal, a Csongrád-Csanád Vármegyei Polgárőr Szervezetek Szövetségének elnökével, a X. Civil Véradó Hét fővédnökével, valamint Varga Mártával, a Csongrád-Csanád Vármegyei Civil Közösségi Szolgáltató Központ társadalmi kapcsolatokért felelős csoportvezetőjével.

Az Építési és Közlekedési Minisztériumban egyeztettünk Makó Város Aljegyzőjével közösen az Ipari Park fejlesztéséről és a Hagymatikum Gyógyfürdő beruházásról.

A 31. Turizmus Évadnyitó Gálán vettem részt kollégáimmal és képviseltük városunkat a turisztikai kiállításon.

#### **2024. február 2. (péntek)**

A Makói Tehetségaranyak programsorozatunk következő eseményén a fiumei kikötő tervezőjére, Hajnal Antalra és a Ford T-modell konstruktőrére, Galamb Józsefre emlékeztünk. A tisztelet és emlékezés koszorúinak elhelyezését megelőzően egy tudományos előadás keretében idéztük fel Hajnal Antal életét és munkásságát, amelyet Dr. Zsigmond Gábor, a Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum tudományos főigazgató-helyettese tartott a József Attila Városi Könyvtárban.

#### **2024. február 5. (hétfő)**

A Makó és Térsége Turisztikai Egyesület vezetőjét fogadtuk a Városmarketing Iroda vezetőjével, jövőbeli kulturális program megvalósításáról egyeztettünk.

#### **2024. február 7. (szerda)**

Lázár János miniszter úrral, térségünk országgyűlési képviselőjével egyeztettünk az előttünk álló időszak feladatairól.

#### **2024. február 8. (csütörtök)**

Dr. Koncz Zsófia energiaügyi miniszterhelyettes asszonnyal, parlamenti államtitkárral, Mihálffy Béla országgyűlési képviselő úrral, dr. Molnár Csabával, a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal főigazgatójával, Gémes Lászlóval a Csongrád-Csanád Vármegyei Önkormányzat elnökével, az MVM Zrt. szakembereivel, és vármegyei polgármestertársaimmal egyeztettünk Energetikai Fórumon az energiaszuverenitásunkat elősegítő kormányzati intézkedésekről és az önkormányzatok fejlesztési lehetőségeiről.

#### **2024. február 9. (péntek)**

Helyszíni bejáráson jártam hivatali kollégáimmal a fürdő beruházás átadásra készülve.

#### **2024. február 10. (szombat)**

Lázár János miniszter úrral, térségünk országgyűlési képviselőjével együtt köszöntöttük a megjelent vendégeket a farsangi batyus bálon az Erdei János Városi Sportcsarnokban.

#### **2024. február 13. (kedd)**

A fürdő beruházás átadásáról egyeztettem hivatali kollégáimmal.

Makói gyermekorvosokat hívtunk kerekasztal-beszélgetésre dr. Kallai Árpád úrral, a Csongrád-Csanád Vármegyei Egészségügyi Ellátó Központ Hódmezővásárhely-Makó főigazgatójával és Dr. Zentay Attila úrral, az Országos Mentőszolgálat Dél-alföldi Regionális Mentőszervezet regionális igazgatójával az ügyeleti rendszer felülvizsgálatával kapcsolatban.



**Tisztelt Társulási Tanács!**

Kérem a tájékoztatóm elfogadását!

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa a Társulási Tanács Elnökének előző ülés óta történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját megtárgyalta, azt elfogadja.

**Felelős:** Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** azonnal

**A határozatról értesítést kapnak:**

- 1./ Társulási Tanács Elnöke
- 2./ Makó Város Jegyzője
- 3./ Társulási Tanács Tagjai
- 4./ Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport
- 5./ Irattár

**Makó, 2024. február 19.**



*Farkas Éva Erzsébet*  
**Farkas Éva Erzsébet**  
Társulási Tanács Elnöke

**Makói Kistérség Többcélú Társulása**  
**Társulási Tanács Elnökétől**  
6900 Makó, Széchenyi tér 22.  
Tel.: 62/511-800, Fax: 62/511-801

**A Makói Kistérség Többcélú  
Társulása Társulási Megállapodás  
módosításának kezdeményezése**

**Ikt.szám:** I/128-1/2024  
**Ü.i.:** dr. Koczás Réka Anna

**Előterjesztés**

**Melléklet:** Társulási Megállapodás  
tervezete

**Makói Kistérség Többcélú Társulása**  
**Társulási Tanács**

**Helyben**

**Tisztelt Társulási Tanács!**

Makói Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a 2023.01.31. napján tartott rendes ülésén a 8/2023. (I.31.) PT. h. számú határozatával döntött több okból kifolyólag a társulási megállapodás módosításának szükségességéről. A Társulásban részt vevő települési önkormányzatok minősített többséggel meghozott jóváhagyó döntéseit követően a módosított Társulási Megállapodás 2023.03.01. napján lépett hatályba.

Az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdése szerint a települési – a főváros belterületén a fővárosi – önkormányzat kötelező feladata a település belterületén a kóbor állatok befogása.

Ezen kötelező feladat ellátásra vonatkozó részletszabályokat a kóbor állat befogásával, tulajdonjogának átruházásával és elhelyezésével kapcsolatos feladatok ellátásának részletes szabályairól szóló 785/2021. (XII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) tartalmazza, amely Rendelet 3. § (1) bekezdése kimondja, hogy az önkormányzat feladatkörébe tartozó ebrendészeti tevékenység ellátását az önkormányzat,

a) ha rendelkezik ebrendészeti teleppel, akkor saját szervezeti keretei között vagy önkormányzati társulás keretében, illetve

b) ebrendészeti telepet működtető természetes vagy jogi személlyel kötött szerződés keretében biztosítja.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 41. § (4) bekezdés kimondja, hogy a képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságára, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. Az Möt. 42. §-a tartalmazza a képviselő-testület hatáskörébe tartozó át nem ruházható feladatokat, amelyek között a kóbor állatok befogásának feladata nem szerepel.

A kötelező önkormányzati feladatként meghatározott ebrendészeti tevékenység kistérségi szinten történő hatékonyabb ellátása érdekében a Makói Kistérség Többcélú Társulásában

részrtvevő 9 települési önkormányzat akként döntött, hogy ezt a kötelező önkormányzati feladatot átruházza a Társulásra.

A fenti körülményre tekintettel indokolt a Társulási Megállapodás II. 1 pontjának kiegészítése egy d) ponttal, amely feladatként határozza meg a Társulás számára az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdése szerinti kóbor állatok befogását előíró önkormányzati feladatot. Továbbá szükséges a Társulási Megállapodás II. 3. pontjának kiegészítése azon települések feltüntetésével, amely települések átruházták a Társulása ezt a kötelező önkormányzati feladatot, illetve szükséges az ehhez a feladathoz tartozó kormányzati funkció felvétele is a Társulási Megállapodásba (066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások).

A fenti körülményekre tekintettel **szükségessé vált a Társulási Megállapodás módosítása. Az előterjesztés mellékletét képezi a Társulási Megállapodás tervezete.**

A **Társulási Megállapodás IV. pontja** értelmében a Társulási Megállapodás módosítását bármely társult tag kezdeményezheti. A Társulási Tanácsa egyszerű többséggel döntést hoz a Társulási Megállapodás módosításának szükségességéről. Az elfogadó határozat kezdeményezésnek számít.

A **Társulás Tagjai a kezdeményezéstől számított 30 napon belül döntenek a Társulási Megállapodás módosításáról. A Társulási Megállapodás módosításához az Möt. 88. § (2) bekezdés értelmében a Társulásban részt vevő Tagok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.** Amennyiben a kezdeményezéstől számított 30 napon belül a valamennyi társult Tag képviselő-testülete nem, vagy nem megfelelő határozatot hoz, úgy a Társulási Megállapodás nem módosul, az e célból hozott határozatok nem végrehajthatóak, ismételt kezdeményez esetén nem felhasználhatóak.

A **Társulási Megállapodás IV. pontja** szerint az utolsó jóváhagyó képviselő-testületi határozat megszületésének napján lép hatályba a Társulási Megállapodás.

**Tisztelt Társulási Tanács!**

A fentiekre tekintettel a következő határozati javaslatot terjesztem a Társulási Tanács elé:

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

1. A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa megtárgyalta a „Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Megállapodásának módosítása” tárgyú előterjesztést, és az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal dönt a Társulási Megállapodás módosításának szükségességéről.
2. A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa felszólítja a Társulási Tanács tagjait, hogy jelen határozathozatától számított 30 napon belül minősített többséggel hozott döntéssel döntsenek a módosításról.

**Felelős:** Társulási Tanács elnöke

**Határidő:** azonnal

**A határozatról értesítést kapnak:**

- 1./ Társulási Tanács Elnöke
- 2./ Makó Város Jegyzője
- 3./ Társulási Tanács Tagjai
- 4./ Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport
- 5./ Irattár

**Makó, 2024. február 20.**



  
**Farkas Éva Erzsébet**  
Társulási Tanács Elnöke

# **Makói Kistérség Többcélú Társulása**

## **Társulási Megállapodása**

## TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

A Tagönkormányzatok képviselő-testületei a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 87. §-a, valamint a jelenleg hatályos Társulási Megállapodás IV. fejezete alapján a Makói Kistérség Többcélú Társulás (a továbbiakban: Társulás) Társulási Megállapodását felülvizsgálják és egységes szerkezetbe foglaltnak az alábbiak szerint módosítják:

### I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

**1. A Társulás neve:** Makói Kistérség Többcélú Társulása

**2. A Társulás székhelye:** 6 9 0 0 Makó, Széchenyi tér 22.

A Társuláson belül 5 mikrotérség működik.

Mikrotérségek Tagjainak neve és székhelye:

1. mikrotérség: Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete (székhely)  
Ferencszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Kláralfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
2. mikrotérség: Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete (székhely)  
Magyarcsanak Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Nagylak Község Önkormányzata Képviselő-testülete
3. mikrotérség: Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (székhely)  
Királyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
Kövegy Község Önkormányzata Képviselő-testülete
4. mikrotérség: Csanádalberti Község Önkormányzata Képviselő-testülete (székhely)  
Ambrózfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
Nagyér Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Pitvaros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
5. mikrotérség: Földeák Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (székhely)  
Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete  
Óföldeák Községi Önkormányzat Képviselő-testülete

**3. A Társulás Tagjainak neve és székhelye, képviselője:**

**Ambrózfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

Székhely: 6916 Ambrózfalva, Dózsa György utca 1.

Képviselő: Dorotoviczné Gulyás Judit polgármester

**Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

Székhely: 6931 Apátfalva, Templom utca 69.

Képviselő: Szekeres Ferenc polgármester

**Csanádalberti Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

Székhely: 6915 Csanádalberti, Fő út 30.

Képviselő: Csjernyik Zoltán polgármester

**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

Székhely: 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.

Képviselő: Perneki László polgármester

**Ferencszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

Székhely: 6774 Ferencszállás, Szegedi utca 53.

Képviselő: Jani János polgármester

**Földeák Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

Székhely: 6922 Földeák, Szent László tér 1.

Képviselő: Hajnal Gábor polgármester

**Királyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

Székhely: 6911 Királyhegyes, Jókai utca 38.

Képviselő: Horváth Lajos polgármester

**Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete**

Székhely: 6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi utca 8.

Képviselő: Szirbik Imre polgármester

**Kláralfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

Székhely: 6773 Kláralfalva, Kossuth utca 171.

Képviselő: Boros Zsolt Mihály polgármester

**Kövegy Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

Székhely: 6912 Kövegy, Kossuth utca 29.

Képviselő: Galgóczkiné Krobák Mária Anna polgármester

**Magyarcsanád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

Székhely: 6932 Magyarcsanád, Templom tér 1.

Képviselő: Farkas János polgármester

**Makó Város Önkormányzata Képviselő-testülete**

Székhely: 6900 Makó, Széchenyi tér 22.

Képviselő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

**Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

Székhely: 6921 Maroslele, Szabadság tér 1.

Képviselő: Drimba Tibor polgármester

**Nagyér Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

Székhely: 6917 Nagyér, Szabadság utca 33.

Képviselő: Lőrincz Tibor polgármester

**Nagylak Község Önkormányzata Képviselő-testülete**

Székhely: 6933 Nagylak, Petőfi utca 14.

Képviselő: Kolozsvári Rozália polgármester

**Óföldeák Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

Székhely: 6923 Óföldeák, Bajcsy-Zs. E. utca 2.

Képviselő: Simonné Sinkó Erika polgármester

**Pitvaros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete**

Székhely: 6914 Pitvaros, Kossuth Lajos utca 30.

Képviselő: Radó Tibor polgármester

**4. A Társulás időbeli hatálya:**

A Társulási Megállapodás határozatlan időre szól.

**5. A Társulás területi hatálya:**

A Társulásban résztvevő települési önkormányzatok közigazgatási területére terjed ki.

**6. A Társulás jogállása:**

A Társulás önálló jogi személyiséggel bír, és mint jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv jogokat szerezhet és kötelezettséget vállalhat.

**7. A Társulás törvényességi felügyelete:**

A Társulás működése felett a törvényességi felügyeletet a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében gyakorolja.

**8. A Társulás képviselete:**

A Társulás képviseletét a Társulási Tanács Elnöke látja el.

**9. A Társulás Tagsági nyilvántartása:**

A Társulás Tagjairól, képviseletéről, a feladatellátásról, a pénzügyi hozzájárulásról külön nyilvántartást kell vezetni.

A nyilvántartás vezetése a munkaszervezeti feladatokat ellátó hivatal feladatát képezi.

A Társuláshoz tartozó települések lakosságszámát jelen Társulási Megállapodás 1. sz. melléklete tartalmazza.

**10. Makói Kistérség Többcélú Társulása által használt kormányzati funkciók:**

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

041140 Területfejlesztés igazgatása

072112 Házi orvosi ügyeleti ellátás

066020 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások



## II. A TÁRSULÁS ÁLTAL ELLÁTOTT FELADAT- ÉS HATÁSKÖRÖK

### 1. A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök

- a) az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bek c) pontjában foglalt alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás szervezése
- b) közös pályázat, pályázati forrásgyűjtés, együttműködés a területfejlesztésben, pályázatot nyújthat be a fejlesztési források igényléséhez,
- c) az Mötv. 119. § (4) bekezdésben foglalt belső ellenőrzési feladatok, melynek ellátása a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) kormányrendelet alapján történik,
- d) az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3) bekezdésében foglalt a település belterületén a kóbor állatok befogása.

A Társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására – jogszabályban meghatározottak szerint – költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet, nonprofit szervezetet és egyéb szervezetet alapíthat, kinevezi vezetőiket.

A kinevezési és egyéb munkáltatói jogkör tartalmára az Mötv. vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

A Társulás valamennyi Tagja részére biztosítja a Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök a)-b) pontjában foglalt feladatok ellátását.

### 2. A Társulás szolgáltatásai igénybevételének feltételei

A Társulás a szolgáltatásait csak saját Tagjai részére biztosítja.

### 3. A Társulás általános rendjétől eltérő feladatellátás módja

A Társulás a Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök c) pontban foglalt feladatok ellátását az alábbi Tagok részére biztosítja:

- Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
- Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

A Társulás a Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök d) pontban foglalt feladat ellátását az alábbi Tagok részére biztosítja:

- Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete
- Csanádalberti Község Önkormányzata Képviselő-testülete
- Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
- Királyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete
- Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
- Kövegy Község Önkormányzata Képviselő-testülete
- Magyarcsanak Községi Önkormányzat Képviselő-testülete
- Makó Város Önkormányzata Képviselő-testülete
- Nagylak Község Önkormányzata Képviselő-testülete

### III. A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI

#### 1. Csatlakozás szabályai:

A Társuláshoz csatlakozni naptári év első napjával lehet. A csatlakozni szándékozó képviselő-testületnek döntését legalább 3 hónappal korábban meg kell hoznia és közölnie kell a Társulási Tanáccsal.

A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület a jelen Társulási Megállapodás rendelkezéseit magára nézve teljes egészében kötelezően ismeri el, elfogadja a Társulás céljait, továbbá a feladatok megvalósításához reá eső költségvetési hozzájárulást biztosítja.

A csatlakozás jóváhagyásáról a Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testülete minősített többséggel, a Tanács minősített szavazataránnyal dönt.

#### 2. A kiválás szabályai:

A Társulásból kiválni naptári év utolsó napjával lehet. A kiválni szándékozó képviselő-testületnek döntését legalább 6 hónappal korábban meg kell hoznia és közölnie kell a Társulási Tanáccsal.

A Társulásból történő kiválás tudomásul vételéről a Társulási Tanács minősített többséggel dönt.

A Társulásból történő kiválás esetén a feleket egymással szemben elszámolási kötelezettség terheli. A kiváló Tag köteles a Társulás felé fennálló fizetési kötelezettségét a Társulási Tanács által meghatározott időpontig megfizetni.

#### 3. Kizárás szabályai:

Amennyiben a Tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja a Társulási Tanács a Tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívja a teljesítésre.

Ha a Tag ezen felhívás ellenére – a közölt határidőn belül – sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeinek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a kötelezettségét nem teljesítő Tagot kizárhatja a Társulásból.

Kizárási oknak minősül különösen:

- ha a Tag a megállapított pénzügyi vagy egyéb kötelezettségének írásbeli felszólítás ellenére, a felszólításban rögzített póthatáridőre nem tesz eleget (ez alól kivételt képez a VII. 2. pontban rögzített rendelkezések),

- ha a Tag a Társulás működéséhez szükséges döntési vagy előzetes egyeztetési kötelezettségének nem tesz eleget;
- ha a Tag a Társulás érdekei ellen cselekszik, vagy súlyosan veszélyezteti a hatékony együttműködést.

A kizárás során a kiválásnál leírt eljárás az irányadó azzal az eltéréssel, hogy a kizárt Tag a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti kártérítési felelősséggel tartozik a többi Tagnak a társulási tagsága megszűnésével okozott károkért.

#### **4. Megszűnés szabályai:**

A Társulás megszűnik:

- a) ha a Társulás valamennyi Tagja elhatározta a Társulás megszüntetését,
- b) a törvény erejénél fogva,
- c) a bíróság jogerős döntése alapján.

A Társulás megszűnése esetén a Tagoknak el kell számolniuk egymással.

A megszűnéskor meglévő társulási vagyont a Társulás Tagjai között vagyoni hozzájárulásuk arányában kell felosztani.

A Társulásból való kiválással, kizárással, valamint a Társulás megszüntetésével kapcsolatos elszámolás részletszabályai a jelen Társulási Megállapodás VIII. fejezetében kerülnek rögzítésre.

### **IV. A TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS MÓDOSÍTÁSA**

A Társulási Megállapodás módosítását bármely Tag előterjeszheti. A Társulási Tanács egyszerű többséggel döntést hoz a Társulási Megállapodás módosításának szükségességéről. Elfogadó határozat esetén kezdeményezésnek számít.

A Társulás Tagjai a kezdeményezéstől számított 30 (harminc) napon belül döntenek a Társulási Megállapodás módosításáról.

A Társulási Megállapodás módosításához a Társulásban részt vevő Tagok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

A Társulási Megállapodás az utolsó képviselő-testületi határozat meghozatalának napján lép hatályba.

Amennyiben a kezdeményezéstől számított 30 (harminc) napon belül valamennyi társult Tag képviselő-testülete nem, vagy nem megfelelő határozatot hoz, úgy a Társulási Megállapodás nem módosul, az e célból hozott határozatok nem végrehajthatóak, ismételt kezdeményezés esetén nem felhasználhatóak.

## V. A TÁRSULÁS SZERVEZETE

A Társulás szervezetének, működésének, döntés-előkészítési és döntéshozatali eljárási rendjének főbb szabályait jelen megállapodás, további, részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Társulási Tanács állapítja meg.

A Társulás szervezeti és működési szabályzatát a Társulási Tanács fogadja el a megalakulását követő 3 hónapon belül.

### 1. A Társulás szervei

A Társulás szervei a Társulási Tanács, a Társulási Tanács Elnöke, a Társulási Tanács Alelnökei, a Társulási Tanács Bizottságai, a Jegyzői Kollégium és a munkaszervezeti feladatokat ellátó hivatal.

#### a) A Társulási Tanács

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amely a társult önkormányzatok által delegált Tagokból áll. A Társulási Tanács dönt a Társulási Megállapodásban meghatározott és a Tagok által átruházott önkormányzati társulási közös feladat- és hatáskörökben.

A Társulási Tanács ülésein a Társulási Tanács által meghívottak, azok képviselői, valamint a társult települések jegyzői tanácskozási joggal részt vesznek.

A Társulási Tanács minden Tagjának egy és egyenértékű szavazata van.

A Társulási Tanácsot a Tanács Elnöke hívja össze és vezeti annak tanácskozását. A Társulási Tanács üléseit a Társulási Tanács Elnöke, akadályoztatása esetén az Alelnök hívja össze és vezeti. Az alakuló ülést a Társulás Elnökének megválasztásáig a székhely önkormányzat polgármestere vezeti.

A Társulási Tanácsot szükség szerint, de évente legalább négy alkalommal össze kell hívni. A Társulási Tanácsot össze kell hívni a Társulás Tagjai egynegyedének – napirendet tartalmazó – indítványára, valamint a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelő szerv kezdeményezésére.

Társulási Tanács Tagját – akadályoztatása esetén – a társult önkormányzat Képviselő-testületétől kapott meghatalmazással rendelkező személy helyettesítheti.

A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha azon a Tagok több, mint fele jelen van. Határozatképtelenség esetén az eredeti időpontot követő kettő napon túli, de harminc napon belüli időpontra kell az újabb ülést összehívni.

A Társulási Tanács döntéseit nyílt szavazással, határozati formában – azon döntések kivételével, melyhez minősített többség szükséges – egyszerű szótöbbséggel hozza.

Egyszerű szótöbbség esetén legalább annyi Tag igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő Tagok szavazatainak a felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát.

A minősített többséghez legalább annyi Tag igen szavazata szükséges, amely eléri a Társulásban részt vevő Tagok szavazatának több, mint felét és az általuk képviselt települések lakosságszámának a felét.

Minősített többség szükséges:

- a Társulási Tanács Elnökének, Alelnök/einek a megválasztása;
- pénzügyi hozzájárulást igénylő pályázat benyújtásához, az ahhoz szükséges települési hozzájárulás meghatározásához,
- a Társulás vagyonával való rendelkezéshez,
- költségvetési szerv alapításához, átszervezéséhez, megszüntetéséhez,
- az általa alapított költségvetési szerv vezetőjének megbízásához, a megbízás visszavonásához, fegyelmi eljárás megindításához és a fegyelmi büntetés kiszabásához,
- Társuláshoz történő csatlakozási szándék elfogadásához,
- elnök, alelnök, valamint a bizottsági Tagok megválasztásához,
- Tag kizárásához,
- hitelfelvételhez,
- a költségvetés elfogadásához, módosításához,
- a társult Tagok hozzájárulásának megállapításához,
- a szervezeti és működési szabályzat megalkotásához, módosításához,
- továbbá abban az ügyben, amit a Szervezeti és Működési Szabályzat akként meghatároz.

A Társulási Tanács által hozott határozat minden Tagra kötelező.

A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, mely részletszabályait a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza. A jegyzőkönyv elkészítéséről a Társulás székhelytelepülésének jegyzője gondoskodik. A jegyzőkönyvet 15 (tizenöt) napon belül a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatalnak meg kell küldeni.

#### **b) A Társulási Tanács Elnöke**

A Társulási Tanács Elnökét a Társulási Tanács Tagjai közül maga választja az önkormányzati ciklussal azonos időtartamra a Társulási Megállapodás szerinti hatáskörrel. Az Elnök személyére a Társulási Tanács bármely Tagja javaslatot tehet. A Társulási Tanács Elnökének megválasztásához minősített többség szükséges.

A Társulási Tanács Elnöke képviseli a Társulást. Távolléte és akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét az elnök általános helyettesítésére kijelölt alelnök látja el.

A Társulási Tanács Elnökének feladatai különösen:

- összehívja és vezeti a Társulási Tanács üléseit,
- tárgyalásra előkészíti a napirendeket, előterjeszti az azokra vonatkozó javaslatokat,
- képviseli a Társulást,
- a gyakorolja a kötelezettségvállalási jogot,

- Társulási Tanács ülése elé terjeszti a Társulási Tanács éves költségvetési tervezetét, valamint a költségvetési beszámolót,
- intézkedik a Társulásnak a kincstárnál vezetett törzskönyvi nyilvántartásba vételéről, a nyilvántartásban szereplő adatok változásának átvezetéséről
- valamint bármi, amit kógens jogszabály ide sorol.

A Társulási Tanács Elnökének megbízatása megszűnik:

- önkormányzati tisztségének megszűnésével,
- a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással,
- Társulás megszűnésével.

Lemondás esetén a Társulási Tanács Elnöke köteles az új Elnök személyének megválasztásáig a megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondásától számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új Elnök megválasztásának céljából. Az Elnök lemondásával az Alelnöki tisztség nem szűnik meg.

A Társulási Tanács Elnöke az önkormányzati választást követően a Tanács új tagjainak hivatalba lépéséig csak ügyvivői (pl. iratkezelés, átadás-átvétel, meghívó kiküldés stb.) intézkedéseket jogosult ellátni, kötelezettséget nem vállalhat, személyi kérdésben nem dönthet.

### **c) A Társulási Tanács Alelnökei**

A Társulás a Társulási Tanács Elnöke mellett öt – mikrotérsegenként egy – alelnöki tisztséget létesít.

A Társulás a Társulási Tanács Elnökének helyettesítésére, munkájának segítésére Tagjai sorából Alelnököket választ.

Az Alelnökök személyére a Társulási Tanács Elnöke tesz javaslatot.

A Társulási Tanács Elnöke helyettesítésének rendjét részletesen a Társulási Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata határozza meg.

Az Alelnökök megválasztásához minősített többség szükséges.

### **d) A Társulás bizottságai**

A Társulási Tanács egy vagy több pontosan meghatározott feladatának előkészítésére és végrehajtására eseti vagy határozatlan idejű bizottságo(ka)t hozhat létre. A bizottság feladatát, tagjainak számát, összetételét a Társulási Tanács határozza meg, tagjaira Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet.

A bizottság Tagjait a Tanács választja meg a Tanács saját Tagjai sorából. A bizottság elnöke a Tanács Tagjai sorából e feladatra választott Tag lehet.

A bizottságban szavazati joggal csak Tag rendelkezhet. A Társulási Tanács kérheti a bizottság elnökétől a Társulási Tanács ülésén való beszámolást.

A bizottság működésének, eljárásának rendjére vonatkozó főbb szabályokat a Tanács a Szervezeti és Működési Szabályzatban határozza meg, a részletszabályokat a bizottság külön ügyrendje tartalmazza.

#### **e) Munkaszervezeti feladatokat ellátó hivatal**

A Társulásnak önálló munkaszervezete nincs, a Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait a Makói Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) látja el.

A hivatali szervezet feladatait részletesen a Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza.

A hivatali szervezet feladatait a Hivatal szervezeti keretén belül elkülönült szervezeti egységek végzik.

#### **f) A Jegyzői Kollégium**

A kollégium tagjai a Társulást alkotó települési önkormányzatok jegyzői.

A kollégium tevékenységét a térségközpont jegyzője koordinálja, szervezi.

A Tanács a döntés-előkészítés, végrehajtás szervezésének folyamatába esetenként bevonja a kollégiumot.

A Kollégium a Tanács felkérésére közreműködik az ülés- és döntés-előkészítésben, a döntések végrehajtásában.

A Társulási tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

## **VI. A TÁRSULÁS TAGJÁNAK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI**

### **1. A Társulás Tagjának jogai**

A Társulás Tagja részt vehet a Társulás tevékenységében, céljainak, feladatainak meghatározásában, a Szervezeti és Működési Szabályzat megalkotásában, a Társulás szervezetének kialakításában.

A Társulás Tagja választhat és választható a Társulás egyes szerveibe, tisztségeire.

Teljes joggal képviseli a Tagot delegáló települési önkormányzat érdekeit.

Igényelheti a Társulás szolgáltatásait.

Javaslatot tehet a Társulást érintő bármely – tagsági jogosultságának megfelelően – kérdésben.

Kérdéseket, javaslatokat, indítványokat intézhet, indítványozhat a Társulás szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül írásban kötelesek választ adni. Betekinthet a Társulás dokumentumaiba, irataiba.

Joga van a kisebbségi véleményének fenntartására, kérésére a véleményt jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

## **2. A Társulás Tagjának kötelezettségei**

A Társulás Tagja köteles

- a Társulási Megállapodásban és a Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltakat betartani,
- részt venni a Társulás szerveinek ülésén, azok munkájában, a társulási célok és feladatok közös megvalósításában,
- a Társulás határozatainak végrehajtani,
- a Társulás működéséhez, feladatellátáshoz szükséges adat- és információszolgáltatás nyújtására
- valamint befizetési kötelezettségei teljesítésére.

## **VII. A TÁRSULÁS PÉNZÜGYI ALAPJA**

### **1. A Társulás költségvetése**

A Társulás költségvetéséből finanszírozza és látja el feladatait.

A Társulási Tanács állapítja meg a Társulás éves költségvetését és gondoskodik annak végrehajtásáról, figyelemmel kíséri a források hatékony felhasználását, évente beszámol a költségvetés végrehajtásáról, gazdálkodásáról.

A Társulási Tanács a Társulás költségvetését önállóan, költségvetési határozatban állapítja meg.

A társult települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulás működési költségeihez, valamint a megállapodásban meghatározott feladat ellátásának költségeihez az általuk képviselt település lakosságszámának arányában járulnak hozzá. A Tagok a Társulás működési költségeihez szükséges évi hozzájárulás összegét saját költségvetési rendeleteikben biztosítják.

Az egyes feladatok ellátásainak költségeihez való hozzájárulás arányát eltérően is megállapíthatják a mindenkor évi költségvetési határozat elfogadásakor, az abban meghatározottak szerint.

A működés és a feladat-ellátás költségeit, a pénzügyi hozzájárulás összegét a Társulási Tanács állapítja meg költségvetési évenként.



A pénzügyi hozzájárulás befizetésének teljesítése költségvetési évenként négy részletben történik, amelyet a Tagok minden negyedév utolsó napjáig kötelesek teljesíteni.

A befizetés átutalással történik a Társulás költségvetési elszámolási számlájára.

## **2. A Tagönkormányzat által vállalt pénzügyi kötelezettség nem teljesítése esetére irányadó eljárás**

A társult települési önkormányzatok által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén a fizetési kötelezettség határidejétől számított 15 nap eredménytelen elteltével a Társulási Tanács Elnöke jogosult fizetési felszólítást eljuttatni a kötelezettséget nem teljesítő településnek legalább a kézhezvételtől számított 15 napos határidő tűzésével.

A határidő eredménytelen eltelte esetén a Társulási Tanács a kötelezettséget nem teljesítő települési önkormányzat egyedi kérelmére fizetési halasztást engedélyezhet, legfeljebb a tárgyév november 30. napjáig.

A fizetési halasztásban szereplő határidő eredménytelensége esetén haladéktalanul azonnali beszédési megbízás (inkasszó) iránt kell intézkedni a kötelezettséget nem teljesítő település költségvetési elszámolási számlájára.

A Társulás Tagjai vállalják, hogy pénzforgalmi szolgáltatójuknak felhatalmazó nyilatkozatot adnak a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozóan és annak egy példányát megküldik a Társulási Tanács részére.

## **3. A Társulás működésének ellenőrzése, beszámolási kötelezettsége**

A gazdálkodás biztonságáért, szabályszerűségéért a Társulási Tanács felelős.

A Társulási Tanács a Társulás tevékenységének, gazdálkodásának ellenőrzésére, valamint felügyeletére két állandó bizottságot működtet.

A Társulási Tanács a gazdálkodás szabályszerűségének felügyeletére háromfős Ellenőrzési Bizottságot hoz létre.

A Társulási Tanács a Társulás tevékenységének és pénzügyi gazdálkodásának ellenőrzésére ötfős Pénzügyi Bizottságot hoz létre.

A Társulás működését célszerűségi és gazdasági szempontból – a Pénzügyi Bizottság bevonásával – a Társulás Tagjai is jogosultak ellenőrizni.

A Társulási Tanács munkájáról a Társulás Tagjai minden évben egy alkalommal írásban számolnak be a Képviselő-testületnek.

## VIII. A TÁRSULÁS VAGYONI VISZONYAI

### 1. A Társulás vagyonának köre:

- a) a feladatellátáshoz a társult Tag által átadott vagyon,
- b) más forrásból átvett vagyon,
- c) a közös beruházások, fejlesztések révén létrejövő vagyon szaporulata, mely a Társulás közös tulajdonát képezi, (saját vagyon)
- d) pályázati úton megszerzett vagyon,
- e) egyéb.

A Társulás vagyonának részét képezi a Társulás Tagjai által bevitt vagyon, valamint a Társulás döntésével szerzett, valamint a Társulás tevékenysége révén keletkezett saját vagyon.

A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, amelynek szaporulata a Társulást illeti meg.

A tulajdonnal való rendelkezési jogot a Társulási Tanács gyakorolja.

A Társulás vagyonát naprakészen nyilván kell tartani és a naptári év fordulójával leltározni kell.

### 2. Elszámolás rendje:

A Társulás Tagjai a kilépéskor és a Társulás megszűnésekor kötelesek egymással elszámolni.

A Társulásból való kiválás, kizárás esetén a Társulás Tagja által a Társulásba bevitt vagyonnal el kell számolni.

#### A.) A közös vagyon kiadásának rendje

A Társulás megszűnése, a Társulásból történő kiválás, kizárás esetén a Társulás vagyonát a Társulás azon Tagjának kell visszaadni, amelyik azt a Társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

A Társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy Társulási Tag részére történő kiadását a Társulási Megállapodásban meghatározott időtartamra, de legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a Társulás további működését. Ebben az esetben a kivált Tagot – a Társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.

#### B.) A visszafizetés rendje

A Társulás megszűnéssel és a Társulásból történő kiválással összefüggő visszafizetési kötelezettség teljesítésére az alábbi szabályok vonatkoznak.

Amennyiben az adott feladat kistérségi társulásban történő ellátása megszűnik – kivéve, ha a feladat jogszabály által kerül megszüntetésre –, úgy a támogatást, kamattal növelten kell visszafizetni a központi költségvetésnek, továbbá a társulási hozzájárulást a Társulás Tagjainak.

A kilépő önkormányzat köteles a kilépő önkormányzatra – lakosságszám szerint – jutó támogatásnak megfelelő összeget kamattal növelten a központi költségvetésnek megfizetni.

A feladatellátás érdekében támogatással létrehozott vagyon – az aktiválást követően – ingatlanvagyon esetében tíz évig, más vagyon esetében öt évig nem idegeníthető el, kivéve ha

- a) az elidegenítést műszaki vagy szakmai okok teszik szükségessé és az abból származó ellenértéket a Társulás ugyanazon közszolgáltatás ellátásának fejlesztési szükségleteire fordítja, amelyhez az elidegenítést megelőzően az értékesített vagyon kapcsolódott, vagy
- b) az adott közszolgáltatás kistérségi szintű ellátásának megszűnése esetén amennyiben a támogatással létrehozott vagyon a közszolgáltatási feladatot a továbbiakban ellátó helyi önkormányzat tulajdonába kerül.

## **IX. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

A jelen Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény rendelkezései az irányadók.

A jelen Társulási Megállapodás a Társulást alkotó valamennyi települési önkormányzat képviselő-testületének jóváhagyó határozatával válik hatályossá és határozatlan időre szól.

Amennyiben a Tagönkormányzat képviselő-testülete nem a megválasztott tisztségviselőt delegálja a Társulási tanácsba, a soros ülésen meg kell választani jelen megállapodásban foglaltak szerint az új tisztségviselőt.

A társuló önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Társulás működése során felmerülő vitás kérdéseket egymás között kísérlik meg rendezni, s bírósághoz csak abban az esetben fordulnak, ha e törekvésük nem jár eredménnyel.

A jogvita eldöntésére a Szegedi Törvényszék illetékességét kötik ki.

M a k ó, 2024.....

A Társulást alkotó települési önkormányzat képviselő-testülete nevében a **Társulási Megállapodást aláírásával látta el:**

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete nevében:

	Polgármester	Jegyző/körjegyző/aljegyző
Ambrózfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete	Dorotovicsné Gulyás Judit	Dr. Sarkadi Péter jegyző
Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete	Szekeres Ferenc	Dr. Szénási Hanna jegyző
Csanádalberti Község Önkormányzata Képviselő-testülete	Csjernyik Zoltán	Dr. Sarkadi Péter jegyző
Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete	Perneki László	Besenyi Ildikó jegyző
Ferencszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	Jani János	Angyal Zsolt jegyző
Földeák Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	Hajnal Gábor	Rákóczi Edit jegyző
Királyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete	Horváth Lajos	Besenyi Ildikó jegyző
Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete	Szurbik Imre	Dr. Gácsi Zoltán jegyző
Klárafalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	Boros Zsolt Mihály	Angyal Zsolt jegyző
Kövegy Község Önkormányzata Képviselő-testülete	Galgóczkiné Krobák Mária Anna	Besenyi Ildikó jegyző

Magyarcsanád Községi Önkormányzat Képviselő- testülete	Farkas János	Dr. Szénási Hanna jegyző
Makó Város Önkormányzata Képviselő- testülete	Farkas Éva Erzsébet	Dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző
Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő- testülete	Drimba Tibor	Dr. Dóka Tímea jegyző
Nagyér Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	Lőrincz Tibor	Dr. Sarkadi Péter jegyző
Nagylak Község Önkormányzata Képviselő- testülete	Kolozsvári Rozália	Dr. Szénási Hanna jegyző
Óföldségek Községi Önkormányzat Képviselő- testülete	Simonné Sinkó Erika	Rákóczi Edit jegyző
Pitvaros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete	Radó Tibor	Dr. Sarkadi Péter jegyző

**Z á r a d é k:**

A Társulást alkotó települési önkormányzatok képviselő-testületei a Társulási Megállapodást határozataikban jóváhagyták, az abban foglaltakat önmagukra nézve kötelező rendelkezésként fogadták el.

Települési Önkormányzat Képviselő-testülete:

Jóváhagyó határozat száma:

<b>Ambrózfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete</b>
<b>Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete</b>
<b>Csanádalberti Község Önkormányzata Képviselő-testülete</b>
<b>Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete</b>
<b>Ferencszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete</b>
<b>Földeák Községi Önkormányzat Képviselő-testülete</b>
<b>Királyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete</b>
<b>Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete</b>
<b>Kláralfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete</b>
<b>Kövegy Község Önkormányzata Képviselő-testülete</b>
<b>Magyarcsanád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete</b>
<b>Makó Város Önkormányzata Képviselő-testülete</b>
<b>Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete</b>
<b>Nagyér Községi Önkormányzat Képviselő-testülete</b>
<b>Nagylak Község Önkormányzata Képviselő-testülete</b>
<b>Óföldeák Községi Önkormányzat Képviselő-testülete</b>
<b>Pitvaros Községi Önkormányzat Képviselő-testülete</b>

## 1. sz. melléklet a Társulási Megállapodáshoz

Települési önkormányzatok megnevezése, székhelye	Lakosságszám (fő) 2023. január 1. napján
Ambrózfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6916 Ambrózfalva, Dózsa György utca 1.	481
Apátfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6931 Apátfalva, Templom utca 69.	3059
Csanádalberti Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6915 Csanádalberti, Fő út 30.	453
Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.	2 784
Ferencszállás Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6774 Ferencszállás, Szegedi utca 53.	673
Földeák Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6922 Földeák, Szent László tér 1.	3 049
Királyhegyes Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6911 Királyhegyes, Jókai utca 38.	616
Kiszombor Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi utca 8.	3 854
Kláralfalva Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6773 Kláralfalva, Kossuth utca 171.	530
Kövegy Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6912 Kövegy, Kossuth utca 29.	349
Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 6900 Makó, Széchenyi tér 22.	22 766
Magyarcsanád Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6932 Magyarcsanád, Templom tér 1.	1 376
Maroslele Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6921 Maroslele, Szabadság tér 1.	2 132
Nagyér Község Önkormányzata Képviselő-testülete 6917 Nagyér, Szabadság utca 33.	513
Nagylak Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6933 Nagylak, Petőfi u. 14.	449
Óföldeák Községi Önkormányzat Képviselő-testülete 6923 Óföldeák, Bajcsy-Zs. E. utca 2.	471
Pitvaros Községi Önkormányzat képviselő-testülete 6914 Pitvaros, Kossuth Lajos utca 30.	1 306

**Makói Kistérség Többcélú Társulása**  
**Társulási Tanács Elnökétől**  
6900 Makó, Széchenyi tér 22.  
Tel.: 62/511-800, Fax: 62/511-801

**A Makói Kistérség Többcélú Társulása**  
**2024. évi költségvetésének elfogadása**

**Ikt.:** I/ 124-1 /2024.  
**Ü.i.:** Vízhányó Annamária

**Előterjesztés**  
**Mell.:** 1.-9. táblázatok

**Makói Kistérség Többcélú Társulása**  
**Társulási Tanácsa**

Helyben

**Tisztelt Társulási Tanács!**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény és az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően készült el, és kerül elfogadásra a Makói Kistérség Többcélú Társulása 2024. évi költségvetése.

A Makói Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: Társulás) 2024. évi költségvetése a mellékelt táblázatok szerint alakul. **Az összes bevételi-kiadási előirányzat főösszeg: 53.291 e Ft.**

### **Bevétel**

A települési hozzájárulások összege 2024. évben 36.776 e Ft összeggel került megtervezésre, és a gépjárművek értékesítéséből befolyó bevétel 6.400 e Ft összeggel.

A munkaszervezet működési hozzájárulásra 2.158 e Ft összeggel, a belső ellenőrzési feladat ellátási hozzájárulás 6.000 e Ft összeggel került megtervezésre, melyet Makó és Királyhegyes települések fizetik meg, valamint a társulás általános működési kiadásaihoz fizetendő 1.050 e Ft települési hozzájárulás, melyek a 2023. január 1-jei lakosságszám arányában kerültek felosztásra a települések között a 9. számú melléklet szerint.

A gyermek szakorvosi konzílium ellátásért a Hódmezővásárhelyi-Makói Egészségügyi Ellátó Központ részére fizetendő 12.000 Ft bevételébe beszámításra került 5.690 e Ft értékben a korábbi évek alatt felhalmozódott háziorvosi ügyeleti ellátás maradványa és a gépjárművek értékesítéséből befolyt bevételből 6.310 e Ft.

Megtervezésre került továbbá a hétfélig fogorvosi ügyelet ellátási díja azoknál a településeknél, melyek csatlakoztak az ügyeleti ellátásban való részvételhez, illetve Makó város vonatkozásában 435 e Ft többletbefizetés került tervezésre a teljes ellátás fedezetének biztosítására.

Az idei évtől a kóbor állat befogása közös feladat-ellátásra megtervezésre került 18.288 e Ft bevételi hozzájárulás az ellátáshoz csatlakozó települések között.



A Többcélú Társulás 2023. évi maradványának összege 10.115 e Ft. A maradvány tartalmazza az előző évek ügyeleti finanszírozásának maradványát 5.690 e Ft értékben és az általános tartalékként megképzett 4.425 e Ft maradvány összegét.

### **Kiadás**

A munkaszervezet (Makói Polgármesteri Hivatal) működési kiadása 2.158 e Ft összeget tesz ki, mely a munkatársak többcélú feladatokra fordított munkaidejének bérhányadát fedezi járulékkal együtt, valamint a munkaszervezetre létszám arányosítással számított dologi kiadását az 5. számú melléklet alapján.

A belső ellenőrzés költségei 6.000 e Ft-ban kerültek megállapításra a Control and Audit Consulting Belső Ellenőrzési Kft. megbízási szerződése alapján a 4. sz. mellékletben foglaltak szerint.

A munkaszervezet és a belső ellenőrzés kiadásaihoz fizetett települési hozzájárulások átadásra kerülnek a Makói Polgármesteri Hivatal részére.

Az általános működési kiadások között a negyedévente fizetendő banki pénzforgalmi jutalékok és a Társulás tulajdonában álló defibrillátorok szükséges karbantartási és a gépjárművek fenntartási költségei kerültek megtervezésre.

A fogorvosi ügyelethez csatlakozó települések esetében tartalmazza a hétvégi ügyeleti díjakat lakosságszám arányosan 207,- Ft/fő értékben.

A gyermek szakorvosi konzílium feladatok ellátására 12.000 e Ft került megtervezésre.

A kóbor állat befogadásával kapcsolatos feladat ellátására 2024. április 1-től 2024. december 31-ig terjedő időszakra 18.288 e forinttal került megállapításra a 8. sz. mellékletben foglaltak szerint.

A 2024. évi költségvetésben megtervezésre kerülő tartalék előirányzat 4.425 e Ft-ot általános tartalékként.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § -a értelmében a Társulás saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek **három évre várható összegét határozatlanban szükséges megállapítani.** A Makói Kistérség Többcélú Társulása 2023. évben és azt megelőzően, a 2024. költségvetési évet és az azt követő három évet is érintő adósságot keletkeztető ügyletet **nem kötött.**

**Önként vállalt feladat ellátását** kizárólag saját bevételeiből, a települések által átadott pénzeszközből, és az előző évek maradványának felhasználásából fedezi.

A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 29/2023. (XII.15.) számú PT határozatával elfogadott átmeneti költségvetése terhére vállalta, hogy a térség 2024. évben **elsőként megszületendő gyermekét 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint összegben támogatja, mely összeget beépíti 2024. évi költségvetési határozatába.**

A fenti határozat alapján a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa a térség első 2024. évi újszülöttjét 100.000,- Ft, azaz egyszázezer forint támogatásban részesíti, mely összeget szükséges beépíteni a 2024. évi költségvetésébe.

## Tisztelt Társulási Tanács!

A fentiek alapján az alábbi határozati javaslatokat terjesztem a Társulási Tanács elé:

### 1. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a értelmében megállapítja, hogy a Makói Kistérség Többcélú Társulása nem rendelkezik adósságállománnyal, 2024. évre és az azt követő három évre áthúzódó adósságot keletkeztető ügyletet 2023. évben nem kötött, és akként határoz, hogy 2024. évben önként vállalt feladat ellátását kizárólag a települések által átadott pénzeszközből, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő által folyósított finanszírozásból, és az előző évek maradványának felhasználásából fedezi.

Felelős: Társulási Tanács Elnöke

Határidő: azonnal

#### A határozatról értesítést kap:

1. Társulási Tanács Elnöke
2. Makó Város jegyzője
3. Társulási Tanács tagjai
4. Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
5. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Jogi Csoport
6. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Hatósági Csoport
7. Irattár

### 2. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

A Makói Kistérségi Többcélú Társulása Társulási Tanácsa 2024. évben is vállalja a **belső ellenőrzés**, mint önként vállalt feladat működtetését, **munkaszervezeti hozzájárulások működési célú támogatását, gyermek szakorvosi konzílium hozzájárulást működési célú támogatásként, kóbor állatok befogása működési célú támogatásként, fogorvosi ügyeleti ellátást működési célú támogatásként, valamint az általános működési kiadásokra befizetendő települési hozzájárulások működési célú támogatásként** szükséges forrást, 33.007.065,- Ft-ot a települések lakosságszámának alapján számított hozzájárulások fedezik. (Költségvetés 9. sz. melléklete alapján)

A Makói Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa által elfogadott 2024. évi költségvetésébe befizetendő települési hozzájárulások **működési célú támogatásként** kerülnek betervezésre, melyek befizetése négy részletben, minden negyedév utolsó napjáig esedékes.

A Társulási Tanács felhatalmazza a Tanács Elnökét az alábbi összegű pénzeszköz átadási megállapodások megkötésére:

1. Ambrózfalva	133.962,- Ft
2. Apátfalva	2.156.679,- Ft
3. Csanádalberti	319.378,- Ft
4. Csanádpalota	1.962.797,- Ft
5. Ferencszállás	187.436,- Ft
6. Földeák	849.169,- Ft
7. Királyhegyes	592.367,- Ft

8. Kiszombor	2.717.176,- Ft
9. Klárafalva	147.609,- Ft
10. Kövegy	246.055,- Ft
11. Magyarcsanak	970.118,- Ft
12. Makó	25.386.357,- Ft
13. Maroslele	152.454,- Ft
14. Nagyér	142.874,- Ft
15. Nagylak	316.557,- Ft
16. Óföldaák	131.177,- Ft
17. Pitvaros	363.731,- Ft
<b>Összesen:</b>	<b>36.775.895,- Ft</b>

**Felelős:** Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** azonnal

**A határozatról értesítést kap:**

1. Társulási Tanács Elnöke
2. Makó Város jegyzője
3. Társulási Tanács tagjai
4. Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
5. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Jogi Csoport
6. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Hatósági Csoport
7. Irattár

**3. sz. HATÁROZATI JAVASLAT**

A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa a 2024. évi költségvetési határozata alapján az átadott pénzeszközök kiadási előirányzata terhére „a térség első újszülöttje” részére 100 e Ft-ot biztosít.

**Felelős:** Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** azonnal

**A határozatról értesítést kap:**

1. Társulási Tanács Elnöke
2. Makó Város jegyzője
3. Társulási Tanács tagjai
4. Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
5. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Jogi Csoport
6. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Hatósági Csoport
7. Irattár

**4. sz. HATÁROZATI JAVASLAT**

A Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa az 1.-10. számú mellékletek alapján fogadja el 2024. évi költségvetését az alábbiak szerint:

**Kötelező feladatok bevételi főösszege: 0 Ft**

**Kötelező feladatok kiadási főösszege: 0 Ft**

**Önként vállalt feladatok bevételi főösszeg: 53.291 e Ft**

**Önként vállalt feladatok kiadási főösszeg: 53.291 e Ft**

1	A	B
2	<b>Bevételek</b>	<b>Eredeti EI e Ft</b>
3	Működési c. támogatások áht-n belülről (B1)	36.776
4	Előző év költségvetési maradványa (B813)	10.115
5	<b>Működési bevételek</b>	<b>46.891</b>
6	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	-
7	<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>6.400</b>
8	<b>M i n d ö s s z e s e n:</b>	<b>53.291</b>

9	A	B
10	<b>Kiadások</b>	<b>Eredeti EI e Ft</b>
11	Személyi juttatások (K1)	-
12	Munkaadót terhelő járulékok (K2)	-
13	Dologi kiadások (K3)	31.328
14	Egyéb működési célú kiadások (K5)	17.538
15	Tartalék (K513)	4.425
16	<b>Működési kiadás összesen:</b>	<b>53.291</b>
17	Beruházások (K6)	-
18	Felújítások (K7)	-
19	Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)	-
20	<b>Felhalmozási kiadás összesen:</b>	<b>-</b>
21	<b>M i n d ö s s z e s e n:</b>	<b>53.291</b>

**Felelős:** Társulási Tanács Elnöke

**Határidő:** azonnal

**A határozatról értesítést kap:**

1. Társulási Tanács Elnöke
2. Makó Város jegyzője
3. Társulási Tanács tagjai
4. Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
5. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Jogi Csoport
6. Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda - Hatósági Csoport
7. Irattár

**Makó, 2024. február 15.**

  
**Farkas Éva Erzsébet**  
Társulási Tanács Elnöke



### Makói Kistérség Többcélú Társulása bevételei

2023. évi eredeti előirányzat, 2023. évi módosított előirányzat, 2023. évi teljesítés és 2024. évi eredeti előirányzat

adatok ezer forintban

A	B	C	D	E	F
1	Megnevezés	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi módosított előirányzat	2023. évi teljesítés	2024. évi eredeti előirányzat
2	<b>Működési bevételek</b>				
3	Működési célú támogatások áht-n belülről (B1)	119 994	118 455	102 112	36 776
4	Egyéb működési célú támogatások áht-n belülről (B16)	119 994	118 455	102 112	36 776
5	<b>Működési bevételek (B4)</b>		0	4	
6	Kamat bevételek (B408)		0	0	
7	Egyéb működési bevétel (B411)		0	4	
8	<b>Felhalmozási bevételek</b>				6 400
9	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (B2)				
	Felhalmozási bevételek (B5)				6 400
10	<b>Finanszírozási bevételek (B8)</b>	28 944	28 944	28 944	10 115
11	Előző évi költségvetési maradványa (B813)	28 944	28 944	28 944	10 115
12	<b>Társulás működési bevételei összesen</b>	<b>148 938</b>	<b>147 399</b>	<b>131 060</b>	<b>36 776</b>
13	<b>Társulás felhalmozási bevételei összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6 400</b>
14	<b>Társulás finanszírozási bevételei összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>10 115</b>
15	<b>Bevétel összesen</b>	<b>148 938</b>	<b>147 399</b>	<b>131 060</b>	<b>53 291</b>
16	<b>Társulás bevételei összesen</b>	<b>148 938</b>	<b>147 399</b>	<b>131 060</b>	<b>53 291</b>

2024. évi bevételi előirányzat

A	B		C	D		E	F	G
	Előirányzat			Működési célú támogatások áht-n belülről	Működési bevétel			
Bevétel	Megnevezés		Költségvetési maradvány	Működési célú támogatások áht-n belülről	Működési bevétel	Felhalmozási bevétel	Bevétel összesen	
1.	Orvosi ügyeleti feladatokra NEAK finanszírozás						0	
2.	Orvosi ügyeleti feladatokra települési hozzájárulás						0	
3.	Munkaszervezet működési hozzájárulás			2 158			2 158	
4.	Belső ellenőrzés működési hozzájárulás			6 000			6 000	
5.	Általános működési költségekhez hozzájárulás			1 050			1 050	
6.	Fogorvosi ügyelet			9 280			9 280	
7.	Gyermek szakorvosi konzílium			0			0	
8.	Kóbor állat befogás			18 288			18 288	
9.	Gépkocsi értékesítés					6 400	6 400	
10.	Általános tartalék		4 425				4 425	
11.	Házi orvosi ügyeleti ellátás maradványa		5 690				5 690	
12.	<b>Összesen</b>		<b>10 115</b>	<b>36 776</b>	<b>0</b>	<b>6 400</b>	<b>53 291</b>	

## Makói Kistérség Többcélú Társulása kiadásai

2023. évi eredeti előirányzat, 2023. évi módosított előirányzat, 2023. évi teljesítés és 2024. évi eredeti előirányzat

adatok ezer forintban					
A	B	C	D	E	F
1	Megnevezés	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi módosított előirányzat	2023. évi teljesítés	2024. évi eredeti előirányzat
2	<b>Működési kiadások</b>				
3	Személyi juttatások (K1)	3 000	2 500	1 550	0
4	Munkaadót terhelő járulékok (K2)	250	208	99	0
5	Dologi kiadások (K3)	113 715	109 771	96 119	31 328
6	Egyéb működési célú kiadások (K5)	23 029	25 976	23 176	17 538
7	Egyéb működési célú támogatások áht-n belülre (K506)	22 929	25 876	23 076	17 438
8	Egyéb működési célú támogatások áht-n kívülre (K512)	100	100	100	100
9	Tartalék K513)	8 944	8 944	0	4 425
10	<b>Társulás működési kiadásai összesen</b>	<b>148 938</b>	<b>147 399</b>	<b>120 944</b>	<b>53 291</b>
11	<b>Felhalmozási kiadások</b>				
12	Beruházások (K6)				
13	Felújítások (K7)				
14	Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)				
15	<b>Társulás felhalmozási kiadásai összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
16	<b>Kiadás összesen</b>	<b>148 938</b>	<b>147 399</b>	<b>120 944</b>	<b>53 291</b>
17	<b>Társulás kiadásai összesen</b>	<b>148 938</b>	<b>147 399</b>	<b>120 944</b>	<b>53 291</b>

2024. évi kiadási előirányzat

A	B	C	D	E	F	G	H	I
Kiadás	Megnevezés	Személyi kiadások	Járadékok	Dologi kiadások	Egyéb működési célú kiadások	Tartalék	Felhalmozási kiadás	Kiadás összesen
1.	Általános működéshez kapcsolódó kiadások	0	0	1 040				1 040
2.	Orvosi ügyelethez kapcsolódó kiadások			0				0
3.	Munkaszervezet működési támogatása				2 158			2 158
4.	Belső ellenőrzés működési támogatása				6 000			6 000
5.	Bébi kötvény térségi első újszülött				100			100
6.	Fogorvosi ügyelet hozzájárulás				9 280			9 280
7.	Gyermek szakorvosi konzílium			12 000				12 000
8.	Kóbor állat befogás			18 288				18 288
9.	Tartalék:							0
10.	Általános tartalék					4 425		4 425
11.	Házi orvosi ügyeleti ellátás maradványa					0		0
12.	<b>Összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>31 328</b>	<b>17 538</b>	<b>4 425</b>	<b>0</b>	<b>53 291</b>



**Makói Kistérség Többcélú Társulása működési és felhalmozási célú bevételeinek és kiadásainak  
2023. évi eredeti előirányzat, 2023. évi módosított előirányzat, 2023. évi teljesítése és 2024. évi eredeti előirányzata mérleg rendszereben**

A	B										F				J					
	2023. évi eredeti előirányzat										2023. évi módosított előirányzat	2023. évi eredeti előirányzat	2023. évi teljesítés	2023. évi módosított előirányzat	2023. évi teljesítés	2024. évi eredeti előirányzat	2024. évi eredeti előirányzat			
1	Kiadások																			
2	Működési kiadások																			
3	Személyi juttatások (K1)										3 000	2 500	1 550							
4	Munkaadót terhelő járulékok (K2)										250	208	99							
5	Dologi kiadások (K3)										113 715	109 771	96 119	31 328	118 455	102 112		36 776		
6	Egyéb működési célú kiadások (K5)										23 029	25 976	23 176	17 538		4				
7	Tartalék (K513)										8 944	8 944		4 425						
8	Működési kiadás összesen:										148 938	147 399	120 944	53 291	148 938	131 060	28 944	28 944	10 115	46 891
9	Felhalmozási kiadások																			
10	Beruházások (K6)																			
11	Felújítások (K7)																			
12	Egyéb felhalmozási célú kiadások (K8)																			6 400
13	Felhalmozási kiadás összesen:																			
14	M i n d ő s s z e s e n :										148 938	147 399	120 944	53 291	148 938	131 060	147 399	148 938	131 060	53 291

adatok ezer forintban

4. sz. melléklet a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa  
.../2024. (II.....) PT. h. számú határozatához

### 2024. évi hozzájárulás a belsőellenőrzés költségeihez

megbízási díj

6 000 000

Control and Audit Consulting Belső Ellenőrzési Kft

A	B	C
	2023.jan.1-ei lakos	2024. évi belső ellenőrzés költség hozzájárulás
1		
2 Ambrózfalva	0	-
3 Csanádalberti	0	-
4 Csanádpalota	0	-
5 Földeák	0	-
6 Királyhegyes	616	158 070
7 Kiszombor	0	-
8 Kövegy	0	-
9 Nagyr	0	-
10 Óföldeák	0	-
11 Pityvaros	0	-
12 települések összesen:	616	-
13 Makó	22 766	5 841 930
14 Összesen:	23 382	6 000 000

**Makói Kistérség Többcélú Társulása munkaszervezetének 2024. évre tervezett bér + dologi kiadásai**

Személyi kiadások		A	B	C	D
		TC-re fordított munkaidőre jutó bér %	TC-re fordított idő	Tejjes munkaidő	
1	Munkaszervezet				
2	dr Rövidné Szentandrási Edit	1,0%	2 ó/hó	168 ó/hó	
3	Horváthné Harkai Rita	2,8%	4 ó /hó	168 ó/hó	
4	Vizhányó Annamária	5,5%	8 ó /hó	168 ó/hó	
5	Oláhné Fodor Katalin	5,5%	8 ó /hó	168 ó/hó	
6	dr. Koczkás Réka Anna	5,5%	8 ó /hó	168 ó/hó	
8	Kistérs.össz		34 ó/hó	168 ó/hó	

Munkaszervezet bérköltség 1 705 077

Dologi kiadások:

A 2023. évi hivatali dologi kiadás tény adatok egy főre vetített összege: 151.694 e Ft/67 Fő =2.264.090,- Ft.  
34 óra/hó=0,20 fő

Összes dologi kiadás:

2.264.090,-Ft\*0,20 fő=452.818,-Ft

Munkaszervezet költsége: 1 705 077  
452 818  
Összesen: 2 157 895

\* dologi kiadás nem tartalmazza a továbbbszámíazott szolg. költségét.

**Makói Kistérség Többcélú Társulása**  
**fogorvosi ügyeleti ellátásra tervezett átadott pénzeszközök 2024. évre**

	A	B	C
1	Település	Lakosság szám fő	Összeg Ft
2	Ambrózfalva	481	99 567
3	Apátfalva	3 059	633 213
4	Csanádalberti	453	93 771
5	Csanádpalota	2 784	576 288
6	Ferencszállás	673	139 311
7	Földeák	3 049	631 143
8	Királyhegyes	616	127 512
9	Kiszombor	3 854	797 778
10	Klárafalva	530	109 710
11	Kövegy	349	72 243
12	Magyarcsanád	1 376	284 832
13	Nagyér	513	106 191
14	Nagylak	449	92 943
15	Óföldeák	471	97 497
16	Pitvaros	1 306	270 342
17	Makó	22 766	4 712 562
18	<b>Összesen</b>	<b>42 729</b>	<b>8 844 903</b>

**Makói Kistérség Többcélú Társulása**  
**gyermek szakorvosi konzílium ellátásra tervezett átadott pénzeszközök 2024. évre**

	A	B	C
1	Település	Lakosság szám fő	Összeg Ft
2	Ambrózfalva	481	128 664
3	Apátfalva	3 059	818 261
4	Csanádalberti	453	121 174
5	Csanádpalota	2 784	744 700
6	Ferencszállás	673	180 023
7	Földeák	3 049	815 586
8	Királyhegyes	616	164 776
9	Kiszombor	3 854	1 030 918
10	Klárafalva	530	141 771
11	Kövegy	349	93 355
12	Magyarcsanád	1 376	368 070
13	Maroslele	2 132	570 295
14	Nagyér	513	137 224
15	Nagylak	449	120 104
16	Óföldeák	471	125 989
17	Pitvaros	1 306	349 346
18	Makó	22 766	6 089 744
19	<b>Összesen</b>	<b>44 861</b>	<b>12 000 000</b>
20	2023. évi házi orvosi ügyeleti ellátás maradványa:		5 689 954
21	Gépkocsi értékesítés bevételeiből felhasznált összeg:		6 310 046
22	<b>Összesen</b>		<b>0</b>

8. sz. melléklet a Makói Kistérség Többcélú Társulása Társulási Tanácsa  
.../2024. (II.....) PT. h. számú határozatához

**Makói Kistérség Többcélú Társulása**  
**kóbor állatok befogása hozzájárulás 2024. év**

	<b>Település</b>	<b>Lakosság szám fő 2023. január 1.</b>	<b>2024. 04.01- 2024.12.31. időszakra jutaó összeg (Ft)</b>
1	Apátfalva	3 059	1 304 725
2	Csanádalberti	453	193 214
3	Csanádpalota	2 784	1 187 432
4	Királyhegyes	616	262 736
5	Kiszombor	3 854	1 643 808
6	Kövegy	349	148 856
7	Magyarcsanád	1 376	586 892
8	Nagylak	449	191 507
9	<b>Összesen</b>	<b>12 940</b>	<b>5 519 170</b>
10	<b>Makó</b>	22 766	12 768 830
11	<b>Összesen</b>	<b>35 706</b>	<b>18 288 000</b>

**Makói Kistérség Többcélú Társulása költségeihez fizetendő hozzájárulás településekenként 2024. év**

A	B	C	D	F	D	H	I	J	K	
	2023. jan.1.-ei lakosságszám	Belsőellenőrzés költség hozzájárulás*	Munkaszervezet költségeihez hozzájárulás	Bankszámla vezetés költségeihez hozzájárulás	Egyéb dologi kiadásokhoz hozzájárulás	Fogorvosi ügyelet	Fogorvosi ügyelethez nem csatlakozott települések miatt	Gyermek szakorvosi konzílium	Kóbor állatok befogadása	Tagok által fizetendő 2024. évi hozzájárulás összesen
1	Települések									
2	Ambrózfalva	481	23 137	5 897	5 361	99 567	0	0		133 962
3	Apátfalva	3 059	147 143	37 504	34 094	633 213	0	0	1 304 725	2 156 679
4	Csanádalberti	453	21 790	5 554	5 049	93 771	0	0	193 214	319 378
5	Csanádpalota	2 784	133 915	34 132	31 029	576 288	0	0	1 187 432	1 962 797
6	Ferencszállás	673	32 373	8 251	7 501	139 311	0	0		187 436
7	Földéák	3 049	146 662	37 381	33 983	631 143	0	0		849 169
8	Királyhegyes	616	158 070	29 631	6 866	127 512	0	0	262 736	592 367
9	Kiszombor	3 854	185 384	47 250	42 955	797 778	0	0	1 643 808	2 717 176
10	Kiárafalva	530	25 494	6 498	5 907	109 710	0	0		147 609
11	Kövegy	349	16 788	4 279	3 890	72 243	0	0		246 055
12	Magyarcsanád	1 376	66 188	16 870	15 336	284 832	0	0		970 118
13	Maroslele	2 132	102 553	26 139	23 762		0	0		152 454
14	Nagyér	513	24 676	6 289	5 718	106 191	0	0		142 874
15	Nagylak	449	21 598	5 505	5 004	92 943	0	0	191 507	316 557
16	Óföldéák	471	22 656	5 775	5 250	97 497	0	0		131 177
17	Pitvaros	1 306	62 821	16 012	14 556	270 342	0	0		363 731
18	Települések összesen :	22 095	1 062 809	270 887	246 261	4 132 341	0	0	5 519 170	11 389 538
19	Makó	22 766	1 095 086	279 113	253 739	4 712 562	435 097	0	12 768 830	25 386 357
20	Összesen:	44 861	2 157 895	550 000	500 000	8 844 903	435 097	0	18 288 000	36 775 895

\* a felosztásnál Királyhegyes és Makó lakosságára lett figyelembe véve

10. sz. melléklet a Makói Kistérség Többcélu Társulása Társulási Tanácsa .../2024. (II.....) PT. h. számú határozatához

Makói Kistérség Többcélu Társulása várható bevételi és kiadási előirányzatok-felhasználási ütemterve  
2024. év

Sorsz.	Megnevezés	adatok ezer forintban												
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
		január	február	március	április	május	június	július	augusztus	szeptember	október	november	december	Összesen
1.	Működési bevétel			9 194			9 194	6 400						6 400
2.	Működési c. támogatások						9 194			9 194			9 194	36 776
3.	Fejlesztési célú támogatás													
3.	Előző havi záró pénzáll.	10 115	9 015	7 715	15 709	12 627	9 545	15 658	18 976	15 894	22 006	18 924	15 842	
4.	Bevételek együtt (1-3-ig)	10 115	9 015	16 909	15 709	12 627	18 739	22 058	18 976	25 088	22 006	18 924	25 036	
5.	Működési kiadások	1 100	1 300	1 200	3 082	3 082	3 081	3 082	3 082	3 082	3 082	3 082	20 611	48 866
6.	Tartalék felhasználás													
7.	Felhalmozási kiadás													
8.	Működési kiadások (5-8-ig)	1 100	1 300	1 200	3 082	3 082	3 081	3 082	3 082	3 082	3 082	3 082	20 611	48 866
9.	Egyenleg (4-8)	9 015	7 715	15 709	12 627	9 545	15 658	18 976	15 894	22 006	18 924	15 842	4 425	



**Makói Kistérség Többcélú Társulása**  
**Társulási Tanács Elnökétől**

6900 Makó, Széchenyi tér 22.  
Tel.: 62/511-800, Fax: 62/511-801

Ü. i.: dr. Ákosi Ádám  
Ikt.: I/123-1/2024

**Ügyeleti gépjárművek értékesítése**  
**Mell: 2 db szakértői vélemény**

**Makói Kistérség Többcélú Társulása**

Helyben

**Tisztelt Társulási Tanács!**

A Makói Kistérség Többcélú Társulásának Társulási Tanácsa a 2023. decemberi ülésén döntést hozott arról, hogy a tulajdonában álló, korábban az alapellátási ügyeletben használt 2 db TOYOTA RAV4 típusú gépjárművet értékesíteni kívánja. Döntésében felhatalmazta a Társulási Tanács Elnökét, hogy az eladási árak meghatározása érdekében a gépjárművek vonatkozásában értébecslést szerezzen be.

A döntésnek megfelelően a gépjárművek értékét meghatározó szakértői vélemények elkészültek, melyek az előterjesztés mellékletét képezik.

A szakértői vélemény az LRE-303 forgalmi rendszámú jármű forgalmi értékét 3.100.000,-Ft-ban, míg az LXM-465 forgalmi rendszámú jármű forgalmi értékét 3.300.000,-Ft-ban állapította meg.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (1) bekezdés szerint az önkormányzati társulás döntéshozó szerve a társulási tanács. A Társulási Megállapodás szerint a tulajdonnal való rendelkezési jogot a Társulási Tanács gyakorolja.

**Tisztelt Társulási Tanács!**

A fentiekre tekintettel a következő határozati javaslatot terjesztem a Társulási Tanács elé.

**HATÁROZATI JAVASLAT**

1. A Makói Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a tulajdonában álló TOYOTA (gyártmány), RAV4 XA3 (típus), 1987 cm<sup>3</sup> (hengerűrtartalom), JTMBE33V70D008799 (alvázsám), 3ZRA419911 (motorszám), LRE-303 forgalmi rendszámú gépjárművet a Makói Polgármesteri Hivatal, mint vevő számára 3.100.000,-Ft-os azaz hárommillió-egyszázezer forintos vételáron értékesíti.
2. A Makói Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 94. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a tulajdonában álló TOYOTA (gyártmány), RAV4 XA3 (típus), 1987 cm<sup>3</sup> (hengerűrtartalom), JTMBE33V80D034490 (alvázsám), 3ZRA657115 (motorszám),

LXM-465 forgalmi rendszámú gépjárművet a Makói Polgármesteri Hivatal, mint vevő számára 3.300.000,-Ft-os azaz hárommillió-háromszázezer forintos vételáron értékesíti.

3. A Makói Kistérség Többcélú Társulás Társulási Tanácsa felhatalmazza a Társulási Tanács Elnökét, hogy a fenti gépjárművek vonatkozásában az adásvételi szerződéseket a Makói Kistérség Többcélú Társulása nevében megkösse.

**Felelős:** Társulás Tanács Elnöke

**Határidő:** 2024. március 31.

**A határozatról értesítést kapnak:**

- 1./ Makói Kistérség Többcélú Társulás Elnöke
- 2./ Makó Város jegyzője
- 3./ Társulási Tanács tagjai
- 4./ Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda – Hatósági Csoport
- 5./ Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- 6./ Irattár

**Makó, 2024. február 20.**



  
**Farkas Éva Erzsébet**  
Társulási Tanács Elnöke



**ESTATE CAPITAL**  
**Vagyonértékelő Kft.**  
6720 Szeged, Takaréktár u. 6. III/17.  
Tel: 06 (30) 295-0237, e-mail: csaba.utassy@gmail.com  
web: <http://estatecapital.hu/>



## **SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY**

**A**

### **TOYOTA GYÁRTMÁNYÚ, XA3 (A) RAV4 TÍPUSÚ, LRE-303 FORGALMI RENDSZÁMÚ GÉPJÁRMŰ JELENLEGI FORGALMI ÉRTÉKÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL**



Szeged, 2023. december

## I. MEGBÍZÁS TÁRGYA

Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) megbízást adott a Estate Capital Kft. (6720 Szeged, Takaréktár u. 6.) részére a **Toyota gyártmányú, XA3 (A) RAV4 típusú, LRE-303 forgalmi rendszámú** személygépjármű forgalmi értékének megállapításáról.

*Jelen szakvéleményünket a Megbízó saját célú felhasználásra, döntés-előkészítés végett készítettük.*

## II. A GÉPJÁRMŰVEK ISMERTETÉSE

A gépjárművet 2023. december 12-én, a Makó, Széchenyi tér 22. szám alatti ingatlan udvarán tekintettük meg.

Gyártmány:	TOYOTA
Típus:	XA3 (A) RAV4
Hajtóanyag:	BENZIN
Forgalmi rendsz.:	LRE-303
Alvázszám:	JTMBE33V70D008799
Motorszám:	3ZRA419911
Hengerűrtartalom	1987 cm <sup>3</sup>
Teljesítmény:	116 KW
Önsúly:	1475 kg
Összsúly:	2070 kg
Színe:	FEHÉR
Száll. szem. szám:	5 fő
Gyártási év:	2009.
Forgalmi engedély száma:	ND64991
Műszaki vizsga érvényessége:	2024.02.09.

**Műszaki állapot:**

A gépjármű szemrevételezése alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

- Alváz: szerkezeti elváltozás, sérülések nem tapasztalhatók
- Motor: információink szerint üzemképes, korának megfelelő műszaki állapotú
- Futómű: szerkezeti elváltozás, sérülések nem tapasztalhatók
- Gumiköpeny: használt, közepes műszaki állapotú
- Fékrendszer: információink szerint üzemképes
- Váltómű: információink szerint üzemképes, korának megfelelő műszaki állapotú
- Karosszéria: kisebb sérülések nyomai észlelhetők
- Utastér: a belső kárpitozás és ülészamatok koruknak megfelelő állapotúak

*Összességében megállapítható, hogy a gépjármű a szemle időpontjában üzemképes volt, műszaki állapota közepesnek mondható, futásteljesítménye a szemle időpontjában: 175.250 km, műszaki érvényessége 2024.02.09.*

**III. FORGALMI ÉRTÉK KIALAKÍTÁS SZEMPONTJAI**

A forgalmi érték kialakításnál figyelembe vettük a gépjármű gyártási évét, jelenlegi műszaki állapotát, korszerűségét. Figyelembe vettük továbbá a használat során bekövetkezett szerkezeti hibákat, károsodásokat. Tekintettel voltunk a gépjármű keresleti-kínálati viszonyaira, az értékesítési lehetőségekre.

Forgalmi érték kialakításnál nem végeztünk szerkezeti feltárásokat, diagnosztikai műszeres vizsgálatokat.

## IV. FORGALMI ÉRTÉK KIALAKÍTÁSA

### **Az értékelési módszerek kiválasztása**

Az eszközértékelési módszerek alapelvei megegyeznek az ingatlanértékelésnél alkalmazott eljárásokkal, azaz a szabadpiaci makro- és mikrogazdasági összefüggéseken alapulnak. Figyelembe veszik a mindenkori kockázatokat, értékszintet és értékstabilitást, a pénzmozgásokat és a pénz időértékét, az alternatív befektetési lehetőségeket, a tőkeellátottságot és megtérülést valamint a demográfiai, szociális és gazdasági tényezőket.

Az eszközértékelési munka sajátossága, hogy az alkalmazandó módszerek kiválasztásánál a szokottnál nagyobb szerepe van a szükséges információs bázis meglétének és elérhetőségének. Nem véletlen, hogy az eszközértékelés alapvető módszerének a TEGoVA is a DRC, azaz a költségbázisú módszert tekinti. Csak akkor javasolt a piaci összehasonlító módszer és a jövedelem tőkésítési módszer alkalmazása, ha megbízható piaci információk, illetve eszközhöz rendelt egyértelmű hozam adatok állnak rendelkezésre.

### **Költség bázisú módszerek sajátosságai**

*Az eszköz helyettesítési költségére épülő érték közelítés alapképlete:*

$$V_{CA} = RC_{M,C} \times (1,00 - O_P - O_F - O_S - O_E)$$

$$\text{feltételek: } 0 \leq O_P; O_F; O_S; O_E \leq 1 \quad \text{és} \quad 0 \leq (O_P + O_F + O_S + O_E) \leq 1$$

ahol:  $V_{CA}$  = az értékelt eszköz költségmódszerrel képzett értéke

$RC_{M,C}$  = a piaci vagy kalkulált helyettesítési költség

$O_P$  = az eszköz fizikai avulása

$O_F$  = az eszköz funkcionális avulása

$O_S$  = az eszköz stratégiai avulása

$O_E$  = az eszköz gazdasági és környezeti avulása

*Az eszköz helyettesítési költsége piaci adatok alapján:*

$$RC_M = \frac{\sum_{i=1}^n \left( MC_i + \sum_{j=1}^{ik} AC_{ij} \right)}{n}$$

- ahol:  $RC_M$  = a piacon beszerezhető eszköz átlagos helyettesítési költsége  
 $MC_i$  = az egyes helyettesítő eszközök piaci árai  
 $AC_{ik}$  = az egyes helyettesítő eszközökhöz szükséges addicionális ráfordítások  
 $n$  = a piaci minta esetszáma

*Az eszköz számított helyettesítési költsége történeti adatok alapján:*

$$RC_C = (MC_0 + \Sigma AC_0) \times [(t_n - t_0) \times f(t)] + \sum_{i=1}^k C_i \times [(t_n - t_m) \times f(t)] - \sum_{i=1}^l D_i \times [(t_n - t_m) \times f(t)]$$

- ahol:  $RC_C$  = az értékelt eszköz aktuális helyettesítési költsége  
 $MC_0$  = az értékelt eszköz eredeti beszerzési költsége  
 $\square AC$  = az értékelt eszköz beszerzésekor addicionális költségei  
 $C_i$  = az eltelt élettartam alatt értéknövelő egyes ráfordítások  
 $D_i$  = az eltelt élettartam alatt értékcsökkentő egyes műveletek  
 $n$  = az évek száma az eltelt élettartam alatt  
 $t_n$  = az értékelés időpontja  
 $t_0$  = az értékelt eszköz eredeti aktiválási időpontja  
 $t_m$  = az érték módosító egyes események időpontja  
 $f(t)$  = az időarányos valorizáló függvény által meghatározott szorzó

### **Az alkalmazhatóság feltételei**

Az értékcsökkentett helyettesítési költségre alapozó értékmegeközelítési módszer az *eszközértékelés jellemzően használt alapszere*. Többféle elnevezése használatos (például költséganalízis, DRC módszer, pótlási költség módszer, stb.). A TEGoVA az értékcsökkentett helyettesítési költség az angol megfelelőjét használja a Depreciated Replacement Cost (DRC) elnevezésnek, amely jól kifejezi a módszer lényegét.

Az eszközértékelésben meghatározó, esetenként kontroll módszerként használt eljárás az eszközök legnagyobb részére alkalmazható. Az értékelési célok közül elsődlegesen a működő eszközök aktuális érték megállapításában mértékadó. A módszer előnye széleskörű alkalmazhatósága és finomíthatósága, hátránya munka- és információ igényessége valamint, hogy az értékelőtől az eszközökre vonatkozóan sokrétű ismeretet követel.

A DRC módszerrel közelített becsült érték hátránya, hogy piaci szempontból áttételes, használati értékéből arányosított értéket állít elő. Alkalmazhatóságának elsődleges feltétele az adott eszköz helyettesítési költségre és értékcsökkentő tényezőire vonatkozó mértékadó információk elérhetősége.

### **A helyettesítési költség**

A kiindulási alapként szolgáló helyettesítési költség az eszközértékelés gyakorlatában alapvetően két kategóriába sorolható. Az egyik esetben a vizsgált avult eszköz által ellátott funkciókat teljesíteni képes új eszköz költségáfordítása tekintendő kiindulási alapnak (ez a *pótlási költség*).

A másik esetben a vizsgált avult eszköz új állapotú hasonmásának előállítására fordított költséget határozzák meg (ez az *újraelőállítási költség*). A két kiindulópont között tartalmi, technikai és információs különbségek vannak, ezért az értékelendő eszközökre vonatkozóan ez az egyik legfontosabb előre tisztázandó kérdés. A továbbiakban mindkét kategória tartalmát helyettesítési költségnek nevezzük.

Az új eszköz átlagos helyettesítési költsége alapesetben az értékelési időpontban érvényes *nyíltpiaci beszerzési árakból* és a szükséges egyéb ráfordításokból, piaci díjtételeiből kalkulálандó. Eszközértékelési sajátosság, hogy a helyettesítési átlagköltség erősen függ az elérhető piaci információk mögöttes tartalmától, ezért célszerű az átlagot minél nagyobb számú adat felhasználásával kialakítani.

Specifikusan csak az eszközértékelésnél megengedett lehetőség a helyettesítési költség levezetéssel történő előállítása, amelyre akkor kényszerül az értékelő, ha az értékelés tárgyához hasonló eszköz nincs az aktuális piacon, vagy megbízható piaci információk nem állnak rendelkezésre, illetve az értékelendő eszköz reprodukciója szükséges.

A helyettesítési költség *levezetéssel történő előállításának* feltétele, hogy megbízható mennyiség- és értékadatok álljanak rendelkezésre az értékelendő eszköz eredeti beszerzési időpontjára vonatkozóan, az esetleges érték módosító tételek értéke és időpontja ismert legyen az értékelési dátumig bezárólag. Az értékelendő eszközre vonatkozó történeti adatok mellett szükséges az eszközre vagy eszközfajta érvényes eredeti beszerzési időpont és az értékelési időpont közötti időszak értékváltozásra. Ez utóbbi megközelíthető az időszak egészére vonatkozó inflációs szorzóval is.

A különböző alapon és technikával felépülő új eszközre vonatkozó helyettesítési költség kerül módosításra az értékcsökkentő avulási tényezőkkel, amelyeket a TEGoVA négy csoportba sorol.



## **A fizikai avulás**

A fizikai avulás tartalma az eszközök vonatkozásában is hasonló az ingatlanértékelésben használatos tényezőkéhez. Eltérés elsősorban a mérőszámokban, a szélsőséges skálaértékekben, a használati érték és élettartam sokkal nagyobb mértékű korrigálhatóságában és a működési körülmények, használati intenzitás meghatározó jellegében van. A felsoroltak is jelzik, hogy a fizikai avulási tényezők korrekt kezelése igen sok háttér információt igényel. Ezek legjobb forrásai rendszerint az üzemeltetést végző helyi szakemberek.

## **A funkcionális avulás**

Az eszközök funkcionális avulásának tartalma, - amely nem más, mint az adott eszköz hosszútávú alkalmassága a jelenlegi használat szerinti, vagy más tervezett funkció kielégítésére- lényegileg megegyezik az ingatlanokra vonatkozó definíciókkal. Ami az eszközök funkcionális avulásának sajátossága az indítékok összetettsége és változó súlya az eszközök használati értékhez kapcsolódó tulajdonságai miatt, és a funkcionális alkalmasság nagymértékű kiszolgáltatottsága a környezeti tényezőknek. A fizikai avuláshoz hasonlóan a funkcionális avulás is magához az eszközhöz kötődik, annak jellemző tulajdonsága.

A funkcionális alkalmasság az eszközöknél is több tényezőtől tevődik össze. Az eszköz fizikai tulajdonságainak, mennyiségi és kapacitás adatainak és minőségi tulajdonságainak együttesen kell megfelelni az adott elvárásoknak. Ezek fontossági sorrendje alkalmanként változik, azonban a gyorsuló műszaki és tudományos fejlődés hatására tendenciájában növekszik a minőségi és korszerűségi megfeleltetés fontossága. A magas innovációs tartalmú eszközfajtáknál a funkcionális avulás már domináns értékmeghatározó tényezővé vált.

A funkcionális avulás következményei csak részben korrigálhatók (az eszköz funkcióteljesítésre alkalmas állapotba hozható, alkalmas környezetbe helyezhető, azonban minősége és korszerűsége általában nem módosítható). A funkcionális avulás mérése és mértéke a kvalitatív elemek miatt részben szubjektív, ezért indoklását dokumentálni kell.

## A stratégiai avulás

A TEGoVA önálló avulási tényezőként szerepelteti a stratégiai avulást, amely lényegében az adott eszközön kívül eső faktorként elavulttá tehet egy fizikai és funkcionális szempontból kifogástalan eszközt is használatának, hasznosításának megváltoztatásával. A stratégiai avulás az eszköz közvetlen környezetének (például a cégen belüli) mikroökonómiájában érvényesülő eszközfüggetlen folyamatok és döntések következménye. Ezeknek a hatásoknak az eszközök a többi vagyontárgyakkal jobban ki vannak szolgáltatva.

Mivel a mikroökonómiai környezet változásai nehezen választhatók el a tágabb gazdasági és környezeti hatásoktól a gyakorlatban ezeket összevonva kezelik, mint az adott eszköztől független avulási tényezőcsoportot.

## A gazdasági és környezeti avulás

A gazdasági és környezeti avulás kategóriája az eszközértékelés gyakorlatában minden olyan tényezőt tartalmaz, amely magától az eszköztől független, de módosítja a helyettesítési értéket. A sokféle tényező (piaci feltételek, üzleti-gazdasági folyamatok, szabályok és környezetvédelmi előírások, szociológiai és demográfiai tényezők, stb.) hatása esetenként változik

A gazdasági és környezeti avulást konkrét eszközre egyedileg mérni és számszerűsíteni általában nem lehet. A részben mérhető, részben szubjektív külső tényezők eredőjeként meghatározott általános értékcorrekciós tényező jelenti az avulási kategória gyakorlati érvényesítését az eszközöknél.

### *Piaci bázisú módszerek sajátosságai*

*Az eszköz piaci összehasonlító adatokra épülő értékkelítés alapképlete:*

$$V_{MA} = \frac{\sum_{i=1}^n MC_i \times [1,00 + (d_1 + d_2 + \dots + d_m)]}{n}$$

- ahol:  $V_{MA}$  = értékelt eszköz piaci összehasonlítások átlagolásával képzett értéke  
 $MC_i$  = az összehasonlító minta adott elemének piaci ára  
 $n$  = az összehasonlító minta elemeinek száma  
 $d_m$  = kiigazító tényezők (az értékelt alapértéktől eltérés előjelhelyesen)

### **Az alkalmazhatóság feltételei**

A piaci összehasonlításra épülő értékkelítési módszer az elérhető piaci információk függvényében alkalmazható elsődleges illetve kontroll technikaként. Szerepe, részaránya lassú növekedést mutat, elsősorban a DRC rovására. Alkalmazása főleg tranzackiós célú értékeléseknél kívánatos, amennyiben az adott eszközfajtának alternatív hasznosítási lehetősége és olyan valós másodlagos piaca van, amelynek információi hozzáférhetőek.

A módszer előnye, hogy közvetlen piackonform értéket ad, relatív kevés ismeretanyag szükséges hozzá az eszköz tulajdonságairól és kevésbé munkaigényes. Hátránya, hogy széles piaci tájékozottságot és az eszközre vonatkozó kereskedelmi ismereteket igényel. A módszer alkalmazásának két pillére az összehasonlító piaci érték és a közös nevezőt biztosító összehasonlítási ismérvek.

### **A piaci érték tartalma**

Az eszközértékelésben alkalmazott piaci összehasonlító értékek az ingatlanokhoz képest képest jóval szorosabb hasonlóságot igényelnek, mind az eszközök jellemzőiben, mind az értékük tartalmában. A fokozott egyezőségi követelmény az eszközértékelés tárgyával foglalkozó fejezetben ismertetett értékbecsítő tulajdonságok miatt szükséges. A piacelemzés során nemcsak az értékelt eszköz életgörbéjét, hanem az adott eszközfajta értékalakulásának trendjét is vizsgálni kell.

### **Összehasonlítási szempontok**

Az összehasonlíthatóságot biztosító korrekciós tényezők jelentősége eszközönként változik. Általában célszerű a hasonlított eszközök piaci értékét az érték tartalom, a fizikai paraméterek, az avultsági állapot és a piacképesség eltérései alapján korrigálni. A korrekció értéknövelő és csökkentő irányú egyaránt lehet.

### **Jövedelem bázisú módszerek sajátosságai**

*Az eszköz jövedelem termelésének direkt tőkésítésére épülő értékkelítés alapképlete:*

$$V_{IA} = \frac{NOI \times 100}{R_0}$$

ahol:  $V_{IA}$  = az értékelt eszköz éves jövedelmének közvetlen tőkésítésével képzett értéke  
 $NOI$  = az eszköz nettó, működésből származó, éves jövedelme  
 $R_0$  = összevont tőkésítési ráta százalékban kifejezve

### **Az alkalmazhatóság feltételei**

Az eszközérték közelítő módszerek közül az adott eszköz jövedelem termelő képességére épülő módszereket alkalmazzák a legritkábban, bár használatuk részaránya lassú emelkedést mutat. Néhány kivételtől eltekintve a másik két alapmódszer kontrolljaként használják. A jövedelembázisú módszerek közül eszközértékelésben csak a direkt-tőkésítési formula használatos. Alkalmazni csak olyan működő eszköz értékelésére lehet, amelyhez mérhető jövedelemtermelés rendelhető (ezek általában önállóan hasznosítható, lehatárolt eszközök) és amelyek hasznosítási körülményei, hozamadatai a megtérülési időszakra stabilnak tekinthetők.

A módszer előnye, hogy minimális eszközismeret szükséges hozzá, nincsenek dimenzionálási problémái és csekély (de speciális) az információs- és munkaigénye. Hátránya, hogy egy jelenidejű feltételrendszer extrapolációjával dolgozik és rendkívül érzékeny a nehezen megfogható, elvárt átlagos hozamráta szintjére, azaz a feltételezett tőkemegtérülési periódusra. A módszerrel közelített becült érték hátránya, hogy piaci szempontból áttételes, esetleges jövedelemből levezetett értéket állít elő.

Nagyszámú eszköz értékelésénél külön gondot jelent, hogy kivétel jellegű alkalmazhatósága miatt az egységes szisztémát, munkafolyamatokat és dokumentációt megbontja. A módszernek két domináns eleme az eszköz által termelt jövedelem meghatározása és az értékelésnél használt direkt-tőkésítési ráta szintjének megállapítása.

### **Az eszköz jövedelmének meghatározása**

A módszer alkalmazásának elengedhetetlen feltétele, hogy az értékelt eszköz *önálló*, egyértelműen mérhető, valós jövedelemtermelő-képességgel rendelkezzen. Ennek a feltételnek többnyire csak az önálló hasznosítású, környezetüktől minden szempontból elhatárolható eszközök tudnak eleget tenni, amennyiben a gazdasági környezet megfelelő mélységű utókalkulációval rendelkezik. Kivételként előfordul, hogy az eszközvertikumok által együttesen előállított jövedelem megalapozott formában *felosztható* a vertikumot alkotó egyes eszközökre, így ezekre is alkalmazható lesz a direkt-tőkésítéssel történő értékmegeközelítés.

Az egyes eszközök jövedelme keletkezhet *közvetlenül* (pl. az eszköz bérbeadásával) és *közvetett módon* (pl. az eszköz által előállított termék vagy szolgáltatás útján). Mindkét esetben vizsgálni kell a jövedelem újratermelésének szintjét és stabilitását illetve az ahhoz kapcsolódó ráfordítások alakulását és célszerű mindezt piacelemzéssel is összekötni. Az indirekt jövedelemtermelésre alapozott értékelés bizonytalansági tényezői miatt csak kivételesen és csak kiegészítő becslésként alkalmazandó. Egy adott eszköz jövedelmének meghatározásához az esetek többségében komoly közgazdasági információs bázis és annak szakmai feldolgozása szükséges.

### **Az értékképzés**

A jövedelem direkt-tőkésítésével becsülhető eszközérték meghatározó eleme az alkalmazott direkt-tőkésítési ráta (OAR), amely az eszköz működéséből származó éves nettó jövedelemnek az eszköz beruházási értékéhez viszonyított arányát fejezi ki százalékos formában. A mutató inverze a befektetett tőke megtérülési ideje.

Az általános tőkésítési ráta szintje kétféle módon határozható meg, a *pénzügyi és gazdasági tényezőkől levezetés útján* és az adott tevékenységre jellemző *piaci tapasztalatok átlagolása útján*. Az előbbi technikával meghatározott ráta makrogazdasági jellege miatt általában nem alkalmas a változatos megtérülési jellemzőket mutató eszközök értékelésére.

Az eszközspecifikus átlagolt tapasztalati tőkésítési rátát az értékelttől hasonló karakterű eszközfajták megtérülési mutatóival lehet alátámasztani, amennyiben az erre vonatkozó információk megszerezhetők. Mivel a direkt tőkésítési ráta minimális elmozdulása is nagy arányú becsült érték változásokat eredményez, a ráta kellő megalapozása (dokumentálása) nélkül a módszert megbízhatatlansága miatt az eszközértékelésben csak fenntartásokkal lehet használni.

A telephelyen megtalálható, megtekintett és fotódokumentumokkal alátámasztott tárgyi eszközökről a Megbízó tételes tárgyi eszköz analitikát bocsátott a rendelkezésünkre, a gépek, eszközök, berendezések tekintetében részletes leltárt nem készítettünk, az analitikában szereplő eszközök jelenlegi piaci forgalmi értékét határoztuk meg.

## V. FORGALMI ÉRTÉK MEGÁLLAPÍTÁS

A helyszíni szemle alapján, figyelembe véve a hasonló korú és műszaki állapotú gépjárművek iránt megmutatkozó keresleti-kínálatti viszonyokat, a **Toyota gyártmányú, XA3 (A) RAV4 típusú LRE-303 forgalmi rendszámú személygépjármű** jelenlegi forgalmi értékét

**3.100.000,- Ft**

összegben állapítjuk meg.

Jelen egyszerűsített jelentést Megbízó kérésére saját célú felhasználásra, egy eredeti példányban állítottuk ki. Az értékjelentés a kiállításától számított 180 napig érvényes, publikálásához, hivatalos célú felhasználásához Megbízott írásos hozzájárulása szükséges.

Szeged, 2023. december 18.

**Utassy Csaba**  
ügyvezető  
közgazdász vagyonértékelő  
(GTK-00283/2014/OKL; U/1)  
vidékfejlesztési agrármérnök  
(MGK-00038/2020/OKL)  
felelős műszaki vezető (MV-Ép/B-MÉK 06-10.486)  
építési műszaki ellenőr (234594)  
**ESTATE CAPITAL Kft.**  
6720 Szeged, Takaréktár u. 6.  
Vagyonértékelői névjegyzék: E/2/IVGF

## FORGALMI ENGEDÉLY

MAGYARORSZAG

EURÓPAI KÖZÖSSÉG

FORGALMI ENGEDÉLY

H

Fornitura de otomatizatie-Dovodlenie registratsionno Registreinspostelstvářková služba-Registrierungsamt-Prorokstvo d'vozila  
 Άλλα ενδείξεις, /Доводнение /Управління /Registruin certifikatsio-Certificado de matriculas-Registrazione /Autonom -Közlekedési engedély  
 Carte de circulation-Registrierungskvot-Certificat de /Registruin-Certificat d'immatriculation-Dovodlenie Registratsion-Forgalmi engedely  
 Доводнение оводление /Άποδειξη /Közlekedési engedély-Certificat de /Registruin-Certificat de immatriculation  
 ~~~~~  
 SZEGEDI JÁRÁSI HIVATAL

**A** LRE303

ND64991

EUROTAX KÓD:

**B** 2010.01.29.**D.1** TOYOTA**D.2** XA3 (A)**D.3** TOYOTA RAV4**E** JTMBE33V70D008799**P.1** 1987 CM3**P.2** 116 KW**P.3** Benzin**P.5** 3ZRA419911**J** M1**G** 1475 KG**R** 01 FEHÉR**F.1** 2070 KG**V.9** 09**K** 09M1-117-023-005**S.1** 5**I** 2010.01.29.**S.2****O.0.1****O.2****(0)****(1)****(2)****(3)****Q**

GYÁRTÁSI ÉV: 2009

SEBESSÉGVÁLTÓ FAJTÁJA (KÓDSZÁMA): 0

**H****C.1 C.1.1** MAKÓI KISTÉRSÉG TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA**C.1.2****C.1.3**

6900 MAKÓ

SZÉCHENYI TÉR 22

**C.4** Tulajdonos

ND64991

KIÁLLÍTÁS KELZB23 NOV 23

P. H.

MŰSZAKI ENYESSÉGI YD

2023/050835

2024.02.09

K 4054

## HIVATALOS FELJEGYZÉSEK

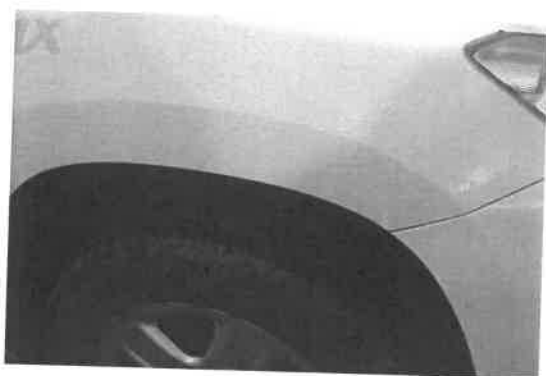
## Kódmagyarázat:

|                                                                          |                                                               |                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| <b>A:</b> rendszám                                                       | <b>E:</b> alvázszám                                           | <b>P.2:</b> legnagyobb beadott teljesítménye (kW) (ha rendelkezésre áll) |
| <b>B:</b> első nyitvántartásba vételi időpontja                          | <b>F.1:</b> együttes tömeg                                    | <b>P.3:</b> hajtóanyaga                                                  |
| <b>C.1:</b> a forgalmi engedély jogosultja                               | <b>G:</b> saját tömeg                                         | <b>P.5:</b> motorkód + szám                                              |
| <b>C.1.1:</b> családi név vagy cégnev                                    | <b>H:</b> orvosi enyességjelölésje (ha nem korlátlan)         | <b>Q:</b> teljesítmény / tömeg arány (kW/tg) (csak motorkerékpároknál)   |
| <b>C.1.2:</b> utónév                                                     | <b>I:</b> első magyarországi nyitvántartásba vételi időpontja | <b>R:</b> a jármű színe                                                  |
| <b>C.1.3:</b> címe                                                       | <b>J:</b> jármű kategória                                     | <b>S.1:</b> üléslek száma vezetővel                                      |
| <b>C.4:</b> utalás arra a tényre, hogy a forgalmi engedély jogosítottja: | <b>K:</b> típusjelölés száma (ha van)                         | <b>S.2:</b> állókétyek száma (ha van)                                    |
| a) tulajdonosa                                                           | <b>O:</b> vontatási adatok (kg)                               | <b>V.9:</b> környezetvédelmi csatlakozás sorolás                         |
| b) nem a jármű tulajdonosa,                                              | <b>O.1:</b> fékezett                                          | <b>Sebességváltó fajtája (kódszáma):</b>                                 |
| c) a forgalmi engedélyben nincs a jármű tulajdonosaként azonosítva       | <b>O.2:</b> fékezetlen                                        | 0 = mechanikus                                                           |
| <b>D.1:</b> gyártmánya                                                   | <b>(0):</b> tek nélküli                                       | 1 = félautomata                                                          |
| <b>D.2:</b> típusa                                                       | <b>(1):</b> retúrötékkel                                      | 2 = automata                                                             |
| <b>D.3:</b> kereskedelmi leírásai                                        | <b>(2):</b> átmenőtékkel                                      | 3 = szekenciális                                                         |
|                                                                          | <b>(3):</b> visszregulizálás                                  |                                                                          |
|                                                                          | <b>P.1:</b> hengerfőtartalom (cm <sup>3</sup> )               |                                                                          |



## FÉNYKÉPEK JEGYZÉKE







**ESTATE CAPITAL**  
**Vagyonértékelő Kft.**  
6720 Szeged, Takaréktár u. 6. III/17.  
Tel.: 06 (30) 295-0237, e-mail: csaba.utassy@gmail.com  
web: <http://estatecapital.hu/>



## **SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY**

**A**

### **TOYOTA GYÁRTMÁNYÚ, XA3 (A) RAV4 TÍPUSÚ, LXM-465 FORGALMI RENDSZÁMÚ GÉPJÁRMŰ JELENLEGI FORGALMI ÉRTÉKÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSÁRÓL**



Szeged, 2023. december

## I. MEGBÍZÁS TÁRGYA

Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) megbízást adott a Estate Capital Kft. (6720 Szeged, Takaréktár u. 6.) részére a **Toyota gyártmányú, XA3 (A) RAV4 típusú, LXM-465 forgalmi rendszámú** személygépjármű forgalmi értékének megállapításáról.

*Jelen szakvéleményünket a Megbízó saját célú felhasználásra, döntés-előkészítés végett készítettük.*

## II. A GÉPJÁRMŰ ISMERTETÉSE

A gépjárművet 2023. december 12-én, a Makó, Széchenyi tér 22. szám alatti ingatlan udvarán tekintettük meg.

1.)

|                              |                      |
|------------------------------|----------------------|
| Gyártmány:                   | TOYOTA               |
| Típus:                       | XA3 (A) RAV4         |
| Hajtóanyag:                  | BENZIN               |
| Forgalmi rendsz.:            | LXM-465              |
| Alvázszám:                   | JTMBE33V80D034490    |
| Motorszám:                   | 3ZRA657115           |
| Hengerűrtartalom             | 1987 cm <sup>3</sup> |
| Teljesítmény:                | 116 KW               |
| Önsúly:                      | 1518 kg              |
| Összsúly:                    | 2070 kg              |
| Színe:                       | FEHÉR                |
| Száll. szem. szám:           | 5 fő                 |
| Gyártási év:                 | 2010.                |
| Forgalmi engedély száma:     | ND64990              |
| Műszaki vizsga érvényessége: | 2024.06.28.          |

**Műszaki állapot:**

A gépjármű szemrevételezése alapján az alábbiakat állapítottuk meg:

- Alváz: szerkezeti elváltozás, sérülések nem tapasztalhatók
- Motor: információink szerint üzemképes, korának megfelelő műszaki állapotú
- Futómű: szerkezeti elváltozás, sérülések nem tapasztalhatók
- Gumiköpeny: használt, közepes műszaki állapotú
- Fékrendszer: információnk szerint üzemképes
- Váltómű: információnk szerint üzemképes, korának megfelelő műszaki állapotú
- Karosszéria: kisebb sérülések nyomai észlelhetők
- Utastér: a belső kárpitozás és ülészetek koruknak megfelelő állapotúak

*Összességében megállapítható, hogy a gépjármű a szemle időpontjában üzemképes volt, műszaki állapota közepesnek mondható, futásteljesítménye a szemle időpontjában: 202.970 km, műszaki érvényessége 2024.06.28.*

**III. FORGALMI ÉRTÉK KIALAKÍTÁS SZEMPONTJAI**

A forgalmi érték kialakításnál figyelembe vettük a jármű gyártási évét, jelenlegi műszaki állapotát, korszerűségét. Figyelembe vettük továbbá a használat során bekövetkezett szerkezeti hibákat, károsodásokat. Tekintettel voltunk a jármű keresleti-kínálati viszonyaira, az értékesítési lehetőségekre.

Forgalmi érték kialakításnál nem végeztünk szerkezeti feltárásokat, diagnosztikai műszeres vizsgálatokat.

## IV. FORGALMI ÉRTÉK KIALAKÍTÁSA

### **Az értékelési módszerek kiválasztása**

Az eszközértékelési módszerek alapelvei megegyeznek az ingatlanértékelésnél alkalmazott eljárásokkal, azaz a szabadpiaci makro- és mikrogazdasági összefüggéseken alapulnak. Figyelembe veszik a mindenkori kockázatokat, értékszintet és értékstabilitást, a pénzmozgásokat és a pénz időértékét, az alternatív befektetési lehetőségeket, a tőkeellátottságot és megtérülést valamint a demográfiai, szociális és gazdasági tényezőket.

Az eszközértékelési munka sajátossága, hogy az alkalmazandó módszerek kiválasztásánál a szokottnál nagyobb szerepe van a szükséges információs bázis meglétének és elérhetőségének. Nem véletlen, hogy az eszközértékelés alapvető módszerének a TEGoVA is a DRC, azaz a költségbázisú módszert tekinti. Csak akkor javasolt a piaci összehasonlító módszer és a jövedelem tőkésítési módszer alkalmazása, ha megbízható piaci információk, illetve eszközhöz rendelt egyértelmű hozam adatok állnak rendelkezésre.

### **Költség bázisú módszerek sajátosságai**

*Az eszköz helyettesítési költségére épülő érték közelítés alapképlete:*

$$V_{CA} = RC_{M,C} \times (1,00 - O_P - O_F - O_S - O_E)$$

$$\text{feltételek: } 0 \leq O_P; O_F; O_S; O_E \leq 1 \quad \text{és} \quad 0 \leq (O_P + O_F + O_S + O_E) \leq 1$$

ahol:  $V_{CA}$  = az értékelt eszköz költségmódszerrel képzett értéke

$RC_{M,C}$  = a piaci vagy kalkulált helyettesítési költség

$O_P$  = az eszköz fizikai avulása

$O_F$  = az eszköz funkcionális avulása

$O_S$  = az eszköz stratégiai avulása

$O_E$  = az eszköz gazdasági és környezeti avulása

*Az eszköz helyettesítési költsége piaci adatok alapján:*

$$RC_M = \frac{\sum_{i=1}^n \left( MC_i + \sum_{j=1}^{ik} AC_{ij} \right)}{n}$$

- ahol:  $RC_M$  = a piacon beszerezhető eszköz átlagos helyettesítési költsége  
 $MC_i$  = az egyes helyettesítő eszközök piaci árai  
 $AC_{ik}$  = az egyes helyettesítő eszközökhöz szükséges addicionális ráfordítások  
 $n$  = a piaci minta esetszáma

*Az eszköz számított helyettesítési költsége történeti adatok alapján:*

$$RC_C = (MC_0 + \Sigma AC_0) \times [(t_n - t_0) \times f(t)] + \sum_{i=1}^k C_i \times [(t_n - t_m) \times f(t)] - \sum_{i=1}^l D_i \times [(t_n - t_m) \times f(t)]$$

- ahol:  $RC_C$  = az értékelt eszköz aktuális helyettesítési költsége  
 $MC_0$  = az értékelt eszköz eredeti beszerzési költsége  
 $\Sigma AC$  = az értékelt eszköz beszerzésekor addicionális költségei  
 $C_i$  = az eltelt élettartam alatt értéknövelő egyes ráfordítások  
 $D_i$  = az eltelt élettartam alatt értékcsökkentő egyes műveletek  
 $n$  = az évek száma az eltelt élettartam alatt  
 $t_n$  = az értékelés időpontja  
 $t_0$  = az értékelt eszköz eredeti aktiválási időpontja  
 $t_m$  = az érték módosító egyes események időpontja  
 $f(t)$  = az időarányos valorizáló függvény által meghatározott szorzó

### **Az alkalmazhatóság feltételei**

Az értékcsökkentett helyettesítési költségre alapozó értékmegközelítési módszer az *eszközértékelés jellemzően használt alapszere*. Többféle elnevezése használatos (például költséganalízis, DRC módszer, pótlási költség módszer, stb.). A TEGoVA az értékcsökkentett helyettesítési költség az angol megfelelőjét használja a Depreciated Replacement Cost (DRC) elnevezésnek, amely jól kifejezi a módszer lényegét.

Az eszközértékelésben meghatározó, esetenként kontroll módszerként használt eljárás az eszközök legnagyobb részére alkalmazható. Az értékelési célok közül elsődlegesen a működő eszközök aktuális érték megállapításában mértékadó. A módszer előnye széleskörű alkalmazhatósága és finomíthatósága, hátránya munka- és információ igényessége valamint, hogy az értékelőtől az eszközökre vonatkozóan sokrétű ismeretet követel.

A DRC módszerrel közelített becsült érték hátránya, hogy piaci szempontból áttételes, használati értékéből arányosított értéket állít elő. Alkalmazhatóságának elsődleges feltétele az adott eszköz helyettesítési költségre és értékcsökkentő tényezőire vonatkozó mértékadó információk elérhetősége.

### **A helyettesítési költség**

A kiindulási alapként szolgáló helyettesítési költség az eszközértékelés gyakorlatában alapvetően két kategóriába sorolható. Az egyik esetben a vizsgált avult eszköz által ellátott funkciókat teljesíteni képes új eszköz költségráfordítása tekintendő kiindulási alapnak (ez a *pótlási költség*).

A másik esetben a vizsgált avult eszköz új állapotú hasonmásának előállítására fordított költséget határozzák meg (ez az *újraelőállítási költség*). A két kiindulópont között tartalmi, technikai és információs különbségek vannak, ezért az értékelendő eszközökre vonatkozóan ez az egyik legfontosabb előre tisztázandó kérdés. A továbbiakban mindkét kategória tartalmát helyettesítési költségnek nevezzük.

Az új eszköz átlagos helyettesítési költsége alapesetben az értékelési időpontban érvényes *nyíltpiaci beszerzési árakból* és a szükséges egyéb ráfordításokból, piaci díjtételeiből kalkulálendő. Eszközértékelési sajátosság, hogy a helyettesítési átlagköltség erősen függ az elérhető piaci információk mögöttes tartalmától, ezért célszerű az átlagot minél nagyobb számú adat felhasználásával kialakítani.

Specifikusan csak az eszközértékelésnél megengedett lehetőség a helyettesítési költség levezetéssel történő előállítása, amelyre akkor kényszerül az értékelő, ha az értékelés tárgyához hasonló eszköz nincs az aktuális piacon, vagy megbízható piaci információk nem állnak rendelkezésre, illetve az értékelendő eszköz reprodukciója szükséges.

A helyettesítési költség *levezetéssel történő előállításának* feltétele, hogy megbízható mennyiség- és értékadatok álljanak rendelkezésre az értékelendő eszköz eredeti beszerzési időpontjára vonatkozóan, az esetleges érték módosító tételek értéke és időpontja ismert legyen az értékelési dátumig bezárólag. Az értékelendő eszközre vonatkozó történeti adatok mellett szükséges az eszközre vagy eszközfajtára érvényes eredeti beszerzési időpont és az értékelési időpont közötti időszak értékváltozásra. Ez utóbbi megközelíthető az időszak egészére vonatkozó inflációs szorzóval is.

A különböző alapon és technikával felépülő új eszközre vonatkozó helyettesítési költség kerül módosításra az értékcsökkentő avulási tényezőkkel, amelyeket a TEGoVA négy csoportba sorol.



## **A fizikai avulás**

A fizikai avulás tartalma az eszközök vonatkozásában is hasonló az ingatlanértékelésben használatos tényezőkéhez. Eltérés elsősorban a mérőszámokban, a szélsőséges skálaértékekben, a használati érték és élettartam sokkal nagyobb mértékű korrigálhatóságában és a működési körülmények, használati intenzitás meghatározó jellegében van. A felsoroltak is jelzik, hogy a fizikai avulási tényezők korrekt kezelése igen sok háttér információt igényel. Ezek legjobb forrásai rendszerint az üzemeltetést végző helyi szakemberek.

## **A funkcionális avulás**

Az eszközök funkcionális avulásának tartalma, - amely nem más, mint az adott eszköz hosszútávú alkalmassága a jelenlegi használat szerinti, vagy más tervezett funkció kielégítésére- lényegileg megegyezik az ingatlanokra vonatkozó definíciókkal. Ami az eszközök funkcionális avulásának sajátossága az indítékok összetettsége és változó súlya az eszközök használati értékhez kapcsolódó tulajdonságai miatt, és a funkcionális alkalmasság nagymértékű kiszolgáltatottsága a környezeti tényezőknek. A fizikai avuláshoz hasonlóan a funkcionális avulás is magához az eszközhöz kötődik, annak jellemző tulajdonsága.

A funkcionális alkalmasság az eszközöknél is több tényezőtől tevődik össze. Az eszköz fizikai tulajdonságainak, mennyiségi és kapacitás adatainak és minőségi tulajdonságainak együttesen kell megfelelni az adott elvárásoknak. Ezek fontossági sorrendje alkalmanként változik, azonban a gyorsuló műszaki és tudományos fejlődés hatására tendenciájában növekszik a minőségi és korszerűségi megfeleltetés fontossága. A magas innovációs tartalmú eszközfajtáknál a funkcionális avulás már domináns értékmeghatározó tényezővé vált.

A funkcionális avulás következményei csak részben korrigálhatók (az eszköz funkcióteljesítésre alkalmas állapotba hozható, alkalmas környezetbe helyezhető, azonban minősége és korszerűsége általában nem módosítható). A funkcionális avulás mérése és mértéke a kvalitatív elemek miatt részben szubjektív, ezért indoklását dokumentálni kell.

## A stratégiai avulás

A TEGoVA önálló avulási tényezőként szerepelteti a stratégiai avulást, amely lényegében az adott eszközön kívül eső faktorként elavulttá tehet egy fizikai és funkcionális szempontból kifogástalan eszközt is használatának, hasznosításának megváltoztatásával. A stratégiai avulás az eszköz közvetlen környezetének (például a cégen belüli) mikroökonómiájában érvényesülő eszközfüggetlen folyamatok és döntések következménye. Ezeknek a hatásoknak az eszközök a többi vagyontárgyknál jobban ki vannak szolgáltatva.

Mivel a mikroökonómiai környezet változásai nehezen választhatók el a tágabb gazdasági és környezeti hatásoktól a gyakorlatban ezeket összevonva kezelik, mint az adott eszköztől független avulási tényezőcsoportot.

## A gazdasági és környezeti avulás

A gazdasági és környezeti avulás kategóriája az eszközértékelés gyakorlatában minden olyan tényezőt tartalmaz, amely magától az eszköztől független, de módosítja a helyettesítési értéket. A sokféle tényező (piaci feltételek, üzleti-gazdasági folyamatok, szabályok és környezetvédelmi előírások, szociológiai és demográfiai tényezők, stb.) hatása esetenként változik

A gazdasági és környezeti avulást konkrét eszközre egyedileg mérni és számszerűsíteni általában nem lehet. A részben mérhető, részben szubjektív külső tényezők eredőjeként meghatározott általános értékcorrekciós tényező jelenti az avulási kategória gyakorlati érvényesítését az eszközöknél.

### *Piaci bázisú módszerek sajátosságai*

*Az eszköz piaci összehasonlító adatokra épülő érték közelítés alapképlete:*

$$V_{MA} = \frac{\sum_{i=1}^n MC_i \times [1,00 + (d_1 + d_2 + \dots + d_m)]}{n}$$

- ahol:  $V_{MA}$  = értékelt eszköz piaci összehasonlítások átlagolásával képzett értéke  
 $MC_i$  = az összehasonlító minta adott elemének piaci ára  
 $n$  = az összehasonlító minta elemeinek száma  
 $d_m$  = kiigazító tényezők (az értékelt alapértéktől eltérés előjelhelyesen)

### **Az alkalmazhatóság feltételei**

A piaci összehasonlításra épülő értékkelítési módszer az elérhető piaci információk függvényében alkalmazható elsődleges illetve kontroll technikaként. Szerepe, részaránya lassú növekedést mutat, elsősorban a DRC rovására. Alkalmazása főleg tranzackiós célú értékeléseknél kívánatos, amennyiben az adott eszközfajtának alternatív hasznosítási lehetősége és olyan valós másodlagos piaca van, amelynek információi hozzáférhetőek.

A módszer előnye, hogy közvetlen piackonform értéket ad, relatív kevés ismeretanyag szükséges hozzá az eszköz tulajdonságairól és kevésbé munkaigényes. Hátránya, hogy széles piaci tájékozottságot és az eszközre vonatkozó kereskedelmi ismereteket igényel. A módszer alkalmazásának két pillére az összehasonlító piaci érték és a közös nevezőt biztosító összehasonlítási ismérvek.

### **A piaci érték tartalma**

Az eszközértékelésben alkalmazott piaci összehasonlító értékek az ingatlanokhoz képest képest jóval szorosabb hasonlóságot igényelnek, mind az eszközök jellemzőiben, mind az értékük tartalmában. A fokozott egyezőségi követelmény az eszközértékelés tárgyával foglalkozó fejezetben ismertetett értékbecsítő tulajdonságok miatt szükséges. A piacelemzés során nemcsak az értékelt eszköz életgörbéjét, hanem az adott eszközfajta értékalakulásának trendjét is vizsgálni kell.

### **Összehasonlítási szempontok**

Az összehasonlíthatóságot biztosító korrekciós tényezők jelentősége eszközönként változik. Általában célszerű a hasonlított eszközök piaci értékét az értéktartalom, a fizikai paraméterek, az avultsági állapot és a piacképesség eltérései alapján korrigálni. A korrekció értéknövelő és csökkentő irányú egyaránt lehet.

### **Jövedelem bázisú módszerek sajátosságai**

*Az eszköz jövedelem termelésének direkt tőkésítésére épülő értékkelítés alapképlete:*

$$V_{IA} = \frac{NOI \times 100}{R_0}$$

ahol:  $V_{IA}$  = az értékelt eszköz éves jövedelmének közvetlen tőkésítésével képzett értéke  
 NOI = az eszköz nettó, működésből származó, éves jövedelme  
 $R_0$  = összevont tőkésítési ráta százalékban kifejezve

### **Az alkalmazhatóság feltételei**

Az eszközérték közelítő módszerek közül az adott eszköz jövedelem termelő képességére épülő módszereket alkalmazzák a legritkábban, bár használatuk részaránya lassú emelkedést mutat. Néhány kivételtől eltekintve a másik két alapszám módszer kontrolljaként használják. A jövedelembázisú módszerek közül eszközértékelésben csak a direkt-tőkésítési formula használatos. Alkalmazni csak olyan működő eszköz értékelésére lehet, amelyhez mérhető jövedelemtermelés rendelhető (ezek általában önállóan hasznosítható, lehatárolt eszközök) és amelyek hasznosítási körülményei, hozamadatai a megtérülési időszakra stabilnak tekinthetők.

A módszer előnye, hogy minimális eszközismeret szükséges hozzá, nincsenek dimenzionálási problémái és csekély (de speciális) az információs- és munkaigénye. Hátránya, hogy egy jelenidejű feltételrendszer extrapolációjával dolgozik és rendkívül érzékeny a nehezen megfogható, elvárt átlagos hozamráta szintjére, azaz a feltételezett tőke megtérülési periódusra. A módszerrel közelített becslött érték hátránya, hogy piaci szempontból áttételes, esetleges jövedelemből levezetett értéket állít elő.

Nagyszámú eszköz értékelésénél külön gondot jelent, hogy kivétel jellegű alkalmazhatósága miatt az egységes szisztémát, munkafolyamatokat és dokumentációt megbontja. A módszernek két domináns eleme az eszköz által termelt jövedelem meghatározása és az értékelésnél használt direkt-tőkésítési ráta szintjének megállapítása.

### **Az eszköz jövedelmének meghatározása**

A módszer alkalmazásának elengedhetetlen feltétele, hogy az értékelt eszköz *önálló*, egyértelműen mérhető, valós jövedelemtermelő-képességgel rendelkezzen. Ennek a feltételnek többnyire csak az önálló hasznosítású, környezetüktől minden szempontból elhatárolható eszközök tudnak eleget tenni, amennyiben a gazdasági környezet megfelelő mélységű utókalkulációval rendelkezik. Kivételként előfordul, hogy az eszközvertikumok által együttesen előállított jövedelem megalapozott formában *felosztható* a vertikumot alkotó egyes eszközökre, így ezekre is alkalmazható lesz a direkt-tőkésítéssel történő érték megközelítés.

Az egyes eszközök jövedelme keletkezhet *közvetlenül* (pl. az eszköz bérbeadásával) és *közvetett módon* (pl. az eszköz által előállított termék vagy szolgáltatás útján). Mindkét esetben vizsgálni kell a jövedelem újratermelésének szintjét és stabilitását illetve az ahhoz kapcsolódó ráfordítások alakulását és célszerű mindezt piacelemzéssel is összekötni. Az indirekt jövedelemtermelésre alapozott értékelés bizonytalansági tényezői miatt csak kivételesen és csak kiegészítő becslésként alkalmazandó. Egy adott eszköz jövedelmének meghatározásához az esetek többségében komoly közgazdasági információs bázis és annak szakmai feldolgozása szükséges.

### **Az értékképzés**

A jövedelem direkt-tőkésítésével becsülhető eszközérték meghatározó eleme az alkalmazott direkt-tőkésítési ráta (OAR), amely az eszköz működéséből származó éves nettó jövedelemnek az eszköz beruházási értékéhez viszonyított arányát fejezi ki százalékos formában. A mutató inverze a befektetett tőke megtérülési ideje.

Az általános tőkésítési ráta szintje kétféle módon határozható meg, a *pénzügyi és gazdasági tényezőkből levezetés útján* és az adott tevékenységre jellemző *piaci tapasztalatok átlagolása útján*. Az előbbi technikával meghatározott ráta makrogazdasági jellege miatt általában nem alkalmas a változatos megtérülési jellemzőket mutató eszközök értékelésére.

Az eszközspecifikus átlagolt tapasztalati tőkésítési rátát az értékelthez hasonló karakterű eszközfajták megtérülési mutatóival lehet alátámasztani, amennyiben az erre vonatkozó információk megszerezhetők. Mivel a direkt tőkésítési ráta minimális elmozdulása is nagy arányú becsült érték változásokat eredményez, a ráta kellő megalapozása (dokumentálása) nélkül a módszert megbízhatatlansága miatt az eszközértékelésben csak fenntartásokkal lehet használni.

A telephelyen megtalálható, megtekintett és fotódokumentumokkal alátámasztott tárgyi eszközökről a Megbízó tételes tárgyi eszköz analitikát bocsátott a rendelkezésünkre, a gépek, eszközök, berendezések tekintetében részletes leltárt nem készítettünk, az analitikában szereplő eszközök jelenlegi piaci forgalmi értékét határoztuk meg.

## V. FORGALMI ÉRTÉK MEGÁLLAPÍTÁS

A helyszíni szemle alapján, figyelembe véve a hasonló korú és műszaki állapotú gépjárművek iránt megmutatkozó keresleti-kínálati viszonyokat, a **Toyota gyártmányú, XA3 (A) RAV4 típusú, LXM-465 forgalmi rendszámú személygépjármű** jelenlegi forgalmi értékét

**3.300.000,- Ft**

összegben állapítjuk meg.

Jelen egyszerűsített jelentést Megbízó kérésére saját célú felhasználásra, egy eredeti példányban állítottuk ki. Az értékjelentés a kiállításától számított 180 napig érvényes, publikálásához, hivatalos célú felhasználásához Megbízott írásos hozzájárulása szükséges.

Szeged, 2023. december 18.

**Utassy Csaba**  
ügyvezető  
közgazdász vagyonértékelő  
(GTK-00283/2014/OKL; U/1)  
vidékfejlesztési agrármérnök  
(MGK-00038/2020/OKL)  
felelős műszaki vezető (MV-Ép/B-MÉK 06-10.486)  
építési műszaki ellenőr (234594)  
**ESTATE CAPITAL Kft.**  
6720 Szeged, Takaréktár u. 6.  
Vagyonértékelői névjegyzék: E/2/IVGF

## FORGALMI ENGEDÉLY

MAGYARORSZÁG

EURÓPAI KÖZÖSSÉG

FORGALMI ENGEDÉLY

H

Permiso de circulación • Österreichische Zulassung • Registration certificate • Zulassungsbeseitigung • Registerrijbewijs • Prometna dozvola  
 Άρση κωλυσιών/Άπορροπή Εγγράφου • Registration certificate • Certificado de matriculación • Registro ijas liudzimas • Registrācijas apliecība  
 Carta di circolazione • Registeringsbevis • Certificate of Registration • Certificat d'immatriculation • Dowód Rejestracyjny • Forgalmi engedély  
 On-odkaz na evidenciu • Prometno dovoljenje • Registroic izdajista • Registerbewijs • Clauze de cerere • Certificate de matriculare

SZEGEDI JÁRÁSI HIVATAL

**A** LXM465**B** 2011.07.04.**D.1** TOYOTA**D.2** XA3 (A)**D.3** TOYOTA RAV4**P.1** 1987 CM3**P.2** 116 KW**P.5** 3ZRA657115**E** JTMBE33V80D0J4490**P.3** Benzin**J** M1

ND64990

EUROTAX KÓD:

**G** 1518 KG**R** 01 FEHÉR**F.1** 2070 KG**V.9** 14**K** 11M1-117-023-009**I** 2011.07.04.**O.0.1****(0)****(2)****S.1** 5**S.2****O.2****(1)****(3)****Q**

GYÁRTÁSI ÉV: 2010

SEBESSÉGVÁLTÓ FAJTÁJA (KÓDSZÁMA): 0

**H****C.1 C.1.1** MAKÓI KISTÉRSÉGI TÖBBCÉLÚ TÁRSULÁSA**C.1.2**

6900 MAKÓ

**C.1.3**

SZÉCHENYI TÉR 22

**C.4** Tulajdonos

ND64990

KIÁLLÍTÁS KEZELÉSE NOV 23.

P. H.

## MŰSZAKI ÉRVÉNYESSÉGI IDŐ

|                |  |
|----------------|--|
| 2023 / 1099923 |  |
| 2024.06.27     |  |
|                |  |
|                |  |

## HIVATALOS FELJEGYZÉSEK

## Kódmagyarázat:

|                                                                        |                                                               |                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| <b>A:</b> rendszám                                                     | <b>E:</b> alvácszám                                           | <b>P.2:</b> legnagyobb leadott teljesítménye (kW) (ha rendelkezésre áll) |
| <b>B:</b> első nyilvántartásba vételi időpontja                        | <b>F.1:</b> együttes tömeg                                    | <b>P.3:</b> hajtóanyaga                                                  |
| <b>C.1:</b> a forgalmi engedély jogosultja                             | <b>G:</b> saját tömeg                                         | <b>P.5:</b> motorkód / szám                                              |
| <b>C.1.1:</b> családi név vagy cégnév                                  | <b>H:</b> normál érvényességének ideje (ha nem köztartás)     | <b>Q:</b> teljesítmény / tömeg arány (kW/kg) (csak motor-kerékpároknál)  |
| <b>C.1.2:</b> utónév                                                   | <b>I:</b> első magyarországi nyilvántartásba vételi időpontja | <b>R:</b> a jármű színe                                                  |
| <b>C.1.3:</b> címe                                                     | <b>J:</b> jármű kategóriája                                   | <b>S.1:</b> ülések száma vezetővel                                       |
| <b>C.4:</b> utalás arra a tényre, hogy a forgalmi engedély jogosultja: | <b>K:</b> lökőhőhagyas- szám (ha van)                         | <b>S.2:</b> áldóhøyek száma (ha van)                                     |
| a) tulajdonosa,                                                        | <b>O:</b> vontatás- adatok (kg)                               | <b>V.9:</b> környezetvédelmi osztályba sorolás                           |
| b) nem a jármű tulajdonosa,                                            | <b>O.1:</b> fekezett                                          | <b>Sebességváltó fajtája (kódszáma):</b>                                 |
| c) a forgalmi engedélyben nincs a jármű tulajdonosaként azonosítva     | <b>O.2:</b> lekezes                                           | 0 = mechanikus                                                           |
| <b>D.1:</b> gyártmánya                                                 | <b>(0):</b> téli nélkül                                       | 1 = félautomata                                                          |
| <b>D.2:</b> típusa                                                     | <b>(1):</b> rafutófék                                         | 2 = automata                                                             |
| <b>D.3:</b> kereskedelmi leírása(i)                                    | <b>(2):</b> állandófék                                        | 3 = szekvenciális                                                        |
|                                                                        | <b>(3):</b> nyeregprémies                                     |                                                                          |
|                                                                        | <b>P.1:</b> henger (tartalmú) (cm <sup>3</sup> )              |                                                                          |



## FÉNYKÉPEK JEGYZÉKE



