

Képviselő-testületi előterjesztés


2023. október 25.

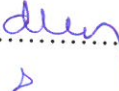
Tárgy: Testületi döntés környezeti vizsgálat
szükségességéről a településrendezési eszközök
módosításával összefüggésben


Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/644-1/2023

Melléklet: 1. környezet védelméért felelős közigazgatási
szervek szakvéleményei (8 db)
2. egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve

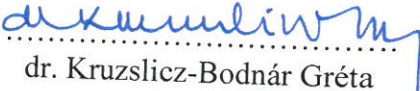
Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Iroda Hatósági Csoport
Kaposta Áron
..... 

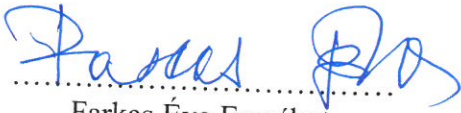
Témafelelős: dr. Ákosi Ádám
csoportvezető
..... 

Az előterjesztést látta: 

.....

Véleményezésre megküldve: Makovecz Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:** 
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:** 
Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/644-1/2023

Tárgy: Testületi döntés környezeti vizsgálat szükségességéről a településrendezési eszközök módosításával összefüggésben

Üi.: Kaposta Áron

Mellékletek:

1. környezet védelméért felelős közigazgatási szervek szakvéleményei (8 db)
2. egyeztető tárgyalás jegyzőkönyve

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 22/2023. (II.22.) MÖKT h. számú határozatában döntött arról, hogy a Nagyér-csatorna rekonstrukciója és záportározó megvalósítása, továbbá a Hagymatikum Gyógyfürdő fejlesztése keretében megvalósuló Szent János téri parkoló és további három településrendezési cél megvalósulása érdekében módosítja Makó város településrendezési eszközeit. A döntés - 1 sz. módosítása során - kiegészült az 52/2023. (III.30.) MÖKT h. számú határozattal, amelyben Makó Város Önkormányzata a Maros-parti kerékpárút fejlesztése tárgyú beruházás megvalósulása érdekében szintén módosítja a településrendezési eszközöket. A mai napon meghozott döntéssel pedig egy további témában (új tanyák kialakíthatósága érdekében) kezdeményezi a Tisztelt Képviselő-testület a településrendezési eszközök módosítását magasabb szintű jogszabállyal való összhang megteremtése végett.

A településrendezési eszközök módosítása a tervezési szerződés szerint ütemezésre került, és a Szent János téri parkoló kialakítása érdekében foganatosított módosítások I. ütemben átvezetésre kerültek a Tisztelt Képviselő-testület 2023.09.27. napi döntésével, melynek során elfogadta a Makó Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 1/2022. (I.20.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ) módosításáról szóló 14/2023. (IX.28.) önkormányzati rendeletet. A rendeletmódosítás 2023.09.29. napjától hatályos. A településrendezési eszközök további módosításai II. ütemben kerülnek kidolgozásra és egyeztetésre, külön eljárásban, mely eljárás a környezeti vizsgálat szükségességéről szóló véleményezéssel vette kezdetét.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1.§ (3) bekezdés a) pontja alapján a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve a helyi építési szabályzatnál, (...) amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg, a környezeti vizsgálat szükségessége a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el. A döntéshez a kidolgozónak (Önkormányzat) ki kell kérnie a jogszabályban meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás.

A megkeresett 13 közigazgatási szerv közül 8 válaszolt határidőn belül (lásd 1. melléklet), és közülük csak egy – a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda – tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását, tekintettel arra, hogy a „célterületek egy részénél növekszik a beépítési intenzitás és csökken a zöldfelületi fedettség.”

A megnevezett célterületek a Makó, Róka utca – Tompa utca – Czuczor utca - Ardics utca által bezárt tömb és a Makó, Vásárhelyi utca - Erdélyi püspök utca – Madarász utca - Tulipán utca – Návay Lajos tér által bezárt tömb. Mindkét tömbben a hatályos szabályozás szerint 30% a megengedett legnagyobb beépítettség és 55% a legkisebb kialakítandó zöldfelület. Az Önkormányzat álláspontja szerint ezen tömbök nem a helyszíni adottságok szerinti építési övezetbe kerültek a szabályrendelet készítésénél, tekintettel a rendelkezésre álló telekterületekre, kialakult beépítettségre és a környező tömbök beépítettségére. Mindezeknek megfelelően a településrendezési cél az, hogy ezen tömbök telkei is életszerűen beépíthetők legyenek és a meglévő beépítés adott esetben jogszerűsíthető legyen, ill. lehetőséget biztosítsunk egy-egy további melléképület, tároló megépítésére. A szomszédos tömbök övezeti besorolásának (Lk/7) alkalmazása 10 %-os beépíthető terület növekedést, a zöldfelületi mutató esetében pedig 10%-os csökkenést eredményez, azonban a változtatás a harmonikus jogszabályozás elérése érdekében történik. A megengedett legnagyobb homlokzatmagasság eredeti 7,5 m-es értéke pedig nem indokolt a környezetet tanulmányozva. A 6,5 m-es felsőhatár igazodik a meglévő épületekhez, és a kialakult környezethez.

Makó Város Önkormányzata álláspontja szerint a környezeti vizsgálat lefolytatása azért nem indokolt, mert gyakorlatilag a kialakult állapotot (valóságot) tükrözi, és a szabályrendelet készítésénél nem a helyszíni adottságok szerinti építési övezetbe kerültek besorolásra az érintett területek. A környező tömbök beépíthetősége alapján szintén ezt feltételezhető.

A Korm. rendelet 5. § (1) szerint „Ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel.” A jogszabály értelmében egyeztető tárgyalást kezdeményeztünk az indokok tisztázása érdekében, melynek jegyzőkönyve jelen előterjesztés 2. melléklete. Az egyeztető tárgyaláson az Önkormányzat és az Állami Főépítészeti Iroda álláspontja részben közeledett egymáshoz, de egy részterület kapcsán továbbra is fenntartják véleményüket a felek, így ezen egy esetben az eltérő vélemény fennmarad.

A Korm. rendelet 5.§ (2)-(3) szerint „A kidolgozó hivatalos értesítőjében vagy más, a nyilvánosság tájékoztatására alkalmas egyéb módon, továbbá, ha van honlapja, azon is nyilvánosságra hozza döntését és annak indokait, továbbá, ha a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől eltérően úgy döntött, hogy a környezeti vizsgálat nem szükséges, az eltérés tényét is. Döntéséről és indokairól a kidolgozó értesíti a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szerveket.”

Tisztelt Képviselő-testület!

Tekintettel arra, hogy a környezet védelméért felelős szervek túlnyomó többségben szükségtelennek vélelmezték a környezeti vizsgálat lefolytatását - mely alapján megállapítható, hogy a településrendezési eszközök módosítása miatt **jelentős környezeti hatás nem várható** - javasolom, hozzuk meg döntésünket a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről az alábbiak szerint:

HATÁROZATI JAVASLAT

1. **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján **akként dönt**, hogy a

- Nagyér-csatorna rekonstrukciója és záportározó kialakítása;
- Makó, Maros-parti kerékpárút fejlesztése;
- új tanya telkek kialakíthatósága;
- Róka –Tompa – Czuczor – Ardics utcák által határolt tömb, és a Vásárhelyi-Erdélyi püspök – Madarász –Tulipán utcák és Návay Lajos tér által határolt tömb kisvárosi lakóövezeteire vonatkozó beépítési előírások módosítása;

- Szegedi – Gőzmalom - Mikes Kelemen - Kálvin utcák által határolt tömb Szegedi utcai oldalán és az Aradi – Kertész – Nádasdi – Nyizsnyai – Balogh Ádám utcák által határolt tömbben a beépítési módot érintő előírások módosítása;
- Lesi városrészben (vasúti töltés és árvízvédelmi töltés által határolt terület) a kertés mezőgazdasági övezeti besorolású telektömbökben az építhető színtszám korlátozásának törlése;

ügyekben a **településrendezési eszközök módosítása kapcsán környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges**, mivel

- a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek többségének véleménye alapján a településrendezési eszközök módosítása okán jelentős környezeti hatás nem várható;
- a beépítettség mértéke a kialakult állapothoz és a környező tömbök beépítéséhez igazodik.

Megállapítja továbbá, hogy döntése a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda véleményétől eltér.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a környezeti vizsgálat szükségességéről hozott döntésről - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5. § (2) és (3) bekezdései szerint - értesítse a nyilvánosságot és a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szerveket.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal - Jegyzői Iroda – Hatósági csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal - Pénzügyi Iroda
- Csernyus Lőrinc főépítész, 1037 Budapest, Testvérhegyi út 7.
- Irattár

M a k ó, 2023. október 20.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester



Digitálisan aláírta: Bács-Kiskun Vármegyei
Kormányhivatal

DN: c=HU, l=Kecskemét, o=Bács-Kiskun Vármegyei
Kormányhivatal, 2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03,
serialNumber=DO20230523-3DO270, cn=Bács-
Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Dátum: 2023.10.12 10:13:05 +02'00'

BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

Ikt. szám: BK/ERD/8269-2/2023.
Ügyintéző: Nagy Zsolt
Telefon: 62/553-941
Melléklet: ---

Farkas Éva Erzsébet
polgármester
részére

Makó Város Önkormányzata
Polgármesteri Hivatal

6900 Makó,
Széchenyi tér 22.

Tárgy: Véleményezés Makó Város hatályos Településrendezési Eszközeinek módosítása, illetve az érintett területeken tervezett tevékenységekkel kapcsolatosan várható környezeti hatások jelentősége, környezeti hatásvizsgálat szükségességének eldöntése vonatkozásában (Hiv.: II/1811-7/2023.)

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fenti számú megkeresése kapcsán a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a rendelet 11. § (1) bekezdése, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.2.c pontja alapján eljárva az alábbi tájékoztatást adom:

Hatóságunk nyilvántartása alapján megállapítást nyert, miszerint a megkereséshez melléklet dokumentációban megjelölt 1. számú tervezési területen (*Makó, Maros-parti kerékpárút*) az Országos Erdőállomány Adattárban (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek is találhatóak (hrs.: 0657/9b, erdészeti azonosító: Makó 11TI; hrsz.: 11273/10, erdészeti azonosítók: Makó 17A, 17B, 17C, 17NY). Az érintett erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek igénybevételéhez az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 78. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatóság előzetes engedélyre van szüksége. Erre vonatkozóan az engedélyesnek külön eljárást kell majd kezdeményeznie az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11 §., illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54-55 §. szerint eljárva.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal
Agrárügyi Főosztály
Erdészeti Osztály
6724 Szeged, Föltámadás utca 29.
☐ 6701 Szeged, Pf. 35. ☎ 62/553-940,
Hivatali kapu: KMETERDOFE; KRID azonosító: 553248745

Megállapítást nyert továbbá, miszerint 2. és 3. számú tervezési területeken az Adattárban nem található erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek, illetve a *Maros-parti kerékpárút* építése környezetvédelmi engedéllyel (CS/Z02/08132-23/2022.) rendelkezik, így a fentiekből következően településrendezési eszközök tervezett módosítása vonatkozásában – erdővédelemre kiterjedően – **környezeti vizsgálat lefolytatását, környezeti értékelés elkészítését hatóságunk nem tartja indokoltnak.**

Szeged, időbélyegző szerint.

Tisztelettel:

Kovács Ernő főispán nevében és megbízásából

Nagy Zsolt
hivatali főtanácsos

Kapják:

1. Címzett - *elektronikus úton (hivatali kapu)*
2. Irattár



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony

részére

Makó Polgármesteri Hivatal

Makó, Széchenyi tér 22. KRID: 650428983

6900

Iktatószám: 10573-4/2023.

Tárgy: Tájékoztatás

Ügyintéző: Németh Márta

Hiv. szám: II/1811-7/2023.

Tel.: 62-680-175

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Csongrád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. címére (továbbiakban: Földhivatali Osztály) fenti számon érkezett beadványa szerint arról ad tájékoztatást, hogy Makó Város Településrendezési eszközeit módosítja.

Jelen megkeresésében kéri, hogy a Földhivatali Osztály 1. a termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően a várható környezeti hatások jelentőségének meghatározásához nyilatkozzon az „Egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról” szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet értelmében, hogy a településrendezési eszközök módosítása következtében várható-e jelentős környezeti hatás, illetve szükségesnek tartja-e a hivatkozott Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását.

A mellékelt dokumentáció tételes termőföldvédelmi, ingatlan-nyilvántartási vizsgálatát követően a Földhivatali Osztály 1. az alábbiakat állapította meg a módosítással érintett ingatlanok tekintetében. Az érintett ingatlanok belterületen, külterületen helyezkednek el.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 6/B. § (1) bekezdése szerint az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében a termőföld védelmének érvényesítése érdekében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre. Az eljárásban érvényre kell juttatni, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a

Postacím: Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Földhivatali Osztály 1.

6791 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. 6701 Szeged, Pf. 478.

Telefon: (06-62) 680-170 Fax: (06-62) 680-171 KRID:567311728

E-mail: foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu

www.csmkh.hu

lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. Figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás nem akadályozhatja. A kivett művelési ágú területek, valamint a belterületi ingatlanok esetében a Tfv. rendelkezései - 1. § (1): „*A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra. (3) A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.*”.

A tervanyag tanulmányozása során megállapításra került, hogy Makó Város településrendezési eszközeinek módosítása termőföldet is érinthet, ezért a beruházás megkezdése előtt kérelmezni kell a más célú hasznosítás iránti engedélyt az illetékes földhivatali osztálynál. A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza. A beruházás a gyengébb minőségű termőföldeken, a legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A fent leírtak alapján a termőföld mennyiségi védelmének szempontjait figyelembe véve jelentős környezeti hatás nem várható, környezeti vizsgálat lefolytatása nem szükséges.

A módosított dokumentációt – amennyiben a megvalósítás során a fent leírtak (a termőföld védelemre vonatkozó szabályok) betartása biztosított – a hivatal elfogadásra javasolja. A véleményezés a termőföld védelméről szóló Tfv. rendelkezésein alapul.

Az ingatlanügyi hatóság a véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kíván venni. A hivatal kéri ezen vélemény szíves elfogadását.

Szeged, 2023-10-12

Tisztelettel:

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából

Dabis Tamás
osztályvezető



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Farkas Éva Erzsébet
polgármester asszony
részére

Makó Város Polgármesteri Hivatal

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Iktatószám: CS/NEF/01427-2/2023

Tárgy: Szakmai vélemény környezeti vizsgálat
szükségességének kérdésében – Makó Város
Településrendezési eszközeinek módosítása, és a
Maros-parti kerékpárút megvalósítása ügyében

Ügyintéző: dr. Horváth Katalin

Hív. sz.: II/1811-7/2023

Tisztelt Polgármester Asszony!

A II/1811-7/2023 számú megkeresésének tárgyában - Makó Város Településrendezési Eszközeinek módosításáról, melynek egy része a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.8.111. pontja szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházással kapcsolatos, - a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a rendelkezésre bocsátott információk alapján megállapította, hogy közegészségügyi szempontból az ismertetett módosítások következtében jelentős környezeti hatás nem várható, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatása a népegészségügyi hatóság részéről nem szükséges.

Fenti véleményéről szóló nyilatkozatát a hatóság az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján teszi.

Szeged, 2023. október 16.

Tisztelettel:

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:

dr. Bosnyákovits Tünde
főosztályvezető



Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság

5540 Szarvas, Anna-liget 1.

Levél cím: 5541 Szarvas PF.: 72. Tel.: 66/313-855, Fax: 66/311-658, E-mail: kmnp@kmnp.hu

1221-6/2023.ikt.sz.
Üi.: Greksza János

Tárgy: Makó Város TESZK
módosítása, - tájékoztatás
Hiv.sz.: II/1811-7/2023

Makó Város Polgármestere

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony
részére

Makó
Széchenyi tér 22.

6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről, mint a védett természeti területek és a természeti értékek, valamint a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője egyben a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet által a területfejlesztési programok, területrendezési tervek és a helyi építési szabályzatok véleményezésére kijelölt szervezet, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján az alábbi tájékoztatást adom.

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságnak megküldött egyeztetési dokumentáció alapján, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság véleménye szerint a 2/2005. (II.1.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítése nem szükséges.

Természetvédelmi szempontú tájékoztatásomat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, illetve végrehajtására kiadott 419/2021. (VII. 15.) Kormányrendelet 11. melléklete; illetve a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §. alapján biztosított hatáskörömben adtam ki.

Szarvas, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Tirják László
igazgató

Kapják:

1. Címzett: (KRID: 705083902)
2. Irattár





CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

Farkas Éva Erzsébet
polgármester asszony
részére

Makó Város Polgármestere

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

KTO-azonosító: 19483-19-1/2023.
Iktatószám: CS/Z02/09381-2/2023.
Tárgy: nyilatkozat a környezeti vizsgálat
szükségességéről
Ügyintéző: Kiss Brigitta
Tel.: (06-62) 681-650
Hiv. sz.: II/1811-7/2023.
Mell.: -

Tisztelt Polgármester Asszony!

Fenti számú megkeresésükre – Makó Város Településrendezési Eszközeinek módosítása – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság) az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (3) bekezdés b) pontja szerinti véleményét a következőkben adja meg.

A tervezett módosítás a város több részterületére terjed ki:

- Makó, Maros-parti kerékpárút fejlesztése,
- Nagyér csatorna rekonstrukciója és záportározó megvalósítása,
- építési jogok pontosítása négy belterületi tömbben és egy külterületi témában.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a tervezett módosításból adódóan táj- és természetvédelmi, levegőtisztaság-védelmi, zaj- és rezgésvédelmi, valamint a földtani közeg védelme szempontból nem várható jelentős környezeti hatás, ezért a környezeti vizsgálat lefolytatása nem indokolt.

6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11., Telefon: (06-62) 680-165

E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu KRID azonosító: 124087718

A hatóság tájékoztatja, hogy a Makó, Maros-parti kerékpárforgalmi nyomvonal Révész utca (43-as főút) – Aradi utca (43. sz. főút) közötti szakasz tárgyában a hatóság előzetes vizsgálati eljárást folytatott le, mely a CS/Z02/08132-23/2022. (123785-1-21/2023.) számú határozattal zárult.

Az eljárás során a hatóság megállapította, hogy a beruházás kapcsán nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért a tevékenység megkezdéséhez nem kell környezeti hatásvizsgálatot végezni.

A hatóság a terv további véleményezési eljárásában részt kíván venni.

Szeged, 2023. október 16.

Tisztelettel:

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Címzett - *HKP*
2. Irattár



Iktatószám: **SZTFH-BANYASZ/13761-2/2023** Azonosító szám:
Tárgy: **Környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése** Hivatkozási szám: **II/1811-7/2023**
Ügyintéző: **Simon Zoltán**
Telefon: **+36-56-896-005**
E-mail: **zoltan.simon@sztfh.hu**
Mellékletek:

Farkas Éva Erzsébet
Makó Város Polgármestere
részére

Makó Város Önkormányzata

KRID: **650428983**

A levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Szabályozott Tevékenységek II/1811-7/2023, Ügyintéző: Kaposta Áron „*Vélemény kérés környezeti vizsgálat szükségességéről*” tárgyú megkeresésükre az alábbi véleménnyel szeretne hozzájárulni:

A Bányafelügyelet a megjelölt 4 részterületen nem tart nyilván szilárd ásványi nyersanyag kitermelő helyet, valamint áttekintette a megkereséshez mellékelt (KÖRNYEZETVIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉNEK ELDÖNTÉSÉHEZ - TÁJÉKOZTATÓ) dokumentációt.

A Bányafelügyelet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (3) és 4. § és a mellékelt dokumentáció tartalmával **egyetért, javaslatot nem tesz, kifogást nem emel**. Ennek alapján nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését a módosításhoz, mivel a területhasználatok földtani környezetre gyakorolt hatása csekély.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Szolnok, „*időbélyegző szerint*”

Digitálisan aláírta: Farkas
Emese
Dátum: 2023.10.18
08:08:28 +02'00'

Farkas Emese
osztályvezető

Erről értesülnek:

1. Makó Város Önkormányzata (KRID: 650428983)
2. Irattár



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-KTFO/5775-2/2023.

Ügyintéző: Schulzéné dr. Kun Judit

Kellner Szilárd

Telefon: (06-1) 224-9194

Tárgy: közigazgatási iratok megküldése

Hiv. szám: -

Melléklet: kérelem és tervezet

V É G Z É S

A Pest Vármegyei Kormányhivatal Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (a továbbiakban: Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály) Makó Város Önkormányzata által benyújtott, településrendezési eszköz (TRE) módosításának véleményezése iránti kérelem alapján megindított közigazgatási eljárást

á t t e s z e m

a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára

Jelen végzéssel szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs.

I N D O K O L Á S

Makó Város Önkormányzata településrendezési eszköz (TRE) módosításának tervezetet nyújtotta be az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályhoz, kérve annak környezetvédelmi véleményezését.

A módosítás célja a Maros-parti kerékpárút fejlesztése, valamint a Nagyér-csatorna rekonstrukciója és záportározó megvalósítása.

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a tervezet véleményezése iránti kérelem vizsgálatakor megállapította hatáskörének hiányát.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48/F. § (1) bekezdés a) pontja alapján:

48/F. § (1) A területi környezetvédelmi program kidolgozója a program tervezetét az illetékes

*a) környezetvédelmi hatóságnak
véleményezésre megküldi.*

A környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022 (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése alapján:

5. § (2) Környezetvédelmi hatóságként - ha kormányrendelet másként nem rendelkezik - a területi környezetvédelmi hatóság jár el.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. mellékletének II. 1. a) pontja alapján a nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program véleményezésében vesz részt a környezetvédelemre kiterjedően a környezetvédelmi hatóság.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. § szerint a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyét átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

Az előadottakra tekintettel az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és e végzéssel az ügyet áttette a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályára, egyben mellékletként megküldve a kérelmet és a környezetvédelmi tervezetet.

Az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály e végzést tájékoztatásul melléklet nélkül megküldi Makó Város Önkormányzata részére is.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a kizárja.

A végzést a hivatkozott jogszabályokon túl az Ákr. 80. § (1) bekezdésének valamint a 81. § (1) bekezdésének rendelkezése alapján hoztam meg.

Budapest, dátum a digitális aláírás szerint

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:



Dr. Szentmiklóssy Zoltán
osztályvezető

Kapják:

	Címzett:	Melléklet:	Postázás:
1.	Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály KÉR: KHIV CSK	kérelem és tervezet	KÉR
2.	Makó Város Önkormányzata KÉR: ÖNK CSM 6900	-	KÉR
3.	Iráttár	-	B



CSONGRÁD-CSANÁD VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Farkas Éva Erzsébet
polgármester asszony
részére

Makó Város Önkormányzata

Makó

„Kizárólag elektronikus úton megküldve.”

Iktatószám: CS/B01/7960-2/2023

Tárgy: Makó Város településrendezési
eszközeinek több terület fejlesztése és építési
jogok pontosítása érdekében történő módosítása –
Környezeti vizsgálat szükségessége

Ügyintéző: Asszony Emma

Hív. szám: II/1811-7/2023

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fenti tárgyú levéllel kapcsolatosan jelzem, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a 3. számú melléklet II.2. b) pontja szerint az állami főépítési hatáskörében eljáró vármegyei kormányhivatal az **épített környezet védelmére** kiterjedően érintett a véleményezésben. Adatszolgáltatási kötelezettsége nincs.

A Korm. rendelet 1. § (3) a) pontjának megfelelően a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál eseti meghatározás alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége.

A Tájékoztató szerint a tervezett módosítások során új beépítésre szánt területek nem kerülnek kijelölésre, de a 3. sz. célterületek egy részénél növekszik a beépítési intenzitás és csökken a zöldfelületi fedettség.

Ezen módosítások esetében **szükséges** a környezeti vizsgálat elvégzése, melyben meghatározandók a terv megvalósítása esetén várható környezeti hatások – különös tekintettel az épített környezetre –, és kidolgozandók a káros hatások elkerülésére, csökkentésére vonatkozó javaslatok.

Szeged, 2023. október 18.

Tisztelettel:

dr. Salgó László Péter főispán
nevében és megbízásából



Sári Zsolt
Sári Zsolt
állami főépítész



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály

Iktatószám: 48113-2/2023/KBKHF
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök
módosításának véleményezése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: II/1811-7/2023

Ügyintézőjük: Kaposta Áron

Melléklet: -

Farkas Éva Erzsébet
polgármester részére

Makó Város Polgármesteri Hivatala
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Asszony!

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Makó Város településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok tekintetében nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból közvetlen környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek. Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2023. október „ ”

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Szabó Enikő
helyettes országos tisztifőorvos

Kapják: Címzett, Irattár

JEGYZŐKÖNYV

Makó város településrendezési eszközeinek módosítása kapcsán a környezeti vizsgálat szükségessége, valamint az indokok tisztázása érdekében tartott megbeszélésről

Időpont: 2023.10.20. (péntek) 09:00
Helyszín: Videokonferencia (minden résztvevő székhelyén)
Jelen vannak: Asszony Emma – Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal
Állami Főépítési Iroda (továbbiakban: CSCSVKH ÁFI)
Bartók Erika – B&B 99' Bt. (Tervező)
Kaposta Áron – Makó Város Önkormányzata (Kidolgozó)

Kaposta Áron – Makó Város Önkormányzata képviselőjében:

Ismerteti a településrendezési eszközök módosításával érintett célterületeket és ezzel összefüggésben az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés alapján beérkezett környezet védelméért felelős szervek véleményeit.

A beérkezett 8 db vélemény közül csak a CSCSVKH ÁFI tartja szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását a 3. sz. célterületek (5 helyszín és a tanyaingatlanokra vonatkozó előírások) két részterülete (Róka – Tompa – Czuczor - Ardics utcák által bezárt tömb, és a Vásárhelyi - Erdélyi püspök – Madarász - Tulipán utca – Návay Lajos tér által bezárt tömb) vonatkozásában, ahol növekszik a beépíthetőség és csökken a zöldterületi fedettség.

Jelen megbeszélésen ezen eltérő vélemény egyeztetése történik.

Asszony Emma - CSCSVKH ÁFI:

Az épített környezet védelmére kiterjedően érintett az ÁFI az eljárásban. Új beépítésre szánt területek nincsenek, de a két nevezett tömbnél nő a beépítési intenzitás és csökken a zöldterületi fedettség, ezért kéri az ÁFI a környezeti vizsgálat lefolytatását. A további területek esetén az épített környezet védelmével kapcsolatban erre nincs szükség.

Bartók Erika – B&B 99' Bt. (Tervező):

A földhivatali alaptérkép alapján kimutatást készített az érintett tömbök telkeinek beépítettségéről. Vélhetően a HÉSZ készítésekor elírás történt, mert a környező tömbökben is a magasabb beépíthetőség a megengedett. A kimutatás alapján átlagosan kb. a telkek 10% már most eléri/meghaladja az alaptérkép szerinti beépítettség a megengedett 30% -ot (sőt esetenként a 40%-ot is).

Kaposta Áron – Makó Város Önkormányzata képviselőjében:

A valós beépítés ennél kedvezőtlenebb, az alaptérkép és az ortofotó (e-közmű) összevetésével látható, hogy a túlépített telkek aránya ~ 20-30% amely elsősorban melléképületek építéséből adódik.

A Róka utcánál teljességgel feltételezhető a tervezői hiba az övezeti előírások meghatározásakor, mert az érintett városszerkezeti egység többi tömbjében 40% a beépíthetőség.

Az Erdélyi püspök utca tömbjénél belső övezeti határ került a kisvárosi övezet szétválasztására. A 30%-os beépíthetőségű területrészen 9 különösen nagy telek található, míg a Návay Lajos tér felől fele/harmada akkora telkek találhatóak (ezek közül 10-12 túl van építve), másrészt az Erdélyi püspök utca felől van 2-3 telek, amely pedig különösen kis méretű (a lakossági kérés is innen érkezett). Az Erdélyi püspök utcánál a nagy területű telkeken feltehetően nem fogják kihasználni a beépíthetőséget (a 30%-ot sem – ez a telkek 1/3-a), a másik 1/3 az amely kifejezetten kisméretű telek, míg a 3. 1/3 esetében az engedély nélkül épített építmények fennmaradása, vagy új építés válna lehetővé.

Asszony Emma - CSCSVKH ÁFI:

A Róka utcai tömbnél elfogadja azt az érvelést, hogy tervezési/szerkesztési hiba okán lett alacsonyabb beépíthetőség korábban meghatározva. Az Erdélyi püspök utcai tömb esetében ez nem egyértelmű, ezért ezen részterület kapcsán – az épített környezet védelme érdekében – fenntartja véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről, így ezen egy esetben az eltérő vélemény fennmarad.

Kaposta Áron – Makó Város Önkormányzata képviselőjeként:

Megköszöni a részvételt és az egyeztetést lezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet összeállította:

Kaposta Áron
Makói Polgármesteri Hivatal
Jegyzői Iroda
Hatósági Csoport
ügyintéző