Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2023. március hó **29.** napján a Makói Polgármesteri Hivatal I. emeleti kistárgyaló termében megtartott **4. – rendes, nyilvános** – ülésének

N A P I R E N D J E

1. sz. előterjesztés
Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

2. sz. előterjesztés
Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása

3. sz. előterjesztés
Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

3/A. sz. előterjesztés
Pályázat kiírása Makó 10405/36, 10405/38 és 12205 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére

4. sz. előterjesztés
Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

5. sz. előterjesztés
A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása

6. sz. előterjesztés
A polgármester béren kívüli juttatásának megállapítása

7. sz. előterjesztés
Fenntartói kezdeményezés a Makói Óvoda intézményvezetőjének nyilvános pályázat kiírása nélküli újbóli vezetői megbízására

8. sz. előterjesztés
Mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázat elbírálása

9. sz. előterjesztés
A mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázati felhívás módosítása

R E N D E L E T E K

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2023. (III.29.) önkormányzati rendelete
a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete módosításáról

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2023. (III.30.) önkormányzati rendelete
Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról

HATÁROZATOK

30/2023. (III.29.) MÖKT h.	Mucsi Tamás települési képviselő módosító indítványa – „Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása” tárgyú előterjesztés napirendről való levétele
31/2023. (III.29.) MÖKT h.	A képviselő-testület 2023. március 29-i rendes ülésének napirendje
32/2023. (III.29.) MÖKT h.	A képviselő-testület 2023. március 29-i rendes nyilvános ülése napirendjének kiegészítése – 3/A. sz. „Pályázat kiírása Makó 10405/36, 10405/38 és 12205 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére”
33/2023. (III.29.) MÖKT h.	Farkas Éva Erzsébet polgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről
34/2023. (III.29.) MÖKT h.	Varga Ferenc alpolgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről
35/2023. (III.29.) MÖKT h.	Mucsi Tamás települési képviselő név szerinti szavazás tartására irányuló indítványa az „Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában

36/2023. (III.29.) MÖKT h.	Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása - Makó, Kálvin tér 6.
37/2023. (III.29.) MÖKT h.	Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása - Makó, Návay Lajos tér 12/A., Makó, Tulipán u 40., Makó, Vásárhelyi u. 4/A.
38/2023. (III.29.) MÖKT h.	Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása - Makó, Zrínyi u. 57.
39/2023. (III.29.) MÖKT h.	Pályázat kiírása Makó 10405/36, 10405/38 és 12205 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére
40/2023. (III.29.) MÖKT h.	Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
41/2023. (III.29.) MÖKT h.	Farkas Éva Erzsébet polgármester szavazásból történő kizárása „A polgármester béren kívüli juttatásának megállapítása” tárgyú döntés vonatkozásában
42/2023. (III.29.) MÖKT h.	A polgármester béren kívüli juttatásának megállapítása

43/2023. (III.29.) MÖKT h.	Fenntartói kezdeményezés a Makói Óvoda intézményvezetőjének nyilvános pályázat kiírása nélküli újbóli vezetői megbízására
44/2023. (III.29.) MÖKT h.	Mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázat elbírálása
45/2023. (III.29.) MÖKT h.	A mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázati felhívás módosítása

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2023. március** hó **29.** napján, a Makói Polgármesteri Hivatal Főépület, I. emeleti kistárgyaló termében megtartott **4.** – rendes, nyilvános – ülés jegyzőkönyve.

Jelen vannak: Farkas Éva Erzsébet polgármester, Varga Ferenc alpolgármester, Czirbus Gábor, Csermák Szilvia, Gáspár Sándor, Dr. Hadik György, Mágori András József, Mucsi Tamás és Zeitler Ádám települési képviselők.

Jelen van továbbá: dr. Bakos Tamás aljegyző, valamint a mellékelt jelenléti ív szerint

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelettel köszönti képviselőtársait és valamennyi kedves megjelent vendéget a mai rendes képviselő-testületi ülés keretében. Külön tisztelettel köszönti Hallai Zsolt Péter tűzoltó-alezredes urat, tűzoltósági tanácsost, a Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség megbízott vezetőjét. Megköszöni, hogy jelenlétével megtisztelte a mai képviselő-testületi ülést. Köszönti továbbá Balogh Róbert tűzoltó-alezredes, tűzoltóparancsnok urat, a Makói Hivatásos Tűzoltóparancsnokság vezetőjét. Köszönti továbbá Dr. Nagy Jenő urat, a Csongrád-Csanád Vármegyei Egészségügyi Ellátó Központ Makói Tagintézményének vezetőjét, valamint minden megjelent kollégát. Külön tisztelettel köszönti a városi televízió előtt ülő kedves nézőket, a mai alkalommal is figyelemmel kísérik a tisztelt grémium határozati döntéseit.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 települési képviselő közül jelen van 9 fő. A megjelenési arány 75%-os. A megjelenés alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Az ülés napirendjeként a 2023. március 22. napján közzétetteket javasolja megállapítani akként, hogy a 9. számú „Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása" tárgyú előterjesztés 2. számú előterjesztésként kerüljön megtárgyalásra, valamint a 4. számú „Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása" tárgyú előterjesztés 3. számú előterjesztésként kerüljön a mai napon megtárgyalásra.

Ennek figyelembevételével kéri, hogy szavazzanak a napirendről. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: A napirendhez javasolja, hogy a 9. számú előterjesztést, amelyet most 2. számú előterjesztéssé szeretne polgármester asszony előléptetni, vegyék le a napirendről és kérjék meg polgármester asszonyt arra, hogy az érintett egyházi vezetőkkel kezdjen tárgyalásokba, mivel tudják, hogy egyre több település ért sikert tárgyalásos úton és így nem kellene az önkormányzatnak óriási vagyonvesztést elszenvednie az épületek átadásával. Ez Makón 5 ingatlant érint, több milliárd forintos vagyonról van szó, ezért javasolja, hogy vegyék le az „Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása" tárgyú napirendi pontot a képviselő-testületi ülés anyagáról. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Javasolja, hogy Mucsi Tamás képviselő úr javaslatát utasítsák el.

Szavazásra teszi fel Mucsi Tamás települési képviselő javaslatát, amelyet nem támogat. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Ügyrendi észrevételként arra hívja fel a figyelmet, hogy ez a rendelkezés az országos kötelező jellegű rendelet végrehajtása, amit ha tetszik, ha nem, végre kell hajtani. A határideje március 31. napja, így ezt későbbi időpontban tárgyalni nem áll módjukban, hacsak nem rendkívüli ülésen. Nincsenek döntési helyzetben, nincs lehetőségük nemet mondani, a rendeletet kötelesek végrehajtani. Okafogyottnak érzi képviselő társa előterjesztését. Az előterjesztés levételét az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság nevében nem javasolja, kéri a képviselő-testületet, hogy tárgyalják meg, hajtsák végre a rendeletet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni az észrevételt. Viszontválaszra Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Úgy gondolja, hogy ha pár milliárd forint vagyont meg tudnak menteni Makónak, akkor nagyon szívesen feláldozza az idejét, és bejön rendkívüli ülésre. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Mágori András Józsefnek adja meg a szót.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, települési képviselő: Annyiban szeretné kiegészíteni Mucsi képviselőtársa szavait, hogy ezek az épületek most is az egyházak vagyonkezelésében vannak, így nagy dolog nem történik. A tulajdonukba kerül, az igaz, ami véleménye szerint normális is, mert így legalább nem fognak felelni érte, hogy ők mit csinálnak vele. Ők a vagyonkezelők, ha valami van, az az önkormányzatra is hatna, azonban ha beszüntetik az oktatási tevékenységet az épületben, amiről reméli, hogy nem valószínű, akkor azonnal visszakerül az önkormányzat tulajdonába az épület. Így nekik jó gazdaként kell gondoskodni ezekről az épületről, fenn kell tartani a gyermeknevelést benne. Ha ez nem teljesül, akkor újra az önkormányzaté lesz. Véleménye szerint egy kézben kell, hogy legyen, és ez így a legnormálisabb is, ezért egyetért a javaslattal. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kéri a képviselő-testületet, hogy előbb szavazzanak Mucsi Tamás képviselő úr javaslatáról, amelynek elfogadását nem támogatja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 1 igen szavazattal, 6 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

30/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: Mucsi Tamás települési képviselő módosító indítványa – „Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása" tárgyú előterjesztés napirendről való levétele

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Mucsi Tamás települési képviselő „Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása" tárgyú előterjesztés napirendről történő levételére irányuló módosító indítványát, és azt elutasítja.

Erről értesítést kap:
- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel az eredeti napirendet, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

31/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: A képviselő-testület 2023. március 29-i rendes ülésének napirendje

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2023. március 29-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. sz. előterjesztés
Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

2. sz. előterjesztés
Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása

3. sz. előterjesztés
Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

4. sz. előterjesztés
Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

5. sz. előterjesztés
A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása

6. sz. előterjesztés
A polgármester béren kívüli juttatásának megállapítása

7. sz. előterjesztés
Fenntartói kezdeményezés a Makói Óvoda intézményvezetőjének nyilvános pályázat kiírása nélküli újbóli vezetői megbízására

8. sz. előterjesztés
Mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázat elbírálása

9. sz. előterjesztés
A mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázati felhívás módosítása

10. sz. előterjesztés
Településrendezési eszközök módosítása kapcsán meghozott képviselő-testületi határozat módosítása

11. sz. előterjesztés
Pályázat kiírása Makó 10539/2 és 10541/1 ingatlanok értékesítésére

12. sz. előterjesztés
Pályázat kiírása Makó belterület 6032/8 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére

13. sz. előterjesztés
Telekrendezés a Makó belterület 11384 hrsz. ingatlan (Üstökös utca) kapcsán, és adásvételi szerződés megkötése a Makó belterület 11384/1 hrsz-ú ingatlanra

14. sz. előterjesztés
Erdősítéshez kapcsolódó csereszerződés megkötése a Makó 6571, 6625, 6624, 6623/1, 6623/2, 6622, 6621, 6620 és 6619 hrsz.-ú ingatlanok kapcsán

15 sz. előterjesztés
Telekrendezés a Makó belterület 10620/2 és 10520/5 hrsz.-ú ingatlanokra

16. sz. előterjesztés
Döntés a Makói Óvodába történő beiratkozás időpontjáról

Zárt ülési előterjesztés:

17. sz. előterjesztés
Makói Medáliák díj 2023. évi odaítélése

18. Egyebek

Erről értesítést kap:
- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Javasolja továbbá, hogy vegyék fel a nyilvános ülés előterjesztései közé a mai napon 3/A. sorszám alatt „Pályázat kiírása Makó 10405/36, 10405/38 és 12205 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére" tárgyú előterjesztést.

Szavazásra teszi fel a napirend kiegészítését, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

32/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: A képviselő-testület 2023. március 29-i rendes nyilvános ülése napirendjének kiegészítése – 3/A. sz. „Pályázat kiírása Makó 10405/36, 10405/38 és 12205 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére"

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2023. március 29-i rendes, nyilvános ülésének napirendjére 3/A. sz. alatt „Pályázat kiírása Makó 10405/36, 10405/38 és 12205 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére" tárgyú előterjesztést felveszi.

Erről értesítést kap:
- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A napirend ismertetését követően a napirendi pontok tárgyalása előtt napirend előtti felszólalásokra ad lehetőséget. Kérdezi, hogy valaki kíván-e élni ezzel a lehetőséggel. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Elmondja, hogy a mai napon Makó városába érkezik Komáromi Zoltán országgyűlési képviselő egészségpolitikus, akivel azt a kérdéskört próbálják feszegetni, hogy hogyan lehetne a makói kórház helyzetén, illetve a Csongrád megyei ellátást javítani, hogyan kerülhetne vissza esetlegesen a makói szülészet Makóra. Erre a rendezvényre szeretné tisztelettel meghívni polgármester asszonyt, a képviselő-testület minden tagját, és minden kedves érdeklődőt, illetve nagy örömmel venné, ha Nagy Jenő, a makói intézmény vezetője jelen tudna lenni. Az eseményre a Makói Közösségi Klubban kerül sor fél 3-kor a Deák Ferenc u. 8. szám alatt. Úgy gondolja, hogy a makói kórház, a makói egészségügy helyzete nem lehet politikai kérdés, ezen túl kell lépni és megoldásokat kell találni. Erre a közös gondolkodásra szeretné meghívni képviselőtársait. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy napirend előtti felszólalás keretében van-e további hozzászólás. Zeitler Ádámnak adja meg a szót.

Zeitler Ádám, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Kérdése a képviselő-testületi ülés helyszínére vonatkozik. A tavaszi időszakban a korábbi képviselő-testületi döntéseknek köszönhetően minden újra kinyit, vagy már kinyitott, ezzel kapcsolatban érdeklődik, hogy a képviselő-testületi ülés mikor tervez visszaköltözni a díszterembe, ahol annak méltó és eredeti helyszíne van.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a kérdés, amelyre válaszul elmondja, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülést már a nagy díszteremben fogják tartani. A mai napon kora délután szavalóverseny ünnepélyes átadójára kerül sor, itt ezt a helyszínt most készítik elő, így a mai napon még itt tartják, de a következő képviselő-testületi ülés már azon a helyszínen történik. Megköszöni a hozzászólásokat. Kérdezi, hogy napirend előtti felszólalás keretében van-e további hozzászólás. További hozzászólás nem történt, az ülés a napirendi pontok tárgyalásával folytatódik.

1. sz. előterjesztés
Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy az előterjesztés a 2023. február 15. és 2023. március 21. közötti időszakot foglalja magába. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Tisztelettel köszöni, hogy ez az anyag időben feltöltésre került, bízik abban, hogy ez a továbbiakban is így marad, így van lehetőség valóban tanulmányozni. Polgármester asszony és alpolgármester úr beszámolójában is rendre előkerülnek a Hagymatikum gyógyfürdővel és az építkezéssel kapcsolatos kérdések. Többször kérte, hogy amennyiben lehetőség van, a képviselő-testület tagjai látogathassanak el a helyszínre, nézhessék meg, hogy hogyan halad az építkezés. Továbbra is nyomatékosan

szeretné kérni, hogy legyen erre lehetőség, hónapok óra kéri. Próbált a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatójával is beszélni ez ügyben, de kompetenciáját nem találta a kérdésben. Egyszerűen nem tudja, hogy hogyan lehetne megoldani, hogy egy képviselő egy makói nagyberuházáson körbe tudjon nézni, hogy be tudjon számolni a lakosoknak arról, hogy mit látott vagy milyen tapasztalatai vannak. Kérdezi továbbá, hogy egyébként mikorra tervezhető az átadása, befejezése, mivel ismert, hogy a fürdőberuházásnak már régen el kellett volna készülnie. Megköszöni a hozzászólás lehetőségét.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a kérdést és hozzáteszi, hogy megszervezik a képviselő-testület számára a látogatási lehetőséget a közeljövőben. Megköszöni a visszajelzést. A fürdőberuházással kapcsolatban a kiviteli szerződés módosításra került több szempont miatt, melyek közül az egyik a határidő módosításra. Valóban későbbi időpontban fog elkészülni, ami többek között annak is köszönhető, hogy a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. üzemeltetőnek egyéb kérése is volt a kivitelezéssel kapcsolatosan, amellyel kapcsolatban a képviselő-testület is komoly döntéseket hozott, többek között a nyári öltöző téliesítésére vonatkozóan, illetve a háborús helyzet, és az annak következményei miatt kialakult gazdasági válság miatt olyan folyamatok indultak, amelyek igazságügyi szakértő bevonását igényelték annak tekintetében, hogy többletforrásra vonatkozóan nyújthasson be igényt a kivitelező éppen a határidő eltolódása miatt. Így a jelenlegi kivitelezési szerződés módosításának véghatárideje december 15. napja. Bíznak abban, hogy ezen időszakra már a próbaüzemeltetés is meg fog történni, illetve az engedélyeztetések is meg fognak érkezni ezen határidőre. Nagyon szeretnék, ha a karácsonyi időszakra teljes körűen tudna működni és vendégeket fogadni. Kérdezi, hogy van-e további kérdés.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a polgármesteri tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

33/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: Farkas Éva Erzsébet polgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Farkas Éva Erzsébet polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról és azt tudomásul veszi.

Erről értesítést kap:
- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy Varga Ferenc alpolgármester úr tájékoztatója ugyanezen időszakra, február 15. és március 21. közötti időtartamra vonatkozik. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az alpolgármesteri tájékoztató elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

34/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: Varga Ferenc alpolgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Varga Ferenc alpolgármester tájékoztatóját az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról és azt tudomásul veszi.

Erről értesítést kap:
- Makó város alpolgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

2. sz. előterjesztés
Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásra felkéri irodavezető urat, Barna Gábornak adja meg a szót.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Ismerteti, hogy az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló törvény 2022. december 22. napján módosult, melynek értelmében 2023. február 28. napjáig lehetőségük volt az egyházi fenntartásban működő intézményekre vonatkozóan a fenntartóknak kérelmek benyújtására. Az előterjesztésben olvasható, hogy a Makó-Belvárosi Református Egyházközség nyújtott be az önkormányzat számára kérelmet a Makó, Kálvin tér 6. szám alatti ingatlanra vonatkozóan, a Hajdúdorogi Főegyházmegye a Makó, Zrínyi u. 57. szám alatti óvodára nyújtott be kérelmet, valamint a Szeged - Csanádi Egyházmegye a Makói Katolikus Általános Iskolára, amelynek falcíme Makó, Návay Lajos tér 12/A., és a fenntartásában működő óvodára nyújtotta be kérelmét a Makó, Tulipán u. 40. szám alatti ingatlanra, valamint a Vásárhelyi u. 4/A. szám alatti ingatlanokra. Az előterjesztés külön-külön tesz javaslatot a kérelmek döntésére vonatkozóan.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy a törvény makói végrehajtásáról van szó. Itt ezt többször tárgyalhatják, azonban végrehajtásán változtatni nem áll módjukban, így nem tudnak milliárdokat, de egy fillért sem tudnak megspórolni, a törvényt Makón is végre kell hajtani, mint az ország minden pontján. Ezért ebben nem tud egyetérteni Mucsi Tamás képviselőtársával, mert spórolásra nincs lehetőség. Amit ezzel csinálni tudnak, és amit a hivatal megtett, arról úgy gondolja, hogy megtette. Cizellálták ezt a rendeletet, ami lehetővé tette számukra a központi törvény végrehajtásánál, nevezetesen, hogy csak addig az időpontig adják az egyház tulajdonába ezeket az épületeket, amíg ők ezekben az épületekben oktatási tevékenységet folytatnak. Abban a pillanatban, amikor másra kívánják hasznosítani, visszakerülnek ugyanúgy térítésmentesen és ugyanebben az állapotban az önkormányzat tulajdonába ezek az épületek. Ezek az épületek kifejezetten jó állapotban vannak, ugyanebben az állapotban fogja visszakérni az önkormányzat abban az esetben, ha esetlegesen más célra kívánnák hasznosítani, így ezekből nem lehet pénzt

csinálni az egyház számára, nem adhatja el, nem hasznosíthatja más célra, csak, és kizárólag erre. A hivatalnak erre volt lehetősége, ezt meglépték, ezek belekerültek a szerződésbe, és ennek megfelelően végrehajtják a törvényt.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Megköszöni a hozzászólás lehetőségét, egyúttal jelzi, hogy egyet kell, hogy értsen Mágori Andrással, mert az oktatásnak és az épületnek egy kézben kell lennie, ugyanakkor képviselőtársai fordítva ülnek a lovon. Önkormányzati feladatellátásnak kellene lennie az oktatásnak, azaz amikor önkormányzati feladatellátás volt, akkor jobban működött, és a kormánynak azt kellene támogatnia, hogy az önkormányzat kellő finanszírozást kapjon ahhoz, hogy egyébként ezeket az oktatási intézményeket működtetni tudja. Megerősíti, hogy valóban egy kézben kell lennie, de nem így. Szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy például az érintett Zrínyi utcai ingatlan, amely óvodaként üzemel és több fenntartója is volt, egyébként gyermek menedékháznak épült, a város építette gyermek menedékháznak, a városi és a magyar adófizetők forintjai vannak benne. Felhívná a figyelmet ezen túl a Návay épületére is, amely internátusként működött, és egyébként történelmileg is fontos Makónak, mivel itt lakott József Attila addig, amíg Pulitzer Józsefhez nem költözött. Emellett felhívná a figyelmet arra is, hogy a Kálvin tér 6. szám alatti ingatlanba 500 ezer darab téglát adott a város, és egyébként 2010-ben egy félmilliárd forintos bővítéssel Makovecz-stílusú épülettel bővült. Emiatt úgy gondolja, hogy ez elherdálás, és azok a városvezetők, akik leültek tárgyalni, sok esetben sikert értek el, ilyen például Molnár Róbert, Kübekháza polgármestere, aki tárgyalásos úton meg tudta menteni a településének ezeket az épületeket. Ezt a törekvést hiányolja, ezt a tárgyalást. Az első kérelmet február 6-án fogadták be, és nem tudott róla a képviselő-testület ellenzéki része semmit. Nem kommunikáltak erről semmit, sunnyogtak, és az utolsó pillanatban feltöltötték az anyagot. Ez számára bicskanyitogató és elfogadhatatlan. Nem az a kérdés, hogy ezt most jóvá kell-e hagyniuk, hanem az, hogy egyetértenek-e vele képviselőtársai. Ezért kéri, hogy név szerinti szavazással szavazzanak a kérdésben. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Mágori András Józsefnek adja meg a szót.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, települési képviselő: Megjegyzi, hogy az utolsó mondattal ért egyet, ugyanis saját maga sem tudott róla, amíg a pénzügyi bizottsági napirend fel nem lett töltve, azaz nem tudta, hogy melyik intézményt melyik egyház kérte át. Ha képviselőtársa úgy gondolja róla, hogy annyira bennfentes, ki kell ábrándítania, mert nem az. Emellett nagyon jónak tartja képviselőtársa mondatának elejét, mely szerint az önkormányzatnak kell fenntartani az iskolákat, mert akkor milyen jó. De azzal nem ért egyet, hogy támogatás kell hozzá, mert azt tudja az önkormányzat fenntartani, amit a saját erejéből meg tud valósítani. Volt olyan megyei önkormányzatnak tagja 10 évvel ezelőttig, amikor intézményfenntartók voltak, és majdnem húszmilliárdos adósság halmozódott fel ebből az óriási intézményfenntartásból. Ha azt mondja képviselőtársa, hogy Makó tartsa fenn az iskolákat, ez így van, de felhívja a figyelmet, hogy ahhoz be kell szednie az adót, és kérdezi, hogy ki fogja kifizetni, kiszámolta-e, hogy egy átlagos makóinak mennyibe fog kerülni a helyi iskoláztatás. Teljesen egyetért azzal, hogy az állam elvitte ezeket az iskolákat, mert nem tudták fenntartani, kívülről súrolták az egészet, intézményvezetőket neveztek ki, ki tudja milyen szempont alapján, vagy éppen kádertemetőt csináltak egy-egy iskolából, ha képviselőtársa jól visszaemlékszik, de ennek semmi értelme nem volt. Teljesen helyesnek tartja, hogy központi irányítás alá kerültek az iskolák, van mit csinálni, saját maga sem ért egyet mindennel, de azzal igenis egyetért, hogy egy kézben legyen, a tulajdonosé legyen az épület, illetve hogy az egyházaknak minél nagyobb szerepet kell adni az oktatásban.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Zeitler Ádámnak adja meg a szót.

Zeitler Ádám, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Úgy gondolja, hogy az elhangzott vélemények alapján is jellemezhető úgy ez a kérdés, hogy nem egyszerű, hanem összetett kérdésről van szó. Doktor úr az előbb részletesen elmondta ennek törvényi hátterét, véleménye szerint az alapján érthető, hogy miért került egyáltalán a képviselő-testület elé ez a kérdés. Ez fontos összetevő volt. Véleménye szerint, amire Mucsi képviselőtársa gondol, az nem az, hogy a törvényi előírást hogyan lehet befolyásolni vagy ellene menni, inkább azt a szándékot lehet befolyásolni, hogy maga az egyház kéri-e, vagy, hogy az adott egyház kéri-e az adott ingatlant végül is. Azzal is egyetért, hogy ez esetlegesen rossz precedenst is teremthet a többi önkormányzati vagyon átadását figyelembe véve a jövőben, ugyanakkor az önkormányzat számára teher, ha nem kapnak támogatást, ugyanakkor fenn kellene tartania valamilyen épületet, itt most nem a működtetésére gondol, hanem az állagmegóvásra, karbantartásra. Egyetért azzal is, ami az előbb elhangzott. Nevezetesen, hogy az a legideálisabb helyzet, hogy akinek a birtokában van és üzemeltet, annak a tulajdonában van az ingatlan, mert akkor érdekelt abban, hogy jó karban tartsa az épületet. Még azzal is egyetért, hogy az egyházi fenntartású iskolák számára van szélesebb pályázati lehetőség akár egyházi forrásból is épületeket felújítani, és így a város „vagyona" akár esztétikai szempontból nő. Amivel azonban a másik oldallal ért egyet, az az, hogy bizonyos szempontból mégis csak vagyonveszteség ez az önkormányzat számára, mivel az önkormányzat vagyonából kikerülnek ezek az ingatlanok. Azonban ehhez azt kell hozzátenni, hogy ez nem egy forgalomképes vagyon alapesetben, nyilvánvalóan oktatási intézményt nem szoktak ideális esetben eladni. Így felsorolta pro és kontra azokat az érveket, amelyek a fejében most megszülettek, ezért sem támogatni sem ellenezni nem tudja a javaslatot, illetve az előttük lévő határozatot, ezért a szavazás során tartózkodni fog. Megköszöni a hozzászólás lehetőségét.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy Mucsi képviselőtársa rendkívül szépen elemezte ezeknek az iskoláknak a múltját. Azt, hogy mennyiben vett részt a város ezek megvalósításában, illetve mennyire közös akarat volt, hogy ezek létrejöjjenek, az óvodák, illetve az iskolák. Többek között említette, hogy Molnár Róbert polgármester úr külön megállapodást kötött az egyházzal. Fel szeretné hívni a figyelmet, hogy itt nem egy új megállapodásról van szó. Négy évvel ezelőtt volt ott egy falugyűlés, amikor jelen volt többek között Kiss-Rigó László püspök úr is, és megállapodás született, hogy az egyház nem veszi át az iskolát teljes egészében kezelésre, hanem csak részleges irányítás, részleges tanmenet beállítása fog történni. Ebben, ahogyan ők részletesen megegyeztek, leírták ezeket a részleteket, többek között az is szerepel, hogy nem kerül át az épület az egyház irányítása alá, ennek megfelelően püspök úr nem is kérte annak az iskolának az átadását saját hatáskörbe. Ezzel kívánta kiegészíteni, ha a történetet teljesen végig akarják elemezni. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a kiegészítést, Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Megköszöni a szót és hozzáteszi, hogy megdöbbenve hallgatta Mágori András szavait, amikor kádertemetőnek nevezte az előző időszak iskoláit, ezzel Farkas Éva Erzsébetet, Czirbus Gábort és Székely Ildikót sértette meg, de lelke rajta. Azt hiányolja, hogy nincs törekvés, nem volt tárgyalás, nem volt nyilvánosságra hozva. Egyébként Hadik György képviselőtársa részére jelzi, hogy kérte a Csanád megyei egyház az ingatlant Kübekházán, megerősíti, hogy kérte, de Molnár Róbert leült tárgyalni, és meggyőzte Kiss-Rigó Lászlót arról, hogy vonják vissza ezt az ingatlanigényt. Hangsúlyozza, hogy saját maga is ezt kérte. Kérdezi polgármester asszonytól, hogy tárgyalt-e ezekkel az egyházi vezetőkkel, és ha igen, akkor miért nem tudta őket meggyőzni, és más polgármesterek miért tudták egyébként

most már tömegével meggyőzni az egyházakat arról, hogy ne kérjenek olyan ingatlant, amely sosem volt az övék. A 10. parancsolat, hogy ne kívánd felebarátod házát. Úgy gondolja, hogy méltatlan ez az egész helyzet, nem szabadna ezeket az ingatlanokat elvinnie az egyháznak, de minimum egyébként tárgyalni kellene ezekről. Értetlenül áll az egész helyzet előtt, komolyan mondja, hogy számára teljességgel hihetetlen, hogy teljes vállszélességgel kiállnak egy ilyen kormányzati döntés mellett. Kérdezi, hogy mi lesz a következő. Kérdezi, hogy a főtéri üzletek, viszi a bérlő a főtéri üzleteket az önkormányzattól. Kérdezi, hogy hol van a megállj.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Mágori András Józsefnek adja meg a szót.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, települési képviselő: Annyiban kíván reagálni az elhangzottakra, hogy éppen azokra nem érthető, amit mondott, a kádertemetőt, bár hellyel-közzel tartható, de van olyan iskola, amelyik a Buzás-éra kádertemetője volt. Valószínűnek tartja, hogy képviselőtársa is Makón lakik és itt lakott, ezért reméli, hogy van annyi memóriája, hogy visszagondol 9-10 évre, és akkor nagyon jól tudja, hogy melyik iskoláról van szó. Reményét fejezi ki, hogy a helyzet azóta változott.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Az elhangzottakra reagálva a képviselőtársai figyelmébe ajánlja a mai napon egy megyei napilapban megjelent cikket, amely kifejezetten ezzel a témával kapcsolatosan részletesen tájékoztatja a makói iskolák ügyét több, mint 10 évre visszamenőleg, hogy hogyan is került és kihez, milyen módon kerültek a városban lévő adott oktatási intézmények. Éppen a baloldal volt, aki több, mint 10 évvel ezelőtt átadta az egyházaknak az oktatási intézményeket. Hogy milyen céllal, nyilvánvalóan abban bízva, hogy az egyházak fenntartása alatt az oktatási-nevelési feladatok, amint az itt Zeitler képviselő úrtól is elhangzott, nagyobb pályázati lehetőségekkel, plusz normatívatámogatásokkal, egyebekekel minőségibb oktatás is meg tud valósulni a városban, mint az önkormányzatok által akkor fenntartott oktatási intézmények tekintetében. Nyilvánvalóan más cél is lehetett e mögött, ha a 2013-as országos oktatáspolitikára gondolna, de ezekbe a részletekbe nem menne bele. Ami mélységesen megdöbbentő számára ezekkel a nyilatkozatokkal kapcsolatosan, ami most itt elhangzott, hogy politikai kérdést csinálnak a gyermekek oktatásából, ez mélységesen felháborítja. Úgy gondolja, hogy az ügy nem politikai kérdés. Valójában adott esetben a fenntartók fordulhatnának bírósághoz, nem pedig a politikusok, illetve az önkormányzatok képviselői, a polgármesterek. Ezen lehetségesnek tartja, hogy el kellene gondolkoznia képviselő társának is. Politikai szándékkal van, úgy gondolja, aki a vagyonvesztést emlegeti. Nyilvánvalóan nem erről van szó, hiszen ahogyan itt elhangzott Zeitler képviselő úrtól is, Hadik képviselő úrtól, Mágori András képviselő úrtól is, a tulajdonjog átadása esetén is a fenntartó kizárólag annak a feladatnak az ellátásra használhatja az adott épületet, amellyel annak idején megbízták. És amennyiben ezt a köznevelési feladatot nem végzi tovább az egyházi fenntartó, akkor az épület tulajdonjoga ugyanúgy vissza fog az önkormányzatra szállni. Az is nagyon fontos szempontja – úgy gondolja – a törvényi rendelkezésnek, hogy az egyházi tulajdonba kerülő ingatlanok esetében, ha nagyobb beruházások fognak történni az épületben, de a feladatellátás később megszűnik, akkor az önkormányzatnak nem kell ezeket a beruházási költségeket visszafinanszírozni az egyháznak. Ha visszatekintenek az elmúlt időszakra, akkor pontosan azok az ingatlanok, amelyekről most beszélnek, ezeknél az ingatlanoknál az egyházak voltak azok, amelyek nagy beruházásokat, fejlesztéseket valósítottak meg, többek között a Návay iskola, a római katolikus általános iskolánál is az épület fejlesztésére vonatkozóan a Szeged-Csanádi Egyházmegye végzett korábban fejlesztéseket, a Tulipán utcai óvoda tekintetében ugyancsak az egyház újította fel, az eszköz és egyéb beszerzésekről nem is beszélve, ugyanígy a Zrínyi utcai óvoda tekintetében is, és sorolhatná. Még egyszer hangsúlyozni kívánja, hogy nyilvánvalóan a városvezetésnek nem célja a vagyonvesztés, ezért született meg úgy, és nagyon helyesen a törvény szabályozása, hogy korlátokat is állít a felhasználásra. És abban az esetben, ha megszűnnek ezek a feladatellátások, akkor azonnali hatállyal visszakerülnek az önkormányzathoz. Kéri, hogy mindezeket figyelembe véve, és amit itt nagyon helyesen említett

is Zeitler Ádám képviselőtársa, hogy nem forgalomképes vagyonról van szó. A saját gyerekeiket oktatják továbbra is ott, a saját gyerekeiket fogják hasonló módon reményeik szerint még minőségibb oktatásban részesíteni. Megköszöni a figyelmet. Mint minden évben, a költségvetés elfogadását követően, a városban lévő közösségek vezetőivel, illetve a közösség közvetlen intézmények, cégek munkavállalóival egyeztetéseket tartanak, tájékoztatásokat tart az éves költségvetésről, a várható célkitűzésekről és nyilvánvalóan a város működésének helyzetéről. A helyi egyházak vezetőinek képviselőjével is egyeztettek a város ügyeiről is, és többek között erről is. Az egyházi intézmények fenntartóinak vezetői megküldték írásban kérelmeiket, igényeiket, ezeket a képviselő-testület megkapta, ez alapján kéri a tisztelt grémiumot, hogy támogassa ezen intézmények átadását. Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor települési képviselő: Elmondja, hogy az iménti felszólalásban is elhangzott, hogy mi lesz az iskolaépületek sorsa, ha megszűnik bennük az oktatási feladatellátás. Nem szeretné ismételgetni, de értelemszerűen visszaszáll az önkormányzatra. Véleménye szerint ez nagyon helyes és jó döntés, nagyon jó kiinduló pont is. 2014. óta tagja a makói képviselő-testületnek, olyan szemmel is nézve az oktatási intézményeket, hogy mennyi oktatási intézmény újult meg a városban. Erről úgy gondolja, hogy ez mind egyértelműen Makó város gyarapítása, és az itteni makói gyerekek fejlődését szolgálja. Ha megnézik azokat az ingatlanokat, amelyek most nem az önkormányzat tulajdonában vannak, hanem egyházi fenntartás alatt vannak, úgy gondolja, hogy abszolút nincs oka szégyenkeznie sem az egyházaknak, a fenntartóknak, sem a városnak. Ha körbe nézik, hogy a református iskolák, református óvodák milyen állapotba kerültek az elmúlt időszakban, akkor azt lehet mondani, hogy nem biztos, hogy rosszul dönt akkor a képviselő-testület, vagy akár kormányzati döntés alapján, ha egyházi fenntartásba kerülnek ezek az intézmények. Mellesleg megvan a szabad iskolaválasztás lehetősége, mindenki oda íratja a gyerekét, ahová szeretné, ahol számára szimpatikus. Látva, ha csak elmennek ezek előtt az oktatási intézmények előtt, látható, hogy milyen fejlődésen mentek át, a kubatúra milyen módon tudott megújulni. De biztosíthat mindenkit afelől, hogy nem csak úgymond épületszerkezetileg újultak meg ezek az ingatlanok, hanem oktatási szempontból is számtalan olyan eszközzel gazdagodtak, amelyek az oktatás színvonalát segítik. Ha a jövőben megmarad ez a tendencia, ennek egyértelműen a makói gyerekek lesznek a nyertesei, és véleménye szerint ezt kell szem előtt tartani, és nem azt, hogy kinek milyen politikai hitvallása van, hogyan áll az egyházakhoz, és hogyan nem áll az egyházakhoz. Ez a legfontosabb kérdés, hogy a makói gyerekek jövőjét mi szolgálja. Csupán néhány ingatlant említve, például a Szikszai iskola milyen állapotba került, most kormányzati támogatással a közvetlen környezetében sportcsarnok épül, új külső, rekortán borítású pályát kaptak, mellette néhány méterrel az óvoda épülete teljes mértékben meg tudott újulni, a város egyik legjobb óvodája lett. De ugyanúgy elmondható akár a Belvárosi Református Egyházról is, hogy milyen állapotban van a Bárka, vagy akár a Szivárvány bölcsőde. Abszolút nincs ok a szégyenkezésre. Saját választókerületéből az Iskolanővérek által fenntartott intézményt említi, a Szignum iskolát, ott is az elmúlt 10 év alatt nagyon komoly fejlesztések mentek végbe, ami abszolút a gyerekek fejlődését, az oktatás színvonalát segíti elő. Támogatja az előterjesztést, amit most a képviselő-testület elé terjesztettek, és bízik abban, hogy jó gazda módjára fognak eljárni az egyházak, és ugyanúgy fogják fejleszteni tovább ezeket az ingatlanokat, mint ahogyan tették az elmúlt időszakban, és ahogyan tették a saját ingatlanjaikkal. Megköszöni a figyelmet.

9:40 perckor Mágori András József települési képviselő elhagyja az üléstermet. Az ülés 8 fővel folytatódik tovább.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy kevés alkalommal vannak abban a helyzetben, hogy a mai napon tárgyalásra kerülő

anyagot már olvashatják rezüméjében a Délvilág című napilapban. Ezt a cikket átolvasva egy rendkívül jó, korrekt elemzést látott, különböző bakugrásoktól, politikai elfajulásoktól mentesen, ezért gratulál a cikkhez, és mindenkinek javasolja, hogy olvassa el, mert halálpontosan azt írja, amelyek a tények, ami jó történelmi visszatekintés, és összességében úgy véli, hogy előremutató, a város érdekeit szolgáló cikkről van szó. Kéri, hogy akit érdekel ez a téma, olvassa el, mert érdemes. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Megköszöni a szót, amelyet személyes érintettség okán kért. Határozottan visszautasítja polgármester asszony részéről, hogy a politikai szándékot, mint negatív fegyvert használja. Megerősíti, hogy a kormánynak politikai szándéka volt ezzel a törvénnyel. Kéri, hogy gondoljanak csak a magánnyugdíjpénztári vagyonra, amikor is megígérték az egyéni számlákat. Attól tart, hogy ezzel a döntéssel az ingatlanjaikat teljes mértékig elveszítik, és majd a ködbe vész, pontosan úgy, mint a magánnyugdíjpénztári egyéni számlák. És az, hogy egyébként azt mondja, hogy mennyit költöttek az ingatlanokra az egyházak, ezzel kapcsolatban arra hívja fel a figyelmet, hogy a Kálvin téri Általános Iskolára 500 millió forintot költöttek, amikor a Makoveczi épülettel bővült. Így nem ért egyet az érveléssel, emellett a vallásellenességet Czirbus Gábornak határozottan visszautasítja, saját maga 16 évesen döntött úgy, hogy a római katolikus vallást választja, és egyébként a felesége és a középső fia reformátusok, úgyhogy nem vallásellenes, de nyilvánvalóan nem kell annyit járkálnia gyónni, de ez mindenki magánügye.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Visszautasítja képviselő úr kijelentését, nagyon sajnálja azért is, mert ezzel az egyházi intézmények, illetve az ott dolgozókat is sérti, úgy gondolja, ezekkel a kijelentésekkel. Az egyházi intézmények Makón a lakosság megelégedésére működnek, ezt véleménye szerint képviselőként mindannyiuknak fontos szem előtt tartani. Költenek intézményeikre, nyilvánvalóan megfelelő gazdálkodással, felelős gazdálkodással működnek. Azt is tényként rögzíti Mucsi Tamás képviselő úr számára, hogy a pártja korábban is számos egyházellenes akciót indított, azaz nem újszerű, hogy most ilyen nyilatkozatokat tesz, és nagyon szépen kéri, hogy az egyházközösségekkel való nagyon komoly és jó együttműködést ne rombolja tovább ezekkel a kijelentésekkel, illetve azon levelekkel, amelyeket az egyházak felé küldözget. Megköszöni a figyelmet. Jelzi, hogy Mucsi Tamás képviselő úr részére már nem tud további hozzászólási lehetőséget adni, így is egyel több alkalommal tudott hozzászólni. Szünetet rendel el.

9:46 – 9:50 percig SZÜNET, 9:50 perctől az ülés 9 fővel folytatódik tovább.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Bakos Tamásnak adja meg a szót.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Elmondja, hogy első körben szavazni fognak Mucsi Tamás képviselő úr indítványáról, hogy név szerinti szavazás történjen. Ezt követően polgármester asszony és a képviselők nevét egyenként felolvassa és mindenki egyesével fog szavazni ez ügyben a határozati javaslatról.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tisztelettel jelzi a szavazás előtt, hogy nincs döntési lehetőségük, azaz ha valaki tartózkodik vagy ellene szavaz, következő képviselő-testületi ülésen megint elő kell hozni rendkívüli ülésen, és megint dönteniük kell, a törvényt végre kell hajtani. Megerősíti, hogy azzal, hogy ha valaki azt mondja most, hogy tartózkodik vagy ellene van, egy következő rendkívüli ülést terjeszt elő, azaz

feleslegesen tesznek egy kört. Ha a képviselő-testület tagjai úgy gondolják, hogy ennyi szabad idejük van, minden további nélkül akceptálja, csak butaságnak, feleslegesnek tartja azért, mert praktikusan nincs döntési jogkörük, ezt hangsúlyozná. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy szavazzanak arról, hogy név szerinti szavazás legyen az előterjesztés határozati javaslataival kapcsolatosan, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

35/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: Mucsi Tamás települési képviselő név szerinti szavazás tartására irányuló indítványa az „Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Mucsi Tamás települési képviselő név szerinti szavazás tartására irányuló indítványát az „Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában, és azt elfogadja.

Erről értesítést kap:
- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Ismerteti, hogy az 1. számú határozati javaslatban a Kálvin téri ingatlan, illetve az ottani ingó vagyon tulajdonba adásáról döntenek a Makó-Belvárosi Református Egyházközség igénylése alapján, dr. Bakos Tamásnak adja meg a szót.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Farkas Éva Erzsébet polgármester asszonyt.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Igen, támogatja.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Varga Ferenc alpolgármester urat.

Varga Ferenc alpolgármester: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Czirbus Gábor képviselő urat.

Czirbus Gábor települési képviselő: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Csermák Szilvia képviselő asszonyt.

Csermák Szilvia, a Zöld Város Program tanácsnoka, települési képviselő: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Gáspár Sándor képviselő urat.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, települési képviselő: Tartózkodik.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Dr. Hadik György képviselő urat.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Mágori András József képviselő urat.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, települési képviselő: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Mucsi Tamás képviselő urat.

Mucsi Tamás települési képviselő: Nem.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Zeitler Ádám képviselő urat.

Zeitler Ádám, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Tartózkodik.

Farkas Éva Erzsébet polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

36/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása - Makó, Kálvin tér 6.

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása" tárgyú előterjesztést, és a Makó Város Önkormányzata tulajdonát képező, Makó, Kálvin tér 6. szám alatti (Makó belterület 5301/7 hrsz.-ú) ingatlan, és a feladatellátáshoz szükséges, a fenntartó birtokában álló ingó vagyontárgyak Makó-Belvárosi Református Egyházközség, mint fenntartó részére történő tulajdonba adást elutasítja.

Erről értesítést kap:
- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Ismerteti, hogy a 2. számú határozati javaslatban a Návay Lajos tér 12/A., a Tulipán u 40., valamint a Vásárhelyi u. 4/A. szám alatti ingatlanok és az ezekben található ingóságok tulajdonba adása szerepel a Szeged-Csanádi Egyházmegye igénye alapján, dr. Bakos Tamásnak adja meg a szót.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Farkas Éva Erzsébet polgármester asszonyt.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Igen, támogatja a határozati javaslatot.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Varga Ferenc alpolgármester urat.

Varga Ferenc alpolgármester: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Czirbus Gábor képviselő urat.

Czirbus Gábor települési képviselő: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Csermák Szilvia képviselő asszonyt.

Csermák Szilvia, a Zöld Város Program tanácsnoka, települési képviselő: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Gáspár Sándor képviselő urat.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, települési képviselő: Tartózkodik.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Dr. Hadik György képviselő urat.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Mágori András József képviselő urat.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, települési képviselő: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Mucsi Tamás képviselő urat.

Mucsi Tamás települési képviselő: Nem.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Zeitler Ádám képviselő urat.

Zeitler Ádám, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Tartózkodik.

Farkas Éva Erzsébet polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

37/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása - Makó, Návay Lajos tér 12/A., Makó, Tulipán u 40., Makó, Vásárhelyi u. 4/A.

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása" tárgyú előterjesztést, és a Makó Város Önkormányzata tulajdonát képező Makó, Návay Lajos tér 12/A., Makó, Tulipán u 40., valamint Makó, Vásárhelyi u. 4/A., alatti ingatlanok, és a feladatellátáshoz szükséges, a fenntartó birtokában álló ingó vagyontárgyak Szeged - Csanádi Egyházmegye, mint fenntartó részére történő tulajdonba adást elutasítja.

Erről értesítést kap:
- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Ismerteti, hogy a 3. számú határozati javaslatban a Makó, Zrínyi u. 57. szám alatti óvoda és ingóságok tulajdonba adása szerepel a Hajdúdorogi Metropolitai Egyház igénye, illetve kérése alapján, dr. Bakos Tamásnak adja meg a szót.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Farkas Éva Erzsébet polgármester asszonyt.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Igen, támogatja a határozati javaslatot.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Varga Ferenc alpolgármester urat.

Varga Ferenc alpolgármester: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Czirbus Gábor képviselő urat.

Czirbus Gábor települési képviselő: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Csermák Szilvia képviselő asszonyt.

Csermák Szilvia, a Zöld Város Program tanácsnoka, települési képviselő: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Gáspár Sándor képviselő urat.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, települési képviselő: Tartózkodik.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Dr. Hadik György képviselő urat.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Mágori András József képviselő urat.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, települési képviselő: Igen.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Mucsi Tamás képviselő urat.

Mucsi Tamás települési képviselő: Nem.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Szavazásra kéri fel Zeitler Ádám képviselő urat.

Zeitler Ádám, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Tartózkodik.

Farkas Éva Erzsébet polgármester:

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

38/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása - Makó, Zrínyi u. 57.

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az „Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása" tárgyú előterjesztést, és a Makó Város Önkormányzata tulajdonát képező Makó, Zrínyi u. 57. alatti ingatlan, és a feladatellátáshoz szükséges, a fenntartó

birtokában álló ingó vagyontárgyak Hajdúdorogi Metropolitai Egyház, mint fenntartó részére történő tulajdonba adást elutasítja.

Erről értesítést kap:
- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Jelzi polgármester asszony számára, hogy elfelejtette elmondani, hogy az említett három határozati javaslathoz minősített többség kell, ezért kéri, hogy a jegyzőkönyv és a kedves tévénézők kedvéért mondják el, hogy jelenleg ez a három határozati javaslat nem került elfogadásra, mert nem volt meg hozzá a minősített többség. Ezt fontosnak tartja. Megköszöni a szót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Bakos Tamásnak adja meg a szót.

dr. Bakos Tamás aljegyző: Ezúton megerősíti Mucsi Tamás képviselő úr szavait, azaz minősített többség szükséges a határozati javaslatok elfogadásához, ami jelen képviselő-testületi ülés keretében nem volt meg.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Hozzáteszi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan újabb képviselő-testületi ülést fognak összehívni.

3. sz. előterjesztés
Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Ismertetésre Barna Gábornak adja meg a szót.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Ismerteti, hogy a vagyonrendelet több pontban módosul. Összefoglalva, az 1. számú melléklet tartalmazza az önkormányzati vagyonok felsorolását, melynek 710. sora tartalmazza a 11348 hrsz.-ú kivett közterület megjelölésű Üstökös utcai ingatlant. Az ingatlan törléséről szól az 1. számú módosítás, amelyre azért van szükség, mert ez a helyrajzi szám érintett az Üstökös u. 20. szám alatti ingaltan adásvételében. Ezt az előterjesztést a későbbiekben fogja tárgyalni a képviselő-testület. Egy 49 m^2-es érintettségről van szó. Azért szükséges a vagyonelemek közül törölni, hogy a magántulajdonos értékesíteni tudja ingatlanát. A további módosítások az 5. számú mellékletet érintik. Az 5. számú melléklet a.) pontja rendelkezik arról, hogy a pályázati felhívásban ajánlattételi biztosíték megfizetése köthető. Azzal egészítenék ki a módosítást, hogy amennyiben a pályázó nem magyarországi jogi személy, vállalja, hogy létrehozzon egy tulajdonában álló Magyarországon bejegyzett gazdasági társaságot, és a nem magyar jogi személy megfizetheti az ajánlattételi biztosítékot. A 9/c. pont rendelkezik a vételárba történő beszámításáról. Ez abban módosulna, hogy a nem magyar jogi személy által megfizetett biztosíték beszámítható legyen az általa létrehozott, Magyarországon bejegyzett gazdasági társasággal, és kettejük között történik majd meg az elszámolás. Az 5. számú melléklet 11. pontja az, hogy a nyertes pályázónál az általa létrehozott gazdasági társasággal az önkormányzat köthet adásvételi szerződést azzal a kitétellel, hogy ha és amennyiben a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg, annak leteltétől számított 15 napon belül kell a szerződést megkötni. Ezen négy pont módosulna a vagyonrendeletben.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel a rendelet módosításával kapcsolatban.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a rendelettervezetet azzal, hogy a módosítást támogatja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2023.(III.29.) önkormányzati rendelete
a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete módosításáról

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Bakos Tamásnak adja meg a szót.

dr. Bakos Tamás aljegyző: A rendelet kihirdetésére szünetre van szükség.

10:01 - 10:09 percig SZÜNET

3/A. sz. előterjesztés
Pályázat kiírása Makó 10405/36, 10405/38 és 12205 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásra Barna Gábornak adja meg a szót.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Makó, belterület 10405/36 helyrajzi szám és a 10405/38 helyrajzi szám a valóságban 3 ha 0229 m^2, valamint 3 ha 0229 m^2, mindkét terület „Kivett beépítetlen terület". Ehhez a pályázathoz kapcsolódik a Makó, belterület 12205 helyrajzi szám, amely 4 ha, 6196 m^2 alapterületű, „Kivett ipartelep IPARIPARK" megnevezésű. Ezt a három ingatlant értékesítené Makó Város Önkormányzata egyben, melyhez kapcsolódóan pályázati felhívást tenne közzé, amelyben az előterjesztésben részletezett főbb szempontok érvényesülnének, azaz a három ingatlan együttes legalacsonyabb értéke 640.000,- EUR-ba kerülne meghatározásra. A cél ipari célú beruházás lenne. Az imént említett egyben történő ajánlatadás vonatkozik a pályázóra. A pályázat beadási határideje 2023. április 13. 10:00 óra. Az értékesítés során mindhárom ingatlan tekintetében a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Tisztelettel köszöni a szót. Véleménye szerint ez nagyon célzottan kiírt pályázat, és már szóba került az is, hogy befektetőt várnak az Ipari parkba. Sajnálatos módon még mindig nem tudják, hogy milyen jellegű befektető lesz, ezért csak reményét tudja kifejezni arra vonatkozóan, hogy semmilyen környezetkárosító hatással nem jár ez a gyár, amelynek ilyen személyre szabottan írnak ki ingatlanértékesítést az Ipari parkban.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

39/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: Pályázat kiírása Makó 10405/36, 10405/38 és 12205 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **ipari célú beruházás megvalósítása céljából egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező *Makó, belterület 10405/36 helyrajzi szám* alatt nyilvántartott, „Kivett beépítetlen terület" megnevezésű,** 3 ha 0229 m^2 alapterületű ingatlan és ***Makó, belterület 10405/38 helyrajzi szám* alatt nyilvántartott, „Kivett beépítetlen terület" megnevezésű** 3 ha, 0229 m^2 alapterületű ingatlan, valamint a ***Makó, belterület 12205 helyrajzi szám* alatt nyilvántartott, „Kivett ipartelep IPARIPARK" megnevezésű** 4 ha, 6196 m^2 alapterületű ingatlan **értékesítésére**.

2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Értesítést kap:
- Makó város polgármestere,
- Makó város jegyzője,
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport,
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda,
- Irattár

10:11 perckor Varga Ferenc alpolgármester elhagyja az üléstermet. Az ülés 8 fővel folytatódik tovább.

4. sz. előterjesztés
Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A beszámoló szóbeli kiegészítésére Hallai Zsoltnak adja meg a szót.

Hallai Zsolt tűzoltó-alezredes, a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Kirendeltsége vezetője: A jelenlévők köszöntését követően bemutatkozásként elmondja, hogy 1996-ban szerelt fel tűzoltónak Szegedre, majd több beosztást is betöltve az elmúlt év november elseje óta a kirendeltség vezetője. Ezt megelőzően a megyei igazgatóság tűzoltósági főfelügyelői beosztását töltötte be. Az írásbeli előterjesztést néhány gondolattal kívánja szóban kiegészíteni, majd átadná a szót parancsnok úrnak, aki a Makói Hivatásos Tűzoltóparancsnokság elmúlt évi konkrét számadataival, tevékenységével fog a képviselő-testület elé járulni. A kirendeltség 44 településen lát el katasztrófavédelmi feladatot, összesen két hivatásos – Szeged és Makó tűzoltóság -, valamint két katasztrófavédelmi őrs

végez tevékenységet. A Szegedi Tűzoltóság az elmúlt évben az „Év tűzoltósága" címet nyerte el az országban, ami nagyon kitüntető díj volt, de úgy gondolja, hogy a Makói Tűzoltóparancsnokság is nagyon-nagyon kiemelkedő munkát és nagyon nagy szakmai tevékenységet végez parancsnok úrral az élen, úgyhogy maximálisan élvezi támogatásukat, nagyon jól tevékenykedik. A hivatásos egységeken túl még van 16 önkéntes tűzoltó egyesület a területükön, aki együttműködési megállapodás alapján segíti munkájukat. A Makói Hivatásos Tűzoltóparancsokságnak 2 van a 16-ból, és úgy néz ki, hogy alakul még egy egyesület, éppen most próbálják segíteni, hogy minél gyorsabban megalakuljon. Az elmúlt évben, amint mondta, főfelügyelő volt, nagyon sok munkát fektetett a lakosságtájékoztatási és ifjúságnevelési tevékenységbe. Az elkövetkezendő években is kiemelt feladatként fogja tekinteni. Három témakör van, amit mindig is a zászlóra tűztek, ezek egyike a lakástüzek megelőzése, amelyről úgy gondolja, hogy nagyon sok propagandaanyagot adtak ki, nagyon sok médiumban jelentek meg, és egyre több embernek van már füstérzékelője, így véleménye szerint nagyot léptek előre. Másik a szén-monoxid mérgezések megelőzése témakör. A 44 település kapcsán elmondja, hogy az elmúlt évben összesen 68 ilyen jellegű beavatkozásuk volt, amelyekből 53 volt, ami ténylegesen szén-monoxiddal kapcsolatos, azaz beavatkozást is igényelt. Ez az elmúlt évhez képest 5%-os emelkedést jelent, az átlaghoz képest azonban 75%-os emelkedést. A káresemények nagyon magas emelkedése nem feltétlenül csak a felújítások, illetve az esetleges problémákból adódnak, hanem megint csak visszatérne arra, amit a lakástüzeknél már a füstérzékelők kapcsán elmondott, hogy nagyon sok médiumot megkerestek, hogy segítsenek abban, hogy minél jobban elterjedjenek a szén-monoxid érzékelők, és a 68 összes káreseménynél 47 esetben már szén-monoxid érzékelőt találtak, és ezekben az esetekben sem sérülés, sem haláleset nem történt, azaz sikerült megelőzni a bajt, aminek nagyon örülnek. Ennek ellenére így is volt az illetékességi területükön 3 fő sérült, illetve sajnálatos módon 3 fő elhunyt mérgezésben. A szabadterületi tüzek megelőzésével kapcsolatban is nagyon sok munkát fektetnek be a médiumokban, az elmúlt évben külön sajtótájékoztatót tartottak, ahol nem csak a katasztrófavédelem volt jelen, hanem agrárszakembereket, a nemzeti park képviselőit is felkérték, és közösen tartottak nagyszabású tájékoztatót a lakosság számára. Rájöttek, hogy nem feltétlenül a felnőtteket tudják hatékonyan megszólítani, ezért kiadványt készítettek a rendőrséggel, illetve a Magyar Vöröskereszttel és a Mentőszolgálattal közösen. A „Tudástár – tudd, hogy segíthess" kiadvány az általános iskola főleg alsó tagozatosai számára készült anyag rengeteg képpel, illusztrációval a gyermekek nyelvére lefordítva található benne például a rendőrségnek a bűnmegelőzéstől az internetbűnözésen keresztül a mentőszolgálat, vagy az egészségvédelem résznél a vérzések csillapításától az újra élesztésig, illetve azok a témakörök, amelyeket most említett. Köszönetét fejezi ki polgármester asszony és a képviselő-testület felé a támogatásukat, amelyet a kirendeltségnek, illetve a Makói Hivatásos Tűzoltóparancsnokság számára nyújtanak, megköszöni a szoros együttműködést, amelyben együtt tudnak dolgozni. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a szóbeli tájékoztatást, Balogh Róbertnek adja meg a szót.

Balogh Róbert tűzoltó-alezredes, a Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka: A jelenlévők köszöntését követően köszönetét fejezi ki, hogy személyesen is jelen lehet a képviselő-testület ülésén, illetve hogy a beszámoló kiegészítésére lehetősége van. Immár kezd hagyománnyá válni, hogy képes összefoglalóval készül, amely kapcsán úgy gondolja, hogy néhány képpel érzékletesebb lesz az elmúlt évi tevékenységük. A bemutatandó diaképek kapcsán elmondja, hogy beszínezte a működési területükön lévő sajátosságokat, a jobb felső sarokban látható a négy település, amelyeket a hamarabbi kiérkezés során a Békés megyei tűzoltóságok védenek, illetve a bal oldalon Klárafalva, Ferencszállás vonatkozásában említi, hogy átkerültek Szeged járáshoz, így polgárvédelmi szempontból Szeged járáshoz tartoznak, azonban a hamarabbi kiérkezés okán a Makói Tűzoltóság védi őket. Így jön össze, hogy működési terület szerint 13 védett település van, a 4 Békés megyei határ mentit kell kivenni

ebből, hatósági szempontból mind a 17 település hozzájuk tartozik, polgári védelmi szempontból Ferencszállás, Klárafalva kivételével 15 település. Működési területük nem változott, 690 km^2, körülbelül 45 ezer lakosra vigyáznak. A működési területen 22 ezer épület van. Sajátosság még a Maros folyó a maga szeszélyeivel, illetve érdekes vízjárásával. A 43-as főút továbbra is veszélyesnek mondható több okból, Nagylak és Kiszombor határátkelővel, Nagylak kijelölt veszélyesanyag közúti határátkelő, illetve érdekes módon annak ellenére, hogy az M43-as autópálya óriási forgalmat bonyolít le, a 43-as főút továbbra is kimondottan veszélyes közlekedési balesetek szempontjából. Jelentősebb ipari létesítmények közül négyet sorolt fel, amelyek száma remélhetőleg változni fog. A személyi állomány túlságosan nem változik, 1 évvel öregebbek lettek. A napi szolgálati létszám 11 fő, az állománytábla szerint 52-en vannak. 10 fő jár a környékbeli falvakból, és van egy szegedi átjáró is. A tényleges szolgálati idejük 20,15%, így elmondható, hogy tapasztalt állománnyal rendelkezik. A legtöbb tényleges szolgálati idő 36 év, és most már van egy 1 éves tűzoltójuk is. A tűzoltás vezetésére jogosultak, akik tűzoltás-vezetők lehetnek, azok szolgálati év átlaga 25 év felett van. Hatósági tevékenységüket kirendeltségvezető úr már említette, illetve a beszámolóból is látszik, hogy teljes képet próbáltak nyújtani arról, hogy tevékenységük nem csak tűzoltásból és műszaki mentésből áll, úgy gondolja, hogy a hatósági tevékenységben is hatékonyan vesznek részt. Heti 1 alkalommal átjár Makóra a hatósági ügyintéző, így itt, helyben is lehet ügyet intézni, illetve mindig valamelyikük – vagy a helyettes, vagy a katasztrófavédelmi megbízott – megy vele, hogy hatósági ügyintézésben utólagos tüzek adatfelvételezését szinte mindig megkapják, feladatul átvállalják, ezzel is talán segítve a hatósági osztály munkáját. Iparbiztonsági tevékenység kapcsán a hatósági munkában is részt vesznek a parancsnokhelyettessel, illetve a katasztrófavédelmi megbízott személyében. Az esetszámok tekintetében megjegyzi, hogy a jövő évben ki kell találnia valamit a nagy, hosszú statisztika miatt, mert most már nem annyira látszik a prezentációban. A tavalyi év 311 esetszámot mutat, ami megfelel az előző 20 év 312-es átlagának, így mondhatnák úgy is, hogy átlagos év volt, azonban ez nagyon nem így van. A 311 eset úgy állt össze, hogy 256-szor vonultak saját jogon, azaz saját működési területükre, és 55 esetben vonultak segítségnyújtási területre, ami akár Békés megyét is jelentette. Előfordult, hogy az 55 km-re lévő Battonyára ők voltak az első kiérkezők, illetve Szeged működési területére is eléggé sokat vonultak. Igazából példátlannak tartja ezeknél a segítségnyújtásoknál, ami még sosem volt, hogy 60% feletti volt a beavatkozásuk aránya, ami azt jelenti, hogy ki is érkeztek, és be is kellett avatkozniuk. Sokszor ők voltak az első beavatkozók. Az esetszámokat a diagrammok mutatják, a tűzeseteket, illetve a műszaki mentéseket, ezek arányát érdekesnek tartja, évek óta csökkenő tendenciát mutatnak a tűzesetek, mindig több volt a műszaki mentés, most, a tavalyi évben ez a tendencia megfordult, több tűzesetük volt, mint műszaki mentés. Havi bontásban is látszik, hogy februárban és augusztusban a viharosabb napokon adtak munkát a viharkárok, illetve látszik a június-július kimagasló tűzeset száma, a 26 és 28 esetszám kimondottan magasnak mondható. A települések kapcsán is mindig meg szokta mutatni, hogy a védett településeken milyen arányban jelennek meg. Az is látszik, hogy Királyhegyesen és Nagylakon a tavalyi évben nem voltak sem tűzeset, sem műszaki mentés kapcsán. Makó város óriási közigazgatási területén láthatóan erős jelen van jelenlétük, mindig 60% feletti szokott lenni az események aránya, most csak 58 volt. A tűzesetek megoszlása kapcsán elmondja, hogy a 142 tűzesetből 82 volt a beavatkozást igénylő. Volt kiérkezés előtt felszámolt, és utólagos, a téves jelzéseket a tűzjelző berendezések viszonylagosan magas száma adja, azaz a téves jelzések ebből adódnak. Jóval több a beavatkozást igénylő események közül a műszaki mentések, itt nem nagyon szokott lenni téves jelzés, néhány kiérkezés előtt felszámolt van. A szabadterületi tüzek emelkedése okozta az emelkedő esetszámot, 55%-kal emelkedett a szabadtéri tüzek száma, a megyei statisztikában 130% a megyei adat, azaz területükön kicsit visszafogottabb volt, de azért jelentősnek mondható. Kijelenthető, hogy a műszaki mentések számai a viharok számával és intenzitásával van egyenes arányú összefüggésben. A tavalyi évben szerencsére nem volt annyi és olyan intenzitású vihar, ahol sokszor kellett volna beavatkozniuk, ez konkrétan 38 esetet jelent. Volt olyan év, amikor 160 volt a viharkárral kapcsolatos beavatkozásaik száma. Fontosnak tartja a megyében leégett területek számadatát,

ami 1153 hektár, ebből a makói tűzoltóság működési területén 515 hektárnyi terület égett le. Kevesebb volt a területükön a szabad tűz, mégis a leégett terület eléggé jelentős. Három jelentősebb eseményt mutat be, ami 503 hektárt vállalt az 515-ből. A kijelölt terület Makó város közigazgatási területe, képen a pirossal bekarikázott rész az úgynevezett Montágpusztai rész Csanádalberti előtt, látható, hogy működési terület határán vannak, a várostól körülbelül 20 kilométerre. A közelebbi képen látható, hogy a pirossal jelölt a leégett területnagyság, ami 2 ezer hektár ősgyepes terület, a x-el jelölt helyen keletkezhetett valahol a tűz, a nyíl a szélirányt mutatja. A területtől balra található Csanádalberti település, felfelé Tótkomlós. Ez szikes, zsombékos, nehezen járható terület a Körös-Maros Nemzeti Parkban 2 ezer hektár egyben, ahol egy szürkemarha populáció is van 40-50 egyeddel, egy gyönyörűen felújított istálló-létesítményben. Ez egy 4-es kiemelt riasztási fokozattal járó esemény volt, 6 gépjárműfecskendő és 4 vízszállító, 37 tűzoltó részvételével, látható a résztvevő városok sora is. Ez egy körülbelül 5 órahosszig tartó tűzoltás volt, 395 hektár terület égett le, amelynek nagy része ősgyep volt valamennyi lábon álló gabonával és tarlóval, ahol nagyon erős hátráltató tényező volt az erős szél. Messzebbi képet mutat a tűzről a csanádalberti útról, illetve közelebbről, ami olvasói video, nem értek rá videózni, egy arra járó készítette, ami a Délmagyar oldalán is megjelent. Látszik, hogy ez egy nagyon komoly, nagy kiterjedésű tűzeset volt. Az útról ennyi volt látható, majd feltűnik a szürkemarha istálló is. Nem volt alaptalan a félelem, hogy talán valami baj lesz vele, látszik, hogy eléggé megközelítette a tűz, de sikerült megmenteniük ezt a létesítményt. Ezt a képet azért mutatja be, hogy látható legyen az ősgyepes vegetáció, az előtérben a térdig érő és kicsit magasabb fű, ami a gyakorlatban nem egyenletes talajon van, hanem zsombékos, gyalogosan és járművel is borzasztóan nehezen járható területen. Valamint bemutat egy tűz utáni holdbéli tájat ábrázoló képet is. A következő esemény 10 nappal később volt az Igási úti sertéstelep mögött, ami a várostól körülbelül 12 kilométerre van, a szomszédban bal oldalon Földeák látható. Pirossal jelölte a leégett területet, a közvetlen közeli szomszédságában a sertéstelep található, ott konkrétan most 10 ezer bálánál több bálából rakott szalmakazal volt, ami közvetlenül veszélyeztetett, és egy több ezres sertésállomány, ami be van állítva a sertéstelepen. Ez is egészen sajátos hely, árokparti nádas, gazos tanyahely, kiserdő vadetetőkkel, mezőgazdasági termelés, azaz több lábon álló rendszer égett le. Itt 6 járművel 25 tűzoltó oltotta a tüzet, földeáki önkéntesek is segítséget nyújtottak. Itt 8 és fél hektár volt a leégett terület, a leégett tanyahelyről mutat képet. A harmadik eset augusztus elején volt, ez a bogárzói tűzeset, itt is látható, hogy mennyire messze van a várostól. A távolság azért fontos, mert a tűz szabad terjedésének ideje viszonylag jelentős, mire oda kiérnek. A képen a bogárzói templomot mutatja, illetve a Szárazér-mentét, Makó-Rákost, és a kiszélesedésnél egy 50 hektáros tölgyes erdő volt, annak az aljnövényzetébe is belegelt a tűz. Ez is nádas, gazos terület, mezőgazdasági termeléssel érintett terület és telepített tölgyerdő. Ez is borzasztóan erősen tagolt, nehezen járható vidék volt. Itt 7 járművel 25 tűzoltó vett részt, és ugyancsak itt voltak a földeákiak. Egy 100 hektáros terület égett le, tölgyerdő és magasfüves vegetáció. Az osztott képek mutatják, hogy hogyan nézett ki a terület, az erdő alja és a nádas. Örömhírként értékei, hogy munkatársainak egy réti héja fiókát sikerült megmenteniük. A bal oldali képen látható, hogy vízzel lehelik életre, a másik képen már jól érzi magát takaróba bugyolálva. Ugyancsak közös jellemző, hogy borzasztóan nehéz terepviszonyok voltak, rengeteg éghető anyag, kiszáradt vegetáció óriási magas környezeti hőmérséklet mellett, azaz nagyon nehéz körülmények voltak a beavatkozó tűzoltók, és a beavatkozó technika számára is. Váltakozó irányú és erősségű volt a szél, a szélirány többször megfordult. Többször jártak úgy, hogy azt gondolták, hogy megvan a tűz, de a szél másként gondolta, megfordult, és terjedt a túloldalra. A tavalyi évről összefoglalva elmondható, hogy a hatékony működéshez talán minden feltételük adott volt. Az eléjük tűzött célokat, illetve amit feladatul kaptak, úgy gondolja, hogy megvalósították, az eseményeket hatékonyan kezelték. Szereik, felszerelésük továbbra is jó állapotú. Az állomány tapasztalt, fegyelmezett és elhivatott, úgy gondolja, hogy képzettségük is megfelelő, ezzel együtt talán garanciát jelenthet arra, hogy a lakosság élet- és vagyonbiztonsága továbbra is erős maradjon. Köszönetét szeretné kifejezni az együttműködésért. Úgy gondolja, hogy hatékony munkakapcsolat alakult ki az

önkormányzattal az elmúlt években, ami a tavalyi évben is folytatódott, és reményét fejezi ki, hogy így is marad. A tavalyi évben is részesültek adományban, önkormányzati támogatásban, amelyből klímákat cseréltek, a régi klímák cseréje történt meg, illetve a jobb alsó képen függöny látható, a legénységi állomány hálóira sötétítő függönyöket szereztek be, a black-out függöny záró fényáteresztő, hogy munkatársai pihenése megfelelő, illetve még jobb legyen. Úgy gondolja, hogy az adomány jó helyre került, jól gazdálkodtak vele, az állomány kényelmére fordították. Megköszöni a figyelmet, kérdés esetén készséggel válaszol.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a kiegészítő tájékoztatást tűzoltó parancsnok úrnak. A képviselő-testület, illetve a lakosság nevében köszönetét fejezi ki egész éves szolgálatukért, azokért a felelősségteljes munkákért, amelyeket végeznek a városban, illetve a térségben. Nagy tisztelettel köszöni áldozatos szolgálatukat. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Köszönetét fejezi ki az áldozatos munkáért, amelyet a makói tűzoltóság, illetve katasztrófavédelem végzett az elmúlt időszakban, látva ezeket a feladatokat, amelyeket meg tudtak oldani. Tudomása szerint a technika, a gépjárművek, a felszereltség az elmúlt időszakban sokat korszerűsödött. Ezek a területek nagyon nehezen járhatók voltak, elképzelhetőnek tartja, hogy itt légi segítség is jól jött volna adott körülmények között, akár helikopterről, vagy repülőről való tűzoltás formájában segítve. Kérdezi, hogy Magyarországon van-e lehetőség ennek igénybevételére.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Hallai Zsoltnak adja meg a szót.

Hallai Zsolt tűzoltó-alezredes, a Csongrád-Csanád Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Kirendeltsége vezetője: A kérdésre válaszul elmondja, hogy van rá lehetőség. Ezeket olyan területeken szokták bevetni, főleg erdőtüzeknél, amelyek nagyon nagy kiterjedésű, több ezer hektáros erdőtüzek. Jelen esetben ezek a követelmények nem álltak fenn. Nagyon sok pénzbe kerül csak az, hogy egy helikopter felszálljon. Nem biztos, hogy mire felszállna – amint az parancsnok úr is elmondta, 5 órahossza volt a beavatkozás – mire megigénylik a helikoptert, mire megtankolják, mire a helyszínre érkezik, az nagyon sok időt vesz igénybe. Szakembereik nagyon jól képzettek, nagyon jó tűzoltásvezetők vannak, akik fel tudják úgy mérni –a hogyan parancsnok úr is mondta – ha zsombékos a terület, nem biztos, hogy bemennek a területre, akár a járművet veszélyeztetve, hanem megnézik, hogy hova tudják úgy kiengedni, hol tudják úgy megfogni, hogy biztonsággal tudjanak beavatkozni. Amennyiben szükséges, mérlegelni szokták, de jelen esetben nem volt szükség a légi beavatkozásra.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a kiegészítést. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Megköszöni az írásban megküldött részletes beszámolót valamint a szóbeli kiegészítést. Nagyon átfogó képet kaptak, jónak tartja tudni ezekről a dolgokról. Mosolygott, amikor azt mondták, hogy az állomány tapasztalt, mert nyilvánvalóan ez a korfára is utal, ugyanakkor örömmel konstatálta, hogy a bizottsági ülésen hallotta, hogy fiatal kollégák is csatlakoztak, ami a mostani prezentációban is benne volt. Általában a munka világában a sok munkát és jó teljesítményt szokták preferálni. Azt kívánja, hogy nagyon eseménytelen legyen az idei év és az elkövetkezendő többi is, mert ebben a szakmában az a jó, ha kevés a munka. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: A technikai felszereltség átlag életkora, illetve ennek jelenlegi állapota iránt érdeklődik, illetve a mostani tűzeseteknél hogy vizsgázott a technika.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Balogh Róbertnek adja meg a szót.

Balogh Róbert tűzoltó-alezredes, a Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka: Elmondja, hogy 2019-ben 2 db új járművet vettek át, a gépjármű-fecskendő is 2019-es gyártású, illetve a magasból mentő szer is 2019-es gyártású. Ezért 2019 elején azt mondhatta, hogy a járművek átlagéletkora 19 éve, az új szerek átadásával ez 7 évre csökkent. Azóta eltelt 3 év, így most 10 évesek a szerek. A kérdés másik részére válaszul elmondja, hogy meglepően jól vizsgáztak a szerek a borzasztóan nehéz körülmények ellenére, a terepviszonyok és a környezeti hőmérséklet is eléggé megviselte a szereket, ennek ellenére meglehetősen jól vizsgáztak. Számára is meglepő volt, hogy komolyabb meghibásodás nélkül meg tudták oldani ezt az igen mozgalmas, igen száraz, igen tüzes nyári időszakot.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Zeitler Ádámnak adja meg a szót.

Zeitler Ádám, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Ugyancsak köszönetét szeretné kifejezni, kimondottan parancsnok úrnak is, hogy bármikor fordulhat hozzá kéréssel, kérdéssel, és arra kap választ és segítséget is. Ugyancsak azt kívánja, hogy minél eseménytelenebbül teljen az idei év az állomány számára.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. További kérdés, észrevétel nem lévén, megköszöni kirendeltségvezető úr és parancsnok úr jelenlétét, további jó szolgálatot kíván.

Szavazásra teszi fel a beszámoló elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

40/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tűzoltó parancsnoknak a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját és azt elfogadja.

Erről értesítést kap:
- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport
- Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság
- Irattár

5. sz. előterjesztés
A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásra Nagy Gábornak adja meg a szót.

Nagy Gábor, az Adócsoport vezetője: Ismerteti, hogy az önkormányzat a lakosság érdekeinek szem előtt tartásával él a törvény által biztosított lehetőséggel és a talajterhelési díjat érintő mentességek eseteit önkormányzati rendeletében szabályozza. A jelenlegi háborús veszélyhelyzetre, energiaválságra való tekintettel a családok védelmében javasolt, hogy idén, 2023-ban is mentesüljenek a talajterhelési díj megfizetése alól azok, akik nem kötöttek rá mindezidáig az újonnan létesített csatornahálózatra. Ezzel az intézkedéssel 476 háztartást mintegy 67 millió forint talajterhelési díj fizetése alól mentesít Makó Város Önkormányzata. Hangsúlyozza, hogy a közcsatornára rá nem kötött ingatlanok nagy számban a Honvéd-városrészben és az azt környező utcákban találhatók. Elmondható továbbá, hogy a városrész lakóinak a rákötésre sincs anyagi fedezete, nemhogy a magas összegű 1.800,- Ft/m^3 mértékű díjat meg tudnák fizetni. A városrészben nem gravitációs, hanem nyomott rendszerű a szennyvíz-elvezetés, azaz elektromos árammal működő darálós szivattyúk kerültek telepítésre az ingatlanokba. Sajnálatos módon a házak áramhálózata sok esetben nem alkalmas az erre való rácsatlakozásra, felelős kivitelező rá sem kötné ezeket az eszközöket, így az áramhálózat szabályos kiépítése is nagy terhet róna a városrészi lakosokra.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Zeitler Ádámnak adja meg a szót.

Zeitler Ádám, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy eléggé régóta húzódik ez az ügy, van néhány háztartás, amely nem tud rákötni, vagy nem köt rá a szennyvízcsatorna-hálózatra. Kérdése arra vonatkozik, hogy a tavalyi évhez képest mennyivel csökkent a hálózatra rá nem kötött ingatlanok száma, illetve hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai, akik nem kötöttek rá erre a hálózatra, kapnak-e értesítést erről a képviselő-testületi döntésről, hogy a képviselő-testület ezt a talajterhelési díjat elengedi számukra.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagy Gábornak adja meg a szót.

Nagy Gábor, az Adócsoport vezetője: Elmondja, hogy a tavalyi 2022. évben 18 rákötés történt, illetve hozzáteszi, hogy nem kapnak értesítést.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Megjegyzi, hogy a bizottsági ülésen is megmosolyogta, hogy ez a háborús vészhelyzet miatt van, és hozzáteszi, hogy a bizottsági ülésen nem javasolta a képviselő-testület elé az anyagot, mert görgetnek maguk előtt egy problémát, amivel semmit nem akarnak kezdeni. Ha az előterjesztés mellé párosulna például egy pályázati program, hogy lehet pályázni a bekötésekre, akkor azt mondja, hogy tudnák csökkenteni évről évre ezeknek az ingatlanoknak a számát. Zsámboki Zsolt, a Műszaki Csoport vezetője a bizottsági ülés alkalmával arról tájékoztatta, hogy a problémás bekötések darabja 1 millió forintba kerülne. Ha úgy számolják, hogy csak 10, vagy 20 millió forintos keretet biztosítanának Makó város költségvetéséből, ami nem túl nagy összeg, akkor évente 10-20 ingatlant be tudnának kötni a hálózatba, és lenne előrelépés. Ez így számára nem megszavazható előterjesztés, mert nem előremutató, tologatják a problémát most már több, mint 1 évtizede. Egyébként a néhány rákötés nem a Honvéd-városrészben történt, azaz a néhány rákötés, amivel csökkent éves szinten a talajterhelési díj alól mentesítettek száma, nem a Honvéd-városrészhez köthető, ezt le kívánja szögezni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Zeitler Ádámnak viszontválaszra adja meg a szót.

Zeitler Ádám, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Megköszöni a választ. Részben egyetértve az előtte elhangzottakkal, első körben tájékoztatást küldene ezen tulajdonosok részére, hogy az önkormányzat és a képviselő-testület olyan rendes, hogy ezt a díjat elengedi egyébként, tájékoztatva egyúttal őket, hogy egyébként rá kellene kötni, mivel azért költött a Magyar Állam az Európai Unió támogatásával és Makó Város Önkormányzata támogatásával és szervezésében több milliárd forintot itt az elmúlt 10 évben szennyvíz-csatornázásra, hogy a szennyvíz megfelelő helyen kerüljön tisztításra, és előbb-utóbb ezt a problémát meg kellene oldani. Nyilvánvalónak tartja, hogy ha nem tudnak róla, akkor nem is irányul tevékenység a probléma megoldására, valamint az önkormányzat is esetlegesen aktívabb lehetne ebben a kérdésben. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a javaslatot. Mágori András Józsefnek adja meg a szót.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, települési képviselő: Elmondja, hogy ezzel egyetlen problémája van, azaz hogy nincs meg a jogegyenlőség. Amíg a város 99%-a le van terrorizálva terhelési díjjal és egyébbel, van olyan, akinél semmiféle kényszer nincs, ezt minden évben elengedik, folyjék ugyanúgy tovább az élet. Ez azt a leckét adja a makói lakosoknak, hogy nem érdemes a különféle rendeleteket betartani, mert ha elegen vannak, akkor nem fognak vele foglalkozni, így a jogkövetők semmi hasznát nem látják. Ezért úgy gondolja, hogy ennek nagyon gyorsan a végére kell járni, akár önkormányzati vagy más forrásból, de erre kerüljön pont. Lassan 10 éve halasztódik az egész, úgy gondolja, hogy ha egy dekád nem volt elég rá, az egész nagy szégyen ebben az önkormányzatban. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Lényegében egyetért az elhangzottakkal, a problémát az jelenti, amiről az előzőekben beszéltek, hogy ha 10 lakásnál megszüntetik, kérdezi, hogy milyen alapon választják ki a 10 lakást, amelyeknél megcsinálják, a többieknél pedig nem. Mindenképpen az lesz a megoldás, hogy ezt meg kell oldani, pályázati pénzről beszélnek, nagyítóval figyelik azt a pályázatot, amit be tudnának ebbe ruházni, mert be kell ruházni előbb vagy utóbb. Kétségtelen, hogy ha darabja 1 millióba kerül, akkor ez 400-zal beszorozva szép összegről van szó, aminek a város egészében véve nincs a folyamodványa, ami miatt ez az összeg hiányozna, ha valahonnan kiemelnék a költségvetésből, valamint ennek hozadéka nem egyértelmű. Pályázni kell, pályázati pénz, a maga részéről képviselő urat fogja kérni arra, hogy próbáljon segíteni, mert ezt a feladatot meg kell oldani, de idő kérdése. Egyetért 1000%-ban Zeitler képviselőtársával, hogy ha valaki a tilosban jár, akkor célszerű figyelmeztetni erre. Meg nem oldott probléma van, jelen pillanatban elodáztak valamit, készüljön rá, hogy legyen szíves, és csináljon valamit. Ezt a problémakört régebben sokkal könnyebben meg lehetett volna oldani, annak idején az volt, hogy lakossági takarékpénztár-befizetések történtek mindenki részéről, amelyeken 200 ezer forint körüli összeg gyűlt össze, már aki fizetett. Nagyon sokan voltak, akik – nem tudja, miért – egyszerűen nem léptek bele, így nem képződött meg ez az összeg, amiből annak idején ezt a helyzetet meg lehetett volna oldani ugyanúgy, mint a többieknek. Ez az összeg kumulálódik, egyedileg nyomott vezeték alá csatlakozni nem egyszerű dolog, illetve az elektromos hálózat karbantartására előírások vannak. Változnak, korszerűbbek lesznek az előírások, és a mostani előírásoknak megfelelően lehet rákötni. Ott tiszta a helyzet, ahol nincs elektromos hálózat, ott nem kötnek rá, de amikor az nem bírja el azt a terhelést, amit a szivattyú időszakos működése okoz, ott át kell építeni az elektromos hálózatot is. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Véleménye szerint ritkán szokott ilyen konszenzus kialakulni kérdésekben, de úgy gondolja, hogy mindenki jól felméri ennek a problémának a súlyosságát, és azt, hogy ezzel valamit kezdeni kell. Hadik György képviselőtársának annyit kíván válaszolni, hogy ha kiírnak egy pályázatot egy keretösszegre, akkor nyilvánvalóan annak lesznek szempontjai. Hogy milyen szempontokat határoznak meg, az más kérdés, de akkor is az a véleménye, hogy évről évre tudnak lépni ebben az ügyben. Véleménye szerint nem érdemes arra várni, hogy majd lesz egy nagyobb pályázati forrás, hogy mindenkinél meg tudják ezt csinálni. Már csak azért is fontos véleménye szerint, hogy elkezdjék önkormányzati pénzből ezeket a kisebb pályázatokat, mert úgy gondolja, hogy két részre lehet osztani a közönséget. Egyik, aki meg szeretné csinálni, de nem tudja, mert nincs forrás, a másikat pedig nem is foglalkoztatja, ezt be kell vallani, vannak ilyenek, akik nem törődnek ezzel. De vannak, akik tényleg szeretnék, csak éppen nincs rá 1 millió forintjuk. Akkor írjanak ki pályázatot, és legalább azoknak segítsenek, akikben a szándék megvan, és nyilvánvalóan a pályázati szempontokat majd úgy határozzák meg, hogy akár figyelembe veszik a beérkezési sorrendet, a kialakítás költségét, és egyebeket, hogy minél több pályázatot tudjanak támogatni. Úgy gondolja, hogy elkülöníteni a makói költségvetésben ilyen nemes célra akár 20 millió forintot, nem túl nagy összeg, hogy ne lehetne megcsinálni. Ebben kéri a közös gondolkodást, ha ilyen konszenzus alakult ki egymás között. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Továbbra is hangsúlyozni kívánja, hogy a tavalyi évben is történt 18 rákötés, ami körülbelül azt a fedezetet mutatja, amelyet képviselő úr említett. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. További kérdés, észrevétel nem lévén, tájékoztatásként elmondja, hogy a szavazásnál minősített többség szükséges, azaz legalább 7 igen szavazat, amennyiben nem, akkor a 476 háztartásra 67 millió forintot kell azonnal talajterhelési díjként kiküldeniük. Ennek figyelembe vételével kéri, hogy szavazzanak. Zeitler Ádámnak adja meg a szót.

Zeitler Ádám, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Megjegyzi, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat alapján hivatalosan már nem szólhatna hozzá, de jelzi, hogy polgármester asszony felhívására nagyon szívesen megszavazza ezt az előterjesztést, ha valamilyen módon kiegészülne azzal, hogy az idei évben kapnak erről egy levelet, és ez belekerül vagy egy külön határozatba, mert rendeletmódosításról van szó ugyan, de ha mellé tudják tenni, hogy kap erre ígéretet, ami betartható, hogy kapnak erről levelet ezeket az ingatlantulajdonosok, akkor megszavazza.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Válaszul képviselő úrnak elmondja, hogy emlékei szerint a tavalyi évben is említette, és úgy gondolja, hogy akkor is küldtek ki tájékoztatót, a tájékoztatás részükről rendben van. Mágori András Józsefnek adja meg a szót.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, települési képviselő: Kéri, hogy erről kapjanak mintalevelet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Válaszul képviselő úrnak elmondja, hogy ez természetes. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a rendelettervezetet, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2023. (III.30.) önkormányzati rendelete
Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról

6. sz. előterjesztés
A polgármester béren kívüli juttatásának megállapítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásra felkéri a Személyzeti és Adminisztrációs Csoport vezetőjét, Héja Andreának adja meg a szót.

Héja Andrea, a Személyzeti és Adminisztrációs Csoport vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény értelmében a polgármester foglalkoztatási jogviszonyára alkalmazni kell a jogszabály cafetéria-juttatásra vonatkozó szakaszát. A cafetéria-juttatást a törvény alanyi jogon biztosítja a polgármesternek, a juttatás megállapítása kötelező. Mivel a polgármester tekintetében a munkáltatói jogokat a képviselő-testület gyakorolja, szükséges e tárgyban döntést hozni. Az előterjesztés és a határozati javaslat az előző évekhez hasonlóan évi bruttó 200.000,- Ft-ban határozza meg a polgármester cafetéria-juttatását, ami megegyezik a köztisztviselők juttatásával.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Mielőtt a képviselő-testület elé bocsátaná szavazásra a döntést, amint a korábbi években is minden évben, az idei évben is szeretné cafetéria-juttatását felajánlani a húsvéti ünnepekhez közeledve elsősorban hátrányos helyzetű családoknak meleg étel, illetve élelmiszercsomag vásárlásával. A Hatósági Csoport és a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény segítségét kéri abban, hogy kik azok a családok, akik erre rászorulnak. A nagyhét időszakában ezeket a csomagokat, meleg ételeket el is fogják juttatni. Ezért kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy támogassa a határozati javaslatot, előtte azonban kéri a döntésből való kizárását személyes érintettségére tekintettel.

Szavazásra teszi fel a polgármester szavazásból történő kizárását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

(Farkas Éva Erzsébet polgármester nem szavazott)

41/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: Farkas Éva Erzsébet polgármester szavazásból történő kizárása „A polgármester béren kívüli juttatásának megállapítása" tárgyú döntés vonatkozásában

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Farkas Éva Erzsébet polgármestert a 6. sz. „A polgármester béren kívüli juttatásának megállapítása" tárgyú előterjesztés vonatkozásában az általa bejelentett személyes érintettség okán a szavazásból kizárja.

Erről értesítést kap:
- Makó város Polgármestere
- Makó város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

42/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: A polgármester béren kívüli juttatásának megállapítása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester béren kívüli juttatásának megállapításáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete munkáltatói jogkörében eljárva Farkas Éva Erzsébet polgármester részére a 2023. évre évi bruttó 200.000,- Ft, azaz bruttó kettőszázezer forint cafetéria-keretet állapít meg.

2. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Makói Polgármesteri Hivatal Közszolgálati Szabályzatának cafetéria-juttatás igénybevételére vonatkozó részletszabályait rendeli alkalmazni a polgármester cafetéria-juttatásának igénybevételére, az azzal való elszámolásra és visszatérítésre.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

Erről értesítést kap:
- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Személyzeti és Adminisztrációs Csoport
- Irattár

7. sz. előterjesztés
Fenntartói kezdeményezés a Makói Óvoda intézményvezetőjének nyilvános pályázat kiírása nélküli újbóli vezetői megbízására

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásra Héja Andreának adja meg a szót.

Héja Andrea, a Személyzeti és Adminisztrációs Csoport vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Makói Óvoda intézményvezetőjét, Bányai Anitát a képviselő-testület 2023. augusztus 15. napjáig tartó határozott időre bízta meg a Makói Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával. A nemzeti köznevelésről szóló törvény a fenntartó és a nevelőtestület egyetértése esetén lehetőséget ad arra, hogy a fenntartó nyilvános pályázat kiírása nélkül adhasson megbízást újabb 5 év határozott időtartamra az eddigi vezetőnek. Ennek kezdeményezésére egyszer, az intézményvezető második ciklusát megelőzően van lehetősége a fenntartónak, a harmadik és minden további megbízás esetében pályázat kiírása kötelező. Bányai Anita jelenlegi intézményvezetői megbízásával első ciklusát tölti a Makói Óvoda intézményvezetőjeként, ezért az előterjesztés a nemzeti köznevelésről szóló törvény adta lehetőséggel élve arra tesz javaslatot, hogy a fenntartó kezdeményezze a Makói Óvoda nevelőtestületénél a jelenlegi intézményvezető újabb megbízását.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tájékoztatást és hozzáteszi, hogy a képviselő-testület ülésén jelen van intézményvezető asszony, felkéri, hogy tartsa meg tájékoztatását. Bányai Anitának adja meg a szót.

10:57 perckor Mágori András József települési képviselő elhagyja az üléstermet. Az ülés 7 fővel folytatódik tovább.

Bányai Anita, a Makói Óvoda intézményvezetője: A jelenlévők köszöntését követően elmondja, hogy beszámolójában arról adott tájékoztatást, hogy az elmúlt 5 évben az 5 év alatt mit próbált elérni, hogyan próbálta segíteni a Makói Óvoda fejlődését. Úgy gondolja, hogy a vezetői megbízás nagyon nagy kihívás volt számára, első körben, az első időszakban arra törekedett, hogy megismerje a Makói Óvodában lévő dolgozókat, mivel csak együttműködő, jól működő csapattal lehet szakmai munkát elérni. Az óvodában mindig a gyerekek érdekeit tartják szem előtt, legfontosabb feladatuk a gyerekek sokoldalú, színes, egyéniségüknek megfelelő nevelés. Ehhez igyekeztek szakmai munkájukat megfelelően végezni. A szakmai munka fejlesztésére többször adott lehetőséget, igyekezett mindenki számára biztosítani azokat a továbbtanulási lehetőségeket, amivel szakmai munkájukat tovább tudják fejleszteni. Úgy gondolja, hogy ezeket számos címmel bizonyították, amelyeket az elmúlt időszakokban megnyertek vagy újra elnyertek. Ilyen a Zöld óvoda, Bázisintézményi cím, Állatbarát óvoda, és még számos cím, amelyekre nagyon büszkék mindannyian. Igyekeztek partneri kapcsolataikat is megfelelően ápolni, legfontosabb partnerük a szülő. A szülőkkel való kapcsolattartásra nagyon nagy hangsúlyt fektettek az elmúlt időszakban, mert az ő elégedettségük nagyon fontos számukra ahhoz, hogy az intézmény jól működjön. Büszkék az elért sikereikre, úgy gondolja, hogy a Makói Óvoda hírneve jónak számít, ami nem a saját érdeme, hanem a mögötte álló csapat, az együttes munka érdeme. Továbbra is törekszenek arra, hogy a Makói Óvodában a szakmai munka sikeresen tudjon folyni. Ehhez szükség volt arra, hogy odafigyeljenek a gazdálkodásra, kapcsolataikat nem csak a fenntartóval, a gazdasági és a műszaki osztállyal együtt karöltve kezdtek megfelelően koordinálni. Nagyon szép eredményeket tudnak felmutatni az intézmény fejlődésében, tárgyi feltételeik és a fejlesztések igen nagy léptékben haladtak. Erről a beszámolóban is írt, hogy nem csak a csoportszobák újultak meg, közösségi teret tudtak kialakítani, a játszóterek bővülni tudtak, a játszótéri eszközök az óvodában folyó munkához a tárgyi és eszközfeltételeket folyamatosan tudták biztosítani. A jövőbeli tervei is hasonlóak. Úgy gondolja, hogy a jövőben is rövid, közép és hosszútávú tervekre építve lehet fejlődni. Mindig van hová fejlődni, a pedagógiai munka további fejlesztése nagyon fontos feladat. Nagyon fontos feladatának tartaná a szervezetfejlesztést, mivel az óvodapedagógus hiány mindenkit érint, a Makói Óvodát is. Több nyugdíjba vonuló kollégától köszöntek el, a fiatalok családalapítás előtt állnak, ezért folyamatos változások vannak a szervezetnek, pontosan ezért fontos feladat számára továbbra is a szervezet fejlesztése. Ezzel a jó munkahelyi klíma, az innovációra való törekvés a későbbiekben is, amiről úgy gondolja, hogy folyamatosan bizonyítottak, mivel amint azt a beszámolójában is említette, bázisintézményként olyan jó gyakorlatokat dolgoztak ki, amelyek a szakmai módszertani pedagógiai tudásukra építve íródott, és ezeket a jó gyakorlatokat más intézmények számára is elérhetővé tették. A továbbiakban, a későbbiekben is szeretnék szakmai munkájukat más intézményeknek is megmutatni. Továbbra is nagyon fontos feladatuknak tartják a partneri kapcsolatok ápolását, folyamatos jó kapcsolatot ápolnak a szakszolgálatokkal, az utazó gyógypedagógusokkal, fejlesztő pedagógusokkal, logopédusokkal, akik segítségével a sajátos nevelési igényű gyerekek, és a beilleszkedési és tanulási zavarral küzdő gyerekek fejlesztését tudják segíteni. A jövőbeli tervei között az is szerepel, hogy a gyógypedagógiai és logopédiai fejlesztéseket rugalmasabban tudják megoldani, mivel ezeknek a gyerekeknek a száma nő, fejlesztésüket nagyon nehezen oldották meg. Jegyző asszonnyal és polgármester asszonnyal már beszéltek erről, hogy ez is fontos feladat lenne a Makói Óvodában. Az intézmény arculata kapcsán elmondja, hogy nagyon sokszor beszélt már róla és nagyon büszkék rá, hogy minden épületük különböző arculattal rendelkezik, ezeket az arculatokat nagyon igyekeznek

megerősíteni, fejleszteni. Jövőbeli tervei között szerepel az is, hogy a Hold utcai épület hagyományápoló tevékenységeire még nagyobb hangsúly fektessenek, a fenntartható környezetre zöld óvodaként az Erdélyi püspök utcai épület és a Kassai utcai épület tudatosan odafigyel. A Kálvin téri tagintézmény a tehetséggondozásban kiemelkedő, akkreditált tehetségpontként most áprilisban a Pedagógiai Oktatási Központ által előadást tartanak a tehetséggondozásról. A későbbiekben akár lehet tervük a referenciaintézménnyé válás is, emellett mindig nagyon fontos feladatuk a törvényi megfelelés, a dokumentumok, stratégiai dokumentumok átvizsgálása folyamatos, mindig követik a jogszabályokat. Az elmúlt 5 évben az összes dokumentum átdolgozásra került.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni az írásbeli tájékoztatást és a szóbeli kiegészítést. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Szeretné leszögezni, hogy úgy beszél most erről a kérdésről, mint aki érintett, mert szinte napi kapcsolatban vannak, mivel a kisfia is abba az intézménybe jár. Sok pozitív dolgot tud elmondani az intézményről, a pedagógusokról, és nagyon szeretik Gábor bácsit, amikor mennek imádkozni. Nem ismeri Gábor bácsit, de nagyon pozitívan jön vissza, amikor mondják a gyerekek, hogy voltak imádkozni, és hogy Gábor bácsival milyen jó a foglalkozás. Ezeket mind csodás dolognak tartja, ugyanakkor vannak problémák is, mivel 1 óvónővel, 1 pedagógiai asszisztenssel és 1 dajkával vinni egy csoportot, nehéz. És azt is tudják, hogy a pedagógussztrájk hatására volt olyan pedagógus, aki elhagyta az intézményt ilyen-olyan formában, erről azonban nem szeretne beszélni, mivel ez az intézmény, illetve a pedagógus belügye. Úgy gondolja, hogy az a szakmai munka, amit végez, kimagasló, és ilyen körülmények között nehéz ezt az intézményt vezetni, éppen ezért nem tartja indokoltnak, hogy pályázati kiírás nélkül hozzanak ebben döntést, már csak azért sem, mert nincsenek kétségei afelől, hogy ha pályáztatnának, akkor is jó eséllyel pályázna erre a pozícióra, ezért tartózkodni fog ebben a kérdésben. Hangsúlyozza, hogy ez nem személyes kérdés, mert ha valaki látja ebben a testületben azt a munkát, ami az intézményben folyik, az tényleg kimagasló, csak véleménye szerint elvi kérdés, hogy pályáztatás nélkül nem célszerű, a verseny mindig előre visz, úgy gondolja. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Bányai Anitának adja meg a szót.

Bányai Anita, a Makói Óvoda intézményvezetője: Képviselő úr hozzászólásához azt kívánja hozzáfűzni, hogy az elmúlt 5 év munkáját nagyon nehéz volt ennyire röviden, tömören összefoglalni. Gondol itt a hitoktatásra, amiről nem is beszélt, és megerősíti, hogy valóban nagyon jól működik. Próbálta kiemelni igazán vezetői szempontból, vezetői munkája felől megközelíteni az elmúlt 5 évet. Úgy gondolja, hogy vezetői pályázat nélkül, vagy vezetői pályázat megírásával is motivált, nagyon sok terve van, nagyon sok elképzelése van, bármi történik, bárhogyan történik, úgy gondolja, hogy eléggé elhivatott a Makói Óvoda iránt, és elkötelezettnek érzi magát, hogy ezt a feladatot folytatni szerethesse. Szeretné folytatni minden áron, és azon lesz pályázattal vagy pályázat nélkül, hogy a megkezdett munkát folytatni tudja.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

43/2023. (III.29.) MÖKT h.

Tárgy: Fenntartói kezdeményezés a Makói Óvoda intézményvezetőjének nyilvános pályázat kiírása nélküli újbóli vezetői megbízására

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – élve a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 67. § (7) bekezdésében foglalt lehetőséggel – Bányai Anitát, a jelenlegi intézményvezetőt kívánja megbízni a Makói Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával a jelenlegi megbízásának lejártát követő, további 5 év határozott időtartamra.

2. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 22. § (1)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján ezen határozatának megküldésével írásban kezdeményezi a Makói Óvoda nevelőtestületénél a pályázati kiírás nélküli magasabb vezetői megbízáshoz szükséges eljárási cselekmény (a nevelőtestület részéről a megbízáshoz szükséges egyetértő nyilatkozat kialakítása) a kezdeményezés kézhezvételétől számított 15 napon belüli lefolytatását.

3. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Makói Óvoda nevelőtestületét nyilatkozatának határidőben történő elkészítésére, valamint a kialakított vélemény Makó Város Önkormányzatának írásban történő megküldésére.

4. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy a nevelőtestület által megküldött írásos véleményben foglaltak alapján és az abban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a Makói Óvoda intézményvezetői álláshelyének betöltéséhez szükséges további teendők elvégzéséről.

Határidő: (1., 2., 3. pont tekintetében): azonnal
(4. pont tekintetében): a nevelőtestület írásos véleményének kézhezvételét követően azonnal
Felelős: jegyző

Erről értesítést kap:
- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Bányai Anita, 6900 Makó, Fűtő u. 15.
- Makói Óvoda
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Személyzeti és Adminisztrációs Csoport
- Irattár

8. sz. előterjesztés
Mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázat elbírálása

11:07 perckor Csermák Szilvia települési képviselő elhagyja az üléstermet. Az ülés 6 fővel folytatódik tovább.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Felkéri irodavezető urat, hogy az előterjesztés tartalmáról adjon tájékoztatást. Barna Gábornak adja meg a szót.

11:08 perckor Mágori András József települési képviselő visszaérkezik az ülésterembe. Az ülés 7 fővel folytatódik tovább.

Barna Gábor, a Projekt és Városmarketing Iroda vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy Makó Város Önkormányzata 2022. december 14-i ülésén döntött arról, hogy a mikrovállalkozások számára pályázatot ír ki a megnövekedett villamosenergia-, gáz- és távhőköltségeinek fedezésére. 2023. március 22. napjáig 7 db pályázat érkezett be, azonban a határozati javaslat csak 2 db pályázatot tett érvényessé, mivel a 7 pályázatból 5 nem tudott még elszámoló számlát csatolni pályázatához. A határozati javaslat arra tesz javaslatot, hogy mindkét pályázónál 300-300 ezer forint támogatást ítéljen oda a képviselő-testület. A bírálati értékelő adatlapot mellékletként feltöltötték az előterjesztéshez.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Köszönetét fejezi ki, hogy beépítették most a képviselő-testületi ülés anyagába azt a javaslatot, amelyet saját maga a vállalkozóktól kapott, nevezetesen, hogy az előző képviselő-testületi ülésen beszélt arról, hogy nem kapják meg időben az elszámoló számlákat. Örömét fejezi ki, hogy végre tudnak erről dönteni, és tényleg valóban tudják normálisan támogatni azokat a vállalkozókat, akik a kormány elhibázott gazdaságpolitikája miatt bajba kerültek.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

44/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: Mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázat elbírálása

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 256/2023. (XII.14.) MÖKT h. számú határozattal, a mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázatra beérkezett támogatási kérelmeket megtárgyalta, az alábbi pályázatokat érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja:

   a) **Gilingerné Víg Anikó e.v.,** (székhely: 6900 Makó, Megyeház u. 18., adószám: 56653821-2-26)
   A vissza nem térítendő támogatás összege: 300.000 Ft.

   b) **Makovecz Téri Kft.** (székhely: 6900 Makó, Széchenyi tér 8., adószám: 24920517-2-06)
   A vissza nem térítendő támogatás összege: 300.000 Ft.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:
- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal – Projekt és Városmarketing Iroda, Projekt csoport
- Irattár

9. sz. előterjesztés
A mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázati felhívás módosítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a módosítás a pályázati benyújtási határidő módosítására vonatkozik, amit október 31-re módosítanának az imént említett események miatt. Kéri a tisztelt grémiumot, hogy támogassa a határozati javaslatot. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Jelzi, hogy jelentkezett az előző előterjesztésnél, ahol elhangzott, hogy „a kormány elhibázott gazdaságpolitikája". Nem érti, hogy képviselőtársa mire gondol. Emlékei szerint képviselőtársa pártja azt javasolta, hogy piaci alapon adják az energiát az egyes vállalkozásoknak, így ennél lényegesen magasabb összegben adták volna az egyes vállalkozásoknak. Az Orbán-kormányzat pontosan ennek mérséklését rezsidíjcsökkentés címén hozta. Kérdezi, hogy most miről beszél képviselőtársa, milyen elhibázott gazdaságról, arról beszél-e, hogy nem az őáltaluk javasolt magasabb árat vezették be, kérdezi, hogy ez lenne-e az elhibázott gazdaságpolitika. Elnézést kér képviselőtársától, de véleménye szerint csacskaságot beszél.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Mágori András Józsefnek adja meg a szót.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, települési képviselő: A maga részéről szeretné megköszönni a Fideszes, Orbán Viktor vezette magyar kormány segítségét, ami a vállalkozásokat segítette, hogy egyetemes szolgáltatás keretében vételezhették továbbra is a villamosenergiát, illetve a földgázt is, amivel rengeteget segítettek. Piaci áron körülbelül a nyolcszorosát fizették volna. Most érkezett meg a számla, igaz, 8 hónapos hiátus után, de rendkívül elégedetten vette tudomásul, hogy nagyon mérsékelt, rendkívül kedvező díjon tudták hozzájutni az energiához. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Nem igazán érti a felvetést, ugyanis a Gyurcsány-kormány idején sávosan kellett például a gázért fizetni, a legszegényebbek kevesebbet fizettek, a leggazdagabbak pedig többet. Ez most nem így van. A gazdagok sokkal jobban vannak a kormány által támogatva, mint a szegények. A jelenlegi vezetés eltüntette a szociális hálót. Emellett 364 eurónál rögzítette a kormány a távhő árát, ami most jelen pillanatban a tegnapi nappal 36 eurónál jár. A legdrágábban töltötték fel a tározókat, és felhívja még egy veszélyes dologra a figyelmet azon kívül, hogy valamilyen hozzá nem értés folytán majdnem kitermelték a hajdúszoboszlói párnagázt, ezzel tönkre téve a tárolót, de Európában 55%-ra csökkentették a tárolói kapacitást, ami itt drámaian alacsony, 40% körüli lett most, a szezon végére. Ez megint veszélyekkel jár. A statisztikák azt mutatják, hogy a hivatkozott drága LNG-gáz átlagára nem drágább a vezetékes gázénál. Szeretné felhívni a figyelmet, hogy Németország 7 LNG-terminált

telepített, és 8 hónap alatt megduplázta az energiagáz felhasználását. Nem Oroszország felé kell fordulni, nem az agresszort kell támogatni. Tudja, hogy most Mágori András képviselőtársa már készül, hogy elmondja, hogy egyébként a szankciók működnek. Szeretné a figyelmet felhívni arra, hogy a 450 millió m^3-ről 60 millió m^3-re csökkent az orosz gázeladás, ami azt jelenti, hogy az oroszországi szénhidrogén-bevétel 46%-kal csökkent. Azaz a szankciók működnek, így egyetlen dolgot megköszönhetnek Orbán Viktornak, hogy megszavazta a szankciókat. Megköszöni a figyelmet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Viszontválaszra Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Véleménye szerint csodálatosan szép számsorozatot hallottak, de visszakérdezne. Úgy értékeli az egészet, hogy „terelem a szót", kérdezi, hogy képviselőtársáék nem azt akarták, hogy piaci áron adják a lakosságnak a gázt, a villanyt, mindegy. Megerősíti, hogy ezt akarták. Kérdezi, hogy akkor mit beszél képviselőtársa. Megerősíti, hogy nyolcszorosa lenne a mostani költségeknek. Kérdezi képviselőtársától, hogy ezt elhibázott politikának tartja azt, hogy olcsóbban kapják a lakosok az áramot. Hasonlóképpen, a piaci ár közelében sincsenek jelen pillanatban az egyes vállalkozások energiaköltségei. Lehet számháborút indítani és lehet sorolni, hogy hol, mikor, mennyibe kerül, de képviselőtársáék akkor is piaci alapon akartak, ami a nyolcszorosa a jelenlegi összegeknek. Kérdezi képviselőtársától, hogy hogyan van ez.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Mágori András Józsefnek adja meg a szót.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, települési képviselő: Arra emlékeztet, hogy a Fidesz-kormány egyébként eléggé nagy politikai győzelmet aratva ezzel, 25%-kal mérsékelte a kisfogyasztói, illetve a lakossági energiaárakat, úgyhogy erről már nincs is mit beszélni. Emellett Magyarországnak sajnálatos módon nincs tengerpartja, ahová LNG-terminált lehetne építeni, nem hogy hetet, egyet sem. Azonban ahogyan látja, Szijjártó Péter külgazdasági és külügyminiszter úr lépéseit, útjait, látja, hogy folyamatosan próbálják diverzifikálni a gázbeszerzést, de sajnálatos módon a cső egyelőre Oroszország irányából jön, illet vagy Törökországon át, vagy Ukrajnán át, így ezzel nem lehet mit csinálni, de látja, hogy azeri tárgyalások vannak, és látja, hogy LNG-terminált akarnak akár Szlovéniába, akár Horvátországba vagy Olaszországból eljuttatni ide az algír gázt. Azaz mindenki mindent próbál, de ez egyik napról a másikra nem megy. Amit képviselőtársa javasol, az azt jelenti, hogy itt a magyar emberek nem fognak tudni főzni, fűteni, a vállalkozások bezárnak, nem lesz fizetés, azután meg tapsolnak nagyon nagy örömmel, hogy de jól megszankcionálták az oroszokat, az élen járnak. Azt kívánja inkább, hogy a magyarok éljenek, a vállalkozások virágozzanak, legyen fizetés, legyen bevétel, és közben gondoskodjanak a jövőről esetleg másképpen, úgy, ahogyan az érdekeik szolgálják. Véleménye szerint a maguk számára első a magyar érdek, személy szerint például semelyik más országé nem érdekli.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Mucsi Tamásnak adja meg a szót azzal a megjegyzéssel, hogy már nem lenne engedélyezett.

Mucsi Tamás települési képviselő: Tisztelettel köszöni a szót. Szeretné leszögezni képviselő úr számára, hogy ha lett volna ilyen terv, hogy piaci áron adják a lakosságnak a gázt, ami sose volt, Európában sem, Franciaországban sem, megerősíti, hogy nincs ilyen terv, nem is volt. Lehetségesnek tartja, hogy képviselőtársa ezt az M1-en hallhatta, mert ez nem valós információ, de ha megfelelő időpontban vásároltak volna, és nem a legmagasabb áron töltötték volna fel a tározókat, akkor olcsóbb lenne most a gáz a lakosságnak még piaci áron is. Csakhogy elhibázott döntés született a kormány részéről, sőt, több elhibázott döntés született. Mágori András képviselő úr figyelmét arra hívja fel, hogy van tengeri kikötője egyébként Magyarországnak, mert éppen az Orbán-kormány vett egy kikötőt – hogy minek, azt nem tudja, de vett egyet -,

azaz van tengeri kikötője Magyarországnak. De ez most csak a vicc része, igazából az a baj, hogy diverzifikálni kell az energiapolitikát, nem szabad függőségben lenni senkivel sem. Nem hosszú távú dolgokról beszélnek, 8 hónap alatt levált az orosz gázról Németország, ők maguk nem gondolták volna. Felhívná a figyelmet az elhibázott politikára, hogy éppen a rezsicsökkentés következtében, amikor egyébként az olcsó energiát adták el drágán a lakosságnak, indokolatlanul drágán rezsicsökkentés címén, amikor a világpiaci ár volt olyan, hogy olyan szinten lecsökkent a világpiaci ár, hogy mínuszba ment. Ezért csökkent egyébként a termelés, és ez okozott komoly gondokat a világgazdaságban. De nincs ezzel semmi probléma, ezt energetikai szakértők mondják, képviselőtársa meg a kormánypropagandát mondja. Csak felhívja a figyelmet, hogy lássák már a valóságot, lássák már azt a valóságot, hogy sorozatban hibákat követett el a kormány, ennek issza a levét a magyar lakosság. Szerencséjük van, hogy enyhe volt a tél, és az energiaár áfájának csökkentése is megoldás volna. Megköszöni a szót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Figyelmezteti Mucsi Tamás képviselő urat, hogy lejárt a 2 perc hozzászólási ideje.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Mágori András Józsefnek adja meg a szót.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, települési képviselő: Elmondja, hogy ennél nagyobb ostobaságot még az életben nem hallott, hogy akkor kellett volna gázt venni, amikor olcsóbb, nem amikor drága. A Magyarországra beérkező gáz a napi szükségletet nem fedezi, azaz be kell tárolni. Akkor magas az ár, amikor mindenki vásárol. Így ha a képviselőtársa által felvetett lenne az igazság, azelőtt tavaly nyáron vagy tavasztól őszig egy dekát nem tároltak volna be, hanem elkezdtek volna télen vásárolni, amikor örülnek, hogy nem lesz annyira hideg a tél. De akkor is ugyanazt jelentette volna, hogy fogyasztáskorlátozás, nem lettek volna cégek, nem tudtak volna fűteni. Arra kéri képviselőtársát, hogy gondolkozzon már el azon, hogy mit beszél. Nem ők diktálják az árakat, hanem a piac diktálja, és előre kell gondolkodni. Kéri képviselőtársát, hogy fogja fel, hogy nem jön be annyi gáz, mint amennyi a napi használat télen, ezért kell előre betárolni. Megköszöni a szót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Viszontválaszra Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Véleménye szerint Mágori képviselőtársa elmondta a lényeget. Nem tudja, hogy Mucsi képviselőtársa honnan a veszi ezeket a csacskaságokat, mert ezek olyan légből kapott információk, hogy az ember normális ép ésszel elgondolkozva lehetetlenségét teljesen természetesnek tartja. Magyarország az első pillanattól kezdve próbálta gáztározóit feltölteni, élen jártak abban – ha képviselőtársa a sajtóban egy pillanatra utánanéz ennek -, Magyarországon volt a legnagyobb mennyiségű gáz betárolva, és az első pillanattól kezdve erre törekedtek. Kérdezi, hogy ebben mi volt az elhibázott. Nem érti, hogy képviselőtársa mire gondol, mert ha bármelyik sajtót előveszi, mindegyikben az szerepel, hogy 72%-a a teljes éves szükségesnek be van tárolva, elég lesz májusig a gáz, az hangzott el az októberi nyilatkozatokban, ezért kéri, hogy információinak a forrását legyen szíves nagyon sürgősen revideálni, mert így félrevezeti önmagát. Az, hogy őket megpróbálja félrevezetni, az más dolog. Kéri, hogy hallgassák meg egymást a parlamentális szabályok szerint. Megköszöni a szót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólásokat. Kéri a képviselő-testületet, hogy döntsenek a határozati javaslatról, ami a támogatási kérelmek beadási határidejét október 31. napjára tolja ki. Az előterjesztést támogatja.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

45/2023. (III.29.) MÖKT h.
Tárgy: A mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázati felhívás módosítása

HATÁROZAT

3. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 256/2023. (XII.14.) MÖKT h. számú határozattal, a mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatás érdekében kiírt pályázati felhívást akként módosítja, hogy a támogatási kérelem benyújtásának határidejét 2023. október 31. napjában határozza meg, a támogatás odaítélésének folyamatosságával.

4. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontnak megfelelően módosított pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:
- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal – Projekt és Városmarketing Iroda, Projektcsoport
- Irattár

10. sz. előterjesztés
Településrendezési eszközök módosítása kapcsán meghozott képviselő-testületi határozat módosítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a képviselő-testület 22/2023. számú határozatában döntött Makó város településrendezési eszközeinek módosításáról. A döntést követően a Maros-parti kerékpárút tervezője arról tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a kerékpárút megvalósítása érdekében szintén szükséges a településrendezési eszközök módosítása.

11:23-kor Mucsi Tamás települési képviselő elhagyja az üléstermet. Az ülésen 6 fő vesz részt.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Arról tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy nem határozatképesek a további előterjesztések tárgyalására, így az ülést berekeszti. Megköszöni a megtisztelő jelenlétet. Mágori András Józsefnek adja meg a szót.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, települési képviselő: Érdeklődik, hogy a további napirendi pontok között van-e olyan, amely sürgősséggel megszavazandó. Ha nincs, javasolja, hogy az előterjesztések az áprilisi testületi ülése anyagait képezzék.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a megtisztelő figyelmet, az ülést bezárja.

K. m. f.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Makó Város Önkormányzata 5.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

Távollétében:

dr. Bakos Tamás
aljegyző

JELENLÉTI ÍV

A képviselő-testület 2023. március 29. napján megtartott
rendes – nyilvános – ülésén megjelent képviselőkről

Farkas Éva Erzsébet polgármester

Varga Ferenc alpolgármester

Botlik Anita

Czirbus Gábor

Csermák Szilvia

Gáspár Sándor

Dr. Hadik György

Kovács Sándor

Mágori András József

Mucsi Tamás

Székely Ildikó Etelka

Zeitler Ádám

JELENLÉTIÍV

A képviselő-testület 2023. március 29. napján megtartott rendes – nyilvános - ülésén részt vett állandó meghívottakról

Lázár János
építési és beruházási miniszter
országgyűlési képviselő _____

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző _____

Bakos Tamás aljegyző _____

dr. Ember Alex vezérigazgató
Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. _____

Cződör Szilvia ügyvezető
Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. _____

Szűcs Gábor divízióvezető
Városgazdálkodási- és fejlesztési divízió
Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. _____

Dr. Keresztúriné Kisistók Tímea divízióvezető
Városi Televízió Divízió
Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. _____

Márton Imre divízióvezető
Kulturális-Közművelődési Divízió
Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. _____

Zsámboki Erika divízióvezető
Kulturális-Közművelődési Divízió
Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. _____

Lajtosné Papp Noémi divízióvezető
Fürdő Divízió
Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. _____

Tóthné Balázs Andrea intézményvezető
Makói Egyesített Népjóléti Intézmény _____

Szikszai Zsuzsanna igazgató
József Attila Városi Könyvtár és Múzeum _____

Bányai Anita intézményvezető
Makói Óvoda _____

dr. Lakatos-Tóth Andor
Makói Járási Hivatal vezetője _____

Nagy Sándor r. alezredes, rendőrkapitány
Makói Rendőrkapitányság

Balogh Róbert tű. alezredes, tűzoltóparancsnok
Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság

Hallai Zsolt Péter tű. alezredes,
tűzoltósági tanácsos,
a Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség
megbízott vezetője

Miklós Anikó tankerületi igazgató
Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ

Molnár László
a Csongrád Megyei Közgyűlés makói képviselője

Dr. Török Miklós
a Csongrád Megyei Közgyűlés makói képviselője

Petrovics Attila
Makói Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Birta Júlia Mihaéla
Makói Román Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Dr. Kallai Árpád főigazgató
Csongrád-Csanád Megyei Egészségügyi Ellátó Központ
Hódmezővásárhely-Makó

Kincses Tímea főigazgató
Hódmezővásárhelyi Szakképzési Centrum

Papós András megbízott igazgató
Hódmezővásárhelyi SZC Makói Návay Lajos
Technikum és Kollégium

Horváth Zoltán igazgató
Alföldi ASzC Galamb József Mezőgazdasági
Technikum és Szakképző Iskola

Oroszné Kopányi Katalin igazgató
Makói József Attila Gimnázium _____

Kovács Tibor igazgató
Juhász Gyula Református Gimnázium és
Szakképző Iskola _____

Majorosné Rácz Krisztina igazgató
Szignum Kéttannyelvű
Egyházi Általános Iskola _____

Bertus-Barcza Csabáné igazgató
Szikszai György Református Óvoda és Általános Iskola _____

Bizottsági kültagok:

Molnár Viktor _____

Kiss Géza _____

Toldi János _____

Mészáros Sándorné _____

Geráné Rozsnyai Amanda _____

Dr. Nagy Jenő _____

Tóth István _____

Kószó Ferencné _____

_____ _____

_____ _____

Egyházak képviselői _____

Makó Város Polgármesterétől
6900 Makó, Széchenyi tér 22.

MEGHÍVÓ

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete ***2023. március 29-én (szerda) 9.00 órakor*** ülést tart.

Az ülés helye: **Makói Polgármesteri Hivatal – Kistárgyaló terem**
(Makó, Széchenyi tér 22.)

A képviselő-testületi ülésre **meghívom.**
A képviselő-testületi ülés **nyilvános.**

NAPIREND

1. sz. előterjesztés
Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

2. sz. előterjesztés
Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról

3. sz. előterjesztés
A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása

4. sz. előterjesztés
Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

5. sz. előterjesztés
A polgármester béren kívüli juttatásának megállapítása

6. sz. előterjesztés
Fenntartói kezdeményezés a Makói Óvoda intézményvezetőjének nyilvános pályázat kiírása nélküli újbóli vezetői megbízására

7. sz. előterjesztés
Mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázat elbírálása

8. sz. előterjesztés
A mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázati felhívás módosítása

9. sz. előterjesztés
Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása

10. sz. előterjesztés
Településrendezési eszközök módosítása kapcsán meghozott képviselő-testületi határozat módosítása

11. sz. előterjesztés
Pályázat kiírása Makó 10539/2 és 10541/1 ingatlanok értékesítésére

12. sz. előterjesztés
Pályázat kiírása Makó belterület 6032/8 hrsz.-ú ingatlan értékesítésére

13. sz. előterjesztés
Telekrendezés a Makó belterület 11384 hrsz. ingatlan (Üstökös utca) kapcsán, és adásvételi szerződés megkötése a Makó belterület 11384/1 hrsz-ú ingatlanra

14. sz. előterjesztés
Erdősítéshez kapcsolódó csereszerződés megkötése a Makó 6571, 6625, 6624, 6623/1, 6623/2, 6622, 6621, 6620 és 6619 hrsz.-ú ingatlanok kapcsán

15 sz. előterjesztés
Telekrendezés a Makó belterület 10620/2 és 10520/5 hrsz.-ú ingatlanokra

16. sz. előterjesztés
Döntés a Makói Óvodába történő beiratkozás időpontjáról

Zárt ülési előterjesztés:

17. sz. előterjesztés
Makói Medáliák díj 2023. évi odaítélése

18. Egyebek

Makó, 2023. március 22.

Makó Város Önkormányzata 5.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Képviselő-testületi előterjesztés

2023. március 29.

Tárgy:	**Farkas Éva Erzsébet polgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről** **Varga Ferenc alpolgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről**
Előterjesztő:	Farkas Éva Erzsébet polgármester Varga Ferenc alpolgármester
Ügyiratszám:	I/ 194-1/2023. I/ 195 -1/2023.
Melléklet:	-
Készítette:	Makói Polgármesteri Hivatal Titkárság
Témafelelős:	Gila Noémi ..... Szűcsné Mazula Angelika .....
Az előterjesztést látta:	....
Véleményezésre/ Döntésre megküldve:	-

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:

.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester

MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Előterjesztés

Ikt.sz: I/194-1/2023.

Tárgy: Farkas Éva Erzsébet polgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről

Üi.: Gila Noémi

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Makó

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:

2023. február 15. (szerda)

Aljegyző Úrral együtt a Fehérép Kft. ügyvezetőjével egyeztettünk a fürdő beruházásról.

Aljegyző Úrral, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda vezetőjével együtt Joó Istvánt, a Nemzeti Befektetési Ügynökség vezérigazgatóját fogadtuk és az Ipari Park fejlesztési lehetőségeiről egyeztettünk.

A Hagymatikum Gyógyfürdő építkezésének bejárása után a beruházás részleteiről egyeztettünk Nyul Zoltán úrral, az Építési és Közlekedési Minisztérium magasépítési beruházásokért felelős helyettes államtitkárával.

2023. február 16. (csütörtök)

Dr. Ember Alexszel, a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatójával a Rádió 7 Közös nevező című műsorában adtunk tájékoztatást a február 13-án tartott rendkívüli képviselő-testületi ülésen meghozott döntésekről.

A Kabinet Iroda vezetőjével egyeztettem polgármesteri megjelenésekről.

Energetikai egyeztetést tartottam a Beruházási Csoport vezetőjével és műszaki szakemberekkel.

2023. február 17. (péntek)

Éves rendes szabadságomat töltöttem.

2023. február 20. (hétfő)

Vezetői értekezletre hívtam a Polgármesteri Hivatal iroda- és csoportvezetőit.

A Kabinet Iroda vezetőjével egyeztettem polgármesteri megjelenésekről.

Jegyző Asszonnyal, Aljegyző Úrral, a Pénzügyi Iroda vezetőjével, a Projekt és Városmarketing Iroda és a Beruházási Csoport vezetőivel egyeztettem folyamatban lévő beruházásokról.

2023. február 21. (kedd)

Kondrát Zoltán református elnöklelkész úrral egyeztettem.

A Pénzügyi Iroda és a Marketing Csoport vezetőjével egyeztettünk külföldi turisztikai megjelenési lehetőségekről.

2023. február 22. (szerda)

Makó Város Önkormányzat képviselő-testületi ülését vezettem.

Jegyző Asszonnyal, Aljegyző Úrral, a Pénzügyi Iroda vezetőjével, a Projekt és Városmarketing Iroda és a Beruházási Csoport vezetőivel egyeztettem folyamatban lévő beruházásokról.

A Pénzügyi Iroda vezetőjével a Rádió 7 Közös nevező című műsorában adtunk tájékoztatást aktuális témákban.

2023. február 23. (csütörtök)

A József Attila Városi Könyvtár és Múzeum intézményvezetőjével egyeztettem az „Emberek, magyarok íme a költő…" József Attila makói éveit bemutató új kiállítás megnyitó ünnepségéről.

Jegyző Asszonnyal összapparátusi értekezletet tartottunk.

A Kulturális és Közművelődési Divízió, a Városüzemeltetési és Városfejlesztési Divízió vezetőivel és a Kabinet Iroda vezetőjével a március 15-i ünnepi megemlékezésről egyeztettünk.

Jegyző Asszonnyal, Aljegyző Úrral és a Pénzügyi Iroda vezetőivel egyeztettem aktuális témában.

Az Innovációs és Városfejlesztési Iroda és a Kabinet Iroda vezetőivel és munkatársaival egyeztettem folyamatban lévő projektekről.

2023. február 24. (péntek)

A Lakásügyi Tanácsadó Testülettel közösen polgármesteri fogadóórán fogadtuk az ügyfeleket, amelyen többségében szociális kérdések és önkormányzati lakásokkal kapcsolatos ügyek merültek fel.

Csendes gyertyagyújtással emlékeztünk a kommunizmus áldozataira a Csanád vezér téri Kopjafáknál, ahol dr. Halmágyi Pál nyugalmazott múzeumigazgató úr mondott emlékező beszédet.

2023. február 27. (hétfő)

Dr. Ember Alexszel, a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatójával egyezettem aktuális ügyekben.

Irodavezetőkkel egyeztettem heti feladatokról.

Energetikai egyeztetést tartottam a Beruházási Csoport vezetőjével és műszaki szakemberekkel.

A Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. Kulturális és Közművelődési Divízió vezetőjével és a Kabinet Iroda vezetőjével egyezettem a Hagymaház újra nyitásához köthető feladatokról, valamint tavaszi kulturális programokról.

2023. február 28. (kedd)

A Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatójával és a divízióvezetőkkel egyeztettem.

A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ igazgatójával egyezettem makói oktatási intézmények ügyében.

A Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. divízióvezetőivel és a Pénzügyi Iroda vezetőjével egyeztettem.

Önkormányzati fenntartású intézmények vezetőivel egyeztettem.

2023. március 1. (szerda)

A Beruházási Csoport vezetőjével a „Makó és térsége ivóvízminőség-javító Projekt II." projekt kapcsán egyeztettünk.

Az Innovációs és Városfejlesztési Iroda és a Kabinet Iroda vezetőjével egyeztettem.

Jegyző Asszonnyal egyeztettünk folyamatban lévő ügyekről.

2023. március 2. (csütörtök)

Dr. Ember Alexszel, a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatójával egyezettem aktuális ügyekben.

A Csongrád-Csanád Megyei Egészségügyi Ellátó Központ Makói tagintézményének igazgatójával tárgyaltam.

Az Alföldi ASZC Galamb József Mezőgazdasági Technikum és Szakképző Iskola intézményvezetőjével egyezettem.

2023. március 3. (péntek)

A Makói Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójával és a Pénzügyi Iroda vezetőjével tekintettük meg a Lombkorona sétányt.

2023. március 6. (hétfő)

A Kabinet Iroda munkatársaival egyeztettünk polgármesteri és képviselői programokról.

Vezetői értekezletre hívtam a Polgármesteri Hivatal iroda- és csoportvezetőit.

A Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. divízióvezetőivel és a Pénzügyi Iroda vezetőjével egyeztettem.

Önkormányzati fenntartású intézmények vezetőivel egyeztettem.

A Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjével egyeztettem.

2023. március 7. (kedd)

A Tegyük szebbé városunkat elnevezésű akció részleteiről egyeztettem Csermák Szilvia Zöld Város Tanácsnokkal, önkormányzati képviselővel és a Makói Szolgáltató Zrt. Városüzemeltetési és Városfejlesztési Divízió vezetőivel.

A Makói Szolgáltató Zrt. dolgozóinak adtam tájékoztatást a 2023. évi költségvetésről, jövőbeni terveinkről.

A Makói Városi Televízióban a Pénzügyi Iroda vezetőjével adtunk tájékoztatást a 2023. évi költségvetésről.

A városunkban működő nyugdíjas és civil szervezetek vezetőit hívtam egyeztetésre tavaszi programok, illetve a nyugdíjas klubhelyiségek újra nyitása kapcsán.

A Makói Nőklub meghívásának eleget téve ellátogattam a közösség nőnapi találkozójára.

2023. március 8. (szerda)

Nőnap alkalmából Takács Ferencné, a Szépkorúak Klubjának elnöke és Dr. Hadik György képviselőtársam a klub férfitagjai által készített süteménnyel érkeztek hozzám.

Nemzeti egységünk és összetartozásunk jegyében városunk idén is méltó ünnepi programsorozattal készült március 15-ére, az 1848-49-es forradalom és szabadságharc kezdetének évfordulójára. A programok részleteiről tájékoztattuk a sajtó képviselőit Szikszai Zsuzsannával, a József Attila Városi Könyvtár és Múzeum intézményvezetőjével, Zsámboki Erika divízióvezetővel és Barna Gáborral, a Városmarketing Iroda vezetőjével.

A Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatójával, a Pénzügyi Iroda vezetőjével, a Projekt és Városmarketing Iroda vezetőjével és a Kabinet Iroda vezetőjével egyeztettem.

2023. március 9. (csütörtök) - 2023. március 10. (péntek)

Éves rendes szabadságomat töltöttem.

2023. március 13. (hétfő)

A Kabinet Iroda vezetőjével egyeztettünk polgármesteri, képviselői megjelenésekről.

Irodavezetőkkel egyeztettem heti feladatokról.

A Makói Szolgáltató Zrt. vezérigazgatójával egyeztettem.

2023. március 14. (kedd)

Aljegyző Úrral és a Beruházási Csoport vezetőjével egyezettem aktuális ügyekben.

Karsai Ildikót, a Natura Marosmenti Művésztelep vezetőjét fogadtam irodámban.

Városi megemlékezéssel és fáklyás menettel ünnepeltük idén is '48-as hőseinket, nemzeti ünnepünk előestéjén. Lázár János miniszter úr, térségünk országgyűlési képviselője ünnepi szónoklatát követően a Makói Magán Zeneiskola Fúvószenekara, a Dr. Mihálka György Vegyeskar, a Forgatós Táncegyüttes és a Makói Lovas Egyesület közreműködésével vonultunk a Csanád vezér térre, ahol Sasvári Sándor színész, énekes adott ünnepi műsort.

2023. március 16. (csütörtök)

Lázár János miniszter úrral, térségünk országgyűlési képviselőjével egyezettünk a várost érintő fontosabb ügyekről.

Dr. Sánta Sándor főorvos úr, Makó város egykori polgármestere, önkormányzati képviselője temetésén vettem részt és mondtam emlékező beszédet.

2023. március 17. (péntek)

Rendkívüli testületi ülésen döntöttünk arról, hogy önkormányzatunk mintegy 300 millió forint értékben pályázatot nyújt be a Magyar Kézilabda Szövetség Komplex sportcsarnok és tornaterem-felújítási programjában, amelynek keretében az Erdei János Városi Sportcsarnok homlokzatát, tetőszerkezetét, nyílászáróit szeretnénk felújítani, valamint elvégezni a fűtési rendszer korszerűsítését.

Az Erdei János Városi Sportcsarnok újra nyitása napján a József Attila Gimnázium gombavató ünnepsége került megrendezésre, amelyen meghívásra részt vettem.

2023. március 18. (szombat)

Ismét városunk adhatott otthont a Táncpedagógusok Országos Szövetsége által immár 32. alkalommal megszervezett Országos Táncművészeti Fesztivál elődöntőjének, amelyen a VargaBalett Táncműhely 18 produkcióval és 158 gyermekkel mérettette meg magát. Az eseményen köszöntöttem a megjelenteket és a zsűri munkájában is részt vettem.

2023. március 20. (hétfő)

A Projekt és Városmarketing Iroda és a Pénzügyi Iroda vezetőivel egyeztettem.

A Makói Szolgáltató Zrt vezérigazgatójával, a Pénzügyi Iroda vezetőjével és a Makó és Térsége Turisztikai Egyesület elnökével egyeztettünk egy jövőbeli együttműködési lehetőségről.
A Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgatójával és a divízióvezetőkkel, valamint az önkormányzati fenntartású intézmények vezetőivel egyeztettem.

A Polgármesteri Hivatal iroda- és csoportvezetőivel egyeztettem.

A makói egyházak vezetőit hívtam egyeztetésre és tájékoztattam őket a 2023. évi költségvetés kapcsán.

Az Egyesített Népjóléti Intézmény dolgozóit látogattam meg, hogy idei költségvetésünkről és az előttünk álló időszak terveiről tájékoztassam őket.

2023. március 21. (kedd)

A Duna Döner Kft. ügyvezetőjének meghívására Alpolgármester Úrral együtt megtekintettük a cég folyamatban lévő új üzemének kivitelezési munkálatait.

A Kabinet Iroda vezetőjével egyeztettem polgármesteri megjelenésekről.

A MR Power Sportegyesület képviselőit fogadtam irodámban, akikkel egy közeljövőben megvalósuló sportesemény megrendezéséről egyeztettünk.

A Pénzügyi Iroda vezetőjével egyezettem.

Makó, 2023. március 22.

Makó Város Önkormányzata II.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

MAKÓ VÁROS ALPOLGÁRMESTERÉTŐL

Előterjesztés

Ikt.sz: I/195-1/2023.

Tárgy: Varga Ferenc alpolgármester tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről

Üi.: Szűcsné Mazula Angelika

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Makó

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:

2023.02.16. (csütörtök)

Délután 6 határainkon túl élő polgártársunk magyar állampolgársági eskütételének szertartását vezettem. Isten hozta őket a magyar állampolgárok közösségében!

2023.02.22. (szerda)

A délelőtt tartott képviselő-testületi ülésünkön a grémium elfogadta a város 2023. évi költségvetést, melyet a takarékosság jegyében igyekeztünk összeállítani.

2023.02.23. (csütörtök)

Gyógyfürdőellátási támogatásokat, ill. szemétszállítási díjkedvezményekre vonatkozó határozatokat írtam alá.

2023.02.24. (péntek)

Polgármesteri fogadónapot tartottunk. A lakhatási ügyben érkezőket Csermák Szilvia képviselő asszonnyal a Lakásügyi Tanácsadó Testület fogadta. Közel 30 fő keresett fel minket a felmerült problémák orvoslására.

2023.03.07. (kedd)

Reggel a Hagymatikum Gyógyfürdőbe látogattunk el, ahol városunk önkormányzata nevében a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. hölgy dolgozóit köszöntöttük Dr. Bakos Tamás aljegyző úrral nőnap alkalmából egy-egy szál virággal.

2023.03.08 (szerda)

A hivatal hölgy dolgozóit köszöntöttük nőnap alkalmából egy szál virággal Dr. Bakos Tamás aljegyző úrral.

2023.03.14. (kedd)

Az 1848-49-es forradalom és szabadságharc kitörésének évfordulójának előestéjén a hősökre emlékeztünk ünnepi beszéddel, fáklyás felvonulással és ünnepi műsorral.

2023.03.15.(szerda)

Tavaszköszöntővel vártuk a hölgyeket a Hagymaházban, ahol Kocsis Dénes műsorával köszöntöttük a hölgyeket.

2023.03.17. (péntek)

Ma Reggel rendkívüli testületi ülésen döntöttünk arról, hogy önkormányzatunk mintegy 300 millió forintértékben pályázatot nyújt be a Magyar Kézilabda Szövetség Komplex sportcsarnok és tornaterem-felújítási programjában, amelynek keretében az Erdei János Városi Sportcsarnok homlokzatát, tetőszerkezetét, nyílászáróit szeretnénk felújítani.

2023.03.21. (kedd)

A makói Ipari Parkban lévő Duna Döner Kft. telephelyére látogattunk el Farkas Éva Erzsébet polgármester asszonnyal. Az üzemben kapacitás- és energiahatékonyság növelő beruházás valósult meg pályázati és saját forrásból.

Makó, 2023. március 22.

Makó Város Önkormányzata 11.

Varga Ferenc
alpolgármester

Képviselő-testületi előterjesztés

2023. március 29.

Tárgy: **Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása**

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/191-1/2023

Melléklet: Kérelmek

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal – Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport

.....

Barna Gábor
megbízott irodavezető

Témafelelős: .....

Barna Gábor
megbízott irodavezető

Az előterjesztést látta: .....

dr. KR .....

Véleményezésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva: .....

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása: .....

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Előterjesztés

Ikt.sz: I/191-1/2023

Tárgy: Önkormányzati ingatlanok egyházi tulajdonba adása

Üi.: Barna Gábor

Melléklet: kérelmek

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Makó

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény (továbbiakban: Eftv.) 2022. december 22. napjától módosult az egyházakat érintő egyes törvények módosításáról szóló 2022. évi LXXVIII. törvénnyel, amelynek indokolása szerint az egyházi köznevelési és szakképző intézményekbe járó gyermekek, illetve szüleik jogainak védelme érdekében az egyházi fenntartóknak is biztosítani kívánják az állami és az önkormányzati tulajdonú épületek és az ezek tartozékát képező ingóságok tulajdonjogát mindaddig, amíg ezekben egyházi köznevelési tevékenység folyik.
Az Eftv. 11/A. § (1) bekezdése szerint *„a köznevelési vagy szakképző intézmény nevelési-oktatási feladatainak ellátását szolgáló, állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban álló ingó és ingatlan vagyont haladéktalanul, ... ingyenesen a bevett egyház vagy annak belső egyházi jogi személye, mint fenntartó tulajdonába kell adni."*

Ez a rendelkezés a jövőbeni átadásokra vonatkozik, amelyet az Eftv. 13. § (3) bekezdés a *2022. évi LXXVIII. törvény hatályba lépésekor már egyházi fenntartó birtokában álló* vagyonelemekre is alkalmazni rendel. A hivatkozott jogszabály tartalmazza a jelenleg már egyházi fenntartásban működő intézményekre vonatkozó kérelmek előterjesztésére nyitva álló határidőt, ami 2023. február 28. napja volt.

Az Eftv. szabályozza a tulajdonjog átszállásának záró időpontját is: a vagyontárgyak, illetve az időközben a helyükbe lépő vagyonelemek tulajdonjoga az eredeti tulajdonosra, azaz Makó Város Önkormányzatára száll vissza, ha a fenntartó jogutód nélkül megszűnik; a köznevelési intézmény megszűnésével; a fenntartói jog központi költségvetési szerv, települési önkormányzat vagy nem bevett egyházi fenntartó részére történő átadásra; vagy az ingatlanon a nevelési-oktatási feladat ellátása megszűnik.

A szerződéseket ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre alkalmas okiratba kell foglalni.

A 2023. február 28-i határidőig három, Makó Város Önkormányzata tulajdonát képező ingatlanban egyházi fenntartású köznevelési intézményt működtető egyház jelezte igényét:

1) A Makó-Belvárosi Református Egyházközség a Makó, Kálvin tér 6. szám alatti (Makó belterület 5301/7 hrsz.-ú) ingatlanra, azaz a Kálvin iskolára és az ottani ingó vagyonra,
2) a Hajdúdorogi Főegyházmegye a Makó, Zrínyi u. 57. szám alatti, Makó belterület 2015 hrsz. alatti óvodára és ingóságokra,

3) A Szeged - Csanádi Egyházmegye a Makói Katolikus Általános Iskolára (Návay Lajos tér 12/A.) és óvodára (Tulipán u. 40.) valamint a Vásárhelyi u. 4/A. szám alatti tornateremre és az ezekben található ingóságokra.

Az egyházak és Makó Város Önkormányzata között a jelen előterjesztés szerinti vagyonelemekre írásbeli megállapodások, vagyonkezelési és használatba adási szerződések érvényesek.

Javasolt a felsorolt egyházakkal az ingatlanokra és ingó vagyontárgyakra a térítésmentes tulajdonba adási szerződések megkötése és a meglevő megállapodások felülvizsgálata.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel, a következő határozati javaslatokat terjesztem a Képviselő-testület elé:

1. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1) Makó Város Önkormányzat képviselő- testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva, valamint az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló, többször módosított 1997. évi CXXIV. törvény 11/A. és 13. § (3) bekezdése, továbbá Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdés rendelkezései alapján akként határoz, hogy ingyenesen a **Makó-Belvárosi Református Egyházközség** (székhely: 6900 Makó, Kálvin tér 3.), mint fenntartó tulajdonába adja a Makó Város Önkormányzata tulajdonát képező, Makó, Kálvin tér 6. szám alatti (Makó belterület 5301/7 hrsz.-ú) ingatlant, és a feladatellátáshoz szükséges, a fenntartó birtokában álló ingó vagyontárgyakat.

2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges intézkedés és nyilatkozat megtételére, szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:
- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Rakonczás Pál főgondnok és Kondrát Zoltán elnöklelkész – Makó-Belvárosi Református Egyházközség 6900 Makó, Kálvin tér 3.
- Irattár

2. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Makó Város Önkormányzat képviselő- testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva, valamint az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló, többször módosított 1997. évi CXXIV. törvény 11/A és 13. § (3) bekezdése továbbá Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdés rendelkezései alapján akként határoz, hogy ingyenesen a **Szeged - Csanádi Egyházmegye** (székhely: 6720 Szeged, Aradi vértanúk tere 2.), mint fenntartó tulajdonába adja a Makó Város Önkormányzata tulajdonát képező, a Návay Lajos

tér 12/A. – Makó belterület 7864/1 hrsz.-ú, a Tulipán u 40. szám alatti, Makó belterület 7050 hrsz. -ú, valamint a Vásárhelyi u. 4/A. szám alatti – Makó belterület 7606 hrsz. alatti ingatlanokat, és a feladatellátáshoz szükséges, a fenntartó birtokában álló ingó vagyontárgyakat.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges intézkedés és nyilatkozat megtételére, szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:
- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Kiss-Rigó László megyéspüspök Szeged - Csanádi Egyházmegye - 6720 Szeged, Aradi vértanúk tere 2.
- Irattár

3. sz. HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Makó Város Önkormányzat képviselő- testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított tulajdonosi jogkörében eljárva, valamint az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló, többször módosított 1997. évi CXXIV. törvény 11/A és 13. § (3) bekezdése, továbbá Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdés rendelkezései alapján akként határoz, hogy ingyenesen **Hajdúdorogi Metropolitai Egyház** (székhely: 4025 Debrecen, Petőfi tér 8.) mint fenntartó tulajdonába adja a Makó Város Önkormányzata tulajdonát képező Makó, Zrínyi u. 57., Makó belterület 2015 hrsz. alatti ingatlant, és a feladatellátáshoz szükséges, a fenntartó birtokában álló ingó vagyontárgyakat.

2.) Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert valamennyi szükséges intézkedés és nyilatkozat megtételére, szerződés aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:
- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Vagyoncsoport
- Kocsis Fülöp, érsek-metropolita, Hajdúdorogi Főegyházmegye, 4025 Debrecen, Petőfi tér 8.
- Irattár

M a k ó, 2023. március 23.

Makó Város Önkormányzata 5.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

2023 FEBR 14.

A Makó-Belvárosi Református Egyházközség Elnökségétől

6900 Makó, Kálvin tér 3. Tel.: +36 62 211 495

2023.02.14

Makó Város Önkormányzat
Képviselő-testülete

Tárgy: igénybejelentés

Tisztelettel
Farkas Éva Erzsébet
polgármester asszony részére

Makói Polgármesteri Hivatal
2023 FEBR 15.
IX/242-2/2023

6900 Makó
Széchenyi tér 22.

Tisztelt Farkas Éva Erzsébet Polgármester Asszony!

Alulírott Kondrát Zoltán elnöklelkész és Rakonczás Pál főgondnok, mint a Makó-Belvárosi Református Egyházközség (6900 Makó, Kálvin tér 3.; asz.: 19982287-1-06) képviselői az alábbi igényt kívánjuk bejelenteni.

Ezúton indítványozzuk az Egyházközség fenntartásában működő makói Kálvin Téri Református Általános Iskola (6900 Makó, Kálvin tér 6.; OM: 201665) nevelési-oktatási feladatainak ellátását szolgáló helyi önkormányzati tulajdonban álló ingó és ingatlan vagyon tulajdonjogának ingyenes átadását Egyházközségünk – mint fenntartó – részére.

Az érintett ingó és ingatlan vagyon: 6900 Makó, Kálvin tér 6.; hrsz.: 5301/7; 9264 m^2.

Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény (a továbbiakban: Eftv.) 13. § (3) bekezdése értelmében a jelenleg is *„[...] egyházi fenntartó birtokában álló vagyonelemekre a szerződést – az egyházi fenntartó erre vonatkozó igénye alapján – haladéktalanul, de legkésőbb a nevelési, illetve tanév kezdetéig kell megkötni. Az erre vonatkozó igényt legkésőbb 2023. február 28-ig be kell jelenteni."*

Kérjük szíves közbenjárásukat a tulajdonjog átadása érdekében, valamint tájékoztatásukat további teendőinkről!

Makó, 2023. február 6.

Köszönettel és tisztelettel:

Rakonczás Pál
főgondnok

MAKÓ-BELVÁROSI REFORMÁTUS EGYHÁZKÖZSÉG

Kondrát Zoltán
elnöklelkész

Kapják: Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, Makó
Csongrádi Református Egyházmegye Esperesi Hivatala, Szeged
Tiszántúli Református Egyházkerület Püspöki Hivatala, Debrecen
MRE Oktatási Szolgálat, Budapest

HAJDÚDOROGI FŐEGYHÁZMEGYE

H-4025 Debrecen, Petőfi tér 8. Pf.: 113. · Tel./Fax: +36 (52) 870-560 · E-mail: foegyhazmegye@hd.gorogkatolikus.hu

613/2023. szám

Farkas Éva Erzsébet polgármester
Makó Város Képiselő-testülete

Makó
Polgármesteri Hivatal
Széchenyi tér 22.
6900

Makói Polgármesteri Hivatal
2023 FEBR 28.
IX/280-1/2023
Ügyirat száz | Iktatószám
vagyona cs. dr. Rövidi d. Szentandrási E.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tisztelt Képviselők!

Megköszönve az elmúlt években a köznevelési közfeladatok ellátásában tapasztalt kiváló együttműködést és támogatást, az alábbi tiszteletteljes kéréssel fordulok Önökhöz.

A 2022. évi LXXVIII. törvény módosította az egyházakról szóló egyes törvényeket, így e törvény 3. és 4. §-ában foglaltakkal megegyezően, a Hajdúdorogi Metropolitai Egyház képviseletében eljárva tisztelettel benyújtom igényünket az évek óta általunk fenntartott Szent Tamás Görögkatolikus Óvoda és Általános Iskola makói óvodájának - címe: Makó, Zrínyi Ilona utca 57. - ingatlan és ingó vagyonának tulajdonunkba adására.

Ezen intézmény fejlesztésére a jó gazda gondosságával, saját forrásainkat felhasználva igen nagy figyelmet fordítottunk. Így 2022.09.26 – 2022.11.18. között elkészült az óvoda udvarának felújítása bruttó 30.915.290 Ft értékben.

Bízom benne, hogy kérésünk egyetértésre talál és továbbra is a megtapasztalt kiváló együttműködésben végezhetjük ezt a közfeladatot, Makó városát is szolgálva Istenünk nagyobb dicsőségére.

Debrecen, 2023. február 27.

Életükre és áldozatos munkájukra Isten áldását kérem!

Kocsis Fülöp
érsek-metropolita

SZEGED-CSANÁDI EGYHÁZMEGYE

+36 (62) 420-932
+36 (20) 427-1723
(62) 420-932/155
egyhazmegye@szeged-csanad.hu
H-6720 Szeged, Aradi vértanúk tere 2. H-6701 Szeged, Pf. 178

Iktatószám: 130-28/2023
Hiv. szám:
Tárgy: nyilatkozat tény bejelentéséről

Farkas Éva Erzsébet úrhölgynek
polgármester
Makó Város Önkormányzata
5900 Makó
Széchenyi tér 22.

Makó Polgármesteri Hivatal 18.
Makó, 20 év 2023 MÁRC 02. hó
IX/285-1/2023
vegyp. ea. d. Kovácsi d. Szentandrási E.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Ezúton is köszönöm, hogy településükről annak idején kezdeményezték, hogy iskolájuk vagy óvodájuk fenntartásával a Szeged-Csanádi Egyházmegye részt vállaljon jövőjük alakításában. E bizalomnak intézményünk fenntartásával, Önökkel együttműködve eddig is, ezután is igyekszünk minél jobban megfelelni.

Az Országgyűlés 2022. december 7-én elfogadta az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvényt módosító 2022. évi LXXVIII. törvényt. A törvény indokolása szerint az Állam elismeri az egyházak magyar történelemben végzett értékes kultúrateremtő, - megőrző és - átadó munkáját, az oktatás, nevelés, az egészségügy, a szociális és kulturális szolgáltatások terén ellátott jelentős feladatukat és fontos társadalmi szerepüket. Ennek részeként az egyházi köznevelési, szakképző intézményekbe járó gyermekek, tanulók, illetve szüleik jogainak védelme érdekében e törvénymódosítás az egyházi fenntartók számára biztosítani kívánja az állami és önkormányzati tulajdonú épületek és az ezekhez tartozó ingóságok tulajdonjogát mindaddig, amíg ezekben köznevelési, szakképzési tevékenység folyik.

A 2022. december 22-én hatályba lépett törvénymódosítás 11/A. § (1) bekezdése szerint, ha az állami vagy önkormányzati feladatot ellátó köznevelési vagy szakképző intézmény fenntartói joga bevett egyház vagy annak belső egyházi jogi személye részére kerül átadásra, akkor az egyházi fenntartó, legkésőbb a feladatátvétel éve júniusának 30. napjáig benyújtott igénye alapján, a fenntartói jog átadásával együtt a köznevelési vagy szakképző intézmény nevelési-oktatási feladatainak ellátását szolgáló, állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban álló ingó és ingatlan vagyont haladéktalanul, de legkésőbb a feladatátvétel évében

a nevelési, illetve tanév kezdetéig ingyenesen a bevett egyház vagy annak belső egyházi jogi személye mint fenntartó tulajdonába kell adni.

A törvény 13. § (3) bekezdése szerint a jelenleg az egyházi fenntartó birtokában álló vagyonelemekre a szerződést – az egyházi fenntartó erre vonatkozó igénye alapján – haladéktalanul, de legkésőbb a nevelési, illetve tanév kezdetéig kell megkötni, amelyre vonatkozó igényét az egyházi fenntartónak **legkésőbb 2023. február 28-ig** be kell jelentenie a tulajdonos felé.

A tulajdonos személyében bekövetkező változás, közfeladat ellátását szolgálva célhoz kötve addig tart, ameddig az átruházásra kerülő vagyont köznevelési vagy szakképzési tevékenység folytatására használjuk. Úgy gondoljuk, hogy a tulajdonos és a fenntartó személyének egyesülése hatékonyabbá teszi a köznevelési vagy szakképzési feladataink ellátását szolgáló vagyon működtetését, felújítását, cseréjét, amivel az Önkormányzat számára anyagi terhet jelentő feladatokat vállalunk át.

Fentiek alapján bejelentem a Szeged-Csanádi Egyházmegye igényét arra, hogy a fenntartásunkban működő Makói Katolikus Általános Iskola és Óvoda nevű intézmény nevelési-oktatási feladatainak ellátását szolgáló, az önkormányzat tulajdonát képező ingók és az intézményhez kapcsolódó ingatlanok 1/1 arányú tulajdonjogát a Szeged-Csanádi Egyházmegyére ruházza át. Természetesen szeretném Polgármester asszony, illetve a képviselőtestület ez ügyben kialakított véleményét is megismerni.

Szeged, 2023. február 23.

Üdvözlettel,

Dr. Kiss-Rigó László
püspök

Képviselő-testületi előterjesztés

2023. március 29.

Tárgy: **Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/151-1/2023

Melléklet: rendelettervezet, indokolás, hatásvizsgálati lap

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal – Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport

.....
dr. Rövidné dr. Szentandrási Edit

Témafelelős:

.....
Barna Gábor
megbízott irodavezető

Az előterjesztést látta:

.....

.....

Döntésre megküldve: Minden bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:

.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester

MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/151-1/2023
Üi: dr. Rövidné dr. Szentandrási Edit

Előterjesztés
Tárgy: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Melléklet: hatásvizsgálati lap, rendelettervezet, indokolás

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Makó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) módosítása kettő okból kifolyólag indokolt.

Egyrészt a Vagyonrendelet 1. számú, a kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő vagyon melléklete részletesen tartalmazza azon vagyonelemeket is, amelyek kizárólag önkormányzati tulajdonban állnak. Ezek a vagyonelemek jogi természetükből adódóan forgalomképtelenek.
Az 1. számú melléklet 710. sora a Makó 11348 hrsz.-ú, kivett közterület megjelölésű, Üstökös utcai ingatlan. Ezzel az ingatlannal szomszédos Üstökös u. 20. szám alatti ingatlan tulajdonosa telekrendezés iránti kérelmet terjesztett elő, melyben jelezte, hogy az ingatlan-nyilvántartási állapot eltér a valóságtól, a 11384 hrsz.-ú ingatlanon ténylegesen egy családi ház áll.

A helyszíni ellenőrzés és a változási vázrajz igazolta állítását. A változási vázrajz alapján a Makó belterület 11384 hrsz.-ú ingatlanból 49 m^2 terület 11384/1 hrsz. a magántulajdonú felépítményi ingatlan alatti terület és az eredeti 2782 m^2 területből 2733 m^2 funkcionál ténylegesen kivett közterületként.

A vázrajzban szereplő 49 m^2 értékesítésére önálló előterjesztés készül, az értékesítés előfeltétele az eredeti 11384 hrsz. 1. számú mellékletből való törlése.

Továbbá a Vagyonrendelet 5. számú melléklete tartalmazza részletesen a vagyonrendelet hatálya alá tartozó önkormányzati vagyon értékesítésének versenyeztetési szabályait. Az önkormányzati vagyon elidegenítése, hasznosítása az ebben a mellékletben leírt versenyeztetési szabályok szerint történhet.

A jelenleg hatályos Vagyonrendelet 5. számú mellékletének 9. a) pontja akként rendelkezik, hogy hogy a pályázati felhívásban előírtak szerint az eljárásban való részvétel ajánlati biztosítéki megfizetéséhez köthető. Ez a) pont annyiban kerülne kiegészítésre, hogy, **amennyiben a pályázati felhívás szerint a nem magyar jogi személy ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés megkötéséig kizárólagos tulajdonában álló, magyarországi gazdasági társaságot alapít, az ajánlattevő nem magyar jogi személy jogosult az ajánlati biztosítékot megfizetni és az ajánlatot benyújtani.**

A hatályos Vagyonrendelet 5. számú mellékletének 9. c) pontja kimondja, hogy a nyertes ajánlattevő esetében a befizetett ajánlati biztosíték a vételárba beszámításra kerül, de ha a szerződés – a döntés meghozatalát követő 15 napon belül – megkötésére neki felróható, vagy érdekkörében felmerült más okból nem kerül sor, a biztosítékot elveszti és az a kiírót illeti meg. A fenti módosítás maga után vonja ennek a pontnak a kiegészítését is akként, hogy, **amennyiben a pályázati felhívás szerint a nem magyar jogi személy ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés megkötéséig kizárólagos tulajdonában álló, magyarországi gazdasági társaságot alapít, az ajánlattevő nem magyar jogi személy jogosult hozzájárulni, hogy az ajánlati biztosíték összege a vételárba beszámításra kerüljön, amely esetben az ajánlati biztosíték összegével az ajánlattevő nem magyar jogi személy a magyarországi gazdasági társasággal számol el.**

A hatályos Vagyonrendelet 5. számú mellékletének 11. pontja tartalmazza a pályázati eljárás eredményhirdetésére, illetve a szerződés megkötésére vonatkozó szabályokat. A hatályos Vagyonrendelet – a fent leírt módosítások okán – a következőképpen kerül módosításra:
A pályázat kiírója döntéséről annak meghozatalától számított 30 napon belül valamennyi ajánlattevőt írásban értesíti. A pályázat kiírója döntésének megfelelően a pályázat nyertesével, kell megkötni a szerződést, a nyertes visszalépése esetén a soron következő pályázóval azzal, hogy pályázati felhívás ez irányú rendelkezése esetén a szerződést az ajánlattevő kizárólagos tulajdonában álló, magyarországi gazdasági társaságával kell megkötni. **A nyertes pályázóval,** illetve pályázati felhívás ez irányú rendelkezése esetén az ajánlattevő kizárólagos tulajdonában álló, magyarországi gazdasági társaságával **a szerződést a döntés meghozatalától számított 15 napon belül kell megkötni. Amennyiben a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg abban az esetben a képviselő-testület döntése és az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidő lejárta mint együttes feltételek bekövetkezésétől számítódik a 15 nap.**

A Vagyonrendelet módosítása a Képviselő-testület feladat,- és hatáskörébe tartozik.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fenti előterjesztésben és a mellékelt rendelet-tervezetben foglaltak alapján javaslom Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítását.

M a k ó, 2023. március 22.

Makó Város Önkormányzata 5.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

RENDELET-TERVEZET

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2023.(.....) önkormányzati rendelete
a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete módosításáról

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés c) pontjában, (4) bekezdésében, 6. § (5) bekezdésében, 18. § (12) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében megállapított feladatkörében a következőket rendeli el:

1. §

A Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015 (X.28.) önkormányzati rendelet 5. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Hatályát veszti a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015 (X.28.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 710. sora.

3. §

Ez a rendelet a 2023. március 29-én .... óra .... perckor lép hatályba, a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Farkas Éva Erzsébet s.k.
polgármester

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta s.k.
jegyző

1. melléklet az .../... . (... . ... .) önkormányzati rendelethez

1. A Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015 (X.28.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 9. pont helyébe a következő pont lép:

„9. Az ajánlati biztosíték:
a.) a pályázati felhívásban előírtak szerint az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték megfizetéséhez köthető, amelynek összege nem lehet több, mint az értékesíteni kívánt vagyon forgalmi értékének 10 %-a. **Amennyiben a pályázati felhívás szerint a nem magyar jogi személy ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés megkötéséig kizárólagos tulajdonában álló, magyarországi gazdasági társaságot alapít, az ajánlattevő nem magyar jogi személy jogosult az ajánlati biztosítékot megfizetni és az ajánlatot benyújtani.**
b.) az ajánlati biztosítékot vissza kell fizetni:
- az ajánlati felhívás visszavonása esetén,
- az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén,
- a nem nyertes ajánlattevők részére az elbírálást követő 8 munkanapon belül.
Az ajánlattételi biztosíték után késedelmi kamatot nem kell megfizetni, kivéve, ha az eljáró Polgármesteri Hivatal a visszafizetési határidőt elmulasztja.
c.) A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett ajánlati biztosíték a vételárba beszámításra kerül, de ha a szerződés – a döntés meghozatalát követő 15 napon belül – megkötésére neki felróható, vagy érdekkörében felmerült más okból nem kerül sor, a biztosítékot elveszti és az a kiírót illeti meg. **Amennyiben a pályázati felhívás szerint a nem magyar jogi személy ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés megkötéséig kizárólagos tulajdonában álló, magyarországi gazdasági társaságot alapít, az ajánlattevő nem magyar jogi személy jogosult hozzájárulni, hogy az ajánlati biztosíték összege a vételárba beszámításra kerüljön, amely esetben az ajánlati biztosíték összegével az ajánlattevő nem magyar jogi személy a magyarországi gazdasági társasággal számol el.**"

2. A Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015 (X.28.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 11. pont helyébe a következő pont lép:

„11. A pályázati eljárás eredményhirdetése, a szerződés megkötése
A pályázat kiírója döntéséről annak meghozatalától számított 30 napon belül valamennyi ajánlattevőt írásban értesíti. A pályázat kiírója döntésének megfelelően a pályázat nyertesével, kell megkötni a szerződést, a nyertes visszalépése esetén a soron következő pályázóval azzal, hogy pályázati felhívás ez irányú rendelkezése esetén a szerződést az ajánlattevő kizárólagos tulajdonában álló, magyarországi gazdasági társaságával kell megkötni. **A nyertes pályázóval,** illetve pályázati felhívás ez irányú rendelkezése esetén az ajánlattevő kizárólagos tulajdonában álló, magyarországi gazdasági társaságával **a szerződést a döntés meghozatalától számított 15 napon belül kell megkötni. Amennyiben a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg abban az esetben a képviselő-testület döntése és az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidő lejárta mint együttes feltételek bekövetkezésétől számítódik a 15 nap.**"

1. melléklet a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyú rendelettervezethez

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

I. társadalmi hatásai: A rendeleti szabályozás közvetlen társadalmi hatást nem von maga után.

II. gazdasági, költségvetési hatásai: a tervezetnek gazdasági, költségvetési hatása nincs.

III. környezeti következményei: a tervezetnek környezeti hatása nincs.

IV. egészségi következményei: a tervezetnek egészségi hatása nincs.

V. adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:
a terveznek nincs adminisztratív terheket növelő hatása.

VI. megalkotásának szükségessége: a vagyonrendelet módosítása szükséges az önkormányzat tulajdonában lévő forgalomképtelen vagyonelemek aktualizálása érdekében, továbbá, hogy lehetőség nyíljon nem magyar jogi személy ajánlattevőnek is részt venni a pályázati eljárásban.

VII. alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: rendelkezésre áll.

Makó, 2023. március 22.

2. melléklet a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyú rendelettervezethez

INDOKOLÁS

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendeletét módosító

RENDELETTERVEZET-hez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 19/2015.(X.28) önkormányzati rendeletével megalkotta a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendeletét (a továbbiakban: Vagyonrendelet), amely Makó Város Önkormányzat tulajdonában lévő valamennyi vagyonelemet tartalmazza.

A Vagyonrendelet 1. melléklete tartalmazza egyebek mellett azon vagyonelemeket, melyek kizárólag önkormányzati tulajdonban állnak, melyek jogi természetükből adódóan forgalomképtelennek minősülnek.

A Vagyonrendelet 1. mellékletében a 710. sorszám alatt található a Makó, 11384 hrsz. alatt lévő kivett közterület besorolású 2782 ha területnagyságú forgalomképtelen vagyonelem.

Telekalakítási eljárás eredményeként a fenti hrsz. alatti területből kialakítására kerül a 11384/1 hrsz.-ú ingatlan.

Módosításra kerülnek továbbá a Vagyonrendelet 5. mellékletében a Vagyonrendelet hatálya alá tartozó önkormányzati vagyon értékesítésének versenyeztetési szabályai.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

az 1. §-hoz

Módosításra kerülnek a Vagyonrendelet hatálya alá tartozó önkormányzati vagyon értékesítésének versenyeztetési szabályai.

a 2.§-hoz

Az 1. mellékletben törlésre kerül a 710. sorszám alatt található a Makó, 11384 hrsz. alatt lévő kivett közterület besorolású 2782 ha területnagyságú forgalomképtelen vagyonelem annak érdekében, hogy az ingatlanból 49 m^2 terület önállóan értékesítésre kerülhessen.

a 3. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről és hatályvesztéséről rendelkezik.

Képviselő-testületi előterjesztés

2023. március 29.

Tárgy:	**Pályázat kiírása Makó 10405/36, 10405/38 és 12205 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére**
Előterjesztő:	Farkas Éva Erzsébet polgármester
Ügyiratszám:	I/206-12023
Melléklet:	Pályázati felhívás, pályázati anyag, adásvételi szerződés tervezet, felolvasólap
Készítette:	Makói Polgármesteri Hivatal – Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport ..... Barna Gábor megbízott irodavezető
Témafelelős:	..... Barna Gábor megbízott irodavezető
Az előterjesztést látta:	....
Véleményezésre megküldve:	Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
Törvényességi véleményezésre bemutatva:	..... dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző
A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:	..... Farkas Éva Erzsébet polgármester

MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/206-1/2023

Üi.: Barna Gábor

Előterjesztés
Tárgy: Pályázat kiírása Makó 10405/36, 10405/38 és 12205 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésére
Melléklet: Pályázati felhívás, pályázati anyag, adásvételi szerződés tervezet, felolvasólap

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Makó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat tulajdonában áll a ***Makó, belterület 10405/36 helyrajzi szám*** **alatt nyilvántartott, „Kivett beépítetlen terület" megnevezésű,** 3 ha 0229 m^2 alapterületű ingatlan és ***Makó, belterület 10405/38 helyrajzi szám*** **alatt nyilvántartott, „Kivett beépítetlen terület" megnevezésű** 3 ha, 0229 m^2 alapterületű ingatlan, valamint a ***Makó, belterület 12205 helyrajzi szám*** **alatt nyilvántartott, „Kivett ipartelep IPARIPARK" megnevezésű** 4 ha, 6196 m^2 alapterületű ingatlan.

Az értékesítési eljárás során eleget kell tenni a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény és Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) előírásainak.

Az értékesítés főbb szempontjai:

- az ingatlan legalacsonyabb eladási irányára az alábbi szerint kerül meghatározásra, melynél a hatályos ÁFA törvény rendelkezései az irányadók:

Makó, belterület 12205, 10405/36 és 10405/38. hrsz-ú ingatlanok piaci forgalmi értéke összesen:	**640.000,- EUR, azaz Hatszáznegyvenezer euró**

- ipari célú beruházás valósuljon meg
- egyben értékesíthető a három ingatlan
- az értékesítés során elővásárlási jog illeti meg a Magyar Államot
- pályázat beadási határidő: 2023.04.13. 10:00 óra

Az értékesítést célzó versenyeztetési eljárás megindításáról a Vagyonrendelet szabályai szerint a Képviselő-testület jogosult határozni.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel a következő határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdéseiben biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **ipari célú beruházás megvalósítása céljából egyfordulós, nyílt versenyeztetési eljárást indít a tulajdonát képező *Makó, belterület 10405/36 helyrajzi szám* alatt nyilvántartott, „Kivett beépítetlen terület" megnevezésű,** 3 ha 0229 m^2 alapterületű ingatlan és ***Makó, belterület 10405/38 helyrajzi szám*** **alatt nyilvántartott, „Kivett beépítetlen terület" megnevezésű** 3 ha, 0229 m^2 alapterületű ingatlan, valamint a ***Makó, belterület 12205 helyrajzi szám*** **alatt nyilvántartott, „Kivett ipartelep IPARIPARK" megnevezésű** 4 ha, 6196 m^2 alapterületű ingatlan **értékesítésére**.

2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé Makó Város Önkormányzat hivatalos lapjában, illetve a Hivatal hirdetőtábláján helyben szokásos módon.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Értesítést kap:
- Makó város polgármestere,
- Makó város jegyzője,
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport,
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda,
- Irattár

Makó, 2023. március 27.

Makó Város Önkormányzata 5.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Makó Város Önkormányzata

(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

egyfordulós, nyilvános pályázati felhívást (versenyeztetési eljárás) tesz közzé a

MAKÓ, BELTERÜLET MAKÓ 10405/36, 10405/38 ÉS 12205 ALATTI INGATLANOK 1/1 ARÁNYÚ TULAJDONI HÁNYADA

ÉRTÉKESÍTÉSÉRE:

1./ A pályázatok benyújtásának határideje: 2023. év április 13. napján 10.00 óra.

2./ A pályázatok benyújtásának címe: Makói Polgármesteri Hivatal, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.

3./ Pályázati anyag, amely tartalmazza a kiírás részletes feltételeit és az ingatlan legfontosabb jellemzőit átvehető: Makói Polgármesteri Hivatal, 6900 Makó Széchenyi tér 22. II. em. 205. iroda.
Pályázni kizárólag pályázati anyag benyújtásával lehet.

4./ A pályázati ajánlatok bontási időpontja és helye, pályázati ajánlatok elbírálása, versenytárgyalás időpontja és az ajánlattevők értesítésének módja: Az ajánlattevők az előbbi időpontokról írásban, postai úton tértivevényes levélben, vagy elektronikus úton kapnak értesítést, amelyeknek helye: Makói Polgármesteri Hivatal (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) szárnyépület II. emelet 205. iroda.

Makó, 2023. március 27.

PÁLYÁZATI ANYAG

Makó Város Önkormányzata (Kiíró, vagy Ajánlatkérő)

egyfordulós, nyílt pályázatot (versenyeztetési eljárás) hirdet

a tulajdonában lévő, a ***Makó Belterület 10405/36 helyrajzi szám*** **alatt nyilvántartott, „Kivett beépítetlen terület" megnevezésű, 3 ha 0229** m^2 alapterületű ingatlan és ***Makó Belterület 10405/38 helyrajzi szám*** **alatt nyilvántartott, „Kivett beépítetlen terület" megnevezésű 3 ha, 0229** m^2 alapterületű ingatlan **valamint a *Makó Belterület 12205 helyrajzi szám* alatt nyilvántartott, „Kivett ipartelep IPARIPARK" megnevezésű 4 ha, 6196 m^2 alapterületű ingatlan értékesítésére.**

1./ Az Ingatlan eladási irányárának összege:

Makó, belterület 12205, 10405/36 és 10405/38. hrsz-ú ingatlanok piaci forgalmi értéke összesen:	**640.000,- EUR, azaz Hatszáznegyvenezer euró**

amely vételárat az adásvételi szerződésben foglalt feltételeknek megfelelően kell megfizetni. Az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak. Pályázó együttes vételáron vásárolja meg fenti ingatlanokat azzal, hogy esetlegesen az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak

2./ Pályázók alanyi köre:

A versenyeztetési eljárás résztvevője az lehet, aki a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvényben és egyéb jogszabályokban foglaltaknak megfelel, a hirdetményben szereplő önkormányzati vagyon megszerzésére a megjelölt határidőn belül pályázatot nyújtott be, a pályázati határidő lejártáig a jelen felhívásban meghatározott feltételeket teljesítette.
Az Önkormányzat felhívja a pályázók figyelmét, hogy, ha a pályázó nem természetes személy és abban a kérdésben, hogy átlátható szervezetnek minősül-e, valótlan tartalmú nyilatkozatot tesz, a létrejött szerződést a nemzeti vagyonról szóló törvény szerint semmisnek kell tekinteni.

3./ Pályázati feltételek:

a.) értékesítés célja ipari tevékenység létesítése. Ajánlatkérő az elbírálás során célhoz nem illeszkedő tevékenységeket kizárhat a versenyeztetési eljárásból.

b.) Ajánlatkérő felhívja a pályázók figyelmét, hogy az Ingatlanok értékesítése során a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján a Magyar Államot 35 napos határidővel elővásárlási jog illeti meg.

4./A pályázat nyertese azon pályázó, aki/amely a jelen pályázati felhívásban meghatározott pályázati feltételeknek megfelel, és a legalacsonyabb összegű eladási irányár tekintetében a legkedvezőbb ajánlatot nyújtja be, illetve a pályázati tárgyaláson résztvevők közül, aki/amely, a legmagasabb összegű vételár megfizetésére tesz ajánlatot.

5./A vételárra, ajánlati biztosítékra, azok kifizetésére vonatkozó rendelkezések a következők:

Az **ingatlanok** legalacsonyabb eladási irányára

Makó, belterület 12205, 10405/36 és 10405/38. hrsz-ú ingatlanok piaci forgalmi értéke összesen:	**640.000,- EUR, azaz Hatszáznegyvenezer euró**

összegben állapítják meg, azzal, hogy az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak.

Pályázó együttes vételáron vásárolja meg fenti ingatlanokat azzal, hogy esetlegesen az általános forgalmi adó mértékére, megfizetésének módjára a számla kiállításakor hatályos jogszabályi rendelkezések irányadóak. A pályázó a pályázat benyújtásával egyidejűleg 64.000 euró + ÁFA, azaz hatvannégyezer forint + általános forgalmi adó összegű ajánlati biztosítékot Makó Város Önkormányzata részére megfizet, amelyet felek 1. vételárrészletnek (10 %) tekintenek, melyet Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12069000-01103144-00100007 számú bankszámlájára köteles átutalni.

Vevő a vételárból fennmaradó vételárrészletet (a továbbiakban: Vételár2), - Eladó Raiffeisen Bank Zrt.-nél vezetett 12069000-01103144-00100007 számú bankszámlájára köteles átutalni az adásvételi szerződésben foglaltaknak megfelelően.

Az ajánlati biztosíték - kivéve, ha a pályázó visszalép - a pályázat eredményhirdetését követően visszafizetésre kerül a nem nyertes pályázók részére. A nyertes pályázó visszalépése esetén annak helyébe a következő legmagasabb összegű ajánlatot tevő pályázó lép. A nyertes pályázó visszalépése esetén az általa befizetett ajánlati biztosítékot elveszti, amelynek teljes összege Makó Város Önkormányzatát illeti meg.
Ugyanez érvényes a pályázati tárgyalás időpontjáig visszalépő, vagy azon részt nem vevő pályázókra is.
A nyertes pályázó által befizetett ajánlati biztosíték(ok), a vételárba beszámításra kerül(nek).

6./ Az ajánlati kötöttség Ingatlanokra vonatkozó együttes vállalt időtartama: a pályázat benyújtását **követő 90 (kilencven) nap.** A Kiíró külön felhívása alapján a pályázók kötelesek az ajánlati kötöttség időtartamát meghosszabbítani, úgy hogy az erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatukat – az eredeti ajánlati kötöttség időtartama alatt – megküldik a Kiíró részére. Az ajánlati kötöttség meghosszabbítására elektronikus levél útján hívja fel a pályázókat a Kiíró. Amennyiben valamely pályázó nem hosszabbítja meg ajánlati kötöttségét, ajánlata érvénytelennek minősül.

7./ A pályázattal kapcsolatban további információ szerezhető a pályázati szakaszban: **Makói Polgármesteri Hivatal, 6900 Makó Széchenyi tér 22., Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport** (szárnyépület II. emelet 205. iroda).

8./ Az ingatlanok bemutatása:
12205. hrsz:
Az értékelt ingatlan szabályos téglalap alakú, ÉNy-DK-i hossztengelyű, sík fekvésű, három utcafrontra nyitott telekterülettel rendelkezik, melynek telekhatárai kerítéssel a környező ingatlanoktól elhatárolásra nem kerültek. Megközelítése az ingatlan ÉNy-i, ÉK-i és DK-i telekhatárához csatlakozó aszfalt burkolatú útról lehetséges.

Az ingatlan területén felépítmény, ill. jelentős közlekedőfelület, valamint térburkolat nem létesült, területe a szemle időpontjában rendezett képet mutatott, ideiglenes szántóföldi növénytermesztésre hasznosított. Az ingatlan egy része az érvényben lévő építési szabályzat melléklete szerint nyilvántartott régészeti lelőhely.
Az ingatlan megközelítőleg 209 m utcafronti telekszélességgel és 222 m telekmélységgel rendelkezik.

10405/36. hrsz:
Az értékelt ingatlan szabályos téglalap alakú, ÉNy-DK-i hossztengelyű, sík fekvésű, két utcafrontra nyitott, három oldali közterület kapcsolatú telekterülettel rendelkezik, melynek telekhatárai kerítéssel a környező ingatlanoktól elhatárolásra nem kerültek. Megközelítése az ingatlan ÉNy-i és DK-i telekhatárához csatlakozó aszfalt burkolatú útról lehetséges.
Az ingatlan területén felépítmény, ill. jelentős közlekedőfelület, valamint térburkolat nem létesült, felszíne a szemle időpontjában viszonylag rendezett képet mutatott, területe füves. Az ingatlan egy része az érvényben lévő építési szabályzat melléklete szerint nyilvántartott régészeti lelőhely.
Az ingatlan DNy-i telekhatára mentén tekintettel kell lenni a közelben elhaladó vasúti pályatest 50 m-es védőtávolságára.
Az ingatlan megközelítőleg 136 m utcafronti telekszélességgel és 222 m telekmélységgel rendelkezik.
Az érvényben lévő helyi szabályozási terv alapján a terület Gá/7 (általános gazdasági területek) építési övezetbe sorolt.

10405/38. hrsz:
Az értékelt ingatlan szabályos téglalap alakú, ÉNy-DK-i hossztengelyű, sík fekvésű, két utcafrontra nyitott telekterülettel rendelkezik, melynek telekhatárai kerítéssel a környező ingatlanoktól elhatárolásra nem kerültek. Megközelítése az ingatlan ÉNy-i és DK-i telekhatárához csatlakozó aszfalt burkolatú útról lehetséges.
Az ingatlan területén felépítmény, ill. jelentős közlekedőfelület, valamint térburkolat nem létesült, felszíne a szemle időpontjában viszonylag rendezett képet mutatott, területe füves. Az ingatlan egy része az érvényben lévő építési szabályzat melléklete szerint nyilvántartott régészeti lelőhely.
Az ingatlan megközelítőleg 136 m utcafronti telekszélességgel és 222 m telekmélységgel rendelkezik.
Az érvényben lévő helyi szabályozási terv alapján a terület Gá/7 (általános gazdasági területek) építési övezetbe sorolt.

Az Ingatlan igény szerint a Kiíróval egyeztetett időpontban a helyszínen megtekinthetők. Makó Város Önkormányzata hozzájárul, hogy a pályázati időszakban, előre egyeztetett időpontban, Ajánlattévő talajmintát vételezhessen.

9./ A pályázatra vonatkozó formai előírások:

A pályázatokat írásban, aláírással ellátva, a pályázati felhívás 7./ pontjában megadott címre postán, vagy személyesen **2 (kettő) példányban - 1 (egy) eredeti, 1 (egy) másolati példányban - közös, zárt borítékban kell benyújtani a pályázat tárgyának feltüntetésével**: „Pályázat Makó 10405/36, 10405/38 és 12205 ingatlanok értékesítésére". A másolati példánynak az eredetivel mindenben megegyezőnek kell lennie, a példányok fedlapját el kell látni „Eredeti" vagy „Másolat" utalással. Amennyiben az eredeti és a másolati példány között eltérés van, abban az esetben az eredeti példány tartalma minősül irányadónak. A pályázat nyelve magyar.
Postai feladás és személyes leadás esetén is a pályázatoknak a 11./ pont szerinti határidőre kell beérkezniük.

10./ Egyéb információk:

A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:
Magyar jogi személy estén:

1. a pályázó nevét, címét, adatait (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőségét,
2. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra, adóra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzintézetének megnevezését, számlaszámát,
6. a pályázó által (cégszerűen) aláírt adásvételi szerződés-tervezetet,
7. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolást,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviseletére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviseletére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
10. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében a pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyezési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazoltást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolatát,
11. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolást,
12. a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlanok legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
13. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
14. pályázó nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Polgármesteri Hivatal kezelje, nyilvántartsa,
15. a pályázó nyilatkozatát az ipari célú hasznosításra vonatkozóan
18. kitöltött és (cégszerűen) aláírt felolvasólapot.

Nem magyar jogi személy estén:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. nem magyar jogi személy ajánlattévő nyilatkozata, hogy vállalja a szerződés megkötéséig kizárólagos tulajdonát képező, magyarországi gazdasági társaságot alapít valamint, az ajánlattevő nem magyar jogi személy által megfizetett ajánlattételi biztosíték összegével (amely a vételárba beszámít) a magyarországi gazdasági társasággal számol el
4. a pályázó által (cégszerűen) aláírt adásvételi szerződés-tervezetet
5. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolás

6. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja
7. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Polgármesteri Hivatal kezelje, nyilvántartsa
8. **a pályázó nyilatkozata az értékesítés célja szerinti ipari tevékenység megvalósítására vonatkozóan**

11./ A pályázat benyújtási határideje: 2023. 04.13. 10:00 óra

12./ Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtási határidő letelte előtt a pályázati kiírást indokolás nélkül visszavonhatja, amely döntéséről a pályázókat írásban értesíti.

13./ A pályázatok bontási eljárásának időpontja, helye:

A pályázatokat tartalmazó zárt borítékok a pályázóknak megküldött értesítésben szereplő időpontban kerülnek felbontásra, amelyről az ajánlattevők írásban postai úton tértivevényes levélben vagy elektronikus úton kapnak értesítést.
Az ajánlatok felbontására az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság – összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve - 1 tagja, a Makói Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában a vagyonkezelésre kijelölt szervezeti egység munkatársa, valamint az ajánlattevők, vagy képviselőik jelenlétében kerül sor, amelyről a Makói Polgármesteri Hivatal eljáró munkatársai 5 (öt) munkanapon belül jegyzőkönyvet készítenek.
A felbontáskor ismertetni kell a pályázók nevét, székhelyét, valamint bírálati szempontokra vonatkozó ajánlati elemeket.

A beadott pályázatok regisztrálását követően az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagjai a soron következő rendes bizottsági ülésén megállapítják, hogy mely ajánlatok érvénytelenek:

a) Érvénytelen a pályázat:

aa) ha a felhívásban megjelölt pályázati határidőt követően nyújtották be,
ab) ha pályázó nem csatolta az Önkormányzattal szembeni tartozásairól szóló nyilatkozatát,
ac) ha a pályázat nem felel meg a felhívásban meghatározott feltételeknek,
ad) ha a pályázó a biztosítékot nem, vagy nem az előírtaknak megfelelően bocsátotta rendelkezésre.

Az Ingatlan nem kerül értékesítésre továbbértékesítési, spekulációs, vagy a jelen dokumentumban foglaltakkal összeegyeztethetetlen célok gyakorlása érdekében.

b) Hiánypótlás

Az Önkormányzat a hiánypótlás lehetőségét teljes körben biztosítja. A hiánypótlásra a pályázatok benyújtását követően, a hiánypótlási felhívás alapján, az abban megjelölt feltételekkel van mód. A hiánypótlás nem eredményezheti az ajánlati elemek módosítását.

c) Elbírálás:
Azonos ajánlatok esetén a kiíró fenntartja a jogát, hogy Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága pályázati tárgyalást (licittárgyalás) bonyolítson le Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. sz. melléklet 12. pontja alapján.
A licittárgyalás helyéről és idejéről a pályázók írásban postai úton tértivevényes levélben és elektronikus úton is értesítést kapnak.

A pályázatok elbírálása: Az ajánlatokat a lehető legrövidebb időn belül, a soron következő Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság (Bizottság) rendes ülésén, de legkésőbb az ajánlattételi határidő lejártát követő 30 (harminc) napon belül kell elbírálni, az elbírálási határidő egy alkalommal 15 (tizenöt) nappal (különösen hiánypótlás szükségessége esetén) meghosszabbítható.
A Képviselő-testület a Bizottság által megállapított rangsor alapján dönt, az összeférhetetlenségi szabályokat figyelembe véve.
Érvénytelen a pályázati eljárás, ha az elbíráláskor az összeférhetetlenségi szabályokat nem vették figyelembe.
Eredménytelen a pályázati eljárás, ha:

a) nem érkezett pályázati ajánlat,
b) csak érvénytelen ajánlatok érkeztek,
c) nem érkezett a pályázati felhívásnak megfelelő ajánlat,
d) ha a pályázat érvénytelenítéséről döntöttek.

A pályázat nyertese az, aki a pályázati felhívásban rögzített feltételek teljesítése mellett a 3./ pont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

A szerződéskötés tervezett időpontja: Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

14./ A Kiíró fenntartja azt a jogot, hogy a nyertes pályázó esetleges visszalépése esetén jogosult a pályázat soron következő helyezettjével szerződést kötni; illetőleg, hogy a pályázatot külön indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, vagy a pályázati felhívást az ajánlattételi határidő lejárta előtt külön indokolás nélkül visszavonja. A Kiíró fenntartja továbbá azon jogot, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:74. § (2) bekezdése alapján, a jelen felhívásban foglaltaknak megfelelő, legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevővel való szerződéskötést megtagadja.

Makó, 2023. március 27.

INGATLAN ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS	REAL PROPERTY SALE AND PURCHASE AGREEMENT
Amely létrejött *egyrészről:*	*Which was concluded between*
a **Makó Város Önkormányzata** (székhelye: 6900 Makó, Széchenyi tér 22., adószáma: 15726913-2-06, törzskönyvi azonosító szám (PIR): 726917, KSH statisztikai számjel: 15726913-8411-321-06, államháztartási egyedi azonosító (ÁHTI): 736514; képviseletében eljár: **Farkas Éva Erzsébet**, Makó Város polgármestere), mint eladó (továbbiakban: „**Eladó**"),	the **Municipality of the City of Makó** (seat: 6900 Makó, Széchenyi tér 22., tax no.: 15726913-2-06, the municipality's registration number (PIR): 726917, Statistical code (KSH): 15726913-8411-321-06, public unique identifier (ÁHTI): 736514, represented by: **Farkas Éva Erzsébet**, Mayor of the City of Makó), as seller (hereinafter: "Seller"),
másrészről	*and*
[...] (rövidített cégnév: [...], székhely: [...], cégjegyzékszám: [...], adószám: [...], statisztikai számjel: [...], cég hivatalos elektronikus elérhetősége: [...], **önálló képviseletre jogosult**: **[...]** **ügyvezető** (született: [...], anyja neve: [...], lakcíme: [...])), mint vevő (a továbbiakban: „**Vevő**"; Eladó és Vevő együttesen a továbbiakban: „**Szerződő Felek**")	**[...]** (abbreviated company name: [...], seat: [...], company registration number: [...], tax no.: [...], Statistical code (KSH): [...], official electronic contact details of the company: [...], **individual representative**: **[...]** managing director (born: [...], mother's name: [...], Address: [...])) as buyer (hereinafter: "**Buyer**"; Seller and Buyer together hereinafter referred to as: "**Contracting Parties**")
között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett:	on the date and place below, under the following conditions:
***	***
TEKINTETTEL ARRA, hogy az Eladó Magyarország Alaptörvénye 31. cikke szerinti helyi önkormányzat, amely a jelen Szerződésben alább definiált Ingatlanok kizárólagos, 1/1 arányú tulajdonosa;	**WHEREAS** the Seller is a local municipality that exists in accordance with Article 31 of the Fundamental Law of Hungary, which is the sole and freehold owner of the Real Property indicated below, in 1/1 ownership ratio;

Makó Város Önkormányzata Eladó / Seller képviseletében eljár/represented by Farkas Éva Erzsébet Polgármester / major	[...] Vevő/Buyer képviseletében eljár/represented by [...]	[...] Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law Eladó jogi képviseletében	[...] Ellenjegyző ügyvéd / countersign attorney-at-law Vevő jogi képviseletében

TEKINTETTEL ARRA, hogy Eladó 2023. év […] napján a Makó Város Képviselő-testülete 2023. […] napján kelt […] MÖKT. h. számú határozata alapján pályázati eljárást indított az Ingatlanok értékesítésére (továbbiakban „**Pályázat**”);	**WHEREAS** based on resolution No. […] MÖKT. of the Municipality Council of Makó dated 2023. […] the Seller initiated a bidding procedure for the sale of the Real Property on […] (hereinafter as: „**Bidding**”)
TEKINTETTEL ARRA, hogy a Vevő magyar jog alatt bejegyzett gazdasági társaság, amely a Pályázatra érvényes pályázati anyagot nyújtott be / benyújtó pályázó által jelen Szerződés megkötésére kijelölt jogi személy; A pályázatra nyertes ajánlatot benyújtó személy által megfizetett alább meghatározott Biztosítékot a Szerződő Felek a Vevő által megfizetett Biztosítéknak tekintik a jelen Szerződés alkalmazásában. A továbbiakban a Vevő alatt – ahol alkalmazandó – a Szerződő Felek a nyertes ajánlatot benyújtó pályázót és a Vevőt együttesen és értelemszerűen értik.	**WHEREAS** the Buyer is an artificial entity incorporated under the laws of Hungary, which submitted a valid offer to the Bidding / was appointed by the bidder submitting a valid offer to the Bidding to conclude this Agreement; The below defined Security paid by the legal entity who submitted the winning offer to the Bidding is deemed to have been paid by the Buyer under this Agreement. Hereinafter as Buyer – if applicable – the Contracting Parties mean the bidder who submitted the winning offer and the Buyer jointly and mutatis mutandis.
TEKINTETTEL ARRA, hogy a Pályázat nyertese Makó Város Önkormányzat Képviselő – testülete 2023. […] napján kelt […] MÖKT h. számú határozata alapján a Vevő lett – a Vevő Pályázaton nyertes ajánlatát (továbbiakban „**Ajánlat**”) a felek a jelen Szerződés **1. sz. mellékleteként** csatolják;	**WHEREAS** the winner of the Bidding based on resolution No. […] MÖKT. of the Municipality Council dated 2023. […] was the Buyer – the offer of the Buyer winning the Bidding (hereinafter as: „**Offer**”) is attached herein as **Annex no. 1.;**
EZÉRT a Szerződő Felek az Ingatlanok tulajdonjogának adásvétel jogcímén történő átruházása érdekében a jelen Szerződést kötik egymással.	**NOW THEREFORE** the Contracting Parties hereby conclude the present Agreement for the sale of the Real Property on legal title of sale and purchase.

Makó Város Önkormányzata
Eladó / Seller
képviseletében eljár/represented by
Farkas Éva Erzsébet
Polgármester / major

[…]
Vevő/Buyer
képviseletében eljár/represented by
[…]

[…]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law
Eladó jogi képviseletében

[…]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigni attorney-at-law
Vevő jogi képviseletében

1./ Az adásvétel tárgya	**1./ Subject of the sale and purchase**
1.1./ A 2023. […] napján az ellenjegyző ügyvéd által beszerzett E-hiteles tulajdoni lap teljes másolat tanúsága szerint a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 4. (6900 Makó, Hollósy Kornélia u. 2/A. Pf.: 52. – továbbiakban „**Földhivatal**") által vezetett ingatlan-nyilvántartás adatai alapján fent nevezett Eladó 1/1 arányú, kizárólagos tulajdonát képezi a ***Makó Belterület 10405/36 helyrajzi szám*** **alatt nyilvántartott, „Kivett beépítetlen terület" megnevezésű – 3 hektár 0229 m² területű, 0,00 ak értékű ingatlan** (a továbbiakban: „**Ingatlan1**").	**1.1./** According to the full copy of the E-certified title deed obtained on […] 2023 by the countersigning attorney-at-law and based on the data of the land register kept by the Csongrád-Csanád County Government Office Land Registry Department Land Registry Division 4. (6900 Makó, Hollósy Kornélia u. 2/A. Pf.: 52.; hereinafter as "**Land Registry**") the Seller is the exclusive 1/1 owner of the real property registered under top. lot no. ***Makó inner area, 10405/36*** **as "uncultivated, undeveloped area" – with 3 hectares and 229 sqm area and gold crown value of 0.00** (hereinafter referred to as **"Property1"**).
A tulajdoni lap III. része bejegyzést nem tartalmaz, annak tanúsága szerint Ingatlan1 tehermentes.	Part III of the title deed contains no record and accordingly Real Property1 is free of any encumbrances.
1.2./ A 2023. […] napján az ellenjegyző ügyvéd által beszerzett E-hiteles tulajdoni lap teljes másolat tanúsága szerint a Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartás adatai alapján fent nevezett Eladó 1/1 arányú, kizárólagos tulajdonát képezi a ***Makó Belterület 10405/38 helyrajzi szám*** **alatt nyilvántartott, „Kivett beépítetlen terület" megnevezésű – 3 hektár 0229 m² területű, 0,00 ak értékű ingatlan** (a továbbiakban: „**Ingatlan2**").	**1.2/** According to the full copy of the E-certified title deed obtained on […] 2023 by the countersigning attorney-at-law and based on the data of the land register kept by the Land Registry the Seller is the exclusive 1/1 owner of the real property registered under top. lot no. ***Makó inner area, 10405/38*** **as "uncultivated, undeveloped area" – with 3 hectares and 229 sqm area and gold crown value of 0.00** (hereinafter referred to as **"Property2"**).
A tulajdoni lap III. része bejegyzést nem tartalmaz, annak tanúsága szerint Ingatlan2 tehermentes.	Part III of the title deed contains no record and accordingly Real Property2 is free of any encumbrances.

Makó Város Önkormányzata
Eladó / Seller
:épviseletében eljár/represented by
Farkas Éva Erzsébet
Polgármester / major

[…]
Vevő/Buyer
képviseletében eljár/represented by
[…]

[…]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law
Eladó jogi képviseletében

[…]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigni attorney-at-law
Vevő jogi képviseletében

1.3./ A 2023. […] napján az ellenjegyző ügyvéd által beszerzett E-hiteles tulajdoni lap teljes másolat tanúsága szerint a Földhivatal által vezetett ingatlan-nyilvántartás adatai alapján fent nevezett Eladó 1/1 arányú, kizárólagos tulajdonát képezi a ***Makó Belterület 12205 helyrajzi szám*** **alatt nyilvántartott, „Kivett ipartelep IPARIPARK" megnevezésű – 4 hektár 6196 m² területű, 0,00 ak értékű ingatlan** (a továbbiakban: „**Ingatlan3**").	**1.3./** According to the full copy of the E-certified title deed obtained on […] 2023 by the countersigning attorney-at-law and based on the data of the land register kept by the Land Registry the Seller is the exclusive 1/1 owner of the real property registered under top. lot no. ***Makó inner area, 12205*** **as "uncultivated industrial park INDUSTRIAL PARK" – with 4 hectares and 6196 sqm area and gold crown value of 0.00** (hereinafter referred to as **"Property3"**).
A tulajdoni lap III. része bejegyzést nem tartalmaz, annak tanúsága szerint Ingatlan3 tehermentes.	Part III of the title deed contains no record and accordingly Real Property3 is free of any encumbrances.
Ingatlan1, Ingatlan2 és Ingatlan3 a továbbiakban együtt „**Ingatlanok**". Az Ingatlanok tulajdoni lapjai a jelen Szerződés **2. sz. mellékletét** képezik.	Real Property1, Real Property2 and Real Property3 hereinafter jointly as „**Real Property**". The title deeds of the Real Property are attached hereto as **Annex no 2.**
2./ A Felek megállapodása	**2./ The Agreement of the Parties**
2.1./ Eladó az Ingatlanokat dologösszességként ajánlotta fel értékesítésre, vagyis a Vevő az Ingatlanokat kizárólag együttesen veheti meg. A Vevő az Eladó tájékoztatását tudomásul veszi és kijelenti, hogy az Ingatlanokat dologösszeségként kívánja megvásárolni.	**2.1./** The Seller offers the Real Property for sale jointly and accordingly the Buyer may only purchase the Real Property jointly. The Buyer acknowledges such information of the Seller and declares to purchase the Real Property jointly.
2.2./ A jelen Szerződésben meghatározott és alább definiált Vételár megfizetésének ellenében Eladó eladja, Vevő adásvétel jogcímén megveszi az Ingatlanokat (ti., Ingatlanok 1/1 tulajdoni hányadú tulajdonjogát) az Ajánlatban részletesen körülírt ipari tevékenység végzése céljából.	**2.2./** In consideration for the payment of the Purchase Price set forth and defined herein, the Seller sells, the Buyer purchases the Real Property (i.e., the 1/1 ownership title of the Real Property) on legal title of sale and purchase for the purpose of pursuing the industrial activity described in detail in the Offer.

3./ A Vevő jelen Szerződéssel kapcsolatos feltevései. A feltevések meghiúsulásának jogkövetkezményei.	**3./ Assumptions of the Buyer in relation to the Agreement. Legal consequences of the frustration of the Buyer's assumptions.**
3.1./ A Vevő az Eladó tájékoztatására és előzetes kötelezettségvállalására tekintettel a jelen Szerződést azzal a feltételezéssel köti meg, hogy az Ingatlanok a jelen Szerződés megkötése napján sem jogilag, sem ténylegesen mezőgazdasági művelés alatt nem állnak, az Ingatlanokra földhasználati jog nincs bejegyezve és az Ingatlanok vonatkozásában esetlegesen korábban fennállt valamennyi haszonbérleti szerződés megszüntetésre került.	**3.1/** In consideration of the information and preliminary covenant of the Seller, the Buyer concludes this Agreement with the assumption that the Real Property is not, either legal or factually, under agricultural cultivation on the date of conclusion of this Agreement and there is no land usage right registered on the Real Property and each and all previously effective leasehold agreement in relation to the Real Property has been terminated.
3.2./ A Vevő az Eladó tájékoztatására és előzetes kötelezettségvállalására tekintettel a jelen Szerződést azzal a feltételezéssel köti meg, hogy az Ingatlanok vonatkozásában az Eladó azok lőszermentesítését a jelen Szerződés **3. sz. mellékleteként** csatolt árajánlatban foglaltaknak megfelelően elvégezte, azzal, hogy amennyiben a jelen Szerződés aláírása napján a lőszermentesítés nem került maradéktalanul elvégzésre, úgy Eladó mindent megtesz annak érdekben, hogy a lőszermentesítési folyamat a lehető leghamarabb szabályszerűen lezáródjon. A Vevő azzal a feltevéssel köti meg a jelen Szerződést, hogy az Ingatlanok lőszermentesek.	**3.2./** In consideration of the information and the preliminary covenant of the Seller, the Buyer concludes this Agreement with the assumption that the Seller has completed the ammunition clearance of the Real Property in accordance with the offer attach hereto as **Annex no 3**. with the proviso that if such ammunition clearance has not been fully completed on the date of conclusion of this Agreement, Seller will take all measure to duly complete the ammunition clearance as soon as possible. The Buyer concludes this Agreement upon the assumption that the Real Property are free from ammunition.
3.3./ A Vevő az Eladó tájékoztatására és előzetesen kötelezettségvállalására tekintettel a jelen Szerződést azzal a feltételezéssel köti meg, hogy az Ingatlanok vonatkozásában az Eladó a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos	**3.3./** In consideration of the information and preliminary covenant of the Seller, the Buyer concludes this Agreement with the assumption that in relation to the Real Property the Seller has completed the preliminary excavation prescribed by Act LXIV of 2012 on the protection of cultural

szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet szerinti megelőző feltárást a jelen Szerződés **4. sz. mellékleteként** csatolt árajánlatban foglaltaknak megfelelően elvégezte azzal, hogy amennyiben a jelen Szerződés aláírása napján a régészeti feltárások még nem kerültek befejezésre, úgy Eladó mindent megtesz a régészeti feltárások a lehető leghamarabbi befejezése érdekében. Továbbá, a Vevő a jelen Szerződést azzal a feltevéssel köti meg, hogy az Ingatlanok mentesek a régészeti leletektől.	heritage and Gov. Decree 68/2018. (IV. 9.) on the rules in relation to the protection of cultural heritage in accordance with the offer attach hereto as **Annex no 4.** with the proviso that if such archaeological excavations have not been fully completed on the date of conclusion of this Agreement, then Seller will take all measure to duly complete such activities as soon as possible. In addition, the Buyer concludes this Agreement upon the assumption that the Real Property are free from archeological artefacts.
3.4./ A Vevő a jelen Szerződést azzal a feltételezéssel köti meg, hogy a Makó Ipari Park vonatkozásában (így az annak részét képező Ingatlanok vonatkozásában is) fennálló közműkapacitásokat Makó Város Önkormányzata a 2022. december 21. napján és 2023. március 14. és 22. napjain kelt és jelen Szerződés **5. sz. mellékleteként** csatolt leveleiben foglaltaknak megfelelően a Makó Ipari Parkot érintő közösségi közmű fejlesztés keretében bővíteni fogja és ennek megfelelően közmű csatlakozásokat többek között az Ingatlanok területén is, a telekhatártól számított, telekhatáron belüli egy méteres sávon belüli végződéssel – amennyiben az műszakilag kivitelezhető - kialakítja.	**3.4./** The Buyer concludes this Agreement upon the assumption that the existing utility capacities of the Makó Industrial Park (including but not limited to Real Property) will be expanded in accordance with the commitment indicated in the letters of the Municipality of the City of Makó dated December 21st, 2022 and March 14th, and 22nd, 2023 and attached herein as **Annex 5** and the utility connections will be set up on the area of the Real Property as well within the framework of the community utility development of the Makó Industrial Park with an ending being located within the one-meter zone reckoned from the boundary of the Real Property and within the Real Property - provided that it is technically feasible.
3.5./ A Vevő a fenti 3.4./ pontban írt feltételezésen túl jelen Szerződést azzal a további feltételezéssel köti meg, hogy az Ingatlanok közműhálózatra csatlakozása az alábbi, a Vevőt terhelő fizetési kötelezettségekért cserébe történik meg:	**3.5./** Further to the assumption indicated in Section 3.4./ above the Buyer concludes this Agreement upon the assumption that the connection of the Real Property to the utility networks will occur in consideration for the following payment obligations of the Buyer:

(i) Víziközmű: Az alábbi közmű hálózatokra történő bekötés egyszeri és egyösszegű bekötési díja, ideértve a víziközmű-fejlesztési hozzájárulást is azzal, hogy az alábbi díjak összege a Vevő közműkapacitás igényei és jogszabályok alapján változhatnak • Víziközmű - ivóvíz: [...] • Víziközmű - szennyvíz: [...]	(i) Water public utility: The one-time and one-amount connection fee – including the water public utility development contribution – of the utility below is to the extent that such fees may change subject to Buyer's utility capacity demands and applicable laws: • Water public utility - freshwater: [...] • Water public utility - wastewater: [...]
Továbbá a Vevő a jelen Szerződést azzal a feltételezéssel köti meg, hogy az Ingatlanok vonatkozásában, amennyiben a szennyvízelvezető rendszer 2024. június 30. napjáig nem került kiépítésre, úgy az Eladó a szennyvíz elszállításhoz saját költségén biztosít szippantó gépjárművet a szennyvízelvezető rendszer kiépítéséig.	Additionally, the Buyer concludes this Agreement upon the assumption that if the sewer construction has not been completed in relation to the Real Property until June 30th, 2024 then the Seller will provide tank trucks at its own cost for the purpose of wastewater disposal until the completion of such sewers.
(ii) Gázközmű: A Szerződő Felek rögzítik, hogy a földgáz hálózatra való bekötés vonatkozásában bekötési díj, vagy közmű fejlesztési hozzájárulás nem fizetendő a Vevő által azzal, hogy a csatlakozási pontra történő csatlakozás és telekhatáron belüli kiépítés – a jelen Szerződés 3.4. pontját nem lerontva - Vevő költsége.	(ii) Gas utility: Contracting Parties declare that in relation to the connection to the gas networks, neither connection fee, nor utility development contribution shall be paid by the Buyer on condition that the costs of connecting to the connection points and the construction within the boundaries shall be borne by the Buyer, but without prejudice to Section 3.4. herein.
(iii) Áramhálózat: A Szerződő Felek rögzítik, hogy figyelemmel a 3.4 pont szerinti, Makói Iparik Parkot érintő közösségi fejlesztésre és az annak keretében a jelen Szerződés aláírását megelőzően megrendelt kapacitásokra, az elektromos hálózatra való bekötés vonatkozásában bekötési- és csatlakozási díj, és közmű fejlesztési hozzájárulás nem fizetendő a Vevő által azzal, hogy a telekhatáron belüli	(iii) Electricity: Contracting Parties declare that, with regards to the public developments within the Mako Industrial Park as referred to in Section 3.4 and utility capacities already ordered prior to signing hereof, in relation to the connection to the electricity networks, neither connection fee, nor utility development contribution shall be paid by the Buyer on condition that the costs of the construction within the boundaries shall be

Makó Város Önkormányzata
Eladó / Seller
:épviseletében eljár/represented by
Farkas Éva Erzsébet
Polgármester / major

[...]
Vevő/Buyer
képviseletében eljár/represented by
[...]

[...]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law
Eladó jogi képviseletében

[...]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigni attorney-at-law
Vevő jogi képviseletében

kiépítés – a jelen Szerződés 3.4. pontját nem lerontva – a Vevő költsége. A Vételár erre is figyelemmel került megállapításra.	borne by the Buyer, but without prejudice to Section 3.4. herein. The Purchase Price has been established with reference to this as well.
3.6./ A Felek rögzítik, hogy a Vevő jogosult a jelen Szerződést tévedés jogcímén megtámadni, ha a jelen 3.5 pontban írt bármelyik feltevése nem bizonyul valósnak és az így meghiúsul. A megtámadási jog gyakorlására a Ptk. szabályai alkalmazandóak. Továbbá, a Vevő – saját választása szerint – a megtámadás helyett a jelen Szerződéstől elállhat vagy azt azonnali hatállyal felmondhatja, ha a jelen 3.5 pontban írt bármely feltevése meghiúsul. Ebben az esetben az Eladó a Vevő választása szerint köteles a Biztosíték összegének megfelelő meghiúsulási kötbér Vevő részére történő megfizetésére (ti., ha az Eladó a jelent pont szerint a Szerződést megszünteti). Abban az esetben, ha a jelen Szerződést a Vevő azonnali hatállyal felmondja, a Szerződő Felek úgy számolnak el egymással, hogy a Vevő az Ingatlanok tulajdonjogát az eredeti Vételárért cserébe adásvétel jogcímén átruházza az Eladó számára; továbbá, a Szerződő Felek a Vevő által az Ingatlanokon eszközölt beruházásokat számlákkal igazolt bekerülési értéken tételesen elszámolják és az Eladó a Vevő részére az elszámolás alapján megkapott összeget megtéríti. Továbbá, a Vevő saját választása szerint jogosult arra is, hogy megtámadás, elállás vagy azonnali hatályú felmondás helyett az adott feltevését saját költségén valóssá tegye, amely esetben az ezzel kapcsolatosan a Vevőnél felmerült költségek megtérítésére a jelen Szerződés 9.4/ pontja megfelelően alkalmazandó.	**3.6./** The Parties agree that the Buyer shall be entitled to challenge this Agreement on the legal basis of misrepresentation provided that any of the assumptions set forth in section 3.5/ herein is proved to be incorrect and therefore it is being frustrated. The right to challenge is governed by the rules of the Hungarian Civil Code. Furthermore, the Buyer – at its option – may rescind or terminate with immediate effect this Agreement in lieu of challenging should any of its assumptions set forth in section 3.5/ herein is being frustrated. In this case (i.e., if the Buyer ceases this Agreement) the Seller shall be obligated, as per the Buyer's option, to pay frustration penalty to the Buyer, the amount of which shall equal to the amount of the Security. In case the Buyer terminates this Agreement, with immediate effect the Contracting Parties shall settle with each other in a way that the Buyer shall transfer the title of the Real Property on legal ground of sale and purchase in consideration for the original Purchase Price to the Seller; furthermore the Contracting Parties shall settle the investments on the Real Property on cost value certified by invoices and the Seller shall reimburse the amount calculated on basis of such settlement to the Buyer. In addition, the Buyer shall, at its own option, also be entitled, in lieu challenging, rescission or termination, to make the given assumption correct at its own cost, in which case the provisions of section 9.4/ herebelow shall be applicable accordingly in relation to the indemnification of the Buyer's incurred costs.

Makó Város Önkormányzata Eladó / Seller :épviseletében eljár/represented by Farkas Éva Erzsébet Polgármester / major	[…] Vevő/Buyer képviseletében eljár/represented by […]	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law Eladó jogi képviseletében	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigni attorney-at-law Vevő jogi képviseletében

4./ A Felek jelen Szerződéssel kapcsolatos kötelezettségvállalási	**4./ Covenants of the Parties pertaining to this Agreement**
4.1./ Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a Vevő jelen Szerződés 3. pontjában rögzített, a jelen Szerződés megkötése vonatkozásában tett feltevései a jelen Szerződés aláírása napján maradéktalanul nem teljesültek és a Vevő a jelen Szerződés 3.6/ pontját nem alkalmazza, úgy azok teljesítése érdekében minden tőle elvárhatót megtesz és azok teljesítésére és elvégzésére az Eladó kötelezettséget vállal ide nem értve a 3.5-3.6/ pontokban fogalt feltételezéseket, amelyek tekintetében az Eladó nem vállal kötelezettséget.	**4.1./** The Seller undertakes that if the assumptions of the Buyer in relation to the conclusion of this Agreement, as set out in Section 3 herein, have not been fully met on the date of conclusion of this Agreement, and the Buyer does not apply section 3.6 of this Agreement, the Seller shall use its best endeavors to meet such covenants and shall undertake to fully perform and carry those out excluding the assumptions specified in sections 3.5-3.6 for which the Seller makes no commitment.
4.2./ Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy a helyi építési szabályzat és szabályozási terv Ingatlanok övezetére vonatkozó, jelen Szerződés aláírása napján hatályos építésügyi előírásait hatályban tartja. A félreértések elkerülése végett a Szerződő Felek rögzítik, hogy az Ingatlanok vonatkozásában – különösen, de nem kizárólag - az alábbi építésügyi előírásokat tekintik irányadónak: • Maximális beépíthetőség: 70% • Legkisebb zöldfelület: 25 % • Legnagyobb homlokzatmagasság: 15 méter	**4.2./** The Seller undertakes to maintain in force the construction regulations set forth by the Local Construction Plan and the town regulatory plan and pertaining to the zoning of the Real Property and being effective on the date of conclusion of this Agreement. For the avoidance of doubt the Contracting Parties declare that in relation to the Real Property – especially but not limited to - the following construction regulations shall be deemed prevailing: • Maximum built-up ratio: 70 percent • Minimum green area ratio: 25 percent • Maximum building height: 15 meters
Vevő ezzel összefüggésben kötelezettséget vállal, hogy az Ingatlanok területén eszközölt építési tevékenység során a helyi építési szabályzat és szabályozási terv előírásait betartja.	In connection with the aforementioned the Buyer undertakes to comply with the regulations of the Local Construction Plan and the town regulatory plan during the construction activities being conducted in the area of the Real Property.

Makó Város Önkormányzata
Eladó / Seller
:épviseletében eljár/represented by
Farkas Éva Erzsébet
Polgármester / major

[...]
Vevő/Buyer
képviseletében eljár/represented by
[...]

[...]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law
Eladó jogi képviseletében

[...]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigni attorney-at-law
Vevő jogi képviseletében

4.3./ Az Eladó kötelezettséget vállal, hogy a jelen Szerződés aláírását követően legalább 10 évig működteti az Ingatlanok fekvési helye szerinti Makó Ipari Park közterületeit.	**4.3./** The Seller undertakes to operate public areas of Makó Industrial Park, where the Real Property is located, at least for an additional 10 years reckoned from the conclusion of this Agreement.
4.4./ Az Eladó kötelezettséget vállal arra, hogy azt követően, hogy a Vevő tulajdonjogát a jelen Szerződésben foglaltaknak megfelelően a Földhivatal az ingatlannyilvántartásba bejegyzi, a Vevőnek minden szükséges támogatást megad és a Vevővel együttműködik az Ingatlanok vonatkozásában elvégzendő telekalakítással összefüggésben.	**4.4./** The Seller undertakes that once the Buyer's title has been registered in the Land Registry in accordance with the terms of this Agreement, it shall provide all necessary assistance and cooperation to the Buyer in connection with the plot restructuring to be carried out in respect of the Real Property.
4.5./ Az Eladó kötelezettséget vállal, hogy az Ingatlanok vonatkozásában a Magyar Állam képviseletében tulajdonosi jogokat gyakorló **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaságtól** (cégjegyzékszám: 01-10-045784; székhely: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.) a jelen Szerződés aláírását követően beszerzi a Magyar Állam nevében tett, az Ingatlanok jelen Szerződésben meghatározottak szerinti adásvétel jogcímén történő átruházásával összefüggésben a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. Törvény 14.§ (2) bekezdésében rögzített, elővásárlási jog nem gyakorlásáról szóló nyilatkozatot.	**4.5./** The Seller undertakes to obtain from **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zártkörűen működő Részvénytársaság** (company reg. no.: 01-10-045784; seat: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56.), the artificial entity exercising the ownership rights on behalf of the Hungarian State in relation to the Real Property the waiver of right of pre-emption set forth by Section 14(2) of Act CXCVI of 2011 on National Assets, which may be exercised in connection with the sale and purchase of the Real Property according to the provisions indicated herein.
4.6./ A Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy az Ingatlanokon végezni tervezett ipari tevékenység megvalósításához szükséges beruházást 2025. év december hó 31. napjáig megkezdi. A beruházás megkezdésének fogalmára a jelen Szerződés 9/A.3./ pontja alkalmazandó.	**4.6./** The Buyer undertakes to commence the investments required for the industrial activity planned to be pursued on the Real Property until December 31st, 2025. Section 9/A.3./ herein shall be applied to the term of commencement of the investment.

Makó Város Önkormányzata Eladó / Seller :épviseletében eljár/represented by Farkas Éva Erzsébet Polgármester / major	[…] Vevő/Buyer képviseletében eljár/represented by […]	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law Eladó jogi képviseletében	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigni attorney-at-law Vevő jogi képviseletében

4.7/ A Felek rögzítik, hogy ha az Eladó a jelen Szerződés 4.1./ pontjában vagy 4.2./ első bekezdésében írt vagy a 4.3/ - 4.5/ pontjaiban írt kötelezettségvállalásai bármelyikének bármikor nem tesz eleget és/vagy azt bármikor megszegi, a Vevő jogosult a szerződésszegésre irányadó szabályokat alkalmazni, így (i) követelheti a Szerződés teljesítését és/vagy (ii) saját, bármilyen, az Eladó felé fennálló, nem adójellegű esedékes szolgáltatását visszatarthatja, és/vagy (iii) a jelen Szerződéstől elállhat vagy azt azonnali hatállyal felmondhatja (az azonnali hatályú felmondásra egyebekben a jelen Szerződés 3.6./ pontja irányadó), amely esetben az Eladó a Vevő választása szerint köteles a Biztosíték összegének megfelelő meghiúsulási kötbér Vevő részére történő megfizetésére, és/vagy (iv) a 4.1/ pontban írtak megszegéséért megtérítést követelhet a jelen Szerződés 9.4 pontjában írtak megfelelő alkalmazásával és kártérítést követelhet a szerződésszegésre irányadó szabályok szerint az egyéb Eladói kötelezettségvállalások megszegésért.	**4.7/** The Parties agree that if the Seller does not comply with any of its covenants that set out in Section 4.1./, or in the second paragraph of Section 4.2./, or in Sections 4.3/- 4.5/ at any time, and/or the Seller breaches those, the Buyer shall be entitled to apply the rules regarding breach of contract, henceforth, the Buyer may (i) request the performance of the Agreement, and/or (ii) withdraw any of its due services other than taxes and tax-like services, and/or (iii) rescind from or terminate with immediate effect (termination with immediate effect shall be governed by Section 3.6./ herein) this Agreement, in which the Seller, at the Buyer's option, shall be obligated to pay frustration penalty to the Buyer in the amount that equals to the amount of the Security; and/or (iv) for breaching Section 4.1/ hereabove, the Buyer may request indemnification in pursuance of the application of the provisions of Section 9.4/ herebelow and the Buyer may demand damages for breaching other Seller's covenants in pursuance of the rules pertaining to breach of contract.
4.8./ A régészeti feltárásokkal és lőszermentesítéssel kapcsolatos költségtérítésekre vonatkozó megállapodások A felek megállapodnak, hogy Vevő köteles az Eladó jelen Szerződés 3.3./ pontja szerinti régészeti feltárásokkal és 3.2./ pontja szerinti lőszermentesítéssel kapcsolatos költségeit a vonatkozó szolgáltatások teljeskörű teljesítését követően, a vonatkozó szolgáltatást nyújtó vállalkozóval kötött szerződésben meghatározott összegben megtéríteni az Eladó részére. A Felek rögzítik, hogy a jelen pont szerinti	**4.8./** Reimbursement of advanced costs in relation to archaeology and ammunition clearance Parties agree that the Buyer shall reimburse to the Seller the costs of the Seller arose in connection with the archaeological excavations as specified in Section 3.3./ herein and the ammunition clearance as specified in Section 3.2./ herein after the full completion of the respective work and in the amount set forth in the contract to be concluded with the respective service provider. Parties declare that the amount of the reimbursement specified herein is not

költségtérítés összegét a Vételár nem tartalmazza.	included in the Purchase Price.
5./ A Vételárra és a Vételár kifizetésére vonatkozó rendelkezések:	**5./ The provisions on the Purchase Price and its payment**
5.1./ Az Ingatlanok vételára az Ajánlatban foglaltaknak megfelelően […] EUR + ÁFA, azaz […] euró + általános forgalmi adó (továbbiakban "**Vételár**"). A Vevő a Vételárat euroban köteles megfizetni az Eladó számára. Az Ingatlanok Vételár mint ellenérték fejében történő értékesítéséhez Makó Város Önkormányzat Képviselő – testülete ……./2023. (…… …..) MÖKT h. számú határozatával hozzájárult.	**5.1./** The purchase price of the Real Property is EUR [...] + VAT, in words EUR [...] + value added tax as set out in the Offer (hereinafter referred to as the "**Purchase Price**"). The Buyer shall pay the Purchase Price for the Seller in euros. The sale of the Real Property for the Purchase Price has been approved by the Municipality Council of Makó by its resolution of ……./2023. (…… …..) MÖKT.
A felek rögzítik, hogy a Vételárból az Ingatlanokra egyenként az alábbi Vételár-rész esik:	The Contracting Parties declare that the following portion of the Purchase Price shall be due in relation to each of the Properties:
5.1.1./ A Vételárból Ingatlan1-re eső Vételár-rész: […] EUR + ÁFA, azaz […] euro + általános forgalmi adó;	**5.1.1./** Portion of the Purchase Price due after Real Property1: EUR [...] + VAT, in words EUR [...] + value added tax;
5.1.2./ A Vételárból Ingatlan2-re eső Vételár-rész: […] EUR + ÁFA, azaz […] euro + általános forgalmi adó;	**5.1.2./** Portion of the Purchase Price due after Real Property2: EUR [...] + VAT, in words EUR [...] + value added tax;
5.1.3./ A Vételárból Ingatlan3-re eső Vételár-rész: […] EUR + ÁFA, azaz […] euro + általános forgalmi adó.	**5.1.3./** Portion of the Purchase Price due after Real Property3: EUR [...] + VAT, in words EUR [...] + value added tax.
5.2./ Szerződő felek rögzítik, hogy Vevő a Pályázat benyújtásával egyidejűleg a Vételár 10 százalékának megfelelő összeget, azaz **[…] EUR + ÁFA, azaz […] euro + általános forgalmi adó** összeget ajánlati biztosítékként (továbbiakban „**Biztosíték**") Eladó részére már megfizetett, amelyet Biztosíték a Vételárba beleszámít és amely	**5.2./** The Contracting Parties hereby declare that the Buyer has already paid an amount equal to 10% of the Purchase Price, i.e. EUR **[...] + VAT, i.e. EUR [...] + value added tax**, as a bid security (hereinafter referred to as "**Security**") simultaneously with the submission of the Offer, which Security shall be set off into the Purchase Price and shall

Makó Város Önkormányzata
Eladó / Seller
képviseletében eljár/represented by
Farkas Éva Erzsébet
Polgármester / major

[…]
Vevő/Buyer
képviseletében eljár/represented by
[…]

[…]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law
Eladó jogi képviseletében

[…]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigni attorney-at-law
Vevő jogi képviseletében

egyúttal a Vételár első részlete is (továbbiakban „**Első Részlet**"). Eladó az Első Részlet, mint Biztosíték megfizetését a jelen Szerződés aláírásával is elismeri és nyugtázza.	also be the first instalment of the Purchase Price (hereinafter referred to as "**First Instalment**"). Seller acknowledges and confirms payment of the First Instalment as Security by signing this Agreement.
5.3./ Vevő a Vételár második, egyben utolsó részletét (továbbiakban „**Utolsó Részlet**") **[...] EUR** + ÁFA, azaz **[...] euro** + általános forgalmi adó összeget a jelen Szerződés aláírásától számított 15 (tizenöt) magyar munkanapon belül köteles megfizetni az Eladó alábbi bankszámlájára történő banki átutalással: Bankszámla száma: 12069000-01103144-00100007 Számlavezető bank: Raiffeisen Bank Zrt Kedvezményezett: Makó Város Önkormányzata IBAN: [...] Swift kód: [...] A Szerződő felek egyebekben megállapodnak, hogy Vevő előteljesítésre jogosult.	**5.3./** The Buyer shall pay the second and final instalment of the Purchase Price (hereinafter referred to as the "**Final Instalment**") in the **amount of EUR** [...] + VAT, i.e. **EUR** [...] + value added tax within 15 (fifteen) Hungarian business days reckoned from the date of conclusion of this Agreement via bank transfer to the Seller's bank account below: Account no.: 12069000-01103144-00100007 Account-keeping bank: Raiffeisen Bank Zrt Beneficiary: Makó Város Önkormányzata IBAN: [...] Swift code: [...] The Contracting Parties further agree that the Buyer is entitled to early performance.
5.4./ Eladó kijelenti, hogy Ingatlan1, Ingatlan2, mint belterületi építési telek, illetve az Ingatlan3 mint kivett ipartelep IPARI PARK (be nem épített) értékesítésére az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. Törvény általános szabályai vonatkoznak. Az értékesítés adóköteles, az egyenes adózás szabályai szerint. Vevő kijelenti, hogy az Eladó fenti tájékoztatását megértette és tudomásul vette.	**5.4./** The Seller declares that the sale of Real Property1 and Real Property 2 as inner area building plots and Real Property 3 as an uncultivated industrial site IPARI PARK (not built-in) is subject to the general rules of Act CXXVII of 2007 on Value Added Tax. The sale is taxable according to the rules of direct taxation. The Buyer declares that it has understood and acknowledged the Seller's above information.
5.5./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az Utolsó Részlet késedelmes teljesítése esetén kötbér jogcímén a Vevő	**5.5./** The Contracting Parties agree that in the event of late performance of the Last Instalment, the Buyer shall pay the 365th part

köteles a Vételár 20 %-ának 365-öd részét a késedelemmel érintett napokra vetítve megfizetni, azzal, hogy amennyiben a Vevő késedelme a 90 naptári napot meghaladja, úgy az Eladó jogosult jelen Szerződéstől Vevőhöz címzett egyoldalú írásbeli nyilatkozattal elállni.	of 20 percent of the Purchase Price per day as contractual penalty of, with the proviso that in case the late performance of the Buyer exceeds 90 calendar days, then the Seller may withdraw from this Agreement by way of its unilateral declaration delivered to the Buyer.
5.6./ A Szerződő felek megállapodnak, hogy a Vételárat értékarányosnak tekintik, és a jelen Szerződésnek az ellenszolgáltatás feltűnő értékaránytalanságára alapított megtámadásának jogáról a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban „**Ptk.**") 6:98. §-a alapján a jelen Szerződés aláírásával lemondanak.	**5.6./** The Parties agree that the Purchase Price is considered to be proportional to the value or the Real Property as described above, and the right to challenge this Agreement based on the objection of the disproportionate value of the consideration governed by the Section 6:98 of Act V of 2013 on the Civil Code (hereinafter as "**Civil Code**") is hereby waived by signing hereof.
5.7./ Az Eladó kijelenti, hogy a Vételár megfizetése vonatkozásában harmadik fél által felajánlott teljesítést, illetőleg a Vételár harmadik fél általi megfizetését elfogadja a Vevő szerződésszerű teljesítéseként, amennyiben a teljesítés a jelen Szerződésben foglaltaknak egyébként megfelel.	**5.7./** Seller declares to accept the offer of any third parties to fulfil the Agreement and the payment of the Purchase Price by such third parties as a due fulfillment of the Agreement by the Buyer if the performance of such third party is otherwise in line with the terms set forth by the Agreement.
6./ Tulajdonjog bejegyzésére vonatkozó rendelkezések:	**6./ Provisions on registration of ownership**
6.1./ A Felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződést a Vevő a Földhivatalhoz benyújthatja azzal, hogy Eladó az Ingatlanokra vonatkozó tulajdonjogát a teljes Vételár megfizetéséig fenntartja, de a tulajdonjog fenntartással történő eladás ténye ingatlan-nyilvántartási feljegyzése helyett szerződő felek az 1997. évi CXLI törvény (Inyt.) 47/A. § (1) bekezdése alapján kérik a Földhivatalt, hogy a tulajdonjog bejegyzése iránti eljárást a jelen Szerződésben	**6.1./** Parties agree that the Buyer may submit this Agreement to the Land Registry, with the proviso that the Seller reserves its title to the Real Property until the full payment of the Purchase Price, but instead of registration of the fact of sale with reservation of title in the land register the Contracting Parties hereby request the Land Registry in accordance with the Section 47/A.(1) of Act CXLI of 1997 to suspend the procedure for the registration of title until the submission

meghatározott Bejegyzési Engedély benyújtásáig, de legfeljebb a benyújtást követő 6 hónapig tartsa függőben.	of the registration permit determined herein, but up to 6 months at the most reckoned from the date of submission.
6.2./ Az Eladó a jelen Szerződés aláírásával egyidejűleg külön okiratba feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja a Vevő tulajdonjogának Ingatlanokra vonatkozó bejegyzéséhez és aláírja az Ingatlanok tulajdonjogának Vevő részére történő átruházására vonatkozó tulajdonjog bejegyzési engedélyét (továbbiakban „**Bejegyzési Engedély**"), mely okiratot a jelen Szerződés megkötésével egyidejűleg az okiratot szerkesztő és ellenjegyző meghatalmazott ügyvédnél ügyvédi letétbe helyez a jelen Szerződés 7./ pontjában rögzített letéti rendelkezések szerint. A Bejegyzési Engedély azon a napon lép hatályba, amelyen a Vételár teljes összege megfizetésének letéti rendelkezések szerinti igazolása a Bejegyzési Engedélyt kezelő letéteményes ügyvéd irányában megtörtént.	**6.2./** Concurrently with the signing of this Agreement the Seller shall give in unconditional and irrevocable consent to the registration of the title of the Buyer to the Real Property and sign in a separate deed the title registration permit for the transfer of title of the Real Property to the Buyer (hereinafter as: "**Registration Permit**"), which deed shall be placed into the escrow of the attorney-at-law drafting and countersigning such deed, in accordance with the escrow provisions set forth in Section 7./ herein. The Registration Permit shall become effective on the date on which proof of payment of the full amount of the Purchase Price has been duly received by the escrow agent administering the Registration Permit in accordance with the escrow provisions herein.
6.3./ Szerződő felek tudomásul veszik, hogy amennyiben az ingatlan-nyilvántartási eljárás 6 hónapig történő függőben tartása végéig a Bejegyzési Engedély nem érkezik meg a Földhivatalhoz, a Vevő tulajdonjog bejegyzésére irányuló kérelme elutasításra kerül.	**6.3./** The Contracting Parties acknowledge that if the Registration Permit has not been received by the Land Registry by the end of the 6-month suspension period of the title registration procedure, the Buyer's application for registration of the title shall be rejected.
7. / Letéti Rendelkezések: tulajdonjog Bejegyzési Engedély	**7./ Escrow Provisions: Registration Permit regarding title transfer**
7.1./ Az Eladó az ellenjegyző ügyvédnél 8 eredeti példányban letétbe helyezi a Bejegyzési Engedélyt annak érdekében, hogy amennyiben a Vevő a Vételárat szerződésszerűen megfizette, úgy az Ingatlanok tulajdonjoga az ingatlan-	**7.1./** The Seller shall deposit 8 original copies of the Registration Permit into the escrow of the attorney-at-law who countersigned such deed in order that if the Buyer has duly paid the Purchase Price, the title of the Buyer to the Real Property may

Makó Város Önkormányzata
Eladó / Seller
képviseletében eljár/represented by
Farkas Éva Erzsébet
Polgármester / major

[...]
Vevő/Buyer
képviseletében eljár/represented by
[...]

[...]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law
Eladó jogi képviseletében

[...]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigni
attorney-at-law
Vevő jogi képviseletében

nyilvántartásba adásvétel jogcímén a Vevő javára bejegyzésre kerüljön.	be registered in the land register on legal title of sale and purchase.
7.2./ A letéteményes a letétet elfogadja, és a Bejegyzési Engedély 8 eredeti példányának átvételét a jelen Szerződés ellenjegyzésével elismeri, valamint annak tényét a Szerződés ellenjegyzésével a harmadik személyek részére is hitelesen igazolja. Letéteményest e letét őrzéséért külön díjazás nem illeti meg.	**7.2./** The escrow agent accepts the escrow and acknowledges the receipt of 8 original copies of the Registration Permit by countersigning this Agreement and certifies the fact of receipt to third parties by countersigning this Agreement. The escrow agent shall not receive any additional remuneration for the escrow.
7.3./ Az Eladó a Vételár bankszámláján történő jóváírását követően haladéktalanul, de legkésőbb az azt követő első magyar munkanapon köteles a letéteményes részére a Vételár teljes megfizetését írásban igazolni. Letéteményes a Vételár teljes megfizetésére vonatkozó Eladói nyilatkozat kézhezvétele napján jogosult és köteles a Bejegyzési Engedélyt a Földhivatal részére a jelen Szerződés 7.5./ pontja szerint beadni és a Bejegyzési Engedély fennmaradó példányait a Vevő részére kiadni.	**7.3./** Immediately after the Purchase Price has been credited on the Seller's bank account, but no later than on the first Hungarian business day thereafter, the Seller shall provide the escrow agent with its written declaration on the full payment of the Purchase Price. Upon receipt of such declaration of the Seller on the full payment of the Purchase Price the escrow agent shall be entitled and obliged to submit the Registration Permit to the Land Registry in accordance with Section 7.5./ of this Agreement and release the remaining copies of the Registration Permit to the Buyer.
7.4./ Amennyiben az Eladó a Vételár bankszámláján történő jóváírását nem igazolja a jóváírást követő magyar munkanapon, a Vevő az utalás teljesülését követő második magyar munkanaptól maga is jogosult a letéteményes irányában a Vételár megfizetését igazolni az utalást indító bank igazolásával (ideértve az online átutalási igazolást, illetve számlakivonatot is), mely esetben a letéteményes jogosult és köteles a Bejegyzési Engedélyt a Földhivatal részére a jelen Szerződés 7.5./ pontja szerint beadni és a Bejegyzési Engedély fennmaradó példányait a Vevő részére kiadni.	**7.4./** If the Seller fails to confirm the crediting of the Purchase Price to its bank account on the Hungarian business day following the crediting, from the second Hungarian business day following the completion of the transfer the Buyer shall be entitled to provide proof of payment of the Purchase Price to the escrow agent by providing the corresponding statement of remittance of the bank that initiated the transfer (including online transfer confirmation or statement of account), in which case the escrow agent shall be entitled and obliged to submit the Registration Permit to the Land Registry in accordance

	with Section 7.5./ herein to deliver the remaining copies of the Registration Permit to the Buyer.
7.5./ A Vevő és az Eladó az Bejegyzési Engedély Vevő javára történő kiadásának feltételei bekövetkezése esetére felkérik, és egyben meghatalmazzák a letéteményest, hogy a Bejegyzési Engedély 2 eredeti és 1 másolati példányát a letétből a Vevő mint kedvezményezett javára oly módon adja ki, hogy Bejegyzési Engedélyeket szabályszerűen kitöltött és általa aláírt ingatlan-nyilvántartási kérelemhez csatolva a Földhivatalhoz nyújtsa be a Vevő Ingatlanok feletti tulajdonjoga bejegyzése érdekében, további 3 példányt a Vevőnek, 2 példányt az Eladónak kérésére küldjön meg, és az ellenjegyzésre tekintettel 1 példányt saját irataihoz csatoltan megőrizzen.	**7.5./** In the event that the conditions for the issuance of the Registration Permit in favour of the Buyer are met, the Buyer and the Seller, hereby request and authorise the escrow agent to release 2 originals and 1 copy of the Registration Permit from the escrow for the benefit of the Buyer in such a way that the escrow agent submits the Registration Permits attach to a duly completed and signed land registry application to the Land Registry for registration of the Buyer's title to the Real Property and sends 3 additional copies to the Buyer and 2 copies to the Seller upon request, while retaining 1 copy for its own records with respect to the countersigning.
7.6./ Letéteményes a letétbe vett okiratok jelen Szerződésben foglaltaktól eltérő kiadására akkor kötelezhető, ha a Felek az egyes okiratok valamennyi példánya tekintetében, egyértelmű és egybehangzó (közös) nyilatkozatot tesznek letéteményes részére letéteményes előtt személyesen, vagy ügyvéd által ellenjegyzett okiratba foglaltan.	**7.6./** The escrow agent shall only be obliged to release the escrow documents otherwise than provided herein if the Contracting Parties make a clear and unambiguous (joint) declaration to the escrow agent in respect of each copy of each escrow documents concerned, either in person in front of the escrow agent or in a deed countersigned by an attorney-at-law.
7.7./ A jelen Szerződés megszűnése esetén, valamint amennyiben a Bejegyzési Engedély kiadásának feltételei az arra nyitva álló 6 (hat) hónap alatt nem következnek be, a letéteményes az érintett okiratok valamennyi példányát az Eladónak a Vevő külön hozzájárulása nélkül jogosult, egyben köteles kiadni.	**7.7./** In the event of termination of this Agreement, and if the conditions for the issuance of the Registration Permit have not been fulfilled within the 6 (six) months period of the suspension, the escrow agent shall be entitled and obliged to release all copies of the escrow documents concerned to the Seller, without the prior consent of the Buyer.
7.8./ Felek rögzítik, hogy a letéteményes a	**7.8./** The Parties stipulate that the escrow

Bejegyzési Engedély letéti őrzése során kizárólag a jelen Szerződés rendelkezései szerint, valamint a vonatkozó jogszabályok és ügyvédi kamarai szabályzatok alapján jogosult és köteles eljárni. Ha a letétbe vett okiratok kiadására vonatkozóan a Felek között vita alakul ki, a Felek megállapodnak, hogy – amennyiben a vitában érintett felek azok bírói vagy közjegyzői letétbe helyezését együttesen annak költségei előlegezése mellett nem kérik, vagy az illetékes bíróság vagy eljáró közjegyző azokat bármely okból nem veszi letétbe – a letéteményes azokat jogosult a jogvitát lezáró jogerős ítélet meghozataláig visszatartani, és kiadása során az ítélet rendelkezései szerint eljárni.	agent shall be entitled and obliged to proceed in relation to the escrow of the Registration Permit solely in accordance with the provisions of this Agreement and in accordance with the applicable laws and bar association rules. In the event of a dispute between the Contracting Parties concerning the release of the escrow documents the Contracting Parties agree that – unless the Contracting Parties to the dispute jointly request the placement of the escrow documents into the escrow of court or notary public, with advance payment of the costs, or the competent court or notary public refuse to escrow them for any reason – the escrow agent shall be entitled to retain them until a final award is passed resolving the dispute and to proceed in relation to the release of the escrow documents in accordance with the provisions of such award.
7.9./ Felek megállapodnak, hogy a letétbe vett Bejegyzési Engedély kiadása során letéteményes a kiadás alapjául szolgáló nyilatkozatokban foglalt tényállítások és jognyilatkozatok jogszerűségét nem, kizárólag azok alakszerűségét vizsgálja, a jogellenes nyilatkozatokból eredő jogkövetkezményekért letéteményest felelősség nem terheli.	**7.9./** The Parties agree that during the release of the Registration Permit in escrow, the escrow agent shall not examine the lawfulness of the statements and legal declarations included in the declaration being the ground of such release, but only their formality, and the escrow agent shall not be liable for any legal consequences arising from unlawful statements.
7.10./ Felek kijelentik, és a jelen Szerződés aláírásával elismerik, hogy a letéteményes tájékoztatta őket az ügyvédi letétkezelésre vonatkozó jogszabályi és egyéb rendelkezésekről. Jelen letéti megállapodásra a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseken felül a Magyar Ügyvédi Kamara és a Szegedi Ügyvédi Kamara irányadó szabályzatai vonatkoznak.	**7.10./** The Parties declare and acknowledge by signing this Agreement that they have been informed by the escrow agent on the legal and other provisions applicable to the escrow. This escrow agreement shall be governed by the Governing Rules of the Hungarian Bar Association and the Szeged Bar Association in addition to the applicable legal provisions.
8./ Birtokátruházás	**8./ Transfer of possession**

Makó Város Önkormányzata Eladó / Seller képviseletében eljár/represented by Farkas Éva Erzsébet Polgármester / major	[…] Vevő/Buyer képviseletében eljár/represented by […]	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law Eladó jogi képviseletében	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigni attorney-at-law Vevő jogi képviseletében

8.1./ Szerződő felek megállapodnak, hogy a Ptk. 6:215 § által előírt birtok átruházására és birtokba adására az Ingatlanok tulajdonjogának Vevő részére történő átruházását követő 5 (öt) magyar munkanapon belül, együttesen, előre egyeztetett időpontban és módon, birtokátruházási jegyzőkönyv felvételével kerül sor.	**8.1./** Parties agree that the possession transfer and handover as per paragraph 6:125 of the Civil Code shall occur within 5 (five) Hungarian business days reckoned from the transfer of the title in respect of the Real Property to the Buyer, jointly, in a previously agreed time and manner, by taking hand-over minutes.
8.2./ A birtokátruházás időpontjáig Eladó, ezt követően Vevő viseli az Ingatlanok terheit és másra át nem hárítható kárait, és szedi azok hasznait.	**8.2./** Until the date of the transfer of possession, the Seller, and thereafter the Buyer, shall bear the encumbrances and non-transferable damages of the Real Property and collect the benefits thereof.
8.3./ Felek rögzítik, hogy amennyiben az Ingatlanok vonatkozásában bármilyen adó vagy más fizetési kötelezettség bevallásra, valamint előírásra kerül vagy a teljes Vételár megfizetéséig előírásra fog kerülni, azt Eladó vállalja viselni és megfizetni.	**8.3./** Parties declare that if any tax or other payment obligation is declared and imposed in respect of the Real Property or will be imposed until the full payment of the Purchase Price, the Seller undertakes to duly perform such payment obligations.
8.4./ Eladó köteles a birtokbavétel napjáig felmerült és esedékessé vált, az Ingatlanokra vonatkozó bármely adófizetési kötelezettséget és egyéb, az Ingatlanokhoz kapcsolódó hasonló természetű költségeket a birtokbaadás napjáig kiegyenlíteni és az erről szóló igazolás másolatát a birtokbaadáskor Vevő rendelkezésére bocsátani. Ezen igazolások a birtokbaadási jegyzőkönyvhöz csatolandók.	**8.4./** Seller is obliged to settle until the day of the handover any of the tax payment obligations, public dues, occurred or due until the day of the handover and any other costs of similar nature connected to the Real Property and to hand over the certification about the due settlement of such public dues and other related costs the Buyer upon the handover of the Real Property. These certifications shall be attached as an annex to the handover minutes.
8.5./ Vevő az Eladó írásbeli értesítésével jogosult elállni a jelen Szerződéstől, ha az Eladó elmulasztja az Ingatlanokat a jelen Szerződésben meghatározott feltételek szerint birtokba adni és ezen késedelmét a	**8.5./** By giving written notice to the Seller the Buyer may withdraw from the present Agreement, if the Seller fails to perform the handover of the Real Property in accordance with the terms stipulated herein, and such

Vevő erre vonatkozó írásbeli felszólításának kézhezvételét követő 10 (tíz) napon belül sem orvosolja. Ebben az esetben egyebekben az Eladó köteles a Biztosíték összegének megfelelő meghiúsulási kötbér Vevő részére történő megfizetésére.	failure is not remedied within 10 (ten) days from the receipt of the Buyer's written request to that effect. In this case, the Seller shall pay the Buyer a default penalty equal to the amount of the Security.
9./ Szavatossági nyilatkozatok és szavatossági felelősség. Megtérítési felelősség.	**9./ Representations and warranties and liability based thereon. Indemnities.**
9.1./ Eladó kijelenti és szavatolja, alkalmazva a Ptk. kellék-és jogszavatossági szabályait, hogy mind a jelen Szerződés megkötésének napján, mind a jelen Szerződés 6.2/ pontja szerinti Bejegyzési Engedély letétből való kiadása napján:	**9.1./** Seller represents and warrants, by applying the rules of the Hungarian Civil Code pertaining to warranties regarding point of law and point of fact that both at the time of the conclusion of this Agreement and at the time of the release of the Registration Permit from escrow as set forth in Section 6.2/ of this Agreement:
i. az Eladó 1/1 arányú kizárólagos tulajdonosa az Ingatlanoknak;	i. the Seller is the 1/1 exclusive owner of the Real Property;
ii. jogosult a jelen Szerződés megkötésére és teljesítésére és a jelen Szerződés általa történő aláírása és teljesítése nem ütközik (i) az Eladóra vonatkozó bármilyen jogi szabályozásba, vagy (ii) bármely az Eladóra vagy az Ingatlanokra nézve kötelező megállapodásba;	ii. it has the power to enter into and perform this Agreement and the performance of this Agreement and the entry into it does not conflict with (i) any law or regulation applicable to the Seller, or (ii) any agreement binding upon the Seller or the Real Property;
iii. az Ingatlanok per, teher- és igénymentesek, azokat sem az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett, sem ingatlan-nyilvántartáson kívüli bármilyen jog, követelés, igény nem terheli és/vagy érinti;	iii. the Real Property is free from and unaffected by any lawsuit, encumbrance and claim, whether registered or not in the land register;
iv. az Eladó tudomása szerint nincs	iv. to the Seller's knowledge, there is no

	folyamatban lévő, illetve fenyegető peres vagy más, az Ingatlanokkal kapcsolatos bármilyen eljárás, amelyek az Eladó tulajdonjogát, zavartalan birtoklását, az Eladó által ismert építkezési terveinek megvalósíthatóságát érintenék vagy érinthetnék, vagy az Ingatlanokat más módon érintenék vagy érinthetnék;		ongoing or threatening litigation, or any other proceedings in relation to the Seller's ownership title or the Real Property itself to any extent that affects or may affect the Seller's title, its undisturbed possession, the feasibility of the Buyer's construction plans as those being known by the Seller, or that affects or may affect the Real Property in any other manner;
v.	az Eladó tudomása szerint az Ingatlanok kellékhibától mentesek és az Ingatlanok alkalmasak a Vevő által előzetesen megjelölt célok megvalósítására, így különösen az Ingatlanok lőszermentesek és mentesek minden régészeti lelettől annak ellenére, hogy az Ingatlanok régészeti lelőhelyként nyilvántartott terület részei;	v.	to the Seller's knowledge Real Property are free from defects and the Real Property is suitable for the previously presented aims of the Buyer, hence specifically the Real Property are free from ammunition and archaeological artefacts despite that fact that the Real Property are part of a registered archaeological site;
vi.	az Ingatlanok Gá./7. övezetbe sorolt részén a vonatkozó helyi és egyéb szabályok alapján gazdasági, kereskedelmi és szolgáltató tevékenység folytatható;	vi.	economic, commercial and service activities may be carried out in the Gá./7 zone of the Real Property in accordance with the applicable local and other regulations;
vii.	az Ingatlanokban a Pályázatban és az Ajánlatban megjelölt tevékenységek megkezdhetőségét és folytatását, megfelelő hatósági engedélyek birtokában;	vii.	the commencement and continuation of the activities specified in the Bidding and the Offer on the Real Property, subject to the possession of the relevant official permits;
viii.	az Eladónak tudomása szerint az Ingatlanokat környezetveszélyeztetés, környezetkárosítás, környezetkárosodás nem terheli és azok hulladékmentesek;	viii.	to the Seller's knowledge there is no environmental risk, environmental damage and environmental deterioration at the Real Property and it is free from waste;

Makó Város Önkormányzata
Eladó / Seller
:épviseletében eljár/represented by
Farkas Éva Erzsébet
Polgármester / major

[...]
Vevő/Buyer
képviseletében eljár/represented by
[...]

[...]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law
Eladó jogi képviseletében

[...]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigni
attorney-at-law
Vevő jogi képviseletében

ix. az Ingatlanok az Eladó általi használata során a jogszabályokban foglalt (ideértve a környezetvédelmi szabályokat is) valamennyi kötelezettség teljesítésre került, így Vevőnek nem származhat olyan kötelezettsége vagy kára, amely az Ingatlanok korábbi használatára, vagy bármely kötelezettség vagy előírás elmulasztására vezethető vissza;	ix. all obligations prescribed by the prevailing laws (including environmental laws) have been fulfilled while the Seller has used the Real Property, so the Buyer may not incur any obligation or damage that can be traced back to the previous use of the Real Property or the failure to comply with any obligation or legal requirement;
x. az Eladó nem kötött az Ingatlanokat érintő, még nem teljesült településrendezési kötelezettséget tartalmazó szerződést, és nincs az Ingatlanra vonatkozó, érvényben lévő településrendezési kötelezettség;	x. The Seller has not entered into an urban planning agreement relating to the Real Property containing any obligation that has not yet been fulfilled and there are no urban planning obligations concerning the Real Property.
xi. az Ingatlan1 vasúti védőövezete az Ingatlan1 beépíthetőségét és használatát lényeges módon nem korlátozza.	xi. the railway protection area of Real Property 1 does not limit its built-in ratio and use in a significant manner.
9.2./ Eladónak a 9.1./ pontban foglalt bármely nyilatkozatával vagy szavatosságával ellentétes helyzet esetén a Vevő a Ptk. kellék- és jogszavatossági jogkövetkezményeinek alkalmazása mellett jogosult, különösen, a jelen Szerződéstől az Eladóhoz intézett egyoldalú írásbeli nyilatkozattal elállni vagy azt azonnali hatállyal felmondani (az azonnali hatályú felmondás a jelen Szerződés 3.6./ pontja szerint alkalmazandó), amit Eladó kifejezetten tudomásul vesz. Továbbá, az Eladó a Vevő választása szerint köteles a Biztosíték összegének megfelelő meghiúsulási kötbér Vevő részére történő	**9.2./** In case circumstances being contrary to any statements or warranties of Seller contained in section 9.1./ arise, concurrently with the application of the legal consequences of implied and legal warranty, Buyer shall especially be entitled to rescind from this agreement or to terminate that with immediate effect (termination with immediate effect shall be governed by Section 3.6./ herein) with a unilateral written declaration sent to the Seller, which is expressly acknowledged by the Seller. Furthermore, the Seller shall, at the Buyer's option, pay to the Buyer frustration penalty, the amount of which is equal to the amount

megfizetésére akkor, ha az Eladó a jelent pont szerint a Szerződést megszünteti.	of the Security should the Buyer decides to cease this Agreement.
9.3./ Vevő szavatolja, hogy az Ingatlanokat, és az ingatlanok hasznosítására vonatkozó városrendezési előírásokat megismerte és az Ingatlanokat általa megtekintett állapotban veszi meg, amennyiben a Szerződés eltérően nem rendelkezik.	**9.3./** The Buyer represents and warrants that that it is familiar with the Real Property and the urban planning regulations applicable to the use of the Real Property, and it is purchasing the Real Property on a visited condition provided that this Agreement does not provide otherwise.
9.4./ A Vevő az Ingatlanokkal kapcsolatos környezetvédelmi felelősséget illetően nem jogutódja az Eladónak. A Felek megállapodnak abban, hogy az Eladó felel minden olyan környezetveszélyeztetésért és / vagy környezetkárosításért és / vagy környezetkárosodásért, amely a jelen Szerződés 8./ pontja szerinti birtokátruházás megtörténtéig az Ingatlanokat érintette és/vagy érinti, még akkor is, ha az adott veszélyeztetés vagy károsodás a birtokátruházás időpontja után kerül felfedezésre, de az(ok) bizonyíthatóan a birtokátruházás előtti időpontban származik (származnak). Erre tekintettel a Felek megállapodnak abban, hogy ha a birtokátruházás időpontja után az Ingatlanokkal kapcsolatosan közigazgatási jogi felelősség keretében a Vevővel szemben a hatóság bármilyen megelőzési vagy helyreállítási kötelezést előír az Ingatlanokkal kapcsolatosan, az Eladó a Vevőt mentesíti a jogkövetkezmények alól a felmerült költségek a Vevő számára való megtérítésével. Az Eladó megtérítési kötelezettsége feltétlen, az Eladó mentesülésként a Vevővel nem hivatkozhat szerződésszegési vagy bármilyen más mentesülési okra. Továbbá, az Eladói megtérítési kötelezettség teljes (ti., levonás nélküli), vagyis, az Eladónak akkora	**9.4./** The Buyer shall not be the legal successor of the Seller as regards to the environmental liability associated with the Real Property. The Parties agree that the Seller shall be liable for each environmental danger and/or environmental damage and/or environmental deterioration, which had affected and/or affects the Real Property until the occurrence of the transfer of possession set forth in Section 8/ of this Agreement, even if such environmental danger or deterioration is discovered after the transfer of possession, but it is provable that those arise out of a date prior to the date of the transfer of possession. In consideration of the foregoing, the Parties agree that if the competent authority, after the date of the transfer of possession, orders any prevention or restoration obligation, as repercussions of administrative environmental law liability, vis-à-vis the Buyer concerning the Real Property, the Seller shall indemnify the Buyer by reimbursing the associated costs. The Seller's obligation to indemnify the Buyer is unconditional, the Seller may not rely on exemption concerning breach of contract or on other legal grounds. Furthermore, the Seller's obligation to indemnify the Buyer is full (i.e., it is without deduction), thus, the Seller shall reimburse to the Buyer such amount without deductions,

összeget kell levonás nélkül megtérítenie a Vevőnek, amely a Vevőnél ténylegesen felmerült, ideértve a Vevőnél felmerült adófizetési kötelezettséget is. Az Eladói megtérítési kötelezettség a Vevőnél történő fizetési kötelezettség felmerülésével egyidejűleg esedékessé válik. Továbbá, ha hatóság az Ingatlanokat vagy a Vevőt bármilyen teherrel (pl. elidegenítési és terhelési tilalom, jelzálogjog) vagy eltiltással sújtja olyan környezetveszélyeztetés vagy környezetkárosodás miatt, amely a birtokátruházás előtti időpontból származik, az Eladó a jelen pontban írtak szerint megtéríti a Vevő teljes kárát, ideértve az elmaradt hasznát és a következményi károkat is. Az előbb írtak a Vevővel szemben alkalmazott környezetvédelmi bírságra is alkalmazandóak, ha a bírság oka a birtokátruházás előtti környezetveszélyeztetés vagy környezetkárosodás. Továbbá, az Eladó polgári jogi felelősségét a birtokátruházás előtti környezetveszélyeztetésért és környezetkárosodásért a jelen Szerződés nem érinti, így a Vevő jogosult az Eladót megnevezni mint a környezeti kár okozóját a károsultak számára.	which had actually arisen at incurred by the Buyer, including all tax payment obligations arose at the Buyer. The Seller's obligation to indemnify the Buyer shall be due at the time simultaneously with the due date of the Buyer's payment obligation. In addition, if the authority imposes the Real Property or the Buyer with any charges (e.g., prohibition of sale and charge, mortgage) or prohibition on account of such environmental danger or environmental deterioration that stems from the time prior to the transfer of possession, the Seller shall pay full damages to the Buyer, including loss of profit and consequential damages. The foregoing provisions are applicable regarding environmental fines applied against the Buyer should the cause of fines be environmental danger or deterioration stemming from the time prior to the transfer of possession. In addition, this Agreement does not affect the Seller's civil law liability for environmental danger and deterioration stemming from the time prior to the transfer of possession; therefore, the Buyer shall be entitled to name the Buyer vis-à-vis the aggrieved parties as the aggrieving party of the environmental damage.
9/A./ Visszavásárlási jog	**9/A./ Repurchase right**
9/A.1./ A Felek a jelen Szerződés aláírásával az Eladó javára az Ingatlanok vonatkozásában visszavásárlási jogot és a visszavásárlási jog biztosítására elidegenítési és terhelési tilalmat alapítanak. A visszavásárlási jog jelen Szerződés 9/A.3/ és 9/A.5./ pont szerinti gyakorlása esetén az Eladó az Ingatlanokat (ti., az Ingatlanok 1/1 hányadú tulajdonjogát) a Vevőtől adásvétel jogcímén megszerzi.	**9/A.1./** By singing herein, the Parties establish a repurchase right and a prohibition of alienation and encumbrance to secure the repurchase right for the Seller in relation to the Real Property. In case of exercising such repurchase right in accordance with Sections 9./A.3./ and 9/A.5./ herein, the Seller buys the Real Property (i.e., the 1/1 ownership title of the Real Property) from the Buyer on legal ground of sale and purchase.

Makó Város Önkormányzata
Eladó / Seller
képviseletében eljár/represented by
Farkas Éva Erzsébet
Polgármester / major

[...]
Vevő/Buyer
képviseletében eljár/represented by
[...]

[...]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law
Eladó jogi képviseletében

[...]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigni
attorney-at-law
Vevő jogi képviseletében

9/A.2./ A visszavásárlási jog és az elidegenítési és terhelési tilalom bejegyezésére vonatkozó bejegyzési engedélyt az Eladó és a Vevő a Bejegyzési Engedélyben (6.2 pont) adja meg oly módon, hogy abban a Szerződő Felek feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy az Eladó javára a jelen Szerződés 9/A.1./ pontban alapított visszavásárlási jog – az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. Törvény végrehajtásáról szóló 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet 14.§ (2) bekezdésében foglaltak szerint – és annak biztosítására elidegenítési és terhelési tilalom a Vevő tulajdonjogának bejegyzésével egyidejűleg az Ingatlanok vonatkozásában az ingatlannyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.	**9/A.2./** The Seller and the Buyer shall grant their registration permit for the registration of the repurchase right and the prohibition of alienation and encumbrance in the Registration Permit (Section 6.2) in such a manner that the Parties give their unconditional and irrevocable consent to register the Seller's repurchase right and the prohibition of alienation and encumbrance to secure such repurchase right established in Section 9/A.1./ herein in relation to the Real Property, in pursuance of Section 14(2) of FVM Decree No 109/1999. (XII. 29.) on the execution of Act CXLI Of 1997 on the land register, to the land registry, concurrently with the registration of the ownership titles of the Buyer in relation to the Real Property.
9/A.3./ Az Eladó a visszavásárlási jogát a 9/A.5./ pontban írt módon a következő feltételek együttes bekövetkezte esetén gyakorolhatja: (i) a Vevő a jelen Szerződés alapján az Ingatlanok tulajdonjogát megszerzi, és (ii) a Vevő által az Ingatlanokon megvalósítandó beruházás megkezdési napja 2025. december 31. napjáig (ideértve ezen napot is) (és így a beruházás megkezdése) a Vevő által igazolt módon nem következik be. A Szerződő Felek a beruházás megkezdési napjának a fejlesztési adókedvezményről szóló 165/2014. (VII. 17.) Korm. Rendelet 1.§ 2. pontjában meghatározottaknak megfelelő napot értik: (a) abban az esetben, ha a beruházás megkezdése tárgyi eszköz beszerzésével	**9/A.3./** The Seller may exercise its repurchase right in accordance with Section 9/A.5./ herein subject to the conjunctive occurrence of the following conditions: (i) Buyer acquires the title of the Real Property in accordance with this Agreement, and (ii) the commencement date of the Buyer's investments on the Real Property (and henceforth the commencement of the investment) will have not occurred by December 31st, 2025 (including that day). By commencement date of the investment the Contracting Parties mean the commencement of investment as specified in Section 1(2) of Gov. Decree 165/2014. (VII. 17.) on the development tax allowance: (a) in case the investment commences by the acquisition of fixed assets, the Buyer shall

valósul meg, azt a Vevő írásban, lehetőleg számlával, igazolja az Eladó és az alább definiált Andersen számára; (b) abban az esetben, ha a beruházás megkezdése építési naplóbejegyzéssel igazolható, a Vevő az építési napló bejegyzési kivonatát írásban juttatja el az Eladónak és az alább definiált Andersennek. A kétségek elkerülése érdekében a Szerződő Felek rögzítik, hogy az Eladó a visszavásárlási jogát nem gyakorolhatja: (a) 2026. január 1. napja előtt, vagy (b) azt követően sem, amennyiben a Vevő a beruházást a jelen 9/A.3./ pontban foglaltak szerint 2025. december 31. napjáig (ideértve ezen napot is) megkezdi. A kétségek elkerülése végett a Szerződő Felek azt is rögzítik, hogy amennyiben a Vevő a beruházást a jelen 9/A.3./ pontban foglaltak szerint 2025. december 31. napja előtt megkezdi, az Eladó visszavásárlási joga további jognyilatkozat megtétele nélkül megszűnik és az Eladói visszavásárlási jogok és az azokat biztosító elidegenítési és terhelési tilalom az ingatlannyilvántartásból az alább definiált Törlési Engedélyek alapján és a jelen Szerződés 9/A.7./ pontjában foglaltak szerint törlése kerülnek.	verify such in writing – preferably with az invoice – to the Seller and Andersen as defined below; (b) if the commencement of the investment may be verified by an e-construction diary log, the Buyer shall delivery the excerpt of such diary log in writing to the Seller and Andersen as defined below. For the avoidance of doubt, the Contracting Parties declare that the Buyer may not exercise its repurchase right: (a) neither before January 1st, 2026, (b) nor following that date, if the Buyer commences the investment before December 31st, 2025 in accordance with Section 9/A.3./ herein (including that day). For the avoidance of doubt, the Contracting Parties also declare that if the Buyer commences the investment before December 31st, 2025 in accordance with Section 9/A.3./ herein, the Seller's repurchase right ceases without any further legal statement and the Seller's repurchase rights and the prohibition of alienation and encumbrance securing such repurchase rights shall be deleted from the land register based on the Deletion Permits defined below and in accordance with Section 9/A.7./ herein.
9/A.4./ A visszavásárlási ár a fenti 5.1./ pontban írt Vételár összegének felel meg. A visszavásárlási árat a visszavásárlási jog gyakorlásától számított tizenöt magyar munkanapon belül köteles az Eladó a Vevőnek megfizetni a Vevő az erre a célra írásban megjelölt bankszámlájára. A Vevő a visszavásárlási ár kézhezvételétől számított harminc magyar munkanapon belül köteles - a fenti 8./ pont megfelelő alkalmazásával - az	**9/A.4./** The repurchase price shall be equivalent to the Purchase Price set in Section 5.1./ above. The repurchase price shall be payable within fifteen Hungarian working days reckoned from the date of the exercise of the repurchase right via bank transfer to the Buyer's bank account designated in writing by the Buyer for that purpose. The Buyer shall, in accordance with the provisions of Section 8./ hereabove,

Ingatlanok birtokát az Eladó számára átruházni.	transfer the possession of the Real Property to the Seller within thirty Hungarian working days reckoned from the receipt of the repurchase price.
9/A.5./ Az Eladó a visszavásárlási jogát a Vevőhöz címzett egyoldalú, írásbeli jognyilatkozattal jogosult gyakorolni. A nyilatkozatot az Eladó postai és elektronikus úton is köteles a Vevő és az alább definiált Andersen részére kézbesíteni. A visszavásárlási ár megfizetése az Ingatlanok tulajdonjoga átruházásának előfeltétele. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az Ingatlanokon a beruházás Vevő általi megkezdésének előkészítése, nem kizárólagosan ideértve az esetleges régészeti feltárásokat, nem sérti a Ptk. 6:226.§ (4) bekezdését.	**9/A.5./** The Seller may exercise its repurchase right by way of its unilateral written declaration addressed to the Buyer. The Seller shall deliver the declaration to the Buyer and Andersen defined below by post and electronically as well. The payment of the repurchase price is a pre-condition for the transfer of title to the Real Property. The Contracting Parties declare that the preparation of the investment by the Buyer on the Real Property, including but not limited to eventual archeological research, do not infringe Section 6:226(4) of the Civil Code.
9/A.6./ Az Eladó már a jelen Szerződés aláírásával egyidejűleg külön okiratban feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja a visszavásárlási jog és az azt biztosító elidegenítési és terhelési tilalom ingatlannyilvántartásból való törléséhez (továbbiakban „**Törlési Engedély**"), amely Törlési Engedélyt 8 példányban a jelen Szerződés aláírásával egyidejűleg 2026. július 31. napjáig (amely egyben a letétkezelés végső időpontja) a Szabó, Kelemen és Társai Andersen Ügyvédi Iroda (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A. – kijelölt ügyvéd dr. Kelemen László András helyetteseként dr. Gundel-Takács Gergely ügyvéd (továbbiakban „**Andersen**")) ügyvédi letétjébe helyez.	**9/A.6** By signing herein, the Seller already gives its unconditional and irrevocable consent in separate deed to the deletion of the repurchase right and the prohibition of alienation and encumbrance from the land register (hereinafter as „**Deletion Permit**"), and places 8 copies of such Deletion Permit concurrently with the execution of this Agreement but until July 31st, 2026 (which date is the last day of escrow agency as well) to the escrow of Szabó, Kelemen and Partners Andersen Attorneys (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A. – appointed attorney-at-law dr. László András Kelemen, in his stead dr. Gergely Gundel-Takács attorney-at-law (hereinafter referred to as "**Andersen**")).
9/A.7./ Andersen abban az esetben jogosult és köteles az ügyvédi letétben lévő Törlési Engedély - a Vevő képviseletében és javára -	**9/A.7./** Andersen – as representative of the Buyer – may and shall immediately submit 2 originals and 1 copy of the Deletion Permit

2 eredeti és 1 másolati példányát a Földhivatalhoz haladéktalanul benyújtani a visszavásárlási jog és az elidegenítési és terhelési tilalom törlése érdekében (ezzel megszüntetve az ügyvédi letétet), amennyiben és amikor kézhez kapja a Vevő büntetőjogi felelőssége tudatában megtett azon írásbeli nyilatkozatát, miszerint a Vevő az Ingatlanok vonatkozásában a beruházást a fenti 9/A.3./ pont szerint megkezdte. A Szerződő Felek a jelen Szerződés aláírásával meghatalmazzák az Andersent a Földhivatal előtt nevükben történő eljárásra, ideértve különösen, de nem kizárólag az ingatlannyilvántartási kérelem aláírását és a Törlési Engedélyek benyújtását.	being in its escrow to the Land Registry in favor of the Buyer and for the purpose of deletion of the repurchase right and the prohibiton of alienation and encumbrance (thus terminating the escrow), if and when it takes over the written declaration of the Buyer taken in knowledge of its criminal law liability, stating that the Buyer's investment on the Real Property has commenced according to Section 9/A.3./ above. By signing herein, the Contracting Parties authorize Andersen to proceed in front of the Land Registry on their behalf, especially, but not limited to sign the land register application and submit the Deletion Permits.
9/A.8./ Amennyiben az Eladó a visszavásárlási jogát a fenti 9/A.3./ pontja szerint gyakorolja, a Törlési Engedély az Eladó számára kerül kiadásra, haladéktalanul azt követően, hogy (i) a visszavásárlási ár a Vevő számára a fenti 9/A.4/ pont szerint megfizetésre került és (ii) arról az Andersent az Eladó vagy a Vevő a jelen Szerződés 7.3./ vagy 7.4./ pontjaink alkalmazásával értesítette.	**9/A.8./** If the Seller exercises its repurchase right in pursuance with Section 9/A.3./ herein, the Deletion Permit will be released to the Seller immediately following (i) the payment of the repurchase right to the Buyer in pursuance of Section 9/A.4/ and (ii) the Seller or the Buyer notifies Andersen thereon in accordance with the provisions of Sections 7.3./ or 7.4./ of this Contract.
9/A.9./ Amennyiben, konjunktíve: (i) a Vevő a beruházás megkezdését nem jelenti be az Eladó és az Andersen felé a fent írt módon 2025. december 31-ig (ideértve ezen napot is), és (b) a Szerződő Felek között a visszavásárlási jog gyakorlásával vagy a jelen Szerződéssel összefüggésben jogvita 2026. június 30. napjáig a keresetlevél érkeztetett példányának az Andersen számára való egyidejű írásbeli bemutatásával nem került kezdeményezésre, és (c) az Eladó a visszavásárlási jogát nem	**9/A.9./** If, conjunctively, (i) the Buyer fails to notify the Seller and Andersen on the commencement of the investment as specified above until December 31st, 2025 (including this day as well), and (b) no litigation has been initiated between the Parties in connection with the exercise of the repurchase right or this Agreement by June 30th, 2026 by the simultaneous written presentation of a copy of the statement of claim to Andersen, and

gyakorolja 2026. június 30. napjáig, az Andersen a Törlési Engedély valamennyi példányát az Eladó részére 2026. július 31. napjáig kiadja.	(c) the Seller has not exercised it repurchase right until June 30th, 2026; Andersen releases all copy of the Deletion Permit to the Seller until July 31st, 2026.
9/A.10./ Ha azonban a Törlési Engedély kiadására vonatkozóan a Felek között a fent írtak szerint jogvita alakul ki 2026. június 30. napjáig (ezen napot is ideértve), a Felek megállapodnak, hogy – amennyiben a vitában érintett felek a Törlési Engedélyek bírói vagy közjegyzői letétbe helyezését együttesen annak költségei előlegezése mellett nem kérik, vagy az illetékes bíróság vagy eljáró közjegyző azokat bármely okból nem veszi letétbe – az Andersen azokat jogosult és köteles a jogvitát lezáró anyagi jogerős ítélet meghozataláig visszatartani, és kiadása során az anyagi jogerős ítélet rendelkezései szerint eljárni.	**9/A.10./** If a litigation is initiated between the Contracting Parties concerning the release of the Deletion Permit as specified above until June 30th, 2026 (including this day as well) the Contracting Parties agree that – unless the Contracting Parties to the dispute jointly request the placement of the Deposit Permits into the escrow of court or notary public, with advance payment of the costs, or the competent court or notary public refuse to escrow them for any reason – Andersen may and shall retain them until a final substantive award is passed resolving the dispute and to proceed in relation to the release of the escrow documents in accordance with the provisions of such final substantive award.
9/A.11./ Az Andersen mint letéteményes a letétet elfogadja, és a Törlési Engedély 8 eredeti példányának átvételét a jelen Szerződés aláírásával elismeri, valamint annak tényét a Szerződés aláírásával a harmadik személyek részére is hitelesen igazolja. Andersent e letét őrzéséért külön díjazás nem illeti meg, ide nem értve a Törlési Engedélyek kiadásával esetleg felmerülő készkiadása és költségei megtérítésével kapcsolatos igényét, amelyet az a Fél köteles viselni, aki számára a Törlési Engedély kiadásra kerül.	**9/A.11./** Andersen accepts the escrow and acknowledges the receipt of 8 original copies of the Deletion Permit by signing this Agreement and certifies the fact of receipt to third parties by signing this Agreement. Andersen shall not receive any additional remuneration for the escrow, not including any of its claims of reimbursement of expenses and costs incurred in connection with the release of the Deletion Permit, which shall be borne by the Party to whom the Deletion Permit was released.
9/A.12./ Andersen a letétbe vett okiratok jelen Szerződésben foglaltaktól eltérő kiadására akkor köteles, ha a Szerződő	**9/A.12./** The Andersen shall only release the escrow documents otherwise than provided herein if the Contracting Parties

Felek az egyes okiratok valamennyi példánya tekintetében, egyértelmű és egybehangzó (közös) írásbeli, legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt jognyilatkozatot tesznek Andersen részére.	make a clear and unambiguous (joint) declaration to the Andersen in at least a private deed with full probative force in respect of each copy of each escrow documents concerned.
9/A.13./ Felek rögzítik, hogy az Andersen mint letéteményes a Törlési Engedély letéti őrzése során kizárólag a jelen Szerződés rendelkezései szerint, valamint a vonatkozó jogszabályok és ügyvédi kamarai szabályzatok alapján jogosult és köteles eljárni. Az okirati letét az illetékes kamara számára bejelentésre kerül.	**9/A.13./** The Parties stipulate that Andersen shall be entitled and obliged to proceed in relation to the escrow of the Deletion Permit solely in accordance with the provisions of this Agreement and in accordance with the applicable laws and bar association rules. The document escrow will be reported to the competent bar association.
9/A.14./ Felek megállapodnak, hogy a letétbe vett Törlési Engedély kiadása során Andersen a kiadás alapjául szolgáló nyilatkozatokban foglalt tényállítások és jognyilatkozatok jogszerűségét nem, kizárólag azok alakszerűségét vizsgálja, a jogellenes nyilatkozatokból eredő jogkövetkezményekért Andersent felelősség nem terheli.	**9/A.14./** The Parties agree that during the release of the Deletion Permit in escrow, Andersen shall not examine the lawfulness of the statements and legal declarations included in the declaration being the ground of such release, but only their formality, and Andersen shall not be liable for any legal consequences arising from unlawful statements.
9/A.15./ Felek kijelentik, és a jelen Szerződés aláírásával elismerik, hogy az Andersen mint letéteményes tájékoztatta őket az ügyvédi letétkezelésre vonatkozó jogszabályi és egyéb rendelkezésekről. Jelen letéti megállapodásra a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseken felül a Magyar Ügyvédi Kamara és a Budapest Ügyvédi Kamara irányadó szabályzatai vonatkoznak.	**9/A.15./** The Parties declare and acknowledge by signing this Agreement that they have been informed by Andersen as escrow agent on the legal and other provisions applicable to the escrow. This escrow agreement shall be governed by the Governing Rules of the Hungarian Bar Association and the Budapest Bar Association in addition to the applicable legal provisions.
9/A.16./ A Vevő már a jelen Szerződés aláírásával egyidejűleg külön okiratban feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja az Eladó a visszavásárlási jog gyakorlása alapján megszerzendő	**9/A.16./** Concurrently with the signing of this Agreement the Buyer already gives its unconditional and irrevocable consent in separate deed to the registration of the Seller's title to the Real Property to be

tulajdonjoga ingatlannyilvántartásba való bejegyzéséhez (továbbiakban „**Visszavásárlási Bejegyzési Engedély**"), amely Visszavásárlási Bejegyzési Engedélyt 8 példányban a jelen Szerződés aláírásával egyidejűleg 2026. július 31. napjáig (amely egyben a letétkezelés végső időpontja) az Andersen ügyvédi letétjébe helyez.	acquired by exercising the repurchase right (hereinafter as "**Repurchase Registration Permit**") to the land register, 8 copies of which shall be placed into the escrow of Andersen simultaneously with the execution of this Agreement but until July 31st, 2026 (which is also the final date of the escrow).
9/A.17./ Andersen abban az esetben jogosult és köteles az ügyvédi letétben lévő Visszavásárlási Bejegyzési Engedélyt a Vevő számára kiadni, ha a Törlési Engedélyt a jelen Szerződés 9/A.7./ pontja alapján jogosult a Földhivatalba benyújtani. A Visszavásárlási Bejegyzési Engedély kiadására a Törlési Engedély beadásával egyidejűleg kerül sor.	**9/A.17./** Andersen may and shall release the Repurchase Registration Permit being in its escrow to the Buyer, if it may submit the Deletion Permit to the Land Registry in accordance with Section 9/A.7./ herein. The release of the Repurchase Registration Permit will occur concurrently with the submission of the Deletion Permit.
9/A.18./ Andersen akkor jogosult a Visszavásárlási Bejegyzési Engedélyt az Eladó számára kiadni, ha a Törlési Engedély a jelen Szerződés 9/A.8/ pontja alapján az Eladó számára kerül kiadásra. A Visszavásárlási Bejegyzési Engedély kiadására a Törlési Engedély kiadásával egyidejűleg kerül sor.	**9/A.18./** Andersen may and shall release the Repurchase Registration Permit being in its escrow to the Seller, if the Deletion Permit is released to the Seller in accordance with Section 9/A.8./ herein. The release of the Repurchase Registration Permit will occur concurrently with the release of the Deletion Permit.
9/A.19./ Andersen akkor jogosult a Visszavásárlási Bejegyzési Engedélyt a Vevő számára kiadni, ha a Törlési Engedély a jelen Szerződés 9/A.9./ pontja alapján az Eladó számára kerül kiadásra. A Visszavásárlási Bejegyzési Engedély kiadására a Törlési Engedély kiadásával egyidejűleg kerül sor.	**9/A.19./** Andersen may and shall release the Repurchase Registration Permit being in its escrow to the Buyer, if the Deletion Permit is released to the Seller in accordance with Section 9/A.9./ herein. The release of the Repurchase Registration Permit will occur concurrently with the release of the Deletion Permit.
9/A.20./ Amennyiben a Törlési Engedély kiadására a jelen Szerződés 9/A.10./ pontja alapján kerül sor, a Visszavásárlási Bejegyzési Engedély kiadására a Törlési	**9/A.20./** If the Deletion Permit is released in accordance with Section 9/A.10./ herein, the release of the Repurchase Registration Permit shall be governed by the provisions of

Engedély kiadására vonatkozó ítéleti rendelkezések irányadók. A Visszavásárlási Bejegyzési Engedély kiadására a Törlési Engedély kiadás egyidejűleg kerül sor.	the award on the Deletion Permit. The release of the Repurchase Registration Permit will occur concurrently with the release of the Deletion Permit.
9/A.21./ A Visszavásárlási Bejegyzési Engedély ügyvédi letétjére egyebekben a Törlési Engedély ügyvédi letétjére vonatkozó szabályok megfelelően alkalmazandóak.	**9/A.21./** The escrow of the Repurchase Right Registration Permit shall otherwise be governed by the rules pertaining to the escrow of the Deletion Permit.
9/A.22./ A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy ha a magyar ingatlan-nyilvántartási jog a letétek tartama alatt változik és amiatt az szükséges, minden olyan jognyilatkozatot megtesznek, amely ahhoz szükséges, hogy a fenti 9/A. pontban írt szabályok teljesítésre kerülhessenek.	**9/A.22./** The Contracting parties agree that if Hungarian law on land registry changes during the term of the escrows and consequently it is required, they will make all declarations being necessary for the fulfillment of the rules set forth in Section 9/A. above.
10./ Egyéb nyilatkozatok	**10./ Miscellaneous**
10.1./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződéssel kapcsolatos írásbeli nyilatkozatok abban az esetben is kézbesítettnek minősülnek, amennyiben azt valamely fél nem kereste, nem vette át, vagy amennyiben Vevő a székhelyén nem található, ezen esetekben az írásbeli nyilatkozat a feladást követő 5. (ötödik) magyar munkanapon kézbesítettnek minősül. Minden nyilatkozat kizárólag postai úton történő kézbesítés útján válik közöltté.	**10.1./** The Contracting Parties agree that written statements relating to this Agreement shall be deemed to have been delivered even if they have not been sought or received by the party concerned or if the Buyer is not located at its seat, in which case the written statement shall be deemed to have been delivered on the 5th (fifth) Hungarian business day after its dispatch. Any notice shall be deemed to have been delivered only by way of postal delivery.
A Felek kézbesítési címei: Eladó részére: Név: Makó Város Önkormányzata Címzett: Farkas Éva Erzsébet, Makó Város polgármestere Cím: jelen Szerződés szerint	Delivery addresses of the parties: To the attention of the Seller: Name: Makó Város Önkormányzata Attn.: Éva Erzsébet Farkas, major of Makó Address: as per of present contract

Makó Város Önkormányzata Eladó / Seller képviseletében eljár/represented by Farkas Éva Erzsébet Polgármester / major	[…] Vevő/Buyer képviseletében eljár/represented by […]	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law Eladó jogi képviseletében	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigni attorney-at-law Vevő jogi képviseletében

Vevő részére: Név: […] Címzett: […] Cím: jelen Szerződés szerint	To the attention of the Buyer: Name: […] Attn.: […] Address: as per of present contract
Bármelyik fél jogosult a másik félhez intézett, 5 (öt) napos határidőt tartalmazó írásbeli értesítéssel megváltoztatni a kézbesítési címét vagy a címétől eltérő más címet kézbesítési címként megjelölni.	By giving to the other party a 5 (five) days written notice thereof, the Parties shall have the right to change their respective addresses and each shall have the right to specify any other address.
10.2./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a jelen Szerződés kizárólag írásban módosítható és a Szerződés teljesítésével kapcsolatos nyilatkozatok is kizárólag írásban, magyar és angol nyelven érvényesek.	**10.2./** The Contracting Parties agree that the present Agreement may only be amended in writing and any declarations relating to the performance of the Agreement shall be valid only in writing, in Hungarian and in English.
10.3./ Szerződő felek rögzítik, hogy az Eladó Magyarország Alaptörvénye szerinti helyi önkormányzat, míg a Vevő magyar honosságú jogi személy és mint ilyenek, jogképesek továbbá, elidegenítési, nyilatkozattételi, tulajdonszerzési jogaik nincsenek korlátozva. A Vevő a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdése értelmében átlátható szervezetnek minősül. Eladó kijelenti, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (1) bekezdése alapján a polgármester által képviselt jogi személy, amely rendelkezik minden olyan jogosultsággal, amely a jelen Szerződés megkötéséhez és teljesítéséhez szükséges. Eladó képviselője kijelenti, hogy az Eladó képviseletében önállóan aláírhat, valamint képviselheti az Eladót a jelen Szerződés megkötésével és teljesítésével kapcsolatos valamennyi eljárásban Makó Város Önkormányzat Képviselő – testülete […] MÖKT h. számú határozata alapján.	**10.3/** The Contracting Parties declare that the Seller is a local municipality as specified under the Fundamental Law of Hungary, while the Buyer is an artificial entity incorporated under Hungarian law and as such, they have legal capacity and their rights of alienation, declaration and acquisition of ownership are not restricted. The Buyer is a transparent entity as specified in Section 3(1) of Act CXCVI of 2011 on the National Assets. The Seller declares that pursuant to Section 41(1) of Act CLXXXIX of 2011 on Local Municipalities of Hungary, it is a legal entity represented by the major, which has all the powers necessary for the conclusion and performance of this Agreement. The Seller declares that she may sign on behalf of the Seller and represent the Seller in all proceedings relating to the conclusion and performance of this Agreement pursuant to Resolution No. […] MÖKT of the Municipality Council of the Makó City.

Makó Város Önkormányzata Eladó / Seller képviseletében eljár/represented by Farkas Éva Erzsébet Polgármester / major	[…] Vevő/Buyer képviseletében eljár/represented by […]	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law Eladó jogi képviseletében	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigni attorney-at-law Vevő jogi képviseletében

10.4. Pénzmosási, adatkezelési rendelkezések	**10.4. Money laundering, data processing provisions**
10.4./1. Szerződő felek tudomásul veszik, hogy a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (továbbiakban: „**Pmt.**") 8. § (1) bekezdése, 73. §-a alapján Eladó tekintetében Feketéné dr. Szemző Margit Klára ügyvéd az Eladó képviselőinek személyi azonosítását elvégezte az általa felmutatott személyi okmányok (személyazonosító igazolvány, lakcímkártya, adókártya, útlevél) alapján és az Eladó, mint jogi személynek a nyilvántartási adatait a nyilvántartó hatóságtól beszerzett adatokkal ellenőrizte, míg a Vevő vonatkozásában a Vevő képviselőinek személyi azonosítását a Vevő jogi képviseletét ellátó Szabó, Kelemen és Társai Andersen Ügyvédi Iroda (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A. – kijelölt ügyvéd dr. Kelemen László András helyetteseként dr. Gundel-Takács Gergely ügyvéd (továbbiakban „**Andersen**")) elvégezte a Vevő képviselője által felmutatott személyi okmányok (személyazonosító igazolvány, lakcímkártya, adókártya, útlevél) alapján, míg a Vevő, mint jogi személyeknek a nyilvántartási adatait a nyilvántartó hatóságtól beszerzett adatokkal ellenőrizte. Az azonosítás a fenti törvény és a Magyar Ügyvédi Kamara vonatkozó szabályai alapján elkészített űrlap teljes körű kitöltésével, valamint a kockázat értékeléssel együtt megvalósult. A szerződő felek képviselői hozzájárulnak ahhoz, hogy a személyes adataikról megbízott ügyvéd másolatot készítsen, azokat kezelje, melynek felhasználására a jelen Szerződés	**10.4./1.** The Contracting Parties acknowledge that pursuant to Sections 8(1) and 73 of Act LIII of 2017 on the Prevention and Combating of Money Laundering and Terrorist Financing (hereinafter: "AML Act"), Dr. Margit Klára Feketéné Szemző, attorney-at-law, has carried out the identification of the representatives of the Seller on the basis of the personal documents presented by the Seller (identity card, address card, tax card, passport), while the registration data of the Seller as a legal entity have been verified by data obtained from the registration authorities, while in respect of the Buyer, the identification of the Buyer's representatives has been carried out by Szabó, Kelemen and Partners Andersen Attorneys (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A- appointed attorney-at-law Dr. László András Kelemen in his stead dr. Gergely Gundel-Takács attorney-at-law (hereinafter referred to as "Andersen")), as the legal representative of the Buyer, on the basis of the identification documents (identity card, address card, tax card, passport), presented by the Buyer's representative, while the registration data of the Buyer as a legal entity was verified by the data obtained from the registration authority. The identification was completed by fully completing the form prepared in accordance with the above-mentioned law and the relevant rules of the Hungarian Bar Association, together with the risk assessment. The representatives of the Contracting Parties consent to the preparation and processing of copies of their personal data by the acting attorney-at-law,

Makó Város Önkormányzata Eladó / Seller :épviseletében eljár/represented by Farkas Éva Erzsébet Polgármester / major	[…] Vevő/Buyer képviseletében eljár/represented by […]	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law Eladó jogi képviseletében	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigni attorney-at-law Vevő jogi képviseletében

elkészítésére, ellenjegyzésére vonatkozó megbízás keretében kerül sor. Eladó képviselője és a Vevő képviselői kijelentik, hogy sem ők, sem a közeli hozzátartozóik a Pmt. szerinti kiemelt közszereplőnek nem minősülnek. Meghatalmazott ügyvéd a Vevő cégazonosítását a 2023..... .....-i hatályú cégkivonatban szereplő cégnyilvántartás adataival ellenőrizte.	to be used in the performance of the mandate for the preparation and countersigning of this Agreement. The Seller's representative and the Buyer's representatives declare that neither they nor their close relatives qualify as politically exposed person within the meaning of the AML Act. The authorized attorney-at-law has verified the identity of the Buyer with the data of the company registry contained in the company excerpt effective as of 2023
10.4.2./ Az egyéni ügyvéd/ügyvédi iroda kijelölt tagja, mint adatkezelő a vele szerződő természetes személy a Szerződésben megadott személyes adatait a Szerződésből eredő jogok és kötelezettségek gyakorlása, kapcsolattartás céljából szerződés teljesítése jogcímén kezeli, ezen adatok tárolásának időtartama a Szerződés megszűnését követő 5 év. A megadott adatok számviteli, adózási célú kezelésének jogalapja jogi kötelezettség teljesítése, ebben a körben az adattárolás időtartama 8 év.	**10.4.2./** The individual attorney-at-law/ appointed member of the law office, as data controller processes the personal data of the contracting natural person provided in the Agreement for the purpose of exercising the rights and obligations arising from the Agreement, contacting and performing the Agreement, the storage period of such data is 5 years reckoned from the termination of the Agreement. The legal basis for the processing of the data provided for accounting and tax purposes is the fulfilment of legal obligation, in this context the data storage period is 8 years.
10.4.3/. Az egyéni ügyvéd/ügyvédi iroda kijelölt tagja a vele szerződő jogi személy képviseletében eljáró – a Szerződést aláíró – természetes személynek a Szerződésben megadott személyes adatait, továbbá lakcímét, e-mail címét és telefonszámát, online azonosítóját kapcsolattartás, a Szerződésből eredő jogok és kötelezettségek gyakorlása, kapcsolattartás céljából jogos érdek jogcímén kezeli. Ezen adatok tárolásának időtartama a Szerződés megszűnését követő 5 év. A jogos érdeken alapuló adatkezelés esetén az érintett kiemelt joga, hogy tiltakozzon az adatkezelés ellen.	**10.4.3./** The individual attorney-at-law/ appointed member of the law office shall process the personal data – such as name, address, telephone number, e-mail address, online identification number - provided in the Agreement of the natural person signing the Agreement and acting as representative of the artificial entity for the purpose of contacting and exercising rights and obligations arising from the Agreement and on the legal title of legitimate interest. These data are stored for a period of 5 years after the termination of the Agreement. In case of processing based on legitimate interest, the

	data subject has the specific right to object to the processing.
10.4.4./ egyéni ügyvéd/ügyvédi iroda kijelölt tagja a vele kötött szerződésben kapcsolattartóként megjelölt – nem aláíró – természetes személy nevét, címét, telefonszámát, e-mail címét, online azonosítóját kapcsolattartás, szerződésből eredő jogok és kötelezettségek gyakorlása céljából jogos érdek jogcímén kezeli. Ezen adatok tárolásának időtartama a kapcsolattartói minőség fennállását követő 5 év.	**10.4.4./** The individual attorney-at-law/ appointed member of the law office shall process the name, address, telephone number, e-mail address, online identification number of the – not signing – natural person, indicated as a contact person in the agreement concluded therewith for the purpose of contacting and exercising rights and obligations arising from the agreement, on the legal title of legitimate interest. These data are stored for a period of 5 years after the existence of the status of the contact person.
10.4.5/. Valamennyi érintett vonatkozásában a személyes adatok címzettjei: az egyéni ügyvéd alkalmazottai, könyvelési, adózási feladatokat ellátó munkavállalói, és adatfeldolgozói.	**10.4.5./** For all data subjects, the recipients of the personal data are employees of the individual attorney-at-law, employees performing accounting and tax services, and data processors.
10.4.6./ A személyes adatok adatfeldolgozásra átadásra kerülhetnek adózás, könyvelés céljából az egyéni ügyvéd által megbízott könyvelő irodának, postázás szállítás céljából a Magyar Postának, illetve a megbízott futárszolgálatnak.	**10.4.6./** The personal data may be transferred for data processing to the accounting firm appointed by the individual attorney-at-law for tax and accounting purposes, for delivery or transportation to the Hungarian Postal Service, or to the appointed courier service.
10.4.7./ A fentiek szerint érintett természetes személynek az adatkezeléssel összefüggésben az egyéni ügyvéddel mint adatkezelővel szemben joga van az átlátható tájékoztatáshoz, kommunikációhoz, és joggyakorlásának elősegítéséhez, az előzetes tájékozódáshoz, ha a személyes adatokat az érintettől gyűjtik, a tájékoztatáshoz és információkhoz, ha a személyes adatokat az adatkezelő nem tőle szerezte meg. Az	**10.4.7./** As referred to above, in relation to the processing of personal data, against the individual attorney-at-law as data controller the natural person concerned has the right to transparent information, communication and facilitation of the exercise of rights, to prior information if the personal data are collected from the data subject, and to information and notifications if the personal data were not obtained from the data subject by the

érintettet megilleti a hozzáférés joga és a helyesbítéshez való jog, az adatvédelmi incidensről való tájékoztatás joga, a felügyeleti hatóságnál történő panasztételhez való jog (hatósági jogorvoslathoz való jog), a felügyeleti hatósággal szembeni hatékony bírósági jogorvoslathoz való jog, az adatkezelővel vagy az adatfeldolgozóval szembeni hatékony bírósági jogorvoslathoz való jog. Az adatvédelmi jogszabályokban írt feltételekkel és korlátozásokkal illeti meg az érintetett a törléshez való jog („az elfeledtetéshez való jog"), az adatkezelés korlátozásához való jog, az adathordozhatósághoz való jog, a tiltakozáshoz való jog, az automatizált döntéshozatallal, profilalkotással kapcsolatos jog.	controller. The data subject has the right of access and the right to rectification, the right to be informed of a personal data breach, the right to file a complaint to the supervisory authority (right of administrative remedy), the right to an effective judicial remedy against the supervisory authority, the right to an effective judicial remedy against a controller or processor. The person concerned has the right to erasure ("the right to be forgotten"), the right to restriction of processing, the right to data portability, the right to object, the right to automated decision-making, profiling subject to the conditions and limitations set out in data protection legislation.
10.4.8./ Ezen adatkezelési kikötésekben nem szabályozott kérdésekre, az érintett személy jogaira az EU 2016/679 számú általános adatvédelmi rendelete, továbbá az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezései irányadók.	**10.4.8./** For matters not covered by these data processing clauses, the rights of the natural person in question shall be governed by EU General Data Protection Regulation 2016/679 and the provisions of Act CXII of 2011 on the Right of Informational Self-Determination and on Freedom of Information.
10.5./ Az Eladó jogi személy képviselője és a Vevő jogi személy képviselői adataikat a jelen jogügyletnél eljáró meghatalmazott ügyvédek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvény rendelkezései alapján, kizárólag a jelen Szerződéshez kapcsolódó megbízás teljesítése érdekében kezelheti.	**10.5./** The data of the legal representative of the Seller, as legal person and the data of the legal representative of the Buyer, as legal person may be processed by the authorized attorneys-at-law acting in the present transaction, in accordance with the provisions of the Act on the Right of Informational Self-Determination and on Freedom of Information, solely for the purpose of fulfilling the engagement related to this Agreement.
10.6./ A Felek megállapodnak, hogy a jelen Szerződéshez kapcsolódó valamennyi	**10.6./** Parties agree to treat all information relating to the business of the other Party and

információt szigorúan bizalmasan kezelik, és megállapodnak abban, hogy bármely ilyen információt nem tárnak fel, illetve nem engednek feltárni mások felé (kivéve, szigorúan szükségszerűen, a Felek alkalmazottjait és tanácsadóit, valamint a kapcsolt személyeket), kivéve, ha ezen információk köztudomásúak vagy jogszabály írja elő azok átadását. A fentiek sérelme nélkül, Vevő feltárhatja a jelen Szerződés tartalmát közvetlen és közvetett tulajdonosai részére, továbbá a Felek bármelyike bármely hatóság vagy bíróság eljárásában, annyiban, amennyiben arra vonatkozó hatósági, vagy bírósági felhívást kap vagy jogai védelme, illetőleg érdekeinek az eljárásban való érvényesítése érdekében az szükséges, valamint a Feleknek a jelen Szerződés megkötésével és végrehajtásával foglalkozó alkalmazottai, valamint tanácsadói részére, azonban kötelesek gondoskodni arról, hogy a jelen titoktartásra vonatkozó kötelezettséget az érintett alkalmazottak és tanácsadók megismerjék és betartsák.	this Agreement, in strict confidence and agree not to disclose or permit to disclose any such information to third parties (other than on a strict need to know basis to employees and professional advisors of the Parties, and their affiliates) unless and to the extent the same shall be in the public domain or be required by law. Notwithstanding the foregoing, the Buyer shall be authorized to disclose the contents of this Agreement to its direct and indirect owners, and any of the Parties in any proceedings in which the acting authority or court calls upon the Party if this is necessary for the protection of the rights or legal interests of the Party in the proceedings concerned as well as to their employees and advisors involved in the execution and implementation of this Agreement, however in any such case the revealing Party shall ensure that these employees and advisors should become familiar with and shall duly observe this confidentiality obligation.
10.7./ Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen jogügylethez kapcsolódó adó- és illetékszabályokkal tisztában vannak, azok jogi ismérveit megismerték, ezzel összefüggésben az Eladó könyvvizsgálója és a Vevő könyvvizsgálója a jogi tájékoztatást megadták külön-külön. E tekintetben meghatalmazott ügyvéd részére a meghatalmazás nem terjed ki.	**10.7./** The Parties declare that they are familiar with the tax and duty regulations as well as their legal aspects in connection with the present transaction, and that in this regard the Seller's auditor and the Buyer's auditor have provided legal information separately. With regard to this, the power of attorney shall not extend to the authorized attorney-at-law.
10.8./ Szerződő feleknek tudomásuk van arról, hogy az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI. 30.) Korm. rendeletet annak 1. § (1) bekezdés alapján a 1. § (3) bekezdésben meghatározott esetekben, az 1. § (2) bekezdés szerinti kivételekkel, az épületek és	**10.8./** The Parties are aware that pursuant to its Section 1(1), Government Decree 176/208 (VI.30.) on the certification of the energy performance of buildings, shall be applied to the certification procedure of the energy performance of buildings and of the individually functional units of buildings in

Makó Város Önkormányzata Eladó / Seller képviseletében eljár/represented by Farkas Éva Erzsébet Polgármester / major	[…] Vevő/Buyer képviseletében eljár/represented by […]	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law Eladó jogi képviseletében	[…] Ellenjegyző ügyvéd / countersigni attorney-at-law Vevő jogi képviseletében

az épület önálló rendeltetési egységei energetikai jellemzőinek tanúsítási eljárására kell alkalmazni. A Szerződő Felek nyilatkoznak, hogy nincs épület az Ingatlanokon, ezért a jelen jogügylet tárgyát képező Ingatlanok tekintetében az Eladó mentesül az előzőekben hivatkozott jogszabályban megjelölt épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló tanúsítvány Vevő részére történő átadási kötelezettsége alól.	cases specified in Section 1(3) with the exceptions provided for in Section 1(2). Parties declare that there are no buildings on the Real Property and therefore, with regard to the Real Property subject to the present transaction the Seller shall be exempted from the obligation to deliver to the Buyer the energy certificate for the buildings referred to in the foregoing law.
10.9./ A Vevő az 1990. évi XCIII. törvény módosításáról, valamint a hiteles tulajdonilap-másolat igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 1996. évi LXXXV. törvény 32/A. § (1) bekezdése alapján az ingatlan-nyilvántartási eljárásért - ha e törvény másként nem rendelkezik - változással érintett ingatlanonként 6600 forint összegű díjat kell fizessen. Szerződő felek megállapodása értelmében a Szerződés elkészítésével kapcsolatos ügyvédi költségek, valamint az értékesítéssel összefüggésben esetlegesen jelentkező adófizetési kötelezettség az Eladót terheli.	**10.9./** Pursuant to Section 32/A of Act LXXXV of 1996 on the amendment of Act XCIII of 1990, and on the administrative service fee for the certified copies of title deeds, the Buyer shall pay a fee of HUF 6,600 per real property affected by the change for the real property registration procedure, unless otherwise provided for by this Act. The Parties agree that the Seller shall borne all legal fees related to the preparation of the Agreement and any possibly occurred tax payment obligation in connection with the sale.
10.10./ A jelen Szerződés mindkét szerződő fél által történt aláírás napján jön létre azzal, hogy amennyiben szerződő felek nem ugyanabban az időpontban írják alá a Szerződést, úgy a Szerződés létrejöttének a napja az a nap, amikor a Szerződést az utóbb aláíró fél aláírja. Felek a jelen Szerződés teljesítése során jóhiszeműen együttműködve kötelesek eljárni. Ennek során a Felek minden olyan akadályról vagy körülményről, amely a Szerződés teljesítése szempontjából lényeges, egymást haladéktalanul értesíteni kötelesek.	**10.10./** This Agreement shall enter into force on the day of signed by both Parties, with the proviso that if the Parties do not sign the Agreement on the same date, the date of conclusion of the Agreement shall be the date on which the Agreement is signed by the last Party. Parties shall cooperate in good faith during the performance of the Agreement. Parties are obliged to notify each other immediately about every obstacle and circumstances, which are important from the aspect of the fulfilment of the Agreement.
10.11./ Jelen Szerződésben nem szabályozott	**10.11./** As for matters not covered by this

kérdésekben a magyar jog irányadó.	Agreement, the Hungarian law shall be applicable.
10.12./ Szerződő felek jelen jogügylettel kapcsolatos vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton rendezik, amennyiben ez nem vezet eredményre, felek kikötik Osztrák Szövetségi Gazdasági Kamara mellett működő Bécsi Nemzetközi Választottbírósági Központ (Vienna International Arbitral Centre (VIAC) of the Austrian Federal Economic Chamber) kizárólagos illetékességét (továbbiakban „**VIAC**"). A VIAC saját eljárási szabályzata (Vienna Rules) mellett jár el. A választottbíráskodás nyelve angol, a választottbírák száma 3. Az eljárásra a magyar anyagi jog alkalmazandó.	**10.12./** The Parties shall settle any disputes arising between them in connection with this Agreement primarily through negotiations, and if this does not lead to result the Parties hereby agree on the exclusive jurisdiction of the Vienna International Arbitral Centre (VIAC) of the Austrian Federal Economic Chamber (hereinafter: „**VIAC**"). The VIAC shall operate under its own rules of procedure (Vienna Rules). The language of the arbitration shall be English, and the number of arbitrators shall be 3. During the procedure the laws of Hungary shall be applicable.
10.13./ Szerződő felek közül az Eladó – képviselője útján – a Ptk. 6:15. § (1) bekezdése, az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban „**Üttv.**") alapján meghatalmazza **Feketéné dr. Szemző Margit Klára egyéni ügyvédet** (Iroda székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 7., adószám: 45622939-2-26, a Szegedi Ügyvédi Kamara tagja, ügyvédi igazolvány sorszáma: Ü-100731, nyilvántartási szám: 16-017231, KASZ (központi azonosító szám) száma: 36059993), elektronikus kapcsolattartási cím: 45622939#cegkapu}, míg a Vevő – képviselője útján – meghatalmazza a Szabó, Kelemen és Társai Andersen Ügyvédi Irodát (1016 Budapest, Mészáros utca 58/A. – kijelölt ügyvéd dr. Kelemen László András helyetteseként dr. Gundel-Takács Gergely ügyvédet (a továbbiakban „**Andersen**")), hogy az ezen jogügylettel kapcsolatos ingatlan-nyilvántartási eljárásban a Földhivatal előtt nevükben az Üttv.-ben	**10.13./** The Seller as contracting party - through its representative -, pursuant to Section 6:15 (1) of the Civil Code and Act LXXVIII of 2017 on Legal Practice (hereinafter as "**ALP**"), hereby authorizes **dr. Margit Klára Feketéné Szemző individual attorney-at-law** (office seat: 6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 7., tax no.: 45622939-2-26, member of the Szeged Bar Association, attorney-at-law's ID card number: Ü-100731, registration number: 16-017231, BIN (bar identification number): 36059993), electronic contact address: 45622939#cegkapu), while the Buyer - through its representative - authorizes Szabó, Kelemen and Partners Andersen Attorneys (seat: 1016 Budapest, Mészáros utca 58/A., dr. László András Kelemen as appointed attorney, in his stead dr. Gergely Gundel-Takács as proxy holder; hereinafter as "**Andersen**") to act on their behalf before the Land Registry in accordance with the powers granted by the

meghatározott jogkörrel eljárjon, ideértve különösen, de nem kizárólag a B400 NAV adatlap felek nevében történő kitöltését, aláírását és beadását a Vevő képviseletében. Alulírott Feketéné dr. Szemző Margit Klára ügyvéd kijelentem, hogy az Eladó képviselője útján adott meghatalmazást elfogadom. Alulírott Andersen kijelentjük, hogy a Vevő képviselője útján adott meghatalmazást elfogadjuk.	ALP, including but not limited to the filling in the B400 NAV deed on behalf of the parties, signing and submitting it on behalf of the Buyer . I, the undersigned Margit Klára Feketéné dr. Szemző attorney-at-law, declare that I accept the power of attorney. Us, the undersigned Andersen declare that we accept the power of attorney given by the representative of the Buyer.
10.14./ Jelen Szerződés tíz eredeti, egymással szó szerint megegyező példányban készült magyar és angol nyelven elkészítve, – amely .... számozott oldalból áll, amelynek minden lapját a Felek és meghatalmazott ügyvéd kézjegyükkel látták el. Az angol és a magyar nyelvű példány közötti ellentmondás esetén a magyar nyelvű példány irányadó. A Felek a Szerződés elolvasása és közös értelmezése után, mint a szerződéses akaratukkal mindenben megegyezőt, azt jóváhagyólag írják alá alulírott helyen és napon, alulírott ellenjegyző ügyvéd előtt.	**10.14/** The present Agreement, executed in ten original and identical copies in English and Hungarian languages, consisting of .... numbered pages, each page signed by the Parties and the authorized attorney-at-law. In the event of any discrepancy between the English and Hungarian versions, the Hungarian version shall prevail. Having read and mutually interpreted the Agreement by the Parties and in full agreement with their respective intentions, they hereby sign it in front of the undersigned countersigning attorney at the undersigned place and date.

ALÁÍRÁSI LAP KÖVETKEZIK / *SIGNING PAGE FOLLOWS*

***

ALÁÍRÁSI LAP /*SIGNING PAGE*

Kelt, Makón / *Dated at Makó on*
2023. évi ..... hó .... napján. / .....
....., 2023

Kelt, Makón / *Dated at Makó on*
2023. évi ..... hó .... napján. / .....
....., 2023

Makó Város Önkormányzata /

Makó Város Önkormányzata
Eladó / Seller
képviseletében eljár/represented by
Farkas Éva Erzsébet
Polgármester / major

[...]
Vevő/Buyer
képviseletében eljár/represented by
[...]

[...]

[...]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law
Eladó jogi képviseletében

[...]
Ellenjegyző ügyvéd / countersigni
attorney-at-law
Vevő jogi képviseletében

Municipality of the City of Makó
képviseli: / *represented by:*
Farkas Éva Erzsébet
polgármester / *mayor*
Eladó / *Seller*

képviseli / *represented by:*
[képviselő neve / name of the representative]
ügyvezető / *Managing Director*
Vevő / *Buyer*

Pénzügyileg ellenjegyeztem: /*Financially countersigned by:*
Makó, 2023. ..... / 2023

.....
pénzügyi ..... / financial.....
Pénzügyi Iroda: / *Finance Office*

Jogi tartalmát jóváhagyom: / *I approve the legal content:*
Makó, 2023. ..... / 2023

.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző / notary

*Alulírott **Feketéné dr. Szemző Margit Klára egyéni ügyvéd** (iroda székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 7., adószám: 45622939-2-26, a Szegedi Ügyvédi Kamara tagja, ügyvédi igazolvány sorszáma: Ü-100731, nyilvántartási szám: 16-017231, KASZ (központi azonosító szám) száma: 36059993, elektronikus kapcsolattartási cím: 45622939#cegkapu) ezennel tanúsítom, hogy a fenti „Ingatlan Adásvételi szerződés" című okirat a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelel, a szerződő felek közül az Eladó képviselője nyilatkozott arról, hogy az okiratban foglaltak megfelelnek az akaratuknak és az általa képviselt Eladó akaratának, az okiratban megjelölt Eladó képviselője azonosítását elvégeztem és az Eladó nyilvántartási adatait ellenőriztem, az „Ingaltan Adásvételi szerződés" című okiratot az Eladó képviselője a fenti helyen és napon előttem írta alá, így az „Ingatlan Adásvételi szerződés" című okiratot Makón*	*I the undersigned **dr. Margit Klára Feketéné Szemző** individual attorney-at-law (office seat: 6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 7. , tax number: 45622939-2-26, member of the Szeged Bar Association, lawyer's ID card number: Ü-100731, registration number: 16-017231, BIN (bar identification number) number: 36059993, electronic contact address: 45622939#cegkapu) I hereby certify that the above document entitled as "Real Property Sale and Purchase Agreement" is in compliance with the current legislation in force, and of contracting parties the representative of the Seller, has declared that the contents of the document are in accordance with their will and the will of the Seller and I have identified the Seller's representative named in the document, I have checked the Seller's registration data, the document entitled as "Real Property Sale and Purchase Agreement" has been signed in front of me by the Seller's representative at*

2023. évi …… hó ..... napján ellenjegyzem és a Szerződés 7./ pontjába foglalt letéteményesi megbízást elfogadom:	*the above place and on the above date, therefore I countersign the document entitled as "Real Property Sale and Purchase Agreement" on the ..... day of ..... 2023 in Makó and I hereby accept the engagement to act as escrow agent as stipulated in clause 7 of this Agreement.*

Feketéné dr. Szemző Margit Klára ellenjegyző ügyvéd / countersigning attorney-at-law **Letéteményes / escrow agent**	

Alulírott Dr. Kelemen László András irodavezető ügyvéd helyetteseként, mint meghatalmazott Dr. Gundel-Takács Gergely ügyvéd ezennel tanúsítom, hogy a fenti „Ingatlan Adásvételi szerződés" című okirat a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelel, a szerződő felek közül a Vevő képviselője tolmács közreműködésével nyilatkozott arról, hogy az okiratban foglaltak megfelelnek az akaratának és az általa képviselt Vevő akaratának, az okiratban megjelölt Vevő képviselője azonosítását elvégeztem, és az „Ingatlan Adásvételi szerződés" című okiratot a Vevő képviselője a fenti helyen és napon előttem írták alá, így az „Ingatlan Adásvételi szerződés" című okiratot 2023. évi …….. hó ….. napján ellenjegyzem és a Szerződés 9/A./ pontjába foglalt letéteményesi feladatok ellátását elfogadom. / *The undersigned Dr. Gergely Gundel-Takács attorney-at-law in Dr. László András Kelemen managing partner stead as proxyholder I hereby certify that the above document entitled as "Real Property Sale and Purchase Agreement" is in compliance with the current legislation in force, and of contracting parties the representative of the Buyer has declared with the assistance of an interpreter, that the terms of the document are in accordance with their will and the will of the Buyer represented by it, I have identified the Buyer's representative named in the document, and the document entitled as "Real Property Sale and Purchase Agreement" has been signed by the Buyer's representative before me at the above place and date, therefore I countersign the document entitled as "Property Sale and Purchase Agreement" on the ..... day of ..... 2023 and I hereby accept the engagement to act as escrow agent as stipulated in clause 9/A of this Agreement.*

Dr. Kelemen László András irodavezető ügyvéd /managing partner **ellenjegyző ügyvéd/ countersigning**	

attorney Helyetteseként, mint meghatalmazott / In his stead as proxyholder Dr. Gundel-Takács Gergely ügyvéd /attorney-at-law	

_____, 2023. április ____/ _____ April 2023

Szabó, Kelemen and Partners Andersen Attorneys
Dr. Kelemen László András irodavezető ügyvéd /managing partner
Helyetteseként, mint meghatalmazott / In his stead as proxyholder
Dr. Gundel-Takács Gergely ügyvéd /attorney-at-law

FELOLVASÓLAP

„Pályázat kiírása Makó 10405/36, 10405/38 és 12205 ingatlanok értékesítésére"

I. Pályázó adatai:

Neve: .....

Címe: .....

Tel.: .....

Fax: .....

E-mail: .....

II. Pályázó által felkínált vételár:

.....Ft/m^2, azaz összesen..... Ft.

Megfizetésének módja, helye: .....

III. Ingatlanon végezni kívánt tevékenység:.....

IV. Pályázó nyilatkozata:

Alulírott pályázó kijelentem, hogy az pályázati feltételeket megismertem, megértettem, azokat maradéktalanul elfogadom, és a szerződést – amennyiben nyertes pályázóként kiválasztásra kerülök, maradéktalanul teljesítem.

V. Ajánlat érvényessége: benyújtást követő 90 nap

VI. Mellékletek:

Magyar jogi személy/pályázó esetén:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság, személyi azonosító jel, adóazonosító jel/adószám), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény átláthatóságra vonatkozó szabályainak megfelel,
4. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a kiíró Önkormányzattal szemben semminemű tartozása (különös tekintettel a bérleti/használati díjra, adóra) nem áll fenn,
5. pályázó számlavezető pénzintézetének megnevezése, számlaszáma,
6. a pályázó által (cégszerűen) aláírt adásvételi szerződés-tervezetet,
7. 30 (harminc) napnál nem régebbi nemleges NAV-igazolás,
8. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviseletére jogosult személy ellen nincs folyamatban polgári peres-, vagy büntetőeljárás,
9. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviseletére jogosult személy ellen nincs folyamatban felszámolási, végelszámolási, csődeljárás, nem áll felügyeleti eljárás alatt,
10. jogi személyiséggel/jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetében nyilatkozat arról, hogy a szervezet és annak képviseletére jogosult személy a

pályázat beadási határidejének napjától számított 60 (hatvan) napnál nem régebbi cégkivonat, illetve a bíróság által nyilvántartásba vett szervek esetén bírósági, egyéni vállalkozó esetén egyéni vállalkozók nyilvántartásának kivonat másolatát, továbbá ha a cégkivonat szerint a cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban a cégbíróság által érkeztetett változásbejegyezési kérelem egyszerű másolatát, elektronikus cégjegyzés esetén az erről szóló elektronikus igazoltást (digitális tértivevény, ügyvéd által hitelesített formában), illetve a cégjegyzésre jogosult képviselő aláírási címpéldány másolata,

11. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolás,
12. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja,
13. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy vele szemben tulajdonszerzési korlátozás nem áll fenn,
14. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Polgármesteri Hivatal kezelje, nyilvántartsa,
15. **a pályázó nyilatkozata az értékesítés célja szerinti ipari tevékenység megvalósítására vonatkozóan**

Nem magyar jogi személyű pályázó esetén:

1. a pályázó nevét, címe, adatai (természetes személy esetén: név, születési név, anyja neve, állandó lakóhely, állampolgárság), telefon és e-mail elérhetőség,
2. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja,
3. nem magyar jogi személy ajánlattévő nyilatkozata, hogy vállalja a szerződés megkötéséig kizárólagos tulajdonát képező, magyarországi gazdasági társaságot alapít valamint, az ajánlattevő nem magyar jogi személy által megfizetett ajánlattételi biztosíték összegével (amely a vételárba beszámít) a magyarországi gazdasági társasággal számol el
4. a pályázó által (cégszerűen) aláírt adásvételi szerződés-tervezetet
5. az ajánlati biztosíték befizetéséről szóló igazolás
6. a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati feltételeket, és **az Ingatlan legalacsonyabb eladási irányárának összegét** elfogadja
7. pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy a pályázati eljárásban megadott adatait az értékesítéssel kapcsolatos döntéshozatalhoz és az adásvételhez szükséges mértékben a Kiíró és a Makói Polgármesteri Hivatal kezelje, nyilvántartsa
8. **a pályázó nyilatkozata az értékesítés célja szerinti ipari tevékenység megvalósítására vonatkozóan**

Kelt: .....

.....

Pályázó aláírása

Képviselő-testületi előterjesztés

2023. március 29.

Tárgy: **Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/62-1/2023

Melléklet: Beszámoló

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda
Jogi csoport

.....
Tóth Andrea

Témafelelős:

.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

Az előterjesztést látta:

.....

.....

Véleményezésre megküldve: Minden bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:

.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester

MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/162-1/2023

Üi.: Tóth Andrea

Előterjesztés
Tárgy: Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Melléklet: Beszámoló

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Makó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. decemberi ülésén fogadta el 2023. évi munkatervét.

A munkatervben a 2023. év márciusi ülés 2. napirendi pontja a **„Tűzoltó parancsnok beszámolója a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról”** című előterjesztés.

Hallai Zsolt Péter tű. alezredes, tűzoltósági tanácsos, a Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség megbízott vezetője elkészítette beszámolóját, melyet az előterjesztés melléklete tartalmaz.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiekre tekintettel a következő határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a tűzoltó parancsnoknak a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról szóló beszámolóját és azt elfogadja.

Erről értesítést kap:
- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport
- Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság
- Irattár

Makó, 2023. március 16.

Makó Város Önkormányzata 5.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

SZEGEDI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG

Szám: *elektronikus bélyegzőn*

A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség

2022. évi

BESZÁMOLÓ JELENTÉSE

Szeged, 2023. január

Hallai Zsolt Péter tű. alezredes
tűzoltósági tanácsos
mb. kirendeltség-vezető

TARTALOMJEGYZÉK

I. KIEMELT CÉLOK MEGVALÓSULÁSA 3

II. VEZETÉS, IRÁNYÍTÁS HELYZETE 4

III. LAKOSSÁGFELKÉSZÍTÉSI FELADATOK 4

IV. ELVÉGZETT KATASZTRÓFAVÉDELMI SZAKMAI FELADATOK 5

1. Tűzoltósági szakterület 5
1.1. ÖTE, LTP 5
1.2. Tűzoltás, műszaki mentés, kiemelt események 6
1.3. Képzések, továbbképzések, gyakorlatok 7

2. Polgári Védelmi szakterület 7
2.1. Veszélyelhárítási tervezés, a valós kockázatokon alapuló települések katasztrófavédelmi osztályba sorolása 7
2.2. A kockázati helyszínek azonosítási eljárása, ellenőrzése 9
2.3. Az önkéntes és köteles polgári védelmi szervezetek felkészítése, alkalmazása 9
2.4. Közigazgatás és védelmi igazgatással kapcsolatos feladatok 10
2.5. Közösségi szolgálattal kapcsolatosan jelentkező feladatok végrehajtásának helyzete 10

3. Hatósági szakterület 10
3.1. Jelentősebb beruházások a teljesség igénye nélkül 10
3.2. Ellenőrzések 10
3.3. Szabadtéri tűzesetek kockázati helyszíneinek ellenőrzése 10
3.4. Nyári betakarítási munkákkal kapcsolatos ellenőrzések 11
3.5. Biogáz üzemek ellenőrzése 11
3.6. Hulladéklerakó telepek ellenőrzése 11
3.7. Egészségügyi szolgáltatást nyújtó szállodákkal összefüggő ellenőrzése 12
3.8. Karácsonyi vásárok, bevásárlóközpontok ellenőrzése 12
3.9. Hatósági tevékenység 13
3.10. Közérdekű bejelentések 13
3.11. Egyéb 13

4. Iparbiztonsági szakterület 13
4.1. Veszélyes áru közúti szállításának ellenőrzése (továbbiakban: ADR) 13
4.2. Veszélyes áru közúti szállításának telephelyi előkészítésének ellenőrzése (továbbiakban: ADR telephelyi) 13
4.3. Veszélyes áru vasúti fuvarozásának ellenőrzése (továbbiakban: RID) 14
4.4. Veszélyes áru vasúti fuvarozásának telephelyi előkészítésének ellenőrzése (továbbiakban: RID telephelyi) 14
4.5. Illetékességi területünkön lévő rendelet hatálya alatt álló azonosított üzemek 14
4.6. Veszélyes üzem azonosítások 14
4.7. Belső Védelmi Terv gyakorlatok ellenőrzése (továbbiakban: BVT) 14

V. ÖSSZEGZÉS, ÉRTÉKELÉS 15

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5) bekezdésének előírása alapján: „A tűzoltó parancsnok vagy kijelölt helyettese évente beszámol a hivatásos tűzoltóság működési területén működő települési önkormányzat képviselő-testületének a település tűzvédelmi helyzetéről, a tűzvédelem érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról."
Ezen törvényi kötelezettségnek eleget téve az alábbi beszámolót terjesztem a Tisztelt Képviselő Testület elé:

I. KIEMELT CÉLOK MEGVALÓSULÁSA

A Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (továbbiakban: Szegedi KvK) egységes elvek alapján szervezi az alárendeltségében működő Hivatásos Tűzoltóparancsnokságok (továbbiakban: HTP), Katasztrófavédelmi Őrsök (továbbiakban: KvŐ) vezetői, irányítói, ellenőrzési és felügyeleti tevékenységét. Szakmai munkánk színvonalának szinten tartásához elengedhetetlen az Önkéntes Mentőszervezetek és az Önkéntes Tűzoltó Egyesületek (továbbiakban: ÖTE) közreműködése. Kiemelten kezeltük a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (továbbiakban: Csongrád-Csanád MKI) Igazgatója által meghatározott szervezeti teljesítménycélok végrehajtását.
2022. évben is elsődleges feladatunk – a járványügyi előírások szigorú betartatása mellett – az állomány védelme, a működőképesség fenntartása, kiemelten a mentő tűzvédelem biztosítása volt. A veszélyhelyzet és az azt követő egészségügyi válsághelyzet elrendelését követően a szakmai és hatósági tevékenységünk során prioritást élvezett a megelőzés, a gazdaság működőképességének, majd újraindításának a támogatása. A jogszabályok és a szakmai előírások teljesülése érdekében folyamatosan konzultáltunk az ügyfelekkel, melynek eredményeként jogszerű, megalapozott és rövid időn belül meghozott döntésekkel, állásfoglalásokkal segítettük a beruházások megvalósítását, a gazdaság szereplőinek tevékenységét.

Kiemelten kezeltük a szervezeti teljesítménycélok végrehajtását, melyek az alábbiak voltak:

1. A lakosság biztonságának növelése érdekében tovább kell erősíteni az otthon jellegű létesítményekben, panelépületekben élők tűzvédelmi tudatosságát, a társasházak, lakóközösségek irányában a figyelemfelhívó tevékenységet, kiemelten a közös használatú terekben történő tárolás szabályaira, az otthoni tűzveszélyes tevékenység végzésének feltételeire. A sérüléssel, mérgezéssel járó szénmonoxid káresemények számának csökkentése érdekében fokozni kell a tájékoztató, megelőző tevékenységet, kiemelten a tüzelőberendezések helyes használatára, ellenőrzésük fontosságára. Tovább kell erősíteni a halálos lakástüzek, halálos szénmonoxid-mérgezések megelőzéséhez kapcsolódó kommunikációs tevékenységet. Fokozni kell a szezonális tűzesetek megelőzését célzó tájékoztató tevékenységet, a fokozott tűzveszély időszakában alkalmazandó szabályokat meg kell ismertetni a lakossággal, továbbá a nyári időszakban a mezőgazdasági munkálatokkal kapcsolatos tűzesetek csökkentése érdekében fel kell hívni a gazdálkodók figyelmét a vonatkozó szabályozás betartására, tájékoztató anyagokkal, lakossági fórumokon, falunapon történő megjelenéssel. Folytatni kell a helyi szintű védelmi igazgatási szervek katasztrófavédelmi felkészítését, különös tekintettel a megújított veszélyelhárítási tervekben rögzített, a priorizálási folyamat keretében meghatározott, illetékességi területüket érintő főbb kockázatokra.
2. Növelni kell a beavatkozó önkéntes tűzoltóegyesületek számát. Tovább kell erősíteni az önkéntes tűzoltóegyesületek szerepvállalását a mentő tűzvédelmi feladatok ellátásában, valamint a veszélyhelyzeti szintet el nem érő helyzetekben az önkéntes mentőszervezetek hatékony bevonását.
3. Folytatni kell a veszélyes üzemek üzemeltetőinek a biztonságos működéssel kapcsolatos tudatosságának növelését a Seveso III. irányelv célkitűzéseivel összhangban. A kijelölt létfontosságú rendszerelemek üzemfolytonos működését támogató hatósági tevékenység erősítéseként közreműködni kell a területi szerv által szervezett komplex gyakorlatok megszervezésében. A módosított Országos Tűzvédelmi Szabályzat beválásával kapcsolatos

tapasztalatok feldolgozási folyamatát a tűzbiztonsági és gazdasági szempontok figyelembevételével kell végrehajtani.

4. Kiemelt figyelmet kell fordítani a kiadott előlegek takarékos és hatékony felhasználására. Folyamatosan nyomon kell követni a járművek, a védőfelszerelések és a technikai eszközök állapotát. Az elavult, gazdaságtalanul üzemeltethető járművek, eszközök rendszerből történő kivonására, valamint hasznosítására indokolt esetben javaslatot kell tenni a Csongrád-Csanád MKI Műszaki Osztálya felé.
5. Végre kell hajtani az iratok éves selejtezését, az iratok digitalizálásának növelésével törekedni kell az irattárban tárolt papír alapú iratok mennyiségének 10%-kal való csökkentésére.
6. Szükség esetén kezelni kell a COVID-19 járványhoz kapcsolódó állományvédelmi, megelőző intézkedések fenntartását és maradéktalan betartását, kiemelt figyelemmel a hivatásos katasztrófavédelmi szerv működőképességének, alapfeladatai végrehajtásának a biztosítására.

A fenti célok elérésére a tervezett feladatainkat a vezetői munkaterveinkben meghatározott módon végrehajtottuk.
2022. február 24-én a szomszédos Ukrajnában háború tört ki, ami meghatározta a Katasztrófavédelem feladatellátását és gazdálkodását.
A Szegedi KvK és az alárendeltségében működő Szegedi és Makói HTP-k, valamint a Ruzsai és Kisteleki KvŐ-k működésének személyi és tárgyi feltételei biztosítottak voltak.

II. VEZETÉS, IRÁNYÍTÁS HELYZETE

2022. évben jelentős személyi változások történtek a kirendeltség vezetésében.
A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Főigazgatója 2022. november 01. hatállyal megbízta Hallai Zsolt Péter tű. alezredest a Csongrád-Csanád MKI Szegedi KvK kirendeltség-vezetőjének.
A Szegedi KvK-n változott az iparbiztonsági és tűzoltósági felügyelői beosztást betöltők személye is.
A szakterületi vezetők az integrált feladat-végrehajtás módszertanát megértették, elsajátították és jól alkalmazzák. A Kirendeltség teljes állománya egységes és fegyelmezett.

III. LAKOSSÁGFELKÉSZÍTÉSI FELADATOK

A beérkezett felkéréseknek, meghívóknak megfelelően tűzvédelmi témájú előadásokat tartottunk különböző szervezeteknél, társszerveknél. Részt vettünk tűzriadó gyakorlatokon (pl.: Szegedi Biológiai Kutató Intézet).
Az iskolások, óvodások laktanyalátogatások keretében ismerkedhettek meg a Katasztrófavédelem életével, technikai ellátottságával.
Az eltelt időszakban 29 alkalommal történt lakosságfelkészítés a különböző programok keretein belül. A rendezvényeinken körülbelül 5.500 fő vett részt, túlnyomó többségben általános és középiskolás korúak. A legnagyobb tömeget megszólító rendezvények a „nyitott szertárkapuk", valamint a különböző iskolai napok voltak.
Az általános iskolákban népszerűsítettük a társszervekkel közösen készített, „112 Tudd, hogy segíthess" elnevezésű kiadványt.
A különleges jogrendi időszakokat tekintve több, nagyobb létszámmal tervezett rendezvényt töröltünk (pl.: Futótűz futóverseny).
Népszerűsítettük és terjesztettük az Országos Tűzmegelőzési Bizottság által kiírt a fiatalokat megszólító alkotói pályázatot.

IV. ELVÉGZETT KATASZTRÓFAVÉDELMI SZAKMAI FELADATOK

1. Tűzoltósági szakterület

A Szegedi KvK alárendeltségében 2 HTP rendelkezik működési területtel. Ruzsán és Kisteleken KvŐ működik. A tűzoltóságokon az elhelyezési körülmények megfelelőek.
A Szegedi KvK illetékességi terület szerint 44 településen lát el katasztrófavédelmi feladatokat. A helyi szervek területi elhelyezkedése miatt a lefedettség jó.

1.1. ÖTE, LTP

A működési területünkön egy főfoglalkozású és egy nem főfoglalkozású létesítményi tűzoltóparancsnokság (továbbiakban: LTP) működik. A főfoglalkozású FER Tűzoltóság és Szolgáltató Kft. Algyő iparterületen lát el tűzvédelmi feladatokat. A létesítményi tűzoltók képzettsége megfelel a jogszabályban előírtaknak. A tűzoltóság együttműködési megállapodás alapján segíti a Szegedi HTP mentő tűzvédelmi tevékenységét. 2022. évben összesen 39 káresemény felszámolásához kaptak riasztást, amelyből 33 alkalommal segítségnyújtóként avatkoztak be.
Az ÖTE-k szakmai tevékenysége tovább erősödött. Az illetékességi területünkön összesen 16 egyesületnek van hatályos együttműködési megállapodása. Az ÖTE-k 379 esetben, az összes művelet 22 %-ban segítették a hivatásos egységek munkáját.

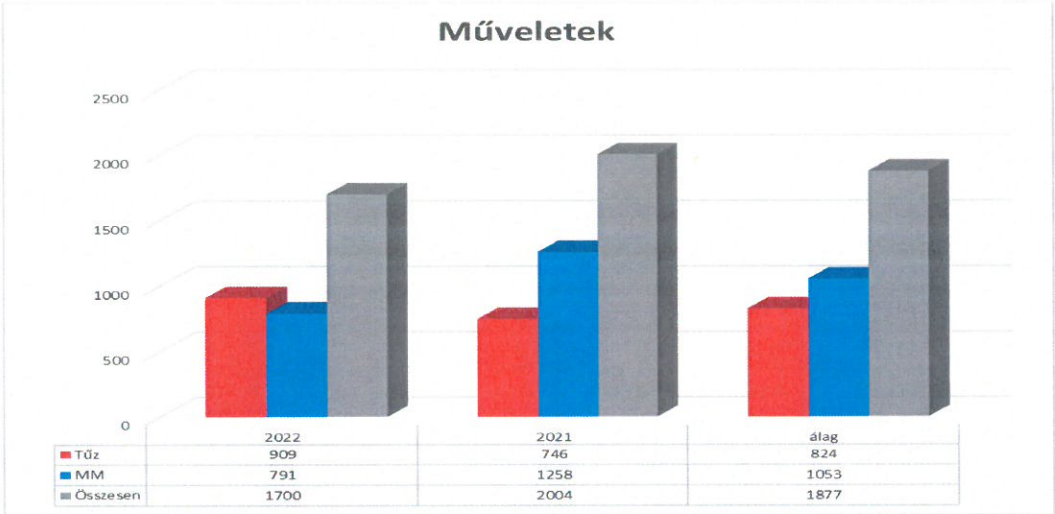
HTP-ÖTE EMÜ	ÖTE	EMÜ kategória	2022 év		
			Tűz	MM	Összes
Makói HTP	**Földeák ÖTE**	I.	10	10	20
Makói HTP	**Maroslele ÖTE**	II.	7	4	11
Szegedi HTP	**Ásotthalom ÖTE**	I.	6	2	8
Szegedi HTP	**Baks ÖTE**	II.	1	1	2
Szegedi HTP	**Balástya ÖTE**	I.	29	2	31
Szegedi HTP	**Csengele ÖTE**	I.	19	3	22
Szegedi HTP	**Kistelek ÖTE**	I.	41	5	46
Szegedi HTP	**KKM ÖTE**	I.	35	3	38
Szegedi HTP	**Mórahalom ÖTE**	I.	39	39	78
Szegedi HTP	**Öttömös ÖTE**	I.	0	0	0
Szegedi HTP	**Pusztamérges ÖTE**	I.	0	0	0
Szegedi HTP	**Ruzsa ÖTE**	I.	6	5	11
Szegedi HTP	**Sándorfalva ÖTE**	I.	43	20	63
Szegedi HTP	**Szeged ÖTE**	II.	3	3	6
Szegedi HTP	**Tisza ÖTE**	I.	8	9	17
Szegedi HTP	**Üllés ÖTE**	I.	21	5	26
Összesen			**268**	**111**	**379**

Két településen ÖTE megalakulása folyamatban van.
Mórahalom Város BÖTE hatodik éve működik önállóan beavatkozó egyesületként. A BÖTE éves szinten vállalta a 4.500 minimális készenléti óraszámot, amelyet minden évben jelentősen túlteljesített. 2022. évben 5.066 órát voltak készenlétben, amely az éves összes óraszám 58 %-a. A műveletirányítás az egyesületet 78 alkalommal riasztotta, amelyből 34 esetben önállóan avatkozott be. A BÖTE tevékenységi területe Mórahalom és Ásotthalom településekre terjed ki. A

működésükkel jelentősen segítik a mentő tűzvédelmi feladatok végrehajtását a megye délnyugati részén.
A BM OKF és a Magyar Tűzoltó Szövetség által kiírt 2022. évi ÖTE pályázatára a Szegedi KvK illetékességi területén 15 egyesület nyújtott be sikeres pályázatot, amely során összesen 13.718.314 forint értékű támogatást nyertek.

1.2. Tűzoltás, műszaki mentés, kiemelt események

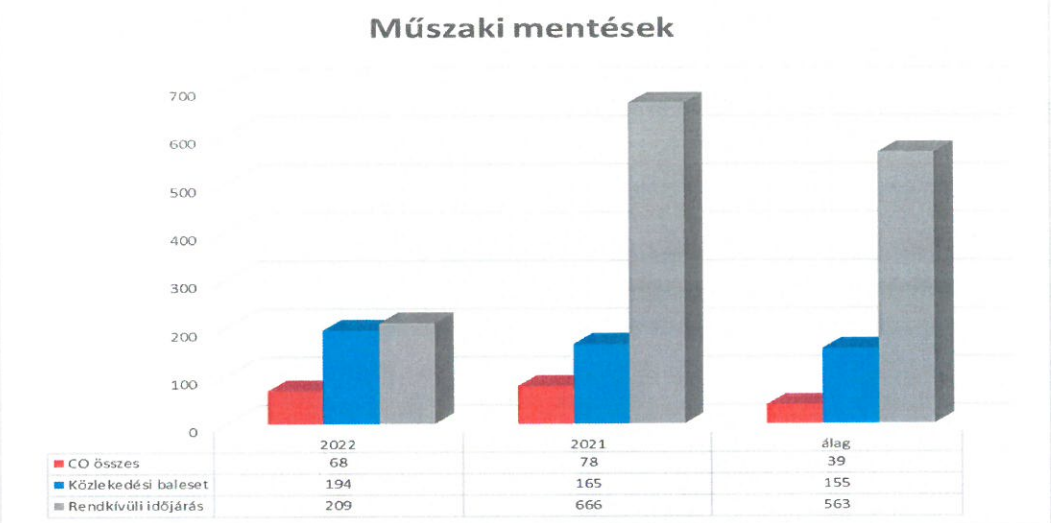
A beszámoló jelentésben a tárgyévet a 2021. évvel és az elmúlt 6 év átlagértékével hasonlítottuk össze.
A hivatásos, létesítményi és az önkéntes tűzoltó szervezetek 2022. évben összesen 1.700 esetben vonultak káreseményekhez. A beavatkozások száma 2021. évhez képest 15 %-kal, az átlaghoz képest pedig 9 %-kal csökkent.
A beavatkozásaink közül a tűzesetek száma 909 darab volt, ami a megelőző évhez képest 22 %-kal, az átlaghoz képest 10 %-kal emelkedett.



	2022	2021	álag
Tűz	909	746	824
MM	791	1258	1053
Összesen	1700	2004	1877

A tűzesetek 63 %-a szabad területen vagy otthon jellegű létesítményben keletkezett.
A szabadterületen keletkezett tűzesetek száma a 2021. évhez képest 51 %-kal, az átlaghoz viszonyítva 36 %-kal emelkedett. Az illetékességi területünkön a legnagyobb ilyen típusú tűzeset Makó-Rákos Montágpuszta területen volt, ahol 400 hektáron ősgyepes terület égett.
Az időjárási körülmények nagymértékben befolyásolják a szabadterületi tűzesetek számát, valamint azok kiterjedését. Megyénkben az első félév minden hónapjában a napi középhőmérséklet 2-4 °C-kal haladta meg az átlagértéket. A csapadék mennyisége egyik hónapban sem érte el a sokéves átlagot, értéke 20-90 % között mozgott. Összegezve megállapítható, hogy 2022. évben az átlagnál melegebb és csapadékszegényebb volt az időjárás.
A megyénkben két alkalommal lépett életbe tűzgyújtási tilalom: 2022. február 17. és 2022. április 26. között (69 nap), valamint 2022. június 22. és 2022. szeptember 28. között (99 nap).
Az otthon jellegű létesítményben keletkezett tűzesetek száma az elmúlt évhez képest 1 %-kal emelkedett, az átlagértékhez képest 11 %-kal csökkent. A káresetekben 28 fő állampolgár sérült meg, haláleset 2 tűzeset során történt.
2022. évben 791 műszaki mentéshez riasztották tűzoltó egységeinket. A beavatkozások száma a 2021. évhez képest 37 %-kal, az átlaghoz viszonyítva pedig 25 %-kal csökkent. A káresetek számát nagymértékben befolyásolták a szélsőséges időjárási jelenségek. A rendkívüli időjárás okozta kárfelszámolások az összes műszaki beavatkozások 26 %-kát adták.
2022. évben 68 szénmonoxid mérgezéssel kapcsolatos beavatkozás történt, amelyből 53 esemény igényelt beavatkozást. Ez az érték a 2021. évhez képest 5 %-kal csökkent, az átlagértékhez képest 75 %-kal emelkedett. A káresemények során összesen 3 fő sérült meg, 3 káreset halálos kimenetelű

volt. A káresetek helyszínén 47 esetben volt felszerelve CO érzékelő, amelyek jelzésére a lakók időben elhagyták a veszélyeztetett területet, így személyi sérülés nem történt.



2022. évben 8 kéménytűzzel kapcsolatos káresemény volt. Ez az érték a 2021. évhez képest 27 %-os, az átlaghoz képest 32 %-os csökkenést mutat. A tűz 2 esetben hagyta el az égéstermék-elvezetőt, a legnagyobb tűzeset kiterjedése 4 m^2 volt.
Az események 1,7 %-ában kellett tényleges I-es riasztási fokozatnál magasabb erőeszköz állománnyal beavatkozni.
2022.évben összesen 252 téves jelzés érkezett. Ez az érték a 2021. évhez viszonyítva azonos értéket mutat, az átlaghoz képest pedig 5 %-kal emelkedett. A téves jelzések 65 %-kát a beépített tűzjelző berendezések generálták.
A katasztrófavédelmi műveletek elemzésének rendjéről szóló BM OKF 41/2018. számú főigazgatói intézkedés alapján 5 káreseményről készített jelentés elkészítésében vettünk részt, amelyek mindegyike szabadtéri tűzeset volt.
A beavatkozások tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a készenléti szolgálatot ellátó tűzoltók szakmai felkészültsége megfelelő, a fiatalabb tűzoltók fejlődése folyamatos.

1.3. Képzések, továbbképzések, gyakorlatok

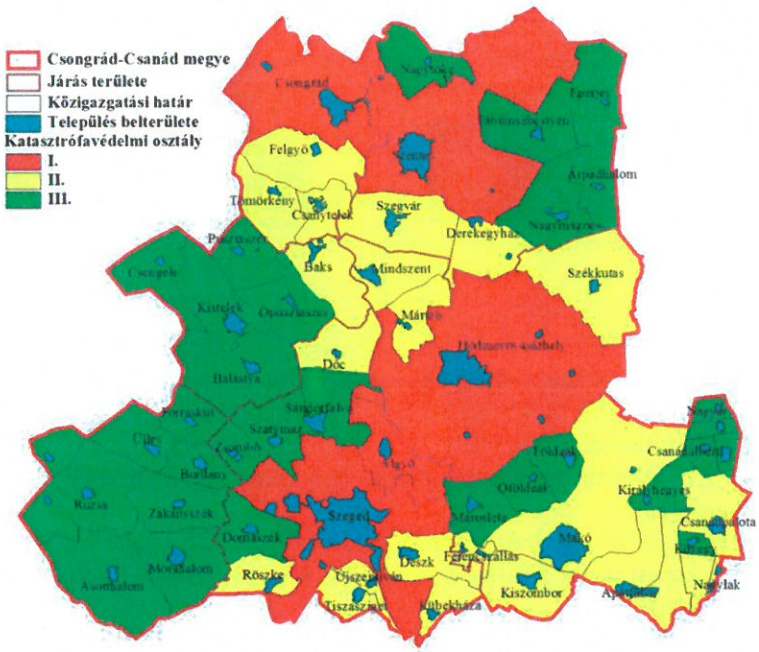
Képzési tevékenységünket az éves tervünk alapján végeztük. Az oktatás során kiemelt figyelmet fordítottunk a gyakorlatorientáltságra, a szervezettel kapcsolatos jogi és szakmai változások ismertetésére, a szakmai tapasztalatok feldolgozására. A központilag kiadott szempontokon kívül kiemelt fontosságú volt a helyi sajátosságokkal kiegészített témakörök oktatása és az állomány fizikai állapotának fejlesztése.
Összesen 7 ellenőrző, 12 szituációs begyakorló és 79 helyismereti gyakorlatot tartottunk. Az ellenőrző gyakorlatok „megfelelt" minősítést kaptak. Részt vettünk a területi szervezésű képzéseken és gyakorlatokon.
A készenléti jellegű szolgálatot ellátó tűzoltó állomány a központi e-learning felmérést sikeresen teljesítette mindkét félévben.

2. Polgári Védelmi szakterület

2.1. Veszélyelhárítási tervezés, a valós kockázatokon alapuló települések katasztrófavédelmi osztályba sorolása

A Szegedi KvK illetékességi területén lévő 44 településből 2 db I. katasztrófavédelmi osztályba, 15 db II. katasztrófavédelmi osztályba, és 27 db település III. katasztrófavédelmi osztályba került. Az

ATIVIZIG Igazgatójának tájékoztatása és az Országos Vízügyi Főigazgatóság lokalizációs és elöntési modelljei jelentős segítséget nyújtottak a kitelepítési- és befogadási tervek aktualizálásában, amelyeket az új információk alapján módosítottunk. A veszélyelhárítási tervek éves felülvizsgálatát 2022. év augusztus és szeptember hónapokban végeztük el, az önkormányzatok bevonásával. A vizsgálatok során továbbra is tekintettel voltunk a járványveszélyre, a létfontosságú rendszerelemekre és a költséghatékonysági szempontokra. A polgármesterek és a katasztrófavédelmi szervek az összesített besorolásokat befolyásoló változtatásra javaslatot nem tettek.



A Szegedi KvK illetékességi területén a települések veszélyelhárítási terveit és az azok mellékleteit képező részterveket felülvizsgáltuk.
A települési veszélyelhárítási tervek adatait felhasználva, a kirendeltség illetékességi területére vonatkozóan elkészültek a járási tervkivonatok, valamint a kirendeltség összesített veszélyelhárítási terve.
2021. évben Szeged és Algyő vonatkozásában átdolgoztuk, pontosítottuk a Külső Védelmi Terveket. A pontosított tervek megfelelnek a szabályzókban foglaltaknak.
2022. november 09-én hajtottuk végre Algyő és Szeged részleges külső védelmi terveinek gyakorlatait. Algyő esetében a részleges gyakorlaton a MOL Nyrt. Algyő Telephely Gázüzem biztonsági rendszerét vizsgáltuk. Szeged vonatkozásában, szintén részleges külső védelmi terv gyakorlaton vizsgáltuk a veszélyes hulladékszállítással, -tárolással foglalkozó Multigrade Kft. telephelyét.
A Szegedi KvK a téli rendkívüli időjárásra történő felkészülését a korábbi évek tapasztalatai alapján már október hónapban megkezdte, és a feladat-meghatározásoknak megfelelően járt el. A települések közbiztonsági referenseivel, kapcsolattartóival napi szintű kapcsolatot tartunk, és egyeztetünk a szükséges intézkedésekkel kapcsolatosan.
Részt vettünk a pellet kazánok telepítésével kapcsolatos előzetes helyszíni bejárásokon és egyeztetéseket folytattunk a barnakőszén lerakatok kialakításával kapcsolatban.
A Magyar Közút Nonprofit Zrt. üzemmérnökségeivel egyeztettünk a forgalom-visszatartási pontokról, valamint a lefagyásra különösen veszélyes útszakaszok ellenőrzéséről.

2.2. A kockázati helyszínek azonosítási eljárása, ellenőrzése

A kockázati helyszínek ellenőrzése, valamint a különböző eseti vagy tervezett telephelyi ellenőrzések során a prevenciós szemlélet továbbra is meghatározó volt. A hatékonyságot figyelembe véve, az ellenőrzéseinkre a társszervek, az önkormányzatok és az egyéb szakemberekkel történő konzultációkat követően került sor.

A téli, a nyári és az ár- és belvízi kockázati helyszínek beazonosításával kapcsolatban már nem elegendő az éves szokásos felkészülési időszakokban foglalkozni, hiszen a rendkívüli időjárási tényezők és a vizek kártételeivel kapcsolatos munkálatok folyamatos és komplex felkészítést igényelnek. A kialakult helyzeteket figyelembe véve az ár- és belvízzel kapcsolatos kockázati helyszínek ellenőrzése befejeződött. A veszélyes fákkal kapcsolatos bejelentések esetében a beérkező információk pontosítását követően tájékoztattuk az illetékes önkormányzatot a közterülettel kapcsolatosan, illetőleg esetenként azonnali beavatkozás végrehajtását határoztuk meg.

A téli időszak felkészülési fázisában a költséghatékonyság figyelembevételével, de a kommunikációs csatornák hatékony kiépítésével vettünk részt a gépszemléken és vizsgáltuk a közúti kockázati helyszíneket.

Az ellenőrzések tapasztalataival kapcsolatban megállapítható, hogy minden település végzi a meglévő belterületi csatornák tisztítását, kaszálását, illetve pályázati vagy saját forrásból létesítenek, újítanak fel szakaszokat. A belterületi belvízelvezető csatornák folyamatos karbantartás mellett alkalmasak a csapadékvíz elvezetésére is.

A befogadó helyek adatait a járványveszéllyel kapcsolatos feladatok során többször is pontosítottuk, bővítettük.

2.3. Az önkéntes és köteles polgári védelmi szervezetek felkészítése, alkalmazása

A Szegedi KvK illetékességi területén 44 településen a katasztrófavédelmi osztályba sorolások értelmében 2.630 fő (257 fő önkéntes) polgári védelmi szolgálatba beosztott létszám szükséges. A feltöltöttség szempontjából a településeken a fluktuáció nyomon követése és a felkészítések tervezése jelenti a fő feladatot. Az I. – II. katasztrófavédelmi osztályba sorolt településeken megalakításra kerültek az önkéntes települési mentőszervezetek.

2022. évben 3 alkalommal szerveztünk komplex, több szervezetet érintő együttműködési gyakorlatot. Nemzeti Minősítő Gyakorlatra 10 esetben került sor, melyek hatására a viharkárfelszámolási kapacitások jelentősen bővültek. Riasztási gyakorlatra 7 alkalommal került sor. Ezeken felül 2022. szeptember 01-03. között, megrendezésre került a Profound 2022. nemzetközi gyakorlat, melynek aktív résztvevője volt a Szeged ÖTE és a polgári védelmi felügyelő, aki a Magyar Vöröskereszt H-Hero egységének csapatvezetőjeként vett részt a rendezvényen.

A gyakorlatok mellett az önkéntes mentőszervezetek 181 alkalommal segítették a katasztrófavédelmi feladatok végrehajtását logisztikai, tűzoltási és műszaki mentési területeken.

A fejlesztések sorában kiemelkedő fejlesztést jelent a BM OKF által biztosított 6 db VW Amarok terepjáró, a 3 db Polaris quad, valamint a Nifty 120T típusú emelőkosaras utánfutó, melyre jelenleg 8 fő rendelkezik kezelői végzettséggel. 2022. évben a technikai fejlesztések tovább folytatódtak, így 1 db Polaris Ranger és 3 db 750 kg össztömegű utánfutó került átadásra az önkéntes mentőszervezetek részére.

A Magyar Vöröskereszt, a Szegedi Önkéntes Tűzoltó- és Mentőegyesület bevonásával biztosított további 6 db csapatsátort, 4 db áramfejlesztőt, 4 db sátorfűtést és egyéb egészségügyi ellátó eszközöket. A Magyar Vöröskereszt Csongrád-Csanád Megyei Igazgatósága az anyagi lehetőségei figyelembevételével folytatja a Szegedre került 2 db mentőhajó üzembe helyezhetőségét biztosító javításokat és vizsgáztatást. Ezen felül számos alkalommal nyújtott segítséget a nyári időszakban végrehajtott beavatkozások során, az élelmezési és logisztikai feladatokban.

A Csongrád-Csanád MKI együttműködési megállapodást kötött az Alföldi Agrárszakképzési Centrummal (a továbbiakban: Centrum) és az ahhoz tartozó mezőgazdasági és két erdészeti szakközépiskolával. Az intézmények vállalták, hogy eszközeikkel és a technikus képzésen résztvevők bevonásával az önkéntes mentőszervezetek mintájára segítik a beavatkozásokat. A viharkárok felszámolásával kapcsolatos Nemzeti Minősítésen sikeresen részt vettek. 2023. évben a Centrum részéről a logisztika területén kívánunk további együttműködést kiépíteni, tekintettel arra,

hogy az élelmiszeripari középiskolák lehetőségeikkel a lakosság és a beavatkozó állomány ellátásának biztosításában képesek szerepet vállalni.
A komplex gyakorlatok és az alkalmazások tapasztalatai alapján a megfelelő szakmai irányítás mellett, a mentőszervezetek együttműködése kiemelkedő volt.

2.4. Közigazgatás és védelmi igazgatással kapcsolatos feladatok

Az előzetes ütemterv alapján, a Helyi Védelmi Bizottságok a tavaszi soros üléseket minden járásban megtartották, viszont az őszi, soron következő ülésük online formában került megszervezésre. A katasztrófavédelmi elnökhelyettesek, valamint a katasztrófavédelmi megbízottak tájékoztatták a HVB elnökeit és a HVB titkárokat a feladatokról. A Járási Hivatalok vezetőivel rendszeresen, legalább havi szinten történik egyeztetés.

2.5. Közösségi szolgálattal kapcsolatosan jelentkező feladatok végrehajtásának helyzete

Közösségi szolgálat végrehajtásával kapcsolatosan 21 oktatási intézménnyel kötöttünk (általános) együttműködési megállapodást. A tanulók a Szegedi KvK és HTP-k szervezésében teljesítik a katasztrófavédelmi közösségi szolgálatot. Az ÖTE-k részéről együttműködőként Sándorfalva ÖTE ez évben is aktívan vállalt szerepet.

3. Hatósági szakterület

3.1. Jelentősebb beruházások a teljesség igénye nélkül

- Cédrus Liget Lakópark kivitelezési munkálatainál folyamatos egyeztetés. A Lakópark épületeinek és beépített tűzjelző- és tűzoltó berendezésének ütemezett használatbavétele.
- Szeged, Szatymazi u. 35. Bodrogi Bau gyártóüzem használatbavételi engedélyezési eljárása.
- Szeged, Dugonics téri Aldi Áruház használatbavételi engedélyezési eljárása.
- Szeged, Kossuth L. sgt. 15. – 17. Országos Menőállomás átalakítása és bővítése kiviteli terveinek egyeztetése.
- Szeged, Madách utcai általános Iskola leégett tornacsarnoka helyett új sportcentrum kialakításának építési engedélyezési eljárása.
- Szeged, Kereskedő köz Kormányhivatal épületének használatbavételi engedélyezési eljárása.
- Szeged, Kereskedő köz NATURTEX csarnoképület használatbavételi engedélyezési eljárása.
- Szegedi Tudományegyetem új járványkórház épületének és beépített tűzjelző berendezésének használatbavételi engedélyezési eljárása.

3.2. Ellenőrzések

2022-ben a Szegedi KvK **768 db tűzvédelmi hatósági, 6 db piacfelügyeleti, 69 db iparbiztonsági és 146 db polgári védelmi ellenőrzést** hajtott végre.
2022-ben 15 darab zenés, táncos rendezvény ellenőrzését hajtottuk végre üzemidőben, illetőleg üzemidőn kívül.

3.3. Szabadtéri tűzesetek kockázati helyszíneinek ellenőrzése

2022-ben a Szegedi KvK – az illetékességi területén – a szabadtéri tüzekkel és kockázati helyszíneikkel összefüggő ellenőrzéseket végrehajtotta. Az ellenőrzéseken a katasztrófavédelem munkatársain kívül részt vettek a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály szakügyintézői.
Szegedi HTP illetékességi területén 23 kockázati helyszínen tartottunk ellenőrzést (Szeged járás: 17 db, Mórahalom járás: 2 db, Kistelek járás: 4 db). A Makói HTP illetékességi területén 3 kockázati helyszínen hajtottunk végre ellenőrzést (Makó Járás: 2 településen 3 db helyszínen).
A helyszíni ellenőrzések során általánosságban megállapítható, hogy a vizsgált területeken szabálytalanság nem tapasztalható. A tűz helyén a vegetáció regenerálódott, az érintett helyszínek

megfelelő állapotúak. Az ellenőrzés során nem tártunk fel mulasztást, ezért további intézkedések megtétele nem volt szükséges.
Egy esetben (Magyarcsanádon), egy mocsár művelési ágú területen, a helyszíni ellenőrzés során tapasztalt lerakott építési törmelék, háztartási hulladék, szemét, lomok miatt a földhivatal megkereséssel élt az illetékes környezetvédelmi hatóság irányába.

3.4. Nyári betakarítási munkákkal kapcsolatos ellenőrzések

Végrehajtottuk a nyári betakarítási munkákkal összefüggően keletkezett tüzek megelőzésére irányuló tűzvédelmi hatósági ellenőrzéseket. A nyári betakarítási munkákkal összefüggésben a kirendeltség illetékességi területén használt, ötnél több mezőgazdasági járművet érintő műszaki ellenőrzés (gépszemle) időpontjáról 18 esetben érkezett bejelentés. A tárgyi időszakban a kirendeltség ügyintézői 14 alkalommal vettek részt a műszaki ellenőrzéseken, az ott tapasztaltak minden esetben a helyszínen jegyzőkönyvben rögzítésre kerültek. A gépszemlék során hiányosságot, szabálytalanságot nem tapasztaltak. Tárgyidőszakban 7 alkalommal folytattunk le helyszíni ellenőrzést a betakarítási munkálatok során. Az ellenőrzések során hiányosságot, szabálytalanságot nem tapasztaltak az ellenőrök. Bírság kiszabása nem történt.
Az ellenőrzések során tűzvédelmi szabálytalanságot nem tapasztaltunk, ellenőrzést nehezítő körülmény nem volt.

3.5. Biogáz üzemek ellenőrzése

A Szegedi KvK illetékességi területén 4 darab **biogáz üzem** létesült, amelyből 1 darab üzem nem működik. 2022. február hónapban a Szegedi KvK ügyintézői 3 darab üzem területén tartottak átfogó tűzvédelmi ellenőrzést, amely során vizsgálták a beavatkozási feltételeket, a tűzvédelmi iratokat, a beépített tűzvédelmi berendezéseket, a tárolási és egyéb használati szabályok betartását, különös tekintettel a robbanásveszélyes technológiára vonatkozó követelményekre.
Az ellenőrzések során 2 helyszínen, összesen 6 darab hiányosságot tártak fel a Kirendeltség ügyintézői.
Az utóellenőrzés során még nem igazolt 2 darab hiányosság vonatkozásában hatósági felhívás, kötelezés kerül kiadásra. Tűzvédelmi bírság az üzemek részére nem került kiszabásra.
Az ellenőrzések tapasztalatai alapján elmondható, hogy a Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség illetékességi területén található biogáz üzemek üzemeltetése alapvetően megfelelő, a feltárt hiányosságok nagy részét rövid időn belül pótolták, a tűzvédelmi előírásokat és használati szabályokat betartják.

3.6. Hulladéklerakó telepek ellenőrzése

A Szegedi KvK illetékességi területén található hulladékgazdálkodási tevékenységet végző létesítmények közül 2021. évben 2 db létesítmény területén, 2022. évben 3 db biogázüzem területén, valamint 2022. március-április hónapban 47 db hulladékgazdálkodási tevékenységet végző létesítmény területén tartottunk átfogó tűzvédelmi ellenőrzést.
A 2022. március hónapban ellenőrzött 47 db létesítmény közül 12 db hulladékudvar az FBH-NP közszolgáltató Nonprofit Kft., 25 db hulladékudvar a Szegedi Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. fenntartásában üzemel.
A 2022. március-április havi tűzvédelmi hatósági ellenőrzések során 6 létesítményben tártunk fel hiányosságokat, összesen 20 darabot. Az ellenőrzéseken tapasztaltakat minden esetben a helyszínen jegyzőkönyvben rögzítettük.
Az utóellenőrzés és a hiánypótlások során megállapítottuk, hogy az átfogó ellenőrzések során feltárt hiányosságokat pótolták, valamint a szabálytalanságokat megszüntették 1 eset kivételével. Ebben az 1 esetben hatósági eljárás keretein belül megszüntették a szabálytalanságot.
Az ellenőrzések során tapasztaltak alapján megállapítható, hogy a Szegedi KvK illetékességi területén többségében lakossági szelektív hulladékgyűjtőudvarok üzemelnek, amelyek a települések határában, könnyen megközelíthető, aszfaltozott vagy egyéb szilárd burkolatú úton, körbekerített telephelyen kerültek kialakításra. A lakossági hulladékudvarokban magas falú fémkonténerekben szelektíven gyűjtik a fémeket, építési törmelékeket, papírhulladékot, zöldhulladékot, műanyagokat,

lomokat stb. A veszélyes hulladékokat, háztartási gépeket és elektronikai eszközöket zárt konténerekben tárolják. A gumiabroncsokat rendezetten, a konténerektől tűztávolságon kívül szabadtéri tároló egységben gyűjtik. A telephelyeken általában 1-2 fő végez tevékenységet nyitvatartási időben. A megtelt konténereket elszállítják a telephelyekről.
Illetékességi területünkön 1 darab regionális hulladékkezelő telep működik, ahol a telepre beérkező inert hulladékokat az Építési-, bontási hulladék feldolgozó üzemben, a zöld hulladékokat a Komposztáló üzemben, a csomagolási hulladékokat a Válogató üzemben kezelik, mely kezelések eredményeként termék, technológiailag hasznosítható, illetve hasznosításra alkalmatlan másodlagos hulladék keletkezik, amely a környezetvédelmi előírások figyelembe vételével deponálásra (ártalommentes elhelyezésre) kerülnek. A depónia területén fokozott figyelmet fordítanak a tűz keletkezésének megakadályozására folyamatos locsolással, tömörítéssel és földdel való takarással. A helyszínen kamerarendszert építettek ki, amelyet a biztonsági szolgálat figyel.
Az ellenőrzéssorozat keretén belül több fémhulladékfelvásárló telepen végeztünk ellenőrzést. Ezekben a létesítményekben az egyes hulladékcsoportok egymástól elválasztva kerülnek elhelyezésre. A fémhulladékok darabolására, vágására alkalmas eszközöket, valamint különböző gázpalackokat használnak, amelyek tárolása során kisebb szabálytalanságokat találtunk, amelyeket rövid időn belül az üzemeltetők megszüntettek, a palackok tárolását rendezték.

3.7. Egészségügyi szolgáltatást nyújtó szállodákkal összefüggő ellenőrzése

A Csongrád-Csanád MKI 2022. november havi ellenőrzési terve szerinti egészségügyi szolgáltatást nyújtó szállodákkal összefüggő célellenőrzést 1 esetben hajtottunk végre. A célellenőrzés során vizsgáltuk a tűzvédelmi dokumentációk megfelelőségét, különös figyelemmel a beépített tűzjelző és tűzoltó berendezések irataira.
A célellenőrzés során az alábbi hiányosságokat tapasztaltuk:

- a tűzriadó terv gyakoroltatásának időpontjáról a hatóság előzetes értesítése nem történt meg,
- menekülési útirányjelző rendszer és biztonsági világítás vonatkozásában 2021. 11. 21-étől a bemutatott üzemeltetési napló indító időpontjáig tartó időszakban történt ellenőrzést rögzítő tűzvédelmi üzemeltetési napló nem került bemutatásra,
- a beépített tűzjelző rendszerre vonatkozóan 2021. 11. 21-étől a bemutatott üzemeltetési napló indító időpontjáig tartó időszakban történt ellenőrzéseket, felülvizsgálatokat rögzítő tűzvédelmi üzemeltetési napló nem került bemutatásra.

3.8. Karácsonyi vásárok, bevásárlóközpontok ellenőrzése

A Csongrád-Csanád MKI 2022. december havi ellenőrzési tervében nem szerepelt a bevásárlóközpontok és karácsonyi vásárok tűzvédelmi ellenőrzése, azonban a Szegedi KvK illetékességi területén található karácsonyi vásár és bevásárlóközpontok vonatkozásában 2022. november 29-e és 2022. december 16-a közötti időszakban összesen 5 alkalommal hajtottunk végre ellenőrzéseket a megnövekedett lakossági forgalom biztonsága érdekében.
Az ellenőrzések során vizsgáltuk a tűzoltó készülékek meglétét, megfelelőségét, az üzletek villamos berendezései tűzvédelmi felülvizsgálatának megtörténtét, a villamos berendezések használatára vonatkozó előírások betartását, a használati szabályok teljesülését, nyíltlángú eszközök biztonságos használatát. Továbbá vizsgáltuk a bevásárlóközpontokban, áruházakban a kiürítési feltételek biztosítását, a menekülési útvonalak állapotát, kiemelt figyelmet fordítva az esetlegesen korlátozott szélességben nyíló tolóajtókra.
A célellenőrzéseken tapasztaltak minden esetben a helyszínen jegyzőkönyvben, valamint hivatalos feljegyzésben rögzítésre kerültek.
Tűzvédelmi bírságra okot adó tűzvédelmi szabálytalanságot a célellenőrzések során nem tapasztaltunk.
Az ellenőrzéseken 2 helyszínen 5 darab hiányosság került feltárásra. Az ellenőrzéseken feltárt szabálytalanságokat, hiányosságokat minden esetben 8 napon belül megszüntették, és a megszüntetés ténye igazolásra került a Kirendeltség felé. Kötelezés, figyelmeztetés nem került kiadásra.

A Szegedi Rendőrkapitányság képviselőivel összesen 2 helyszínen kerültek lefolytatásra a közös ellenőrzések.

3.9. Hatósági tevékenység

2022. január 01-e és 2022. december 31-e közötti időszakban a Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Szegedi Katasztrófavédelmi Kirendeltség hatósági eljárásainak darabszáma: 421 darab. A szakhatósági eljárásainak darabszáma: 270 darab.

3.10. Közérdekű bejelentések

Kirendeltségünk illetékességi területén jellemzően hulladékok tárolásával, gyűjtésével (és azok lakáson belüli felhalmozásával), égéstermék elvezetőkkel és szabadtéri tárolásokkal kapcsolatban, valamint kül- és belterületi égetésekkel kapcsolatban érkeznek a bejelentések. Jellemző továbbá a lépcsőházi tárolásokkal és a közös helységekben történő különböző anyagok, gépek tárolásával kapcsolatos megkeresés.

3.11. Egyéb

A tervezőkkel, beruházókkal az egyeztetéseket, konzultációkat folyamatosan végeztük. Szegeden a Napos út 4. szám alatt hétfőn és szerdán $08^{\underline{00}}$-tól $15^{\underline{00}}$-ig, pénteken $08^{\underline{00}}$-tól $12^{\underline{00}}$-ig, Makón a Vorhand rabbi tér 1. szám alatt pedig kedden $08^{\underline{00}}$-tól $15^{\underline{00}}$-ig ügyfélszolgálati időpont került kijelölésre. Az ügyfelek mind a szegedi mind a makói ügyfélszolgálaton – előzetesen egyeztetett időpontban – a hét bármely napján konzultálhatnak.

4. Iparbiztonsági szakterület

4.1. Veszélyes áru közúti szállításának ellenőrzése (továbbiakban: ADR)

Csongrád-Csanád megye területén legnagyobb közúti forgalom az M43-as, illetve az M5-ös autópálya szakaszokon bonyolódnak le. Az ellenőrzések helyszínét tekintve törekszünk a veszélyes áru közúti szállítással leginkább érintett nagylaki és röszkei határátkelőhely ki- és belépő területein történő ellenőrzések végrehajtására. Illetékességi területünkön belül 6 db határátkelő található, ebből 2 db a román (Nagylak, Kiszombor) és 4 db a szerb határon (Röszke, Ásotthalom, Tiszasziget, Kübekháza). A jelölt járművek az M5 Röszke és a 43-as főút Nagylak határátkelőhelyeket használhatják. A határátkelőhelyek mellett ellenőrzéseket folytattunk le a megyében lévő nagyobb forgalmat lebonyolító belső főutakon (47-es és az 5. számú) is.

A közúti ellenőrzések során megállapítható, hogy a Szegedi KvK illetékességi területén továbbra is dominál a különféle szénhidrogén és petrolkémiai termékek szállítása, fuvarozása. A szállítás tekintetében elmondható, hogy mindhárom mód (tartányos, küldeménydarabos, ömlesztett) megjelenik. A veszélyes áru szállítását közúton túlnyomórészt külföldi honosságú járműszerelvényekkel végzik az egyes szállító cégek.

Megyénkben továbbra sem tervezett a belvízi, illetve a légi veszélyes áru szállítási tevékenység. A közúti ellenőrzések során előfordulhat multimodális szállítási láncban részvevő veszély áruszállítás.

A veszélyes áru közúti, illetve vasúti ellenőrzéseinek tervezését és végrehajtását nagymértékben befolyásolta a kelebiai vasúti szakasz felújítása miatti új röszkei állomás kiépítése, valamint a hazánkat érintő energiaválság miatt bevezetett takarékossági intézkedések.

A közúti veszélyes áru szállítással kapcsolatosan feltárt hiányosságok kapcsolatban a szükséges hatósági eljárásokat lefolytattuk.

4.2. Veszélyes áru közúti szállításának telephelyi előkészítésének ellenőrzése (továbbiakban: ADR telephelyi)

Az ADR telephelyi ellenőrzéseinkkel kapcsolatban általánosságban elmondható, hogy azokat a havi megyei ellenőrzési tervben foglalt szempontok szerint terveztük. Ugyanakkor ciklikusan ADR telephelyi ellenőrzéseket hajtottunk végre az illetékességi területünkön lévő veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet hatálya alatt lévő azonosított veszélyes üzemeinknél.

Az ADR telephelyi ellenőrzéseinkkel kapcsolatosan feltárt hiányosságok kapcsolatban a szükséges hatósági eljárásokat lefolytattuk.

4.3. Veszélyes áru vasúti fuvarozásának ellenőrzése (továbbiakban: RID)

A vasúti veszélyes áru szállítással kapcsolatban továbbra is elmondható, hogy túlnyomórészt a MOL Nyrt. DS Logisztika PB Tárolás Töltés telephelyéről történik feladás és fogadás. Továbbá a Tanker Hungary Kft. részéről csak rakott kocsik fogadása történik, amely során a Kft. csak üres, tisztítatlan állapotú vasúti kocsik feladását végzi. A vasúti ellenőrzések során is megállapítható, hogy megyénkben továbbra is a különféle szénhidrogén és petrolkémiai termékek szállítása, fuvarozása az elsődleges.
A vasúti ellenőrzéseinkkel kapcsolatosan feltárt hiányosságok kapcsolatban a szükséges hatósági eljárásokat lefolytattuk.
A vasúti infrastruktúra fejlesztése során szükségessé vált a kelebiai szakasz használatának ideglenes időtartamra történő felfüggesztése. Ennek következtében új pályaszakasz kijelölése vált fontossá, amelyen tovább folytatható a határon keresztül áthaladó veszélyes áru vasúti fuvarozása. 2022. augusztus 1. napjától kezdődően a röszkei vasúti pályaszakaszra terhelődött át a vasúti veszélyes áru szállítása.

4.4. Veszélyes áru vasúti fuvarozásának telephelyi előkészítésének ellenőrzése (továbbiakban: RID telephelyi)

Illetékességi területünkön RID telephelyként a Mol Nyrt. DS Logisztika PBTT Algyő Töltő-lefejtő (cím: 6750 Algyő, Ipartelep 01748/23. hrsz.) és a Tanker Hungary Kft. (cím: 6728 Szeged, Vágány utca 3.) van nyilvántartva.
A 2022-ben összesen 2 alkalommal hajtottunk végre RID telephelyi ellenőrzést, amely során szabálytalanságot nem tapasztaltunk.

4.5. Illetékességi területünkön lévő rendelet hatálya alatt álló azonosított üzemek

- Felső küszöbértéket meghaladó üzem: 5 db.
- Alsó küszöbértéket meghaladó üzem: 2 db.
- Küszöbérték alatti üzem: 12 db.

Az üzemek veszélyeztető hatásai Szeged Megyei Jogú Város és Algyő Nagyközség illetékességi területeit érintik. Mindkét településre külső védelmi terv készült, amely terv gyakorlatokat minden évben végrehajtjuk.

4.6. Veszélyes üzem azonosítások

Az ADR telephelyi ellenőrzéseinkhez hasonlóan az üzemazonosítási szemlékkel kapcsolatban is általánosságban elmondható, hogy azokat a Havi Megyei Ellenőrzési tervben foglalt szempontok szerint tervezzük. Illetékességi területünkön lévő ipari tevékenységet folytató üzemek tekintetében elmondható, hogy azok jogszabályi rendelkezések alapján történő besorolása megtörtént.

4.7. Belső Védelmi Terv gyakorlatok ellenőrzése (továbbiakban: BVT)

Illetékességi területünkön lévő alsó- és felső küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem üzemeltetője a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezéséről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 20. § (6) bekezdésben foglaltak szerinti belső védelmi terv részleges vagy komplex gyakorlatát végrehajtotta.
Összességében elmondható, hogy a BVT ellenőrzése során az üzemek biztonságos üzemeltetésével kapcsolatosan szabálytalanságot, hiányosságot nem tapasztaltunk.

V. ÖSSZEGZÉS, ÉRTÉKELÉS

2022. évben jelentős személyi változások történtek a kirendeltség vezetésében.
A Szegedi KvK az elöljárói és társadalmi elvárásoknak megfelelően betöltötte a közbiztonság erősítése, a lakosság életének és anyagi javainak védelme érdekében alaprendeltetéséből fakadó feladatát. Meghatározó szerepet tölt be a közbiztonságában, a katasztrófák hatósági megelőzésében, az illetékességi területen bekövetkező veszélyhelyzetek kezelésében, mentés, védekezés szervezésében és irányításában, a káros következmények felszámolásában, a helyreállítás-újjáépítés feladatainak végrehajtásában. Nagy hangsúlyt fektetettünk az egységes jogalkalmazás erősítésére, a beruházások megvalósításának hatósági és szakhatósági eljárások lefolytatásával történő támogatására, az e-ügyintézéssel, valamint a bürokráciacsökkentéssel és az adminisztratív terhek enyhítésével kapcsolatos célkitűzések hatósági folyamatok során történő végrehajtására.
Az állomány elkötelezettségét tükrözi a káresetek, a rendkívüli események kezelése érdekében végzett munkája, a megelőzés és a lakosság-felkészítés területén kifejtett tevékenysége, a jogszabályokban rögzített ügyekben folytatott hatósági feladatellátás.
A fentiek alapján kijelenthetem, hogy 2022. évben egységes szervezettel, a Csongrád-Csanád MKI szakmai és vezetői iránymutatása alapján, megfelelő szakmai körülmények között végeztük tevékenységünket. Működésünkben, hatékonyságunkban egyenletes fejlődést mutatunk.
A Szegedi KvK teljesítette a 2022. évre vállalt célkitűzéseit. Hatékonyan támogatta az illetékességi területen működő önkormányzatok védelmi igazgatási feladatait, és megfelelően biztosította a működési terület lakosságának élet- és vagyonbiztonságát. Ezen feladatok végrehajtásában nélkülözhetetlen volt az illetékességi területünkön lévő önkormányzatok, közintézmények, társszervek, gazdálkodó szervezetek és önkéntes közreműködők segítsége.

2023. évi célkitűzéseink egyikeként kiemelt célként tekintünk továbbra is az illetékességi területünkön katasztrófavédelmi szempontból hangsúlyos kockázati helyszínek azonosítására, azok felmérésére, és a lakosság élet- és vagyonbiztonságának szavatolásához szükséges megelőzési, veszélyelhárítási stratégia végrehajtását. Ezen feladatok maradéktalan teljesítéséhez szükséges a lakosság hiteles tájékoztatása, a prevenciós és kárelhárítási feladatok ellátását biztosító magas szakmai képzettséggel rendelkező állomány, és a kor színvonalának megfelelő technikai felszereltség biztosítása is.

2023. évben is folytatnunk kell a működési területünkön az ÖTE-k, a köteles polgári védelmi szervezetbe beosztott állomány, valamint az önkéntes mentőszervezetek tagjainak képzését, gyakoroltatását.

Készítette:

Hallai Zsolt Péter tű. alezredes
tűzoltósági tanácsos
mb. kirendeltség-vezető

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35610/32-999999/2023.ált.



Képviselő-testületi előterjesztés

2023. március 29.

Tárgy:	**A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása**
Előterjesztő:	Farkas Éva Erzsébet polgármester
Ügyiratszám:	I/130-1/2023
Melléklet:	Hatásvizsgálati lap, Rendelettervezet, Indokolás
Készítette:	Makói Polgármesteri Hivatal – Pénzügyi Iroda - Adócsoport ..... Nagy Gábor
Témafelelős:	..... Nagy Gábor csoportvezető
Az előterjesztést látta:	.....
Véleményezésre megküldve:	Minden bizottság
Törvényességi véleményezésre bemutatva:	..... dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző
A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:	..... Farkas Éva Erzsébet polgármester

MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/130-1/2023.
Üi.: Nagy Gábor

Rendelettervezet
Tárgy: A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása
Melléklet: Hatásvizsgálati lap, Rendelettervezet, Indokolás

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Makó

Tisztelt Képviselő-testület!

A talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelet szabályozza a talajterhelési díj fizetési kötelezettséget, díjkedvezményeket, mentességeket. A talajterhelési díj mértékét a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény határozza meg. Makó városában a díj mértéke - a területérzékenységi szorzót is figyelembe véve - 1.800.- forint/m^3. Fizetésre az a kibocsátó kötelezett, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem köt rá.

Az önkormányzat a lakosság érdekeinek szem előtt tartásával él a törvény által biztosított lehetőséggel és a díjkedvezmények, mentességek eseteit önkormányzati rendeletében szabályozza.

Makó város közigazgatási területén 11267 db ingatlan található, melyből 10112 db ingatlan vonatkozásában érhető el a közcsatornára való rákötés. A szolgáltató, Alföldvíz Zrt. tájékoztatása szerint 850 db ingatlan tulajdonosa mindezidáig nem kötött rá a műszakilag rendelkezésre álló hálózatra, így ők a talajterhelési díj fizetési kötelezettség alanyai. A talajterhelési díj fizetésének alapja, az előző évi vízfogyasztáshoz igazodik.

A jelenlegi háborús veszélyhelyzetre, energiaválságra való tekintettel a családok védelmében a talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet 5. §-a az alábbi (10) bekezdéssel egészül ki:

„5. § (10) 2023. január 1. napjától 2023. évben mentesül a 2022. évre vonatkozó talajterhelési díj megfizetése alól az a kibocsátó, aki a 2014. és 2015. évben létesült, műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára 2022. december 31. napjáig nem köt rá.”.

A fentieket figyelembe véve ezzel az intézkedéssel **476 háztartást**, mintegy **66.945.600.- Ft** talajterhelési díj fizetése alól mentesít 2023. évben Makó város önkormányzata, további 374 háztartás vonatkozásában 2022. évben nem volt vízfogyasztás, így ezek esetében nem keletkezett talajterhelési díj fizetési kötelezettség.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a fenti indokok alapján a mellékelt rendelet-tervezet elfogadását.

M a k ó, 2023. március 16.

Makó Város Önkormányzata

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

1. melléklet a „A talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása" tárgyú rendelettervezethez

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

A tervezett jogszabály várható következményei, különösen

I. társadalmi hatásai: a lakosság terhei mérséklődnek.

II. gazdasági hatásai: a tervezetnek gazdasági hatása nincs.

III. költségvetési hatásai: a talajterhelési díj megfizetése alóli mentesség esetei csökkentik a lakosság terheit, ezzel együtt az önkormányzat bevételét is.

IV. környezeti következményei: a tervezetnek környezeti hatása nincs.

V. egészségi következményei: a tervezetnek egészségi hatása nincs.

VI. adminisztratív terheket befolyásoló hatásai: a tervezet az adminisztratív terheket csökkenti.

VII. megalkotásának szükségessége: az önkormányzat a lakosság érdekeinek szem előtt tartásával él a törvény által biztosított lehetőséggel, a díjkedvezmények és mentességek eseteit önkormányzati rendeletében szabályozza.

VIII. a jogalkotás elmaradásának várható következményei: a lakosság terhei növekednek.

IX. alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek: a rendelet módosítása ezen feltételeket nem igényli, többletköltség nem merül fel.

Makó, 2023. március 16.

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2023. (III...) önkormányzati rendelete
Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„5. § (10) 2023. január 1. napjától 2023. évben mentesül a 2022. évre vonatkozó talajterhelési díj megfizetése alól az a kibocsátó, aki a 2014. és 2015. évben létesült, műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára 2022. december 31. napjáig nem köt rá.".

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Farkas Éva Erzsébet s. k.
polgármester

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta s. k.
jegyző

2. melléklet a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2013. (XI.28.) a talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyú rendelettervezethez

INDOKOLÁS

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendeletét módosító

RENDELETTERVEZET-hez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelet szabályozza a talajterhelési díj fizetési kötelezettséget, díjkedvezményeket, mentességeket. A talajterhelési díj mértékét a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény határozza meg. Makó városában a díj mértéke - a területérzékenységi szorzót is figyelembe véve - 1.800.- forint/m^3. Fizetésre az a kibocsátó kötelezett, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem köt rá. Az önkormányzat a lakosság érdekeinek szem előtt tartásával él a törvény által biztosított lehetőséggel és a díjkedvezmények, mentességek eseteit önkormányzati rendeletében szabályozza.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

az 1. §-hoz

A jelenlegi háborús veszélyhelyzetre, energiaválságra való tekintettel a családok védelmében javasolt, hogy 2023-ban is mentesüljenek a talajterhelési díj megfizetése alól azok, akik mindezidáig nem kötöttek rá az újonnan létesített csatornahálózatra.

a 2. §-hoz

A rendelet hatálybalépését határozza meg, valamint hatályon kívül helyezi a hatályba lépését követő napon.

Képviselő-testületi előterjesztés

2023. március 29.

Tárgy:	**A polgármester béren kívüli juttatásának megállapítása**
Előterjesztő:	dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző
Ügyiratszám:	I/174-1/2023
Melléklet:	-
Készítette:	Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda Személyzeti és Adminisztrációs Csoport ..... Héja Andrea csoportvezető
Témafelelős:	..... Héja Andrea csoportvezető
Az előterjesztést látta:	....
Véleményezésre megküldve:	Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
Törvényességi véleményezésre bemutatva:	..... dr. Bakos Tamás Gábor aljegyző
A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:	..... dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző

MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: I/174-1/2023

Üi.: Héja Andrea

Előterjesztés
Tárgy: A polgármester béren kívüli juttatásának megállapítása

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Makó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének mindenkor hatályos költségvetési rendelete tartalmazza a Makói Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők, munkavállalók tárgyévre vonatkozó béren kívüli (cafetéria) juttatásának összegét.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény (továbbiakban: Kttv.) 225/L. §-a értelmében a polgármesteri foglalkoztatási jogviszonyra megfelelően alkalmazni kell a Kttv.-nek a cafetéria-juttatást szabályozó 151. §-át. A cafetéria-juttatást a törvény alanyi jogon biztosítja, a cafetéria-jogosultságot a Kttv. a jogviszony fennállásához köti. A juttatás megállapítása a polgármester esetében is kötelező.

Mivel a polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat, szükséges a képviselő-testületnek e tárgyban döntést hoznia, határozatban megállapítania a polgármester 2023. évre járó cafetéria-juttatásának összegét, igénybevételének, elszámolásának, valamint visszatérítésének részletes szabályait.

A Kttv. 151. § (3) bekezdése alapján a hivatali szervezet vezetője (jegyző) a hivatalban foglalkoztatottakra kiterjedő hatállyal a közszolgálati szabályzatban rendelkezik a cafetéria-juttatás igénybevételének rendjéről.

Javaslom tehát a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy a polgármester cafetéria-juttatását (a hivatalban foglalkoztatottak cafetéria keretének összegével megegyezően) évi bruttó 200.000,- Ft-ban határozza meg, azzal, hogy a Hivatal Közszolgálati Szabályzatának cafetéria-juttatás igénybevételére vonatkozó részletszabályait rendelje alkalmazni a polgármester cafetéria-juttatásának igénybevételére, az azzal való elszámolásra és visszatérítésre.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiek alapján kérem az alábbi határozati javaslat elfogadását!

H–6900 MAKÓ, SZÉCHENYI TÉR 22.
+36-62-511-824, FAX: +36-62-511-801, JEGYZO@MAKO.HU WWW.MAKO.HU

MAKÓ

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester béren kívüli juttatásának megállapításáról szóló előterjesztést, és az alábbi döntést hozza:

1. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete munkáltatói jogkörében eljárva Farkas Éva Erzsébet polgármester részére a 2023. évre évi bruttó 200.000,- Ft, azaz bruttó kettőszázezer forint cafetéria-keretet állapít meg.

2. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Makói Polgármesteri Hivatal Közszolgálati Szabályzatának cafetéria-juttatás igénybevételére vonatkozó részletszabályait rendeli alkalmazni a polgármester cafetéria-juttatásának igénybevételére, az azzal való elszámolásra és visszatérítésre.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

Erről értesítést kap:
- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Személyzeti és Adminisztrációs Csoport
- Irattár

M a k ó, 2023. március 20.

Makói Polgármesteri Hivatal 2.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

Képviselő-testületi előterjesztés

2023. március 29.

Tárgy:	**Fenntartói kezdeményezés a Makói Óvoda intézményvezetőjének nyilvános pályázat kiírása nélküli újbóli vezetői megbízására**
Előterjesztő:	Farkas Éva Erzsébet polgármester
Ügyiratszám:	I/175-1/2023.
Melléklet:	-
Készítette:	Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Személyzeti és Adminisztrációs Csoport Héja Andrea ……
Témafelelős:	Héja Andrea ……
Az előterjesztést látta:	……
Véleményezésre megküldve:	Emberi Erőforrások Bizottsága

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

……
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:

……
Farkas Éva Erzsébet
polgármester

MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt. sz.: I/175-1/2023.

Tárgy: Fenntartói kezdeményezés a Makói Óvoda intézményvezetőjének nyilvános pályázat kiírása nélküli újbóli vezetői megbízására

Üi.: Héja Andrea

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Makó

Tisztelt Képviselő-testület!

A Makói Óvoda intézményvezetőjét, Bányai Anitát Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 286/2018. (IX. 26.) MÖKT h. számú határozatával, 2018. október 1. napjától 2023. augusztus 15. napjáig tartó, határozott időre bízta meg a Makói Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkt.) 67. § (7) bekezdése szerint:

„67. § (7) Az intézményvezető kiválasztása – ha e törvény másképp nem rendelkezik – nyilvános pályázat útján történik. ***A pályázat mellőzhető, ha az intézményvezető ismételt megbízásával a fenntartó és a nevelőtestület egyetért.*** *Egyetértés hiányában, továbbá az intézményvezető harmadik és további megbízási ciklusát megelőzően a pályázat kiírása kötelező.”*

Bányai Anita jelenlegi intézményvezetői megbízásával első ciklusát tölti a Makói Óvoda intézményvezetőjeként, ezért az Nkt. fentiekben ismertetett rendelkezése alapján a fenntartó – a nevelőtestület egyetértése esetén – pályázat kiírásának mellőzésével ismételten megbízhatja – további 5 év határozott időtartamra – az intézményvezetői feladatok ellátásával.

Az Nkt. 83. § (2) bekezdés f) pontja alapján a köznevelési intézmény vezetőjének megbízása, kinevezése a fenntartó feladata.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban Mötv.) 41. § (7) bekezdése értelmében a helyi önkormányzat képviselő-testülete – amennyiben törvény kivételt nem tesz – nevezi ki az intézmény vezetőjét. Az Mötv. 42. § 2. pontja szerint a képviselő-testület hatásköréből nem ruházható át a törvény által hatáskörébe utalt választás, kinevezés, vezetői megbízás.

H–6900 MAKÓ, SZÉCHENYI TÉR 22.
+36-62-511-810, FAX: +36-62-511801, POLGARMESTER@MAKO.HU WWW.MAKO.HU

MAKÓ

Az intézményvezető pályázat mellőzésével történő ismételt megbízásának eljárásrendjéről a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 22. § (1)-(4) bekezdései az alábbiak szerint rendelkeznek:

22. § (1) A 21. §-ban rögzített ***magasabb vezetői, vezetői megbízást*** *az év során bármikor,* ***öt évre kell adni****. A határozott idő lejártát követően a közalkalmazott - az Nkt. 67. § (7) bekezdésében foglalt kivétellel - az e §-ban meghatározott eljárás lefolytatásával ismételten megbízható magasabb vezetői, vezetői feladat ellátásával.*
(2)
(3) Az Nkt. 67. § (7) bekezdésében foglaltak szerinti nyilvános ***pályázat kiírása nélküli magasabb vezetői megbízás akkor adható, ha azzal a nevelőtestület legalább kétharmada egyetért.***
(4) A (3) bekezdésben meghatározott esetben ***a fenntartói írásbeli kezdeményezés nevelőtestületnek történő átadásától számított legalább tizenöt napot kell biztosítani a nevelőtestületi egyetértő nyilatkozat megadására.***

A fentiek alapján – a jogszabályban biztosított lehetőséggel élve – javaslom, hogy a képviselő-testület határozatában kezdeményezze Bányai Anita, jelenlegi intézményvezető ismételt megbízását – további 5 év határozott időtartamra – az intézményvezetői feladatok ellátására.

Tisztelt Képviselő-testület!

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

H A T Á R O Z A T I J A V A S L A T

1. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete – élve a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 67. § (7) bekezdésében foglalt lehetőséggel – Bányai Anitát, a jelenlegi intézményvezetőt kívánja megbízni a Makói Óvoda intézményvezetői feladatainak ellátásával a jelenlegi megbízásának lejártát követő, további 5 év határozott időtartamra.

2. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet 22. § (1)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján ezen határozatának megküldésével írásban kezdeményezi a Makói Óvoda nevelőtestületénél a pályázati kiírás nélküli magasabb vezetői megbízáshoz szükséges eljárási cselekmény (a nevelőtestület részéről a megbízáshoz szükséges egyetértő nyilatkozat kialakítása) a kezdeményezés kézhezvételétől számított 15 napon belüli lefolytatását.

3. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Makói Óvoda nevelőtestületét nyilatkozatának határidőben történő elkészítésére, valamint a kialakított vélemény Makó Város Önkormányzatának írásban történő megküldésére.

4. Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza a jegyzőt, hogy a nevelőtestület által megküldött írásos véleményben foglaltak alapján és az abban foglaltaknak megfelelően gondoskodjon a Makói Óvoda intézményvezetői álláshelyének betöltéséhez szükséges további teendők elvégzéséről.

Határidő: (1., 2., 3. pont tekintetében): azonnal
(4. pont tekintetében): a nevelőtestület írásos véleményének kézhezvételét követően azonnal
Felelős: jegyző

Erről értesítést kap:
- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Bányai Anita, 6900 Makó, Fűtő u. 15.
- Makói Óvoda
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Személyzeti és Adminisztrációs Csoport
- Irattár

M a k ó , 2023. március 22.

Makó Város Önkormányzata

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Képviselő-testületi előterjesztés

2023. március 29.

Tárgy:	**Mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázat elbírálása**
Előterjesztő:	Farkas Éva Erzsébet polgármester
Ügyiratszám:	I/183-1/2023
Melléklet:	2 db értékelő adatlap
Készítette:	Makói Polgármesteri Hivatal Projekt és Városmarketing Iroda

.....
Barna Gábor

Témafelelős:

.....
Barna Gábor
irodavezető

Az előterjesztést látta:

.....

.....

Véleményezésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:

.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester

MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/183-1/2023

Előterjesztés
Tárgy: Mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázat elbírálása
Melléklet: 2 db értékelő adatlap

Üi.: Barna Gábor

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Makó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. december 14-i ülésén, 256/2022. (XII.14.) MÖKT h. számú határozatával pályázati felhívásról döntött a mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatás biztosítása érdekében.

A pályázati felhívás alapján a támogatási kérelmek 2023. február 15. és 2023. március 31. napja között nyújthatóak be, és a 2023. márciusi, valamint a 2023. áprilisi képviselő-testületi ülésen kerülnek elbírálásra.

2023. március 22. napjáig összesen 7 darab pályázat került benyújtásra, melyek közül 5 pályázó elszámoló számlát még nem tudott pályázatához csatolni, így a képviselő-testület 2 darab pályázat elbírálásáról tud döntést hozni.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiekre tekintettel a következő határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 256/2023. (XII.14.) MÖKT h. számú határozattal, a mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázatra beérkezett támogatási kérelmeket megtárgyalta, az alábbi pályázatokat érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja:

   a) **Gilingerné Víg Anikó e.v.,** (székhely: 6900 Makó, Megyeház u. 18., adószám: 56653821-2-26)
   A vissza nem térítendő támogatás összege: 300.000 Ft.

   b) **Makovecz Téri Kft.** (székhely: 6900 Makó, Széchenyi tér 8., adószám: 24920517-2-06)
   A vissza nem térítendő támogatás összege: 300.000 Ft.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal – Projekt és Városmarketing Iroda, Projekt csoport
- Irattár

Makó, 2023. március 22.

Makó Város Önkormányzata 5.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Értékelő adatlap

Pályázó neve:	**Makovecz Téri Kft.**
Székhelye:	6900 Makó, Széchenyi tér 8.
Telephelye (amennyiben székhelye nem Makón van):	
Adószáma:	24920517-2-06
Cégjegyzék száma:	0609021236
Bankszámlaszáma:	11600006-00000000-66297116
Telefonszám:	06-30-228-67-97
Email cím:	wdns81@gmail.com
Pályázat beérkezésének ideje:	2023.02.15. 08:42

Pályázó kijelenti, hogy a 651/2014/EU bizottsági rendelet I. melléklet szerint, vagy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján mikrovállalkozásnak minősül.

x igen

O nem

Pályázó a következő közüzemi költségének ár növekményére nyújt be pályázatot:

villamos energia	**x igen**	nem
földgáz	igen	**x nem**
távhő	igen	**x nem**

Villamos energia

2022. évi elszámoló számlában szereplő 12 hónapra vonatkozó fogyasztás összes költsége:	A1	2.810.944 Ft
2022. évi elszámoló számlában elszámolt összes mennyiség:	B1	33,663 kWh
a 2022. évi egységár meghatározása (a 2022. évi elszámoló számla alapján az éves összes fogyasztás költsége osztva az éves összes felhasznált mennyiséggel) A1/B1	C1	83,50 Ft/kWh
2023. évi számla fogyasztás költsége:	D1	412.454 Ft
2023. évi számlában elszámolt összes mennyiség:	E1	2,196 kWh
a 2023. évi egységár meghatározása (2023. évi számla alapján az abban szereplő fogyasztás költsége osztva az abban elszámolt mennyiséggel) D1/E1	F1	187,82 Ft/ kWh
Éves költség meghatározása:		
2022. évre C1*B1	G1	2.810.860,5 Ft
2023. évre F1*B1	H1	6.322.584,66 Ft
Költségnövekmény meghatározása H1-G1:	I1	3.511.724,16 Ft
Igényelt támogatás összege I1/2:	J1	1.755.862,08 FT

Nyilatkozatok

1. A Pályázó
a) megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontjában a rendezett munkaügyi kapcsolatok vonatkozásában meghatározott feltételeknek,
x igen
O nem

VAGY

e) a Pályázó vonatkozásában az Áht. 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelménye - munkavállaló foglalkoztatásának hiányában – nem értelmezhető;
O igen
O nem

VAGY

f) a Pályázóra Magyarországon történő foglalkoztatás hiányában az Áht. 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelménye nem terjed ki;
O igen
O nem

2. A Pályázó tekintetében az Áht. 48/B. § (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott összeférhetetlenséget megalapozó kizáró okok nem állnak fenn;
O igen
x nem

3. Kijelentem, hogy a Pályázó szerepel/nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.
x igen
O nem

4. Pályázó kijelenti, hogy a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek;
x igen
O nem

5. Pályázó kijelenti, hogy személyes adatainak kezeléséhez a pályázati eljárás részeként hozzájárul.
x igen
O nem

6. Pályázó kijelenti, hogy a vonatkozó adatkezelési tájékoztatót megismerte, azt elfogadja.
x igen
O nem

Pályázathoz csatolt mellékletek

2022. évi villamos áram elszámoló számla.
2023. évi villamos áram költséget igazoló számla.
Igazolás, hogy a pályázónak nincs a villamos energia közüzemi szolgáltató felé tartozása.
Köztartozásmentes adózói minőségről szóló 30 naptári napnál nem régebbi igazolás.

	Támogatás értékelése	Megfelelt
1	A pályázat keretében kizárólag támogatható tevékenységre pályázott.	igen/nem
2	Támogatásban részesíthetők körébe tartozik.	igen/nem
3	Alátámasztó számlák összhangban vannak a pályázati adatlappal.	igen/nem
4	Kötelező mellékletek csatolásra kerültek.	igen/nem
5	**Megítélt támogatási összeg:**	**300.000 Ft**

Kelt:, Makó, 2023. 02. 15.

A pályázat hiánytalan, formai, jogosultsági és tartalmi kritériumoknak megfelelő

Keresztúri Anna

Bozsonyi Dávid

Barna Gábor
irodavezető

E/107-3/2023

Értékelő adatlap

Pályázó neve:	**Gilingerné Víg Anikó e.v.**
Székhelye:	6900 Makó, Megyeház utca 18.
Telephelye (amennyiben székhelye nem Makón van):	
Adószáma:	56653821-2-26
Nyilvántartási szám	55323026
Bankszámlaszáma:	11998006-06159724-10000001
Telefonszám:	06-30-855-99-31
Email cím:	wattmuszaki@gmail.com
Pályázat beérkezésének ideje:	2023.02.17. 13:51

Pályázó kijelenti, hogy a 651/2014/EU bizottsági rendelet I. melléklet szerint, vagy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló 2004. évi XXXIV. törvény alapján mikrovállalkozásnak minősül.

x igen

O nem

Pályázó a következő közüzemi költségének ár növekményére nyújt be pályázatot:

villamos energia	**x igen**	nem
földgáz	**x igen**	nem
távhő	igen	**x nem**

Villamos energia

2022. évi elszámoló számlában szereplő 12 hónapra vonatkozó fogyasztás összes költsége:	A1	132.367 Ft
2022. évi elszámoló számlában elszámolt összes mennyiség:	B1	6044 kWh
a 2022. évi egységár meghatározása (a 2022. évi elszámoló számla alapján az éves összes fogyasztás költsége osztva az éves összes felhasznált mennyiséggel) A1/B1	C1	21,9 Ft/kWh
2023. évi számla fogyasztás költsége:	D1	26.665 Ft
2023. évi számlában elszámolt összes mennyiség:	E1	294 kWh
a 2023. évi egységár meghatározása (2023. évi számla alapján az abban szereplő fogyasztás költsége osztva az abban elszámolt mennyiséggel) D1/E1	F1	90,69 Ft/ kWh
Éves költség meghatározása:		
2022. évre C1*B1	G1	132.364 Ft
2023. évre F1*B1	H1	548.130 Ft
Költségnövekmény meghatározása H1-G1:	I1	415.766 Ft
Igényelt támogatás összege I1/2:	J1	207.883 FT

Földgáz

2022. évi elszámoló számlában szereplő 12 hónapra vonatkozó fogyasztás összes költsége:	A2	32.041 Ft
2022. évi elszámoló számlában elszámolt összes mennyiség:	B2	10.812 kWh
a 2022. évi egységár meghatározása (a 2022. évi elszámoló számla alapján az éves összes fogyasztás költsége osztva az éves összes felhasznált mennyiséggel) A2/B2	C2	2,96 Ft/kWh
2023. évi számla fogyasztás költsége:	D2	20,716 Ft
2023. évi számlában elszámolt összes mennyiség:	E2	936 kWh
a 2023. évi egységár meghatározása (2023. évi számla alapján az abban szereplő fogyasztás költsége osztva az abban elszámolt mennyiséggel) D2/E2	F2	22,13 Ft/ kWh
Éves költség meghatározása:		
2022. évre C2*B2	G2	32.004 Ft
2023. évre F2*B2	H2	239.270 Ft
Költségnövekmény meghatározása H2-G2:	I2	207.266 Ft
Igényelt támogatás összege I2/2:	J2	103.633 FT

Nyilatkozatok

1. A Pályázó
a) megfelel az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 50. § (1) bekezdés a) pontjában a rendezett munkaügyi kapcsolatok vonatkozásában meghatározott feltételeknek,
O igen
O nem

VAGY

e) a Pályázó vonatkozásában az Áht. 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelménye - munkavállaló foglalkoztatásának hiányában – nem értelmezhető:
x igen
O nem

VAGY

f) a Pályázóra Magyarországon történő foglalkoztatás hiányában az Áht. 50. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott rendezett munkaügyi kapcsolatok követelménye nem terjed ki;
O igen
O nem

2. A Pályázó tekintetében az Áht. 48/B. § (1) bekezdés a)-e) pontjában meghatározott összeférhetetlenséget megalapozó kizáró okok nem állnak fenn;
x igen
O nem

3. Kijelentem, hogy a Pályázó szerepel/nem szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.
x igen
O nem

4. Pályázó kijelenti, hogy a pályázatban foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valódiak és hitelesek;
x igen
O nem

5. Pályázó kijelenti, hogy személyes adatainak kezeléséhez a pályázati eljárás részeként hozzájárul.
x igen
O nem

6. Pályázó kijelenti, hogy a vonatkozó adatkezelési tájékoztatót megismerte, azt elfogadja.
x igen
O nem

Pályázathoz csatolt mellékletek

2022. évi villamos áram elszámoló számla.
2023. évi villamos áram költséget igazoló számla.
2022. évi gáz elszámoló számla
2023. évi gáz költséget igazoló számla
Igazolás, hogy a pályázónak nincs a villamos energia közüzemi szolgáltató felé tartozása.
Köztartozásmentes adózói minőségről szóló 30 naptári napnál nem régebbi igazolás.
Földgáz részletező táblázat

	Támogatás értékelése	Megfelelt
1	A pályázat keretében kizárólag támogatható tevékenységre pályázott.	igen/nem
2	Támogatásban részesíthetők körébe tartozik.	igen/nem
3	Alátámasztó számlák összhangban vannak a pályázati adatlappal.	igen/nem
4	Kötelező mellékletek csatolásra kerültek.	igen/nem
5	**Megítélt támogatási összeg:**	**300.000 Ft**

Kelt:, Makó, 2023. 02. 20.
A pályázat hiánytalan, formai, jogosultsági és tartalmi kritériumoknak megfelelő

Keresztúri Anna

Bozsonyi Dávid

Barna Gábor
irodavezető

Képviselő-testületi előterjesztés

2023. március 29.

Tárgy: **A mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázati felhívás módosítása**

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/180-1/2023

Melléklet: -

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda
Jogi csoport

.....
Tóth Andrea

Témafelelős:

.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

Az előterjesztést látta:

.....

.....

Véleményezésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:

.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester

MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Előterjesztés

Ikt.sz: I/180-1/2023

Tárgy: A mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatásra kiírt pályázati felhívás módosítása

Üi.: Tóth Andrea

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Makó

Tisztelt Képviselő-testület!

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. december 14-i ülésén, 256/2022. (XII.14.) MÖKT h. számú határozatával pályázati felhívásról döntött a mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatás biztosítása érdekében.

A pályázati felhívás alapján a támogatási kérelmek 2023. február 15. és 2023. március 31. napja között nyújthatóak be, és a 2023. márciusi, valamint a 2023. áprilisi képviselő-testületi ülésen kerülnek elbírálásra.

Tekintettel arra, hogy a támogatási kérelmet – nem kizárólagosan - alátámasztó elszámoló számlákat a pályázók sok esetben a pályázat benyújtásának időpontjában még nem tudják csatolni, javaslom, hogy a pályázati felhívás akként kerüljön módosításra, hogy a támogatási kérelmek beadásának határideje 2023. október 31. napja.

Fentiekre tekintettel szükséges a pályázati felhívás módosítása.

Tisztelt Képviselő-testület!

Fentiekre tekintettel a következő határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 256/2023. (XII.14.) MÖKT h. számú határozattal, a mikrovállalkozások megnövekedett villamosenergia, gáz és távhő költségeinek fedezésére nyújtott önkormányzati támogatás érdekében kiírt pályázati felhívást akként módosítja, hogy a támogatási kérelem benyújtásának határidejét 2023. október 31. napjában határozza meg, a támogatás odaítélésének folyamatosságával.

2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontnak megfelelően módosított pályázati felhívás közzétételére.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal – Projekt és Városmarketing Iroda, Projektcsoport
- Irattár

Makó, 2023. március 20.

Makó Város Önkormányzata 5.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2023. (III.29.) önkormányzati rendelete
a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete módosításáról

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés c) pontjában, (4) bekezdésében, 6. § (5) bekezdésében, 18. § (12) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, valamint Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében megállapított feladatkörében a következőket rendeli el:

1. §

A Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015 (X.28.) önkormányzati rendelet 5. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

2. §

Hatályát veszti a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015 (X.28.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében foglalt táblázat 710. sora.

3. §

Ez a rendelet a 2023. március 29-én 10 óra 03 perckor lép hatályba, a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Makó Város Önkormányzata 5.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

Záradék:
A képviselő-testület a rendeletet 2023. március 29-i ülésén fogadta el.
A rendelet 2023. március 29-től – hirdetőtáblán kifüggesztésre került.

Makó, 2023. március 29.

Makói Polgármesteri Hivatal 2.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

1. A Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015 (X.28.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 9. pont helyébe a következő pont lép:

„9. Az ajánlati biztosíték:
a.) a pályázati felhívásban előírtak szerint az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték megfizetéséhez köthető, amelynek összege nem lehet több, mint az értékesíteni kívánt vagyon forgalmi értékének 10 %-a. **Amennyiben a pályázati felhívás szerint a nem magyar jogi személy ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés megkötéséig kizárólagos tulajdonában álló, magyarországi gazdasági társaságot alapít, az ajánlattevő nem magyar jogi személy jogosult az ajánlati biztosítékot megfizetni és az ajánlatot benyújtani.**
b.) az ajánlati biztosítékot vissza kell fizetni:
- az ajánlati felhívás visszavonása esetén,
- az eljárás eredménytelenségének megállapítása esetén,
- a nem nyertes ajánlattevők részére az elbírálást követő 8 munkanapon belül.
Az ajánlattételi biztosíték után késedelmi kamatot nem kell megfizetni, kivéve, ha az eljáró Polgármesteri Hivatal a visszafizetési határidőt elmulasztja.
c.) A nyertes ajánlattevő esetében a befizetett ajánlati biztosíték a vételárba beszámításra kerül, de ha a szerződés – a döntés meghozatalát követő 15 napon belül – megkötésére neki felróható, vagy érdekkörében felmerült más okból nem kerül sor, a biztosítékot elveszti és az a kiírót illeti meg. **Amennyiben a pályázati felhívás szerint a nem magyar jogi személy ajánlattevő vállalja, hogy a szerződés megkötéséig kizárólagos tulajdonában álló, magyarországi gazdasági társaságot alapít, az ajánlattevő nem magyar jogi személy jogosult hozzájárulni, hogy az ajánlati biztosíték összege a vételárba beszámításra kerüljön, amely esetben az ajánlati biztosíték összegével az ajánlattevő nem magyar jogi személy a magyarországi gazdasági társasággal számol el.**"

2. A Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015 (X.28.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 11. pont helyébe a következő pont lép:

„11. A pályázati eljárás eredményhirdetése, a szerződés megkötése
A pályázat kiírója döntéséről annak meghozatalától számított 30 napon belül valamennyi ajánlattevőt írásban értesíti. A pályázat kiírója döntésének megfelelően a pályázat nyertesével, kell megkötni a szerződést, a nyertes visszalépése esetén a soron következő pályázóval azzal, hogy pályázati felhívás ez irányú rendelkezése esetén a szerződést az ajánlattevő kizárólagos tulajdonában álló, magyarországi gazdasági társaságával kell megkötni. **A nyertes pályázóval,** illetve pályázati felhívás ez irányú rendelkezése esetén az ajánlattevő kizárólagos tulajdonában álló, magyarországi gazdasági társaságával **a szerződést a döntés meghozatalától számított 15 napon belül kell megkötni. Amennyiben a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg abban az esetben a képviselő-testület döntése és az elővásárlási jog gyakorlására nyitva álló határidő lejárta mint együttes feltételek bekövetkezésétől számítódik a 15 nap.**"

2. melléklet a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyú rendelettervezethez

INDOKOLÁS

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendeletét módosító

RENDELETTERVEZET-hez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 19/2015.(X.28) önkormányzati rendeletével megalkotta a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló rendeletét (a továbbiakban: Vagyonrendelet), amely Makó Város Önkormányzat tulajdonában lévő valamennyi vagyonelemet tartalmazza.

A Vagyonrendelet 1. melléklete tartalmazza egyebek mellett azon vagyonelemeket, melyek kizárólag önkormányzati tulajdonban állnak, melyek jogi természetükből adódóan forgalomképtelennek minősülnek.

A Vagyonrendelet 1. mellékletében a 710. sorszám alatt található a Makó, 11384 hrsz. alatt lévő kivett közterület besorolású 2782 ha területnagyságú forgalomképtelen vagyonelem.

Telekalakítási eljárás eredményeként a fenti hrsz. alatti területből kialakítására kerül a 11384/1 hrsz.-ú ingatlan.

Módosításra kerülnek továbbá a Vagyonrendelet 5. mellékletében a Vagyonrendelet hatálya alá tartozó önkormányzati vagyon értékesítésének versenyeztetési szabályai.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

az 1. §-hoz

Módosításra kerülnek a Vagyonrendelet hatálya alá tartozó önkormányzati vagyon értékesítésének versenyeztetési szabályai.

a 2.§-hoz

Az 1. mellékletben törlésre kerül a 710. sorszám alatt található a Makó, 11384 hrsz. alatt lévő kivett közterület besorolású 2782 ha területnagyságú forgalomképtelen vagyonelem annak érdekében, hogy az ingatlanból 49 m^2 terület önállóan értékesítésre kerülhessen.

a 3. §-hoz

A rendelet hatálybalépéséről és hatályvesztéséről rendelkezik.

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2023. (III.30.) önkormányzati rendelete
Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendeletének módosításáról

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI. 28.) önkormányzati rendelet 5. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„5. § (10) 2023. január 1. napjától 2023. évben mentesül a 2022. évre vonatkozó talajterhelési díj megfizetése alól az a kibocsátó, aki a 2014. és 2015. évben létesült, műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára 2022. december 31. napjáig nem köt rá.”.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Makó Város Önkormányzata 5.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

Záradék:
A képviselő-testület a rendeletet 2023. március 29-i ülésén fogadta el.
A rendelet 2023. március 30-tól – hirdetőtáblán kifüggesztésre került.

Makó, 2023. március 30.

Makói Polgármesteri Hivatal 2.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

2. melléklet a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 31/2013. (XI.28.) a talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyú rendelettervezethez

INDOKOLÁS

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendeletét módosító

RENDELETTERVEZET-hez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A talajterhelési díjról szóló 31/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelet szabályozza a talajterhelési díj fizetési kötelezettséget, díjkedvezményeket, mentességeket. A talajterhelési díj mértékét a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény határozza meg. Makó városában a díj mértéke - a területérzékenységi szorzót is figyelembe véve - 1.800.- forint/m^3. Fizetésre az a kibocsátó kötelezett, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem köt rá. Az önkormányzat a lakosság érdekeinek szem előtt tartásával él a törvény által biztosított lehetőséggel és a díjkedvezmények, mentességek eseteit önkormányzati rendeletében szabályozza.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

az 1. §-hoz

A jelenlegi háborús veszélyhelyzetre, energiaválságra való tekintettel a családok védelmében javasolt, hogy 2023-ban is mentesüljenek a talajterhelési díj megfizetése alól azok, akik mindezidáig nem kötöttek rá az újonnan létesített csatornahálózatra.

a 2. §-hoz

A rendelet hatálybalépését határozza meg, valamint hatályon kívül helyezi a hatályba lépését követő napon.