

3. melléklet „A közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló 48/2012 (XII.20.) önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú rendeletervezet

INDOKOLÁS

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
a 48/2012. (XII.20.) önkormányzati rendeletét módosító**

RENDELETTERVEZET-hez

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 48/2012. (XII.20.) önkormányzati rendeletével megalkotta a közterületek elnevezéséről és a házszámozás szabályairól szóló rendeletét (a továbbiakban: Rendelet).

A Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya (továbbiakban: Kormányhivatal) célvizsgálati eljárás keretében törvényességi felhívást intézett Makó Város Önkormányzatához. A CS/B/09456-2/2022. sz. törvényességi felhívásában a Rendelet egyes pontjainak módosítását/törlését kérte, valamint szakmai segítségnyújtás keretében további elemek módosítását/törlését javasolta.

Tekintettel arra, hogy a Rendelet hatálybalépése óta a szakterületet szabályozó országos jogszabályi környezet megváltozott, a törvényességi felhívással érintett szakaszokon túl további módosításokat eszközöltünk, az alábbiak szerint:

RÉSZLETES INDOKOLÁS

a z 1 . § - h o z

A Rendelet bevezetőjét módosítja a törvényességi felhívás szerint, azaz feladatkört megállapító rendelkezésként, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. (továbbiakban: Möt.v.) 13.§ (1) bekezdés 3. pontjára való hivatkozással.

a 2 . § - h o z

2. A Rendelet fogalom-meghatározását módosítja a „Közterületnév” esetében, a vonatkozó a hatályos meghatározás ellentétes a központi címregiszterről és címképzésről szóló 345/2014 (XII.23.) Korm. rendeltben (továbbiakban: KCR.) alkalmazott fogalom-meghatározás szerint, tekintettel arra, hogy a hatályos meghatározás nem teljeskörű (a tanya és a magánút elnevezésének eseteit nem tartalmazza).

3. A törvényességi felhívásban foglaltaknak megfelelően a Rendelet fogalom-meghatározását módosítja a „Házszám” esetében, a KCR.-ben alkalmazott fogalom-meghatározás szerint, tekintettel arra, hogy a hatályos meghatározás ellentétes a KCR. 1.§ 7. pontjában foglalt definícióval.

a 3 . § - h o z

(1) A Rendelet 9.§ (1) bekezdése pontosításra került, tekintettel arra, hogy a hatályos tartalom nem teljeskörű, a KCR vonatkozó 2.§ (1) bekezdésében foglaltak fényében: csak az építési telkek házszámozásának kötelezettségét tartalmazta, holott a nem építési telkek köre is házszámmal látandó el a KCR-ben meghatározott feltételek teljesülése esetén.

a 4. § - h o z

(1) A Rendelet 10.§ (1) bekezdése pontosításra került, tekintettel arra, hogy a hatályos rendelkezés felsorolással próbál hivatkozni a KCR. 1. mellékletében tételesen szereplő – több mint 60 – közterületjellegre, továbbá tartalmazza az stb. rövidítést, amely a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtási javaslata értelmében kerülendő, törlendő kifejezés.

(2) A Rendelet 10.§ (2) bekezdése pontosításra került a közérthetőség, a nyelvtani helyesség, érdekében, továbbá újonnan rendelkezik a házszámozás indításának körülményeire tér közterületjelleg esetében.

a z 5. § - h o z

A Rendelet 12.§ a Kormányhivatal szakmai segítségnyújtása keretében tett javaslatára módosul elsősorban, és a normavilágosság érdekében nevesíti a jegyzőt, mint a hatáskör gyakorlóját, továbbá szűkíti a házsám-módosítás esetében a kötelezően értesítettek körét (elhagyja a szomszédok, a cégbíróság és az Okmányiroda kiértékelését) mivel ezek vagy rendszeren belül már tájékoztatást kapnak, vagy az ügy nem érinti érdemben őket.

a 6. § - h o z

a) A Rendelet 3.§ (4) bekezdése a törvényességi felhívás szerint törlése kerül, mivel tartalma ellentétes az Möt. 14/A. § (1) bekezdésében foglaltakkal, tekintettel arra, hogy a lakótelepek épületei közötti utak, továbbá a mezőgazdasági célú és lakónépességet nem érintő dűlőutak, elnevezését nem tette szükségessé.

b) A Rendelet 9.§(4) bekezdése törlésre kerül, mivel lényegében ismétli a 9.§ (3) bekezdés tartalmát, tekintettel arra, hogy a nyúlványos (nyeles) telek kialakításánál a telekmegosztás szabályait teszi irányadóvá, holott a nyúlványos telek is csak és kizárólag telekmegosztással alakítható ki. A telekegyesítés házszámozására vonatkozó előírás szintén törlésre kerül, mivel alkalmazása esetén felesleges adminisztrációs terheket róna a lakosságra, mivel minden telekösszevonásnál, minden bejelentkezett lakos szükségszerűen lakcímkártyát kellene, hogy cseréljen, amelyet követően az összes, az ingatlanra vonatkozó szerződés (pl. minden közmű szerződés, biztosítások, stb.) tartalmát is módosítani kellene. A rendelkezés törlése ugyanakkor nem zárja ki, hogy aszerint járjon el a hatóság, mivel erre vonatkozó tiltás nincs.

c) A Rendelet 9.§(6) bekezdése törlésre kerül, mivel a rendelkezés pontatlan és felesleges: pontatlan, mivel új ingatlan házszámozása esetén két legközelebb eső házsám is létezhet, ill. az új ingatlanokat nem „elnevezzük”, hanem címet képezünk neki. Továbbá felesleges, mivel ismétli a Rendelet 9.§ (3) bekezdését, amely már rendelkezik az újonnan kialakuló telek esetével.

d) A Rendelet 11.§ minden bekezdése törlésre kerül, mivel:

(1) a KCR tartalmazza a különböző címelemek (pl. lépcsőház, egy telken belül több épület, stb.) esetén a címképzés szabályait.

(2) a bekezdés ismétli a 9.§ (4) bekezdés előírását, amelyet szintén töröltünk (indokolását lásd fentebb)

(3) a KCR 5.§ (3) bekezdése már rendelkezik az eltérő ingatlanok azonos házsámhozásának tiltásáról.

a 7. §-hoz

A rendelet hatálybalépését és hatályvesztését határozza meg.