

JEGYZŐKÖNYV

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága

2022. május 24-i rendes, nyilvános üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága** **rendes, nyilvános** ülésén a Makói Polgármesteri Hivatal – Főépület, I. emeleti kistárgyaló termében **2022. május 24. napján**.

Jelen vannak: Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, Mágori András József, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese, Gáspár Sándor, Kiss Géza és Molnár Viktor, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja

Jelen vannak továbbá: dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző, valamint a mellékelt jelenléti ív szerint

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Köszönti a mai bizottsági ülés résztvevőit. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes létszámban együtt van, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Mágori András József bizottsági tagot. Megkérdezi, hogy elvállalja-e.

Mágori András József bizottsági tag a jegyzőkönyv hitelesítését elvállalja.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megállapítja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Mágori András József bizottsági tag.

Napirendként a közzétett anyagokat javasolja azzal, hogy a napirend 11/A. sorszám alatt a „Vissza nem térítendő támogatás nyújtása az M-Foci Nonprofit Kft. részére” tárgyú előterjesztéssel, valamint 11/B. sorszám alatt „Az Erdei Etelka Alapítvány Kuratóriumába új tagok kijelölése” tárgyú előterjesztéssel egészül ki. Kérdezi, hogy a módosított napirendre vonatkozóan van-e kérdés, vélemény.

Kérdés, vélemény nem lévén, szavazásra teszi fel a módosított napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

81/2022. (V.24.) ÜPB h.

Tárgy: Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 2022. május 24-i rendes ülésének napirendje

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága 2022. május 24-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Beszámoló Makó Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról. Rendelettervezet Makó Város Önkormányzata 2021. évi zárszámadásáról (minden bizottság)
2. Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság beszámolója az önkormányzat vagyonának alakulásáról
3. Beszámoló a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2021. évi tevékenységéről
4. Beszámoló a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről
5. Éves ellenőrzési jelentés, éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2021. évi belső ellenőrzési tevékenységről

6. A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet módosítása (minden bizottság)
7. Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása (minden bizottság)
8. Döntés Maros Télisport Egyesület által kezdeményezett tulajdonosi hozzájárulásról
9. Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok könyvvizsgálójának megválasztása
10. Makó Város Önkormányzata és intézményei könyvvizsgálójának megválasztása
11. Döntés helyi egyedi vagy területi védelem alatt álló épületek homlokzat-felújítására beadott pályázatok támogatásáról
- 11/A. Vissza nem térítendő támogatás nyújtása az M-Foci Nonprofit Kft. részére
- 11/B. Az Erdei Etelka Alapítvány Kuratóriumába új tagok kijelölése
12. Egyebek

1. sz. napirend:

Beszámoló Makó Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról. Rendelettervezet Makó Város Önkormányzata 2021. évi zárszámadásáról

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Vizhányó Annamáriának adja meg a szót.

Vizhányó Annamária pénzügyi koordinátor: Elmondja, hogy az államháztartásról szóló törvény alapján elkészült Makó Város Önkormányzatának zárszámadási rendelettervezete. A rendelettervezet tartalmazza az Áht. 91. § (2) bekezdésében előírt mérlegek és kimutatások számszerű és szöveges kimutatásait a mellékletekben, illetve a rendelet szöveges indokolásában. Makó Város Önkormányzata gazdálkodásának kontrollját folyamatos könyvvizsgálói szakmai szolgáltatás biztosította. A 2021. évben teljesített, központi irányítószervi támogatást is tartalmazó bevételein belül Makó Város Önkormányzata bevétele 9.348.635 ezer forint, a Makói Polgármesteri Hivatal bevétele 488.619 ezer forint, a Makói Óvoda bevétele 357.120 ezer forint, a József Attila Városi Könyvtár és Múzeum bevétele 104.299 ezer forint, a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény bevétele 634 millió forintban realizálódott. A 2021. évben teljesített, központi irányítószervi támogatást is tartalmazó kiadásokon belül Makó Város Önkormányzata kiadása 4.728.821 ezer forint, a Makói Polgármesteri Hivatal kiadása 478.774 ezer forint, a Makói Óvoda kiadása 352.617 ezer forint, a József Attila Városi Könyvtár és Múzeum kiadása 102.238 ezer forint, a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény kiadása 629.611 ezer forintban realizálódott. Makó Város Önkormányzata 2021. évi költségvetési maradványa 4.640.613.286,- Ft, melyből az elemi költségvetésben már 4.605.089.754,- Ft megtervezésre került. A korrigált maradvány a 29. számú melléklet szerinti felosztásban kerül a rendelettervezetbe. Az elfogadott előirányzatokat a következő költségvetési rendelet módosításakor a 2022. évi költségvetésről szóló rendeletben szükséges majd átvezetni.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi a bizottság tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

82/2022. (V.24.) ÜPB h.

Tárgy: Beszámoló Makó Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról. Rendelettervezet Makó Város Önkormányzata 2021. évi zárszámadásáról

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló Makó Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének végrehajtásáról. Rendelettervezet Makó Város Önkormányzata 2021. évi zárszámadásáról” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

2. sz. napirend:

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság beszámolója az önkormányzat vagyonának alakulásáról

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Vízhányó Annamáriának adja meg a szót.

Vízhányó Annamária pénzügyi koordinátor: Ismerteti, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés b) pontja alapján az önkormányzat pénzügyi feladatot ellátó bizottsága figyelemmel kíséri a vagyonváltozás alakulását, értékeli az azt előidéző okokat. Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság beszámolója az előterjesztés mellékleteiben megtalálható. A mellékletben három táblázat kerül bemutatásra az önkormányzat fordulónapi vagyonának alakulásáról, a gazdasági mutatók alakulásáról Makó Város Önkormányzatánál és intézményeinél, valamint az eszközök elhasználódási szintjével, illetve használódási fokával kapcsolatban.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a beszámolót.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

83/2022. (V.24.) ÜPB h.

Tárgy: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság beszámolója az önkormányzat vagyonának alakulásáról

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta az „Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság beszámolója az önkormányzat vagyonának alakulásáról” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

3. sz. napirend:

Beszámoló a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2021. évi tevékenységéről

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Dr. Keresztúriné Kisistók Tímeának adja meg a szót.

Dr. Keresztúriné Kisistók Tímea divízióvezető, a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. vezérigazgató-helyettese: Elmondja, hogy vezérigazgató úr és csapata nagyon alapos, mindenre kiterjedő beszámolót készített. Legfontosabbként említi, hogy a 2021. esztendőben voltak olyan

tényezők, amelyekre lehetett számítani, azonban olyan befolyásoló dolgok is, amelyek nem voltak kiszámíthatók, ezért a végkimenetel nagyban befolyásolták. Vezérigazgató úr szavait tolmácsolva kiemelendőnek tartja, hogy ilyen eredmény nem születhetett volna, ami szerepel a beszámolóban. Szükség volt arra, hogy mentőövet dobjanak a holdingnak, mert a tervek nem ezek voltak, ezek a holdingon és annak vezetésén kívül álló okok. Végeredményben azt lehet elmondani, hogy eredményes 2021. évet zárt a holding.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a beszámolót.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag – a következő határozatot hozza:

84/2022. (V.24.) ÜPB h.

Tárgy: Beszámoló a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2021. évi tevékenységéről

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. 2021. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

4. sz. napirend:

Beszámoló a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Czödör Szilviának adja meg a szót.

Czödör Szilvia, a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. a törvényi előírásoknak megfelelően elkészítette a 2021. évi egyszerűsített éves beszámolóját és a hozzá tartozó kiegészítő mellékleteket. A 2021. évben a kft. gazdálkodása értékesítéséből származó nettó árbevétele 291.725 ezer forint volt, ebből a távhő legfőbb tevékenység 205.534 ezer forintban realizálódott, távhő támogatásként 58.919 ezer forint érkezett a távhő üzletághoz. A társaság kiadásai 2021-ben 321.668 ezer forint volt. A távhő üzletág adózás előtti eredmény 16.990 ezer forint volt, az adózás utáni eredmény 15.962 ezer forint lett, és a 2021. évi mérlegfőösszeg eszköz-forrás egyezőségben 355.004 ezer forint lett. 2021. évben a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. önkormányzati támogatást nem vett igénybe.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. A pénzügyi bizottság jelentéséből kiemeli, hogy ahhoz, hogy a távhő rentábilisan tudjon működni, minél több céget, épületet bele kellene kapcsolni, ezzel minél jobban szétosztani a költségeket. Ha minél többen igénybe vennék, az jelen pillanatban mindenképp, a zöld fejlesztések szellemében szerencsés dolog lenne. Sajnálatosnak tartja ugyanakkor, hogy a vezetékhálózat elavult, ezért mindenképpen érdemes lenne erre pénzt áldozni, felújítani. Abban az esetben, ha a város jelentősebb összeget kapott, célszerűnek tartaná a fejlesztési tervekbe venni, abból erre áldozni, mert a jelentős hőveszteség épp a vezetékek elavultsága miatt van. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a beszámolót.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

85/2022. (V.24.) ÜPB h.

Tárgy: Beszámoló a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Beszámoló a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2021. évi tevékenységéről” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

5. sz. napirend:

Éves ellenőrzési jelentés, éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2021. évi belső ellenőrzési tevékenységről

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Ismerteti, hogy a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló kormányrendelet előírásainak megfelelően elkészült az Éves Ellenőrzési Jelentés és az Éves Összefoglaló Ellenőrzési Jelentés a 2021. évi belső ellenőrzési tevékenységről. Ezt a jogszabály előírása alapján a zárszámadási rendelet-tervezettel egyidejűleg kell a képviselő-testület elő benyújtani. A jelentés tartalmazza, hogy a 2021. évben 15 ellenőrzést végzett a Belső Ellenőrzés, 1 szabályszerűségi és 14 rendszerellenőrzést. 2021-ben még több kistérségi település részt vett ebben a társulásban, 2022-re most már a Belső Ellenőrzés csak Makó város és Királyhegyes község tekintetében látja el a feladatokat. A jelentés tartalmazza a belső kontrollrendszer szabályszerűségének ellenőrzése kapcsán tett megállapításokat, valamint részletezi azt a 15 ellenőrzést, és az ott tett megállapításokat, amelyekről az előzőekben szólt.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy most hány fővel dolgozik a Belső Ellenőrzési csoport.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Válaszul elmondja, hogy jelenleg 1 fő van még állományban, aki azonban nyugdíjba vonul, így a jövőben megbízási szerződés keretében kívánják ezt a feladatot ellátni. Hozzáteszi, hogy 2021-ben, a jelentés időszakában még 2 fővel dolgozott, a másik belső ellenőr is nyugdíjba vonult.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

86/2022. (V.24.) ÜPB h.

Tárgy: Éves ellenőrzési jelentés, éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2021. évi belső ellenőrzési tevékenységről

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta az „Éves ellenőrzési jelentés, éves összefoglaló ellenőrzési jelentés a 2021. évi belső ellenőrzési tevékenységről” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

6. sz. napirend:

A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Ismerteti, hogy 2021-ben fogadta el Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló önkormányzati rendeletét. A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal célellenőrzés keretében vizsgálta a rendeletet. Kettő pontosítást kért benne, az egyik csak a preambulum, azaz a bevezető részt érinti, a másik, hogy a 4. § (1) bekezdésében található egy felsorolás a közművelődési tevékenységekről, itt kérték, hogy a pontos, szó szerinti jogszabályi felsorolást vegyék át a rendeletbe. Ez a két módosítás történik meg, ezt tartalmazza a rendelettervezet.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

87/2022. (V.24.) ÜPB h.

Tárgy: A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta „A közművelődésről szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

7. sz. napirend:

Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: dr. Ákosi Ádámnak adja meg a szót.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Elmondja, hogy a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal célellenőrzése kiterjedt az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló önkormányzati rendeletre is. Az ellátással kapcsolatban kapott felhívásban jogtechnikai módosítások megtételére hívta fel az önkormányzatot a kormányhivatal. Ezek között van az Országos Módszertani Intézet véleménye kikérésének feltüntetése a rendelet bevezető részében, és egyéb apróbb technikai módosítások. Ezeket tartalmazza a rendelettervezet. Ugyanakkor kiemeli, hogy az alapellátási körzethatárokat érintő módosítás a rendeletben nem történt.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy a Makói Kistérség Többcélú Társulás telepítése ez, 1 plusz körzeti orvos, 1 plusz gyermekorvos, 1 plusz fogorvos. Nem teljesen értette, ezért kérdezi, hogy hová lesz ez telepítve, miről van itt szó.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Elmondja, hogy arról van szó, hogy kérték az ügyeleti körzet feltüntetését, és eddig az ügyeleti körzet feltüntetése a rendeletben csak a háziorvosi körzetre vonatkozott, ezért kérték, hogy külön nevesítve legyen az ügyeleti kötelezettség is, mivel a gyermekorvosi és a fogorvosi ügyeleti kötelezettség is az önkormányzat kötelezettsége. Ezért kérték, hogy a háziorvosi ügyeleti körzet mellett a gyermekorvosi ügyeleti körzet, illetve a fogorvosi ügyeleti körzet is feltüntetésre kerüljön a rendeletben úgy is, mint hogy a Makói Kistérség Többcélú Társulása településeinek körzethatárát érinti. Ezeket a feladatokat a társuláson keresztül látja el az önkormányzat, így a felnőtt ügyeleti körzet mellett feltüntetésre kerül a gyermekorvosi és fogorvosi ügyeleti körzet is ugyanabban a területi meghatározásban.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Értelmezése szerint ez jogtechnikai lépés, nincs szó újabb orvos alkalmazásáról.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Megerősíti.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Emlékei szerint a körzeti ügyelet a mentőszolgálat telephelyén történik, ennek elvégzése, illetve ott történik az alapellátás ügyeleti időszakban.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Megerősíti, a felnőtt orvosi ügyelet ott történik, a gyermekorvosi ügyelet a Hollósy Kornélia utca 2/A. szám alatt.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy ez az éjszakai órákban is a Hollósy Kornélia utcán van-e.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Elmondja, hogy ez hétfégen van reggel 8:00-tól délután 16:00-ig a Hollósy Kornélia utcán, egyéb időben a gyermekeket a kórház sürgősségi osztályán látják el.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi a fogorvosi ügyelet kapcsán, hogy hétfégen hová lehet menni fogorvosi ügyeletre.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Elmondja, hogy ugyancsak a Hollósy Kornélia utca 2/A. szám alatti rendelőben van a fogorvosi ügyelet, hétköznapra eső ünnepnapokon és hétfégen van 8:00-tól 10:00 óráig.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy ez után van-e ügyeleti ellátás.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Elmondja, hogy nincs, amely beteg 10:00 óráig megérkezik, azt ellátják, még ha sorba is kell állni, de ehhez 10:00 óráig meg kell érkezni.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megjegyzi, hogy Szeged városnak sincs éjszakai fogorvosi ügyelete, és ha egy beteget beküldenek a fogklinikára, azt tapasztalják, hogy nincs ügyeletes orvos. Úgy gondolja, hogy ehhez képest Makó egészen jól áll, tekintve, hogy ott egy 200 ezer fős városról van szó, Makó csupán egy 25 ezer körüli lélekszámú város. Ilyen körülmények között úgy gondolja, hogy ez az ellátási tevékenység elfogadható, ennek szellemében határozottan visszautasítja azokat a különböző bírálatok, amelyeket kapnak, mert ez van, ezt célszerű adott körülmények között fenntartani. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

88/2022. (V.24.) ÜPB h.

Tárgy: Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta „Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

8. sz. napirend:

Döntés Maros Télisport Egyesület által kezdeményezett tulajdonosi hozzájárulásról

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: dr. Szilágyi Tímeának adja meg a szót.

dr. Szilágyi Tímea, a Vagyoncsoport vezetője: Ismerteti, hogy a Maros Télisport Egyesület tulajdonosi hozzájárulás megadása érdekében fordult az önkormányzathoz. A jégpálya vonatkozásában szeretnének TAO-forrásból beruházási munkát megvalósítani, konkrétan egy mobil pályatest kerülne kialakításra, 1db rolba gépet vásárolnának, illetve a rolba gép elhelyezéséhez garázst építenének, egyik sem engedélyköteles építési tevékenység. Az egyesület a programterve szerint ezek a beruházási munkák 2023. április 1-ig megvalósulnának, ehhez kéri az egyesület a tulajdonos önkormányzat hozzájárulását.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tájékoztatást kér a rolba gépről.

dr. Szilágyi Tímea, a Vagyoncsoport vezetője: Elmondja, hogy a rolba egy jégfelújító gép, a jégfelület karbantartására szolgál, egy traktor nagyságú gépezet, amit az egyesületnek azért kellene megvennie, mert a mostani elavult technológiával legalább 3 órahossza a jégfelület

karbantartása az egyesület elmondása szerint, míg ezzel a géppel 10 perc alatt tudnának végezni, és megfelelő minőségű jeget kialakítani.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Nagyon jónak tartja, hogy ezzel a géppel 10 perc alatt meg lehet újítani az egész jeget, mindezt az ő költségvetésükből teszik.

dr. Szilágyi Tímea, a Vagyongcsoport vezetője: Hozzáteszi, hogy TAO-forrásból, és nem kell önkormányzati forrást hozzátenni.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kétkedik, hogy 10 perc alatt ez kész lehet, de támogatja.

dr. Szilágyi Tímea, a Vagyongcsoport vezetője: Elmondja, hogy az egyesület elnökével, Asztalos Péterrel egyeztettek erről.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Úgy látja, hogy a 10 perc nem tévedés. Döbbenetesnek tartja, hogy pillanatok alatt átmegy ez a gép ekkora felületen. Működés közben szeretné majd megnézni ezt a gépet. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

89/2022. (V.24.) ÜPB h.

Tárgy: Döntés Maros Télisport Egyesület által kezdeményezett tulajdonosi hozzájárulásról

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés Maros Télisport Egyesület által kezdeményezett tulajdonosi hozzájárulásról” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

9. sz. napirend:

Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok könyvvizsgálójának megválasztása

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Vizhányó Annamáriának adja meg a szót.

Vizhányó Annamária pénzügyi koordinátor: Ismerteti, hogy a könyvvizsgáló megválasztása minden évben 1 évre szól határozott időtartamra. 2022. május 31. napjáig a Focus Audit and Advisory Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. látja el a könyvvizsgálói feladatokat. Tekintettel a határozott idejű szerződésre, szükséges új szerződés megkötése. A hatékony és eredményes együttműködésre tekintettel mindkét cég esetében a továbbiakban is a Focus Audit and Advisory Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. szerepel a javaslatban.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

90/2022. (V.24.) ÜPB h.

Tárgy: Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok könyvvizsgálójának megválasztása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta az „Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok könyvvizsgálójának megválasztása” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

10. sz. napirend:

Makó Város Önkormányzata és intézményei könyvvizsgálójának megválasztása

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Vízahányó Annamáriának adja meg a szót.

Vízahányó Annamária pénzügyi koordinátor: Ismerteti, hogy Makó Város Önkormányzata és intézményei tekintetében is a Focus Audit and Advisory Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. látja el a feladatokat 2022. május 31-ig. Az előterjesztés szerint a 2022. június 1 – 2023. május 31. közötti időszakra is a Focus Audit and Advisory Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft-t javasolja.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Kiss Géának adja meg a szót.

Kiss Géza, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja: Kérdezi, hogy mekkora a szakértő díja.

Vízahányó Annamária pénzügyi koordinátor: Elmondja, hogy 5.880.000,- Ft+Áfa, ami bruttóban 7.467.600,- Ft. Ez a korábbi évben 5.586.000,- Ft+Áfa volt, így lényegében 5% díjemelésről van szó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Úgy gondolja, hogy az infláció 9% körül van, de lesz az még több is, ilyen körülmények között szűk emelésről van szó. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

91/2022. (V.24.) ÜPB h.

Tárgy: Makó Város Önkormányzata és intézményei könyvvizsgálójának megválasztása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Makó Város Önkormányzata és intézményei könyvvizsgálójának megválasztása” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

11. sz. napirend:

Döntés helyi egyedi vagy területi védelem alatt álló épületek homlokzat-felújítására beadott pályázatok támogatásáról

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Nincs tudomása a Makovecz Imre Bizottság véleményéről. Az előterjesztés ismertetésére Kaposta Áronnak adja meg a szót.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Előadja, hogy Makó Város Önkormányzata a 2022. évben is meghirdette a védett, és a történelmi belvárosban lévő épületek felújításának támogatását. Az idei évi költségvetésben a képviselő-testület erre a célra 20.000.000.- Ft-ot különített el. 18 db pályázat érkezett az önkormányzathoz, amelyből 9 társasház és 9 magánház pályázott. A pályázati igény 20%-kal haladta meg a rendelkezésre álló forrást, ugyanakkor főépítész úr jogszabály szerinti állásfoglalást adott a pályázatokkal kapcsolatban, amelyben a 18-ból 4 pályázattal kapcsolatban fogalmazott meg bizonyos kikötéseket, illetve a lehetséges maximális támogatási összegnél valamivel kevesebb összeget, tételesen megindokolva azokat. A Makovecz Imre Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, főépítész úr állásfoglalását, javaslatát jóváhagyta, és ezt terjeszti változatlanul a képviselő-testület elé.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Értelmezése szerint főépítész úr azt mondta, hogy ez a pályázat elsősorban a homlokzatok, illetve a látható felületek felújítására szolgál, és nem a belső korlátrendszerek, belső nyílászárók átépítésére, így azt a tulajdonos saját hatáskörben intézze. Úgy látja, hogy ugyanaz a személy egyszerre több pályázatot is benyújtott. Kérdezi, hogy ez mennyire szokványos, régebben volt-e ilyen eset.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Elmondja, hogy 2018-ban az önkormányzat újra szabályozta a homlokzatfelújítási pályázatok támogatását. Korábban sokkal szigorúbb követelményeknek kellett megfelelni, példaként említi erre, hogy nem pályázhatott az, aki a mindenkori minimálbér másfélszeresénél több jövedelemmel rendelkezett, nem pályázhatott a történelmi belváros területén álló ingatlantulajdonos, és egyéb feltételek is voltak. Ennek következtében számos ingatlan felújítatlan maradt, és a város is hordozta ennek következményeit. Ezzel szemben a 2018-as településképi rendelettel igyekeztek, hogy a lehető legszélesebb körre terjesszék ki, ami az országos jogszabály által megengedett támogatási kör, ezért tudnák bevonni a lehető legnagyobb kört a városon belül, mint műemléki környezet, történelmi belváros területén álló, helyi védett és területi védelem alatt álló ingatlanok is pályázhatnak. El lett törölve a jövedelemkorlát, és korábban csak azok az ingatlanok nem pályázhattak még, ahol önkormányzati tulajdon volt, most úgy módosították, hogy csak a 100%-ban önkormányzati tulajdonúak nem pályázhatnak. Így a pályázók köre teljes mértékben kiszélesedett, és nincs olyan korlát, hogy ha valaki több belvárosi, vagy védett ingatlanal rendelkezik, ne kaphasson akár két ingatlanára is támogatást, mert itt a hangsúlyos cél nem az, hogy kit támogatnak, hanem az, hogy a városkép megújuljon és minél szebb képét tudja mutatni a helyieknek és az ide érkező turistáknak.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy 2018-ban ez a rendelet módosításra került, addig tételesen fel volt sorolva, hogy vannak államilag védett, vannak Makó város által védett épületek, ezek pályázhattak. Most, hogy a történelmi belváros területén lévő épületek is pályázhatnak, így nem csak a műemléki védettséget kapott épületek, hanem azok is, amelyek a műemléki környezet területén vannak, ennyiben felhívult a pályázat. Ezek után olvassa, hogy lényegesen kibővült a pályázat összege. Ha

nagyobb lehetőséget adnak, akkor nyilvánvalónak tartja, hogy többen pályáznak. És akiket néz, a régi, klasszikus elveknek szinte egyik sem felel meg. Felmerül a kérdés, hogy vajon egy embernek lesz-e pénze több épület felújítani, biztosított-e az önrésze, ugyanis az önkormányzat segítséget ad, amivel el kell számolni és be kell fejezni. A múlt alkalommal, néhány évvel ezelőtt látott olyan épületet, ahol ez nem történt meg, nem tudták véghezvinni a felújítást éppen az anyagiak hiányában. Jelen pillanatban ezeket a költségvetéseket szűkre szabottnak tartja, azaz feltételezik, hogy a kivitelezési, illetve az építőanyag árak nem fognak jelentősen emelkedni. Ilyen körülmények között averziója van azzal, hogy ha valaki több pályázatot nyújt be, hogy lesz-e forrása. Kaposta Áronnak adja meg a szót.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Elmondja, hogy a benyújtott pályázatokkal kapcsolatban minden esetben része a pályázatnak a pályázó nyilatkozata, társasház esetén a közgyűlés nyilatkozata, mely szerint rendelkeznek a támogatáson felüli összeggel, és hogy azzal 1 éven belül el fognak számolni, megvalósítják, teljes egészében a homlokzatfelújításra fordítják. Ha ez nem fog megtörténni jövő év november 30-ig, akkor az önkormányzati támogatást vissza kell fizetni. Jól láthatónak tartja a benyújtott pályázatok esetében, hogy a műszaki tartalom kisebb, mint akár 2018-ban volt, így például homlokzat-hőszigetelés egyetlen pályázatban sem szerepel, hanem kifejezetten csak vakolatjavítás, festés és nyílászárók cseréje, adott esetben ez is csupán részleges. Látszik, hogy valamivel óvatosabban nyúlnak a homlokzatokhoz, ugyanakkor úgy gondolja, hogy megjelenésében ez nem fog változtatni azon, hogy egy esztétikusabb képet kapjanak akár a 2016-2018. évek tekintetében. Bízva a lakosok felelős nyilatkozatában, illetve még abban is, hogy ebben az évben járnak le az utolsó lakástakarékkasszák – ez több társasház esetében plusz információként megjelent -, illetve, hogy rendelkezésre áll még ebben az évben a lakosok számára a 3+3 millió forintos támogatás lakásfelújításra, úgy gondolja, hogy ha valamikor, akkor most meg kell, hogy tudják valósítani ezeket a beruházásokat.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy van egy személy, aki 8 db pályázatot nyújtott be közös képviselőként, ezek között a 15. számú pályázatnál 46 millió forintos beruházási összeg szerepel, amit nem kis összegnek tart, ugyanakkor az önkormányzat által javasolt támogatási összeg 545 ezer forint. Ennek folytán ha ezt az 545 ezer forintot fel akarja használni, mellé kell tennie egy 45 millió forintos tételt. Ha nem tudja ezt felhasználni, akkor ez megbukott, ezért kérdezi, hogy ekkor ő a további pályázatokból kizárásra kerül-e. Mágori András Józsefnek adja meg a szót.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese, települési képviselő: Feltételezi, hogy lakástakarékos, azért adták be.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kaposta Áronnak adja meg a szót.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Elmondja, hogy másról van szó. Ebben az esetben a lakóközösség úgy gondolta, hogy megpróbálja mellé csúsztatni a nyílászárócseréhez ezt a nagymértékű beruházást a Lordok házának hátsó homlokzatát, a könyvtár felőli homlokzatát, a korlátok teljes körű felújítását. Főépítész úr – amint kifejtette - nem javasolja pályázat keretében ennek támogatását, mert ő is ugyanígy gondolta, mint elnök úr, hogy az önkormányzat támogatási kereteit maximálisan túllépi ez a beruházás, még ha a maximális lehetőséggel, 3 millió forinttal támogatnák, nem vinné közelebb a lakóközösséget a megvalósításhoz. Főépítész úr javaslata, hogy kizárólag a Széchenyi tér felőli főbejárat cseréjét támogassák, és csak azzal kell az önkormányzat felé elszámolniuk.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Úgy gondolja, hogy kulcsszavak hangzottak el, mint a „csak azzal kell az önkormányzat felé elszámolni”, különben kiszúrásnak gondolja, hogy egy 45 millió forintos tételbe belezavarjanak valakit, ezért adnak neki fél milliót, hogy valósítsa meg az egészet. Ezt nem tartja korrektnek. Lényegesnek tartja, ami most elhangzott. Ezeket a tételeket igen szépnek tartja, másik esetben közel 5 millió forint hangzott el. Kérdezi, hogy van-e további kérdés. Gáspár Sándornak adja meg a szót.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja, települési képviselő: Említi, hogy a Teleki László utcai pályázó Sarró Ferencné.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megerősíti.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja, települési képviselő: Elmondja, hogy ott egy bejáró alatt a jobb oldalon van - ha az utca felől nézik - a vadászház, másik oldalon Sarró Ferencné lakása. Kérdezi, hogy ebben az esetben az egész épület lesz felújítva, vagy csak Sarró Ferencné része, mert eléggé furán néz ki. Azután a másik pályázó Dr. Kiss Zsuzsanna, akinek az ingatlana megint fel lesz újítva, utána a sarki ház, az 5. szám megint nem, pedig az a fürdőnél van, mégis eléggé rosszul néz ki.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Úgy tudja, hogy Kiss Zsuzsanna van az 5. szám alatt, Sarró Ferencné a 7. számú épület, azaz két egymás mellett lévő épületről van szó.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja, települési képviselő: Kérdezi, hogy Dr. Kiss Zsuzsannáé van-e a vadászház mellett.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megerősíti. Kaposta Áronnak adja meg a szót.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Elmondja, hogy fényképeken tudná mutatni, hogy mely homlokzatokról van szó. Sarró Ferencné esetében a földszintes épület, amelynek az utcára három ablaka van, telekhatártól telekhatárig lenne a felújítása.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja, települési képviselő: Tud erről, ott, ahol a vadászház van, itt egy bejáró van.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Megerősíti és hozzáteszi, hogy csak ez az övé.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja, települési képviselő: Tud róla, hogy csak ez a rész az övé, ezért kérdezte.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Elmondja, hogy az utcaképi megjelölésben ez egy önálló épületet feltételez, az másik dolog, hogy a jogi tulajdon hogyan oszlik meg, de ez egyetlen épületnek látszik az utcára, ez faltól falig meg fog újulni. Más a helyzet a Teleki László utcával kapcsolatban a sarki épülettel, a Szép utca folytatásában, a Teleki László utca és a Szép utca sarkán. Itt a régi polgári épület három önálló helyrajzi számon van, és jelenleg csak a középső traktus tulajdonosa pályázott. Ő a pályázati előírásoknak maximálisan megfelel, így kizárással nem tudnak élni, nyilvánvalóan az lenne jó, ha mind a három szakasz egyben megújulna, de a másik két tulajdonos nem élt a pályázat lehetőségével, kötelezni őket nem

tudják erre, mivel a középső egy kiemelt traktus három ablakkal, timpanonnal, így főépítész úr nem látott kifogást, hogy legalább a főhomlokzati közbülső rész újuljon meg.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy a vadászháznak van-e homlokzata a Teleki László utcára, mert egy nagy szárazkapu bejáratra emlékszik. Mágori András Józsefnek adja meg a szót.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese, települési képviselő: Elmondja, hogy van.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy a vadászház homlokzata felújításra kerül-e. Kaposta Áronnak adja meg a szót.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Elmondja, hogy nem, azzal kapcsolatban nem adtak be pályázatot.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Kiss Géának adja meg a szót.

Kiss Géza, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tudomása szerint Dr. Kiss Zsuzsanna a Dunakanyarban lakik, nem makói körülbelül 20 éve.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja, települési képviselő: Úgy gondolja, hogy nem kizáró ok, hogy hol lakik a pályázó.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy a pályázati kiírás szempontjából ez kizáró ok-e. Kaposta Áronnak adja meg a szót.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Elmondja, hogy ez nem kizáró ok és ismételten megerősíti, hogy az önkormányzat célja, hogy a Makó belvárosában levő homlokzatok megújuljanak. Az, hogy a felújítandó homlokzat épülettulajdonosa hol van, az teljesen mindegy.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy a pályázónak ez-e az állandó lakcíme, amely ingatlan felújításra kerül.

Gáspár Sándor polgár- és közrendvédelmi tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja, települési képviselő: Tudomása szerint igen.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Megerősíti, hogy Dr. Kiss Zsuzsanna ezen a lakcímen lakik a tulajdoni lap szerint.

Kiss Géza, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tudomása szerint nem itt lakik.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Tájékoztatja a bizottság tagjait, hogy amint azt Kaposta Áron kollégája is említette, a makói ingatlanokra vonatkozik a pályázat. Ha a pályázó lakcíme budapesti, akkor is, ha makói ingatlanról van szó, felújíthatja. Ha dunakanyari lakcíme van, akkor is felújíthatja a makói ingatlanját, mivel az ingatlan megjelenésére vonatkozik, és nem az

a lényeg, hogy a pályázó makói lakos-e, aki végrehajtja a felújítást. Az ingatlan a nevén van, a tulajdonos tudja a felújítást elvégezni.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Mágori András Józsefnek adja meg a szót.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese, települési képviselő: Elmondja, hogy Dr. Kiss Zsuzsanna, és jelenlegi férje, Dr. Kiss Kálmán eléggé jól lerakta védjegyét Makón, aki elvitatja tőlük, amit a városért tettek, az véleménye szerint rossz helyen evez. Minden belvárosi ingatlan homlokzati felújítását támogatja azon az alapon, hogy teljesen mindegynek tartja, hogy ki adja be a pályázatot. Véleménye szerint az összeg is eléggé kevés. Ha csak a környező városokat tekintik – Orosházát, Hódmezővásárhelyet, Szegedet, Mórahalom -, mindenütt normálisan 10-20 éve meg lettek csinálva az épületek, úgy néznek ki, mint a boldog békeidőkben, egyedül Makó van lepusztulva. Itt a belvárosra semmi nem lett költve, véleménye szerint bűnös elhanyagoltság van, az önkormányzat ezt nem tűzte zászlójára, így örömet fejez ki, hogy legalább ebben az évben már normálisabb összeggel fogják támogatni a pályázó tulajdonosokat, és reményét fejezi ki, hogy a jövőben még több összeget fognak tudni ráfordítani.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kiss Géának adja meg a szót.

Kiss Géza, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megjegyzi, hogy azért érdeklődött, mert kíváncsi volt, hogy ki a pályázó tulajdonos.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Értelmezése szerint a tulajdonos szándéka egyezik az önkormányzat szándékával. Fel akarják újítani az utcafronti homlokzatot, hogy jól nézzen ki, ezt mindenképpen üdvözlendőnek tartja. A Teleki László utcával kapcsolatban kérdezi, hogy mivel a fürdő közelsége miatt exponált területről van szó, van-e az önkormányzatnak szándéka további ingatlanok vásárlására parkoló, vagy más épületegység kialakítására. Barna Gábornak adja meg a szót.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy az említett ingatlan tulajdonosát, Dr. Kiss Zsuzsannát is megkeresték, amikor az ingatlanvásárlások szóba kerültek a fürdő bővítése kapcsán, aki azonban nem kívánt élni az eladás lehetőségével. A Teleki László utcán 3 ingatlant vásárolt meg az önkormányzat, amelyekből parkoló lesz kialakítva egymás mellett, a Teleki László u. 10/A-B-C faliszámú ingatlanokat. Megerősíti, hogy az említett ingatlan tulajdonosát is megkeresték, de nem kívánt élni az eladás lehetőségével.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megköszöni a tájékoztatást. A parkoló kérdésköre kapcsán úgy gondolja, hogy Makó város nagyon nagy pozitívuma, hogy a parkolók ingyenesek, azonban ha fellendül az idegenforgalom, akkor úgy tűnik, hogy ez kevés lesz. Így el kell gondolkodni azon, hogy akár mélygarázs formájában vagy másként a parkolási kérdéseket megoldják. Most ismerősei arra panaszkodnak, hogy ha a főtéren meg szeretnének állni, több kört is meg kell, hogy tegyenek, mire találnak egy parkolóhelyet.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Elmondja, hogy három helyen lesz parkoló kialakítva - a Teleki utcán az előbb említett helyszínen, illetve a Szent János téren, az ebben az évben megvásárolt ingatlanok helyén is.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy a főtéren van-e tervben további parkolók kialakítása. Gondolatai között mindig egy félmilliárdos összeg felosztása szerepel, amelyben elgondolkodtató célként parkolók létesítése szerepelhet.

Barna Gábor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda megbízott vezetője: Elmondja, hogy egyelőre nincs tervben.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Ha kitekintenek az ablakon, csodálatos területet látnak, és egy romszerű ház is lát rajta, de elképzelései között van, hogy a főtéren talán nem ennek az épületegyüttesnek a megtartása lenne a cél, hanem megvásárlása, és adott körülmények között más célra fordítása. Ennek körülbelül 30%-a van magántulajdonban, további része az önkormányzat tulajdonában van. Lehetségesnek tartja, hogy erőltetniük kellene a felújítása tevékenységek kapcsán, hogy legalább a főteret olyanná tegyék, ami elvárható egy fürdővárostól, mint turisztikai célponttól. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

92/2022. (V.24.) ÜPB h.

Tárgy: Döntés helyi egyedi vagy területi védelem alatt álló épületek homlokzat-felújítására beadott pályázatok támogatásáról

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Döntés helyi egyedi vagy területi védelem alatt álló épületek homlokzat-felújítására beadott pályázatok támogatásáról” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

11/A. sz. napirend:

Vissza nem térítendő támogatás nyújtása az M-Foci Nonprofit Kft. részére

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Vizhányó Annamáriának adja meg a szót.

Vizhányó Annamária pénzügyi koordinátor: Ismerteti, hogy az M-Foci Nonprofit Kft. ügyvezetője kérelmet nyújtott be, melyben szerepel, hogy 20 millió forint szükséges a klub működésének stabilitásához. Makó Város Önkormányzata 2022. évi költségvetése összeállításakor ez az összeg betervezésre került, a fedezet a 6. számú melléklet 3. során áll rendelkezésre.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

93/2022. (V.24.) ÜPB h.

Tárgy: Vissza nem térítendő támogatás nyújtása az M-Foci Nonprofit Kft. részére

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta a „Vissza nem térítendő támogatás nyújtása az M-Foci Nonprofit Kft. részére” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

11/B. sz. napirend:

Az Erdei Etelka Alapítvány Kuratóriumába új tagok kijelölése

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Ismerteti, hogy az Erdei Etelka Alapítványt 1993-ban hozta létre Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete abból a célból, hogy a biológia iránt érdeklődő tanulókat és a természettudományok oktatását támogassa, a színvonalat emelje. A kuratórium négy tagja - Fábján-Nagy Mária, Martinuszné Korom Gabriella, Nyuzó Béla Zsolt és Rója István 2022. június 15. napi hatállyal kuratóriumi tagságukról lemondtak. Az Alapító Okiratnak megfelelően a kuratórium tagjainak lehetőség szerint a gimnáziumban dolgozó tanárok közül kell, hogy kikerüljenek. Ennek megfelelően új tagra tesz javaslatot az előterjesztés Árgyelán János matematika-kémia szakos tanár, Gulyásné Telbisz Éva fizika-kémia-biológia szakos tanár, Palotás György magyar-latin szakos tanár és Pluhár Gábor földrajz-történelem szakos tanár személyében. taggá választását javasolja. Az Alapító Okirat szerint a kuratóriumi tagokat az alapító jelöli ki határozatlan időre.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy az Erdei Etelka Alapítvány az alapító célját, nevezetesen a biológia iránt érdeklődő hallgatók megbecsülését, jutalmazását ellátta-e, történt-e ilyen jutalmazás az elmúlt időszakban, vagy támogatás ismereteik megszerzése érdekében.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Elmondja, hogy az alapítvány működik, hogy milyen tevékenységet végez, arra a kérdésre most nem tud válaszolni. Amennyiben elnök úr kívánja, a képviselő-testületi ülésre meghívják az elnököt, hogy számoljon be, vagy a hivatal fog tájékoztatást nyújtani erről. Megerősíti, hogy az alapítvány működik, nem csak tanulók jutalmazásáról van szó a célok között, hanem a biológia és természettudományi tantárgyak oktatása színvonalának emeléséről is, eszközök beszerzéséről az iskolába. A konkrét 2021. évi tevékenységről most nem tud tájékoztatást adni. Május 31-ig mindenkinek el kell készítenie a beszámolót, így biztosra veszi, hogy az alapítvány is elkészíti.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy ez a képviselők elé fog-e kerülni, fognak-e találkozni vele. Azért érdeklődik erről, mert annak idején egy ingatlan eladása volt a fő forrása az alapítványnak. A folytatásban az volt, hogy olyan szerény összeg lett a vége, ami értékvesztéshez vezet, amennyiben az alapítvány az eredeti célját megvalósítja, azaz egy idő után az alapítvány eredeti összege megszűnik, abban az esetben, ha ezt végrehajtják. Nem tudja, hogy a kuratórium jelenlegi tagjai lemondásának mi volt az oka, de úgy hallotta, hogy többek között ezek a nehézségek is szerepet játszottak ebben. Kérdezi, hogy tudnak-e erről valamit.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Elmondja, hogy nem hallott semmit, hozzá a dokumentum érkezett meg, hogy lemondtak kuratóriumi tagságukról. Felé nem jelezték, hogy probléma lenne az alapítvány működésével. Amint elmondta, megerősíti, hogy a holnapi napra tudnak erre választ adni.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy az volt a cél, hogy lehetőség szerint a József Attila Gimnázium oktatói, nevelői legyenek a kuratórium tagjai. Kérdezi, hogy az új tagokra tett javaslat az igazgató részéről történt-e, vagy hogyan alakult ki.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Elmondja, hogy nem az önkormányzat jelölte ki, el is fogadták a felkérést.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy ezek szerint ilyen formában érkezett a javaslat a József Attila Gimnáziumtól.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Megerősíti.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megköszöni a választ.

8:50 perckor Mágori András József, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnökhelyettese, a jegyzőkönyv hitelesítője elhagyja az üléstermet. Az ülés 4 fővel folytatódik tovább.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Rögzíteni kéri, hogy a bizottság a továbbiakban 4 fővel folytatja munkáját. Elmondja, hogy Mágori András József bizottsági tag előre jelezte, hogy más irányú tevékenysége miatt el kell hagynia az üléstermet, amennyiben az ülés elhúzódik. dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Jelzi, hogy új jegyzőkönyvvezetőt szükséges választani.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: A továbbiakban a jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Molnár Viktor bizottsági tagot. Megkérdezi, hogy elvállalja-e.

Molnár Viktor bizottsági tag a jegyzőkönyv hitelesítését elvállalja.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megállapítja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Molnár Viktor bizottsági tag.

Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel az előterjesztés vonatkozásában.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága megtárgyalta „Az Erdei Etelka Alapítvány Kuratóriumába új tagok kijelölése” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

12. Egyebek

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy az Egyebek napirendi pont alatt van-e kérdés, hozzászólás. Gáspár Sándornak adja meg a szót.

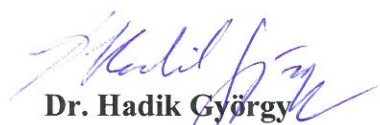
Gáspár Sándor polgár-, és közrendvédelmi tanácsnok, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tagja, települési képviselő: Jelzi, hogy a képviselő-testület holnapi ülésén is el fogja mondani, hogy kéri, hogy amikor Makó város születésnapját ünneplik, az ünnepséget ünnepélyes zászlófelvonással kezdjék, mert ez most elmaradt.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megköszöni az észrevételt, egyetért, ezt valóban meg kellett volna tenni, a későbbiek során is célszerű lenne. Kérdezi, hogy van-e további hozzászólás.

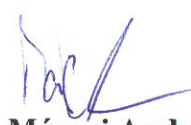
További hozzászólás nem hangzott el.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megállapítja, hogy az ülés napirendje megtárgyalásra került. Megköszöni a jelenlévők munkáját, az ülést bezárja.

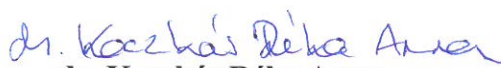
K. m. f.


Dr. Hadik György
a bizottság elnöke




Mágori András József
jkv. hitelesítő


Molnár Viktor
jkv. hitelesítő


dr. Koczka Réka Anna
jegyzőkönyvvezető