

Bizottsági előterjesztés

2022. február 15.

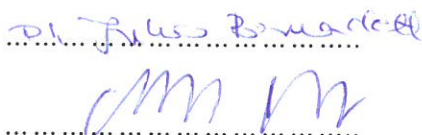
Tárgy: A „Járdaprogram 2022 - Makó Város közigazgatási területén rossz állapotú járdák felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítása



Előterjesztő: dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző

Ügyiratszám: I/129-1/2022

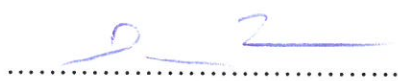
Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

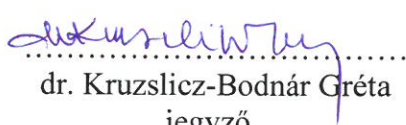
Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Innovációs és Városfejlesztési Iroda
Beruházási csoport
dr. Juhos Bernadett

Témafelelős: 
Siket Tibor
csoportvezető

Az előterjesztést látta: 


Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva: 
dr. Bakos Tamás
aljegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása: 
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: I/129-1/2022
Üi.: dr. Juhos Bernadett

Előterjesztés

Tárgy: A "Járdaprogram 2022 - Makó Város közigazgatási területén rossz állapotú járdák felújítása" tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítása

Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság**

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik része nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás alkalmazásával (Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti) feltételes közbeszerzési eljárást folytatott le a "**Járdaprogram 2022 - Makó Város közigazgatási területén rossz állapotú járdák felújítása**" tárgyban.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott határidőn belül, azaz 2021. december 22. napján 10 óra óráig az eljárás 1. részére három, a 2. részére kettő, a 3. részére négy, a 4. részére négy, az 5. részére öt, a 6. részére három, a 7. részére három, a 8. részre pedig három ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatok értékelését követően megtörtént az ajánlatok bírálata, mely során a Bírálóbizottság megvizsgálta, és megállapította, hogy bár a legjobb ár-érték arányú ajánlatok megfelelnek a jogszabályokban, a felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek, azonban minden ajánlat meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet, így Makó Város Önkormányzata – mint Ajánlatkérő a szerződés megkötésére, valamint teljesítésére nem képes.

Tekintettel arra, hogy fentiekből következően az eljárásban kizárólag a rendelkezésre álló fedezetet meghaladó ajánlatokat nyújtottak be, a Bírálóbizottság javasolja a Kbt. 75. § (2) bekezdésének b) pontja alapján az eljárást - valamennyi rész tekintetében - eredménytelenné nyilvánítani.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1.8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a "**Járdaprogram 2022 - Makó Város közigazgatási területén rossz**

állapotú járdák felújítása" tárgyú feltételes közbeszerzési eljárást - valamennyi rész vonatkozásában - eredménytelenné nyilvánítja tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 75.§ (2) bekezdés b) pontjára.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási Csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Vital Genesis Kft. (6900 Makó, Apaffy u. 17.)
- Irattár

Makó, 2022. február 14.



dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

I. Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:**
Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:**
Járdaprogram 2022 (EKR001440692021)
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:**
Kbt. Harmadik Rész, 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti, nemzeti eljárásrendben lefolytatott nyílt eljárás.
- 4. Eljárási cselekmény:**
Lezáró döntési javaslatok
- 5. Helyszín:**
Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 6. Időpont:**
2022. február 14. 11:00 óra
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek**
Bíráló bizottság alulírott tagjai.
- 8. Melléklet**
Bontási jegyzőkönyv

II. Beérkezett ajánlatok

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2021. december 22. 10:00) a fenti tárgyú eljárásban a melléklet jegyzőkönyv szerint érkeztek ajánlatok, összességében 27 darab.

III. Ajánlatok értékelése

A Kbt. 85. § (5) bekezdés alapján Ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy az ajánlatok értékelését követően végzi el az ajánlatok bírálatát. Az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (EKR) automatikusan elvégezte az ajánlatok értékelését. (Dokumentumok mellékelve.) Ez alapján az egyes részek vonatkozásában az alábbi ajánlattevők adták a legjobb ár-érték arányú ajánlatot:

1. rész: PELAPROJEKT Kft.
2. rész: PELAPROJEKT Kft.
3. rész: Fischer Trade 2011 Kft.
4. rész: Fischer Trade 2011 Kft.
5. rész: PELAPROJEKT Kft.
6. rész: PELAPROJEKT Kft.
7. rész: Fischer Trade 2011 Kft.
8. rész: PELAPROJEKT Kft.

IV. Hiánypótlás

Az értékelés alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatokat áttanulmányozva a mellékelt felhívás szerint hiánypótlásra volt szükség.

Határidőig (2022. január 07. 14:00) a hiánypótlások beérkezettek.

V. Ajánlatok bírálata

Az ajánlatok bírálata során a legjobb-ár érték arányú ajánlatok **érvényesnek** bizonyultak.

1. rész:

- PELAPROJEKT Kft.

Ajánlat megfelel a jogszabályokban, felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

2. rész:

- PELAPROJEKT Kft.

Ajánlat megfelel a jogszabályokban, felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

3. rész:

- Fischer Trade 2011 Kft.

Ajánlat megfelel a jogszabályokban, felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

4. rész:

- Fischer Trade 2011 Kft.

Ajánlat megfelel a jogszabályokban, felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

5. rész:

- PELAPROJEKT Kft.

Ajánlat megfelel a jogszabályokban, felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

6. rész:

- PELAPROJEKT Kft.

Ajánlat megfelel a jogszabályokban, felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

7. rész:

- Fischer Trade 2011 Kft.

Ajánlat megfelel a jogszabályokban, felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

8. rész:

- Fischer Trade 2011 Kft.

Ajánlat megfelel a jogszabályokban, felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban előírt feltételeknek.

VI. Döntési javaslat az eljárás lezárásához

A Bírálóbizottság a benyújtott igazoló dokumentumok vizsgálatát követően az alábbi döntési javaslatot terjeszti a döntéshozó elé:

1. Javasoljuk megállapítani: az 1. rész vonatkozásában a PELAPROJEKT Kft. ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (37.800.329,- Ft), amely meghaladja a Kbt. 75. § (4) bekezdés szerint a bontáskor közölt rendelkezésre álló fedezetet (15.792.044,- Ft), így az eljárás jelen rész vonatkozásában Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen.
2. Javasoljuk megállapítani: a 2. rész vonatkozásában a PELAPROJEKT Kft. ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (39.644.821,- Ft), amely meghaladja a Kbt. 75. § (4) bekezdés szerint a bontáskor közölt rendelkezésre álló fedezetet (16.536.408,- Ft), így az eljárás jelen rész vonatkozásában Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen.
3. Javasoljuk megállapítani: a 3. rész vonatkozásában a Fischer Trade 2011 Kft. ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (18.399.600,- Ft), amely meghaladja a Kbt. 75. § (4) bekezdés szerint a bontáskor közölt rendelkezésre álló fedezete (10.130.367,- Ft), így az eljárás jelen rész vonatkozásában Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen.
4. Javasoljuk megállapítani: a 4. rész vonatkozásában a Fischer Trade 2011 Kft. ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (34.234.125,- Ft), amely meghaladja a Kbt. 75. § (4) bekezdés szerint a bontáskor közölt rendelkezésre álló fedezetet (14.364.616,- Ft), így az eljárás jelen rész vonatkozásában Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen.
5. Javasoljuk megállapítani: az 5. rész vonatkozásában a PELAPROJEKT Kft. ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (36.990.451,- Ft), amely meghaladja a Kbt. 75. § (4) bekezdés szerint a bontáskor közölt rendelkezésre álló fedezetet (15.453.697,- Ft), így az eljárás jelen rész vonatkozásában Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen.
6. Javasoljuk megállapítani: a 6. rész vonatkozásában a PELAPROJEKT Kft. ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (37.862.320,- Ft), amely meghaladja a Kbt. 75. § (4) bekezdés szerint a bontáskor közölt rendelkezésre álló fedezetet (15.817.943,- Ft), így az eljárás jelen rész vonatkozásában Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen.
7. Javasoljuk megállapítani: a 7. rész vonatkozásában a Fischer Trade 2011 Kft. ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (35.310.600,- Ft), amely meghaladja a Kbt. 75. § (4) bekezdés szerint a bontáskor közölt rendelkezésre álló fedezetet (15.127.881,- Ft), így az eljárás jelen rész vonatkozásában Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen.
8. Javasoljuk megállapítani: a 8. rész vonatkozásában a PELAPROJEKT Kft. ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú ajánlatot (35.634.654,- Ft), amely meghaladja a Kbt. 75. § (4) bekezdés szerint a bontáskor közölt rendelkezésre álló fedezetet (14.887.279,- Ft), így az eljárás jelen rész vonatkozásában Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja szerint eredménytelen.

VII. Tagok egyéni véleményei

A Bíráló Bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs / az alábbi észrevétellel élek: -


A Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs / az alábbi észrevétellel élek: -


A Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs / az alábbi észrevétellel élek: -


A Bíráló Bizottság közbeszerzési szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs / az alábbi észrevétellel élek: -


Kmf.

Bíráló Bizottság tagjai:


Solcz-Sipos Emese
pénzügyi szakértelemmel
rendelkező tag


Siket Tibor
közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-
szakmai) rendelkező tag


dr. Juhos Bernadett
jogi szakértelemmel
rendelkező tag


Bákos Tamás
közbeszerzési szakértelemmel
rendelkező tag

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság befejezi a munkáját.

BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Makó Város Önkormányzata** (Magyarország, 6900 Makó Széchenyi Tér 22.), mint Ajánlatkérő által megindított „**Járdaprogram 2022**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásáról.**

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2021.12.22 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 27 darab, azaz huszonhét ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: 1. körzet 1

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 15792044 HUF

A rész neve és száma: 2. körzet 2

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 16536408 HUF

A rész neve és száma: 3. körzet 3

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 10130367 HUF

A rész neve és száma: 4. körzet 4

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 14364616 HUF

A rész neve és száma: 5. körzet 5

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 15453697 HUF

A rész neve és száma: 6. körzet 6

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 15817943 HUF

A rész neve és száma: 7. körzet 7

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 15127881 HUF

A rész neve és száma: 8. körzet 8

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 14887279 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: Fischer Trade 2011 Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 3352 Feldebrő Vörösmarty Mihály Út 25.

Rész neve: 1. körzet (1)

Nettó ajánlati ár (Ft):

39 696 300

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

39

Rész neve: 2. körzet (2)

Nettó ajánlati ár (Ft):

41 402 400

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

39

Rész neve: 3. körzet (3)

Nettó ajánlati ár (Ft):

18 399 600

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

39

Rész neve: 4. körzet (4)

Nettó ajánlati ár (Ft):

34 234 125

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

39

Rész neve: 5. körzet (5)

Nettó ajánlati ár (Ft):

38 845 800

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

39

Rész neve: 6. körzet (6)

Nettó ajánlati ár (Ft):

39 761 400

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

39

Rész neve: 7. körzet (7)

Nettó ajánlati ár (Ft):

35 310 600

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

39

Rész neve: 8. körzet (8)

Nettó ajánlati ár (Ft):

37 422 000

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

39

Ajánlattevő neve: NORBO-ÉP Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 6728 Szeged Dorozsmai Út 35

Rész neve: 3. körzet (3)

Nettó ajánlati ár (Ft):

53 296 848

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 4. körzet (4)

Nettó ajánlati ár (Ft):

65 123 720

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 5. körzet (5)

Nettó ajánlati ár (Ft):

68 956 210

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Ajánlattevő neve: Silye és Fiai Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 6900 Makó Széchenyi Tér 8. 1. emelet 1. ajtó

Rész neve: 1. körzet (1)

Nettó ajánlati ár (Ft):

55 763 850

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 5. körzet (5)

Nettó ajánlati ár (Ft):

54 569 100

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Ajánlattevő neve: SAPI-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 6900 Makó Thököly u., 10

Rész neve: 7. körzet (7)

Nettó ajánlati ár (Ft):

49 163 220

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Ajánlattevő neve: PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.

Rész neve: 1. körzet (1)

Nettó ajánlati ár (Ft):

37 800 329

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 2. körzet (2)

Nettó ajánlati ár (Ft):

39 644 821

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 3. körzet (3)

Nettó ajánlati ár (Ft):

26 935 606

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 4. körzet (4)

Nettó ajánlati ár (Ft):

35 096 410

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 5. körzet (5)

Nettó ajánlati ár (Ft):

36 990 451

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 6. körzet (6)

Nettó ajánlati ár (Ft):

37 862 320

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 7. körzet (7)

Nettó ajánlati ár (Ft):

36 210 568

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 8. körzet (8)

Nettó ajánlati ár (Ft):

35 634 654

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Ajánlattevő neve: CZELL-GÉP Építésgépesítési Fővállalkozási és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 6726 Szeged Fürj Utca 19/B.

Rész neve: 3. körzet (3)

Nettó ajánlati ár (Ft):

43 600 680

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 4. körzet (4)

Nettó ajánlati ár (Ft):

61 466 378

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 5. körzet (5)

Nettó ajánlati ár (Ft):

66 037 860

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 6. körzet (6)

Nettó ajánlati ár (Ft):

67 594 380

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Rész neve: 8. körzet (8)

Nettó ajánlati ár (Ft):

63 617 400

Az M1. alkalmassági követelmény keretében megnevezett szakember alkalmasságon felüli többlet szakmai tapasztalata (hónap; maximum 36 hónap):

36

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.