

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2022. január hó 19. napján a Makói Polgármesteri Hivatal Főépület, I. emeleti kistárgyaló termében megtartott 1. – rendkívüli, nyilvános – ülésének

N A P I R E N D J E

Nyilvános ülési előterjesztések:

1. Döntés a ContiTech Fluid Automotive Hungária Kft. elbocsátott munkavállalóinak támogatásáról
2. Makó város településrendezési eszközei (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) teljeskörű felülvizsgálatának elfogadása és hatálybaléptetése
3. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és az ezekhez kapcsolódó térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítása
4. Döntések a felelős ebtartással kapcsolatosan
5. Térítésmentes tulajdonjog-átruházási megállapodás megkötése a Magyar Állammal a Makó, 10405/16 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan
6. Elővásárlási jog gyakorlása a Makó, 41 hrsz. szám alatt lévő „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan vonatkozásában
7. A polgármester illetményének, az alpolgármester tiszteletdíjának, valamint költségátalányaiknak megállapítása 2022. évtől
8. A polgármester 2022. évi szabadságának ütemezése

RENDELETEK

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2022. (I.20.) önkormányzati rendelete
Makó Város Önkormányzata
Helyi Építési Szabályzatáról

Makó Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2022. (I.20.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, és az ezekhez
kapcsolódó térítési díjakról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról

HATÁROZATOK

- 1/2022. (I.19.) MÖKT h. A képviselő-testület 2022. január 19-i rendkívüli ülésének napirendje
- 2/2022. (I.19.) MÖKT h. Döntés a ContiTech Fluid Automotive Hungária Kft. elbocsátott munkavállalóinak támogatásáról
- 3/2022. (I.19.) MÖKT h. Makó város településrendezési eszközei (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) teljeskörű felülvizsgálatának elfogadása és hatálybaléptetése
- 4/2022. (I.19.) MÖKT h. Döntések a felelős ebtartással kapcsolatosan
- 5/2022. (I.19.) MÖKT h. Térítésmentes tulajdonjog-átruházási megállapodás megkötése a Magyar Állammal a Makó, 10405/16 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan
- 6/2022. (I.19.) MÖKT h. Elővásárlási jog gyakorlása a Makó, 41 hrsz. szám alatt lévő „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan vonatkozásában

7/2022. (I.19.) MÖKT h.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester szavazásból
történő kizárása

8/2022. (I.19.) MÖKT h.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester illetményének
és költségátalánya
mértékének megállapítása
2022. január 1. napjától

9/2022. (I.19.) MÖKT h.

Varga Ferenc
alpolgármester szavazásból
történő kizárása

10/2022. (I.19.) MÖKT h.

Varga Ferenc
alpolgármester
tiszteletdíjának és
költségátalánya mértékének
megállapítása 2022. január
1. napjától

11/2022. (I.19.) MÖKT h.

Farkas Éva Erzsébet
polgármester szavazásból
történő kizárása

12/2022. (I.19.) MÖKT h.

A polgármester 2022. évi
szabadságának ütemezése

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2022. január hó 19.** napján, a Makói Polgármesteri Hivatal Főépület, I. emeleti nagytermében megtartott **1.** – rendkívüli, nyilvános – ülés jegyzőkönyve.

Jelen vannak: Farkas Éva Erzsébet polgármester, Varga Ferenc alpolgármester, Czirbus Gábor, Csermák Szilvia, Gáspár Sándor, Dr. Hadik György, Kovács Sándor, Mágori András József, Mucsi Tamás, Székely Ildikó Etelka és Zeitler Ádám települési képviselők.

Jelen van továbbá: dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző, továbbá a mellékelt jelenléti ív szerint

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tisztelettel köszönti képviselőtársait a mai rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében. Megkülönböztetett tisztelettel köszönti Lázár János országgyűlési képviselő, kormánybiztos urat, megköszöni, hogy a mai képviselő-testületi ülést megtisztelti jelenlétével. Köszönti továbbá az egyik előterjesztéshez köthetően a Terra Stúdió Kft. két tervezőjét, ügyvezetőjét, Könczey Gábor urat, illetve Kelemen Ágnes asszonyt.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 települési képviselő közül jelen van 11 fő. A megjelenési arány 91%-os. A megjelenés alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Előadja, hogy a mai rendkívüli ülés összehívását a közzétett előterjesztésekben foglalt döntések indokolták. Az ülés napirendjeként a közzétett előterjesztéseket javasolja megállapítani. Kérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e kérdés, javaslat vagy egyéb észrevétel.

Kérdés, észrevétel, javaslat nem lévén, szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

1/2022. (I.19.) MÖKT h.

Tárgy: A képviselő-testület 2022. január 19-i rendkívüli ülésének napirendje

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2022. január 19-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Döntés a ContiTech Fluid Automotive Hungária Kft. elbocsátott munkavállalóinak támogatásáról
2. Makó város településrendezési eszközei (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) teljeskörű felülvizsgálatának elfogadása és hatálybaléptetése
3. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és az ezekhez kapcsolódó térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítása
4. Döntések a felelős ebtartással kapcsolatosan
5. Térítésmentes tulajdonjog-átruházási megállapodás megkötése a Magyar Állammal a Makó, 10405/16 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan
6. Elővásárlási jog gyakorlása a Makó, 41 hrsz. szám alatt lévő „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan vonatkozásában

7. A polgármester illetményének, az alpolgármester tiszteletdíjának, valamint költségátalányaiknak megállapítása 2022. évtől
8. A polgármester 2022. évi szabadságának ütemezése

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

1. sz. előterjesztés

Döntés a ContiTech Fluid Automotive Hungária Kft. elbocsátott munkavállalóinak támogatásáról

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy amint az már korábbi egyeztetés, illetve részben már testületi döntésként is ismert képviselőtársai számára, a Makói Gumiipari Szakszervezet képviseletében Radics Gábor úr megkereste Lázár János országgyűlési képviselő urat és Makó Város Önkormányzatát, hogy tájékoztatást nyújtson a munkavállalók érdekképviseletével összefüggésben tett különböző erőfeszítéseikről, részint a szakszervezet és a gyártelep dolgozói közötti, hosszú ideje folyó embert próbáló időszakról. Igyekeztek új kollektív szerződésről megállapodni, amely körül több vita alakult ki. Ebben kérték országgyűlési képviselő úr segítségét, illetve az önkormányzat támogatását. Erre vonatkozóan Makó Város Önkormányzata országgyűlési képviselő úr javaslatára több intézkedést kezdeményezett, egyrészt együttműködési megállapodást kötöttek, amelyről az elmúlt alkalommal képviselő-testületi ülés keretében is döntöttek. Együttműködési megállapodást kötöttek, hogy minél sikeresebben tudják a szakszervezeti vezetők képviselni az ott dolgozók tevékenységét, illetve érdekképviseletét. Támogatási szerződés aláírására került sor, amelyben 4 millió forint támogatást biztosított az önkormányzat kifejezetten a Makói Gumiipari Szakszervezet részére, hogy ezzel mind az egyéni, mind a kollektív szükséges munkaügyi jogviták, érdekviták képviseletét anyagilag tudják támogatni és segíteni. A testületi döntést követően december 23-án került erre sor, az aláírást követően az összeg átutalásra került a Makói Gumiipari Szakszervezet részére. Az elbocsátott dolgozók támogatása érdekében ugyanezen a napon felhívást tettek közzé, hogy december 31-ig azok a munkavállalók, akiknek valamilyen oknál fogva megszűnt a munkaviszonyuk 2021. július 1. és december 31. között, jelentkezzenek az önkormányzatnál, és megvizsgálják a szakszervezet vezetőivel, hogy milyen támogatási rendszert tudnak a segítségükre biztosítani. A nagy érdeklődésre való tekintettel december 31. napját követően január 17-ig hosszabbították meg a jelentkezési lehetőséget, ezeket a felhívásokat különböző módon nyilvánossá tették. Összesen 64 munkavállaló jelentkezett a január 17-i határidőig, és 100.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás biztosításáról döntenek a mai napon az elbocsátott munkavállalók részére. A szakszervezet vezetőségével egyeztettek és megállapodtak abban, hogy alanyi jogon a támogatást minden jelentkező számára biztosítják, ez – amint majd az előterjesztésből is kiderül – 6.400.000,- Ft keretet jelent a költségvetés terhére. Az elbocsátott dolgozók támogatása érdekében az önkormányzat, mint a térség vezető önkormányzata, felhívással élt a térségi polgármesterek felé is, hogy vizsgálják meg és hasonló módon tegyék nyilvánossá felhívás formájában az esetleges támogatásra jelentkezők részére a lehetőséget és lehetőségeik szerint szintén biztosítsanak támogatást. A mai nappal a térségi polgármesterekkel is írásban és szóban is egyeztetve ők is, hivatalosan is a felhívást közzéteszik, és január 31-ig tudnak erre a településeken élő elbocsátott Continental-dolgozók jelentkezni, és szintén 100.000,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesülhetnek, melyhez településenként további egyeztetés

szükséges. Az előterjesztés tartalmazza a 64 elbocsátott munkavállalóra vonatkozó 100 ezer forintos támogatásra vonatkozó döntést. Lázár János országgyűlési képviselő úrnak adja meg a szót.

Lázár János országgyűlési képviselő: A jelenlévők köszöntését követően megköszöni a hozzászólás lehetőségét, illetve elsősorban boldog újesztendőt és nagyon jó egészséget kíván a képviselő-testület minden tagjának, az önkormányzat dolgozóinak és Makó város minden polgárának. Külön megköszöni a Continental munkavállalói nevében is a lehetőséget arra, hogy a képviselő-testület ma napirendre veszi rendkívüli képviselő-testületi ülésén az előterjesztést, amely a Continental-vállalatcsoporttól elbocsátott munkavállalók kártalanítására, illetve a munkahelyük elvesztése miatti támogatásra vonatkozik. Tájékoztatást ad, hogy valóban – ahogyan polgármester asszony felvázolta – a Gumiipari Szakszervezet országos és helyi vezetése megkereste, tekintettel arra, hogy a helyi Conti, illetve a munkavállalók közötti elmúlt másfél esztendőben egy áldatlan és tarthatatlan csata, érdeköszeütközés és konfliktus alakult ki, melynek számos oka van. Azonban az, hogy Magyarországon egy multinacionális, egyébként jó hírű vállalatnál három sztrájkra és munkabeszüntetésre kerüljön sor egy év alatt, Magyarországon példátlan a munkaerőpiacon a munkaviszonyokban a munkaadók és a munkavállalók közötti viszonyrendszerben. Nem jellemzők azok a hírek Magyarországon ma, tekintettel arra, hogy lényegében munkabéke van, ezért nem jellemzőek azok a hírek, hogy akár azok a szakszervezetek, akár a munkavállalók munkamegszüntetéssel tiltakozzanak a munkáltatói intézkedésekkel szemben. Nyilvánvalóan a munkavállalókkal szemben brutális, durva munkaadói fellépésre került sor, ami messze túlment az együttműködés határain és a tűrhetőség határain is. Ennek nyilvánvalóan oka lehet a gyár átalakításával kapcsolatos lépéssorozat, az autóipar jövőjének bizonytalansága, ennek a gyárnak a korszerűtlensége, az, hogy az itt előállított termékek nyilvánvalóan nem a leginkább high-tech termékek, vagy a legnagyobb hozzáadott értéket semmiképpen nem képviselik. Így számos okra vezethető vissza, de semmiképpen nem számon kérhető a munkavállalókon. A beszélgetésekből világosság vált és a cég helyzetét megismerve világosság vált, hogy itt nyilvánvalóan a munkavállalókon lehet a legkevésbé számon kérni, hogy mi történik a munkaadóval, vagy a globalizált áruciklusban, vagy hogy éppen milyen a nemzetközi autóipari helyzet, ezért legkevésbé a makóiak vagy a környékbeliek felelnek. Úgy ítéli meg, hogy a Continental, ami egyébként Európában egy jó hírű vállalatnak számít, nem teheti meg, hogy a munkavállalókkal ilyen módon bánik el, mint ahogyan már az elmúlt másfél-két évben folyamatosan zajlott a munkavállalók vegzálása, támadása, jó néhány munkavállaló munkakörülményeinek ellehetetlenítése az egyébként a munkaadónak számos esetben kedvező Munka Törvénykönyvével visszaélve, jogaikat csorbítva és lényegében kijátszva számos olyan jogszabályt, amely védte a munkavállalók érdekét. A beszélgetésen a szakszervezet is tett javaslatokat, illetve saját személye a kormányhoz fordult annak érdekében, hogy tisztázzák, hogy most a kormány támogatja-e, vagy nem a Continental-t. Ennek az lett a következménye, hogy a Continental még decemberben egy nagyon jelentős összeget vissza kellett, hogy fizessen azokból a támogatásokból, amelyet a makói gyár fejlesztése kapcsán felvett a Continental. Azt ígérte Makó város polgárainak, önkormányzatának – az önkormányzattal nyilvánvalóan különleges fontos a viszony, mivel az egyik legnagyobb, ha nem a legnagyobb iparüzési adó fizetőjének számít - azt ígérte a Continental, hogy fejleszteni fogja ezt az üzemet, az önkormányzat támogatásáért és az állam anyagi támogatásáért cserébe. Ezt a fejlesztést részben nem hajtotta végre, részben a fejlesztéshez kapcsolódó munkáltatói garanciákat, a foglalkoztatásra vonatkozó garanciákat nem tartotta. Magyarországon az a fejlesztési modell alakult ki 2010 és 2020 között, melynek bizonyos részleteiről vita folyik, de foglalkoztatási garanciát kellett vállalnia annak, aki üzem fejlesztéséhez támogatásban részesül. Ha valaki kapott pénzt a magyar adófizetőktől egy külföldi vagy hazai vállalat támogatására, akkor ennek az volt a feltétele, hogy foglalkoztasson ott embereket, tartsa a foglalkoztatási szintet, vagy

éppenséggel növelve többletfoglalkoztatást érjen el. Ezzel tudták elérni többek között, hogy Magyarországon 3-3,5%-os munkanélküliség van. A társadalomtudományok szerint 3% már nem tekinthető munkanélküliségnek, ez teljes foglalkoztatottságot jelent valójában. A Continental-lal kapcsolatban az első kérdés tisztázása volt, hogy a kormány támogatja, vagy nem támogatja a Continental-t, illetve miben és hogyan támogatja. A kormány azonnal elszámoltatta a Continental-t és visszakérte az adófizetők pénzét azért, mert a Continental nem tartotta be a támogatáskor saját maga által vállalt feltételeket, minthogy fejleszt és foglalkoztat. A másik lépés annak tisztázása volt, hogy ennek a gyárnak mi lesz a jövője és a sorsa. Nem szeretné, ha mellébeszélne. Nem látja garantálnak ennek a gyárnak a hosszútávú sorsát a mai autó-, járműipari piaci helyzetben, ezért nyilvánvalónak tartja, hogy Palkovics László miniszter úrhoz fordult, aki az ITM vezetője, és mivel az ország fejlesztéséért, innovációs átalakításáért felel, ő kezdeményezett egy találkozót a Continental magyarországi menedzsmentjével, leültek hármasan és úgy gondolja, hogy a hazai és nemzetközi menedzsmentben megvan a szándék a gyár megtartására. Véleménye szerint a helyi vezetés vizsgázott rosszul a munkavállalók és a munkaadók közötti vitában, de a magyar menedzsment arról biztosította, hogy egyrésztől felfüggesztik az elbocsátásokat, ami meg is történt – tudomása szerint november óta nem történt hivatalos létszámleépítés semmiféleképpen, hogy fű alatt mi megy, az más kérdés -, de a Continental központi menedzsmentjének nem szándéka a leépítés folytatása. Lépéseket tesznek a tulajdonosokkal egyetértésben a gyár átalakítására és olyan termelési kapacitások kiépítésére, amely a gyár versenyképességét biztosíthatja. Talán van arra remény, hogy a gyár hosszú távon megmarad Makón, és továbbra is nagy foglalkoztató marad. Ezek után már csak az volt hátra, hogy a szakszervezettel azt tisztázzák, hogy hogyan lehet segíteni egyrészt azoknak, akiket elbocsátottak. Itt vita van azon, hogy ez 50 és 150 között hogy lehet. Azt csinálta a Continental, hogy még a hivatalos létszámleépítés bejelentése előtt, vagy azzal párhuzamosan, tulajdonképpen illegálisan, és a csoportos létszámleépítést megkerülve, a törvényeket kijátszva, fű alatt tolt a munkavállalókat lényegében folyamatosan, s ezeknek a munkavállalóknak a felkutatását javasolta az önkormányzatnak, és azt javasolta, hogy ezeket a munkavállalókat valahogy kompenzálja a helyi közösség. Ez részben azzal indokolható, hogy itt több százmillió forint adó befizetésére kerül sor a Continental részéről, amivel véleménye szerint érdemes, helyes és erkölcsileg is helyes megsegíteni azokat, akiknek a Continental kárt okozott. Tehát a Continental által befizetett helyi iparüzési adóból véleménye szerint helyes, ha a Continental által megkárosított makóiak kompenzálásra kerülnek. Ennek jegyében szerepel ma az előterjesztés a képviselő-testület előtt. Ez egyelőre 64 embert jelent és nyilvánvalónak tartja, hogy a térségből is vannak még, tehát a 100-150 fő reális lehet. Nyilvánvalónak tartja, hogy nem mindenki él ezzel a lehetőséggel, van aki szégyelli, hogy ilyen helyzetbe került, van, aki elment, elhelyezkedett, a munkaerőpiac szerencsére a többségnek lehetőséget és megoldást kínált. A második pont, amit kért a képviselő-testülettől és a polgármestertől elsősorban, hogy a szakszervezettel le kell ülni, és a szakszervezetet meg kell erősíteni. Leszögezi, hogy egy önkormányzat vagy egy állam egy munkavállaló és egy munkaadó munkaviszonyába beavatkozni nehezen tud, ezért ahol van szakszervezet, úgy gondolja, hogy az a helyi közösség érdeke, hogy a szakszervezete erősödjön, és ne gyengüljön. Erre eléggé széles lehetősége van ma a szakszervezetnek, hogy munkaügyekben védelmet biztosítson a munkavállalók számára, ha megfelelő anyagi források állnak rendelkezésre. Leegyszerűsítve az történik, hogy ha egy munkavállaló kárt, sérelmet szenved a munkaadó által, ahol működik szakszervezet, a szakszervezet kollektív és egyéni védelemben részesítheti, amennyiben van kollektív szerződés, annak feltételei alapján is, és az egyéni munkajogok védelme érdekében is felléphet a szakszervezet, ha és amennyiben a szakszervezetnek ehhez – nyilván a mai világban ennek fontos jelentősége van – van megfelelő előforrása. Mert pénz nélkül a szakszervezet sem tud megbízni ügyvédekkel, jogászokkal, és olyan jogi konstrukciókat felállítani, amelyben meg tudja védeni a munkavállalókat. Ezért javasolta a képviselő-testületnek, illetve kérte a képviselő-testületet és javasolta polgármester

asszonynak, hogy a szakszervezet és az önkormányzat kössön a makói munkavállalók érdekeinek védelmében egy megállapodást, és a szakszervezet kapjon ne csak egyszer, hanem amennyiben szükséges, folyamatosan anyagi támogatást, amiből a szakszervezet meg tudja védeni a makói munkavállalókat. Hiszen az önkormányzat kívülről maximum csak feljelentgetheti a Continental-t a munkaügyi hatóságoknál, aminek semmi értelme, mivel a legnagyobb adófizetőről beszélnek. A szakszervezetnek kell segíteni, mivel a szakszervezet van a gyárban belül, ő tudja, hogy a munkaadó-munkavállalói viszony milyen, ő tárgyalja ki a kollektív szerződést, ő dönt a munkabeszüntetésről, ő védi a munkavállalók érdekeit, ő tudja megítélni, hogy a munkavállaló hibázott-e, mint ahogyan a munkáltató esetenként állítja, vagy pedig védelemre érdemes. Ez véleménye szerint óriási és példaértékű dolog, ami a közösségi összefogást illeti, tudomása szerint teljes képviselő-testületi támogatás mellett fogadták el a szakszervezet támogatását, amely tudomása szerint meg is kapta ezt a forrást, és ebből el tudja látni a munkavállalók védelmét. A mai előterjesztésben pedig azt szeretné megköszönni, hogy azok a makóiak, akiket elküldött a Continental, kompenzálásban, kártalanításban és egy egyszerű segítségben részesüljenek. Feltehetően nagy részük egyébként – amit jó hírek tart – el tudott helyezkedni a munkaerőpiacon előbb vagy utóbb. Ilyen helyzet mindenhol előállhat, ahol egy nagyvállalat egy viszonylag kisebb méretű városban értelemszerűen a legnagyobb munkaadó. Nagy a város kiszolgáltatottsága ilyen szempontból, mivel rengetegen dolgoznak a Continental-ban, és miután az ipar, a gazdaság világméretű szinten átalakulóban van, ezért ez véleménye szerint bárhol, bármikor előállhat. Ami furcsa volt számára, hogy – polgármesteri gyakorlata során jónéhány német vállalattal dolgozott együtt -, hogy a Continental eljárása a német vállalatokra egyáltalán nem jellemző. Hozzá tartozik a korrektséghez, hogy ma Magyarországon a legjobb munkaadók közé a német tulajdonban álló közép-, vagy nagyméretű vállalatok tartoznak, ahol szakszervezet működik, ahol odafigyelnek a munkaügyi kérdésekre, a munkavállalói jogokra, és egyébként a fizetés az átlag magyar éves keresetet messze meghaladó mértékű. Ettől messze eltér a Continental, és ráadásul a magyarországi üzemeken belül a makói üzem van a legrosszabb helyzetben, mint ahogyan azt hallotta. Ez nyilvánvalóan nem független attól, hogy a gyárat kik és hogyan vezetik. Reményét fejezi ki, hogy az országos menedzsment ebben is oda fog figyelni jobban, mert úgy gondolja, hogy egy német vállalat presztízséhez és hírnevéhez méltatlan, ahogyan itt 50-60-100 munkavállalóval elbántak, amiről nem hiszi, hogy csoportszinten a magyarországi sok-sok ezer munkavállalót foglalkoztató gyár eredményességét, vagy nem hiszi, hogy globálisan a Continental eredményességét érdemben befolyásolja, a reputációját és a hírnevét azonban rendkívül rosszul érinti. A kormány elszánt abban, hogy járműipar legyen ebben a térségben is – jármű és hadiipar -, és ez fontos járműipari vállalat, aminek az átalakulásához, transzformációjához, modernizációjához nyilvánvalóan szívesen járulnak az adófizetőket képviselő kormányok hozzá, ha és amennyiben a munkavállalók és a helyi közösség érdekei is érdemes erre. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület munkájában ez a segítségnyújtás, amit a szakszervezetnek ad, nagy jelentőségű. Sokkal nagyobb jelentőségű, mint az, amennyibe kerül. Tudja, hogy mindenkinek a járdaépítés és az útépítés a legfontosabb Makó városában, de itt ezres nagyságrendben munkavállalók védelméről van szó, és 4 millió forintba került eddig a képviselő-testületnek. Ha valami jó befektetés, és az emberek érdekeit közvetlenül szolgálja, az biztos, hogy ez, és ráadásul a munkát a szakszervezet végzi el. Megköszöni a hozzászólás lehetőségét és kéri az előterjesztés támogatását.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni országgyűlési képviselő úr tájékoztatóját. Kérdezi a képviselő-testületet, hogy van-e kérdés, hozzászólás, javaslat. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Teljes mértékig egyetértett azzal, hogy támogatni kell a szakszervezetet a harcban, ugyanakkor arra is szeretné felhívni a figyelmet, hogy ez a helyzet azért állhatott elő, mert a Fideszes többség az országgyűlésben elfogadott egy olyan rabszolgotörvényt, amelynek ez lett a következménye, hogy a munkáltató vissza tudott élni az adott lehetőségekkel. Az már egy kicsit megosztotta Makó lakosságát, hogy hogyan kell támogatni azokat, akik az állásukat elvesztették, ugyanis ezek közül az emberek közül többen több millió forintos végkielégítéssel távoztak a gyárból, miközben elvesztették munkahelyeiket olyan személyek, akiknek tényleg végkielégítés nélkül mindennapi problémáik adódtak. Ezért azt szeretné kérni a képviselő-testülettől, hogy ezt az aránytalanságot megszüntetve nyissanak egy új projektet, ahol nem csak a Continental dolgozói jelentkezhetnek egyszeri települési segélyre, hanem mindenki a városban, aki ebben az időszakban elvesztette az állását, mert úgy gondolja, hogy ez így korrekt, így fair. Nagyon szomorúnak tartja, és ebben továbbra is kérné országgyűlési képviselő úr közbenjárását, hogy miközben a ContiTech visszafizetett 1,7 milliárd forintot az állami költségvetésbe, addig Makónak és a kistelepüléseknek kell lefinanszíroznia egy ilyen segélyezési rendszert. Makónak még csak hagyján, de több kistelepülési polgármester kereste meg azzal, hogy eleget kell, hogy tegyenek ennek a nyomásnak, azonban a költségvetésben erre nem nagyon találnak fedezetet. Ezért továbbra is kérné, hogy igenis állami támogatással járuljon hozzá ehhez a helyzethez a magyar állam, és kérné ebben országgyűlési képviselő úr közbenjárását is. Megköszöni a hozzászólás lehetőségét.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Lázár Jánosnak adja meg a szót.

Lázár János kormánybiztos, országgyűlési képviselő: Tiszteletben tartva a képviselő-testület szuverenitását és döntését, csupán néhány megjegyzést kíván tenni Mucsi Tamás képviselő úr felszólalásához. Jó és egyszerű lenne, ha egy törvény okozná ezt a problémát önmagában, de attól tart, hogy a helyzet ennél sokkal rosszabb és nem ez okozza önmagában a problémát. Képviselő úrnak így azt tudja mondani, hogy nem biztos egészen abban, illetve egészen biztos benne, hogy nem egy törvény okozza a problémát, hanem az az aránytalanság, ami Magyarország versenyképességével van összefüggésben. Németországban most úgy nyert a szociáldemokrata kormány, hogy az egyik legfontosabb választási ígéret, a minimálbér felemelése. Ma Németországban a minimálbér 9 euró óránként és ezt 12 euró 50 centre viszik fel. Annyiban látja árnyaltabban a helyzetet képviselő úrhoz képest, hogy attól fél, hogy Magyarország versenyképességi előnye is és a makói versenyképességi előny nem csak jogi, hanem pénzügyi okokkal függ össze, magyarán Magyarországon azért vannak itt a német vállalatok, mert olcsóbban tudnak foglalkoztatni. Hogy ez meddig tartható fenn, azzal kapcsolatban szkeptikus, ezért kell modernizálni a gyárakat. Tehát Magyarország nem abban érdekelt, hogy idejönnek a német munkaadók, kizsákmányolják az itteni munkavállalókat, lerabolják Magyarországot és elviszik a pénzt, azért, mert otthon már 12,5 eurót kellene fizetni munkabérré óránként, itt pedig megússzák ezer-ezeröttszáz forintból – vallják be - jó esetben, hanem az volna a versenyképességük nyitja, hogy olyan termékeket állítsanak elő, amely olyan hozzáadott értéket és olyan technológiát képvisel, amit megéri itt előállítani. Ez lesz majd a következő 10 év nagy kérdése. Az elmúlt 30 éves gazdasági modell arra épül fel, hogy Magyarország számára az olcsó munkaerő jelentett egy versenyképességi előnyt. Ma részben már nem olyan olcsó a munkaerő – szerencsére, a választók szerencséjére -, részben pedig a munkaadók és a befektetők rossz híre, számukra rossz hír, hogy egyre kevesebb olyan munkavállaló van, aki ilyen vállalatokhoz akármilyen körülmények között és akármennyi pénzért elmegy dolgozni. Ezért úgy gondolja, hogy nem egy jogszabály okozta ezt a helyzetet, hanem alapvetően a munkaadó hozzáállása. Ha egy jogszabály okozná, akkor kérdezi, hogy máshol miért nincs ilyen probléma. Nem tud olyan gyárat Magyarországon máshol, ahol 1 év alatt három sztrájk történt volna. Megerősíti, hogy nem tud ilyen üzembről. Itt Makón valaminek

helyi szinten kell valamilyen helyi specialitásnak lenni, ami ezt a konfliktust okozza. A Continental más magyarországi gyáraiban sem volt munkabeszüntetés. Nyilvánvalónak tartja, hogy valaminek helyben kell lennie – törvény ide, törvény oda, jogi lehetőség ide, jogi lehetőség oda. A német vállalatok egyébként a képviselő úr által hivatkozott jogszabállyal alapvetően nem is éltek, a multinacionális vállalatok sokasága nem élt ezzel a jogszabállyal, ezért gondolja, hogy itt valamilyen helyi specialitásnak kell lenni. Nem titok, egyszerű dologról van itt szó – nem törvényről, nem jogszabályról – ennek a gyárnak is van egy eredményességi száma, amit hozni kell. A menedzsment nem úgy hozza az eredményt, hogy jobb és több üzletet csinál, hanem kirúgja az embereket, és akkor megkapják a bónuszt. Véleménye szerint semmi másról nincs szó, csupán arról, hogy azok, akik vezetik a céget, úgy akarnak eredményt elérni, hogy költséget csökkentenek, és a költségcsökkentés egyik eszköze az emberek kirúgása. Csak ez lehet az ésszerű magyarázat arra – nem ismerve a Continental belső viszonyait, a menedzsereket sem, a könyveiket sem és az eredményeiket sem -, de csak ez lehet a magyarázat arra, hogy innen 200 kilométerre egy másik Continental gyárban abszolút nem ez történik. Ott nem élnek vissza, vagy nem ilyen mértékben élnek vissza a munkavállalói jogokkal. Megjegyzi képviselő úr számára, hogy úgy gondolja, hogy ez most a választási kampányban jól hangzik, de véleménye szerint a valóság ennél bonyolultabb, az élet nem fekete vagy fehér, hanem ennél bonyolultabb. A másik része kapcsán úgy gondolja, hogy eléggé példaértékű büntetésnek tartja, hogy vissza kell fizetni 1,7 milliárd forintot, és ha valaki ismeri a szabályokat, a Continental nem sok támogatást fog kapni a jövőben, mert ezzel kizárta magát a támogatásból, azt is biztosra veszi. Nehéz kérdés lesz, hogy majd hogyan lehet a beruházásaikat kormányzati forrásokkal a jövőben támogatni. Véleménye szerint a Continental számára ez nagy presztízavesztés, a hírnevét ért komoly csorba, és nem hiszi, hogy annyira jól esett a Continental számára visszafizetni 1,7 milliárd forintot. Jogos kérdésnek tartja, hogy ez most kerül az önkormányzatnak 10,4 millió forintjába, hogy ezt az önkormányzat megkaphatja-e az államtól. Egyébként Palkovics miniszter úr felajánlotta – félreértés ne essék -, hogy az akciót kifizeti az állam, mivel a munkaügyi keretekben van ennyi forrás, pénz, csak a másik oldalon számít a gyorsaság, a hatékonyság, a szakszervezetnek minél hamarabb kellett forrás, mivel vannak munkaügyi viták, az állami bürokrácia valószínűsíthetően lassabb, mint az önkormányzati. Itt felmerül másik szempont, hogy 327 millió forint iparüzési adót fizetett be 2021-ben a Continental Makó Város Önkormányzatának, most 327 millió forintból 10 millió forintot visszakapnak az ott dolgozók, illetve a szakszervezet, aki védi őket. Ezért úgy gondolja, hogy ez bele kell férjen a 327 millió forintba. De ha a képviselő-testület úgy gondolja, akkor ezt a 10 millió forintot megpróbálja a kormánytól megszerezni, de itt mégsem 100 millió forintos tételről van szó. 327 millió forintból véleménye szerint érdemes ennyit áldozni a makóiakra azzal együtt, hogy 1,7 milliárd forint visszafizetési büntetést kellett a Continental-nak mégiscsak kiadnia.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni országgyűlési képviselő úr hozzászólását. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy elevenen él az emlékezetében, hogy a nyári időszakban, amikor a 40 fokos hőségben dolgoztatta a Continental a munkásait a kazán mellett dolgozók közül naponta két-három embert szállított be a kórházba a mentő rosszullét, összeesés és különböző problémák miatt. Erre sem azóta, sem előtte nem volt példa. Az, hogy valaki munkára kötelezi az egyébként egészséges dolgozókat ilyen hőségben, kazán mellett, ezt embertelennek tartja. Annak idején jelezte az üzemegészségügyi vezető doktornőnek ezt a problémát, jelezte a vezetésnek, hogy változtatást kellene eszközölni, mert így nem lehet kizsákmányolni embereket, és nem lehet visszaélni velük. Két hét múlva történt változás egy kicsit tehetetlen volt a rendszer, akkor egy kicsit leállították ezt a munkát átmenetileg. Az a véleménye, hogy ugyanennek a vezetésnek a

hozzaállását látják, amikor úgy gondolja, hogy költséget kell csökkenteni oly módon, hogy kirúgdalja az embereket, függetlenül attól, hogy van egy olyan szerződési kötelezettsége, hogy további munkavállalókat alkalmaz. Nem ért egyet Mucsi Tamás véleményével. A külföldi Magyarországon munkát végeztető vállalkozókkal a hozzáállásukban egyedülállónak és kirívóan negatív példának tartja, nem hallotta, hogy bárhol másutt az országból így bántak volna a dolgozókkal. Másrészt, amikor a szakszervezet fellép ez ellen, véleménye szerint igazuk van, mert ez a kötelességük, hogy megtegyék, hogy fellépjenek. Speciális helyzet van, több szakszervezet dolgozik a makói gyárban, viszont eszközeik igen szerények ahhoz, hogy támogassák saját dolgozóik, a munkanélküli dolgozók problémáinak megoldását, illetve hogy az érdekképviselőt érvényesíteni tudjon. Ha valakinek igaza van, és a makói lakosokat érinti ez a dolog, akiknek a képviselőtében itt ülnek, úgy gondolja, hogy támogatni kell azt, aki a harcot vívja, aki a tényleges munkát elvégzi, és aki ténylegesen fellép ez ellen a vezetés ellen, ami példa nélküli, embertelen módon bánt saját dolgozóival, illetve nem belegondolva cselekedeteik súlyába és annak következményeibe. A legalitáshoz hozzátartozik, hogy a velük szemben szót emelő szakszervezetek munkáját támogassák ebben a formában is. Belegondolva Makó város költségvetésébe, amely több milliárd forintos költségvetés, ez az összeg nem olyan jelentős, ami megingatná a város költségvetését, ami különösebb problémát jelentene, kötelességüknek érzi, hogy ebben a formában támogassák a szakszervezetek munkáját. Hasonlóképpen érzi, hogy a környékbeli települések esetében is, azok sem állnak olyan rosszul anyagilag – itt ez 5,3 millió -, hogy a településeken a 100 ezer, 300 ezer, stb. forintos összeg az ott lakó, kirúgott dolgozók kártalanításában szerepelne, és hogy megrengetné a költségvetésüket és hihetetlen problémát okozna. Amikor Mucsi Tamás képviselő úr jelzi, hogy emiatt polgármesterek jelentkeztek nála, hogy költségvetési problémák jelentkeznek a kárpótlásokkal kapcsolatban, nem tudja, hogy mit mondjon ezzel kapcsolatban. Úgy gondolja, hogy ez nem jelentős tétel az adott települések költségvetésében, és örömet fejezi ki amiatt, hogy melléjük állnak, támogatják a makói önkormányzatot, valamint hogy ugyanígy látják a problémát. Azokkal a dolgozókkal értenek egyet és azokat támogatják, akik méltánytalan helyzetbe kerültek.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást, viszontválaszra Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Elmondja, hogy nem tudja megítélni, miután nem lát bele a kistelepülések költségvetésébe, való igaz, hogy az iparüzési adót kifizette a ContiTech Makónak, de ez nem érintette a kistelepüléseket. És ha arról beszélnek, hogy még körülbelül ennyi munkavállaló igényelheti ezt a támogatást a környező településeken, akkor az azt jelenti, hogy a környező településeknek össze kell szednie 6-7 millió forintot úgy, hogy van akit jobban, van, akit kevésbé érinthet ez a történet. Nem bírálná felül az őt megkereső polgármesterek jelzését, mert ők látják a település költségvetését. Mindenesetre úgy gondolja, hogy erre oda kell figyelni, illetve csak abban az esetben fogja tudni támogatni ezt az előterjesztést, ha a képviselő-testület egyetért vele abban, hogy a többi, ebben az időszakban állását elvesztett makói lakosnak is próbáljanak segíteni, mert ez így diszkriminatív. Ha valaki elvesztette az állását, nem kapott végkielégítést, és most nem tudja megvenni a kenyert meg a tejet, pláne olajat, miközben egy olyan Conti-dolgozó igényelt támogatást, aki egyébként felvett 2 millió forint végkielégítést. Ezt nagyon nem tartja fairnek, ezért kéri, hogy ezt gondolják át.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy a jelenlegi döntés előtt a szakszervezet vezetőivel egyeztetést tartottak, a támogatás összegére vonatkozóan az önkormányzat tett javaslatot, de az egységes támogatási keretre vonatkozóan minden dolgozó ugyanazt a keretet kapja meg, a szakszervezet vezetőinek javaslata volt, hogy ne tegyenek különbséget. A környező településekre vonatkozóan hangsúlyozza, hogy azokat a döntéseket

hagyják meg a környező települések képviselő-testületének, mert nyilvánvalóan nem Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testületére vonatkozik. Az egyéb munkavállalók, más szervezetek munkavállalóira vonatkozóan elmondja, hogy a jelen előterjesztés nem tartalmaz másra vonatkozó döntést, csak kizárólag a ContiTech dolgozóit, a mi napon kizárólag erről döntenek, és majd vizsgálják a további lehetőségeket. Lázár Jánosnak adja meg a szót.

Lázár János országgyűlési képviselő: Elmondja, hogy eddig korrekt hozzáállást tapasztalt Mucsi Tamás képviselő úr és mindenki részéről ebben az ügyben. Azért javasolja képviselő úrnak az előterjesztés elfogadását, és akár egy új helyi rendelet megszövegezését egy ilyen helyzet rendszerszerű kompenzálása érdekében, mert választási kampányban rosszul jönne Mucsi képviselő úr pártjának, ha utána kiállnának és elmondanák, hogy képviselő úr nem támogatta a Continental dolgozóinak a kompenzációját. Nem szeretne ebből pártügyet kovácsolni még akkor sem, ha képviselő úrék képviselő-jelöltjének a kiállása a Continental-dolgozói mellett fájóan hiányzott az elmúlt hónapokban. Országgyűlési képviselő-jelöltjük mélyen hallgatott és nem hallatta hangját a Continental dolgozóinak védelme érdekében, így a kettő együtt – attól tart – sok lesz a makóiaknak, hogy képviselő úr nem támogatja ezt az előterjesztést, jelöltjük pedig nem állt ki a Continental dolgozói mellett. Ezért kéri képviselő urat, hogy fontolja meg, hogy támogatja-e az előterjesztést. Nagyon komoly dolognak tartja, hogy egyébként, ha már a szakszervezetek az önkormányzathoz fordulnak, vagy egyébként más elbocsátott munkavállalók az önkormányzathoz fordulnak, a helyi szociális rendelet keretében ne csak egy rendkívüli akció esetén, hanem adott esetben rendszerszerűen legyen erre lehetőség. Ezért úgy gondolja, hogy ha a költségvetés szociális előirányzatokba befér – nem sok pénzről beszélnek ilyen alacsony munkanélküliség mellett. Szokás volt korábban, a 2015. előtti időszakban, amikor 15% volt Makón a munkanélküliség 2012-2013-2014-ig, akkor a makói önkormányzat, az akkori városvezetés támogatta azokat - az állami szociális segélyezésen túl -, akik elvesztették munkahelyüket vagy munkanélküliek voltak. Így nem légből kapott, amit képviselő úr mond. A korrektség kedvéért megjegyzi, hogy ismerve a Continental-nál lévő bérvizonyokat, hogy több milliós végkielégítést kaptak volna sokan, azt nem tartja valószínűnek. Azt elképzelhetőnek tartja, hogy voltak néhányan, akik kaptak, de hogy ez a többségre igaz lenne, azt nem tartja valószínűnek. Nagyon kéri képviselő urat, hogy támogassa az előterjesztést.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni országgyűlési képviselő úr kiegészítését. Viszontválaszra utolsó hozzászólásként Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy több milliós végkielégítésekről nem hallott, jónak tartaná, ha Mucsi Tamás képviselőtársa tényekkel alá tudná támasztani ezt a kijelentését, mert akikkel ő beszélt – eléggé sok Contitech-munkatárssal találkozott -, egyikőjük sem mondta azt, hogy jaj de jól járt, hogy kirúgták, mert milliomos lett. Ez senki részéről nem hangzott el. Többször rákérdezett emberekre, és mindenki arról beszélt, hogy úgy váltak elő tőle, mint ágtól a levél, semmit nem kapott, és került nehéz helyzetbe. Egy-két esetben elképzelhetőnek tartja, hogy képviselőtársának igaza van – miért ne lenne igaza, ha már ezt állítja -, de nem ez volt az általános. Döbbenet hallja, hogy képviselőtársa a ContiTech kirúgott munkatársainak a támogatását feltételekhez köti. Úgy gondolja, hogy ha valakivel méltánytalanság történt, őt támogatni kell feltételek nélkül. Ha Mucsi Tamás képviselő úrnak és pártjának más az álláspontja, megéri és sajnálattal veszi tudomásul, már viszontválaszra nem lesz lehetőség, azonban akkor is megdöbben ez a fajta hozzáállás és nem tudja semmivel sem magyarázni. Emellett felhívja a figyelmet, hogy a Covid-járvány alatt történt néhány tucat intézkedés, amelyekkel nivelláltan és különbözőképpen próbálták támogatni azokat az embereket, akik a munkájukat, keresetüket elvesztették. Talán elkerülte képviselőtársa figyelmét, hogy akik a turisztikában érdekeltek voltak, kompenzációt

kaptak, hogy a fürdőből nem bocsátottak el senkit, a teljes pénzüket megkapták az alatt az időszak alatt, amíg dolgoztak. Megerősíti, hogy mindenkinek nivelláltan a megfelelő támogatást kell adni, nem mindenkinek a 100 ezer forint a megoldás.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a kiegészítését, Kovács Sándornak adja meg a szót.

Kovács Sándor időügyi tanácsnok, a Makovecz Imre Bizottság elnöke, települési képviselő: A képviselőtársa által elmondottakra reflektálva kívánja elmondani, hogy aki gyorsan ad, az kétszer ad, tehát ha nem a kormányzatra, nem az állami támogatásra várnak, hanem az önkormányzat adja oda a támogatást az elbocsátott dolgozóknak és gyorsan adja, ezt jelenti, hogy aki gyorsan ad, az kétszer ad. Mucsi Tamás képviselő úr mondta, hogy a térségben dolgozó gumigyári elbocsátottak hogyan kapják meg a pénzüket. Ha úgy gondolnák, hogy itt 100-150 főben megállna a végső szám, akit elbocsátott a gumigyár, ebből 64 van Makón, akkor 80-90 embert érinthet, akik a környező településeken laknak, akkor a 10-15 településből lehetséges, hogy 8-10 főt érintene egy-egy település vonatkozásában, ami azt jelenti, hogy körülbelül egy-másfél millió forintot jelentene, amelyről nem gondolja, hogy annak a településnek a költségvetését megringatná. Mindenképpen az eredeti előterjesztés elfogadását javasolja.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

2/2022. (I.19.) MÖKT h.

Tárgy: Döntés a ContiTech Fluid Automotive Hungária Kft. elbocsátott munkavállalóinak támogatásáról

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy azon 64 fő munkavállaló részére, akiknek a ContiTech Fluid Automotive Hungária Kft.-nél (székhely: 6900 Makó, Rákosi út 3., Cégjegyzékszám: 06 09 003838, Adószám:11351331-2-06) 2021. július 1. és 2021. december 31. napja között szűnt meg a munkaviszonya – értve ezalatt a kölcsönzött munkavállalókat is – és a szükséges dokumentumok benyújtásával ezt a Makói Polgármesteri Hivatalban 2022. január 17. napjáig igazolták, egyszeri 100.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást nyújt a 2022. évi költségvetésének terhére.
2. A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy Makó Város Önkormányzata 2022. évi költségvetési rendeletébe az ehhez szükséges forrást, azaz 6.400.000,- Ft-ot tervezzen be.
3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződések aláírására.

Határidő: A támogatás kifizetésére a szerződés aláírását követően 8 napon belül

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

2. sz. előterjesztés

Makó város településrendezési eszközei (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) teljeskörű felülvizsgálatának elfogadása és hatálybaléptetése

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásra felkéri a témafelelőst, Kaposta Áronnak adja meg a szót.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Főépítész úr elnézést tolmácsolva elmondja, hogy mindenképpen szeretett volna jelen lenni a mai ülésen, azonban egészségi állapota miatt nem tudott megjelenni, a járvány közbeszólt. Ismerteti, hogy Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata a teljes eljárás szabályai szerint lezárult. A 2021. augusztusi képviselő-testületi ülésen a hat dokumentumból álló településrendezési és településképi dokumentáció két hiányzó és utolsó eleme ezzel véglegessé vált, és a képviselő-testület megküldte az anyagot az állami főépítész részére végső szakmai véleményezésre. Az állami főépítész jóváhagyását megküldte az önkormányzat felé, és annyiban kérte az előterjesztett anyag módosítását, hogy egy bizonyos paragrafus egy bizonyos mondatát töröljék – ezt nem tartotta helyénvalónak -, egyébként teljes egészében mind az egyeztetés, mind a véleményezési eljárás, mind az anyag elkészítését a jogszabályoknak megfelelőnek találta és elfogadásra javasolja. Az említett törlendő mondat a város beruházásait, illetve a magánberuházásokat sem érinti érdemben, tehát ebben a tekintetben nem kell lemondani ennek a mondatnak a törlésével semmiről. A felülvizsgálatra több ok miatt volt szükség, az önkormányzat hatályos településrendezési eszköze több, mint 15 éves, így jogszabályi előírás folytán szükség volt felülvizsgálni, emellett több olyan avult előírás volt benne, amelyek akadályozták a beruházásokat, valamint számos, több tucat lakossági és kormányzati központi beruházás kapcsán is szükség volt módosítani ezt megvalósíthatóságuk, engedélyezhetőségük érdekében. Az állami főépítész kérése, hogy a testülettel szóban is legyen ismertette az ő véleménye. Az előterjesztés 5. számú mellékletében található az állami főépítész állásfoglalása, amelyben a fentebb idézett észrevételek mellett teljes körűen javasolja elfogadni az anyagot. Az előterjesztésnek három olyan melléklete van, ami közvetlenül kapcsolódik a településszerkezeti eszközökhöz. Közülük kettő jóváhagyásra váró, és a jogszabály előírja, hogy a településszerkezeti tervet a hozzá tartozó hat alegységgel – többek között biológiai aktivitásérték, a település közigazgatási területmérlege, a területrendezési tervekkel való összhang, stb. -, mindezek mellett a településszerkezeti jóváhagyást a képviselő-testület határozattal fogadja el, és az elfogadást követő hatálybalépéssel érvényét veszíti a 2005-ben elfogadott és jelenleg még hatályos településszerkezeti terv. Emellett rendeletként tudja a képviselő-testület elfogadni a Helyi Építési Szabályzatot, s annak elfogadásával és hatálybalépésével hatályát veszti a jelenleg hatályos 17/2006-os önkormányzati rendelet. A harmadik, érdemben e körhöz tartozó melléklet az alátámasztó, megalapozó vizsgálatokat tartalmazó, és mintegy 1500 oldalas munkarész, amit azért emel ki külön, mert a bizottsági ülésen ezzel kapcsolatban észrevételek érkeztek különböző íráshibák és egyéb javítandó dolgokra. Szeretné ismertetni a képviselő-testülettel, hogy ez a munkarész harmadszor jelenik meg a képviselő-testület előtt és a jogszabályok rendelkezései folytán érdemi módosítást az állami főépítész végső szakmai véleménye után nem lehet eszközölni benne. Próbálta a

bizottsági ülés és a képviselő-testületi ülés között felhívni az állami főépítész urat, azonban nem sikerült beszélniük egymással. Az ő véleménye nélkül is az íráshibákat tudják javítani, és azok a kijelentések, amelyek javításra szorulnának, az ő jóváhagyása esetén van lehetőség módosítani, de hangsúlyozni szeretné, hogy ezek érdemben nem befolyásolják a határozat tartalmát, a határozat mellékletét, a településszerkezeti terv tartalmát, sem a helyi építési szabályrendeletet. Fontosnak tartja továbbá, hogy elfogadás esetén a döntést követő 30. napon lép hatályba mindkét dokumentum és a folyamatban lévő eljárásokban is lehet alkalmazni, így ez mindazok számára is kedvező tud lenni, akik már elkezdték a beruházásokat. Mindezek alapján kéri a Tisztelt Képviselő-testület jóváhagyását.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tájékoztatást, Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy a mai nap folyamán az Egyenlő Esély Bizottsága, az Emberi Erőforrások Bizottsága, a Makovecz Imre Bizottság és az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság együttes, összehívott ülést tartott. Az ülésen egyhangúlag javasolták ennek a tervezetnek a képviselő-testület elé terjesztését, illetőleg annak elfogadását. A bizottsági döntésekről beszél, nem az egyéni szavazatokról, ahol tudvalévő, hogy Mucsi Tamás képviselőtársa nemmel szavazott, aki – nagyon helyesen – jelezte, hogy helyesírási hibákat tartalmaz, például az Úri utca nevét elírták. Természetesnek tartották, és a bizottság úgy fogadta be az egész anyagot, hogy a helyesírási hibákat kijavítják, mert ezek olyan tollhibák, amelyekről úgy gondolja, hogy egy ilyen méretű anyagban természetes módon előfordulnak, azonban nem képezik az anyag, az előterjesztés lényegi részét. Nagyon helyesen jelezte továbbá képviselőtársa, hogy időbeli meghatározásban is történt elírás, nevezetesen, hogy az Európai Unió normáknak megfelelő ivóvíz-program megvalósítását, mint múlt időt jelezte az anyag, ami azonban folyamatban van, ezért ennek helyesbítését is kéri. Az összehívott bizottsági ülés ezeknek a félreértéseknek, a tollhibák javításával javasolta tovább elfogadásra az anyagot.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni az észrevételeket, pontosítás végett felkéri jegyző asszonyt, dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: A szavazás eredményének pontosítása végett elmondja, hogy az Egyenlő Esély Bizottsága az anyagot 3 igen és 1 nem szavazattal fogadta el, azaz elfogadta, de a döntés nem egyhangú volt.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a pontosítást. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Elmondja, hogy a bizottsági ülésen azért nem javasolta az anyagot a képviselő-testület elé, mert azt mondta, hogy a hibákat ki kell benne javítani, és majd rendes területi ülésen megtárgyalják. Már csak azért is, mert tegnap 13:34 perckor kapta meg az 1591 oldalas anyagot, amit az iPad-je folyamatosan nem tud betölteni, most sem tudja betölteni, hibát jelez a fájl-ban, így nem tudta tüzetesen végignézni az anyagot. Képviselőtársai állítják, hogy az anyag alapvetően változatlan, amit akkor tudnak leellenőrizni, ha meg tudják tekinteni, hogy nincs benne változás. Nem nevezné tollhibának a 6.1.1-es vízellátási, ivóvízminőség-javító programról szóló mondatot, ami úgy fogalmaz: „...Makó és térségének ivóvízminőségi problémái az ivóvízminőség-javító projekt keretében elkészültek, fejlesztésekkel megoldást nyertek...” Felhívja a figyelmet, hogy ez nem tollhiba. Egy nem befejezett ivóvízminőség-javító programról azt írja az anyag, hogy be van fejezve – véleménye szerint ez nem tollhiba, itt nem az Uri utca nevének elírásáról van szó. Ezért kérte – nem kukacoskodni

akar, csupán azt mondta, hogy – véleménye szerint a rendes képviselő-testületi ülésig ráérnek tárgyalni ezt az anyagot, addig javítsák ki ezeket a hibákat, és tegyék áttekinthetővé az anyagot a képviselők számára, és ha lehetséges, akkor ne 24 órával a képviselő-testületi ülés előtt küldjenek meg egy 1591 oldalas anyagot.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. További kérdés, észrevétel nem lévén, Mucsi Tamás képviselő úr számára elmondja, hogy a felvezetésben elhangzott, hogy háromszor került tárgyalásra a Helyi Építési Szabályzat módosítása több alkalommal, és az utolsó végleges forma, ami már az állami főépítész által elfogadott, az kerül most döntés elé. Megerősíti, hogy a kisebb hibákat tudják javítani, de ettől függetlenül érdemi változtatás már nem történhet az állami főépítész beleegyezése, jóváhagyása nélkül. Ezekkel együtt kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szavazzanak róla.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

3/2022. (I.19.) MÖKT h.

Tárgy: Makó város településrendezési eszközei (településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat) teljeskörű felülvizsgálatának elfogadása és hatálybaléptetése

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi. LXXVIII. törvény 60. § (9) és (10) bekezdése, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9.§ (1) bekezdése alapján elfogadja Makó város településszerkezeti tervét az 1. sz. melléklet szerint, az abban foglalt tartalommal, azaz
 - a közigazgatási területre vonatkozó, TSZT jelű Településszerkezeti Tervet (M=1:20 000)
 - a Településszerkezeti Terv leírását,
 - a tervezett területfelhasználás változások rajzát és táblázatát,
 - a város területi mérlegét,
 - a területrendezési tervekkel való összhang igazolását,
 - és a biológiai aktivitásérték számítását.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 43.§ (1) a) pontja alapján akként dönt, hogy az 1. pontban elfogadott Településszerkezeti Terv jelen döntést követő 30. napon lép hatályba. A hatálybalépéssel egyidejűleg érvényét veszti a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének többször módosított 95/2005. (III.30.) MÖKT. h. számú határozattal elfogadott településszerkezeti terve.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök elfogadásáról szóló határozatát – az elfogadott településrendezési eszközökkel - a képviselő-testületi döntést követő 15 napon belül tegye közzé, továbbá az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt tegye elérhetővé a Lechner Tudásközpontnak, az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatalnak és az eljárásban részt vevő összes államigazgatási szervnek.
4. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy jelen döntést követő 30 napon belül a jóváhagyott teljes tartalmú dokumentációt a Dokumentációs Központ részére az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központtól, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI.08.) Korm. rendeletben szabályozott módon küldje meg.

Határidő: 1,2.) azonnal; 3.) döntést követő 15 nap; 4.) döntést követő 30 nap;

Felelős: 1-3.) polgármester, 4.) jegyző

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Hatósági csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal – Pénzügyi Iroda
- Csernyus Lőrinc főépítész
- TERRA STÚDIÓ Kft. - 1034 Budapest, Szomolnok u. 14. Fsz. 1.
- CSCSMKH Állami Főépítési Iroda - 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.
- Elj. rendelet szerint érintett államigazgatási szervek
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotja:

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
1/2022. (I.20.) önkormányzati rendelete
Makó Város Önkormányzata
Helyi Építési Szabályzatáról**

3. sz. előterjesztés

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és az ezekhez kapcsolódó térítési díjakról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Felkéri a témafelelőst az előterjesztés ismertetésére, dr. Ákosi Ádámnak adja meg a szót.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Ismerteti, hogy 2021. december 15. napján Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntést hozott, mellyel az intézményi étkezési térítési díjak nyersanyagnormájának emeléséről döntött, tekintettel arra, hogy az Eurest Kft., mint az étkezést biztosító szolgáltató az inflációs mértékű árrés 5%-os emelését elfogadhatónak tartotta.

Az ülésen hozott döntés következtében a nyersanyagnorma emeléssel a szülők által fizetett térítési díjak is 5%-kal növekedtek. Jelen előterjesztés arról szól, hogy az 5%-os emelést az önkormányzat a szülőkre ne terhelje rá, az önkormányzat viselje az 5%-os emelést, és a nyersanyag normadíjakat a 2020. és 2021. évi szintre állítsa vissza.

10:12 perckor Székely Ildikó Etelka települési képviselő elhagyja az üléstermet. Az ülés 10 fővel folytatódik tovább.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Hozzáteszi, hogy a rendelettervezet Makó város honlapján közzétételre került, arra határidőben észrevétel nem érkezett. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: A Szervezeti és Működési Szabályzat egyik pontjára hivatkozva elmondja, hogy december 31-ig van lehetőség arra, hogy a következő évi adókat, illetve költségeket kihirdessék és életbe léptessék az elkövetkezendő évre vonatkozóan. Arról nem szól ez a rendelet, hogy lefelé nem lehet ezeket az összegeket csökkenteni. Az akkori emelésen úgy látták, hogy minimális emelésről van szó, amit a képviselő-testület akkor elfogadott, hogy a gyermekek étkezési díját emeljék. Többszöri beszélgetések után úgy látták, hogy hibát követtek el, amely hibát korrigálni lehet és kell is. Nem tartják semmiképpen szerencsésnek, hogy ilyen nehéz időszakban, a Covid-járvány idején, amikor problémák vannak a kereseti viszonyok terén – amit az előzőekben a gumiiipari dolgozók kapcsán is részleteztek -, bármilyen összeget a továbbiakban ráterheljenek a gyermekek szüleire. Ezért az a javaslat hangzott el, hogy a 2019-2020. években alkalmazott élelmezés térítési díjakra térjenek vissza, tartsák meg ugyanazon a szinten, azokat ne változtassák, tehát semmiképpen se emeljék, ezzel is könnyítve a szülők dolgát.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

**Makó Város Önkormányzata Képviselő-testületének
2/2022. (I.20.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, és az ezekhez
kapcsolódó térítési díjakról szóló 24/2017. (IX. 28.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

4. sz. előterjesztés

Döntések a felelős ebtartással kapcsolatosan

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Ismerteti, hogy Makó Város Önkormányzata 2019-ben ebtartással kapcsolatos koncepciót fogadott el, akkor elsősorban ivartalanítási programra vonatkozó támogatási rendszert indított el, állatorvosokkal, illetve helyi civil szervezetek vezetőivel kötött akkor együttműködési megállapodást, illetve a város közössége felé különböző kutyafuttatóra vonatkozó lehetőségeket biztosított, illetve ennek felmérését kezdeményezték. Az elmúlt időszakban az elsősorban december 27-én megjelent kormányrendeletre kapcsolódóan ismételten felülvizsgálták ezt a rendeletet, amelyre vonatkozóan több javaslatot tartalmaz a mai nappal rendkívüli képviselő-testületi ülés

keretében az újabb koncepció. Az elmúlt időszakban civil szervezetek képviselői keresték meg az önkormányzatot azzal, hogy próbálják ezt újraindítani, illetve a különböző lehetőségeket újra felülvizsgálni, és esetlegesen módosítani, bővíteni. Erre vonatkozóan az ivartalanítási programot újra elindítanák, amely most, jelen esetben – ugyancsak hasonló módon, mint 2019-ben – 100 kóbor kutya ivartalanítására vonatkozóan jelenhetne meg. Felvették a kapcsolatot megbízási szerződés keretében Dr. Sebő Ottó állatorvossal, az ehhez szükséges árajánlatokat megkapták, amely megtekinthető. Erre vonatkozóan egy összességében 10 millió forintos keretből ivartalanítási programot tudnak kezdeményezni, illetve indítani, mindemellett kutyakennel bővítésére tudnak lehetőséget biztosítani elsősorban a gyepmesteri telepen, illetve civil szervezetek irányában, valamint a két civil szervezettel történő egyeztetést követően 1-1 millió forint támogatást tudnak számukra biztosítani. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés tartalmának megismerését követően támogassa az ebtartással kapcsolatos döntéseket. Lázár Jánosnak adja meg a szót.

Lázár János országgyűlési képviselő: Elmondja, hogy több oka is van, hogy szólásra jelentkezett. Egyik ok, hogy van három kutyája. A másik ok, hogy sokat próbál ezzel a kérdéssel foglalkozni, elsősorban a civil oldalával, mert úgy gondolja, hogy az állami és hatósági oldala megoldhatatlan. Nem akarja elkeseríteni Makó Város Önkormányzatát az ebtelep, illetve a gyepmesteri feladatok ellátására bármilyen támogatása sem fogja megoldani ezt a problémát annak hiányában, ha a felelős ebtartás gondolata és értékrendje nem alakul ki magukban a választópolgártársaikban. Nagyon komoly társadalmi probléma Magyarországon, ami általános, és ennek is nyilvánvalóan két oldala van, az egyik, hogy nagyon sokan szenvednek a kóbor kutyáktól városon belül, és nagyon sokan szenvednek a város határán kívül is, ami sok esetben számos olyan embernek, aki kirándulni akar a saját lakókörnyezetében megnehezíti a szabad mozgását. Ez azért van, mert a felelőtlenség jegyében a választópolgárok egy része kutyát tart, de vagy a kutyát, vagy a szaporulatát egyszerűen kidobja az út vagy a város szélén, rosszabb esetben elpusztítva. Ha valaki Makó városából kiindul, a város kivezető útjai mellett kóbor kutyák vannak, vagy azok holtteste, a választópolgártársak egy része így rendezi el a kutyatartást, és annak minden következményét. A választópolgárok hozzáállása nélkül ez a probléma megoldhatatlan, ezért kell véleménye szerint folyamatosan edukálni, és ebben döntő szerepe lehet az állatvédő szervezeteknek. Az az izgalmas ebben a kérdésben, hogy ma a kutya és az állatok, amelyek az emberekkel élnek, nem haszonállatként funkcionálnak, hanem az ember társa nagyon sok esetben. Ismert a társadalmi elmagányosodás fogalma. Ha egy kasszát csinálnának abból, hogy Makó városában hány egyedülálló ember van, aki számára sok esetben csak a kutya marad vigaszt, mert özvegy marad, a gyerekei távol élnek, nincs a városban senkije se, a kisállatok, amelyek korábban haszonállatok vagy bármilyen más funkciót töltöttek be, sokszor emberi társsá válnak, átalakul teljesen a társadalmi szerep a világban egy-egy állat jelenével és jövőjével kapcsolatban. Ez nagyon izgalmas és fontos kérdés, ezt leköveti az állatorvoslás is. Ha valaki most megnézi, hogy az Állatorvostudományi Egyetemen tanuló diákoknak hány százaléka lesz haszonállattal foglalkozó állatorvos, és hány százaléka lesz kisállattal foglalkozó állatorvos, akkor megdöbben, hogy szarvasmarhával, lóval, sertéssel az állatorvosok 70-80%-a már nem fog foglalkozni a jövőben, hanem kisállatokkal foglalkoznak, mert felértékelődött a kisállatok társadalmi szerepe, az ember és az állat kapcsolata, és ennek a kisállatnak az ember életében betöltött szerepe. Ezért véleménye szerint van mit keresni akkor, amikor egy társadalmi szervezet Makón megpróbál edukálni, tájékoztatni, megpróbálja felhívni az emberek figyelmét a saját felelősségükre. Az volna az elvárható hozzáállás Makón, hogy a makói polgárok egyrésztől normális körülmények között tartsanak kutyákat, az állatjóléti, állatvédelmi szempontokat tartsák tiszteletben, ebbe nem fér bele, hogy az ember nem tartja normálisan a jószágát, nem ad neki enni és rendszeresen megveri, ez nyilvánvalóan a mai, XXI. századi világban számos kérdést felvet, hogy akkor miért tartja. Emellett ha a kutyával valami probléma van – szaporulat, vagy meg akar szabadulni a kutyától -, akkor annak a kulturált, XXI.

századi megoldását kell választani, és nem az 50-100 évvel ezelőtti hagyományos módját. Ebben az önkormányzat két dolgot tud tenni, egyik, hogy megpróbálja az adott keretek között a gyepmester munkáját támogatni, és ezért telepet fejleszteni. Nagyon kevés olyan ebtelepet látott, ami megfelel a XXI. századi követelményeknek, általában ez az, amivel az emberek nem akarnak foglalkozni. Ez egy olyan hely, ahová a választópolgárok, az önkormányzat és a polgármester sem szokott menni, mert nem akarja tudni, hogy a kutyáknak mi lesz a sorsa. Ez egy fekete doboz egy félreeső helyen, ahová beteszik a kutyát, és nem tudják, mi lesz vele, csak mindenki sejti, feltételezi, hogy mi lesz vele. Most januárral megváltoztak a jogszabályok, mert most amelyik kutya bekerül az ebtelepre, a gyepmesternek össze kell fognia, illetve be kell fogadnia, ez 45 napig tartási kötelezettséget jelent, tehát az önkormányzat által fenntartott ebtelepen 45 napig tartani kell a kutyákat abban a reményben, hogy nem eloltás lesz a vége, hanem az, hogy a kutyákat valaki magához veszi, „örökbe fogadják”. Akármilyen furcsának tűnik, erre van társadalmi igény - a kutyakereskedelemtől nem is beszélve, amit most nem is citál ide -, de erre van társadalmi igény, tehát van értelme ennek a jogszabálynak, mert megfelelő társadalmi igényre épül. De ennek az a feltétele, hogy ezzel valaki valóban foglalkozzon az önkormányzatnál, a gyepmester valóban elkötelezett ember legyen. A gyepmesterrel kapcsolatban élnek az emberekben képek, fogalmak, hogy a gyepmesterek milyenek voltak 50-70 esztendővel ezelőtt, mit kellett tudni a gyepmesteri állás társadalmi megbecsüléséről – finoman fogalmazva. Ez ma már teljesen mást kellene, hogy jelentsen. Ha van egy elkötelezett, elszánt gyepmester, aki nem csak eloltani tudja, hanem menedzselni is a dolgokat, véleménye szerint akkor lehet előre haladni. A chip bevezetése nagyon fontos tétel, és az ivartalanítás támogatása is. Tehát van négy-öt olyan lépés, amelyek együttes megtétele talán ahhoz vezet, hogy kevesebb lesz az elvezett, elbocsátott, kilökött, kóbor kutya, több lesz az örökbe fogadott kutya, és az egész kutyatartási körülmény úgy fog változni, hogy az a kutyáknak, a gazdáiknak és a társadalmi környezetnek is jó lesz, amit nagyon nyomaszt, hogy kóbor kutyák rohagnak a város közepén, szélén, vagy éppen a várossal határos zöldövezetben, amit az emberek nyilvánvalóan a szabadidő eltöltése okán szeretnének használni. Ezért mindenképpen nagyon támogatja ezt az előterjesztést. Valamelyik civil szervezetet érdemesnek tartaná külön felkarolni, feladatot testálni rá. Itt most kettő civil szervezetről van szó, amelyből az egyik sajnálatos módon nem makói, adnak pénzt, éppen állatvédők, vagy kutyákkal foglalkozók lennének, nem csak azért mert ez egy nagy társadalmi csoport, hanem olyan feladatot látnak el és olyan helyekre jutnak be, esetlegesen olyan elkötelezett „kissé megszállott” emberek, ami egy önkormányzati tisztviselőtől nem elvárható. Ezt a feladatot államigazgatási, adminisztratív eszközökkel, civilek nélkül nem lehet megoldani. Ha valamit külön motiválna, vagy kezdeményezne, az az, hogy minél több ilyen szervezet legyen egy városban, és minél több emberhez jusson el maga a gondolat, figyelemfelhívás, az ügy fontosságára való figyelmeztetés. Két dolog jellemző a nyugat-európai társadalomra – meghökkentő és tiszteletre méltó. Meghökkentő, hogy ha valaki kutyával érkezik egy étterembe vagy szállodába, ugyanolyan elbánásban részesül, mint aki nem kutyával érkezik, sőt, vannak kifejezetten kutyások számára előnyt biztosító szálláshelyek és éttermek. De alapvetően, ha valaki kutyával érkezik egy étterembe vagy szálláshelyre, azt nem nézik ki. Magyarországon ez még nem így van, éppen az ellenkezője tapasztalható. De ami megrendítő, és ami a nyugati társadalmak érzékenységét jól ábrázolja, hogy ha valaki gyerekkel érkezik egy étterembe, akár beteg gyerekkel érkezik egy étterembe, még azt is felállítják, akinek helye van. Magyarországon sok étterembe úgy megy gyerekkel az ember, hogy a pincér húzza a száját, mert a gyerek problémát okoz, mert gyerekszék sincs. Van még hová fejlődni a közösségek érzelmi intelligenciájának, nem csak a kutyák, hanem a gyerekek, nem beszélve a beteg gyerekek tekintetében is. Üdvözli az előterjesztést és elismerését fejezi ki amiatt, hogy Makó elöljárósága ezzel is foglalkozik.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni országgyűlési képviselő úr hozzászólását. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Elmondja, hogy ők is menhelyről hoztak egy Snauzert, amelyet ivartalanítva hozhattak ki, melyet ki kellett fizetni. Úgy gondolja, hogy jó folyamatok indultak el. A város szélén lakva tudja, hogy az ő menhelyi kutyájuk majd megbolondul, amikor jönnek a kóbor kutyák, sokszor hat-nyolc egyszerre, a probléma valós. Az előterjesztés kapcsán felhívta dr. Török Miklós megyei közgyűlési képviselőt, aki állatorvos, és ugyancsak üdvözlözte ezt az intézkedést, de nagyon túlzónak tartja a 47 ezer forintos darabaras ivartalanítást pláne annak tekintetében, hogy nincs differenciálva, mivel egy szuka kutyát sokkal drágábban lehet ivartalanítani, mint egy kan kutyát. Nagyon sajnálja, hogy az előterjesztés mögött nincsenek árajánlatok, és nincs pontosítva az sem, hogy milyen méretű kennel kerül ennyibe, mert nem mindegy. Ez lehet reális ár, de lehet túlárazott ár is. Hangsúlyozza, hogy magával az előterjesztéssel egyetért, de úgy gondolja, hogy ez nem lett pontosan kidolgozva.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásként elmondja – amint említette -, hogy kértek erre vonatkozó árajánlatot. Az árlista egyrészt a szuka kutyára vonatkozó 40 kg testsúly feletti összeget tartalmazza egy kutya részére vonatkozóan, ami 47 ezer forint, ha 40 kg testsúly alatti, akkor az összeg 40 ezer forint. Az összeget azért állapították meg most a határozati javaslatban, ami 4.700.000,- Ft, a legmagasabb árat beleszámítva, mivel a kan kutyákra vonatkozóan ezek az árak sokkal alacsonyabbak, 38 ezer forint 40 kg felett, alatta 34 ezer forint. A 4.700 ezer forintot a 100 kutyára vonatkozóan legmagasabb árként azért aposztrofálták, hogy a veszettség elleni oltás és mikrochip elhelyezése is megtörténhessen. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Zeitler Ádámnak adja meg a szót.

Zeitler Ádám, az Emberi Erőforrások Bizottsága elnöke, települési képviselő: Maximálisan támogatja ennek megvalósulását, illetve örömet fejez ki amiatt, hogy erről ma tudnak beszélni, dönteni. Külön öröm számára, hogy kormányzati szinten is volt ebben előrelépés, törvénymódosítás, civil szervezetek támogatása. Egyetlen dolgot emelne ki ezzel kapcsolatban, bár a napirendi pont elsősorban az ebtartásról szól, de képviselő úr is utalt arra, hogy ez nem csak a kutyákra, hanem önmagában a kisállatokra is igaz, hogy sokan társként viszonyulnak hozzájuk. Ezért szeretné javaslatként behozni a jövőre előre tekintve, hogy a macskák túlszaporodása is hasonlóan problémás sok esetben városi környezetben, ezek problémája is gondot okozhat. Így érdemes átgondolni a következő évekre, hogy a kutyák mellé a macskákat is bevonják a dologba.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. További kérdés, észrevétel nem lévén, elmondja, hogy a határozati javaslat egyetlen döntésben tartalmazza a 100 kutyára vonatkozó ivartalanítási program elindítását, emellett 10 db kutyakennel elkészítését 2.500.000,- Ft értékben összesen, valamint a két állatvédő egyesület 1-1 millió forint támogatását, így összességében 9.200.000,- Ft-tal támogatja az önkormányzat a képviselő-testület döntését követően a programot. Javasolja a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a határozati javaslatot.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

4/2022. (I.19.) MÖKT h.

Tárgy: Döntések a felelős ebtartással kapcsolatosan

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy ivartalanítási programot indít Makó városában, amelyhez a szükséges pénzügyi fedezetet biztosítja, valamint felhatalmazza a polgármestert a programhoz kapcsolódó intézkedések megtételére, és a megállapodások megkötésére. Az ivartalanítási programra fordítandó keretösszeg: 4.700.000,- Ft.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy 10 db eb elhelyezésére alkalmas kennelt készített, melyeket térítésmentesen átad a Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt. részére gyepmesteri feladatainak ellátása céljára. A kennelek elkészíttetésének várható költsége: 2.500.000,- Ft/ 10 db. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ehhez kapcsolódó valamennyi szükséges intézkedés megtételére.
3. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Makói Állatvédő és Természetvédő Egyesület (székhely: 6900 Makó, Eötvös utca 21., képviselő: Igaz Árpád Tiborné elnök, adószám: 18469525-1-06) részére bruttó 1.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, valamint a támogatási összeg átutalására.
4. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Konrad Lorenz Természet, és Állatvédő Egyesület (székhely: 6636 Mártély, Tanya 114., képviselő: Kerner Katalin elnök, adószám: 18466474-1-06) részére bruttó 1.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, valamint a támogatási összeg átutalására.
5. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az 1-4. pontok tekintetében felmerülő költségek biztosításához szükséges 9.200.000,- Ft-ot Makó Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésébe tervezze be.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, 5. pont tekintetében jegyző.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Hatósági Csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

5. sz. előterjesztés

Térítésmentes tulajdonjog-átruházási megállapodás megkötése a Magyar Állammal a Makó, 10405/16 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásra felkéri a Vagyoncsoport vezetőjét, dr. Szilágyi Tímeának adja meg a szót.

dr. Szilágyi Tímea, a Vagyoncsoport vezetője: Ismerteti, hogy a tavaly októberi képviselő-testületi ülésen született döntés arról, hogy az önkormányzat a BMSK Zrt-vel együttműködési megállapodást köt az előterjesztés szerinti ingatlan vonatkozásában, ahol honvédelmi sportközpont megépítésére kerülhet sor. Az együttműködési megállapodás tartalmazta, hogy

egy későbbi időpontban ingyenes tulajdonba adási megállapodás megkötésére kerül sor a magyar állammal. A magyar állam képviselőjében megérkezett az önkormányzathoz a megállapodás tervezete. A megállapodás jóváhagyása a képviselő-testület hatáskörében áll. A megállapodás tervezete az előterjesztés mellékletét képezi. A megállapodás értelmében a megállapodás aláírását követő 180 napon belül kerül sor az ingatlan birtokbaadására.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás települési képviselő: Elmondja, hogy kissé szkeptikus, mivel volt itt ígéret kézilabdacsarnokra, amely miatt lebontottak egy 200 milliós ingatlant. A kézilabdacsarnoknak még csak a híreit hallják, de az épület már nagyon régóta le van bontva, és most itt van ez a beruházás, amit alapvetően nem tart szükségesnek, ráadásul önbeismerés, mivel az ipari parkba van tervezve, ahová befektetőket ígértek. A sokat szidott zajos Vásárhelyre folyamatosan mennek a befektetők, itt meg nem tudják megtölteni befektetőikkel, pedig itt már közművesítve, aszfaltozva minden van. Abszolút nem látja szükségességét ennek a beruházásnak, teljesen mindegy, hogy az állam finanszírozza, vagy nem, pláne nem az ipari parkban, amit inkább értékesíteni kellene, hogy termeljenek, semmint hogy egy ilyen szükségtelen beruházást valósítsanak meg ott.

10:34 perckor Zeitler Ádám települési képviselő elhagyja az üléstermet. Az ülés 9 fővel folytatódik tovább.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy bizonyára ismeretes és képviselőtársa az elmúlt hosszú évek alatt bizonyára tájékozódott arról, hogy az elmúlt években több olyan fejlesztés indult el az ipari parkban nem csak a közművesítésre vonatkozóan, hanem egyéb, jelenleg ott működő cégek kapacitásbővítésével kapcsolatosan, amely több milliárdos beruházást, illetve fejlesztést hozott a városba. Az Ipari Park fejlesztése mellett a 2019. és 2020. évi, honvédelmi sportközpontra vonatkozó döntés, illetve a helyszín tekintetében döntésmódosításra került sor kormányrendelet útján. Makó Város Önkormányzata több helyszínt javasolt arra vonatkozóan, hogy ez hol valósuljon meg, végül a legoptimálisabbnak a Rákosi úti körforgalomnál lévő területet javasolták a szakemberek, ennek tekintetében döntött erről már korábban a képviselő-testület, hogy ez a helyszín legyen. Jelen határozati javaslat a terület átadására vonatkozik. A kézilabda sportcsarnokra vonatkozóan – erről is adtak korábban már tájékoztatást képviselő-testületi ülés keretében – a közbeszerzés eljárás lezajlott, a kivitelező kiválasztásra kerül, és reményeik szerint még ebben a hónapban a munkaterület átadásra kerül. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Az előterjesztést leegyszerűsítve úgy fogalmaz, hogy a magyar államnál olyan törvény van, hogy arra a területre lehet építeni, ami tulajdonban van, a szomszéd telkére nem lehet tornacsarnokot építeni, csak saját területre. Ez a rendelkezés arról szól, hogy a jelenleg az önkormányzat tulajdonát képviselő területet átadnak az állam javára, hogy az állam ott tudjon csarnokot építeni. Abban az esetben, ha a mostani döntésében arra gondolna képviselőtársa, hogy nem szavazza meg, meghiúsítja az egész beruházást. Javasolja, hogy fogadják el annak érdekében, hogy tudjanak építeni, hogy haladjon előre a város.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Mágori András Józsefnek adja meg a szót.

Mágori András József városüzemeltetési tanácsnok, települési képviselő: Elmondja, hogy a honvédelem a baloldal számára mindig mellőzött volt, inkább abban jeleskedtek, hogy idegen érdekeknek szolgáltassák ki az országot, ezért ebben a tekintetben éppen egybevág Mucsi képviselőtársa szövege.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

5/2022. (I.19.) MÖKT h.

Tárgy: Térítésmentes tulajdonjog-átruházási megállapodás megkötése a Magyar Állammal a Makó, 10405/16 hrsz. alatti ingatlanra vonatkozóan

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, valamint Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete 15. § (3) bekezdés d) pontja és a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 11.§ (13) bekezdése alapján úgy határoz, hogy **a Magyar Állam képviseletében eljáró BMSK Zrt.-vel (székhely: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3..; képv.: dr. Medvigy Mihály vezérigazgató) az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal térítésmentes tulajdonjog átruházási megállapodást köt a Makó, 10405/16. hrsz. alatti ingatlant érintően, honvédelmi sportközpont megépítése érdekében.**
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező tulajdon átruházási megállapodás aláírására.

Határidő: 2022. 01.27.

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Műszaki csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda- Beruházási csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- BMSK Zrt. (székhely: 1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.; képv.: dr. Medvigy Mihály vezérigazgató)
- Irattár

6. sz. előterjesztés

Elővásárlási jog gyakorlása a Makó, 41 hrsz. szám alatt lévő „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan vonatkozásában

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Szilágyi Tímeának adja meg a szót.

10:37 perckor Zeitler Ádám települési képviselő visszaérkezik az ülésterembe. Az ülés 10 fővel folytatódik tovább.

dr. Szilágyi Tímea, a Vagyonscsoport vezetője: Előadja, hogy a Makó, Szent János tér 34. szám alatti ingatlan egy közös tulajdonban álló „lakóház, udvar” megnevezésű ingatlan, mely ingatlan többségi magántulajdonosai szeretnék értékesíteni a 664/800 eszmei tulajdoni hányadot képviselő tulajdonrészüket. A közös tulajdonra való tekintettel a tulajdonostársakat elővásárlási jog fogja megilletni a jogügylettel kapcsolatosan. Makó Város Önkormányzata részére javasolt az elővásárlási jog gyakorlása az előterjesztés mellékletét képező vételi ajánlat és adásvételi szerződésben foglalt tartalomnak megfelelően.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kiegészítésül elmondja, hogy az ingatlan tulajdonrész turisztikai szempontból kiemelt területen helyezkedik el, ezért is javasolják határozati javaslat formájában, hogy éljen az önkormányzat elővásárlási jogával. A vételi ár kerete abból az állami támogatásból visszafinanszírozható, amelyet Makó Város Önkormányzata kapott a fürdő környezetének fejlesztésére vonatkozóan. Kéri a határozati javaslat elfogadását. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

6/2022. (I.19.) MÖKT h.

Tárgy: Elővásárlási jog gyakorlása a Makó, 41 hrsz. szám alatt lévő „kivett lakóház, udvar” megjelölésű ingatlan vonatkozásában

HATÁROZAT

- Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete** a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában biztosított jogkörében eljárva - figyelemmel a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:226. § (3), valamint 6:222 § (1) bekezdéseire – úgy határoz, hogy a közös tulajdonban lévő **Makó, belterület 41. hrsz. alatt felvett, 1169 m² alapterületű, „kivett lakóház, udvar” minősítésű ingatlan**nak Hévézi Klaudia Erika, Hévézi Melánia Erika **664/800 eszmei hányadukat érintő adásvétele kapcsán** az ingatlan jelölt hányadát 30.250.000,- Ft, azaz harmincmillió-kétszázötvenezer forint vételárért meg kívánja megvásárolni, elővásárlási jogával él.
- A Képviselő-testület elővásárlási joggyakorlás hatályosulása esetén hatalmazza fel a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező adásvételi szerződés megkötésére és valamennyi okirat aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- dr. Tomor Attila ügyvéd (6720 Szeged, Kárász utca 16. 1/6.)
- Irattár

7. sz. előterjesztés

A polgármester illetményének, az alpolgármester tiszteletdíjának, valamint költségátalányaiknak megállapítása 2022. évtől

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Ismerteti, hogy 2022. január 1-jével lépett hatályba a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény módosítása, amely változtatott a polgármesterek illetményének összegén. A polgármester illetményét a megyei jogú város, illetve a fővárosi kerületi önkormányzat polgármesterének illetményéhez viszonyítja, és a 10 ezer és 30 ezer fő lakosságszámú település polgármesterének ezen meghatározott illetmény 75%-át rendeli el alkalmazni. A képviselő-testületnek döntést kell ugyan erről hoznia anélkül, hogy mérlegelési joga lenne, de mint a munkáltatói jogkör gyakorlója, szükséges, hogy döntését írásba foglalja. Ehhez kapcsolódóan a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját is módosítani szükséges, mivel az ő illetménye a társadalmi megbízatású polgármester illetményének 50%-ával megegyező mértékű tiszteletdíj. A polgármester és az alpolgármester is illetményének, illetve tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségterítésre is jogosult. Az előterjesztés két határozati javaslatot tartalmaz. Az 1. számú határozati javaslat a polgármester illetményének, illetve költségátalányának mértékéről szól, a 2. számú határozati javaslat az alpolgármester tiszteletdíjáról és költségterítéséről.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, személyes érintettsége okán kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy a szavazásból zárja ki.

Szavazásra teszi fel a polgármester szavazásból történő kizárását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

7/2022. (I.19.) MÖKT h.

Tárgy: Farkas Éva Erzsébet polgármester szavazásból történő kizárása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Farkas Éva Erzsébet polgármestert a 7. sz. „A polgármester illetményének, az alpolgármester tiszteletdíjának, valamint költségátalányaiknak megállapítása 2022. évtől” tárgyú előterjesztés 1. számú határozati javaslata vonatkozásában az általa bejelentett személyes érintettség okán a szavazásból kizárja.

Erről értesítést kap:

- Makó város Polgármestere
- Makó város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot, amely a polgármester illetményére, illetve költségátalányára vonatkozik.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

8/2022. (I.19.) MÖKT h.

Tárgy: Farkas Éva Erzsébet polgármester illetményének és költségátalánya mértékének megállapítása 2022. január 1. napjától

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 71. § (4) bekezdés f) pontja szerint **Farkas Éva Erzsébet polgármester illetményének összegét 2022. január 1. napjától havi bruttó 975.000,- Ft-ban állapítja meg**, továbbá részére az Möt.v. 71. § (6) bekezdése alapján havonta fizetendő **költségátalány mértékét** az illetménye 15 %-ában, azaz havi bruttó **146.250,- Ft-ban állapítja meg**.
2. Ezzel egyidejűleg a 249/2019. (XI.06.) MÖKT h. számú határozat 2022. január 1-jétől hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Személyzeti és Adminisztrációs Csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a 2. számú határozati javaslat az alpolgármester tiszteletdíjára, illetve költségátalányára vonatkozik. Varga Ferencnek adja meg a szót.

Varga Ferenc alpolgármester: Személyes érintettsége miatt ugyancsak kéri a szavazásból történő kizárását.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel Varga Ferenc alpolgármester szavazásból történő kizárását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

9/2022. (I.19.) MÖKT h.

Tárgy: Varga Ferenc alpolgármester szavazásból történő kizárása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Varga Ferenc alpolgármestert a 7. sz. „A polgármester illetményének, az alpolgármester tiszteletdíjának, valamint költségátalányaiknak megállapítása 2022. évtől” tárgyú előterjesztés 2. számú határozati javaslata vonatkozásában az általa bejelentett személyes érintettség okán a szavazásból kizárja.

Erről értesítést kap:

- Makó város Polgármestere
- Makó város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot, amely az alpolgármester tiszteletdíjára, illetve költségátalányára vonatkozik.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

10/2022. (I.19.) MÖKT h.

Tárgy: Varga Ferenc alpolgármester tiszteletdíjának és költségátalánya mértékének megállapítása 2022. január 1. napjától

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 80. § (2) bekezdése, valamint a 71. § (5) bekezdése szerint **Varga Ferenc társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjának összegét 2022. január 1. napjától, havi bruttó 438.750,- Ft-ban állapítja meg**, továbbá részére az Mötv. 80. § (3) bekezdése alapján havonta fizetendő költségátalány mértékét az illetménye 15 %-ában, azaz havi bruttó **65.813,- Ft-ban állapítja meg**.
2. Ezzel egyidejűleg a 4/2021. (VI.17.) MÖKT h. számú határozat 2022. január 1-jétől hatályát veszti.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Varga Ferenc, társadalmi megbízatású alpolgármester

- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Személyzeti és Adminisztrációs Csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

8. sz. előterjesztés

A polgármester 2022. évi szabadságának ütemezése

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Ismerteti, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény tartalmazza, hogy a polgármester foglalkoztatási jogviszonyára vonatkozó különös rendelkezéseket alkalmazni kell a szabadság kivételének és ütemezésének vonatkozásában a főállású polgármesterre is, így a 2022. évre járó szabadságolási tervét február 28-ig a képviselő-testületnek jóvá kell hagynia. A polgármester asszonynak járó szabadságnapok 2022. évre 39 munkanap, valamint az előző évben ki nem vett szabadságnapok száma 18 munkanap, így összesen a szabadságolási terv 57 munkanap szabadságot jelöl. Az előterjesztés mellékletét képezi az ütemezés, ezt kéri elfogadni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, személyes érintettsége okán kéri a tisztelt képviselő-testületet, hogy a szavazásból zárja ki.

Szavazásra teszi fel a polgármester szavazásból történő kizárását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

11/2022. (I.19.) MÖKT h.

Tárgy: Farkas Éva Erzsébet polgármester szavazásból történő kizárása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Farkas Éva Erzsébet polgármestert a 8. sz. „A polgármester 2022. évi szabadságának ütemezése” tárgyú előterjesztés vonatkozásában az általa bejelentett személyes érintettség okán a szavazásból kizárja.

Erről értesítést kap:

- Makó város Polgármestere
- Makó város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot a polgármester szabadságolásának ütemezéséről.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

12/2022. (I.19.) MÖKT h.

Tárgy: A polgármester 2022. évi szabadságának ütemezése

HATÁROZAT

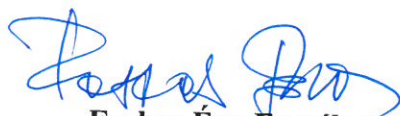
Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az előterjesztés mellékletében részletezettek szerint jóváhagyja Farkas Éva Erzsébetnek, Makó város polgármesterének 2022. évi szabadság ütemezését.

Erről értesítést kap:


- Makó város Polgármestere
- Makó város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Személyzeti és Adminisztrációs Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítja, hogy a mai rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjeit megtárgyalták, legközelebb február 9-én, rendes képviselő-testületi ülés keretében találkoznak. Megköszöni a megtisztelő jelenlétet, az ülést bezárja.

K. m. f.


Farkas Éva Erzsébet
polgármester




dr. Kruzsliz-Bodnár Gréta
jegyző

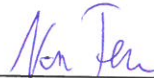
J E L E N L É V I Í V

A képviselő-testület 2022. január 19. napján megtartott
rendkívüli – nyilvános – ülésén megjelent képviselőkről

Farkas Éva Erzsébet polgármester

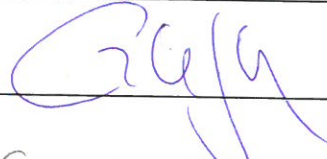


Varga Ferenc alpolgármester

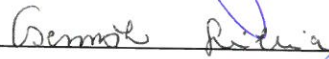


Botlik Anita

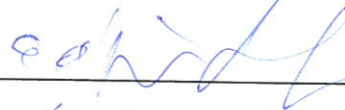
Czirbus Gábor



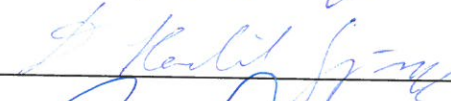
Csermák Szilvia



Gáspár Sándor




Dr. Hadik György



Kovács Sándor



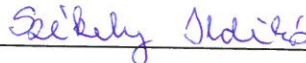
Mágori András József



Mucsi Tamás




Székely Ildikó Etelka



Zeitler Ádám



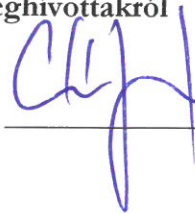
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző



J E L E N L É T I Í V

A képviselő-testület 2022. január 19. napján megtartott
rendes – nyilvános - ülésén részt vett állandó meghívottakról

Lázár János
országgyűlési képviselő



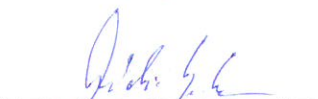
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző

Bakos Tamás aljegyző




dr. Ember Alex vezérigazgató
Makói Szolgáltató Nonprofit Zrt.

Czödör Szilvia ügyvezető
Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft.



Szűcs Gábor divízióvezető
Városgazdálkodási- és fejlesztési divízió
Makói Szolgáltató Zrt.



Dr. Keresztúriné Kisistók Tímea divízióvezető
Városi Televízió Divízió
Makói Szolgáltató Zrt.



Márton Imre divízióvezető
Kulturális-Közművelődési Divízió
Makói Szolgáltató Zrt.



Zsámboki Erika divízióvezető
Kulturális-Közművelődési Divízió
Makói Szolgáltató Zrt.



Lajtosné Papp Noémi divízióvezető
Fürdő Divízió
Makói Szolgáltató Zrt.



Tóthné Balázs Andrea intézményvezető
Makói Egyesített Népjóléti Intézmény



Szikszai Zsuzsanna igazgató
József Attila Városi Könyvtár és Múzeum



Bányai Anita intézményvezető
Makói Óvoda



dr. Lakatos-Tóth Andor
Makói Járási Hivatal vezetője



Palicz András r. ezredes, rendőrségi főtanácsos
Csongrád-Csanád Megyei Rendőr-főkapitányság
bűnügyi rendőrfőkapitány-helyettese

Nagy Sándor r. alezredes, megbízott kapitányságvezető
Makói Rendőrkapitányság

Balogh Róbert tű. alezredes, tűzoltóparancsnok
Makói Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság

Csernyus Lőrinc főépítész

Könczey Gábor ügyvezető
Terra Stúdió Kft.



Cs. Kelemen Ágnes tervező



Miklós Anikó tankerületi igazgató
Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ

Molnár László
a Csongrád Megyei Közgyűlés makói képviselője

Dr. Török Miklós
a Csongrád Megyei Közgyűlés makói képviselője

Petrovics Attila
Makói Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Birta Júlia Mihaéla
Makói Román Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke

Dr. Kallai Árpád főigazgató
Csongrád Megyei Egészségügyi Ellátó Központ
Hódmezővásárhely-Makó

Kincses Tímea igazgató
Hódmezővásárhelyi SZC Makói Návay Lajos
Technikum és Kollégium

Horváth Zoltán igazgató
Alföldi ASzC Galamb József Mezőgazdasági
Technikum és Szakképző Iskola

Oroszné Kopányi Katalin igazgató
Makói József Attila Gimnázium

Kovács Tibor igazgató
Juhász Gyula Református Gimnázium és
Szakképző Iskola

Majorosné Rácz Krisztina igazgató
Szent István Egyházi Általános Iskola és Kollégium

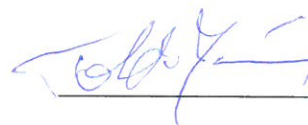
Bertus-Barcza Csabáné igazgató
Sziksza György Református Óvoda és Általános Iskola

Bizottsági kültagok:

Molnár Viktor

Kiss Géza

Toldi János



Mészáros Sándorné

Geráné Rozsnyai Amanda

Dr. Nagy Jenő

Tóth István

Kószó Ferencné

Egyházak képviselői
