MAKÓ VÁROS
TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEI
2021.

ÁLLAMIGAZGATÁSI EGYEZTETÉS SORÁN BEÉRKEZŐ VÉLEMÉNYEK ÖSSZEFOGLALÁSA

ZÁRÓ SZAKMAI VÉLEMÉNY KÉRÉSÉHEZ ÖSSZEÁLLÍTOTT DOKUMENTÁCIÓ

2021. AUGUSZTUS



TARTALOMJEGYZÉK

I. Makó Város Településszerkezeti Terv módosításával, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv készítésével kapcsolatban készült véleményezési anyagra érkező, a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. sz. mellékletében meghatározott államigazgatási szervek észrevételeinek összefoglalása 2019 és 2021 3

II. Az államigazgatási szervek észrevételei másolatban 2019 37

III. Az államigazgatási szervek, érintett települési és területi önkormányzatok észrevételei másolatban 2021..... 92

IV. Makó Város Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv környezeti értékelésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek észrevételeinek összefoglalása..... 147

V. Makó Város Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv környezeti értékelésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek észrevételeinek összefoglalása 2021..... 150

I. Makó Város Településszerkezeti Terv módosításával, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv készítésével kapcsolatban készült véleményezési anyagra érkező, a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. sz. mellékletében meghatározott államigazgatási szervek észrevételeinek összefoglalása 2019 és 2021

Sorszám	véleményező szerv	vélemény	válasz
II.1.	**Földeák község Polgármestere** 6922 Földeák Szent L. tér 1. Pf. 1. Sz: Földeák/2263-2/2019 Üi: Szabó Zsuzsanna Tel.: 524-092 Kelt: 2019. július 09.	• Makó Város Önkormányzat Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat / Szabályozási terv tervezetének véleményezése Földeák község közigazgatási területét, valamint környezetét nem befolyásolja, **ellene kifogást nem emelnek, azzal kapcsolatosan észrevételt nem tesznek.**	• Tervezői választ nem igénylő, **egyetértő** vélemény.
III.21.	**Földeák község Polgármestere** 6922 Földeák, Szent L. tér 1. Üi.sz.: Földeák/2421-2/2021 Üi.: Szabó Zsuzsanna Tel.: 62/524-092 Kelt: 2021. augusztus 06.	• Makó Város Önkormányzat településrendezési eszközeinek felülvizsgálata Földeák község közigazgatási területét, valamint környezetét nem befolyásolja, ellene kifogást nem emel, azzal kapcsolatban észrevételt nem tesz.	• Tervezői választ nem igénylő, **egyetértő** vélemény.

II.2.	**Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság** 6721 Szeged, Csongrád sgt. 15. Ikt.sz: CE/17142-2/2019 Üi: Báló Bertalan Barnabás Tel.: 62/568-318 Kelt: 2019. 06. 21.	• A véleményezési dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy az tartalmazza a hírközlési anyagot, mellyel kapcsolatban **a hatóság az alábbi észrevételt teszi:** • A dokumentáció több ízben fejti ki abbéli elvárását, miszerint a légvezetékes kivitelű hírközlési hálózatokat földkábeles hálózattá szükséges átalakítani, cserélni, valamint kiemelt feladatként kezeli a föld feletti hálózatok elhelyezésének szabályozását. • A dokumentum jelzi, hogy Makó Városának hatályos településrendezési terve meghatározta a műsorszórás és elektronikus hírközlés módját, melyben változás nem történt és a jövőben sem tervezett. • Ezen megállapításokkal kapcsolatban a Hatóság **az alábbi jogszabályi követelményekre hívja fel a figyelmet, egyúttal kéri a tervezet, illetve a helyi építési szabályzat előírásainak felülvizsgálatát és a magasabb rendű jogszabályok előírásaival való összhangba hozását:** • Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1), (2), (2a), (4a), 95. § (1) és 97. § (1) bekezdései.	• Makó város településszerkezeti terv és HÉSZ véleményezésében javasolt magasabb rendű jogszabállyal kiegészítésre került a HÉSZ hírközlésre vonatkozó előírása az alábbiak szerint: (4) A hírközlési létesítmények elhelyezésénél és engedélyeztetésénél az elektronikus hírközlési építmények elhelyezéséről és az elektronikus hírközlési építményekkel kapcsolatos hatósági eljárásokról szóló 14/2013 (IX. 25.) NMHH rendeletet, és az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94., 95., 97.§-it valamint az MSZ 7487 szabvány előírásait kell betartani.
III.6.	**Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság** 6721 Szeged, Csongrád sgt. 15. Ikt.sz: CE/15914-2/2021. Üi.: Báló Bertalan Tel.: 62/568-318 Kelt: 2021. július 19.	• A dokumentum jelzi, hogy Makó Városának hatályos településrendezési terve meghatározta a műsorszórás és elektronikus hírközlés módjait, melyben változás nem történt és a jövőben sem tervezett. • Ezen megállapításokkal kapcsolatban a Hatóság az önkormányzat II/62-58/2019. számú megkeresésére CE/17142-2/2019. iktatószámon 2019.06.21. napján véleményezte a „Makó Város Településrendezési Eszközök teljes körű felülvizsgálata 2019 – tervezet” tárgyú tervanyagot. Ezen véleményben a hírközlő hálózatokra, azok elhelyezésének biztosítására vonatkozó és további jogszabályi hivatkozások kerültek megjelölésre, azonban a véleményezésre megküldött, jelenlegi dokumentációban ezzel kapcsolatban érdemi változás, módosítás nem történt. • A Hatóság jogszabályi követelményekre hívja fel ismételten a figyelmet, egyúttal kéri a tervezet, illetve a helyi építési szabályzat előírásainak felülvizsgálatát és a magasabb rendű jogszabályok előírásaival való összhangba hozását	• Észrevételt köszönjük a dokumentációt kiegészítettük. A HÉSZ-ben **Elektronikus hírközlés 26. § -ban** a helyi építési szabályzat előírásainak felülvizsgálata és a magasabb rendű jogszabályok előírásaival kiegészítése megtörtént. A Hatóság által javasolt jogszabályi követelmények beépítésre kerültek.

II.3.	**Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** 6724 Szeged Föltámadás u. 29. Ikt.sz.: BK-05/ERD/5347-2/2019. Üi: Nagy Zsolt Tel.: 62/553-941 Kelt: 2019. június 26.	• Makó Város Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának/Szabályozási tervének **véleményezésre közzétett dokumentációkban megfogalmazottakkal egyetértenek, a véleményezési anyagokban foglaltakat hatóságuk részéről minden tekintetben elfogadhatónak találják.** • Általánosságban tájékoztat továbbá, hogy minden erdőt, és fásítást érintő esetben a jelenleg hatályos, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.), továbbá a végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet, illetve az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet előírásai a mérvadóak.	• Tervezői választ nem igénylő, **egyetértő** vélemény, valamint tájékoztatás.
III.2.	**Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** 6724 Szeged Föltámadás u. 29. Ikt.sz.: BK-05/ERD/5662-2/2021. Üi.: Nagy Zsolt Tel.: 62/553-941 Kelt: 2021. július 12.	• Makó Város Településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatos **dokumentációkban megfogalmazottakkal egyetértenek, a véleményezési anyagokban foglaltakat hatóságuk részéről minden tekintetben elfogadhatónak találják.** • Általánosságban tájékoztat továbbá, hogy minden erdőt, és fásítást érintő esetben a jelenleg hatályos, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.), továbbá a végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet, illetve az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet előírásai a mérvadóak. • Ezek közül külön kiemeli, hogy az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területek csökkenésével járó változásokhoz, erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek Evt. 77. §-a szerinti igénybevételhez, az Evt. 78. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges. • Az Adattárban nyilvántartott területek növekedését eredményező erdősítések, az erdőtelepítések esetében az erdészeti hatóság által engedélyezett erdőtelepítési-kivitelezési	• Tervezői választ nem igénylő, **egyetértő** vélemény, valamint tájékoztatás.

		tervek alapján, a szabad rendelkezésű erdők vonatkozásában pedig az erdészeti hatósághoz történt előzetes bejelentést követően hajthatók végre.	•
II.4.	**Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől** 6915 Csanádalberti Fő út 30. Üi.sz.: 503-2/2019. Dr. Sarkadi Péter jegyző Tel.: (62) 650-310 Kelt: 2019. július 10.	• Ambrózfalva és Csanádalberti 2019. június 26-ai együttes képviselőtestületi ülésén napirendre tűzte a Makó városának településrendezési eszközök felülvizsgálatát és véleményezését. A döntésről szóló határozatok: • Csanádalberti – Ambrózfalva – Nagyér – Pitvaros Községek Önkormányzati Képviselőtestületei 67/2019. (VI. 26.) határozatában **Csanádalberti Község Önkormányzat Képviselőtestülete** Makó Városának a településrendezési eszközökre vonatkozó elkészült tervezetét megismerte, az ellen **kifogást nem emel. Csanádalberti község a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételt nem tesz**. Makó Város Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási tervét – **a beérkező javaslatok figyelembevételével – a tervezet szerint elfogadásra javasolja.** • Csanádalberti – Ambrózfalva – Nagyér – Pitvaros Községek Önkormányzati Képviselőtestületei 69/2019. (VI. 26.) határozatában **Ambrózfalva Község Önkormányzat Képviselőtestülete** Makó Városának a településrendezési eszközökre vonatkozó elkészült tervezetét megismerte, az ellen **kifogást nem emel.**	• Tervezői választ nem igénylő, **elfogadó** vélemény.
		• **Ambrózfalva község a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételt nem tesz**. Makó Város Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási tervét – **a beérkező javaslatok figyelembevételével – a tervezet szerint elfogadásra javasolja.**	• Tervezői választ nem igénylő, **elfogadó** vélemény.

II.5.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 1. Hatósági és Oktatási Osztály** 6722 Szeged Rákóczi tér 1. Ikt.sz.: CS-06/TUT/00245-2/2019. Üi.: Dobos János Tel.: (62) 681 609 Kelt: 2019. június 24.	• Az elkészült tervanyaggal kapcsolatosan **észrevételt nem tesznek**, mivel az azokban szereplő, közlekedést érintő megállapítások, változtatások útügyi érdekeket nem sértenek.	• Tervezői választ nem igénylő, **egyetértő** vélemény.
II.6.	**Óföldeák község Polgármestere** 6923 Óföldeák Bajcsy-Zs. E. u. 2. Sz: Óföldeák/381-2/2019 Üi: Szabó Zsuzsanna Tel.: (62) 295-603 Kelt: 2019. július 08.	• Makó Város Önkormányzat Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat / Szabályozási terv tervezetének véleményezése Óföldeák község közigazgatási területét, valamint környezetét nem befolyásolja, **ellene kifogást nem emelnek, azzal kapcsolatosan észrevételt nem tesznek.**	• Tervezői választ nem igénylő, **egyetértő** vélemény.
III.22.	**Óföldeák község Polgármestere** 6923 Óföldeák, Bajcsy-Zs. E. u. 2. Üi.sz.: Óföldeák/488-2/2021. Üi.: Szabó Zsuzsanna Tel.: 62/295-603 Kelt: 2021. augusztus 06.	• Makó Város Önkormányzat településrendezési eszközeinek felülvizsgálata Földeák község közigazgatási területét, valamint környezetét nem befolyásolja, ellene kifogást nem emel, azzal kapcsolatban észrevételt nem tesz.	• Tervezői választ nem igénylő, **egyetértő** vélemény.

II.7.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Jogi és Hatósági Főosztály Földhivatali Osztály** 6724 Szeged Kálvária sgt. 41-43. Ikt.sz.: 10067-2/2019. Üi: Németh Márta Tel.: 62-680-164 Kelt: 2019. június 26.	• A tervanyag tanulmányozása során megállapításra került, hogy Makó Város településrendezési tervének módosítása (tervezete) termőföldet érinthet, ezért a beruházás megkezdése előtt kérelmezni kell a más célú hasznosítás iránti engedélyt az illetékes földhivatali osztálynál. A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását tervezett tevékenység ne akadályozza. • A beruházás lehetőleg gyengébb minőségű termőföldeken, a legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. • **A dokumentációt elfogadásra javasolják.** • A véleményezés a termőföld védelméről szóló Tfvt. rendelkezésein alapul. • Az ingatlanügyi hatóság a véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.	• A továbbtervezés során, konkrét beruházás megvalósítása során betartandó előírások. • Tervezői választ nem igénylő, **a terv elfogadását javasló** vélemény.
III.11.	**Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Szegedi Földhivatali Osztály** 6791 Szeged Kálvária sgt. 41-43. Ikt.sz.: 10406-2/2019. Üi.: Németh Márta Tel.: 62/680-164 Kelt: 2021. július 21.	• Makó Város településrendezési tervének módosítása termőföldet érinthet, ezért a beruházás megkezdése előtt kérelmezni kell a más célú hasznosítás iránti engedélyt az illetékes járási földhivatali osztálynál. A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza. A beruházás lehetőleg gyengébb minőségű termőföldeken, a legkisebb méretű termőföld igénybevételével történjen. • A módosított dokumentációt, amennyiben a megvalósítás során a fent leírtak (a termőföld védelmére vonatkozó szabályok) betartása biztosított – a hivatal elfogadásra javasolja.	• A továbbtervezés során, konkrét beruházás megvalósítása során betartandó előírások. • Tervezői választ nem igénylő vélemény.
II.8.	**Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 1135 Budapest Lehel u. 35-37. Nyt.sz: 8272-2/2019/h	• A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban **észrevételt nem tesz.**	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.

	Üi: Szittyáné Horváth Ágota főtanácsos Tel.: (1) 474-1348 Kelt: 2019. július 2.		
III.12.	**Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 1055 Budapest Balaton u. 7-11. Nyt.sz: 9799-2/2021/h Tel.: 1/ 474-1680 Kelt: 2021. július 26.	• A dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön **észrevételt nem tesz.**	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.
II.9.	**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** 5000 Szolnok Hősök tere 6. Ikt.sz: JN/43/02045-2/2019 Üi: Pugner Sándor Tel.: (56) 512 319 Kelt: 2019. június 24.	• A Bányafelügyelet az elektronikus hivatkozással megküldött teljes dokumentáció alapján **az alábbi javítást, kiegészítést kéri:** • A külfejtéses művelésű bányatelkek területét „különleges-bányászati" övezetbe kell besorolni, mivel ezek nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyont tartalmazó területek, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 39. § (3) bekezdése alapján a településrendezési tervekben figyelembe kell venni. A településrendezési tervben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés és (2) bekezdés i) pontja alapján a bányatelket különleges bányászati övezetnek kell minősíteni. • Továbbá a szénhidrogén szállító vezetékről és nyomvonaljellegű kőolaj – és földgázbányászati létesítményekről szóló adatok hiányosak, amiket szerepeltetni kell. Amennyiben nincs érintettség, akkor azt szükséges szerepeltetni. •	• A külfejtéses művelésű bányatelkek területe a TRE-ben „beépítésre nem szánt különleges külszíni bányaterület"-be, illetve övezetbe (OTÉK 30/B § (2) bekezdés f) pont) került besorolásra, ami a hivatkozott jogszabályok (OTÉK, Bánya tv.) előírásinak megfelel. A besorolásnál a Jász-Nagykun -Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályól kapott adatszolgáltatást (iktatószám: JN/HF/BO/234-3/2018) vettük figyelembe. E szerint Makó közigazgatási területén beépítésre nem szánt különleges külszíni bányaterületbe: — a Makó I. – agyag ásványi nyersanyag bányatelek, — a Makó III. – homok ásványi nyersanyag bányatelek és — a Makó IV. – homok ásványi nyersanyag bányatelek területei kerültek besorolásra. • A szénhidrogén szállító vezetékek kért adatai kiegészítésre kerülnek a következőkkel: - Nagynyomású gázvezeték (Gnf) 35 - 35 m - Gázátadó állomás: /3449/2/ 0412/36 hrsz ingatlanon - Szénhidrogén vezeték: 35-35 m •

		• A szénhidrogén szállító vezetékről és nyomvonaljellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítményekről a bányavállalkozó MOL Nyrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.), illetve O&GD Central kft., (1024 Budapest, Lövőház u. 39.) tud adatszolgáltatást adni. • A Bányafelügyelet **az eljárás további szakaszában nem kívánnak részt venni**. • Az elfogadott dokumentációkat kéri megküldeni adattára részére.	• A tervlapokon a bányavállalkozóktól kapott adatszolgáltatás alapján a CH szállítóvezetékek, valamint a nyomvonal jellegű kőolaj- és földgázbányászati létesítmények feltüntetésre kerültek.
III.7.	**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** 5000 Szolnok Hősök tere 6. Ikt.sz: JN/43/01718-2/2021. Üi.: Simon Zoltán Tel.: 56/512-324 Kelt: 2021. július 19.	• Makó Város Településrendezési eszközei 2021. – Település szerkezeti terv és leírás – Véleményezési dokumentáció (2021. június) 8.6 fejezetében felsorolt bányatelkek listáját pontosítani szükséges: A felsoroltakon kívül a Bányafelügyelet további két szénhidrogén koncessziós kutatási területet tart nyilván (Békéssámson – szénhidrogén – Vermilion Hungary Békéssámson Koncessziós Kft. és Szeged-Délkelet – szénhidrogén – MOL SZMDK Szénhidrogén Koncessziós Kft.). A felsorolásban említett és a Szabályozási terv II. (Külterület) feltüntetett „Makó I. - agyag”, „Makó III. – homok” és „Makó IV. – homok” védnevű szilárdásvány lelőhelyeket a Bányafelügyelet a nyilvántartásból időközben törölte. • A Bányafelügyelet a Makó Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával egyetért, az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.	• A bányászati érdekeltségű területek a kapott adatszolgáltatás alapján pontosításra kerülnek a Településrendezési eszközök rajzi és szöveges munkarészeiben.
II.10.	**Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály**	• **Makó Város** *a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló* 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet által **víziúttá nyilvánított vízfolyással nem érintett település (a Maros folyót a hivatkozott jogszabály nem nyilvánítja víziútnak), ezért** *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről*	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.

	1138 Budapest Váci út 188. Ikt.sz: HHF/61553/1/2019-ITM Üi: Bacher Károly Tel.: (1) 4741-742 Kelt: 2019. július 2.	• *szóló* 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján kezdeményezett eljárásokban **a hajózási hatóság hatáskörrel nem rendelkezik, így azokban nem vesz részt.** • Nyilatkozata nem érinti az Innovációs és Technológiai Minisztérium vasúti és légiforgalmi szakterületeinek eljárásait, mely szervezetek közlekedési hatóságként a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendeletben meghatározott hatáskörük szerint vesznek részt a településfejlesztéssel ás településrendezéssel kapcsolatos eljárásokban.	•
III.18.	**Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály** 1138 Budapest, Váci út 188. Ikt. sz.: BP/0801/00739-4/2021 Üi.: Bánhidi Viktória Tel.: 1/815-9633 Kelt: 2021. augusztus 05.	• „A Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – véleményezési szakasz tárgyú levelük, illetve a honlapon megtekintett véleményezési tervdokumentáció áttekintése után az alábbi megállapításokat tesszük: 1. A településszerkezeti terv – tervezet 5.1.1. Országod főutak pontjában és a Helyi Építési Szabályzat 51. Közlekedési létesítmények (6) pontban nem szerepel a 431. sz. Kiszombor határátkelőhelyhez vezető másodrendű főút. 2. Településszerkezeti terv – tervezet 5.1.2. Országos mellékutak pontjában és a Helyi Építési Szabályzat 51. Közlekedési létesítmények (6) nem szerepel a 43308. j. Makó állomáshoz vezető út. 3. Információnk szerint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. beruházásából a Makó, 430. sz. főút és a 4432. j. úti csomópont körforgalmú csomóponttá történő átépítésének előkészítése folyamatban van.” • A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek. • A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Csongrád-Csanád Megyei Területrendezési Tervvel. A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.	• A TSZT és a HÉSZ említett pontjai az észrevételeknek megfelelően javításra kerültek. • A jogszabályok felsorolása nem fogalmazott meg eltérő véleményt.

		• A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba. • A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal. • A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elöl elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is. • A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.). • Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.	• A jogszabályok felsorolása nem fogalmazott meg eltérő véleményt.

II.11.	**Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 6721 Szeged Berlini krt. 16-18. Sz: 35600/3454-1/2019.ált. Üi: Környei Béla tű. alezredes Tel.: 62/621-280 Kelt: 2019. július 09.	• **1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek** A Makói vízmű kutak belső védőterülete vélhetően elírásra került. A védőterület helyesen: a kutak körüli 10 m átmérőjű kör. • **4.1.1. Vízellátás** A fejezet szerint a Makó és térségének ivóvíz-minőségi problémái az ivóvízminőség javító projekt keretében elkészített fejlesztésekkel megoldást nyertek. Felhívjuk a figyelmet, hogy a kiépített vízkezelő rendszer nem rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel. • **4.1.3. Csapadékvíz-csatornázás** A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló • Tevékenységekre, és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról alkotott 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 53. § (1) és (2) bekezdése értelmében a vízgyűjtőn, illetve a részvízgyűjtőn a hasznosítás szempontjából felesleges csapadék és talajvíz befogadó víztestbe való vezetéséről a területhasználó köteles gondoskodni. • A területhasználó szükség esetén köteles gondoskodni a többlet vízhozam visszatartásáról. Ezen rendelkezés alapján a belterületi főgyűjtő csatornák vizét befogadó térségi csatornák szabad vízszállító kapacitása és a bevezetésre kerülő csúcs vízhozamok különbségéből adódó vízhozamokat kiegyenlítő tározókban kell elhelyezni, melynek kiépítése az önkormányzat feladata. • A településszerkezeti tervben kijelölésre kerültek víztározó területek, mind külterületen, mind a kül-, és belterület határán. A tározó terek helyszínét, méretét, megfelelőségét ezen fenti tanulmány hiányában nem tartjuk megalapozottnak, valamint a vízrendezési megoldásokat rendezési terv szintjén nem tartjuk kellően kidolgozottnak. • TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK, MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATI ANYAG 1**.16.2.3 Távhő ellátás, - Termálvíz-hasznosítás** fejezet több pontatlan megállapítást tartalmaz. A Kelemen László utcai kút nem lezárt, hanem üzemelő, a működő geotermikus rendszer termelő termál kútja. A rendszer egyik visszasajtoló kútja jelenleg	• Javításra került - A kutak belső védőterülete 10 m átmérőjű kör. • A szövegben jeleztük és beírtuk a vízjogi üzemeltetési engedély hiányát, és jeleztük annak megszerzésének kötelezettségét. • A HÉSZ 62. § Vízelvezetés, csapadékcsatornázás (5) pontjába beillesztettük a véleményt. • A téma kidolgozása a kapott adatszolgáltatásnak megfelelően történt. • A véleménnyel javítottuk a termálvíz-hasznosítás fejezetet.

		• üzemképtelen, azon keresztül likvidálás nem történik. A már lefűtött termálvíz egy része kerül csak visszasajtolásra, a másik részét a Makói Gyógyfürdő területén bevezetik a Nagyér csatornába.	
III.13.	**Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. Ikt. sz.: 35600/3103-1/2021. ált. Üi.: Környei Béla tű. alezredes Tel.: 62/621-295 Kelt: 2021. július 28.	• Makó Város Településrendezési eszközök felülvizsgálata tárgyú tervanyagban foglaltakkal szemben vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emel, az általános érvényű tűzvédelmi előírásokon túlmenően, iparbiztonsági és polgári védelmi szempontból észrevétele nincs.	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.
II.12.	**Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság** 5540 Szarvas Anna-liget 1. Ikt.sz.: 1529-2/2019. Üi.: Greksza János Tel.: 66/313-855 Kelt: 2019. július 11.	• A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről **természet- illetve tájvédelmi szempontú javaslat, észrevétel nem merült fel**.	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.
III.15.	**Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság** 5540 Szarvas, Anna-liget 1. Ikt. sz.: 1478-1/2021. Üi.: Greksza János Tel.: 66/313-855 Kelt: 2021. július 30.	• A dokumentáció alapján az Igazgatóság részéről természet-, illetve tájvédelmi szempontú javaslat, észrevétel nem merült fel.	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.

II.13.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** 6726 Szeged Derkovits fasor 7-11. Ikt.sz.: CS-06/Z01/03106-2/2019. Üi.: Fehér Kiss Brigitta Tel.: (06-62) 681-672 Kelt: 2019. július 11.	• **A benyújtott dokumentáció alapján a Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítására vonatkozóan nem emelnek kifogást.**	• **A terv ellen kifogást nem emel.**
		• A megküldött dokumentáció tatalmával kapcsolatban **levegőtisztaság-védelmi szempontból** a következő észrevételeket teszik. A módosítások során vizsgálni szükséges és figyelemmel kell lenni arra, hogy gazdasági/ipari területek kialakításával a környező ingatlanokon lakók életkörülményei a módosítások következtében ne romoljanak, életminőségük ne sérüljön. A „lakóterületek” közelében a gazdasági/ipari területek kialakításával olyan üzemek kezdhetik meg működésüket, vagy meglévő üzemek bővíthetik tevékenységüket, termelési kapacitásukat, mely tevékenységek attól függetlenül, hogy hatáskörükbe tartozó jogszabályi követelményeknek megfelelnek, sorozatos lakossági panaszokat eredményezhetnek, megoldhatatlan probléma elé állítva a hatóságokat.	• A területhasználati konfliktusok elkerülése, a lakóterületek levegőminőségének védelme érdekében az új TRE-ben konzekvensebben került érvényesítésre az összefüggő gazdasági területeknek a lakóterületektől való funkcionális elválasztása. A gazdasági területek és a lakóterületek találkozásánál tervezett folytonos védő zöld sáv kialakítása a szabályozás eszközeivel – beültetésű kötelezettségű terület, kötelező fásítás kijelölése – biztosított.
		• **Zaj- és rezgésvédelmi szempontból** a terület felhasználási változások kapcsán felhívják a figyelmet arra, hogy a terület átsorolása lakóterületi övezetből gazdasági övezetbe elméletileg nagyobb zajterhelési határértékeket jelent. Az üzemelés során a környezet zajterhelése növekedhet. Felhívják a figyelmet, hogy *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló* 27/2008. (Xii. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. mellékletében megállapított zajterhelési határértékeket minden esetben be kell tartani. A többi változtatás nem jár a jelenlegi zajhelyzet megváltozásával.	• A TRE felhívja a figyelmet a vonatkozó zajvédelmi követelmények betartására, a HÉSZ tartalmaz a környezeti zaj elleni védelemre vonatkozó előírásokat (HÉSZ 13. §).
		• **Hulladékgazdálkodási szempontból** tájékoztat, hogy a dokumentációban szereplő jogszabályon felül mely jogszabályok figyelembe vétele is indokolt.	
		• Megjegyzi, hogy a helyi építési szabályzat v. fejezetében található környezetvédelmi előírások 10. pontja arra enged következtetni, hogy kizárólag a lakosság alapfokú ellátását szolgáló építmények üzemelése során keletkezhet veszélyes hulladék, azonban számos itt fel nem sorolt, de legális tevékenység kapcsán is sor kerülhet veszélyes hulladék keletkezésére.	• A HÉSZ V. fejezetében található környezetvédelmi előírások között szereplő hulladékok kezelésére vonatkozó szabály (HÉSZ 12. § (1) bek.) a lakó- és vegyes területeken jelentősebb mennyiségű veszélyes hulladék keletkezésével járó üzem, ill. üzemi jellegű létesítmények kialakulásának megakadályozását célozza
		• Az eljárás további szakaszában a Hatóság **részt kíván venni.**	

III.5.	**Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** 6726 Szeged Derkovits fasor 7-11. Ikt.sz.: CS/Z02/05513-2/2021. Üi.: Fehér Kiss Brigitta Tel.: 62/681-650 Kelt: 2021. július 16.	• A hatóság a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan nem emel kifogást. • Az alábbiakra hívja fel a figyelmet: *Levegőtisztaság-védelmi szempontból* a lakóterületek közelében a gazdasági/ipari területek kialakításával olyan üzemek kezdhetik meg működésüket, vagy meglévő üzemek bővíthetik tevékenységüket, termelési kapacitásukat, mely tevékenységek attól függetlenül, hogy a hatáskörünkbe tartozó jogszabályi követelményeknek megfelelnek, sorozatos lakossági panaszokat eredményezhetnek, megoldhatatlan probléma elé állítva a hatóságokat. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a terület átsorolása lakóterületi övezetből gazdasági övezetbe elméletileg nagyobb zajterhelési határértéket jelent, az üzemelés során a környezet zajterhelése növekedhet. Fentiek következtében felhívja a figyelmet, hogy a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. mellékletében megállapított zajterhelési határértékeket minden esetben be kell tartani.	• Tervezői választ nem igénylő, **egyetértő** vélemény. • A területhasználati konfliktusok elkerülése, a lakóterületek levegőminőségének védelme érdekében az új TRE-ben konzekvensebben került érvényesítésre az összefüggő gazdasági területeknek a lakóterületektől való funkcionális elválasztása. A gazdasági területek és a lakóterületek találkozásánál tervezett folytonos védő zöld sáv kialakítása a szabályozás eszközeivel – beültetésű kötelezettségű terület, kötelező fásítás kijelölése – biztosított. • A TRE felhívja a figyelmet a vonatkozó zajvédelmi követelmények betartására, a HÉSZ tartalmaz a környezeti zaj elleni védelemre vonatkozó előírásokat (HÉSZ-tervezet 12. §).
II.14.	**Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály** 1138 Budapest Váci út 174. Ikt.sz.: BP/FNEF-TKI/05308-2/2019. Üi.: Debreczeni-Lázár András Tel.: +36-1-4653866 Kelt: 2019. július 12.	• A város közigazgatási területén találhatók a Makó B-57 OKK és B-235 OKK számú gyógyvizes kutak. A kutak természetes védettséggel rendelkező vízbázist csapolnak meg, a felszínen védelmi intézkedés megtétele nem szükséges. • **A településrendezési eszközök elkészült tervezete ellen a BFKH kifogást nem emel.**	• Az észrevétel beillesztésre került a termálvíz-hasznosítás fejezetbe.

III.17.	**Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály** 1138 Budapest, Váci út. 174. Ikt. sz.: BP/FNEF-TKI/5121-2/2021 Üi.: Németh Réka Tel.: 1/465-3866 Kelt: 2021. augusztus 05.	• A BFKH nyilvántartása szerint a város közigazgatási határain belül az alábbi természetes gyógytényezők találhatók: Gyógyvizes kutak: Makó B-235 OKK (külső fürdési célú felhasználásra), engedély szám: 131-OTH/2011 Makó B-57 OKK (külső fürdési célú felhasználásra), engedély szám: BP/FNEF-TKI/0922-7/2021 Gyógyfürdő: Hagymatikum Gyógyfürdő, engedély szám: KEF-17001-3/2013 A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet szerint a gyógyvizes kút védőterületét, védőidomát a város településrendezési eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni. Gyógyiszap: Marosi gyógyiszap, engedély szám: 607/OTH/2010	• A gyógytényezőkre a TRE felhívja a figyelmet. A gyógyvízkutak védőterületét a TSZT leírás és a HÉSZ is tartalmazza. A gyógyvízkutak a Szabályozási terven feltüntetésre kerültek.
II.15.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** 6722 Szeged Rákóczi tér 1. Üisz.: CS-06/D01/01721-2/2019. Üi.: Mészáros Patrícia/Petvai Ferenc Tel.: 62/680-132 Kelt: 2019. július 12.	• **Műemléki szempontból kifogást nem emelnek.** • **Régészeti szempontból:** - Az örökségvédelmi hatástanulmányt kötelezően terepbejárással kell elkészíteni azokban az esetekben, amikor új beépítési területet jelöl ki az önkormányzat. Ezen munkarészt a Kötv. 20. § (4) bekezdés h) pontja értelmében 2019-től elkészítheti a felkért örökségvédelmi szakértő, illetőleg a feladatot térítésmentesen végzi az önkormányzat megkeresésére a kijelölt örökségvédelmi szerv, amely jelenleg a Móra Ferenc Múzeum. - Tájékoztatásul felhívja a figyelmet, hogy a megküldött örökségvédelmi hatástanulmányban szereplő 60090 azonosítószámmal ellátott lelőhely kiterjedése nem azonos a nyilvántartásban lévő kiterjedéssel, ezáltal az érintett helyrajzi számok is pontatlanok. Továbbá további 20 lelőhely van, amelyek nyilvántartásba vétele folyamatban van, ezek pótlása szükséges. - **Az örökségvédelmi alátámasztó munkarész javításáig a megküldött tervanyag elfogadását nem javasolja.** - Kéri a hivatal részvételét a településrendezési eljárás további szakaszaiban is biztosítani.	• A régészeti lelőhelyek az örökségvédelmi adatszolgáltatás alapján kerültek feltüntetésre a tervlapokon és a szöveges jóváhagyandó munkarészekben, illetve az örökségvédelmi hatástanulmányban is. • Az örökségvédelmi hatástanulmány a régészeti lelőhelyekre vonatkozó észrevételek alapján javításra, illetve kiegészítésre kerül.

III.25.	**Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1.** 6722 Szeged Rákóczi tér 1. Üisz.: CS/D01/04272-2/2021. Üi.: Sátay Emese / Petvai Ferenc Tel.: 62/680-132 Kelt: 2021. augusztus 6.	•	•
II.16.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** 6800 Hódmezővásárhely Rárósi út 110. Üisz.: CS-02/F01/01824-2/2019. Üi.: Maróti Rita Tel.: 62/681-083 Kelt: 2019. július 12.	• **A véleményezési dokumentáció elfogadását talajvédelmi szempontból javasolja, a dokumentáció ellen kifogást nem emel.** • A tervezett módosítások vonatkozásában termőföld közvetlen érintettsége nem áll fenn, mert a Településszerkezeti terv valamint Helyi Építési Szabályzat módosítása jelenleg csak adminisztratív módon változtatja meg az érintett településrészek területhasználati besorolását. A módosítások folyományaként megvalósuló eljárások keretén belül kerülnek kivizsgálásra a talajvédelmi szempontok érvényre jutása érdekében. • A talajvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) bekezdése szerint a beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. • **A dokumentáció a termőföldet érintő hatásokkal kellő mértékben foglalkozik, így a dokumentáció elfogadásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emel.**	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.

II.17.	**Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** 6720 Szeged Stefánia 4. Iktsz.: 1844-0011/2019. Ea.: Hornyák János, Vígh Nóra, Tóth Szabolcs Tel.: 62/599-500 Kelt: 2019. július 17.	• Az Igazgatóság a dokumentumokat áttekintette és azokkal kapcsolatosan az alábbi területekre fogalmaz meg árvízvédelmi és folyógazdálkodásra vonatkozó előírásokat, melyeket a településrendezési tervek véglegesítésénél, illetve a HÉSZ módosításánál javasol figyelembe venni: - az árvízvédelmi töltés vízoldali töltéslábtól mért 60 m-es, illetve a mentett oldali töltéslábtól számított 110 m-es korlátozási zónája - a mentettoldali töltéslábtól számított 30-50 m fakadó vizes sáv - az árvízvédelmi töltés lábaitól mért 10 m-es védősávok - árvízvédelmi töltések - hullámtér - parti sáv • Az érintett területeket javasolja a térképmellékleteken jelölni. • Az Igazgatóság megadja továbbá az úszóművek elhelyezésére, kialakítására vonatkozó előírásokat. • Az árvízvédelmi mederben elhelyezkedő üdülőterületek közműbekötését üdülőtelepenként összefogottan, az árvízvédelmi töltést egy helyen keresztezve kell kialakítani (az üdülőterületet javasolja jelölni a térképen). • Felhívja a figyelmet arra, hogy a tervdokumentációban szereplő tervezett módosítások az alábbi Magyar Állam tulajdonában és az ATIVIZIG vagyonkezelésében lévő ingatlanokat érinti, hrsz.: 10325/1; 10337; 11262; 05/1 • Ezzel kapcsolatban jelzi, hogy a Makó 10337 és 10325/1 hrsz. ingatlanon található Jángori-csatorna és Jángori-mellékcsatorna	• Az Igazgatóság észrevételeiben tárgyalt előírásokkal, illetve korlátozással érintett területekkel Makó HÉSZ-tervezet alábbi részei foglalkoznak: • VI. Fejezet Veszélyeztetett területekre vonatkozó előírások/ 13. Árvízzel veszélyeztetett területekre vonatkozó előírások/ 15. §, • IX. Fejezet Az építés általános szabályai/ 26. Védőtávolságok, védőterületek, építési korlátozások/ 28.§, • XII. Fejezet Beépítésre nem szánt övezetek előírásai/ 59. Vízgazdálkodási terület/ 67. § • A hullámtéri területhasználatra, a vízvédelemre vonatkozó előírásokat a HÉSZ további részei – V. Fejezet Környezetvédelmi előírások, VIII. Fejezet Közműellátás és elektronikus hírközlés, valamint a hullámtérre eső területhasználatok, illetve övezetek részletes előírásai – is tartalmaznak. • Az Igazgatóság javaslatai alapján a HÉSZ fent említett előírásai kiegészítésre kerülnek. Az Igazgatóság véleményében foglalt azon előírások azonban, melyek nem az építés feltételeit határozzák meg, vagy nem építési használatra vonatkoznak, hanem más hatóság eljárásrendjére, vagy a nem megfelelő használatból eredő szankciók meghatározására vonatkoznak, valamint konkrét jogszabályi helyre való hivatkozást tartalmaznak, a HÉSZ-be nem kerülnek beépítésre. • A területekkel a Szabályozási terv elemei kiegészítésre kerültek. Feltüntetésre került a korlátozási zóna, a fakadó vizes sáv, a hullámtér és az árvízvédelmi töltés. • Makó üdülőterületeit a TRE tartalmazza, melyek a hatályos településrendezési tervek szerint kerültek lehatárolásra. Az üdülőterületek közműfeltételei meghatározottak. Új üdülőterület a TRE-ben nem került kijelölésre. • A tárgyi hrsz-ú területek funkcióját, besorolását érintően érdemi változás nem tervezett a hatályos TSZT szerinti besoroláshoz képest, kivéve a 11262 hrsz-ú területet, mely a jelenlegi kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület helyett kertes mezőgazdasági területbe kerül besorolásra. Az átsorolást a terület megszűnő korábbi funkciója (gátőrház)

		jelenlegi vízszállítása további vízbevezetéssel nem növelhető. • Az Igazgatóság véleménye további részében a továbbtervezés során figyelembe veendő előírásokra, tapasztalatokra, javaslatokra, valamint a vízrendezési létesítmények megvalósítása során betartandó eljárásrendre hívja fel a figyelmet. *(kivéve a beépítettség növelés esetén vízműtani számítás a településrendezési tervben)??* • Az Igazgatóság az eljárás további szakaszában is **részt kíván venni.**	indokolta. • A továbbtervezés során, konkrét beruházás megvalósítása során betartandó előírások.
III.24.	**Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** 6720 Szeged, Stefánia 4. Üi. sz.: 2277-0008/2021 Üi.: Bányai Máté, Hornyák Sándor, Szirovicza Krisztina Tel.: 62/599-599 Kelt: 2021. augusztus 09.	• A településrendezési eszközök módosítása kapcsán előzetesen felhívjuk a figyelmet az alábbi előírások, tapasztalatok, javaslatok figyelembe vételére: • A beépítéssel érintett területen javasoljuk zárt burkolatok helyett a beszivárogtatást lehetővé tevő, hézagos, vízáteresztő burkolt felületek kialakítását. Továbbá javasolt a tetővizek és burkolt felületen összegyülekező vizek visszatartása. • A nagyméretű burkolt felületekről érkező vizek gyors ütemű összegyülekezése nagy csúcsvízhozamok levezetését teszik szükségessé, ezért a belvízveszélyes területeken törekedni kell záportározók kialakítására az elvezető rendszer terhelésének mérséklése céljából. • Parkos területek kialakítás vagy megújítása során javasoljuk pl. beszivárogtató kavicsdrének, valamint fűborítású árkok és rézsűk alkalmazását. • Egyes területek beépítettség növelésének tervezése során a Területrendezési Terv vízügyi munkarészeiben vízműtani számítás alapján meg kell határozni az elvezetésre kerülő csapadékvíz mennyiségét, meg kell nevezni a befogadóját, valamint meg kell vizsgálni a befogadás feltételeit is. • Elégtelen levezetési feltételek mellett gondoskodni kell a vízelvezető műszaki létesítmények védképes állapotban tartásáról, esetleges bővítésről, átépítéséről, a káros vizek problémamentes levezetésének biztosítása érdekében. Az érintett területeken törekedni kell a keletkezett csapadékvíz helyszíni tározására, vízvisszatartásra. • Felhívjuk a figyelmet, hogy a vízrendezési létesítmények (pl.	• Valamennyi felszíni és csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó támogató észrevétel a HÉSZ Vízelvezetés, csapadékcsatornázás 24. §-ba beépítésre került. • Az egyes területek beépítettség növelésének tervezése során keletkező csapadékvizek vízműtani számítása **jelen tervezési feladatot meghaladja**. Nem állnak rendelkezésre azok az alapadatok, amelyek alapján végre lehet hajtani a vízműtani számítást. Az egyes területek beépítettség növelése során keletkező többlet összegyülekező csapadékvizek meghatározása a konkrét beépítése alapján az engedélyezési terv közmű alátámasztó munkarésze során történik. • A csapadékvíz elvezetését biztosító rendszer szállítóképességét a befogadóig ellenőrizni kell minden fél ha-t meghaladó telekterületű beruházás engedélyezése, létesítése esetén. A beruházásra építési engedély csak akkor adható, ha a többlet felszíni víz megfelelő biztonsággal továbbvezethető a befogadóig.

		tározók, csatornák) építése, azokba történő vízbevezetés, rácsatlakozás vízjogi engedély köteles tevékenység. Az engedélyezési eljárás lefolytatása a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezete alá tartozó Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály hatáskörébe tartozik, amelyhez az érintett csatorna kezelőjének hozzájárulása minden esetben szükséges.	
II.18.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály** 6720 Szeged Derkovits fasor 7-11. Iktsz.: CS/NEF/0958-2/2019. Üi.: Dóczi Brigitta Tel.: (06-20) 681 715 Kelt: 2019. július 18.	• **A településrendezési eszközök módosítása hatáskörükre tekintettel közegészségügyi érdekeket nem sért.** • A tervdokumentációval kapcsolatban észrevételt nem tett.	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.
III.19.	**Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály** 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. Ikt. sz.: CS/NEF/0862-2/2021 Üi.: Makó Marianna Tel.: 62/681-701 Kelt: 2021. augusztus 05.	• A „Településrendezési eszközök teljeskörű felülvizsgálata 2021” dokumentáció tartalma a közegészségügyi követelményeknek megfelel, ezért a népegészségügyi hatóság kifogást nem emel.	• Tervezői választ nem igénylő, **egyetértő** vélemény.

II.19.	**Apátfalva Község Polgármestere** 6931 Apátfalva Templom u. 69 Ikt.sz.: 2111-2/2019. Üi.: Oláh Olivér Tel.: 62/520-040 Kelt: 2019. július 17.	• **Apátfalva település közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételei Apátfalva Község Önkormányzatának nincsenek**.	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.
III.25.	**Apátfalva Község Polgármestere** apatfalva.polg@ gmail.com Kelt: 2021. augusztus 12.	• Apátfalva Község Polgármestere nyilatkozik, hogy a tervdokumentációban leírtak, az Apátfalva közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokkal összhangban áll, valamint az egyéb környezeti hatásokkal kapcsolatos előírásoknak megfelel.	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.
II.20.	**Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője** 6722 Szeged Kossuth Lajos sgt. 22-24. Sz.: 06000/7267-3/2019.ált. Üi.: dr. Rövid Levente Tel.: (62) 562-400 Kelt: 2019. július 19.	• Makó Város teljes közigazgatási területét érintő településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat/szabályozási terv tervezetével kapcsolatosan **a főkapitányság részéről észrevétel, módosító javaslat nem merült fel.**	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.

III.4.	**Csongrád-Csanád Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság** 6722 Szeged Kossuth Lajos sgt. 22-24. Hiv. sz.: ... Üi.: Eleven István r. alezredes Tel.: 62/562-400 (18-23 m.) Kelt: 2021. július 14.	• Észrevételt, indítványt nem tesz.	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.

II.21.	**A Csongrád Megyei Közgyűlés Elnökétől** 6720 Szeged Tisza Lajos krt. 2-4. Üisz.: CSM/201-2/2019 Üi.: Kovács Virág Tel.: +36 62/ 886-831 Kelt: 2019. július 22.	• A megyei önkormányzat a 314/2012. (XII. 8.) Korm. rendelet értelmében a településszerkezeti terv véleményezésére jogosult. • A településszerkezeti terv alátámasztó munkarészének a településrendezési terv és a megyei területrendezési terv összhangját bemutató fejezete alapján a megyei tervhez való illeszkedést a tervezők a hatályon kívül helyezett OTrT-törvény szerint vizsgálják. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény átmeneti rendelkezéseinek 2019. júliusi módosítása alapján folyamatban lévő településrendezési eszköz módosításánál a települési önkormányzat választhat, hogy a 2019. március 14-én hatályos Országos Területrendezési Tervről szóló törvény térségi területfelhasználási és övezeti szabályait alkalmazza vagy a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 2019. március 15-én hatályba lépett előírásait. A rendelkezés nem érinti a települési önkormányzatnak a településrendezési eszközökre vonatkozó, 2021. december 31-ei határidejű felülvizsgálati és módosítási kötelezettségét, melynek során a településrendezési tervnek az új OTrT-vel összhangba hozott megyei területrendezési tervvel való összhang igazolását kell megvalósítani. • Fentiek alapján megfontolásra javasolják a településrendezési terv igazodásának vizsgálatát és bemutatását a hatályos OTrT-t tartalmazó törvény szerinti előírásokhoz is a megalapozottabb önkormányzati döntéshozatal érdekében. Csongrád Megye Területrendezési Tervének módosítása és a törvénnyel való összehangolása jelenleg a javaslattevő fázisban tart, ezért a megyei terv módosításának elfogadásáig a megyei tervhez való illeszkedés kapcsán a törvény ide vonatkozó átmeneti rendelkezéseit kell figyelembe venni a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál. • Kéri észrevételeiket a tervek véglegesítésekor figyelembe venni.	• A megalapozó vizsgálat kiegészítésre került a településrendezési eljárás megkezdése után elfogadott Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény Makó Városra vonatkozó előírásaival. • Az Önkormányzat döntése alapján a jelenleg hatályos új OTrT-t tartalmazó törvény szerinti előírásokhoz is elkészítjük a településrendezési terv és a területrendezési terv összhangját bemutató vizsgálatot, illetve igazolást.

III.9.	**Csongrád-Csanád Megyei Közgyűlés Elnöke** 6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2-4. Üi.sz.: CSM/190-2/2021 Üi.: Kovács Virág Tel.: 62/886-830 Kelt: 2021. július 16.	• Kerékpárút • A terv megállapítja, hogy a településszerkezeti tervben erdőterületbe sorolt terület nagysága nem éri el a megye területrendezési tervében Makó közigazgatási területén erdőgazdálkodási térségbe sorolt területek 75 %-át. Az indoklás szerint az eltérést az okozza, hogy a CsMTrT a Maros hullámterét szinte teljes egészében erdőgazdálkodási térségként határolja le, függetlenül a tényleges használattól, és a 2019.03.15-től hatályos új OTrT jóval kevesebb területet sorol erdőgazdálkodási térségbe, összhangban az Országos Erdőállomány Adattárral. Ezzel szemben a hatályos megyei területrendezési terv nem jelöl ki az OTrT-ben foglaltaknál több erdőgazdálkodási térséget. Kéri az ellentmondást felülvizsgálni. • A területrendezési terveknek való megfelelés követelményeivel összefüggésben célszerűnek tartaná~~nk~~ megjelölni, hogy a településrendezési eszközök jelen felülvizsgálata a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv. mely időpontban hatályos előírása alkalmazandó, az érintett jogszabályhelyek változásaira és a felülvizsgálati eljárás időtartamára tekintettel.	• A vonatkozó észrevételnek megfelelően a tervdokumentáció módosításra került. • Tekintettel arra, hogy Makó településrendezési eszközeinek felülvizsgálata a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv. (a továbbiakban: Trtv.) hatálybalépése előtt kezdődött, amikor még az új OTrT alapján a megyei területrendezési terv nem került felülvizsgálatra, illetve új megyei területrendezési terv nem került elfogadásra, Makó településrendezési eszközei felülvizsgálata véleményezési dokumentációjában a területrendezési tervekkel való összhang igazolásakor a régi OTrT-t és megyei területrendezési tervet vettük figyelembe, melyre a Trtv. 90 § (1a) bekezdése nyújt lehetőséget. Az erdőterületek esetében eltérés így nem az új OTrT, illetve megyei területrendezési terv, hanem a régi területrendezési tervek és a településrendezési eszközök között van. Mivel az erdőterületek a településrendezési eszközökben az erdészeti adatszolgáltatás, illetve az Országos Erdőállomány Adattár figyelembevételével kerültek lehatárolásra, az új területrendezési tervekkel az összhang biztosított. • Tekintettel a felülvizsgálati eljárás elhúzódására és a Trtv. 91. §. (2) bekezdésében foglalt előírásra, a terv véglegesítése során az új megyei területrendezési tervvel való összhang bemutatásra kerül.
II.22.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész** 6722 Szeged Rákóczi tér 1. Iktsz.: CS/B01/6127-2/2019. Üi.: Asszony Emma Tel.: 62/680-122	• **Településszerkezeti terv** - Hiányzik a „Biológiai aktivitásérték számítási eredménye” rész. A határozat-tervezet kiegészítendő ezzel a melléklettel - Kerülendő a szabályozási tervi megfogalmazás, ennek megfelelően a terv elemeit felsoroló rész törlendő vagy átfogalmazandó. - Az 1.1 fejezet táblázata és a településszerkezeti tervlapok jelkulcsa tartalmaz „ipari gazdasági területet”, míg a szabályozási előírás és mellékletei nem. Kéri az összhang megteremtését. • **Helyi építési szabályzat** - 4. § (1) a) pont áthelyezendő a (3) bekezdésbe, ugyancsak	• A határozat-tervezet a „Biológiai aktivitásérték számítási eredménye” résszel kiegészítésre kerül. • A terv elemeit felsoroló rész nem tartalmazza a szabályozási terv fogalmát, a közműellátás fejezetből azonban átfogalmazásra kerül • Az 1.1 fejezet táblázatából és a településszerkezeti tervlapok jelkulcsából az „ipari gazdasági terület” törlésre kerül.

	Kelt: 2019. július 25.	áthelyezendő a (3) bekezdésbe a (2) a) pont. - A 4. § (2) bekezdés kiegészítendő az „Ex lege védett kunhalom” elemmel. A (3) a) pont szerinti „védett fasor” áthelyezendő a (2) bekezdésbe. - Az 5. § (3) bekezdés felsorolását javasolt kiegészíteni a közlekedés biztonságát szolgáló „berendezések, korlátok” elemmel, a (4) bekezdés pedig ennek megfelelően javítandó. - A 7. § (1) bekezdés felsorolásának az egyértelműség érdekében pontosan egyeznie kell a 4. § (2) szerintiekkel, valamint a szabályozási tervlapok jelkulcsával, javítandó. - A 9. § (1) bekezdésben egyértelműen meghatározandó a többszintes növényállományú zöldfelület” mibenléte. - A 12. § előírása nem értelmezhető, építési szabályozási következménye nincs, átfogalmazandó vagy törlendő. - A 19. § (2) bekezdésben a „védőfásítás” kifejezés helyett „beültetési kötelezettség” használandó. A szabályozási tervlapokon csak az utóbbi jelölés található meg. A „legalább 2 fasor” meghatározás pontosítandó. - A 19. Közlekedési létesítményekről szóló alcím és előírások áthelyezendők a Beépítésre nem szánt övezetek előírásairól szóló XII. fejezetbe. - A 30. § (3) és (4) bekezdés jogszabály-ellenes, törlendő. A (7) bekezdésben jelzett „kisgarázsok” fogalma meghatározandó. - A 33. § (1) és (3) bekezdés szerintiek a településképi rendeletben szabályozhatók, az előírások törlendők.	• A HÉSZ 4. §-a az észrevételnek megfelelően kiegészítésre, illetve átdolgozásra kerül. • A HÉSZ 5. § (3) – (4) bekezdései az észrevétel alapján kiegészítésre, javításra kerültek. • A 7. § (1) bekezdés pontosításra kerül. • A HÉSZ-ben alkalmazott „többszintes növényállomány” az OTÉK 1. sz. melléklet 130. pontja szerint értelmezendő, ahol a telepítési sűrűség nem került meghatározásra. Az érszervétel alapján a 9. §-ban előírt zöldfelületi követelmény pontosításra kerül, a HÉSZ értelmező rendelkezései a fogalom-magyarázattal kiegészítésre kerülnek. • A 12. §-ban foglalt előírás célja az érintett területeken jelentősebb veszélyes hulladék keletkezésével járó szolgáltató, üzemi létesítmények megjelenésének megakadályozása. Az előírás átfogalmazásra kerül. • • A HÉSZ beültetési kötelezettségű területre vonatkozó előírásai (HÉSZ 19. §) pontosításra kerülnek, a kapcsolódó fogalom magyarázattal a HÉSZ értelmező rendelkezési kiegészítésre kerülnek • A 19. Közlekedési létesítményekről szóló alcím és előírások áthelyezésre kerültek a XII. fejezetbe, az észrevételnek megfelelően. • A HÉSZ 30. § (3) és (4) bekezdések törlésre kerülnek, de a (4) bekezdés helyett új előírás javasolt. • A 3. § kiegészítésre kerül a fogalommagyarázattal: **Kisgarázs**: Gépkocsi tárolására szolgáló épület vagy épületrész, melyben legfeljebb 2 gépkocsi állás alakítható ki. • A 33. § (1) és (3) bekezdései törlésre kerülnek.

		- Nem értelmezhető a 49. és 50. §-okban jelzett területek külön övezetbe sorolásának szükségessége. - Tisztázandó a K-Am és a K-Am/1 jelölés közötti különbség, ill. javítandó. - AZ 54. § (4) pontosítandó. A szabályozási tervlap szerint a hulladékkezelő területek körül védelmi erdő kijelölés történt. Nem egyértelmű a „védő zöldsáv” kialakítás. Le kell szabályozni a szükséges szélességi méretet is. Ugyancsak hiányos az 56. § (3) előírás, kiegészítendő. Átgondolandó továbbá a hasonló esetekben a szabályozási tervlapon beültetési kötelezettség jelölése. - Az 58. és 59. §-ban az alövezetekkel nem rendelkező övezetek „per” írásjeles jelölése megtévesztő, kérem a javítást. - A 65. § (4) bekezdésben a hivatkozásnál elírás történt, javítandó. - A HÉSZ 2. sz. melléklete nagyszámú alövezetet jelöl, melyek között a szabályozási tartalom eltérése nagyon csekély. Ez szakmailag nem támogatható. Kérem az alövezetek átgondolását és összevonását, illetve a táblázatok átvizsgálását. - A szabályozási tervlapokra kérem feltüntetni az alaptérképre vonatkozó, Eljr. 13. § szerinti szöveget, valamint hogy a rendelet 1. sz. mellékletei. - Az SZT-II szabályozási terv jelkulcsában szereplő, az építési	• A K-Közl területbe a belterületen található nagykiterjedésű parkolók és sorgarázsok területei, míg a K-Am területbe az Autópálya mérnökség üzemi területe tartozik. • A későbbi módosítások során a jelenleg még csak egy övezettel rendelkező területfelhasználási egységekben új övezetek jelenhetnek meg, ezért fontosnak tartottuk, hogy a HÉSZ „fejleszthető, a saját rendszerén belül bővíthető legyen”. A HÉSZ azt az alapelvet követi, hogy először az adott övezetcsoportra vonatkozó általános előírásokat, az adott övezetcsoportban elhelyezhető rendeltetéseket határozza meg. A ../.. jelű övezeti előírások az övezetcsoport általános előírásaihoz képest egyedi előírásokat, eltéréseket tartalmazzák. Ahol jelenleg egy övezet van, a ../1 övezet azért jelenik meg, hogy a további bővítéseket pl. ../2, ../3 övezetek megjelenését lehetővé tegye. • A HÉSZ-tervezet 54. § (4) bek. és 80. § (3) bek. törlésre kerül, a szükséges helyeken a beültetési kötelezettségű terület a Szabályozási terven kerül ábrázolásra. • Az 56. § (3) bek. előírása pontosításra kerül. • Az észrevételnek megfelelően a beültetési kötelezettségű területek lehatárolása pontosításra került • Lásd: K-Am területhez fentebb írtakat. • Az elírást javítjuk, a helyes hivatkozás (3) bekezdés a (4) bekezdés helyett. • A HÉSZ 2. sz. melléklet táblázatai javításra/módosításra kerülnek az észrevételnek megfelelően, az önkormányzattal történő egyeztetés után. • A szabályozási tervlap a kért hivatkozásokkal kiegészítésre kerül.

		övezetek egyes építési paramétereit tartalmazó jelek törlését kérem. Ezek a jelek a tervlapokon nem szerepelnek, másrészt ezeket a paramétereket a HÉSZ rögzíti. • **Az alátámasztó munkarészekkel kapcsolatban észrevételt nem tett.** • **Véleménye további részében felhívja a figyelmet az eljárás további szakaszaira.** • **A véleményezési eljárásban részt kíván venni.**	• Az SZT-II szabályozási terv jelkulcsából az építési övezetek, övezetek beépítési feltételeire vonatkozó részt töröljük, bár más településeken szerzett tapasztalat alapján, az építéshatósági használat során praktikusnak szokták tartani. • Tervezői választ nem igénylő vélemény.
III.14.	**Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda** 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. Ikt. sz.: CS/B01/5166-2/2021. Üi.: Asszony Emma Tel.: 62/980-122 Kelt: 2021. július 28.	• A korábbi CS/B01/6127-2/2019. ikt. számú véleményében leírtakat továbbra is fenntartja. Így kéri különösen a szabályrendelet-tervezet tekintetében az ismételt átvizsgálást. Több olyan előírás maradt a tervezetben, illetve nem került javításra, amely szakmai szempontból nem megfelelő (lásd. 4., 9. §). • A területrendezési tervekkel való összhang igazolását a hatályos tervekkel – így a 2018. évi CXXXIX. törvény, valamint Csongrád Megye Területrendezési Tervéről szóló 4/2020. (V.22.) sz. önkormányzati rendelet – összehasonlítva kell elvégezni, az 5. mellékletnek azt kell tartalmaznia. • A TSZT leírás 1.2.2. fejezetében a korábbi tervek összefüggéseinek részletes kifejtése után a hatályos tervanyag említés nem értelmezhető, javítandó.	• A HÉSZ-tervezet 4. §-át a korábbi észrevételnek megfelelően javítjuk. A HÉSZ-tervezet 9. §-ában megfogalmazott zöldfelületi követelmény a korábbi vélemény alapján pontosításra került, a HÉSZ értelmező rendelkezései a fogalom-magyarázattal kiegészítésre kerültek. • Mivel Makó településrendezési eszközeinek felülvizsgálata a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. tv. (a továbbiakban: Trtv.) hatálybalépése előtt kezdődött, amikor még az új OTrT alapján a megyei területrendezési terv nem került felülvizsgálatra, illetve új megyei területrendezési terv nem került elfogadásra, Makó településrendezési eszközei felülvizsgálata véleményezési dokumentációjában a területrendezési tervekkel való összhang igazolásakor a régi OTrT-t és megyei területrendezési tervet vettük figyelembe, melyre a Trtv. 90 § (1a) bekezdése nyújt lehetőséget. Tekintettel a felülvizsgálati eljárás elhúzódására és a Trtv. 91. §. (2) bekezdésében foglalt előírásra, a terv véglegesítése során az új megyei területrendezési tervvel való összhang bemutatásra kerül. • Az észrevételnek megfelelően a „hatályos” megnevezés törlésre kerül, helyébe a „korábbi” megnevezés kerül.

		• A HÉSZ-tervezetre vonatkozó észrevételei:
		  • 30. § (2) bekezdés átfogalmazandó, a technológiai szükségszerűség nem korlátozhatja a szomszédos telkek jogszerű beépíthetőségét
		  • 35. §
		  • a 67. § (4) bekezdés első mondata OTÉK ellenes, törlendő.

II.23.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** 6722 Szeged Rákóczi tér 1. Üisz.: CS-06/D01/01721-6/2019. Üi.: Mészáros Patrícia Tel.: 62/680-132 Kelt: 2019. október 31.	• Makó Város településrendezési eszközeinek készítésével kapcsolatban az örökségvédelmi munkarész véleményezése tárgyában a megküldött hatástanulmány kiegészítésére az alábbiakat nyilatkozza: - **A kiegészített hatástanulmány elfogadása ellen örökségvédelmi szempontból kifogást nem emelnek.** - Kéri, hogy az új beépítésre szánt területek esetében vegyék figyelembe a hatástanulmányban megfogalmazott „kockázatokat” és régészeti érintettséget. - Kéri a hivatal részvételét a településrendezési eljárás további szakaszaiban is biztosítani.	• A kiegészített örökségvédelmi hatástanulmányban szereplő régészeti lelőhelyekkel a településrendezési eszközök tervlapjai kiegészítésre kerültek. • Az új örökségvédelmi adatszolgáltatás alapján javításra kerültek a régészeti lelőhelyek
III.25.	**Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1.** 6722 Szeged Rákóczi tér 1. Üisz.: CS/D01/04272-2/2021. Üi.: Sátay Emese / Petvai Ferenc Tel.: 62/680-132 Kelt: 2021. augusztus 06.	• 1.) A véleményezésre benyújtott tervanyag felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy az nem tartalmazza a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet 84. § (4) és (5) bekezdése szerinti előírt régészeti terepbejárásról szóló munkarészt, a véleményezési dokumentáció alátámasztó munkarészek 28. oldalán feltüntetett beépítésre szánt XII., XIII., XIV., XV., XVI. sorszámú helyszínek vonatkozásában. • 2.) Az örökségvédelmi hatóság megállapította,hogy a Makó Város Önkormányzata által a II/62-137/2019. iktatószámú beadványban megküldött, a folyamatban lévő rendezési terv módosításhoz készített örökségvédelmi hatástanulmányban felsorolt változtatási szándékokhoz képest, a 2021-ben megküldött véleményezési tervanyaghoz csatolt örökségvédelmi hatástanulmány több fejlesztési területet tartalmaz. (XII., XIII., XIV., XV., XVI. sorszámú helyszínek). Ugyanakkor a megküldött 2021. évi örökségvédelmi hatástanulmányhoz csatolt szakértői nyilatkozat nincs ellátva dátummal és scannelt aláírást tartalmaz.	• Az új beépítésre szánt területekre vonatkozóan a z örökségvédelmi hatástanulmányt terepbejárásról szóló munkaésszel ki kell egészíteni. • Az örökségvédelmi hatástanulmány a véleményben megfogalmazottak alapján kiegészítésre kerül.

		A szakértői nyilatkozat tartalma arra utal, hogy a szakértő (Sóskúti Kornél, szakértői nyilvántartási száma: 20/2011) a csatolt nyilatkozatot 2019-ben állította ki. Ennek alapján az örökségvédelmi hatóságnak nem áll módjában a 2021. évi hatástanulmányt elfogadni. Fentiek tisztázása érdekében, az örökségvédelmi hatóság külön hatósági eljárást indít. • 3.) Hiányzik a dokumentációból a tervezett változtatások az részletező leírás és értelmező térképi ábrázolás mind a Makó város polgármesterétől érkezett II. 785-73/2021 iktatószámú levélben felsorolt változtatási szándékok (12., 16., 5., 17-18., 19., 13. szelvények), mind az 1.) pont alatt felsorolt helyszínek tekintetében. • 4.) Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a II/62-137/2019. számú beadványban megküldött átnézeti térképen szereplő új régészeti lelőhelyek, illetőleg a pontosított lelőhely kiterjedések nem kerültek hiánytalanul ábrázolásra a szabályozási tervlapon. • Az örökségvédelmi hatóság továbbá tájékoztatja az önkormányzatot, hogy a 2019-ben megküldött adatszolgáltatáshoz képest Makó város közigazgatási területén újabb régészeti lelőhelyek kerültek elő, illetve egyes lelőhelyek kiterjedése módosult. • Fentiek miatt a tervanyag elfogadását nem javasolja. • Kérik a tervanyag javítását, kiegészítését és ismételt megküldését véleményezésre.	• Az örökségvédelmi hatástanulmány a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kiegészítésre kerül. • A megnevezett helyszínek tekintetében a hatástanulmány kiegészítésre kerül. • Új adatszolgáltatás alapján a jelenleg nem ábrázolt lelőhelyekkel a szabályozási tervlap kiegészítésre kerül. • Az örökségvédelmi hatástanulmány kiegészítésre, javításra és ismételten megküldésre kerül. •

III. 1.	**Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Műszaki Hatósági Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály** 6728 Szeged, Kereskedő köz 5/A-5/B Ikt.sz.: CS/TUT/00229-2/2021. Üi.: Dobos János Tel.: 62/681-609 Kelt: 2021. július 12.	• A tervezettben foglaltakkal a Hatóság egyetért. • A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 26/2021. (VI.28.) ITM rendeletben és a „Közutak tervezése” e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal. • A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elöl elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is. • A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.). • A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani. • Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése” e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.	• A jogszabályok felsorolása nem fogalmazott meg eltérő véleményt.

		• Kerékpározható közutak tervezésére vonatkozó előírásokat az e-ÚT 03.04.13, a gyalogosközlekedés közforgalmi létesítményekre vonatkozó előírásokat e-ÚT 03.07.23. számú Útügyi Műszaki Előírás tartalmazza.	• A jogszabályok felsorolása nem fogalmazott meg eltérő véleményt.
III.3.	**Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály** 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. Ikt. sz.: 42452-2/2021/KBKHF Üi.: Czékus Miklós Tel.: 1/476-1298 Kelt: 2021. július 13.	• A megfogalmazott gazdaság- és iparfejlesztési koncepciókkal és hosszútávú célokkal, valamint az egyes káros mellékhatások elkerülése iránti megfogalmazásokkal egyetértenek. • A gépgyár fejlesztési elképzeléseivel kapcsolatban kiemelendő, hogy az átsorolással érintett terület belvízzel veszélyeztetett, ezért tájékoztat, hogy veszélyes anyagok és veszélyes keverékek tárolása, azokkal való egyéb tevékenység az érintett területen nem, vagy csak a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság és népegészségügyi szakigazgatási szerv előzetes jóváhagyásával lehetséges. Fenti észrevétellel a területfejlesztési program és környezeti értékelés kémiai biztonsági szempontokat figyelembe véve támogatható.	• A településrendezési eszközök alátámasztó munkarészében felhívjuk a figyelmet a biztonsági szempontok figyelembevételére, a HÉSZ-tervezet „Belvíz-elöntéssel veszélyeztetett területekre vonatkozó előírásai” kiegészítésre kerülnek a véleményben foglalt korlátozásokkal.
III.8.	**Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály** 1440 Budapest, Pf. 1. Ikt.sz.: LRHF/80461-1/2021-ITM Üi.: Marton Sándor Tel.: 1/273-5514 Kelt: 2021. július 19.	• A Hatóság a településrendezési eszközök módosításához hozzájárul. A további egyeztetési eljárásban nem kíván részt venni.	• Tervezői választ nem igénylő, **egyetértő** vélemény.

III.10.	**Kiszombor Nagyközség Polgármestere** 6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 8. Üi.sz.: 3460-2/2021 Üi.: Viola I. Tel.: 62/525-090 Kelt: 2021. július 20.	• Véleménye szerint a módosítások és változások megfelelnek a jelenlegi előírásoknak és az igényeknek.	• Tervezői választ nem igénylő, **egyetértő** vélemény.
III.20.	**Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály** 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Ikt. sz.: BP/2602/00510-2/2021. Üi.: dr. Tóth János Attila, Király Judit, Bozóki-Ernyey Katalin Tel.: 61/795-9045, 61/795-9047 Kelt: 2021. augusztus 06.	• A *Környezeti értékelés – Alátámasztó munkarész 9. fejezete, ill. Megalapozó vizsgálat munkarész I.14.5.-I.14.7. fejezetei –* (készítette: Terra Stúdió Kft., készült: 2021. június), amelynek elválaszthatatlan részét képezi Makó város örökségvédelmi hatástanulmánya (Készítette: Terra Stúdió Kft., készült: 2021. június; Régészeti szakterületi munkarész. Készítette: Sóskúti Kornél régészeti szakértő, készült: 2019.) nem megfelelő. • Az értékelés alapja az az örökségvédelmi hatástanulmány, amelynek „Örökségvédelmi vizsgálat” című fejezete (88–97. oldal) a 2019-ben ismert változtatások helyszíneire terjed ki. A 2021. 07. 06-án kelt megkeresésükben megjelölt kiegészítő módosítások és változtatások területére is el kell végezni az örökségvédelmi hatásvizsgálatot, különösen azokban az esetekben, ahol a változás beépítést von maga után. • Felhívja a figyelmet arra, hogy a régészeti munkarészben megnevezett új lelőhelyeknek a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles régészeti lelőhely-nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) adataiba történő átvezetése 2019. óta nem történt meg, ezért kérem, hogy az új lelőhelyek nyilvántartásba vételéről a hatástanulmány készítőjén keresztül szíveskedjenek gondoskodni. Továbbá megállapítottam, hogy 2019 és 2021 között a Nyilvántartásba rögzítettek egy új lelőhelyet, ezt a változást át kell, hogy vezessék mind a tervezett önkormányzati rendeletbe, mind a kapcsolódó tervlapokra.	• A kiegészítő módosítások és változások területére vonatkozó örökségvédelmi hatásvizsgálat elvégzése pótlásra kerül • Az új lelőhelyek nyilvántartásba vételéről a hatástanulmány készítőjén keresztül az Önkormányzat gondoskodni fog. • A régészeti lelőhelyekre vonatkozó adatszolgáltatás igénylése folyamatban van. Ahogy rendelkezésre áll, átvezetésre kerül a jóváhagyandó szöveges és rajzi munkarészeken is.

		• A műemlékvédelem tárgyai vonatkozásában (Megalapozó vizsgálat 179–182. oldal, Örökségvédelmi hatástanulmány 57–59. oldal) felhívom a figyelmet a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 2020. szeptember 1-től hatályos 92/A. § (1) bekezdésére, mely szerint: *A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.* Fentiek alapján aktualizálni szükséges a használt fogalmakat a Kötv. hatályos állapotának megfelelően. Műemléki környezet érintettsége okán tájékoztatom, hogy a Kötv. a műemlékvédelem sajátos tárgyai alatt egyrészt az építményekhez hasonló „egyedi" védelem alá kerülő történeti kerteket, a temetőket/temetkezési helyeket érti, másrészt ide tartoznak a műemléki terület, mint gyűjtőfogalom alatt szereplő nem „egyedileg" védett értékek, úgymint a történeti tájak, a műemléki jelentőségű területek, a műemléki környezetek. A Kötv. 40/A. §-a előírja: *A műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, településképi, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését.,* valamint a 43. § (6) bekezdésére, mely előírja: *A műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.* Tájékoztatom továbbá, hogy a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdése és (2) bekezdés c) és d) pontjai szerint: (1) *Ha a tevékenység a 63. § alapján nem örökségvédelmi engedély köteles, a (2) és (3) bekezdésben foglalt esetekben örökségvédelmi bejelentés alapján végezhető.* (2) *Ha a tervezett tevékenység a kiemelten védett műemléket, vagy a védett műemlék nevesített értékét érinti, bejelentés alapján végezhető c) műemléki környezetben a műemlék megjelenését befolyásoló módon új építmény építése, a*	• A műemlékekre vonatkozó fogalomhasználat változása az örökségvédelmi hatástanulmányban átvezetésre kerül az új adatszolgáltatás alapján.

		műemlék felé eső vagy közterületről a műemlékkel együtt megjelenő ca) nem engedélyköteles új építmény elhelyezése vagy meglévő építmény bővítése, építmény homlokzatának megváltoztatásával járó felújítása vagy átalakítása, meglévő épület homlokzatának, tetőzetének megváltoztatásával járó felújítása vagy átalakítása, cb) építmény bontása, d) műemlék telkén, vagy műemléki környezetben a műemlék jellegét és megjelenését befolyásoló fényforrás elhelyezése, illetve üzemeltetése. A 68. § (5) bekezdésében foglaltak szerint: *Műemléki környezet esetén a hatóság a döntése meghozatala során szempontként figyelembe veszi, hogy új építmény építése, meglévő építmény külső átalakítása, részleges vagy teljes bontása nem járhat a műemlék érvényesülésének és megjelenésének műemléki szempontból előnytelen megváltozásával.*	• A tájékoztatás tervezői választ nem igényel.
		• Végezetül kérem, hogy fentieknek megfelelően összességében hangolják össze az Alátámasztó munkarészt, a Megalapozó munkarészt, a tervezett Helyi Építési Szabályzatot és a kapcsolódó tervlapot A kiegészített anyagot – iktatószámunkra való hivatkozással – kérjük szíveskedjenek újból megküldeni.	• A megnevezett munkarészekben a véleményben foglaltaknak megfelelő javítás, kiegészítés átvezetésre kerül. • A kiegészített anyag újból megküldésre kerül.
III.23.	**Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Főépítésze** 6800 Hódmezővásárhely Kossuth tér 1. Üi.sz.: 35-6265-2/2021 Üi.: Dobsa Attila Bálint Tel.: 62/530-129 Kelt: 2021. július 27.	• A csatolt anyagot áttanulmányozva megállapították, hogy az abban foglaltaknak Hódmezővásárhely Megyei Jogú Városra nézve negatív hatásuk nincs, ezért a mellékelt dokumentációval kapcsolatban kifogást nem emelnek. • Egyúttal jelzik, hogy az eljárás további szakaszában is részt kívánnak venni.	• Tervezői választ nem igénylő, **egyetértő** vélemény.

II. Az államigazgatási szervek észrevételei másolatban 2019

1. Földeák község Polgármestere

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
AVDH Bélyegző
HITELESÍTETT

Földeák község Polgármesterétől
6922 Földeák Szent L. tér 1. Pf.1.
e-mail:foldeak@foldeak.hu Tel.:524-092

Sz: Földeák/2263-2/2019
Üi: Szabó Zsuzsanna

Tárgy: Makó Város Településszerkezeti terv és Helyi Építési szabályzat /Szabályozási terv véleményezése- véleményezési szakasz

Hiv.szám: 1/10-6/2018/II., 1/10-22/2018

Makói Város Önkormányzata
Farkas Éva Erzsébet
Polgármester Asszony
részére

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

Földeák Községi Önkormányzat, **Makó Város Önkormányzat településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási terv** véleményezési eljárása keretében küldött fenti számú megkeresésre válaszolva, mint érintett önkormányzat a következő nyilatkozatot adjuk:

- Makó Város Önkormányzat **Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat / Szabályozási terv tervezetének** véleményezése Földeák község közigazgatási területét, valamint környezetét nem befolyásolja, ellene kifogást nem emelünk, azzal kapcsolatosan észrevételt nem teszünk.

Földeák, 2019. július 09.

Községi Önkormányzat

Hajnal Gábor
polgármester

2. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Szegedi Hatósági Iroda

Iktatószám: CE/17142-2/2019.
Tárgy: Makó Város Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat/ Szabályozási terv véleményezése
Hivatkozási szám: II/62-58/2019.
Ügyintéző: Báló Bertalan Barnabás
Tel.: 62/568-318
Készült: 2019.06.21.

Makó Város Önkormányzata
Farkas Éva Erzsébet Polgármester

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

A **Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala** (a továbbiakban: **Hatóság**), mint a **Makó Város Településrendezési Eszközök teljes körű felülvizsgálata 2019 – tervezet** tárgyú tervanyag véleményezésébe bevont államigazgatási szerv a véleményezési dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy az tartalmazza a hírközlési szakági anyagot, mellyel kapcsolatban a Hatóság az alábbi észrevételt teszi:

A dokumentáció több ízben fejti ki abbéli elvárását, miszerint a légvezetékes kivitelű hírközlési hálózatokat földkábeles hálózattá szükséges átalakítani, cserélni, valamint kiemelt feladatként kezeli a föld feletti hálózatok elhelyezésének szabályozását.
A dokumentum jelzi, hogy Makó Városának hatályos településrendezési terve meghatározta a műsorszórás és elektronikus hírközlés módjait, melyben változás nem történt és a jövőben sem tervezett.

Ezen megállapításokkal kapcsolatban a Hatóság az alábbi jogszabályi követelményekre hívja fel a figyelmet, egyúttal kéri a tervezet, illetve a helyi építési szabályzat előírásainak felülvizsgálatát és a magasabb rendű jogszabályok előírásaival való összhangba hozását:

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (továbbiakban Eht.)
94. § (1) bekezdése szerint a település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál - a külön jogszabályban meghatározott módon - biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.
(2) Az elektronikus hírközlési építményt elsősorban közterületen, meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy más fizikai infrastruktúra elemeinek vagy más hálózatüzemeltető meglévő fizikai infrastruktúrájának felhasználásával kell elhelyezni, úgy, hogy a lehető legkisebb mértékben érintsen egyéb nem köztulajdonban lévő ingatlant.
(2a) A hálózatüzemeltető és az elektronikus hírközlési szolgáltató együttműködnek a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítése érdekében, ennek keretében a hálózatüzemeltető köteles tűrni a fizikai infrastruktúrájának felhasználását vagy köteles közreműködni a fizikai infrastruktúrájának alkalmassá tételében. Az elektronikus hírközlési építmény kiépítésének és karbantartásának költségeit az elektronikus hírközlési szolgáltató viseli.
(4a) Az elektronikus hírközlési építmény elhelyezését a közterület tulajdonosa (használója vagy kezelője) tűrni köteles, a tulajdonosi hozzájárulást megadottnak kell tekinteni. Ha az építési munka megkezdéséhez közterület-használati hozzájárulás, kezelői vagy üzemeltetői hozzájárulás (a továbbiakban együtt e bekezdésben: hozzájárulás) szükséges, azt az elektronikus hírközlési szolgáltató

kérelmének benyújtásától számított - ha jogszabály vagy szabályzat rövidebb határidőt nem állapít meg - 30 napon belül ki kell adni. A hozzájárulás formája egyoldalú nyilatkozat vagy megállapodás is lehet. Ha a hozzájárulás megadására feljogosított személy vagy szerv a hozzájárulás megadásáról neki felróhatóan vagy az érdekkörében felmerült egyéb okból határidőn belül nem nyilatkozik, a hozzájárulást a kérelemben foglaltaknak megfelelően megadottnak kell tekinteni.

A **95. § (1) bekezdése szerint:** „Ha a nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatás biztosítása érdekében az elektronikus hírközlési építmény elhelyezésére közterületen, meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy a 94. § (2a) bekezdése szerinti fizikai infrastruktúra felhasználásával nincs lehetőség, az elektronikus hírközlési szolgáltató állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban, vagy a magántulajdonban álló ingatlan tulajdonosánál kezdeményezheti az elektronikus hírközlési építmény létesítésére irányuló megállapodás megkötését. Amennyiben ezen megállapodás 30 nap alatt nem jön létre, az elektronikus hírközlési építmény e § szerinti eljárásban állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban vagy magántulajdonban álló ingatlanon is elhelyezhető. A 94/A. § (3) bekezdése megfelelően irányadó ez esetben is.

A **97. § (1) bekezdése** alapján „ha a jogszerűen létesített építmény eltávolítása vagy áthelyezése szükséges, akkor e munkálatokat annak költségére kell elvégezni, akinek érdekében ez felmerült. Jogszerűen építettnek kell tekinteni azt az építményt is, amely az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 48. §-a szerint fennmaradási engedélyt kapott.

Jelen *véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 38 § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Rendelet 9. melléklet 20. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Szabó Tibor hatósági irodavezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Szegeden, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Kapáj:

1. Címzett — Elektronikus úton
2. Irattár

3. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály

Digitálisan aláírta: Kecskeméti Járási Hivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét, 2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03, o=Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, serialNumber=DO20141128-1DO9, cn=Kecskeméti Járási Hivatal
Dátum: 2019.06.26 09:17:48 +02'00'

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KECSKEMÉTI JÁRÁSI HIVATAL
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

Ikt. szám:	BK-05/ERD/5347-2/2019.
Ügyintéző:	Nagy Zsolt
Telefon:	62/553-941
Melléklet:	---
Hivatali kapu:	KMETERDOFE
KRID azonoító:	553248745

Farkas Éva Erzsébet
polgármester
részére

Makói Polgármesteri Hivatal
6900 Makó,
Széchenyi tér 22.

Tárgy: Településszerkezeti Terv és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási terv véleményezése

Tisztelt Polgármester Asszony!

A **II/62-58/2019.** számú megkeresése – **Makó Város Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának/Szabályozási tervének véleményezése** – vonatkozásában, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a rendelet 11. § (1) bekezdése alapján eljárva tájékoztatom, miszerint a Makó Város honlapján – a megkeresésben jelezett internetes oldalon – közzétett dokumentációkban ("Településszerkezeti Terv", "Helyi Építési Szabályzat", Megalapozó Vizsgálat") megfogalmazottakkal hatóságunk egyetért, a véleményezési anyagokban foglaltakat hatóságunk részéről minden tekintetben elfogadhatónak találjuk.

Általánosságban tájékoztatom továbbá, hogy minden erdőt, és fásítást érintő esetben a jelenleg hatályos, az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.), továbbá a végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet, illetve az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet előírásai a mérvadóak.

Ezek közül külön szükséges kiemelni, miszerint az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület csökkenésével járó változásokhoz, erdők Evt. 77. §-a szerinti igénybevételéhez (mezőgazdasági művelésbe vonásához, termelésből való kivonásához, időleges, vagy a rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevételéhez) az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Az, hogy a tervezett igénybevétel engedélyezhető, vagy sem, illetve az engedély milyen feltételek teljesülésével adható meg, az engedélyezési eljárás során – a felmerülő összes körülmény ismeretében és ezek mérlegelését követően – kerül megállapításra.

Az erdőterületek növekedését eredményező erdőtelepítések az erdészeti hatóság által jóváhagyott erdőtelepítési-kivitelezési tervek alapján, szabad rendelkezésű erdők létesítése pedig az erdészeti hatósághoz történt előzetes bejelentést követően hajthatók végre.

Szeged, 2019. június 26.

Tisztelettel:

Cseh Tamás hivatalvezető nevében és megbízásából

Nagy Zsolt
erdészeti szakügyintéző

Kapják:
1. Címzett *(hivatali kapun)*
2. Irattár

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály
Erdőfelügyeleti Osztály
6724 Szeged, Föltámadás utca 29. ✉ 6701 Szeged, Pf. 35.
☎ 62/553-940, 🖷 62/498-056, bacs-erdeszet@bacs.gov.hu
Hivatali kapu: KMETERDOFE; KRID azonosító: 553248745

4. Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől

2019 JÚL 11.

Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől
6915 Csanádalberti, Fő út 30. Telefon: (62) 650-310, e-mail: jegyzo@pitvaros.hu

Ügyiratszám: 503-2/2019.

Tárgy: Településszerkezeti terv és HÉSZ véleményezése
Melléklet: 2-2 kivonat

Farkas Éva Erzsébet
Makó Város Polgármesterének

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hivatkozással a II/62-59/2019 levelére Ön Csernyus Lőrinc települési főépítésszel megkereste többek között Ambrózfalva és Csanádalberti Község Önkormányzatát azzal, hogy Makó városának a Településszerkezeti Tervét és Helyi Építési Szabályzatát/Szabályozási Tervét véleményezzék.
A két érintett önkormányzat a 2019. június 26-ai együttes képviselőtestületi ülésén napirendre tűzte a Makó városának településrendezési eszközök felülvizsgálatát és véleményezését. A döntésről szóló határozatok kivonatait mellékelten megküldöm további szíves felhasználásukra.

Csanádalberti, 2019. július 10.

Üdvözlettel:

CSANÁDALBERTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL * JEGYZŐ *

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

KIVONAT

Készült **Csanádalberti** – Ambrózfalva – Nagyér – Pitvaros Községek Önkormányzati Képviselőtestületei **2019. június 26.** napján megtartott **együttes testületi üléséről**

***Tárgy:* Makó Város Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási tervének véleményezése**

67/2019. (VI.26.)

HATÁROZAT

Csanádalberti Község Önkormányzat Képviselőtestülete - a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdése értelmében – Makó Városának a településrendezési eszközökre vonatkozó elkészült tervezetét a hivatkozott felületen keresztül megismerte, az ellen kifogást nem emel. Csanádalberti község a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételt nem tesz. Makó Város Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási tervét – a beérkező javaslatok figyelembevételével - a tervezet szerint elfogadásra javasolja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
Értesül: Makó Város Önkormányzata

Kmft.

Csjernyik Zoltán sk.
Csanádalberti község polgármestere

Csirik László sk.
Ambrózfalva község alpolgármestere

Lőrincz Tibor sk.
Nagyér község polgármestere

Radó Tibor sk.
Pitvaros község polgármestere

Dr. Sarkadi Péter sk.
jegyző

Kivonat hiteléül:

CSANÁDALBERTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL * JEGYZŐ *

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

KIVONAT

Készült Csanádalberti – **Ambrózfalva** – Nagyér – Pitvaros Községek Önkormányzati Képviselőtestületei **2019. június 26.** napján megtartott **együttes testületi üléséről**

Tárgy: ***Makó Város Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási tervének véleményezése***

69/2019. (VI.26.)

HATÁROZAT

Ambrózfalva Község Önkormányzat Képviselőtestülete- a 314/2012.(XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdése értelmében – Makó Városának a településrendezési eszközökre vonatkozó elkészült tervezetét a hivatkozott felületen keresztül megismerte, az ellen kifogást nem emel. Ambrózfalva község a közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételt nem tesz. Makó Város Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási tervét – a beérkező javaslatok figyelembevételével - a tervezet szerint elfogadásra javasolja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal
Értesül: Makó Város Önkormányzata

Kmft.

Csjernyik Zoltán sk.
Csanádalberti község polgármestere

Csirik László sk.
Ambrózfalva község alpolgármestere

Lőrincz Tibor sk.
Nagyér község polgármestere

Radó Tibor sk.
Pitvaros község polgármestere

Dr. Sarkadi Péter sk.
jegyző

Kivonat hiteléül:

Dr. Sarkadi Péter
jegyző

CSANÁDALBERTI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL * JEGYZŐJE *

5. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 1. Hatósági és Oktatási Osztály

2019 JÚN 27.
I-2019/18733

CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA

Makó Város Önkormányzata

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Iktatószám: CS-06/TUT/00245-2/2019.
Tárgy: Makó Város Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának felülvizsgálata - nyilatkozat.
Ügyintéző: Dobos János
Tel.: (62) 681 609
Hiv. szám: II/62-58/2019.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatalához, mint elsőfokú útügyi közlekedési hatósági jogkörben eljáró hatósághoz (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) Makó Város Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának felülvizsgálatával kapcsolatos megkeresésére válaszolva, a közlekedési érdekek érvényesítése érdekében – mint érintett államigazgatási szerv - a következő nyilatkozatot adjuk:

- Az elkészült tervanyaggal kapcsolatosan észrevételt nem teszünk, mivel az azokban szereplő, közlekedést érintő megállapítások, változtatások útügyi érdekeket nem sértenek.

Szeged, 2019. június 24.

Dr. Holubán Csilla
járási hivatalvezető nevében és megbízásából

Dobos János
útügyi szakügyintéző

Kapják: (tértivevénnyel)
- Címzett
- Irattár

6. Óföldeák község Polgármestere

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
AVDH Bélyegző
KORMÁNYZATI AZONOSÍTÁSSAL HITELESÍTETT

Óföldeák Község Polgármesterétől
6923 Óföldeák, Bajcsy-Zs. E. u. 2.
Tel./fax:(62) 295-603 ofoldeak.hivatal@gmail.com

Sz: Óföldeák/381-2/2019
Üi: Szabó Zsuzsanna

Tárgy: Makó Város Településszerkezeti terv és Helyi Építési szabályzat /Szabályozási terv véleményezése- véleményezési szakasz

Hiv.szám: 1/10-6/2018/ II., 1/10-22/2018.

Makói Város Önkormányzata
Farkas Éva Erzsébet
Polgármester Asszony
részére

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

Óföldeák Községi Önkormányzat, **Makó Város Önkormányzat településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási terv** véleményezési eljárása keretében küldött fenti számú megkeresésre válaszolva, mint érintett önkormányzat a következő nyilatkozatot adjuk:

- Makó Város Önkormányzat **Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat / Szabályozási terv tervezetének** véleményezése Óföldeák község közigazgatási területét, valamint környezetét nem befolyásolja, ellene kifogást nem emelünk, azzal kapcsolatosan észrevételt nem teszünk.

Óföldeák, 2019. július 08.

Községi Önkormányzat ÓFÖLDEÁK

Simonné Sinkó Erika
*** polgármester**

7. Csongrád Megyei Kormányhivatal Jogi és Hatósági Főosztály Földhivatali Osztály

Digitális bélyegző:
Bélyegző CSMKH (2019.06.27. 08:13:17)

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
AVDH Bélyegző
KORMÁNYZATI AZONOSÍTÁSSAL HITELESÍTETT

CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
JOGI ÉS HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
FÖLDHIVATALI OSZTÁLY

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony
részére

Makó Város Polgármesteri Hivatal

Makó

Széchenyi tér 22.

6900

Iktatószám: 10067-2/2019.
Tárgy: Véleményezés
Ügyintéző: Németh Márta
Hiv. szám: 1/10-6/2018/II.
Tel.: 62-680-164

Tisztelt Polgármester Asszony!

Makó Város Önkormányzata elkészíttette Makó Város Településrendezési Eszközeinek tervezetét és helyi építési szabályzatát - tárgyú dokumentációját. A II/62-58/2019. iktatási számú megkeresésben megküldte a tervanyagot véleményezésre a Csongrád Megyei Kormányhivatal Jogi és Hatósági Főosztály Földhivatali Osztályának (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság).

A településrendezési eszközök véleményezése során az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfvt.) 1. § -a állapítja meg:

„1. § (1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

*(3) A **termőföldre vonatkozó rendelkezéseket** - a földvédelemre, **valamint a mellékhasznosításra** e törvényben megállapított szabályok kivételével **- alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is."***

A településrendezési eszközök véleményezése során Tfvt. 6/B. §-a az alábbiak szerint rendelkezik a termőföld védelmi szempontok érvényesítése tekintetében:

„6/B. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza."

*(2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - **kifogást kell emelni**, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek*

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik."

A tervanyag tanulmányozása megállapításra került, hogy Makó Város településrendezési tervének módosítása (tervezete) termőföldet érinthet, ezért a beruházás megkezdése előtt kérelmezni kell a más célú hasznosítás iránti engedélyt az illetékes járási földhivatali osztálynál. A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

A beruházás lehetőleg gyengébb minőségű termőföldeken, a legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A dokumentációt elfogadásra javasoljuk.

A véleményezés a termőföld védelméről szóló Tfvt. rendelkezésein alapul.

Az ingatlanügyi hatóság a véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.

Kérjük véleményünk szíves elfogadását.

Szeged, 2019. június 26.

Tisztelettel:

dr. Juhász Tünde
kormánymegbízott nevében és megbízásából

dr. Regős-Benák Edit
osztályvezető

6724 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. Telefon: (06-62) 680 150 Fax: (06-62) 680 151 E-mail: foldhivatal@csongrad.gov.hu

8. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
1135 Budapest, Lehel utca 35-37. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 237-5556 • HM 27-933 • Fax: 06 (1) 237-5557 • HM 27-945
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hatosagihivatal@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 8272-2/2019/h
Hiv. szám: II/62-58/2019

Makó Város Polgármesteri Hivatala

6900 Makó
Széchenyi tér 22.

Tárgy: Makó Város új településrendezési eszközeinek készítése - teljes eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Budapest, 2019. július 2.

P.H.

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

Dr. Gulyás András ezredes
főosztályvezető

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Szittyáné Horváth Ágota főtanácsos (tel.:+36 (1) 474-1348; HM 022-22-038; fax:+36 (1) 237-5557)
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Dr. Gulyás András
Időpont: 2019.07.02 14:07:42 CEST

9. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

2019 JÚL 03.
I-2019/19235

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

Farkas Éva Erzsébet Makó Város polgármestere
részére

Makó Város Önkormányzata

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Iktatószám: JN/43/02045-2/2019
Tárgy: Véleményezés
Melléklet:-
Ügyintéző: Pugner Sándor
Telefon: (56) 512-332

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2019. június 20-án érkeztette az II/62-58/2019. hivatkozási számú, Makó Város Településszerkezeti tervének és Helyi Építési Szabályzatának/Szabályozási tervének véleményezésére irányuló megkeresését.

A Bányafelügyelet az elektronikus hivatkozással megküldött teljes dokumentáció alapján az alábbi javítást, kiegészítést kéri:

- A külfejtéses művelésű bányatelkek területét „különleges-bányászati" övezetbe kell besorolni, mivel ezek nyilvántartott ásványi nyersanyagvagyont tartalmazó területek, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 39. § (3) bekezdése alapján a településrendezési tervekben figyelembe kell venni. A településrendezési tervben az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 24. § (1) bekezdés és (2) bekezdés i) pontja alapján a bányatelket különleges bányászati övezetnek kell minősíteni.

- továbbá a szénhidrogén szállító vezetékről és nyomvonaljellegű kőolaj -és földgázbányászati létesítményekről szóló adatok hiányosak, amiket szerepeltetni kell. Amennyiben nincs érintettség, akkor azt szükséges szerepeltetni.

A szénhidrogén szállító vezetékről és nyomvonaljellegű kőolaj -és földgázbányászati létesítményekről a bányavállalkozó MOL Nyrt. (1117, Budapest, Október huszonharmadika u. 18.), illetve O&GD Central Kft.,(1024 Budapest, Lövőház u. 39.) tud adatszolgáltatást adni.

A Bányafelügyelet az eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

Az elfogadott dokumentációkat kérjük megküldeni adattárunk részére.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján adta meg.

A Bányafelügyelet jelen véleményét Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete szerinti illetékességi területén eljárva adta ki.

Szolnok, 2019. június 24.

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András
bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül (tértivevénnyel):
1. Makói Polgármesteri Hivatal; 6900 Makó, Széchenyi tér 22.
2. Irattár.

10. Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály

2019 JÚL. 08.

I-2019/19650

INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI MINISZTÉRIUM
HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Makó Város Polgármestere
Farkas Éva Erzsébet
polgármester asszony

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tárgy: Makó Város településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és szabályozási tervének véleményezésével kapcsolatos eljárás
Iktatószám: **HHF/61553/1/2019-ITM**
Ügyintéző: Bacher Károly
Telefon: +36-(1) 4741-742
Email: karoly.bacher@itm.gov.hu

Tisztelt Polgármester Asszony!

Makó Város településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának és szabályozási tervének véleményezése tárgyában, az Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztályához beérkezett II/62-58/2019 számú megkeresésével kapcsolatban a hajózási hatóság az alábbi nyilatkozatot teszi:

A közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 8. § (2) 20. pontja alapján a településfejlesztési koncepció, az integrált településfejlesztési stratégia és a településrendezési eszközök víziúttal érintett település esetében történő egyeztetési eljárásaival kapcsolatos ügyekben a közlekedésért felelős miniszter jár el.

Makó Város *a hajózásra alkalmas, illetőleg hajózásra alkalmassá tehető természetes és mesterséges felszíni vizek víziúttá nyilvánításáról szóló* 17/2002. (III. 7.) KöViM rendelet által víziúttá nyilvánított vízfolyással nem érintett település (a Maros folyót a hivatkozott jogszabály nem nyilvánítja vízútnak), ezért *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján kezdeményezett eljárásokban a hajózási hatóság hatáskörrel nem rendelkezik, így azokban nem vesz részt.

Nyilatkozatom nem érinti az Innovációs és Technológiai Minisztérium vasúti és légiforgalmi szakterületeinek eljárásait, mely szervezetek közlekedési hatóságként a 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendeletben meghatározott hatáskörük szerint vesznek részt a településfejlesztéssel és településrendezéssel kapcsolatos eljárásokban.

Kérem nyilatkozatom szíves elfogadását.

Budapest, 2019. július 2.

Tisztelettel:

Prof. Dr. Palkovics László innovációért és technológiáért felelős miniszter nevében
és megbízásából:

Innovációs és Technológiai Minisztérium * 121. *

Bellyei Csaba
főosztályvezető

11. Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Kiadmányozta: 2019.07.09 09:16
Szatmári Imre tű. ddtok [SK]
NÖVA

35600/3454-1/2019.ált.

CSONGRÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Vélemény Makó Város településrendezési eszközök módosítása ügyében
Hiv szám, Üi.: II/62-58/2019. Csernyus Lőrinc / Kaposta Áron
Ügyintéző: Környei Béla tű. alezredes
Telefon: 62/621-295
e-mail: bela.kornyei@katved.gov.hu

Farkas Éva Erzsébet
Polgármester Asszony részére

Makó Város Polgármesteri Hivatal

Makó

Tisztelt Polgármester Asszony!

Makó város teljes közigazgatási területét érintően új településrendezési eszközöket készít. A fenti számú megkeresésben a vízügyi, vízvédelmi hatóság véleményét kérték a Makó város honlapjára feltöltött települési eszközök tervezetével, valamint a 2/2005. (I.11.) Kormány rendelet szerint összeállított környezeti értékeléssel kapcsolatban. A feltöltött anyagok alapján a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján szakmai véleményünket a következőkben adjuk meg.

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK, ALÁTÁMASZTÓ MUNKARÉSZ, VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ

1.1.1.4. Védelmi és korlátozó elemek

A Makói vízműkutak belső védőterülete vélhetően elírásra került. A védőterület helyesen: a kutak körüli 10 m átmérőjű kör.

4.1.1. Vízellátás

A fejezet szerint a Makó és térségének ivóvíz-minőségi problémái az ivóvízminőség javító projekt keretében elkészített fejlesztésekkel megoldást nyertek. Felhívjuk a figyelmet, hogy a kiépített vízkezelő rendszer nem rendelkezik vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

4.1.3. Csapadékvíz-csatornázás

A fejezet a meglévő belterületi csapadékvíz elvezető rendszeren tapasztalt visszaduzzasztás okában kizárólag a csatornák elhanyagolt állapotát jelöli meg. A makói belterületi vízrendezéssel kapcsolatos hatósági ügyek kapcsán megállapítható volt, hogy a

visszaduzzasztás másik, jelentős oka a befogadó térségi csatornák szűkös szabad vízszállító kapacitása.

A véleményezési dokumentáció szerint „ha a befogadók fejlesztése nem történik meg, indokolt lehet esővíztározó építése is (ezek fejlesztése azonban nem önkormányzati hatáskörbe tartozik).” A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról alkotott 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 53. § (1) és (2) bekezdése értelmében a vízgyűjtőn, illetve a részvízgyűjtőn a hasznosítás szempontjából felesleges csapadék és talajvíz befogadó víztestbe való vezetéséről a területhasználó köteles gondoskodni. A területhasználó szükség esetén köteles gondoskodni a többlet vízhozam visszatartásáról. Ezen rendelkezés alapján a belterületi főgyűjtő csatornák vizét befogadó térségi csatornák szabad vízszállító kapacitása és a bevezetésre kerülő csúcsvízhozamok különbségéből adódó vízhozamokat kiegyenlítő tározókban kell elhelyezni, melynek kiépítése az önkormányzat feladata.

Makó város belterülete mélyfekvésű, korábban és a közelmúltban is keletkeztek ingatlanokat veszélyeztető elöntések a városban.

A közművesítési javaslat munkarész általános megállapításokat tesz a vízrendezési problémák lehetséges megoldásairól, illetve arról ad tájékoztatást, hogy Makó város teljes közigazgatási területére kiterjedő vízrendezési tanulmány készítendő. A beépítésre szánt területek fejezetben az szerepel, hogy a fejlesztési területre külön szakági tervként kell a település egységes vízrendezési tervét elkészíteni. Ez a terv meghaladja rendezési terv vízrendezési alátámasztó munkarészét, ilyen tervet a feltöltött anyag nem tartalmaz.

A 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 58. § (2) bekezdése egyértelműen arról rendelkezik, hogy belterületbe vonást megelőzően el kell készíteni a terület vízrendezésének műszaki megoldását tartalmazó tervet.

A településszerekezeti tervben kijelölésre kerültek víztározó területek, mind külterületen, mind a kül- és belterület határán. A tározó terek helyszínét, méretét, megfelelőségét ezen fenti tanulmány hiányában nem tartjuk megalapozottnak, valamint a vízrendezési megoldásokat rendezési terv szintjén nem tartjuk kellően kidolgozottnak.

HÉSZ VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ:
25. § (10) bekezdés első mondatát (A csatornákba vezetett víz minőségének ki kell elégítenie a 24/2004. (XII. 25.), KvVM rendeletbe foglalat időszakos befogadóra vonatkozó előírásokat. módosítani javasoljuk. A hivatkozott rendelet megnevezése: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet. A rendelet csapadékvíz elvezető csatornákba vezetett települési csapadékokra nem ad meg határértéket az üzemi területeken összegyülekező csapadékvíz kivételével.

TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK, MEGALAPOZÓ VIZSGÁLATI ANYAG
1.16.2.3 Távhő-ellátás, Termálvíz-hasznosítás fejezet több pontatlan megállapítást tartalmaz. A Kelemen László utcai kút nem lezárt, hanem üzemelő, a működő geotermikus rendszer termelő termál kútja. A rendszer egyik visszasajtoló kútja jelenleg üzemképtelen, azon keresztül likvidálás nem történik. A már lefűtött termálvíz egy része kerül csak visszasajtolásra, a másik részét a Makói Gyógyfürdő területén bevezetik a Nagyér csatornába.

A véleményezésre megküldött tervanyaggal szemben az általános érvényű tűzvédelmi előírásokon túlmenően – továbbá polgári védelmi szempontból észrevételem nincs.

A terv további véleményezési eljárásában hatóságunk részt kíván venni.

Kelt, Szeged, Elektronikus bélyegző szerint

Szatmári Imre tű. dandártábornok
főtanácsos
megyei igazgató

Melléklet:
Terjedelem: 3 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: 1. címzett - Makó Város Polgármesteri Hivatal (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) – Hivatali kapu

Cím: 6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. : 6701 Szeged, Pf. 414
Telefon: +36-62/621-280 Fax: +36-62/621-750
E-mail: csongrad.titkarsag@katved.gov.hu

12. Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság

Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság

5540 Szarvas, Anna-liget 1.
Levélcím: 5541 Szarvas PF.: 72. Tel.: 66/313-855, Fax: 66/311-658, E-mail: kmnp@kmnp.hu

1529-2/2019.ikt.sz.
Üi.: Greksza János

Tárgy: Makó Város, TESZK módosítása
- tájékoztatás
Hiv.ikt.sz: II./62-58/2019.

Makó Város Polgármestere

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony részére

Makó

Széchenyi tér 22.

6900

Tisztelt **Polgármester Asszony!**

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósághoz érkezett Makó Város településrendezési eszközeinek kapcsolatos megkeresésére a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről, mint a védett természeti területek és a védett természeti értékek, valamint a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője, egyben a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet által a területfejlesztési programok, területrendezési tervek és a helyi építési szabályzatok véleményezésére kijelölt szervezet, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30. § alapján, az alábbi természetvédelmi szempontú tájékoztatást adom.

A rendelkezésére álló dokumentáció alapján a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről természet- illetve tájvédelmi szempontú javaslat, észrevétel nem merült fel.

Tájékoztatásomat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, illetve végrehajtására kiadott 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. melléklete; illetve a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §. alapján biztosított hatáskörömben adtam ki.

Szarvas, 2019. július 11.

Tisztelettel:

Dr. Tirják László
igazgató

Kapják:
1. Címzett (HKP)
2. Irattár

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta: Dr. Tirják László
(2019.07.11. 15:09:18)

13. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATALA
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY 2.
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony
részére

Makó Város Polgármesteri Hivatala

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

KTO-azonosító: 19483-16-1/2019.
Iktatószám: CS-06/Z01/03106-2/2019.
Tárgy: Makó
Településszerkezeti Terve és
Helyi Építési Szabályzata
módosításának véleményezése
Ügyintéző: Fehér Kiss Brigitta
Tel.: (06-62) 681-672
Hiv. sz.: II/62-58/2019.
Mell.: -

Tisztelt Polgármester Asszony!

A 2019. június 20. napján érkezett megkeresésükre – Makó Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítása eljárásban – *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XII. 8.) Korm. rendelet* 38. § (2) bekezdés szerinti véleményünket a következőkben adjuk meg.

Az elfogadott Településfejlesztési Koncepción alapuló, a város teljes közigazgatási területére kiterjedő Településszerkezeti Terv – az országos és térségi, helyi tervek figyelembe vételével – meghatározza a település fejlesztési irányait, ennek megfelelően az egyes területrészek felhasználási módját, a település működéséhez szükséges infrastruktúra elemeinek a település szerkezetét meghatározó térbeli kialakítását és elrendezését a környezet állapotának fenntartása, javítása mellett.

A város teljes közigazgatási területére kiterjedő Helyi Építési Szabályzat - az országos építési követelményeket tartalmazó jogszabályok előírásainak betartása mellett - biztosítja a település társadalmi-, gazdasági folyamatainak, fejlesztési igényeinek megvalósulását lehetővé tevő helyi építési rend kialakítását az egyes településrészeken.

A benyújtott dokumentáció alapján a Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzatának módosítására vonatkozóan nem emelünk kifogást.

A megküldött dokumentáció tartalmával kapcsolatban **levegőtisztaság-védelmi szempontból** a következő észrevételeket tesszük. A módosítások során vizsgálni szükséges és figyelemmel kell lenni arra, hogy gazdasági/ipari területek kialakításával a környező ingatlanokon lakók életkörülményei a módosítások következtében ne romoljanak, életminőségük ne sérüljön. A „lakóterületek" közelében a gazdasági/ipari területek kialakításával olyan üzemek kezdhetik meg működésüket, vagy meglévő üzemek bővíthetik tevékenységüket, termelési kapacitásukat, mely tevékenységek attól függetlenül, hogy a hatáskörünkbe tartozó jogszabályi követelményeknek megfelelnek, sorozatos lakossági panaszokat eredményezhetnek, megoldhatatlan probléma elé állítva a hatóságokat.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a terület felhasználási változások kapcsán felhívjuk a figyelmet arra, hogy a terület átsorolása lakóterületi övezetből gazdasági övezetbe elméletileg nagyobb zajterhelési határértékeket jelent. Az üzemelés során a környezet zajterhelése növekedhet. Felhívjuk a figyelmet, hogy *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet* 1. mellékletben megállapított zajterhelési határértékeket minden esetben be kell betartani. A többi változtatás nem jár a jelenlegi zajhelyzet megváltozásával.

Hulladékgazdálkodási szempontból tájékoztatjuk, hogy a dokumentációban szereplő jogszabályon felül az alábbiak figyelembe vétele is indokolt:

- **A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény;**
- A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet;

- A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet;
- A hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet;
- Az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet;
- A hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet;
- A veszélyes hulladékok kezeléséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet;
- A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet.

Továbbá megjegyzendő, hogy a helyi építési szabályzat V. fejezetében található környezetvédelmi előírások 10. pontja arra enged következtetni, hogy kizárólag a lakosság alapfokú ellátását szolgáló építmények üzemelése során keletkezhet veszélyes hulladék, azonban számos itt fel nem sorolt, de legális tevékenység kapcsán is sor kerülhet veszélyes hulladék keletkezésére.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti véleményünket a következőkben adjuk meg. A településrendezési eszközök kidolgozását megalapozó környezeti értékelés (helyzetfeltárás, -elemzés, -értékelés) a vonatkozó jogszabály 4. számú melléklete által meghatározott tartalmi követelmények figyelembe vételével került kidolgozásra. A tervanyagok kidolgozása környezettudatos szemléletet tükröz, a kidolgozott tervanyagok ellen kifogást nem emelünk.

Az eljárás további szakaszában Hatóságunk részt kíván venni.

Szeged, 2019. július 11.

Tisztelettel:

Dr. Holubán Csilla
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Dr. Mader Balázs
osztályvezető

Kapja: 1. Címzett HKP
2. Irattár

14. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

dr. Vass Csaba
Digitálisan aláírta: dr. Vass Csaba
Dátum: 2019.07.12 12:01:41 +02'00'

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony
részére

Makó Város Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/05308-2/2019.
Ügyintéző:	Debreczeni-Lázár András
Telefonszám:	+36-1-4653866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából.
Hivatkozási szám:	II./62-58/2019.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Makó város új településrendezési eszközeinek elkészítése és az ehhez kapcsolódó környezeti értékelés tárgyában, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban: BFKH) az alábbi véleményt adja.

A város közigazgatási területén találhatók a Makó B-57 OKK és B-235 OKK számú gyógyvizes kutak. A kutak természetes védettséggel rendelkező vízbázist csapolnak meg, a felszínen védelmi intézkedés megtétele nem szükséges. A településrendezési eszközök elkészült tervezete ellen a BFKH kifogást nem emel.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának h) bekezdése állapítja meg.

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.
BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. György István
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Vass Csaba
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Népegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
KÉR azon.: KHIV BUK NSZSZB – Hivatali kapu azon.: BFKHNSZSZ, KRID: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

15. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: CS-06/D01/01721-2/2019
ÉTDR azonosító:
ÉTDR iratazonosító:
Ügyintéző: Mészáros Patrícia/Petvai Ferenc
Telefon: 62/680-132

Tárgy: Makó, Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási terv véleményezése
Hiv. sz.: II/62-58/2019

Makó Város Polgármesteri Hivatala

Farkas Éva Erzsébet
Polgármester Asszony részére

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

Makó Város Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási terv véleményezése tárgyában a fenti számon küldött megkeresésére az alábbiakban tájékoztatom:

Műemléki szempontból kifogást nem emelünk.

Régészeti szempontból:

Az örökségvédelmi kérdésekben a következő jogszabályhelyek tartalmazzák a részletes szakmai követelményeket:

- A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 85/A §,
- *A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet, a településrendezési eszközök készítése során szükséges örökségvédelmi hatástanulmány részletszabályozását a 83-84. §-okban, valamint a 14. sz. mellékletben határozza meg.

Fontos változás, hogy **az örökségvédelmi hatástanulmányt kötelezően terepbejárással kell elkészíteni** azokban az esetekben, **amikor új beépítési területet jelöl ki az önkormányzat**. Ezen munkarészt a Kötv. 20 § (4) bekezdés h) pontja értelmében 2019-től elkészítheti a felkért örökségvédelmi szakértő, illetőleg a **feladatot térítésmentesen**

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal
Hatósági Főosztály 2.
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
6722 Szeged Rákóczi tér 1. 6701 Szeged, Pf. 893
Telefon: +36 (62) 680-139 Fax +36 (62) 680-131
www.csmkh.hu E-mail: epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu

végzi az önkormányzat megkeresésére a kijelölt örökségvédelmi szerv, amely jelenleg **a Móra Ferenc Múzeum.**

Tájékoztatásul felhívom a figyelmet, hogy a megküldött örökségvédelmi hatástanulmányban szereplő 60090 azonosítószámmal ellátott lelőhely kiterjedése nem azonos a nyilvántartásban lévő kiterjedéssel, ezáltal az érintett helyrajzi számok is pontatlanok. Továbbá további 20 lelőhely van, amelyek nyilvántartásba vétele folyamatban van, ezek pótlása szükséges.

Az örökségvédelmi alátámasztó munkarész javításáig a megküldött tervanyag elfogadását **nem javaslom.**

Kérjük, hogy Hivatalunk részvételét a településrendezési eljárás további szakaszaiban is biztosítani szíveskedjenek.

Szeged, 2019. július 12.

dr. Holubán Csilla
hivatalvezető
nevében és megbízásából

Kiss Ágoston
osztályvezető

Erről értesül:
1. Címzett (térv.)
2. Irattár

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum:2019.07.15 09:11:57 +02:00
Csongrád Megyei Kormányhivatal
Mészáros Patrícia

Im: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal
Hatósági Főosztály 2.
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
6722 Szeged Rákóczi tér 1. 6701 Szeged, Pf. 893
Telefon: +36 (62) 680-139 Fax +36 (62) 680-131
www.csmkh.hu E-mail: epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu

16. Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

2019 JÚL 16.

I-2019/20638

CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
HÓDMEZŐVÁSÁRHELYI JÁRÁSI HIVATAL
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY
NÖVÉNY- ÉS TALAJVÉDELMI OSZTÁLY

Ügyiratszám: CS-02/F01/01824-2/2019.
Ügyintéző: Maróti Rita
Tel.: 62/681-083

Tárgy: Szakhatósági vélemény
Hiv. szám: II/62-58/2019.
Szakhat. vélemény sz.: T002/2019/MR

Makó Város Polgármestere
részére

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság, Makó Város Polgármesterének II/62-58/2019. iktatószámú, *Településszerkezeti terv és Hely Építési Szabályzat/Szabályozási terv véleményezése – véleményezési szakasz, munkaközi tájékoztató* tárgyú megkeresésére kiadja az alábbi:

SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNYT.

A Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság a Terra Stúdió Kft. (1034 Budapest, Szomolnok u. 14.) által 2019 áprilisában készített, Makó Város Településrendezési Eszközei 2019. Véleményezési dokumentáció elfogadását talajvédelmi szempontból javasolja, a dokumentáció ellen kifogást nem emel.

INDOKOLÁS

Makó Város Polgármestere II/62-58/2019. számú levelében kérelemmel fordult hatóságunkhoz a Makó Város Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási terv véleményezése - véleményezési szakasz, munkaközi tájékoztató vonatkozásában szakhatósági vélemény megadásáért.

A Makó város honlapján közzétett, Terra Stúdió Kft. által készített *Makó Város Településrendezési Eszközei 2019.* című dokumentáció a Makó Város településrendezési eszközeinek folyamatban lévő felülvizsgálatát valamint az felülvizsgálat eredménye alapján elkészült új tervezetet vizsgálja, értékeli jelen egyeztetési eljárásban.

6800 Hódmezővásárhely, Rárósi út 110. 6800 Hódmezővásárhely, Pf.: 99 Telefon: (0662) 681 080 Fax: (0662) 681 081 E-mail: nto.hmvhely@csongrad.gov.hu

A Makó Város Településszerkezeti Tervének és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási terv véleményezése - véleményezési szakaszban a Makó város közigazgatási területét érintő terület-felhasználási módosítást eredményező, valamint az intenzitásnövelő módosításokat mutatja be.

A tervezett módosítások vonatkozásában termőföld közvetlen érintettsége nem áll fenn, mert a Településszerkezeti terv valamint Helyi Építési Szabályzat módosítása jelenleg csak adminisztratív módon változtatja meg az érintett településrészek területhasználati besorolását. A módosítások folyományaként megvalósuló beruházások során a termőföldre gyakorolt hatások külön szakhatósági eljárások keretén belül kerülnek kivizsgálásra a talajvédelmi szempontok érvényre jutása érdekében.

A talajvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 43. § (1) bekezdése szerint a beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.

A dokumentáció a termőföldet érintő hatásokkal kellő mértékben foglalkozik, így a dokumentáció elfogadásával szemben talajvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A megkeresés 2019. június 20-án érkezett hatóságomhoz.
A szakhatósági véleményt az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet, a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a csatolt dokumentáció alapján adtam ki.

Hódmezővásárhely, 2019. július 12.

Tisztelettel:

Dr. Végh Ibolya
járási hivatalvezető nevében és megbízásából

Maróti Rita
talajvédelmi felügyelő

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár

17. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

2019 JÚL 17.
HK-MAKOONK
I-2019/20753

Dolt Csop.
2019.07.18.
Erika

Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság

LOWER-TISZA DISTRICT WATER DIRECTORATE
WASSERWIRTSCHAFTSDIREKTION NIEDER THEISS TAL

Iktatószám: 1844-0011/2019.
Előadó: Hornyák Sándor János, Vígh Nóra, Tóth Szabolcs

Tárgy: Makó tp. rend. dok. munkaközi vél.
Ügyintézőjük: Csernus Lőrinc, Kaposta Áron
Hiv.ikt.sz: 1/10-6/2018/II.
Melléklet: 2 pld.

Makói Polgármesteri Hivatal 8.
Makó, 20 .... év 2019 JÚL 18 hó .... nap
II/62-93/2019 mell.
Ügyint. oszt.: Ép. | Előadó: Kaposta Á. | Iktószám

Farkas Éva Erzsébet
polgármester

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Címzett!

Makó város polgármestere 2019. június 18-án kelt, 1/10-6/2018/II; illetve 1/10-21/2018 iktatószámú levelében arról tájékoztatta az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (ATIVIZIG), hogy a település önkormányzata a tervi véleményezési szakasszal folytatja a város településrendezési eszközeinek módosítását. A polgármester a 314/2012 (XII. 8.) korm. rendelet értelmében felkérte az ATIVIZIG-et a dokumentumok elkészítéséhez szükséges előzetes tájékoztatás kiadására.

Jelezzük, hogy Igazgatóságunk a településrendezési dokumentumok felülvizsgálati folyamatában 2018. február 5-én 0304-0005/2018 iktatószámmal, illetve 2018. július 7-én 0304-0027/2018 iktatószámmal már előzetes tájékoztatást adott ki. Az ezekben foglaltakat továbbra is maradéktalanul fenntartjuk.

Igazgatóságunk – Az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviseletében is eljárva – a levélhez mellékelt dokumentumokat áttekintette és azokkal kapcsolatban az alábbi tervi véleményeket adja:

Árvízvédelemre és folyógazdálkodásra vonatkozó előírások (javasoljuk beépíteni a HÉSZ-be):

ATIVIZIG • H-6720 Szeged, Stefánia 4., Pf. 390 • www.ativizig.hu
Telefon: 62/599-500*, 599-599* • Fax: 62/599-555
E-mail: titkarsag@ativizig.hu

A településtervezési terv véglegesítésénél, ill. a helyi építési szabályzat módosításánál az árvízvédelmi és folyógazdálkodási művek érintettségére vonatkozóan az alábbi előírásokat javasoljuk figyelembe venni:

(1) Az árvízvédelmi töltés vízoldali töltéslábtól mért 60 m-es, illetve a mentett oldali töltéslábtól számított 110 m-es korlátozási zóna előírásai **(ezeket a korlátozási zónákat javasoljuk jelölni a térképmellékleteken, az előírásokat pedig javasoljuk feltüntetni a szöveges munkarészekben)**:
a) Ezen a területen a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló jogszabály vonatkozó előírásai az irányadók.
b) A vízoldali töltéslábtól 60 m-en belül, a mentett oldali töltéslábtól 110 m-en belül munkaárkok és anyagnyerő helyek csak a vízügyi igazgatási szerv hozzájárulása alapján nyithatók.
c) A mentett oldali 110 m-es sávon belül a fedőréteget megbontó építési árkok, munkagödrök csak részletes talajmechanikai adatok és szükség szerint szivárgáshidraulikai számítások birtokában létesülhetnek.
d) A terhelés oldalról a folyó legnagyobb vízszintjét kell figyelembe venni.
e) Építés esetén gondoskodni kell arról, hogy a munkagödör megfelelő földanyaggal rétegesen tömörítve kerüljön visszatöltésre, abba törmelék szerves anyag, szennyezett anyag, hulladék stb. ne kerüljön.
f) Drénezés esetén módot kell adni az összegyülekező víz mennyiségének és minőségének megfigyelésére.
g) A terepszint alatti építményeket annak figyelembe vételével kell kialakítani, hogy káros vízbetörés és szivárgás ne történjen.
h) Árvíz alatt tilos a terepszint alatti helyiségekből a vizet kiszivattyúzni.
i) Az építés megkezdését és befejezését úgy kell ütemezni, hogy a fedőréteg időszakos megbontása sem okozzon árvízveszélyt, védekezés időszakában az építtető saját költségen köteles a védelemvezető utasítására a szükséges biztonság megteremtő intézkedéseket megtenni.
j) A felszíni vizek elvezetése a belterületi vízrendezés keretén belül valósul meg.

(2) Fakadóvizes sáv **(mentettoldali töltéslábtól számított 30-50 m, javasoljuk jelölni a térképmellékleteken, az előírásokat pedig javasoljuk feltüntetni a szöveges munkarészekben)**:
a) Ezen a területen a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló jogszabály előírásai az irányadók.
b) A fakadóvizes sávban a területet úgy kell kialakítani, hogy a töltés lábtól a víz elvezethető legyen. Ennek érdekében a sávban végzett tereprendezési (feltöltési) munkákat engedélyeztetni kell – a töltéstől kifelé lejtő egyenletes tereprendezést kell kialakítani. A tereprendezésnek összhangban kell lenni a betorkoló utcák geometriájával és a kiépített csapadékvíz elvezető hálózattal.

c) Fakadóvizes sávban olyan alapozási mód fogadható el, amely a talaj szerkezetét csak a legszükségesebb mértékben bontja meg, illetve nem igényel munkagödör vagy árok visszatöltést, ilyenek a sekélyalapozási módok: síkalap, lemezalap, sávalap.
Amennyiben a talajszerkezet teherbíró képessége más alapozási módot indokol, az kizárólag a vízkárelhárításért felelős szervezet hozzájárulásával valósítható meg.
d) A természetes felszín alatti helyiségek és műtárgyak - pince, mélygarázs, medence - kialakítása nem engedélyezhető. Ezek az építmények a természetes felszín feletti feltöltésekben az általános tereprendezési előírásokat betartva valósíthatók meg.
e) Az építmények lábazatát – biztonsággal – terepszint fölé kell emelni. Ennek mértéke tapasztalati értékeken alapul, melyet az eddigi fakadóvíz megjelenés és a kialakított felszíni vízelvezető rendszer határoz meg.
f) A töltéslábnál kialakított zárt szivárgó rendszerek a töltés állékonyságát növelik, annak tartozékaként vannak jelen. Kedvező hatásuk a fakadóvizekre az építmények szempontjából nem vehető figyelembe.
g) Fakadóvizes területen szikkasztás, trágyagyűjtés, veszélyes anyag tárolása nem valósítható meg.

(3) Az árvízvédelmi töltés lábaitól mért 10 m-es védősávok **(ezeket a korlátozási zónákat javasoljuk jelölni a térképmellékleteken, az előírásokat pedig javasoljuk feltüntetni a szöveges munkarészekben)**:
a) A 10 m-es töltésláb melletti víz- és mentett oldali sávra a vizek és a közcélú vízilétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII.6.) Korm. rendelet előírásai az irányadók, továbbá a védősávra érvényesek a (2) és (3) bekezdésben foglaltak.
b) A víz- és mentett oldali 10-10 m-es sáv a gáttest része, a védelmi tevékenység elsődleges szintere. A védősávokon építési tilalom van érvényben és itt gyepművelés tartandó fenn.
c) A töltés felöli telekhatárra zárt, fal jellegű kerítés nem építhető.
d) A meglévő, tűrt közművek fejlesztésekor a védelmi szempontok elsődlegességét kell biztosítani.
e) A 10 m-es sávban történő tereprendezés az árvízvédelmi töltésépítés szabályainak maradéktalan betartása mellett végezhető.

(4) Az árvízvédelmi töltések **(a töltéseket javasoljuk jelölni a térképmellékleteken, az előírásokat pedig javasoljuk feltüntetni a szöveges munkarészekben)**:
a) Az árvízvédelmi töltésen építési tilalom van érvényben.
b) A már kialakult, a fentiektől eltérő helyzetekben építések a gáttest legszükségesebb megbontásával (humuszolás, sekély alapozások elvégzése) végezhetők. A közművek és egyéb építmények elhelyezése csak kihizlalásban, feltöltésben valósítható meg. Az építkezések munkafázisai a már meglévő árvízvédelmi biztonságot nem gyengíthetik.
c) A gáttestet érintő tereprendezések az árvízvédelmi töltés építés műszaki előírásainak megfelelően, az ott előírt anyagokból történhetnek.
d) Az építkezések kisvízi időszakban végezhetők, árvíz alatt a szükséges helyreállítási munkákat az építtető köteles a védelemvezető utasításai szerint saját költségén elvégezni.
e) Az árvízvédelmi töltést nyomvonalas létesítménnyel keresztezni csak a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló jogszabály alapján, illetve annak

betartásával és a vízkárelhárítás szakmai irányításáért felelős szervezet hozzájárulásával, valamint az érintett szakhatóság engedélyével lehet.

(5) Nagyvízi mederben elhelyezkedő üdülőterületek közműbekötését üdülőtelepenként összefogottan, az árvízvédelmi töltést 1 helyen keresztezve kell kialakítani **(az üdülőterületet javasoljuk jelölni a térképmellékleteken)**.

(6) Az árvízvédelmi töltésen és 10 m-es védősávjában történő közlekedés:
a) Az árvízvédelmi töltés és 10 m-es védősávja nem közterület és nem közút.
b) A töltésen történő közlekedés elsődlegesen az árvízvédelmi fenntartási, üzemeltetési és védekezési feladatok ellátását biztosítja.
c) A hullámtér megközelítése a töltéshez csatlakozó utak folytatásában, keresztező rampákon történhet.
d) Az árvízvédelmi töltésről és 10 m-es védősávjáról építési telek nem közelíthető meg.
e) A kialakult helyzetet tekintve a belterületi szakaszon a töltés közlekedésre történő igénybevétele az önkormányzat és a vízkárelhárításért felelős szervezet közös megállapodása alapján történhet.

(7) Hullámtér: (a folyók, vízfolyások partvonala és az árvédelmi fővédvonal közötti terület, **a hullámteret javasoljuk jelölni a térképmellékleteken, az előírásokat pedig javasoljuk feltüntetni a szöveges munkarészekben)**
a) A hullámtérre vonatkozóan a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló jogszabály előírásai az irányadók.
b) A hullámtér a nagyvízi lefolyás területe, érdességének csökkentése, az árhullámok levonulásának segítése miatt szükséges az erdők tisztántartása, gyérítése, ligetes kialakítása.
c) A parti és töltés előtéri 10-10 m-es sávokban építési tilalom van érvényben.
d) Árvíz esetén a hullámtéri építmények megközelítésére nincs mód.
e) A hullámtérbe eső különleges intézményi és üdülőövezetekben szennyvíz kibocsátással üzemelő új épület csak teljes közművesítés (víz, villany, közüzemi csatorna) kiépítése esetén létesíthető. Az út, közmű és egyéb kommunális létesítmények csak egységesen építhetők ki.

(8) A parti sávra vonatkozóan **(a Maros folyó partvonalától számított 6 m, a parti sávot javasoljuk jelölni a térképmellékleteken, az előírásokat pedig javasoljuk feltüntetni a szöveges munkarészekben)**:
*a)*A parti sáv*:* a vizek partvonala, valamint a közcélú vízi létesítmények mentén húzódó és e rendelet szerint meghatározott szélességű területsáv, amely az azokkal kapcsolatos szakfeladatok ellátását szolgálja
b) A parti sáv szélessége: a Maros mentén a partvonaltól számított 6 méterig tartó sáv.
c) A parti sávot is magába foglaló parti ingatlan a szakfeladatok közérdekű ellátására figyelemmel használható, hasznosítható. A nagyvízi mederkezelési terv hatálya alá nem tartozó parti sávban csak olyan építmény létesíthető, amely a mederkezelő által tervezett, a parti sávot igénybevevő fenntartási munkát megelőzően kiküldött felszólításban meghatározott időpontra elbontható úgy, hogy nem akadályozza a parti sávban a munkagépekkel történő munkavégzést. Az elbontásra legalább három napot kell biztosítani.

d) A vonatkozóépítési előírásokat a NMT előírásaival egyeztetve kell kialakítani.
e) A parti sávot jogellenes használata, hasznosítása esetén illetve a meder, part állagát a környezet fenntartási munkáit akadályozó állapot vagy tevékenység esetén az ingatlan használója köteles a jogellenes állapotot megszűntetni és a megfelelő állapotot helyreállítani, amelyre a fenntartó határidő tűzésével az ingatlan használóját felszólítja.
Amennyiben a fenti felszólításnak nem tesz eleget, úgy az illetékes vízügyi hatóság megkezdi a káros állapot megszűntetésére irányuló hatósági eljárás megindítását.

(9) Az építések és beavatkozások engedélyeztetése:
A vízoldali töltéslábtól mért 60 m-es, illetve a mentett oldali töltéslábtól számított 110 m-es korlátozási zónát, a fakadóvizes sávot, az árvízvédelmi töltés lábaitól mért 10 m-es védősávot, az árvízvédelmi töltéseket, a hullámteret és a másodrendű védvonalakat érintő építéseket és beavatkozásokat a vízkárelhárítás szakmai irányításáért felelős szervezet hozzájárulásának birtokában a vízügyi hatósággal engedélyeztetni szükséges.

(10) Úszóművek csak időszakosan helyezhetők ki. A jég megjelenése előtt teleltető helyre kell szállítani azokat.
a) Az úszóműves kikötőt a folyón teleltetni nem ajánlott, azt a jég megjelenése előtt, de legkésőbb október 31-ig a kikötés helyéről minden tartozékával együtt jégzajlástól védett helyre vagy védett kikötőbe javasolt elhelyezni. Az úszóműves kikötőt jeges időszakban a nyílt folyóvízen csak saját felelősségre tartható. Ebben az esetben a helyi jég elleni védelem az üzemeltető kötelessége. Az úszóműves kikötő – amennyiben védett kikötőben telelt – a veszteglő helyére ismételten kihelyezni, csak a másodlagos jégzajlás levonulása után, leghamarabb április 1-től lehet.
b) Az úszóműves kikötőt csak olyan anyagok és szerkezetek felhasználásával lehet megépíteni, hogy az a folyószakaszra jellemző szélsőséges vízállások mellet is biztonságosan használható legyen, figyelembe véve továbbá a szél, a hullámzás, az esetleges uszadék, jégnyomás hatását. A biztonságos kikötés kötelekkel, támdorong rudakkal, vagy a bejáró híd megfelelő parthoz rögzítésével történhet.

A tervdokumentációban szereplő módosítási ügyek kapcsán módosítást terveznek az alábbi ingatlanokon, melyek a Magyar Állam Tulajdonában és az ATIVIZIG vagyonkezelésében vannak: Makó 10325/1; 10337. További 2 ingatlan ATIVIZIG vagyonkezelésű, azonban nem a vízrendezési szakágat érinti: Makó 11262; 05/1.
Ezekkel kapcsolatban jelezzük, hogy a Makó 10337 és 10325/1 ingatlanon található Jángori-csatorna és Jángori-mellékcsatorna jelenlegi vízszállítása további vízbevezetéssel nem növelhető.

A településrendezési eszközök módosítása kapcsán előzetesen felhívjuk a figyelmet az alábbi előírások, tapasztalatok, javaslatok figyelembe vételére:

- Új beépítések tervezése során kérjük figyelembe venni a vízilétesítmények megközelítésére vonatkozó jogszabályi előírásokat: Az érintett kizárólagos Magyar Állam tulajdonú és ATIVIZIG vagyonkezelésű csatornák esetében a partéltől számított

6-6 m szélességű sáv fenntartási, karbantartási munkák számára szabadon hagyandó. A forgalomképes ATIVIZIG kezelésű csatornák esetében 3-3 méteres parti sávját üdülőkkel nem javasoljuk beépíteni a fenntartási munkák biztosítása érdekében. Parti sávon belül építmény nem helyezhető el.

- A beépítéssel érintett területen javasoljuk zárt burkolatok helyett a beszivárogtatást lehetővé tevő, hézagos, vízáteresztő burkolt felületek kialakítását. Továbbá javasolt a tetővizek és burkolt felületen összegyülekező vizek visszatartása. A nagyméretű burkolt felületekről érkező vizek gyors ütemű összegyülekezése nagy csúcs-vízhozamok levezetését teszik szükségessé, ezért a belvízveszélyes területeken törekedni kell záportározók kialakítására az elvezető rendszer terhelésének mérséklése céljából.
- Parkos területek kialakítás vagy megújítása során javasoljuk pl. beszivárogtató kavicsdrének, valamint fűborítású árkok és rézsűk alkalmazást.
- Egyes területek beépítettség növelésének tervezése során a Területrendezési Terv vízügyi munkarészeiben vízműtani számítás alapján meg kell határozni az elvezetésre kerülő csapadékvíz mennyiségét, meg kell nevezni a befogadóját, valamint meg kell vizsgálni a befogadás feltételeit is. Elégtelen levezetési feltételek mellett gondoskodni kell a vízelvezető műszaki létesítmények védképes állapotban tartásáról, esetleges bővítésről, átépítéséről, a káros vizek problémamentes levezetésének biztosítása érdekében.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a vízrendezési létesítmények (pl. tározók, csatornák) építése, azokba történő vízbevezetés, rácsatlakozás vízjogi engedély köteles tevékenység. Az engedélyezési eljárás lefolytatása a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezete alá tartozó Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály hatáskörébe tartozik, amelyhez az érintett csatorna kezelőjének hozzájárulása minden esetben szükséges.

Nyilatkozunk, hogy az eljárás esetleges további szakaszában is részt kívánunk venni. Igazgatóságunk szakemberei - előzetes időpont egyeztetés alapján – segítséget nyújtanak a tervezőnek a vízügyi munkarész kidolgozásához. Tájékoztatásul felhívjuk a figyelmet, hogy a Kecskemét Megyei Jogú Város közigazgatási területén a területileg illetékes szakaszmérnökségünk: ATIVIZIG Szegedi Szakaszmérnökség, 6653 Szeged, Folyamos telep; Tel/fax: +36 63 496-760.

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37§ (6) bekezdésére hivatkozva közöljük, hogy Igazgatóságunk számára az elektronikusan hozzáférhető dokumentáció megfelelő, CD-re írt vagy kinyomtatott példányt abból nem igénylünk.

Szeged, 2019. július 17.

Üdvözlettel:

Dr. Kozák Péter
igazgató

18. Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály

Digitális bélyegző:
Bélyegző CSMKH (2019.07.19. 13:12:10)

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
AVDH Bélyegző
KORMÁNYZATI AZONOSÍTÁSSAL HITELESÍTETT

CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS ÉLELMISZERLÁNC-BIZTONSÁGI FŐOSZTÁLY

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony
részére

Makó Város Polgármesteri Hivatala

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Iktatószám: CS/NEF/0958-2/2019.
Tárgy: Szakmai vélemény településrendezési eszközök módosítása kapcsán
Ügyintéző: Dóczi Brigitta
Tel.: (06-62) 681 715
Hiv. sz.: II/62-58/2019.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Makó Város Polgármestere (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) a II/62-58/2019. iktatási számú 2019. június 18-án kelt megkeresésében a Makó Város közigazgatási területét érintően a településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat módosítása valamint a környezeti vizsgálat szükségessége ügyében közegészségügyi szempontból szakmai véleményt kért.

A megkeresés mellékletét képező dokumentumokat a Terra Stúdió Kft. (1034 Budapest, Szomolnok u. 14.) készítette, míg a megalapozó vizsgálatok anyagát az ITS DA Konzorcium tagjai a TRENECON COWI Tanácsadó és Tervező Kft. (1133 Budapest, Váci út 76.) valamint a MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt. (1037 Budapest, Körtvélyes utca 15.) állította össze.

A csatolt iratanyagok tartalma szerint a településrendezési eszközök módosítását a jogszabályi változások (terület-felhasználási egységek módosulásai, övezeti változások), az erdőterületeket, bányaterületeket, természetvédelmi lehatárolásokat nyilvántartási adatainak pontosítása, a részterületeket érintő módosítások egységes szerkezetbe

foglalása, a meg nem valósul fejlesztési szándékok tervből történő törlése és az új fejlesztésekből és lakossági igényekből eredő módosulások indokolták.

Az iratanyag áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a település teljes közigazgatási területére kiterjedően az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. §-ában rögzítettek értelmében kidolgozott környezeti értékelés közegészségügyi szempontból támogatható, a településrendezési eszközök módosítása hatáskörünkre tekintettel közegészségügyi érdekeket nem sért.

Véleményemet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvényben, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak szerint alakítottam ki.

Hatáskörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatal valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) b) és c) ca) alpontja, illetékességemet a 2. számú melléklete határozza meg.

Szeged, 2019. július 18.

Tisztelettel:

dr. Juhász Tünde
kormánymegbízott nevében és megbízásából

Dr. Bosnyákovits Tünde
főosztályvezető

6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. Telefon: (06-62) 681 700 Fax: (06-62) 681 701 E-mail: nefo@csongrad.gov.hu

19. Apátfalva Község Polgármestere

2019 JÚL. 19.
I-2019/
21157

Apátfalva Község Polgármesterétől
6931 Apátfalva, Templom u. 69.
Tel: 62/520-040, FAX: 62/520-043
E-mail: apatfalva.polg@vnet.hu

Dal. Osp.
2019.07.22.
Előzmény

Ikt.szám: 21M-2 /2019.
Üi.: Oláh Olivér

Tárgy: Makó Város településikoncepciójának teljeskörű felülvizsgálata kapcsán tájékoztatás

Hiv.szám: II/62-59/2019

Makói Polgármesteri Hivatal
Központi Iktató 2.
Makó, 20 2019 JÚL 23. év hó nap
II/62-95/2019. szám — mell.
Ügyint. oszt.: Előadó: Előszám:

Makó Város Önkormányzata
Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony részére,

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdése alapján Makó Város településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási terv elfogadásához szükséges Apátfalva Község Önkormányzatának véleményezése.

Apátfalva település közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokra, valamint egyéb környezeti hatásokra vonatkozó észrevételei Apátfalva Község Önkormányzatának nincsennek.

Kérem tájékoztatásom szíves tudomásul vételét.

Apátfalva, 2019. július 17.

Tisztelettel:

APÁTFALVA KÖZSÉG POLGÁRMESTERE

Szekeres Ferenc
polgármester

20. Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság Vezetője

2019 JÚL 19. Ép.
HK - MAKOONK
I-2019/21172

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
NOVA
Kiadmányozta: 2019.07.19 10:41
Dakos József nevében: Rád Norbert Dr. r. ezds

06000/7267-3/2019.ált.

Dal. Cpo.
2019. 07. 22.

CSONGRÁD MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
VEZETŐJE

Tárgy: településrendezési eszközök felülvizsgálata – véleményezési szakasz, munkaközi tájékoztató
Hiv. szám: II/62-58/2019
Ügyintéző: dr. Rövid Levente
Telefon: +36 (62) 562-400; BM: (33) 1062

Makói Polgármesteri Hivatal
Központi Iktató 2.
Makó, 20 2019 JÚL 23 hó nap
II/62-94/2019. szám — mell.
Előadó: Kapostoné
Előszám:

Farkas Éva Erzsébet asszonynak,
Makó Város
polgármester

Makó
Széchenyi tér 22.

6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tájékoztatom, hogy a hivatkozott számú megkeresésében megjelölt, Makó Város teljes közigazgatási területét érintő településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat/szabályozási terv tervezetével kapcsolatosan a főkapitányság részéről észrevétel, módosító javaslat nem merült fel.

Szeged, 2019. július 19.

Tisztelettel:

Dakos József r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
megyei rendőrfőkapitány

Cím: 6722 Szeged, Kossuth Lajos sgt. 22-24.; 6701 Szeged Pf. 411.
Telefon: +36 (62) 562-400, (33) 1004; Fax: +36 (62) 562-400/1044, (33) 1044
E-mail: titkarsag@csongrad.police.hu

21. A Csongrád Megyei Közgyűlés Elnökétől

A CSONGRÁD MEGYEI KÖZGYŰLÉS
ELNÖKÉTŐL

Ügyiratszám: CSM/201-2/2019
Ügyintéző: Kovács Virág
Tárgy: Makó város településszerkezeti tervének véleményezése
Hiv.sz.: II/62-59/2019

Farkas Éva Erzsébet,
Makó város
polgármestere

Tisztelt Polgármester Asszony!

Makó város településrendezési eszközei véleményezésre megküldött egyeztetési anyagával kapcsolatban a következőkről tájékoztatom:

A megyei önkormányzat a 314/2012. (XII. 8.) Korm. rendelet értelmében a településszerkezeti terv véleményezésére jogosult. Az egyeztetési anyagot áttanulmányoztuk, és az alábbi véleményt adjuk:

A településszerkezeti terv alátámasztó munkarészének a településrendezési terv és a megyei területrendezési terv összhangját bemutató fejezete alapján a megyei tervhez való illeszkedést a tervezők a hatályon kívül helyezett OTrT-törvény szerint vizsgálták. A Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény átmeneti rendelkezéseinek 2019. júliusi módosítása alapján folyamatban lévő településrendezési eszköz módosításánál a települési önkormányzat választhat, hogy a 2019. március 14-én hatályos Országos Területrendezési Tervről szóló törvény térségi területfelhasználási és övezeti szabályait alkalmazza vagy a Magyarország és egyes kiemelt térségei területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 2019. március 15-én hatályba lépett előírásait. A rendelkezés nem érinti a települési önkormányzatnak a településrendezési eszközökre vonatkozó, 2021. december 31-ei határidejű felülvizsgálati és módosítási kötelezettségét, melynek során a településrendezési tervnek az új OTrT-vel összhangba hozott megyei területrendezési tervvel való összehangolását kell megvalósítani.

Fentiek alapján megfontolásra javasoljuk a településrendezési terv igazodásának vizsgálatát és bemutatását a hatályos OTrT-t tartalmazó törvény szerinti előírásokhoz is a megalapozottabb önkormányzati döntéshozatal érdekében. Csongrád Megye Területrendezési Tervének módosítása és a törvénnyel való összehangolása jelenleg a javaslattevő fázisban tart, ezért a megyei terv módosításának elfogadásáig a megyei tervhez való illeszkedés kapcsán a törvény ide vonatkozó átmeneti rendelkezéseit kell figyelembe venni a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál.

Kérem, hogy észrevételeinket a tervek véglegesítésekor szíveskedjenek figyelembe venni.

Szeged, 2019. július 22.

Tisztelettel:

Kakas Béla
a Csongrád Megyei Közgyűlés elnöke

Belvedere-palota – 6720 Szeged, Tisza Lajos krt. 2-4. • Tel.: +36 62/ 886-831 • Fax: +36 62/ 425-435
E-mail: elnok@csongrad-megye.hu • Web: www.csongrad-megye.hu

22. Csongrád Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész

2019 AUG 01.
I-2019/22075

CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
KORMÁNYMEGBÍZOTTI KABINET
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony
részére

Makói Polgármesteri Hivatal

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Iktatószám: CS/B01/6127-2/2019.
Tárgy: Makó Város településrendezési eszközeinek teljes körű felülvizsgálata, illetve készítése -Eljr. 38. § szerinti véleményezés
Ügyintéző: Asszony Emma
Hiv. szám: 01/777-23/2018.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Fenti tárgyban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Eljr.) **38. §** szerinti megkeresést megkaptam. Áttekintve az egyeztetési dokumentációt, véleményemet az alábbiakban adom meg.

A dokumentáció szakmailag jól elkészített **megalapozó vizsgálatokra** épül, kidolgozása alapos, a jóváhagyandó munkarészek elkészítéséhez megfelelő alapot biztosít.

A **településszerkezeti tervet** az Eljr. 4. melléklete szerinti tartalmi követelmények szerint kell elkészíteni. Az anyagot áttekintve jelzem, hogy hiányzik a „Biológiai aktivitásérték számítási eredménye" rész. A határozat-tervezet kiegészítendő ezzel melléklettel. A hiányzó részt az alátámasztó munkarész 2.1.4. fejezete tartalmazza, így többnyire csak átszerkesztésre van szükség.

A Szerkezeti terv leírása – a nevének megfelelően – bemutató, leíró jellegű munkarész. Kerülendő a szabályozási tervi megfogalmazás, ennek megfelelően a terv elemeit felsoroló rész törlendő vagy átfogalmazandó. Az 1.1. fejezet táblázata és a településszerkezeti tervlapok jelkulcsa tartalmaz „ipari gazdasági területet", míg a szabályozási előírás és mellékletei nem. Kérem az összhang megteremtését.

6722 Szeged, Rákóczi tér 1. Telefon: (06-62) 680-122 Fax: (06-62) 680-121 Email: eoh@csongrad.gov.hu

A **helyi építési szabályzat** (továbbiakban: HÉSZ) 4. § (1) a) pont áthelyezendő a (3) bekezdésbe. A belterületi határ földügyi kategória, módosulása nem vonja maga után azonnal a szabályozási terv módosítását. Ugyancsak áthelyezendő a (3) bekezdésbe a (2) a) pont. A (2) bekezdés kiegészítendő az „ex lege védett kunhalom" elemmel. A (3) a) pont szerinti „védett fasor" áthelyezendő a (2) bekezdésbe.

Az 5. § (3) bekezdés felsorolását javasolt kiegészíteni a közlekedés biztonságát szolgáló „berendezések, korlátok" elemmel, a (4) bekezdés pedig ennek megfelelően javítandó.

A 7. § (1) bekezdés felsorolásának az egyértelműség érdekében pontosan egyeznie kell a 4. § (2) szerintiekkel, valamint a szabályozási tervlapok jelkulcsával. Javítandó.

A 9. § (1) bekezdésben egyértelműen meghatározandó a „többszintes növényállományú zöldfelület" mibenléte.

A 12. § előírása nem értelmezhető, építési szabályozási következménye nincs, átfogalmazandó vagy törlendő.

A 19. § (2) bekezdésben a „védőfásítás" kifejezés helyett „beültetési kötelezettség" használandó. A szabályozási tervlapokon csak az utóbbi jelölés található meg. A „legalább 2 fasor" meghatározás pontosítandó.

A 19. Közlekedési létesítményekről szóló alcím és előírások áthelyezendők a Beépítésre nem szánt övezetek előírásairól szóló XII. fejezetbe.

A 30. § (3) és (4) bekezdés jogszabály-ellenes, törlendő. A (7) bekezdésben jelzett „kisgarázsok" fogalma meghatározandó.

A 31. § (1) bekezdés utolsó mondatának hivatkozása hiányos, javítandó.

A 33. § (1) és (3) bekezdés szerintiek a településképi rendeletben szabályozhatók, az előírások törlendők.

Nem értelmezhető a 49. és 50. §-okban jelzett területek külön övezetbe sorolásának szükségessége. Tisztázandó a K-Am és K-Am1 jelölés közötti különbség, ill. javítandó.

Az 54. § (4) pontosítandó. A szabályozási tervlap szerint a hulladékkezelő területek körül védelmi erdő kijelölés történt. Nem egyértelmű a „védő zöldsáv" kialakítás. Le kell szabályozni a szükséges szélességi méretet is. Ugyancsak hiányos az 56. § (3) előírás, kiegészítendő. Átgondolandó továbbá a hasonló esetekben a szabályozási tervlapon beültetési kötelezettség jelölése.

Az 58. és 59. §-ban az alövezetekkel nem rendelkező övezetek „per" írásjeles jelölése megtévesztő, kérem a javítást.

A 65. § (4) bekezdésben a hivatkozásnál elírás történt, javítandó.

A HÉSZ 2. sz. melléklete nagyszámú alövezetet jelöl, melyek között a szabályozási tartalom eltérése nagyon csekély. Ez szakmailag nem támogatható. Kérem az alövezetek átgondolását és összevonását, ill. a táblázatok átvizsgálást. Pl. az Lk/5 és Lk/6 övezetek előírásai jelenleg azonosak.

A szabályozási tervlapokra kérem feltüntetni az alaptérképre vonatkozó, Eljr. 13. § szerinti szöveget, valamint hogy a rendelet 1. számú mellékletei.

Az SZT-II szabályozási terv jelkulcsában szereplő, az építési övezetek egyes építési paramétereit tartalmazó jelek törlését kérem. Ezek a jelek a tervlapokon nem szerepelnek, másrészt ezeket a paramétereket a HÉSZ rögzíti. Elírás előfordulása esetén máris nem egyértelmű a szabályozás.

Az **alátámasztó munkarészekkel** kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Kérem a dokumentáció fentiek szerinti átgondolását és a szükséges javítások megtételét.

Az Eljr. 39. § (1)-(3) bekezdése alapján véleményeltérés esetén a polgármester egyeztetést kezdeményezhet, amelyről jegyzőkönyvet kell készíteni. A véleményezést követően a beérkezett véleményeket - egyeztetés esetén a jegyzőkönyvet is - ismertetni kell a képviselő-testülettel, amelyek elfogadásáról vagy el nem fogadásáról a képviselő-testület dönt. A vélemény, észrevétel el nem fogadása esetén a döntést indokolnia kell. A véleményezési szakasz a képviselő-testületi döntés dokumentálásával és közzétételével zárul le.

Az Eljr 40. § alapján a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítészi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak.

Az állami főépítész a beérkezésétől számított 21 napon belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszközzel kapcsolatos záró szakmai véleményét a településrendezési eszköz elfogadásához, amennyiben valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került és véleményeltérés nem áll fenn.

Felhívom figyelmét az Étv. 2019. január 2-tól hatályos módosítására, mely szerint az állami főépítészi záró szakmai véleményt a településrendezési eszköz elfogadásakor figyelembe kell venni. A záró szakmai vélemény megküldésére rendelkezésre álló határidő lejártát követő 5. napon a településrendezési eszköz elfogadható.

A véleményezési eljárásban részt kívánok venni.

Szeged, 2019. július 25.

Tisztelettel:

dr. Juhász Tünde
kormánymegbízott nevében és megbízásából

Csongrád Megyei Kormányhivatal 79. Szeged

Sári Zsolt
állami főépítész

Csongrád Megyei Kormányhivatal
6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

CS/BOA/6127-2/2019

2019 AUG 01.

Tarkas Éva Erzsébet polgármester
Polgármesteri Hivatal

Makó
Széchenyi tér 12.
6900

23. Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály

CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: CS-06/D01/01721-6/2019
ÉTDR azonosító:
ÉTDR iratazonosító:
Ügyintéző: Mészáros Patrícia
Telefon: 62/680-132

Tárgy: Makó Város Településrendezési eszközeinek készítésével kapcsolatban az örökségvédelmi munkarész véleményezése
Hiv. sz.: II/62-137/2019

Makó Város Polgármesteri Hivatala

Farkas Éva Erzsébet
Polgármester Asszony részére

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

Makó Város Településrendezési eszközeinek készítésével kapcsolatban az örökségvédelmi munkarész véleményezése tárgyában a megküldött hatástanulmány kiegészítésre az alábbiakat nyilatkozom:

A kiegészített hatástanulmány elfogadása ellen örökségvédelmi szempontból kifogást nem emelünk.

Kérem, hogy az új beépítésre szánt területek esetében vegyék figyelembe a hatástanulmányban megfogalmazott „kockázatokat" és régészeti érintettséget.

Kérjük, hogy Hivatalunk részvételét a településrendezési eljárás további szakaszaiban is biztosítani szíveskedjenek.

Szeged, 2019. október 31.

dr. Holubán Csilla
hivatalvezető
nevében és megbízásából
Kiss Ágoston
osztályvezető

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal
Hatósági Főosztály 2.
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
6722 Szeged Rákóczi tér 1. 6701 Szeged, Pf. 893
Telefon: +36 (62) 680-139 Fax +36 (62) 680-131
www.csmkh.hu E-mail: epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu

Erről értesül:
1. Címzett (térv.)
2. Irattár

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal
Hatósági Főosztály 2.
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
6722 Szeged Rákóczi tér 1. 6701 Szeged, Pf. 893
Telefon: +36 (62) 680-139 Fax +36 (62) 680-131
www.csmkh.hu E-mail: epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu

Egyéb adatszolgáltatás

O&GD Central Kft.
Lövőház utca 39.
H-1024 Budapest, Hungary
Tel.: +36-1-808-9001

Farkas Éva Erzsébet
polgármester
6900 Makó
Széchenyi tér 22.

OGDC/OUT/1411/2019.

Makói Polgármesteri Hivatal 8.
Makó. 20... év. 2019 SZEPT. 05 hó ...nap
11/62-112/2019 szám ... mell
Ügyint: oszt: ÉP. Előadó: KAPOSTA Á. Előszám:

Tárgy: Nyilatkozat - „Makó város településrendezési eszközeinek teljeskörű felülvizsgálata"

Tisztelt Címzett,

Az O&GD Central Kft. ezúton kijelenti, hogy cégünk bányászati tevékenysége és infrastruktúrája nem érinti Makó város önkormányzati területét, így Makó város településrendezési eszközeinek teljeskörű felülvizsgálatához nem szolgáltatunk adatot.

Egyúttal felhívnánk a figyelmet, hogy a MOL Nyrt.-n kívül az önkormányzat területén bányászati létesítménnyel rendelkeznek az alábbi bányavállalkozók is:

- Földgázszállító Zrt., 8600 Siófok, Tanácsház u. 5.
- Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft., 1126 Budapest, Tartsay Vilmos u. 3.
- TXM Olaj- és Gázkutató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1138 Budapest, Faludi utca 3.

Budapest, 2019. szeptember 3.

Volter György
Hatósági és társadalmi kapcsolatok vezető

2019 SZEPT 18.
F-2019/27886

Hat. Osz.
2019.09.18.

Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.
1126 Budapest, Tartsay Vilmos u. 3. I. em. 1536 Budapest Pf.: 312
(1) 201-0611 (1) 201-4516 titkarsag@bvh.hu www.bvh.hu
Számlaszám: 10032000-00288011-00000024
Adószám: 22143200-2-43 Cégjegyzékszám: 01-09-908199

ÉP.
A

MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
H-6900 Makó
Széchenyi tér 22.

Iktatószám: CH/61-2/2019
Ügyintézőnk: Olasz József
~~*Telefon: 30/9199688*~~

Makói Polgármesteri Hivatal 8.
Makó, 20 év 2019 SZEPT 18. hó nap
II/62-119/2019 9. melléklet
Ügyint. aláír. Szám: Előzmény:
Ép. Kapcsa H.

Csernus Lőrinc
települési főépítész

Tárgy: *Adatszolgáltatás „Makó Város település rendezési eszközeinek teljeskörű felülvizsgálata" tervezet kapcsán az állami tulajdonú, használaton kívüli, bányászati céllal mélyített kutakról*

Tisztelt Csernus Lőrinc Úr!

A társaságunk, a Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Kft.(BVH Kft) a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-vel hatályos vagyonkezelési szerződés alapján vagyonkezelője az állami tulajdonú, használaton kívüli, bányászati célú mélyfúrásoknak, kutaknak (továbbiakban: kutak).

A kérésük alapján Társaságunk megvizsgálta Makó város kül- és belterületén lévő kutak (bányászati létesítmények) helyzetét.

Adatbázisunk szerint Makó város területen 3 db használaton kívüli, állami tulajdonú és BVH Kft vagyonkezelésében lévő kút található. A kutak fontosabb adatai:

Hosszúnév	Rövidnév	helyrajzi száma	Y	X	Műszaki állapot
MAKÓ	Makó-1	0637/6	764 021,60	98 239,81	felszálló olajtermelő
MAKÓ	Makó-2	0639/21	763 556,70	97 316,58	cementdugóval biztonságba helyezett
MAKÓ	Makó-3	0622/7	764 155,01	97 823,16	cementdugóval biztonságba helyezett

A fenti három kút állami tulajdonban van, de a kutak használója a MOL NyRt. A kutak a Makó-I jelű bányatelken találhatók. A kutakról minden további adatot a MOL NyRt -től tudnak beszerezni.

A kutak biztonsági övezetére vonatkozó jogszabályról:

- A kutak biztonsági övezetéről a „Bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. Törvény 32. §. 3. bek. valamint a végrehajtásáról szóló **203/1998.(XII.19.) Korm. rendelet** 19/A. § 2. bek. rendelkezik, a biztonsági övezet nagyságát a **2/2010.(I.14.) KHEM** rendelet 14. §. 1. bek. szabályozza. A **2/2010.(I.14.) KHEM** rendelet 14. §. (1) szerint: a kőolaj- és földgázbányászati célú kutak biztonsági övezete a kút középpontjától vízszintesen mért **50 m-es sugarú** függőleges hengerfelület által határolt térség.

Tájékoztatjuk T. Hivatalt, hogy az adatszolgáltatási kérésükben említett szállító-vezetékek- és nyomvonal jellegű létesítményekről Társaságunknak nincs információja, azok kizárólag a MOL NyRt -től szerezhetők be.

Budapest, 2019. szeptember 10.

Tisztelettel:

Czémán Miklós
ügyvezető igazgató

Bányavagyon-hasznosító Nonprofit Közhasznú Korlátolt Felelősségű Társaság

Kaposta Áron

Mako. 20 2019 SZEPT 20. hó nap
II/62-120/2019 mell
Kaposta H.

Feladó: Zsolt Feczkó <zsolt.feczko@gmail.com>
Küldve: 2019. szeptember 19. 14:32
Címzett: Kaposta Áron; Zsolt Feczkó
Másolatot kap: Anne Flynn; gabor.bada@txm.hu
Tárgy: II/62-115/2019
Mellékletek: A melléklet TXM-Makó-árok-I_vezmap.jpg; SzBK Resolution 9244_21_2006 re building permit for pipeline between Mako_6 and Mako_7.PDF

Tisztelt Kaposta Áron úr!

A TXM Kft. képviseletében a tárgybeli levelükkel kapcsolatban szeretnék röviden tájékoztatást adni.

Mellékelve küldök egy térképet, amelyen láthatóak a TXM Kft. kútjai, illetve a Makó-6 - Makó-7 - "Szikáncs gázátadó" között futó gázvezeték, melyet a Szolnoki Bányakapitányság (jelenlegi nevén Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály) mellékelt határozatában (építési engedélyében) hagyott jóvá.
A határozatban szereplő hrsz-ok nem kapcsolódnak Makó városához.

Meg kell még jegyeznem, hogy 2009-ben a TXM Kft. tervei között szerepelt a meglévő vezetékének kiterjesztése a Makó-6 és Földeák-1 kutak összekötésével, ám ez nem jutott tovább a tervezési fázisnál, az építési engedély pedig hatályát vesztette.

Remélem tudtam segíteni, a tájékoztatás pontos módjával kapcsolatban próbáltam hívni a levélben megadott telefonszámot, ám ahhoz előfizető nem kapcsolódik.
Ezúton megadom azt a telefonszámot, ahol engem utol lehet érni: 06307912718.

Tisztelettel;

Feczkó Zsolt

2019 SZEPT 26.
I-2019/28928

Makói Polgármesteri Hivatal
Makó, 20... 2019. SZEPT. 27.
II/62-129/2019 szám
Ügyint. oszt.: ÉP. | Előgd.: Farkas Á.

CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL
SZEGEDI JÁRÁSI HIVATAL

Ügyiratszám: CS-06/D01/01721-4/2019
ÉTDR azonosító:
ÉTDR iratazonosító:
Ügyintéző: Mészáros Patrícia
Telefon: 62/680-132

Tárgy: Makó, Településszerkezeti terv és Helyi Építési Szabályzat/Szabályozási terv kapcsán adatszolgáltatás
Hiv. sz.: II/62-58/2019

Makó Város Polgármesteri Hivatala

Farkas Éva Erzsébet
Polgármester Asszony részére

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

Mellékelten CD-n megküldöm a Makó Város településrendezési eszközeinek készítéséhez szükséges régészeti adatszolgáltatást, amely a hiányzó adatokat tartalmazza az örökségvédelmi hatástanulmányból.
Kérjük, hogy Hivatalunk részvételét a településrendezési eljárás további szakaszaiban is biztosítani szíveskedjenek.

Szeged, 2019. szeptember 23.

dr. Holubán Csilla
hivatalvezető
nevében és megbízásából
Kiss Ágoston
osztályvezető

Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala 93. Szeged

Erről értesül:
1. Címzett (térv.) (Melléklet: CD)
2. Irattár

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal
Hatósági Főosztály 2.
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
6722 Szeged Rákóczi tér 1. 6701 Szeged, Pf. 893
Telefon: +36 (62) 680-139 Fax +36 (62) 680-131
www.csmkh.hu E-mail: epitesugy.szeged@csongrad.gov.hu

III. Az államigazgatási szervek, érintett települési és területi önkormányzatok észrevételei másolatban 2021

1. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Műszaki Hatósági Főosztály Közlekedési és Útügyi Osztály

CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
MŰSZAKI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
KÖZLEKEDÉSI ÉS ÚTÜGYI OSZTÁLY

Makó Város Polgármestere

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Iktatószám: CS/TUT/00229-2/2021.
Tárgy: Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, véleményezési szakasz
Ügyintéző: Dobos János
Tel.: +36-62-681-609
Hiv.: II/785-73/2021.

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatalhoz, mint útügyi közlekedési hatósági jogkörben eljáró hatósághoz (*továbbiakban: Hatóság*) érkezett „Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata, véleményezési szakasz" tárgyú megkeresésére válaszolva, a közlekedési érdekek érvényesítése érdekében – mint érintett államigazgatási szerv - a Hatóság következő nyilatkozatot adja:

- A tervezetben foglaltakkal a Hatóság egyetért.
- A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek az útügyi igazgatásról szóló 26/2021. (VI. 28.) ITM rendeletben és a „Közutak tervezése" e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi igényekkel és az akadálymentességi követelményekkel.

- A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elől elzárt

terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

- A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek az úton (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).
- A közlekedési javaslat készítése során a településrendezési tervek kötelező alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit tartalmazó e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírásban, valamint a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11. számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat be kell tartani.
- Az új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor javasoljuk figyelembe venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása" e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásokban előírtakat.
- Kerékpározható közutak tervezésére vonatkozó előírásokat az e-UT 03.04.13, a gyalogosközlekedés közforgalmi létesítményekre vonatkozó előírásokat e-UT 03.07.23. számú Útügyi Műszaki Előírás tartalmazza.

A Hatóság a véleményezési eljárásában a továbbiakban is részt kíván venni. A tervanyagot elektronikus elérhetőségének biztosítása elegendő, adathordozót nem kér.

Szeged, 2021. július 12.

dr. Juhász Tünde
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Dobos János
kormánytisztviselő

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal 281. Szeged

Kapják: (elektronikus úton)
1. Címzett

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.07.12 08:37:00
Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
Dobos János

2. Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

Digitálisan aláírta: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
DN: c=HU, l=Kecskemét, 2.5.4.97=VATHU-15789257-2-03, o=Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal, serialNumber=DO20141128-1DO24, cn=Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
Dátum: 2021.07.12 11:05:48 +02'00'

BÁCS-KISKUN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

Ikt. szám: BK-05/ERD/5662-2/2021.
Ügyintéző: Nagy Zsolt
Telefon: 62/553-941
Melléklet: ---

Farkas Éva Erzsébet
polgármester
részére

Makói Polgármesteri Hivatal
6900 Makó,
Széchenyi tér 22.

Tárgy: Véleményezés – a Makó Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata vonatkozásában **(II/785-73/2021.)**

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fenti számú megkeresésével kapcsolatosan a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti illetékességi szabályok figyelembevételével, a rendelet 11. § (1) bekezdése, továbbá az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.2.c pontja alapján eljárva az alábbi tájékoztatást adom:

Makó Város honlapján – a megkeresésében jelezett internetes felületen – a településrendezési eszközök felülvizsgálatával kapcsolatosan közzétett dokumentációkban megfogalmazottakkal hatóságunk egyetért, a véleményezési anyagokban foglaltakat hatóságunk részéről minden tekintetben elfogadhatónak találjuk.

Általánosságban felhívom a figyelmet arra, miszerint minden erdőt, erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet, szabad rendelkezésű erdőt és fásítást érintő esetben az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.), továbbá a végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet, illetve az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet előírásai a mérvadóak.

Ezek közül külön szükséges kiemelni azt, miszerint az **Országos Erdőállomány Adattárban** (a továbbiakban: Adattár) nyilvántartott területek esetleges csökkenésével járó változásokhoz, erdők és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületek Evt. 77. §-a szerinti igénybevételéhez (mezőgazdasági művelésbe vonásához, termelésből való kivonásához, időleges, vagy a rendeltetésszerű használatot akadályozó igénybevételéhez) az Evt. 78. § (2) bekezdése alapján az erdészeti hatóság előzetes engedélye szükséges.

Erre vonatkozóan külön eljárást kell kezdeményezni az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet 11 §-a, illetve az Evt. végrehajtásáról szóló 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet 54-55 §-ai szerint eljárva.

Az Adattárban nyilvántartott területek növekedését eredményező erdősítések, az erdőtelepítések esetében az erdészeti hatóság által engedélyezett erdőtelepítési-kivitelezési tervek alapján, a szabad rendelkezésű erdők vonatkozásában pedig az erdészeti hatósághoz történt előzetes bejelentést követően hajthatók végre.

Szeged, 2021. július 12.

Tisztelettel:

Kovács Ernő kormánymegbízott nevében és megbízásából

Nagy Zsolt
kormánytisztviselő

Kapják:
1. Címzett *(hivatali kapun)*
2. Irattár

Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Erdészeti Osztály
6724 Szeged, Föltámadás utca 29. ✉ 6701 Szeged, Pf. 35.
☎ 62/553-940, bacs-erdeszet@bacs.gov.hu
Hivatali kapu: KMETERDOFE; KRID azonosító: 553248745

3. Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály

NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 42452-2/2021/KBKHF

Ügyintéző: Czékus Miklós
(+36-1-476-1298)

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: településrendezési eszközök és környezeti értékelés véleményezése

Hivatkozási szám: II/785-73/2021.
Ügyintézőjük: Csernyus Lórinc, Kaposta Áron
Melléklet: -

Farkas Éva Erzsébet
polgármester részére

Csernyus Lőrinc
települési főépítész részére

Makó Város Polgármesteri Hivatal
Hivatali kapun megküldött dokumentum

Tisztelt Polgármester Asszony,
Tisztelt Települési Főépítész Úr!

A Nemzeti Népegészségügyi Központ az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben* meghatározott illetékességét figyelembe véve Makó településrendezési eszközeinek felülvizsgálati dokumentációját áttekintette.
A megfogalmazott gazdaság- és iparfejlesztési koncepciókkal és hosszútávú célokkal, valamint az egyes káros mellékhatások elkerülése iránti megfogalmazásokkal egyetértünk.
A gépgyár fejlesztési elképzeléseivel kapcsolatban kiemelendő, hogy az átsorolással érintett terület belvízzel veszélyeztetett, ezért – a pontos hasznosítás és tervezett technológia ismeretének hiányában – tájékoztatom, hogy veszélyes anyagok és veszélyes keverékek tárolása, azokkal való egyéb tevékenység az érintett területen nem, vagy csak a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság és népegészségügyi szakigazgatási szerv előzetes jóváhagyásával lehetséges.
Fenti észrevétellel a területfejlesztési program és környezeti értékelés kémiai biztonsági szempontokat figyelembe véve támogatható, ahhoz további észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.

Budapest, 2021. július „13”.

Tisztelettel:

Dr. Müller Cecília
országos tisztifőorvos

Nemzeti Népegészségügyi Központ 12.

Kapják:
1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,
e-mail: kembizt@nnk.gov.hu
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977

4. Csongrád-Csanád Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság

A DOKUMENTUM SZEMÉLYES ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta: 2021.07.14 09:34
Szilassi-Horváth Jenő r. ezds [SK]
NOVA

06000/8386-1/2021.ált.

CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
RENDÉSZETI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Szakhatósági véleményezés
Hiv.szám: 0/10-6/2018, 1/10-21/2018,
II/62-58/2019
Ügyintéző: Eleven István r. alezredes
Telefon: 62/562-400 /18-23 m.

Farkas Éva Erzsébet Polgármester Asszony

Makó Város
Polgármesteri Hivatal

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Csongrád-Csanád Megyei Rendőr-főkapitányság áttekintette a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § alapján mellékelten megküldött **„Makó Város teljes közigazgatási területét érintő településfejlesztési terv koncepciójának és településrendezési eszközeinek”** dokumentációját, áttanulmányoztuk, és az előzetes tájékoztatási szakaszára vonatkozó változásokkal kapcsolatban észrevételt, indítványt nem teszünk.

A területfejlesztési koncepció, valamint a településrendezési eszközök készítésének véleményezésének viszonylatában a Csongrád-Csanád Megyei Rendőr-főkapitányság, mint szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet szabályozza.

A területfejlesztési koncepció megvalósulásának szakaszai, valamint a településrendezési eszközök (Csongrád-Csanád megyét érintő útszakaszok viszonylatában a vonatkozó forgalomszervezési és forgalomszabályozási előírások maradéktalan teljesülése érdekében) készítésének véleményezési eljárásában, illetve annak további szakaszaiban is részt kívánunk venni. A településrendezési Kódex 37.§ (6) bekezdése alapján a további véleményezési dokumentációt elektronikus adathordozón kérjük.

Szeged, időbélyegző szerint

Tisztelettel:

Szilassi-Horváth Jenő r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes

Cím: 6722. Szeged, Kossuth L. sgt. 22-24., 6701. Szeged Pf. 411.
Telefon: (62) 562-400, (62) 421-393, Belügyi tel.: 33/10-07,
E-mail: rendigcsongradmrfk@csongrad.police.hu

5. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony
részére

Makó Város Polgármesteri Hivatala

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

KTO-azonosító: 19483-17-1/2021.
Iktatószám: CS/Z02/05513-2/2021.
Tárgy: Makó Város településrendezési eszközei felülvizsgálatának véleményezése
Ügyintéző: Fehér-Kiss Brigitta
Tel.: (06-62) 681-650
Hiv. sz.: II/785-73/2021.
Mell.: -

Tisztelt Polgármester Asszony!

A 2021. július 8. napján érkezett megkeresésükre – Makó Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata eljárásban – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság) *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet* 38. § (2) bekezdés szerinti véleményét a következőkben adja meg.

6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11., Telefon: (06-62) 680-165
E-mail: ktfo@csongrad.gov.hu

A hatóság a benyújtott dokumentáció alapján a településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan nem emel kifogást.

A megküldött dokumentáció tartalmával kapcsolatban a hatóság **levegőtisztaság-védelmi szempontból** a következőkre hívja fel a figyelmet.
A módosítások során vizsgálni szükséges és figyelemmel kell lenni arra, hogy gazdasági/ipari területek kialakításával a környező ingatlanokon lakók életkörülményei a módosítások következtében ne romoljanak, életminőségük ne sérüljön. A „lakóterületek" közelében a gazdasági/ipari területek kialakításával olyan üzemek kezdhetik meg működésüket, vagy meglévő üzemek bővíthetik tevékenységüket, termelési kapacitásukat, mely tevékenységek attól függetlenül, hogy a hatáskörünkbe tartozó jogszabályi követelményeknek megfelelnek, sorozatos lakossági panaszokat eredményezhetnek, megoldhatatlan probléma elé állítva a hatóságokat.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból a terület felhasználási változások kapcsán a hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a terület átsorolása lakóterületi övezetből gazdasági övezetbe elméletileg nagyobb zajterhelési határértékeket jelent. Az üzemelés során a környezet zajterhelése növekedhet.
A hatóság fentiek következtében felhívja a figyelmet, hogy *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet* 1. mellékletben megállapított zajterhelési határértékeket minden esetben be kell betartani.

A hatóság továbbá *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet* szerinti véleményét a következőkben adja meg. A tervanyagok kidolgozását megalapozó környezeti értékelés tematikája a vonatkozó jogszabály, a Rendelet 4. számú mellékletében foglaltak által meghatározott tartalmi követelmények figyelembe vételével került kidolgozásra.

A hatóság az eljárás további szakaszában részt kíván venni.

Szeged, 2021. július 16.

Tisztelettel:

dr. Juhász Tünde
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

dr. Vér Zalán
főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett - *HKP*
2. Irattár

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.07.19 11:14:14
Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal
Rea Zoltánné

6. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Szegedi Hatósági Iroda

Iktatószám: CE/15914-2/2021.
Tárgy: Véleményezés
Hivatkozási szám: II/785-73/2021. (II/62-58/2019.)
Ügyintéző: Báló Bertalan
Tel.: 06-62/568-318
Készült: 2021.07.19.

Makó Város Önkormányzata
Farkas Éva Erzsébet Polgármester

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: Hatóság) a Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata keretében egyeztetésre, véleményezésre bocsátott dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy az tartalmazza a hírközlési szakági anyagot, mellyel kapcsolatban a Hatóság az alábbi észrevételt teszi:

A dokumentáció több esetben tesz utalást, ad utasítást arra vonatkozóan, hogy a légvezetékes kivitelű hírközlési hálózatokat földkábeles hálózattá szükséges átalakítani, cserélni, valamint kiemelt feladatként kezeli a föld feletti hálózatok elhelyezésének szabályozását, az újonnan létesülő hírközlési hálózatok tekintetében annak földalatti kivitelezését helyezi előtérbe.

A dokumentum jelzi, hogy Makó Városának hatályos településrendezési terve meghatározta a műsorszórás és elektronikus hírközlés módjait, melyben változás nem történt és a jövőben sem tervezett.

Ezen megállapításokkal kapcsolatban a Hatóság az önkormányzat II/62-58/2019. számú megkeresésére CE/17142-2/2019. iktatószámon 2019.06.21. napján véleményezte a „Makó Város Településrendezési Eszközök teljes körű felülvizsgálata 2019 – tervezet" tárgyú tervanyagot. Ezen véleményben a hírközlő hálózatokra, azok elhelyezésének biztosítására vonatkozó és további jogszabályi hivatkozások kerültek megjelölésre, azonban a véleményezésre megküldött, jelenlegi dokumentációban ezzel kapcsolatban érdemi változás, módosítás nem történt.

A Hatóság az alábbi jogszabályi követelményekre hívja fel ismételten a figyelmet, egyúttal kéri a tervezet, illetve a helyi építési szabályzat előírásainak felülvizsgálatát és a magasabb rendű jogszabályok előírásaival való összhangba hozását:

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (továbbiakban Eht.)

94. § (1) bekezdése szerint a település tervezésénél, rendezésénél, utak és közművek építésénél, korszerűsítésénél, egyéb építmények és más létesítmények megvalósításánál, felújításánál - a külön jogszabályban meghatározott módon - biztosítani kell az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének lehetőségét.

(2) Az elektronikus hírközlési építményt elsősorban közterületen, meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy más fizikai infrastruktúra elemeinek vagy más hálózatüzemeltető meglévő fizikai infrastruktúrájának felhasználásával kell elhelyezni, úgy, hogy a lehető legkisebb mértékben érintsen egyéb nem köztulajdonban lévő ingatlant.

(2a) A hálózatüzemeltető és az elektronikus hírközlési szolgáltató együttműködnek a nagy sebességű elektronikus hírközlő hálózatok kiépítése érdekében, ennek keretében a hálózatüzemeltető köteles tűrni a fizikai infrastruktúrájának felhasználását vagy köteles közreműködni a fizikai infrastruktúrájának alkalmassá tételében. Az elektronikus hírközlési építmény kiépítésének és karbantartásának költségeit az elektronikus hírközlési szolgáltató viseli.

(4a) Az elektronikus hírközlési építmény elhelyezését a közterület tulajdonosa (használója vagy kezelője) tűrni köteles, a tulajdonosi hozzájárulást megadottnak kell tekinteni. Ha az építési munka megkezdéséhez közterület-használati hozzájárulás, kezelői vagy üzemeltetői hozzájárulás (a továbbiakban együtt e bekezdésben: hozzájárulás) szükséges, azt az elektronikus hírközlési szolgáltató kérelmének benyújtásától számított - ha jogszabály vagy szabályzat rövidebb határidőt nem állapít meg - 30 napon belül ki kell adni. A hozzájárulás formája egyoldalú nyilatkozat vagy megállapodás is lehet. Ha a hozzájárulás megadására feljogosított személy vagy szerv a hozzájárulás megadásáról neki felróhatóan vagy az érdekkörében felmerült egyéb okból határidőn belül nem nyilatkozik, a hozzájárulást a kérelemben foglaltaknak megfelelően megadottnak kell tekinteni.

A 95. § (1) bekezdése szerint: „Ha a nyilvánosan elérhető elektronikus hírközlési szolgáltatás biztosítása érdekében az elektronikus hírközlési építmény elhelyezésére közterületen, meglévő elektronikus hírközlési építmények közös eszközhasználatával vagy a 94. § (2a) bekezdése szerinti fizikai infrastruktúra felhasználásával nincs lehetőség, az elektronikus hírközlési szolgáltató állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban, vagy a magántulajdonban álló ingatlan tulajdonosánál kezdeményezheti az elektronikus hírközlési építmény létesítésére irányuló megállapodás megkötését. Amennyiben ezen megállapodás 30 nap alatt nem jön létre, az elektronikus hírközlési építmény e § szerinti eljárásban állami vagy helyi önkormányzati tulajdonban vagy magántulajdonban álló ingatlanon is elhelyezhető. A 94/A. § (3) bekezdése megfelelően irányadó ez esetben is.

A 97. § (1) bekezdése alapján „ha a jogszerűen létesített építmény eltávolítása vagy áthelyezése szükséges, akkor e munkálatokat annak költségére kell elvégezni, akinek érdekében ez felmerült. Jogszerűen építettnek kell tekinteni azt az építményt is, amely az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 48. §-a szerint fennmaradási engedélyt kapott.

Jelen *véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló* 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet.) 38 § (2) b) bekezdésében meghatározottak szerint a Rendelet 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Szabó Tibor hatósági irodavezető, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Szegeden, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.

Kapják:

1. Címzett — Elektronikus úton
2. Irattár

7. Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály

JÁSZ-NAGYKUN-SZOLNOK MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
BÁNYÁSZATI OSZTÁLY

Farkas Éva Erzsébet
Makó Város Polgármestere

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Iktatószám: JN/43/01718-2/2021.
Tárgy Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata Véleményezési szakasz - vélemény
Melléklet: 2 db
Ügyintéző: Simon Zoltán
Telefon: (56) 512-324

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2021. július 08-án érkeztetett, **II/785-73/2021** hivatkozási számmal, *„Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata Véleményezési szakasz"* kapcsolatos megkeresésükre közli, hogy a település közigazgatási területén a „Makó város Településrendezési eszközei 2021. - Település szerkezeti terv és leírás - Véleményezési dokumentáció (2021. június)" 8.6 fejezetében felsorolt bányatelkek listáját alábbiak szerint kell pontosítani:
A felsoroltakon kívül a Bányafelügyelet további két szénhidrogén koncessziós kutatási terület tart nyílván: (részletes adatokat a 1. és 2. számú melléklet tartalmazza)

- Békéssámson – szénhidrogén - Vermilion Hungary Békéssámson Koncessziós Kft.
- Szeged-Délkelet - szénhidrogén - MOL SZMDK Szénhidrogén Koncessziós Kft.

A felsorolásban említett és a Szabályzási terv II: (Külterület) feltüntetett „Makó I - agyag", „Makó III. - homok" és „Makó IV. – homok" védnevű szilárdásvány lelőhelyeket a Bányafelügyelet a nyilvántartásából idő közben törölte.

A Bányafelügyelet az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (3) és 4. § és a mellékelt dokumentáció alapján **nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését** a módosításhoz, mivel a területhasználatok földtani környezetre gyakorolt hatása csekély.

5000 Szolnok, Hősök tere 6. 5001 Szolnok, Pf. 164 Telefon: (56) 512 319 Fax: (56) 512 337
e-mail: kh.banyaszat@jasz.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatal.hu

A Bányafelügyelet a Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatával egyetért, az eljárás további szakaszaiban nem kíván venni.

Kérjük, hogy az Önkormányzat által elfogadott módosítás dokumentációját szíveskedjenek CD vagy DVD lemezen megküldeni adattárunk részére.

A Bányafelügyelet jelen véleményét a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § alapján és a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II. fejezetében meghatározottak alapján adta meg.

A Bányafelügyelet állásfoglalását a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és az 1. sz. melléklete szerinti illetékességi területén eljárva adta ki.

Szolnok, 2021. július 19.

Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal 57

Tisztelettel:
Dr. Berkó Attila kormánymegbízott
nevében és megbízásából kiadmányozó:

Dr. Palicz András
bányakapitány, bányászati osztályvezető

Értesül: (Hivatali kapun)

1. Makói Polgármesteri Hivatal, 6900 Makó, Széchenyi tér 22. (HK KRID 650428983), epitesugy@mako.hu
2. Irattár

elnevezés:Békéssámson - szénhidrogén
ásványi nyersanyag megnevezése kód
kőolaj 2110
szénhidrogén földgáz (konv.) 2120
a jogosított cég:
CEG Vermilion Hungary Békéssámson Koncessziós Kft.
TELEPULES Budapest
CIM Október huszonharmadika utca 8-10.
érintett települések:

Árpádhalom	Csongrád megye
Békéssámson	Békés megye
Csabacsűd	Békés megye
Csanádalberti	Csongrád megye
Csanádpalota	Csongrád megye
Csárdaszállás	Békés megye
Csorvás	Békés megye
Eperjes	Csongrád megye
Fábiánsebestyén	Csongrád megye
Gádoros	Békés megye
Gerendás	Békés megye
Gyomaendrőd	Békés megye
Hódmezővásárhely	Csongrád megye
Hunya	Békés megye
Kardos	Békés megye
Kardoskút	Békés megye
Kétsoprony	Békés megye
Királyhegyes	Csongrád megye
Kondoros	Békés megye
Kövegy	Csongrád megye
Magyarcsanád	Csongrád megye
Makó	Csongrád megye
Mezőberény	Békés megye
Mezőhegyes	Békés megye
Nagylak	Csongrád megye
Nagymágocs	Csongrád megye
Nagyszénás	Békés megye
Orosháza	Békés megye
Örménykút	Békés megye
Pitvaros	Csongrád megye
Szarvas	Békés megye
Székkutas	Csongrád megye
Szentes	Csongrád megye
Tótkomlós	Békés megye

számított terület: 1338,5275 km2
fedő Z: 0,00 m fekü Z: -5000,00 m Z alapszint: Bal
X és Y mértékegység: m
megjegyzés:
jogosított névváltozása (a koncessziós szerződésre létrehozott kft.; jogosított levele alapján rögzítve)
sarokpontok:

jel		X	Y	vetület
1	1	170000,00	788000,00	EOV
2	2	140000,00	788000,00	EOV
3	3	140000,00	775000,00	EOV
4	4	111000,00	775000,00	EOV

5	5		111000,00	789000,00 EOV
6	6	o.hat	105950,65	789000,00 EOV
50	7	o.hat	88727,07	772000,00 EOV
51	8		93971,22	772000,00 EOV
52	9		93971,22	777614,69 EOV
53	10		132765,94	763478,71 EOV
54	11		140000,00	756148,20 EOV
55	12		140000,00	752000,00 EOV
56	13		160000,00	752000,00 EOV
57	14		160000,00	772000,00 EOV
58	15		170000,00	772000,00 EOV

elnevezés:Szeged-Délkelet - szénhidrogén

ásványi nyersanyag megnevezése	kód
kőolaj	2110
szénhidrogén földgáz (konv.)	2120

a jogosított cég:

CEG MOL SZMDK Szénhidrogén Koncessziós Kft.
TELEPULES Budapest
CIM Budafoki út 79.
IRSZ 1117

érintett települések:		
	Algyő	Csongrád megye
	Deszk	Csongrád megye
	Domaszék	Csongrád megye
	Ferencszállás	Csongrád megye
	Hódmezővásárhely	Csongrád megye
	Kiszombor	Csongrád megye
	Klárafalva	Csongrád megye
	Kübekháza	Csongrád megye
	Makó	Csongrád megye
	Maroslele	Csongrád megye
	Röszke	Csongrád megye
	Szeged	Csongrád megye
	Tiszasziget	Csongrád megye
	Újszentiván	Csongrád megye

számított terület: 278,8731 km2
fedő Z: 0,00 m fekü Z: -5000,00 m Z alapszint: Bal
X és Y mértékegység: m
megjegyzés:
kutatási MÜT jóváhagyása, 2023.09.20-ig érvényes
sarokpontok:

	jel	X	Y	vetület
1	1 o.hat.	90682,14	746999,05	EOV
43	2 o.hat.	89590,17	728660,00	EOV
44	3	97730,29	728660,00	EOV
45	4	97472,71	730000,05	EOV
46	5	97472,77	730699,99	EOV
47	6	98941,81	733918,00	EOV
48	7	98941,81	733918,50	EOV
49	8	99904,82	734794,31	EOV
50	9	101237,70	734794,19	EOV
51	10	102473,50	734296,13	EOV
52	11	102478,50	733809,19	EOV
53	12	102342,30	732417,31	EOV
54	13	102097,30	731932,38	EOV
55	14	101763,30	731642,44	EOV
56	15	101697,30	731655,44	EOV
57	16	101425,30	731551,50	EOV
58	17	101425,30	731551,49	EOV
59	18	101425,30	728660,00	EOV
60	19	106649,30	728660,00	EOV
61	20	105300,00	733498,00	EOV
62	21	106699,80	734290,40	EOV
63	22	105017,20	736843,51	EOV
64	23	104943,90	736901,54	EOV
65	24	103622,00	736958,00	EOV

66	25		99300,00	740499,00	EOV
67	26		95924,00	740499,00	EOV
68	27		95924,00	744499,27	EOV
69	28		94124,83	746998,75	EOV
70	30		110600,00	743100,00	EOV
71	31		106300,00	745600,00	EOV
72	32		96500,00	757000,00	EOV
73	33	o.hat.	89800,77	757000,00	EOV
77	34	o.hat.	90174,09	755998,30	EOV
78	35		91326,36	755998,13	EOV
79	36		91326,19	754798,25	EOV
80	37		92126,02	754198,25	EOV
81	38		92775,94	754198,19	EOV
82	39		92775,71	752498,35	EOV
83	40		93125,67	752498,31	EOV
84	41		95924,84	748498,38	EOV
85	42		95924,84	748498,00	EOV
86	43		99924,00	748498,00	EOV
87	44		109782,00	739937,00	EOV
88	45		109562,00	739317,00	EOV
89	46		110017,72	739153,41	EOV
90	47		110232,17	740606,91	EOV

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.07.19 13:31:31
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: Simon Zoltán

8. Innovációs és Technológiai Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály

INNOVÁCIÓS ÉS TECHNOLÓGIAI MINISZTÉRIUM

LÉGINAVIGÁCIÓS ÉS REPÜLŐTÉRI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: LRHF/80461-1/2021-ITM

Ügyintéző: Marton Sándor
Telefon: +36-1-273-5514
Hiv. szám: II/785-73/2021.

Farkas Éva Erzsébet úrhölgy részére
polgármester

Makó Város Polgármestere

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tárgy: Vélemény – Makó Város TRE módosítása

Tisztelt Polgármester Úrhölgy!

A légiközlekedési hatóságként eljáró innovációért és technológiáért felelős miniszterhez (1440 Budapest, Pf. 1., a továbbiakban: Hatóság) 2021. július 15. napján **„Makó város településrendezési eszközeinek módosítása"** tárgyban érkezett megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a Hatóság *az épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. (2) bekezdése alapján a településrendezési eszközök módosításához **hozzájárul**.
A Hatóság a további egyeztetési eljárásban **nem kíván** részt venni.
A Hatóság a megkeresés során az Étv. 8. §., valamint *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 14. pont a) alpontja alapján járt el.

Budapest, 2021. július „19."

Üdvözlettel:

dr. Lovas Nikoletta főosztályvezető helyett

Karászy Zsolt
osztályvezető

Kapja:
1. Makó Város Polgármestere – elektronikus úton
2. irattár

9. A Csongrád –Csanád Megyei Közgyűlés Elnökétől

A CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KÖZGYŰLÉS ELNÖKÉTŐL

Ügyiratszám: CSM/190-2/2021
Ügyintéző: Kovács Virág
Tárgy: Makó város településrendezési eszközei felülvizsgálatának véleményezése
Hiv. sz.: II/785-74/2021

Farkas Éva Erzsébet polgármester
Csernyus Lőrinc települési főépítész

Makó Város Önkormányzata

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony! Tisztelt Főépítész Úr!

Köszönettel megkaptuk Makó város településrendezési eszközei felülvizsgálatának egyeztetési anyagát. A dokumentációt áttanulmányoztuk, és az alábbi észrevételeket tesszük:

A kerékpáros közlekedésről szóló fejezetben, a kerékpárúthálózattal kapcsolatban a településszerkezeti terv leíró része megállapítja, hogy Makó közigazgatási területét az országos kerékpárút-törzshálózat elemei nem érintik, valamint a térségi elemeket sem sorolja fel teljeskörűen. Ezzel szemben a Csongrád Megye Területrendezési Tervéről szóló 4/2020. (V. 22.) önkormányzati rendelet alapján Makón keresztülhalad az 51. Csongrádi kerékpárútvonal: (Románia) – Nagylak – Makó – Szeged – (Kiskunmajsa – Jászszentlászló – Bugac) országos kerékpárútvonal. A Makó területét érintő térségi jelentőségű kerékpárutak a következők: Szeged – Deszk – Kiszombor – Makó (43. sz. főút mellett); Makó–Szeged (a Maros jobb parti árvízvédelmi töltésén); Makó – Maroslele – Hódmezővásárhely – Szentes – (Kunszentmárton); Makó–Pitvaros – (Tótkomlós). Az alátámasztó munkarész egy útvonal kivételével tartalmazza a területrendezési tervben szereplő térségi és országos jelentőségű kerékpárutak felsorolását. Kérjük összhangba hozni a településrendezési terv munkarészeit a megyei területrendezési tervben foglaltakkal.

A területrendezési tervekkel való összhang igazolása kapcsán a terv megállapítja, hogy a településszerkezeti tervben erdőterületbe sorolt terület nagysága a vonatkozó területrendezési követelménnyel ellentétben nem éri el a megye területrendezési tervében Makó közigazgatási területén erdőgazdálkodási térségbe sorolt területek 75%-át. Az indoklás szerint az eltérést az okozza, hogy a CsMTrT a Maros hullámterét szinte teljes egészében erdőgazdálkodási térségként határolja le, függetlenül a tényleges használattól, és a 2019.03.15-től hatályos új OTrT jóval kevesebb területet sorol erdőgazdálkodási térségbe, összhangban az Országos Erdőállomány Adattárral. Ezzel szemben a hatályos megyei területrendezési terv nem jelöl ki az OTrT-ben foglaltaknál több erdőgazdálkodási térséget az említett helyszínen. Kérjük az ellentmondást és a kifogásolt részt felülvizsgálni.

6720 Szeged, Tisza Lajos körút 2-4. • Telefon: +36 62/886-830
E-mail: elnok@csongrad-megye.hu • Web: www.csongrad-megye.hu

A területrendezési terveknek való megfelelés követelményeivel összefüggésben célszerűnek tartanánk megjelölni, hogy a településrendezési eszközök jelen felülvizsgálatára a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény mely időpontban hatályos előírása alkalmazandó, az érintett jogszabályhelyek változásaira és a felülvizsgálati eljárás időtartamára tekintettel.

Kérem, hogy észrevételeinket a településrendezési eszközök felülvizsgálata során figyelembe venni szíveskedjenek.

Szeged, 2021. július 16.

Tisztelettel:

Gémes László
elnök

Csongrád-Csanád Megyei Közgyűlés Elnöke 3 Szeged

10. Kiszombor Nagyközség Polgármesterétől

Kiszombor Nagyközség Polgármesterétől
6775 Kiszombor, Nagyszentmiklósi u. 8.
Tel.: 62/525-090
E-mail: ph@kiszombor.hu

Üsz: 3460-2/2021
Ea.: Viola I.

Tárgy: Makó város településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat felülvizsgálata

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony részére

MAKÓ
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hivatalának megkeresését követően Makó város településszerkezeti terve és helyi építési szabályzatának felülvizsgálatának anyagait megtekintettük. Véleményünk szerint a módosítások és változások megfelelnek a jelenlegi előírásoknak és az Önök által javasolt igényeknek.
Javasoljuk a településrendezési eszközök mielőbbi elfogadtatását.

Kiszombor, 2021. július 20.

Tisztelettel:

Szirbik Imre
polgármester

Kiszombor Nagyközség Önkormányzata (4.)

11. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Szegedi Földhivatali Osztály

Digitális bélyegző:
Bélyegző CSCSMKH (2021.07.21. 11:24:44)

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
AVDH SIGN
KORMÁNYZATI AZONOSÍTÁSSAL HITELESÍTETT

CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony
részére

Makó Város Polgármesteri Hivatal
Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Iktatószám: 10406-2/2019.
Tárgy: Véleményezés
Ügyintéző: Németh Márta
Hiv. szám: II/785-73/2021.
Tel.: 62-680-164

Tisztelt Polgármester Asszony!

Makó Város Önkormányzata elkészíttette Makó Város Településrendezési Eszközeinek tervezetét és helyi építési szabályzatát - tárgyú dokumentációját. A II/785-3/2021. iktatási számú megkeresésben megküldte a tervanyagot véleményezésre a Csongrád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Szegedi Földhivatali Osztályának (továbbiakban: ingatlanügyi hatóság).

A településrendezési eszközök véleményezése során az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfvt.) 1. § -a állapítja meg:

„1. § (1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(2) E törvény a termőföldek hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg.

*(3) A **termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.**"*

A településrendezési eszközök véleményezése során Tfvt. 6/B. §-a az alábbiak szerint rendelkezik a termőföld védelmi szempontok érvényesítése tekintetében:

„6/B. § (1) Ha az ingatlanügyi hatóság a településrendezési eszközök, a településfejlesztési koncepció, illetve az integrált településfejlesztési stratégia elkészítése vagy azok módosítása tekintetében az egyeztetési eljárásban véleményező hatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza."

*(2) Az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak - a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével - **kifogást kell emelni**, ha a településrendezési eszköz készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek*

a) többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy

b) övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

(3) A (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik."

A tervanyag tanulmányozása megállapításra került, hogy Makó Város településrendezési tervének módosítása (tervezete) termőföldet érinthet, ezért a beruházás megkezdése előtt kérelmezni kell a más célú hasznosítás iránti engedélyt az illetékes járási földhivatali osztálynál. A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza. A beruházás lehetőleg gyengébb minőségű termőföldeken, a legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

A fent leírtak alapján a termőföld mennyiségi védelmének szempontjait figyelembe véve jelentős környezeti hatás nem várható.

Postacím: Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Szegedi Földhivatali Osztály
6791 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. 6701 Szeged, Pf. 478.
Telefon: (06-62) 680-170 Fax: (06-62) 680-171
E-mail: foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu
www.csmkh.hu

A módosított dokumentációt - amennyiben a megvalósítás során a fent leírtak (a termőföld védelemre vonatkozó szabályok) betartása biztosított - a hivatal elfogadásra javasolja. A véleményezés a termőföld védelméről szóló Tfvt. rendelkezésein alapul.

Az ingatlanügyi hatóság a véleményezési eljárás további szakaszaiban részt kíván venni, a tervanyagot nem kéri cd lemezen és nyomtatványon, elégséges a honlapon történő elérés.

A hivatal kéri ezen vélemény szíves elfogadását.

Szeged, 2021. július 21.

Tisztelettel:

dr. Juhász Tünde
kormánymegbízott nevében és megbízásából

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal 155. Szeged

Dabis Tamás
osztályvezető

Postacím: Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
Szegedi Földhivatali Osztály
6791 Szeged, Kálvária sgt. 41-43. 6701 Szeged, Pf. 478.
Telefon: (06-62) 680-170 Fax: (06-62) 680-171
E-mail: foldhivatal.szeged@csongrad.gov.hu
www.csmkh.hu

12. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY
1055 Budapest, Balaton u. 7-11. • Postacím: 1555 Budapest Pf.: 70.
Telefon: 06 (1) 474-1680 • HM 215-12 • Fax: 06 (1) 474-1467 • HM 21-740
Hivatali Kapu: HMHH (KRID: 210267399), e-mail: hm.hf@hm.gov.hu, web: http://hm.hatosagihivatal.kormany.hu

Nyt. szám: 9799-2/2021/h . számú példány
Hiv. szám: II/785-73/2021 „Elektronikusan továbbítandó!"

Makói Polgármesteri Hivatal

6900 Makó
Széchenyi tér 22.

Tárgy: Makó Város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata - teljes eljárás, véleményezési szakasz

Tisztelt Polgármester Asszony!

Megkeresésükre értesítem, hogy a tárgyi dokumentációt megvizsgáltattam és azzal kapcsolatban az alábbi állásfoglalást adom:

A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.

Jelen állásfoglalást, mint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletének 20. pontjában megjelölt államigazgatási szerv adtam ki, figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (2) m) pontjára.

Tájékoztatom, hogy jelen állásfoglalásom, nem helyettesíti a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. sz. melléklet 14. b) pontjában nevesített katonai légügyi hatóság állásfoglalását.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 42. § (10)-(11)-(12) bekezdése alapján adtam ki.

Budapest, „időbélyegző szerint"

Tisztelettel:

Dr. Benkő Tibor
Magyarország honvédelmi minisztere
nevében és megbízásából

A távollévő főosztályvezető helyett:

Agárdi Péter ezredes
osztályvezető (főov. h.)

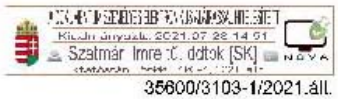
Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Ügyintéző (tel/fax): Ács Piroska (tel.:+36 (1) 474-1608; HM 022-21-505; fax: +36 (1) 474-1467)
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett

HONVÉDELMI MINISZTÉRIUM
HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

E-ALÁÍRÓÍV

Aláírta: Dr. Gulyás András
Időpont: 2021.07.26 08:06:03 CEST

14. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság



35600/3103-1/2021.áll.

CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

Tárgy: Vélemény településrendezési eszközök felülvizsgálata ügyében
Hiv szám, Üi.: II/785-73/2021.
Csernyus Lőrinc/Kaposta Áron
Ügyintéző: Környei Béla tű. alezredes
Telefon: 62/621-295
e-**mail**: bela.komyei@katved.gov.hu

Farkas Éva Erzsébet
polgármester részére

Makó Város Polgármestere

Makó

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tájékoztatom, hogy a részemre fenti hivatkozási számon megküldött megkeresését kézhez kaptam.

A véleményezésre megküldött, Makó Város Településrendezési eszközök felülvizsgálata tárgyú tervanyaggal-, valamint az elkészült környezeti értékelésben foglaltakkal szemben vízügyi és vízvédelmi szempontból nem emelünk kifogást – az általános érvényű tűzvédelmi előírásokon túlmenően – továbbá iparbiztonsági és polgári védelmi szempontból észrevételem nincs.

Kelt, Szeged, *Elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

Szatmári Imre tű. dandártábornok
főtanácsos
megyei igazgató

Terjedelem: 1 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: 1. címzett – Makó Város Polgármesteri Hivatal (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) – Hivatali kapu / elektronikusan
2. Irattár

Cím: 6721 Szeged, Berlini krt. 16-18. ✉: 6701 Szeged, Pf. 414
Telefon: +36-62/621-280 Fax: +36-62/621-750
E-mail: csongrad.titkarsag@katved.gov.hu
Hivatali kapu azonosító: 109255138

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

35600/3103-1/2021.ált.

14. Csongrád-Csanád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság

CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony
részére

Makói Polgármesteri Hivatal

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

„Kizárólag elektronikus úton megküldve."
Iktatószám: CS/B01/5166-2/2021.
Tárgy: Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata
– Eljr. 38. § szerinti véleményezés
Ügyintéző: Asszony Emma
Hiv. szám: II/785-73/2021

Tisztelt Polgármester Asszony!

Fenti tárgyban a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban: Eljr.) **38. §** szerinti ismételt megkeresését megkaptam.

Áttekintve a módosított egyeztetési dokumentációt jelezem, hogy a korábbi CS/B01/6127-2/2019. ikt. számú véleményemben leírtakat továbbra is fenntartom. Kérem különösen a szabályrendelet-tervezet tekintetében az ismételt átvizsgálást. Több olyan előírás maradt a tervezetben, illetve nem került javításra, amely szakmai szempontból nem megfelelő (lásd. 4., 9. §, stb.).

A **településszerkezeti terv** kapcsán felhívom a figyelmet, hogy a területrendezési tervekkel való összhang igazolását a hatályos tervekkel – így Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervről szóló **2018. évi CXXXIX. törvény,** valamint Csongrád Megye Területrendezési Tervéről szóló **4/2020. (V. 22.) sz. önkormányzati rendelet** – összehasonlítva kell elvégezni, az 5. sz mellékletnek azt kell tartalmaznia. Jelenleg ez nem derül ki egyértelműen. Nem értelmezhető az Alátámasztó munkarészek 1.2.2. fejezetében a korábbi tervek összefüggéseinek részletes kifejtése után a hatályos tervanyag említés szintű kezelése sem, javítandó.

A **helyi építési szabályzat** (HÉSZ) 30. § (2) bekezdése átfogalmazandó. A technológiai szükségszerűség nem korlátozhatja a szomszédos telkek jogszerű

6722 Szeged, Rákóczi tér 1. Telefon: (06-62) 680-122 Fax: (06-62) 680-121 Email: eoh@csongrad.gov.hu

beépíthetőségét. Ez különösen a településközpont vegyes terület - Hagymatikum Gyógyfürdő és környezete - esetén okozhat konfliktusokat a szomszédos lakóterületekkel, így javasolt az előírást kiegészíteni azzal, hogy „a homlokzatmagasság túllépés a szomszédos telkeken megadott beépítési lehetőségeket nem korlátozhatja".

A 35. § szerinti parkolóhely létesítési kötelezettséggel kapcsolatban felhívom a figyelmet az országos településrendezési és építési követelményekről szóló **253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet** (OTÉK) **42. § (2a)** pontjára. A 67. § (4) bekezdés első mondata OTÉK ellenes, törlendő. A 87. § (4) bekezdést javaslom kiegészíteni az „amennyiben azok az építtető számára kedvezőbbek" előírással.

A HÉSZ 2. sz. melléklete továbbra is igen nagyszámú alövezetet jelöl, melyek között a szabályozási tartalom eltérése nagyon csekély. Ez szakmailag továbbra sem támogatható. Ellentmond az OTÉK 7. § (2) bekezdésében előírt alapelvnek is, mely szerint az „azonos adottságú telkeket azonos értékű építési jogok és kötelezettségek illessék meg". Nehezen hihető, hogy ennyiféle karakterbeli különbség található meg a településen. Kérem az alövezetek ismételt átgondolását és összevonását.

A **szabályozási terv**lapokra - a belterületre vonatkozóan is - kérem feltüntetni az alaptérképre vonatkozó, Eljr. 13. § (2) bekezdés szerinti szöveget, valamint hogy a rendelet 1. számú mellékletei.

A **megalapozó vizsgálatok**kal és **alátámasztó munkarészek**kel kapcsolatban észrevételt nem teszek.

Kérem a dokumentáció fentiek szerinti átgondolását és a javítások megtételét.

A **környezeti értékelés** véleményezésében az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.2. b) pontja** alapján az állami főépítészi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal az épített környezet védelmére kiterjedően érintett.

Az anyag tematikája a vonatkozó rendeletben rögzítettekkel összhangban van, de az épített környezetre vonatkozóan nagyon kevés információt tartalmaz, a kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos összefüggésekkel pedig egy mondattal foglalkozik. E témában az értékelés hangsúlyosabb negatív következményként a beépített területek növekedésével számol. Egyetértek a 7. fejezet azon javaslatával, miszerint átgondolandó a gazdasági területek bővítésének szükségessége, tekintettel a korábban kijelölt területek nagyságára és kihasználatlanságára.

Az Eljr 40. § alapján a polgármester, a véleményezési szakasz lezárását követően a településrendezési eszköz tervezetét, az eljárás során beérkezett valamennyi vélemény és a véleményezési szakaszban keletkezett egyéb dokumentum egy példányát, továbbá azok másolati példányát elektronikus adathordozón megküldi végső szakmai véleményezésre az állami főépítészi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalnak.

Felhívom a figyelmét, hogy az épített környezet alakításáról és védelméről szóló **1997. évi LXXVIII. törvény** (továbbiakban: **Étv.**) **8. § (2a)** bekezdése szerint új beépítésre szánt terület kijelölésére irányuló településrendezési eszköz készítése vagy módosítása esetén az állami főépítész a záró szakmai véleményezés során a településrendezési eszköz tervezetét véleményezésre megküldi az **országos főépítésznek**, akinek a véleményezésre 15 napos határidőt szab a törvény. A záró szakmai vélemény kiadásának határidejébe az országos főépítész nyilatkozatának kiadására rendelkezésére álló 15 napos határidő nem számít bele.

Az állami főépítész a beérkezésétől számított 21 napon belül megküldi a polgármesternek a településrendezési eszközzel kapcsolatos záró szakmai véleményét a településrendezési eszköz elfogadásához, amennyiben valamennyi dokumentum hiánytalanul megküldésre került és véleményeltérés nem áll fenn.

Tájékoztatom, hogy az **Étv. 8. § (2d)** bekezdés értelmében a településrendezési eszköz elfogadásakor a jogszabályi követelmények érvényesülését biztosító záró szakmai véleményt figyelembe kell venni. A záró szakmai vélemény megküldésére rendelkezésre álló határidő lejártát követő 5. napon a településrendezési eszköz elfogadható.

A véleményezési eljárásban részt kívánok venni. A további véleményezéshez a dokumentációt papíralapon és cd-n kérem benyújtani.

Szeged, 2021. július 28.

Tisztelettel:

dr. Juhász Tünde
kormánymegbízott nevében és megbízásából

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal 404. Szeged

Sári Zsolt
állami főépítész

15. Kőrös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság

Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság

5540 Szarvas, Anna-liget 1.
Levélcím: 5541 Szarvas PF.: 72. Tel.: 66/313-855, Fax: 66/311-658, E-mail: kmnp@kmnp.hu

1478-1/2021.ikt.sz.
Üi.: Greksza János

Tárgy: Makó Város, TESZK módosítása
- tájékoztatás
Hiv.sz: II./6785-73/2021.

Makó Város Polgármestere

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony részére

Makó
Széchenyi tér 22.

6900

Tisztelt **Polgármester Asszony!**

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatósághoz érkezett Makó Város településrendezési eszközeinek kapcsolatos megkeresésére a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről, mint a védett természeti területek és a védett természeti értékek, valamint a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője, egyben a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet által a területfejlesztési programok, területrendezési tervek és a helyi építési szabályzatok véleményezésére kijelölt szervezet, a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 30. § alapján, az alábbi természetvédelmi szempontú tájékoztatást adom.

A rendelkezésére álló dokumentáció alapján, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről természet- illetve tájvédelmi szempontú javaslat, észrevétel nem merült fel, a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság véleménye szerint nem szükséges a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítése.

Tájékoztatásomat az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, illetve végrehajtására kiadott 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. melléklete; illetve a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §. alapján biztosított hatáskörömben adtam ki.

Szarvas, elektronikus bélyegző szerint

Tisztelettel:

Dr. Tirják László
igazgató

Kapják:
1. Címzett (KRID: 650428983)
2. Irattár

A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kiadmányozta: Bánfi Péter
2021.07.30. 10:36:52

16. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály

CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/F01/01796-2/2021.
Ügyintéző: Nagy Anetta
Tel.: +36 (62) 681 083

Tárgy: Szakhatósági vélemény
Hiv. szám: II/785-73/2021.
Szak.hat. vélemény sz.: 20/2021/NA

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint talajvédelmi hatóság, Makó Város Polgármesterének (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) II/785-73/2021. iktatószámú, *Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata Véleményezési szakasz* tárgyú megkeresésére kiadja az alábbi

SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNYT.

A talajvédelmi hatóság a megküldött, Makó Város Településfejlesztési eszközei 2021. Településszerkezeti terv és leírás javasolt tartalmával, részletezettségével (tematikájával) egyetért, a kidolgozott az értékelésbe az alábbi, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglalt talajvédelmi követelmények, figyelembevételét és betartását javasolja, ezzel érvényesítve a talajvédelmi érdekeket:

- A talaj feltételesen megújuló természeti erőforrás, amely egyben a mezőgazdasági termelés, az erdőgazdálkodás alapvető termelő eszköze, a Föld szilárd felszínének élő közege, amelynek a legfontosabb tulajdonsága a termékenység.
- Az életminőség három eleme – a megfelelő mennyiségű és minőségű egészséges élelmiszer, a tiszta ivóvíz és a kellemes környezet – szoros kapcsolatban áll a talajjal és annak használatával, így védelme össztársadalmi érdek.
- A termőföld és a talaj védelme a földhasználó, az állam és a beruházó közös feladata.
- A termőföldvédelem érvényesülése érdekében érvényre kell jutnia, hogy beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
- Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.
- Beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- A talajvédelmet szolgáló létesítmények szakszerű üzemeltetését és fenntartását biztosítani kell.

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály
Növény- és Talajvédelmi Osztály
6800 Hódmezővásárhely, Rárósi u. 110.
Telefon: (06-62) 681-080) Fax: (06-62) 681-081
E-mail: nto.hmvhely@csongrad.gov.hu
www.csmkh.hu

- A termőföldként nyilvántartott földrészletek megosztásánál vagy összevonásánál úgy kell eljárni, hogy a talajvédő gazdálkodás feltételei ne rosszabbodjanak.
- Termőföldön bármely egyéb tevékenység csak úgy folytatható, hogy az, vagy annak hatása az érintett és a környező termőföld minőségében, továbbá a vizekben kárt ne okozzon.

INDOKOLÁS

A Makó Város Polgármesterének II/785-73/2021. iktatószámú levelében tájékoztatta a talajvédelmi hatóságot, hogy *Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálatára vonatkozóan* a teljes igazgatási területre nézve eljárást indított el, és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján kérte a véleményezésben érdekelt szervek szakmai véleményét, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdés alapján írásos észrevételeit.

A kérelemmel megküldésre került Terra Stúdió Kft. által készített, Makó város településrendezési eszközei - Településszerkezeti terv - tervdokumentum.

A talajvédelmi hatóság a településszerkezeti terv tematikájával egyetért, és a rendelkező részben foglalt termőföldvédelmi, talajvédelmi követelmények figyelembevételét javasolja.

A rendelkező részben tett javaslatok, talajvédelmi követelmények a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 6/B. § (1) bekezdése, a 11. § (1)-(2) bekezdései, a 43. § (1) bekezdése, a 45. §, a 46. § és a 48. § (2) bekezdése alapján kerültek meghatározásra.

A megkeresés 2021. július 9.-én érkezett a talajvédelmi hatósághoz. Az 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése alapján a véleményezésre megállapított határidő 30 nap.

A szakhatósági vélemény az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet előírásai, valamint a becsatolt dokumentáció alapján került kiadásra.

Hódmezővásárhely, 2021. augusztus 2.

dr. Juhász Tünde
kormánymegbízott nevében és megbízásából

Nagy Anetta
kormánytisztviselő

Kapják:

1. Makó Város Polgármestere - elektronikusan: epitesugy@mako.hu
2. Irattár

17. Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály 1.

BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Digitálisan aláírta: Gyetvayné dr. Kelemen Erzsébet
Dátum: 2021.08.05 09:39:02 +02'00'

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony
részére

Makó Város Önkormányzata

Iktatószám:	BP/FNEF-TKI/5121-2/2021
Ügyintéző:	Németh Réka
Telefonszám:	+36-1-4653866
E-mail:	kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu
Tárgy:	Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából
Hivatkozási szám:	II/785-73/2021

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Makó város településrendezési eszközeinek a város teljes közigazgatási területét érintő felülvizsgálata, új településrendezési eszközök készítése, valamint a kapcsolódó környezeti értékelés véleményezése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

A BFKH nyilvántartása szerint a város közigazgatási határain belül az alábbi természetes gyógytényezők találhatók:

Gyógyvizes kút:

- Makó B-235 OKK (külső – fürdési célú felhasználásra)
  engedély szám: 131/OTH/2011
- Makó B-57 OKK (külső – fürdési célú felhasználásra)
  engedély szám: BP/FNEF-TKI/0922-7/2021

Gyógyfürdő:

- Hagymatikum Gógyfürdő; engedély szám: KEF-17001-3/2013

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint a gyógyvizes kút védőterületét, védőidomát a város településrendezési eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni.

Gyógyiszap:

- Marosi gyógyiszap; engedély szám: 607/OTH/2010

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BFKH a fentiekre való tekintettel szükségesnek tartja a környezeti értékelés kiegészítését a természetes gyógytényezőkre gyakorolt hatások vizsgálatával.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: 314/2012. Korm. rendelet) 9. számú mellékletének 25. pontja; továbbá, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott megbízásából

Dr. Kelemen Erzsébet
helyettes fővárosi és megyei tisztifőorvos

Közegészségügyi Osztály 1.
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

18. Budapest Főváros Kormányhivatala Országos Közúti és Hajózási Hatósági Főosztály Gyorsforgalmi Útügyi Osztály

Elektronikus aláírással hitelesítve
Bognár Géza
osztályvezető
(2021.08.05. 13:34:11)

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY

Farkas Éva Erzsébet asszony
részére

Makó Város Polgármestere

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Iktatószám: BP/0801/00739-4/2021.
Ügyintéző: Bánhidi Viktória
Telefonszám: +36 1 815 9633
Tárgy: Makó város területrendezési eszközeinek felülvizsgálata – véleményezési szakasz

Ez a levél kizárólag elektronikus úton kerül megküldésre (KRID: 650428983)!

Tisztelt Polgármester Asszony!

Makó város településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos II/785-73/2021. számú, 2021. július 6-án kelt megkeresésére a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet) alapján az alábbi véleményt adom.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklete alapján:

- Makó, 430. számú főút – 4432. jelű úti csomópont körforgalmú csomóponttá történő átépítése,
- A Szeged – Makó vasúti elővárosi közlekedés fejlesztése, vegyes forgalmú Tisza-híd építése,
- Szeged – Makó vasúti elővárosi közlekedés fejlesztése, vegyesforgalmú Tisza-híd építése,
- A Szeged – Makó közötti hiányzó kerékpárútszakaszok fejlesztése,
- A Mindszent – Szegvár – Szentes közötti kerékpárút fejlesztése,
- A Földeák – Makó közötti kerékpárút fejlesztése,
- A Makó, Maros-parti kerékpárút fejlesztése

érinti a település közigazgatási területét.

A **Magyar Közút NZrt. Csongrád-Csanád Megyei Igazgatósága** CSO-195/41/2021. számú, 2021. július 19-én kelt tájékoztatása:

„A Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – véleményezési szakasz tárgyú levelük, illetve a honlapon megtekintett véleményezési tervdokumentáció áttekintése után az alábbi megállapításokat tesszük:

1. *A településszerkezeti terv – tervezet 5.1.1. Országod főutak pontjában és a Helyi Építési Szabályzat 51. Közlekedési létesítmények (6) pontban nem szerepel a 431. sz. Kiszomor határátkelőhelyhez vezető másodrendű főút.*
2. *Településszerkezeti terv – tervezet 5.1.2. Országos mellékutak pontjában és a Helyi Építési Szabályzat 51. Közlekedési létesítmények (6) nem szerepel a 43308. j. Makó állomáshoz vezető út.*

3. *Információnk szerint a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. beruházásából a Makó, 430. sz. főút és a 4432. j. úti csomópont körforgalmú csomóponttá történő átépítésének előkészítése folyamatban van."*

A módosításokkal kapcsolatos egyéb észrevételek.

A tervezés során figyelembe kell venni Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény előírásait, valamint összhangban kell lenni az elfogadott Csongrád-Csanád Megyei Területrendezési Tervvel.

A településrendezési tervek kötelező, alátámasztó közúti közlekedési munkarészeinek tartalmi követelményeit az e-UT 02.01.41 számú Útügyi Műszaki Előírás határozza meg. A közlekedési javaslat készítése során a közutak tervezésére vonatkozó e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírást is be kell tartani.

A közlekedési javaslat célja az, hogy a közlekedési létesítményekre vonatkozó tervezett műszaki paraméterek (pl. a közutak, vasutak elhelyezésére biztosítandó építési terület szélessége) beépítésre kerüljenek a szerkezeti tervbe, a szabályozási tervbe és a helyi építési szabályzatba.

A rendezési tervben a közúthálózati elemeket, azok tervezési osztályba sorolását úgy kell meghatározni, hogy azok megfeleljenek a közutak igazgatásáról szóló 19/1994. (V. 31.) KHVM rendeletben és a „Közutak tervezése" e-UT 03.01.11 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltaknak, valamint összhangban legyenek a kiszolgálandó területi igényekkel, a védett vagy védelemre javasolt területekre vonatkozó szabályozásokkal, a térségre vonatkoztatott környezetvédelmi előírásokkal.

A tervezés során az utak és csomópontok helyigényét a távlati forgalmi igények alapján kell meghatározni. Figyelembe kell venni a szükséges keresztmetszeti elemeket (forgalmi sávok, parkolósávok, járdák, gyalogút, padkák, rézsűk, kerékpársávok, kerékpárút, elválasztó sáv, zöldsáv, forgalom elöl elzárt terület stb.), a közművek elhelyezését, valamint a vízelvezetés és az esetlegesen szükséges környezetvédelmi berendezések helyigényét is.

A keresztmetszeti méretezést azon meglévő utak esetében is el kell végezni, melyeket magasabb kategóriába sorolnak, vagy új funkciókat terveznek (új kerékpárút vagy kerékpársávok, várakozósáv, párhuzamos szervizút kialakítása, zöldsávok vagy fasorok telepítése stb.).

Az országos közutakat érintő új csomópontok vagy útcsatlakozások tervezésekor figyelembe kell venni a „Szintbeni közúti csomópontok méretezése és tervezése" e-UT 03.03.21 számú és a „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása" e-UT 03.02.21 számú Útügyi Műszaki Előírásban foglaltakat.

A közúti közlekedésről szóló, 1988. évi I. törvény (Kkt.) 42/A. § (1) bekezdése szerint:

„A közút kezelőjének hozzájárulása szükséges

a) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút, gyorsút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, kő, kavics, agyag, homok és egyéb ásványi nyersanyag kitermeléséhez, valamint a közút területének határától számított tíz méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához, valamint

b) belterületen – a közút mellett – ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény építéséhez, bővítéséhez, rendeltetésének megváltoztatásához, valamint a helyi építési szabályzatban, vagy a szabályozási tervben szereplő közlekedési és közműterületen belül nyomvonal jellegű építmény elhelyezéséhez, bővítéséhez, továbbá a közút területének határától számított két méter távolságon belül fa ültetéséhez vagy kivágásához,

c) amennyiben az elhelyezendő létesítmény dőlési távolsága a közút határát keresztezi."

A Kkt. 12. § (3) bekezdés szerint:

„A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a felett és mellett – a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló miniszteri rendeletben meghatározott területen belül – nem lehet olyan jel, jelzés, egyéb tárgy és berendezés, amely a közúti

jelzések-kel – azok alakjával, színével – összetéveszthető, a láthatóságot akadályozza, alkalmas arra, hogy a közlekedők figyelmét elterelje, vagy a közlekedés biztonságát egyéb módon veszélyezteti.

(3a) Nem lehet továbbá reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz lakott területen

a) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút területén, a közút úttesten kívüli burkolatlan területe kivételével,

b) a gépjárművek közlekedésére szolgáló közút felett, annak műtárgyán, tartozékán, a járda, a gyalogút, valamint a kerékpárút kivételével.

(3b) Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon az adott ellátási területen működő áram-, illetve telefonszolgáltató engedélyével helyezhető el. Reklámtábla, reklámhordozó és egyéb reklámcélú berendezés közvilágítási-, villany-, és telefonoszlopon történő elhelyezése esetén az elhelyező köteles a közterület-használati díjak megfizetésére.

(3c) Tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz a közvilágítási-, villany- és telefonoszlopon az áram-, telefonszolgáltató vagy áramhálózati engedélyes, valamint az oszlop tulajdonosának a hozzájárulásával helyezhető el; az elhelyezést az eszközzel érintett oszlop alatti földterület tulajdonosa és az eszközzel érintett oszlop alatti földterülettel szomszédos ingatlan tulajdonosa tűrni köteles.

(3d) A tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz (3c) bekezdés szerinti elhelyezése esetén

a) nem kell alkalmazni az épített környezet alakításáról és védelméről szóló törvény szerinti településképi bejelentési eljárásra vonatkozó szabályokat,

b) a közterület igénybevétele rendeltetésszerű igénybevételnek, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz pedig a közúti közlekedés szervezésének és irányításának céljait szolgáló berendezésnek minősül,

c) a közterület b) pont szerinti rendeltetésszerű igénybe vétele közterület használati díjfizetési kötelezettséggel nem jár, a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz elhelyezéséért az elhelyezőnek a közút kezelője részére elhelyezési díjat kell fizetnie,

d) az elhelyezéshez a közterület használatra vonatkozó jogszabályok szerinti hatósági engedély, illetve polgári jogi jogviszony nem szükséges.

(3e) A gépjárművek közlekedésére szolgáló közút lakott területen kívüli szakasza mellett nem lehet reklámtábla, reklámhordozó vagy egyéb reklámcélú berendezés, valamint a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszköz. A tilalom nem vonatkozik a 2010. december 31-éig a nem gyorsforgalmi utak mentén kihelyezett 12A/0-ás ív méretű reklámfelülettel rendelkező reklámtáblákra, az üzemanyag-töltő állomások területén elhelyezett cégjelzésre, és üzemanyagárakat tartalmazó táblákra, az építményeken, az építmények telkén elhelyezett olyan feliratra, amelyek az építményben működő cég nevét, jelét (piktogramját), vagy tevékenységét jelzik, továbbá azokra a – közvetlenül a közút mellett elhelyezett – berendezésekre, amelyek közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztató táblák szakmai tartalmát, valamint engedélyezésüket meghatározó testület által engedélyezett a közlekedés biztonságát elősegítő közérdekű tájékoztatást tartalmaznak."

A tervezés során a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 38. §-ában rögzített védősávot (biztonsági övezetet) biztosítani kell.

Tájékoztatom, hogy a vasúti átjáró – az ideiglenesen létesített vasúti átjáró kivételével – létesítése, áthelyezése és megszüntetése, valamint a létesítés és az áthelyezés során a vasúti átjáró biztosítási módjának és forgalmi rendjének kialakítása engedély köteles. A 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés 10. pontja első fokon országos illetékességgel Budapest Főváros Kormányhivatalát jelöli ki útügyi hatóságként.

A vasúti átjáró létesítési eljárást Hivatalom az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet alapján folytatja le a szintbeni közúti-vasúti átjárók kialakításáról szóló e-UT 03.06.11 számú Útügyi Műszaki Előírás (UME) figyelembevételével.

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Kiemelt figyelmet kell fordítani a közlekedésbiztonsági szempontokra, a fejlesztések tervezésénél, megvalósításánál elsőbbséget kell, hogy élvezzenek azok a beruházások, amelyekkel a személysérüléses balesetek, balesetveszélyes helyzetek előzhetőek meg.

Az eljárás további szakaszában részt kívánok venni.

Érintett államigazgatási szervként fenti véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37. § (4) bekezdése alapján, a rendelet 9. melléklet 12. pontja szerinti véleményezési jogkörömben adtam.

Fenti véleményem kialakítása során a hivatkozott Korm. rendelet 37. § (5) bekezdése szerinti ágazati elhatározással és adatokkal rendelkező államigazgatási- és kezelő szerveket – NIF Zrt., Magyar Közút NZrt. – megkerestem, és az MK NZrt. által adott véleményt levelembe foglaltam.

Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint

Tisztelettel:

dr. Sára Botond
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Bognár Géza
osztályvezető

Gyorsforgalmi Útügyi Osztály
1138 Budapest, Váci út 188. – 1387 Budapest Pf.: 1007 – Telefon: +36 (1) 474-1770 – Fax: +36 (1) 331-9917
KRID: 645240704 – E-mail: uto@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu

19. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály

Digitális bélyegző:
Bélyegző CSCSMKH (2021.08.06. 09:08:08)

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:
AVDH SIGN
KORMÁNYZATI AZONOSÍTÁSSAL HITELESÍTETT

CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony
részére

Makói Polgármesteri Hivatal

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Iktatószám: CS/NEF/0862-2/2021
Tárgy: Szakmai vélemény - a Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata és környezeti értékelés ügyében – véleményezési szakasz
Ügyintéző: Makó Marianna
Hiv. sz.: II/785-73/2021

Tisztelt Polgármester Asszony!

A II/785-73/2021 számú levelére, - melyben Makó város településrendezési eszközeinek jelen tervezete és a benyújtott környezeti értékelés véleményezését kéri - a népegészségügyi hatóság az alábbi szakmai véleményt adja:

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya a véleményezésre bocsájtott „Településrendezési eszközök teljeskörű felülvizsgálata – 2021" dokumentáció csomagot áttekintette és hatáskörében eljárva megállapította, hogy annak tartalma a közegészségügyi követelményeknek megfelel, ezért a népegészségügyi hatóság kifogást nem emel.
Továbbá a hatóság megállapította, hogy a fenti dokumentáció részét képező környezeti értékelés megfelel a közegészségügyi szempontoknak, különös tekintettel az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítására vonatkozó tartalmakra.

6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. Telefon: (06-62) 681 700
Fax: (06-62) 681 701 E-mail: nefo@csongrad.gov.hu

A fenti véleményt a népegészségügyi hatóság a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján alakította ki.

A Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, a fővárosi és megyei kormányhivatal valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) b) és c) pontja, valamint ca) alpontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Szeged, 2021. augusztus 05.

Tisztelettel:

dr. Juhász Tünde
kormánymegbízott nevében és megbízásából

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal 121. Szeged

dr. Bosnyákovits Tünde
főosztályvezető

20. Budapest Főváros kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Koordinációs Osztály

BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Farkas Éva Erzsébet polgármester részére

Makó Város Önkormányzata

6900 Makó
Széchenyi tér 22.

Iktatószám:	BP/2602/00510-2/2021.
Ügyintéző:	dr. Tóth János Attila, Király Judit Bozóki-Ernyey Katalin,
Telefonszám:	061/795-9045, 061/795-9047
E-mail:	toth.janos.attila@bfkh.gov.hu, kiraly.judit@bfkh.gov.hu
Tárgy:	Makó településrendezési eszközeinek felülvizsgálatához kapcsolódó környezeti értékelés véleményezése örökségvédelmi szempontból
Hiv. szám:	II/785-73/2021
Ügyintézőjük:	Csernyus Lőrinc – Kaposta Áron

Tisztelt Polgármester Asszony!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. § (3) bek. a) pontjában, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy

a ***Környezeti értékelés –*** *Alátámasztó munkarész 9. fejezete, ill. Megalapozó vizsgálat munkarész I.14.5.-I.14.7. fejezetei* **–** (készítette: Terra Stúdió Kft., készült: 2021. június), **amelynek elválaszthatatlan részét képezi Makó város örökségvédelmi hatástanulmánya** (Készítette: Terra Stúdió Kft., készült: 2021. június; Régészeti szakterületi munkarész. Készítette: Sóskúti Kornél régészeti szakértő, készült: 2019.)

nem megfelelő.

Az értékelés alapja az az örökségvédelmi hatástanulmány, amelynek „Örökségvédelmi vizsgálat" című fejezete (88–97. oldal) a 2019-ben ismert változtatások helyszíneire terjed ki. A 2021. 07. 06-án kelt megkeresésükben megjelölt kiegészítő módosítások és változtatások területére is el kell végezni az örökségvédelmi hatásvizsgálatot, különösen azokban az esetekben, ahol a változás beépítést von maga után.

Felhívom a figyelmüket arra, hogy a régészeti munkarészben megnevezett új lelőhelyeknek a Miniszterelnökség által vezetett közhiteles régészeti lelőhely-nyilvántartás (továbbiakban: Nyilvántartás) adataiba történő átvezetése 2019. óta nem történt meg, ezért kérem, hogy az új lelőhelyek nyilvántartásba vételéről a hatástanulmány készítőjén keresztül szíveskedjenek gondoskodni. Továbbá megállapítottam, hogy 2019 és 2021 között a Nyilvántartásba rögzítettek egy új lelőhelyet, ezt a változást át kell, hogy vezessék mind a tervezett önkormányzati rendeletbe, mind a kapcsolódó tervlapokra.

A műemlékvédelem tárgyai vonatkozásában (Megalapozó vizsgálat 179–182. oldal, Örökségvédelmi hatástanulmány 57–59. oldal) felhívom a figyelmet a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 2020. szeptember 1-től hatályos 92/A. § (1) bekezdésére, mely szerint: *A 2020. augusztus 31-én I. kategóriába sorolt műemlékek e törvény erejénél fogva 2020. szeptember 1-jével kiemelten védett műemlékké, a II. kategóriába sorolt műemlékek, valamint a nyilvántartott műemléki értékek e törvény erejénél fogva védett műemlékké válnak.* Fentiek alapján aktualizálni szükséges a használt fogalmakat a Kötv. hatályos állapotának megfelelően.

Műemléki környezet érintettsége okán tájékoztatom, hogy a Kötv. **a műemlékvédelem sajátos tárgyai** alatt egyrészt az építményekhez hasonló „egyedi" védelem alá kerülő történeti kerteket, a temetőket/temetkezési helyeket érti, másrészt ide tartoznak a **műemléki terület, mint gyűjtőfogalom** alatt szereplő nem „egyedileg" védett értékek, úgymint a történeti tájak, a műemléki jelentőségű területek, a **műemléki környezetek.** A Kötv. 40/A. §-a előírja: ***A műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, településképi, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését.***, valamint a 43. § (6) bekezdésére, mely előírja: ***A műemléki területen a területet érintő, jogszabályban meghatározott változtatást, beavatkozást a védett érték településképi, illetve tájképi megjelenésének és érvényesülésének kell alárendelni.*** Tájékoztatom továbbá, hogy a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018 (IV. 9.) Korm. rendelet 64. § (1) bekezdése és (2) bekezdés c) és d) pontjai szerint: (1) *Ha a tevékenység a 63. § alapján nem örökségvédelmi engedély köteles, a (2) és (3) bekezdésben foglalt esetekben örökségvédelmi bejelentés alapján végezhető.* (2) *Ha a tervezett tevékenység a kiemelten védett műemléket, vagy a védett műemlék nevesített értékét érinti, bejelentés alapján végezhető c) műemléki környezetben a műemlék megjelenését befolyásoló módon új építmény építése, a műemlék felé eső vagy közterületről a műemlékkel együtt megjelenő ca) nem engedélyköteles új építmény elhelyezése vagy meglévő építmény bővítése, építmény homlokzatának megváltoztatásával járó felújítása vagy átalakítása, meglévő épület homlokzatának, tetőzetének megváltoztatásával járó felújítása vagy átalakítása, cb) építmény bontása, d) műemlék telkén, vagy műemléki környezetben a műemlék jellegét és megjelenését befolyásoló fényforrás elhelyezése, illetve üzemeltetése.* A 68. § (5) bekezdésében foglaltak szerint: ***Műemléki környezet esetén a hatóság a döntése meghozatala során szempontként figyelembe veszi, hogy új építmény építése, meglévő építmény külső átalakítása, részleges vagy teljes bontása nem járhat a műemlék érvényesülésének és megjelenésének műemléki szempontból előnytelen megváltozásával.***

Végezetül kérem, hogy fentieknek megfelelően összességében hangolják össze az Alátámasztó munkarészt, a Megalapozó munkarészt, a tervezett Helyi Építési Szabályzatot és a kapcsolódó tervlapot.

A kiegészített anyagot – iktatószámunkra való hivatkozással – kérjük szíveskedjenek újból megküldeni.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

Dr. Sára Botond kormánymegbízott megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva

Digitálisan aláírta: Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva
Dátum: 2021.08.06 11:50:58 +02'00'

dr. Zelenyánszki Éva
osztályvezető

Erről értesül:

1. Címzett + e-mail: epitesugy@mako.hu
2. Csongrád–Csanád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, 6722 Szeged, Rákóczi tér 1.

21. Földeák község Polgármesterétől

Hajnal
Gábor

Földeák község Polgármesterétől
6922 Földeák Szent L. tér 1. Pf.1.
e-mail:foldeak@foldeak.hu Tel.:524-092

Sz: Földeák/2421-2/2021
Üi: Szabó Zsuzsanna

Tárgy: Makó Város Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata/ Véleményezési szakasz

Ikt.szám: II/785-74/2021

Makói Polgármesteri Hivatal

Farkas Éva Erzsébet
polgármester Asszony
részére

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

Földeák Községi Önkormányzat, **Makó Város Önkormányzat településrendezési eszközeinek felülvizsgálata** véleményezési eljárása keretében küldött fenti számú megkeresésre válaszolva, mint érintett önkormányzat a következő nyilatkozatot adjuk:

- Makó Város Önkormányzat **településrendezési eszközeinek felülvizsgálata** tárgyában Földeák község közigazgatási területét, valamint környezetét nem befolyásolja, ellene kifogást nem emelünk, azzal kapcsolatosan észrevételt nem teszünk.

Földeák, 2021. augusztus 06.

Község Önkormányzat Földeák

Hajnal Gábor
polgármester

22. Óföldeák Község Polgármesterétől

Óföldeák Község Polgármesterétől
6923 Óföldeák, Bajcsy-Zs. E. u. 2.
Tel./fax:(62) 295-603 *ofoldeak.hivatal@gmail.com*

Sz: Óföldeák/488-2/2021.
Üi: Szabó Zsuzsanna

Tárgy: Makó Város és településrendezési eszközeinek felülvizsgálata/ Véleményezési szakasz

Ikt. szám: II/785-74/2021

Makó Város Önkormányzata
Farkas Éva Erzsébet polgármester Asszony
részére

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

Óföldeák Községi Önkormányzat, **Makó Város Önkormányzata településrendezési eszközeinek felülvizsgálata** véleményezési eljárása keretében küldött fenti hivatkozási számú megkeresésre válaszolva, mint érintett önkormányzat a következő nyilatkozatot tesszük:

- Makó Város Önkormányzat **településrendezési eszközeinek felülvizsgálata** Óföldeák község közigazgatási területét, valamint környezetét nem befolyásolja, ellene kifogást nem emelünk, azzal kapcsolatosan észrevételt nem teszünk.

Óföldeák, 2021. augusztus 06.

Községi Önkormányzat ÓFÖLDEÁK

Simonné Sinkó Erika
polgármester

23. Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Főépítésze

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város
Főépítésze

Iktatószám: 35-6265-2/2021
Ügyintéző: Dobsa Attila Bálint

Tárgy: vélemény Makó Város településrendezési eszközeinek módosítására vonatkozóan

Hiv. ikt.sz.: II/785-74/2021
Hiv. ü.i.: Kaposta Áron

Makó Város Önkormányzata
Farkas Éva Erzsébet polgármester/
Csernyus Lőrinc főépítész
6900 Makó, Széchenyi tér 22.
E-mail: epitesugy@mako.hu

Tisztelt Polgármester Asszony/Főépítész Úr!

Köszönettel vettük a megkeresést a Makó Város településrendezési eszközei módosításának véleményezésére vonatkozóan.
A csatolt anyagot áttanulmányozva megállapítottuk, hogy az abban foglaltaknak Hódmezővásárhely Megyei Jogú Városra nézve negatív hatásuk nincs, ezért a mellékelt dokumentációval kapcsolatban kifogást nem emelünk.

Egyúttal jelezzük, hogy eljárás további szakaszában is részt kívánunk venni.

Hódmezővásárhely, 2021. július 27.

Dr. Márky-Zay Péter
polgármester megbízásból

Tisztelettel:

Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal
Sebestyén Tibor
főépítész
Főépítész

Telefonszám: 62/530-129, Email cím: sebestyen.tibor@hodmezovasarhely.hu
Cím: 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1. Pf.: 23,

24. Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság Szeged

ALSÓ-TISZA-VIDÉKI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG SZEGED

IGAZGATÓ

Dátum:
2021. 08. 09.

Ügyiratszám:
2277-0008/2021

Előadó:
Bányai Máté
Hornyák Sándor
Szirovicza Krisztina

Tárgy: Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata – véleményezési szakasz
Melléklet:-

Farkas Éva Erzsébet Asszony részére

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

Makó város polgármestere 2021. július 06-án kelt, II/785-73/2021 iktatószámú levelében arról tájékoztatta az Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóságot (ATIVIZIG), hogy a település önkormányzata új településrendezési eszközök elkészítését tervezi. A polgármester a 314/2012 (XII. 8.) Korm. rendelet értelmében a felkérte az ATIVIZIG-et a mellékelt tervdokumentum véleményezésére.

Igazgatóságunk – Az Országos Vízügyi Főigazgatóság képviseletében is eljárva – az alábbi előzetes tájékoztatást adja:

Makó Város Önkormányzatától kapott II/785-73/2021. iktatószámú levelük szerint a településrendezési eszközök finomhangolása mellett elsősorban a belvárost érintő, turisztikai jellegű beruházások megvalósítása érdekében kívánja biztosítani az Önkormányzat a nagyobb beépíthetőséget és a szabadabb telepítést. A tájékoztató levélben feltűntetett beruházási helyszínek közül a Maros parti kerékpárút építése (esetlegesen a Maros folyó hullámtéri területeinek érintettsége miatt), illetve a Gépgyári területek fejlesztése (esetlegesen a mentett oldali 110 m-es korlátozási zóna érintettsége miatt) érinthet olyan területet, mely esetében az ATIVIZIG árvízvédelmi szempontú álláspontját meg kell kérni. Az említett beruházások részletes terveinek készítésekor az ATIVIZIG Árvízvédelmi és Folyógazdálkodási Osztályát egyeztetés céljából mindenképpen meg kell keresni.

A településrendezési eszközök módosítása kapcsán előzetesen felhívjuk a figyelmet az alábbi előírások, tapasztalatok, javaslatok figyelembe vételére:

- A beépítéssel érintett területen javasoljuk zárt burkolatok helyett a beszivárogtatást lehetővé tevő, hézagos, vízáteresztő burkolt felületek kialakítását. Továbbá javasolt a tetővizek és burkolt felületen összegyülekező vizek visszatartása.

A MI VÍZÜGYÜNK

központi telefonszám: +36 62 599-599 • H-6720 Szeged, Stefánia 4. • levélcím: H-6701 Szeged, Pf. :
e-mail: • titkarsag@ativizig.hu • honlap: www.ativizig.hu

- A nagyméretű burkolt felületekről érkező vizek gyors ütemű összegyülekezése nagy csúcs-vízhozamok levezetését teszik szükségessé, ezért a belvízveszélyes területeken törekedni kell záportározók kialakítására az elvezető rendszer terhelésének mérséklése céljából.
- Parkos területek kialakítás vagy megújítása során javasoljuk pl. beszivárogtató kavicsdrének, valamint fűborítású árkok és rézsűk alkalmazását.
- Egyes területek beépítettség növelésének tervezése során a Területrendezési Terv vízügyi munkarészeiben vízműtani számítás alapján meg kell határozni az elvezetésre kerülő csapadékvíz mennyiségét, meg kell nevezni a befogadóját, valamint meg kell vizsgálni a befogadás feltételeit is.
- Elégtelen levezetési feltételek mellett gondoskodni kell a vízelvezető műszaki létesítmények védképes állapotban tartásáról, esetleges bővítésről, átépítéséről, a káros vizek problémamentes levezetésének biztosítása érdekében.
Az érintett területeken törekedni kell a keletkezett csapadékvíz helyszíni tározására, vízvisszatartásra.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a vízrendezési létesítmények (pl. tározók, csatornák) építése, azokba történő vízbevezetés, rácsatlakozás vízjogi engedély köteles tevékenység. Az engedélyezési eljárás lefolytatása a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezete alá tartozó Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály hatáskörébe tartozik, amelyhez az érintett csatorna kezelőjének hozzájárulása minden esetben szükséges.

A Magyar Közlöny 2017. évi 231. számában a vízkészletek hasznosításának egyszerűsítéséhez kapcsolódó, valamint más vízgazdálkodási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 518/2017. (XII. 29.) Korm. rendelettel kihirdetésre került, és 2018. január 1. napján hatályba lépett a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet módosítása, amely rendelkezik arról, hogy a vízjogi engedélyezési eljárás folyamatában, a vízügyi hatóság részére küldendő kérelem részeként benyújtandó a vízügyi igazgatóság objektumazonosítási nyilatkozata.

Vízkárelhárítási és vízkészlethasznosítási szempontból a község településrendezési eszközök módosítása kapcsán az alábbi jogszabályokat javasoljuk figyelembe venni:

- 1995. évi LVII. törvény a Vízgazdálkodásról 4.-6.,8.-10.,12.§.
- 232/1996 (XII.26.) kormányrendelet a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól 4.§ (1)-(2). bek., 13. §
- 10/1997. VII.17. KHVM rendelet az árvíz és belvízvédekezésről.
- 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet az országos településrendezési és építési követelményekről.
- 120/1999. (VIII.6.) Korm.rend. a vizek és a közcélú vízilétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról.
- 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
- 83/2014. (III.14.) Kormányrendelet a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére.

Makó város közigazgatási területén a területileg illetékes szakaszmérnökségünk: ATIVIZIG Hódmezővásárhelyi Szakaszmérnökség (cím: 6800 Hódmezővásárhely, Dr. Rapcsák András út 10., tel: +36 62 599-599).

Nyilatkozunk, hogy az eljárás esetleges további szakaszában is részt kívánunk venni. Igazgatóságunk szakemberei - előzetes időpont egyeztetés alapján – segítséget nyújtanak a tervezőnek a vízügyi munkarész kidolgozásához. A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 37§ (6) bekezdésére hivatkozva

közöljük, hogy Igazgatóságunk számára az elektronikusan hozzáférhető (világhálóról letölthető) dokumentáció megfelelő, CD-re írt vagy kinyomtatott példányt abból nem igénylünk.

Üdvözlettel:

Dr. Kozák Péter

25. Apátfalva Község Önkormányzat Polgármestere

Kaposta Áron

Feladó: Apátfalva Polgármesteri Hivatal <apatfalva.polg@gmail.com>
Küldve: 2021. augusztus 12. 10:57
Címzett: epitesugy
Tárgy: [BULK]

Makói Polgármesteri Hivatal 27.
Makó, 20..... év 2021 AUG 12 hó ..... nap
11/785-112/2021 szám | mell.
Ügyint: oszt. | Előadó: Kaposta Á. | Hiányszám:

Tisztelt Farkas Éva Erzsébet Polgármester Asszony!

2021. július 12-én érkezett Makó Város, új teljes közigazgatási területét érintő településszerkezeti és helyi építési szabályzat/szabályozási terve, melyet áttekintettünk.

Apátfalva Község Önkormányzat Polgármestereként nyilatkozom, hogy a tervdokumentációban leírtak, az Apátfalva közigazgatási területét érintő infrastrukturális kapcsolatokkal összhangban áll, valamint az egyéb környezeti hatásokkal kapcsolatos előírásoknak megfelel.

Tisztelettel:

Szekeres Ferenc
polgármester
Apátfalva Község Önkormányzata

26. Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi hatósági Osztály 1.

CSONGRÁD-CSANÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY
ÉPÍTÉSÜGYI HATÓSÁGI OSZTÁLY 1.

Makói Polgármesteri Hivatal

Farkas Éva Erzsébet
Polgármester Asszony részére

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Iktatószám: CS/D01/04272-2/2021.
Tárgy: Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata - véleményezési szakasz
Hiv.sz.: II/785-73/2021
Ügyintéző: Sátay Emese/Petvai Ferenc
Tel.: 62/680-132
Mell.: 1132

Tisztelt Polgármester Asszony!

Makó város településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában a fenti számon küldött megkeresésére a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság (továbbiakban: örökségvédelmi hatóság) az alábbiakról tájékoztatja:

1.) A véleményezésre benyújtott tervanyag felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy az **nem tartalmazza a** kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet 84. § (4) és (5) bekezdése szerint előírt régészeti **terepbejárásról szóló munkarészt, a véleményezési dokumentáció alátámasztó munkarészek 28. oldalán feltüntetett beépítésre szánt XII., XIII., XIV., XV., XVI. sorszámú helyszínek vonatkozásában.**

2.) Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a Makó Város Önkormányzata által a II/62-137/2019. iktatószámú beadványában megküldött, a folyamatban lévő rendezési terv módosításhoz készített örökségvédelmi hatástanulmányban felsorolt változtatási szándékokhoz képest, a 2021-ben megküldött véleményezési tervanyaghoz csatolt örökségvédelmi hatástanulmány több fejlesztési területet tartalmaz (XII., XIII., XIV., XV., XVI. sorszámú helyszínek).
Ugyanakkor, a megküldött 2021. évi örökségvédelmi hatástanulmányhoz csatolt szakértői nyilatkozat nincs ellátva dátummal és scannelt aláírást tartalmaz. A szakértői

nyilatkozat tartalma arra utal, hogy a szakértő (Sóskuti Kornél, szakértői nyilvántartási száma: 20/2011) a csatolt nyilatkozatot 2019-ben állította ki. Ennek alapján **az örökségvédelmi hatóságnak nem áll módjában a 2021. évi hatástanulmányt elfogadni.** Fentiek tisztázása érdekében, az örökségvédelmi hatóság külön hatósági eljárást indít.

3.) Hiányzik a dokumentációból a tervezett változtatásokat részletező leírás és értelmező térképi ábrázolás mind a Makó város polgármesterétől érkezett II. 785-73/2021 iktatószámú levelükben felsorolt változtatási szándékok (12., 16., 7., 5., 17-18., 19., 13. szelvények), mind az 1.) pont alatt felsorolt helyszínek tekintetében.

4.) Az örökségvédelmi hatóság megállapította, hogy a II/62-137/2019. számú beadványban megküldött átnézeti térképen szereplő új régészeti lelőhelyek illetőleg pontosított **lelőhely kiterjedések nem kerültek hiánytalanul ábrázolásra a szabályozási tervlapokon.**

5.) Az örökségvédelmi hatóság továbbá tájékoztatja az önkormányzatot, hogy a 2019-ben megküldött adatszolgáltatáshoz képest **Makó város közigazgatási területén újabb régészeti lelőhelyek kerültek elő, illetve egyes lelőhelyek kiterjedése módosult.**

Fentiek miatt **a tervanyag elfogadását nem javasoljuk.**
Kérjük a tervanyag javítását, kiegészítését és ismételt megküldését véleményezésre.

A Kormányhivatal kéri, hogy az örökségvédelmi hatóság részvételét a településrendezési eljárás további szakaszaiban is biztosítani szíveskedjenek.

Szeged, 2021. augusztus 06.

Tisztelettel:

dr. Juhász Tünde
kormánymegbízott nevében és megbízásából:

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal 399. Szeged

Petvai Ferenc
kormánytisztviselő

Erről értesül:
1. Címzett (térv.)
2. Irattár

IV. Makó Város Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv környezeti értékelésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek észrevételeinek összefoglalása

A településrendezési eszközök véleményezésével párhuzamosan zajlott a településrendezési eszközök környezeti értékelésének véleményezése is, a beérkező vélemények összefoglalását az alábbi táblázat tartalmazza.

sorszám	**véleményező szerv**	**vélemény**
1.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala Hatósági Főosztály 2. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** 6726 Szeged Derkovits fasor 7-11. Ikt.sz.: CS-06/Z01/03106-2/2019. Üi.: Fehér Kiss Brigitta Tel.: (06-62) 681-672 Kelt: 2019. július 11.	• A településrendezési eszközök kidolgozását megalapozó környezeti értékelés (helyzetfeltárás, -elemzés, -értékelés) a vonatkozó jogszabály 4. számú melléklete által meghatározott tartalmi követelmények figyelembe vételével került kidolgozásra. A tervanyagok kidolgozása környezettudatos szemléletet tükröz, a kidolgozott tervanyagok ellen kifogást nem emelnek.
2.	**Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság** 5540 Szarvas Anna-liget 1. Ikt.sz.: 1529-2/2019. Üi.: Greksza János Tel.: 66/313-855 Kelt: 2019. július 11.	• A környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem tett.
3.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály** 6720 Szeged Derkovits fasor 7-11. Iktsz.: CS/NEF/0958-2/2019. Üi.: Dóczi Brigitta Tel.: (06-20) 681 715 Kelt: 2019. július 18.	• Az iratanyag áttanulmányozása után megállapította, hogy a település teljes közigazgatási területére kiterjedően az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 8. §-ában rögzítettek értelmében **kidolgozott környezeti értékelés közegészségügyi szempontból támogatható, a településrendezési eszközök módosítása hatáskörükre tekintettel közegészségügyi érdekeket nem sért.**

4.	**Budapest Főváros Kormányhivatala** **Népegészségügyi Főosztály** 1138 Budapest Váci út 174. Ikt.sz.: BP/FNEF-TKI/05308-2/2019. Üi.: Debreczeni-Lázár András Tel.: +36-1-4653866 Kelt: 2019. július 12.	• A környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem tett.
5.	**Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság** 6720 Szeged Stefánia 4. Iktsz.: 1844-0011/2019. Ea.: Hornyák János, Vígh Nóra, Tóth Szabolcs Tel.: 62/599-500 Kelt: 2019. július 17.	• A környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem tett.
6.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Kormánymegbízotti Kabinet Állami Főépítész** 6722 Szeged Rákóczi tér 1. Iktsz.: CS/B01/6127-2/2019. Üi.: Asszony Emma Tel.: 62/680-122 Kelt: 2019. július 25.	• A környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem tett.
7.	**Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály** 6724 Szeged Föltámadás u. 29. Ikt.sz.: BK-05/ERD/5347-2/2019. Üi: Nagy Zsolt Tel.: 62/553-941 Kelt: 2019. június 26.	• A környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem tett.
8.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** 6800 Hódmezővásárhely Rárósi út 110. Üisz.: CS-02/F01/01824-2/2019. Üi.: Maróti Rita	• A környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem tett.

	Tel.: 62/681-083 Kelt: 2019. július 12.	
9.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Jogi és Hatósági Főosztály Földhivatali Osztály** 6724 Szeged Kálvária sgt. 41-43. Ikt.sz.: 10067-2/2019. Üi: Németh Márta Tel.: 62-680-164 Kelt: 2019. június 26.	• A környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem tett.
10.	**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** 5000 Szolnok Hősök tere 6. Ikt.sz: JN/43/02045-2/2019 Üi: Pugner Sándor Tel.: (56) 512 319 Kelt: 2019. június 24.	• A környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem tett.
11.	**Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatal Hatósági Főosztály 2. Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** 6722 Szeged Rákóczi tér 1. Üisz.: CS-06/D01/01721-2/2019. Üi.: Mészáros Patrícia/Petvai Ferenc Tel.: 62/680-132 Kelt: 2019. július 12.	• A környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem tett.
12.	**Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 6721 Szeged Berlini krt. 16-18. Sz: 35600/3454-1/2019.ált. Üi: Környei Béla tű. alezredes Tel.: 62/621-280 Kelt: 2019. július 09.	• A környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem tett.

Az egyeztetésben résztvevő partnerek sem emeltek kifogást a Környezeti értékeléssel szemben.

V. Makó Város Településszerkezeti Terv, Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv környezeti értékelésére az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek észrevételeinek összefoglalása 2021

A településrendezési eszközök véleményezésével párhuzamosan zajlott a településrendezési eszközök környezeti értékelésének véleményezése is, a beérkező vélemények összefoglalását az alábbi táblázat tartalmazza.

Sorszám	véleményező szerv	vélemény	tervezői válasz
2.	**Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** 6724 Szeged Föltámadás u. 29. Ikt.sz.: BK-05/ERD/5662-2/2021. Üi.: Nagy Zsolt Tel.: 62/553-941 Kelt: 2021. július 12.	A környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem tett.	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.

3.	**Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály** 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. Ikt. sz.: 42452-2/2021/KBKHF Üi.: Czékus Miklós Tel.: 1/476-1298 Kelt: 2021. július 13.	• A megfogalmazott gazdaság- és iparfejlesztési koncepciókkal és hosszútávú célokkal, valamint az egyes káros mellékhatások elkerülése iránti megfogalmazásokkal egyetértenek. • A gépgyár fejlesztési elképzeléseivel kapcsolatban kiemelendő, hogy az átsorolással érintett terület belvízzel veszélyeztetett, ezért tájékoztat, hogy veszélyes anyagok és veszélyes keverékek tárolása, azokkal való egyéb tevékenység az érintett területen nem, vagy csak a területileg illetékes környezetvédelmi hatóság és népegészségügyi szakigazgatási szerv előzetes jóváhagyásával lehetséges. Fenti észrevétellel a területfejlesztési program és környezeti értékelés kémiai biztonsági szempontokat figyelembe véve támogatható.	• A környezeti értékelés vonatkozó része kiegészítésre kerül azzal, hogy felhívjuk a figyelmet a véleményben foglalt biztonsági szempontok figyelembevételére.
5.	**Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály** 6726 Szeged Derkovits fasor 7-11. Ikt.sz.: CS/Z02/05513-2/2021. Üi.: Fehér Kiss Brigitta Tel.: 62/681-650 Kelt: 2021. július 16.	• A településrendezési eszközök kidolgozását megalapozó környezeti értékelés a vonatkozó jogszabály 4. számú melléklete által meghatározott tartalmi követelmények figyelembevételével került kidolgozásra.	• Tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény.

7.	**Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály** 5000 Szolnok Hősök tere 6. Ikt.sz: JN/43/01718-2/2021. Üi.: Simon Zoltán Tel.: 56/512-324 Kelt: 2021. július 19.	• A Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti vizsgálat elkészítését a módosításhoz, mivel a területhasználatok földtani környezetre gyakorolt hatása csekély. • A környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem tett.	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.
11.	**Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Szegedi Földhivatali Osztály** 6791 Szeged Kálvária sgt. 41-43. Ikt.sz.: 10406-2/2019. Üi.: Németh Márta Tel.: 62/680-164 Kelt: 2021. július 21.	• Makó Város településrendezési tervének módosítása termőföldet érinthet, ezért a beruházás megkezdése előtt kérelmezni kell a más célú hasznosítás iránti engedélyt az illetékes járási földhivatali osztálynál. A tevékenység megvalósítása során fokozottan figyelni kell arra, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza. A beruházás lehetőleg gyengébb minőségű termőföldeken, a legkisebb méretű termőföld igénybevételével történjen. • A termőföld mennyiségi védelmének fenti szempontjait figyelembe véve jelentős környezeti hatás nem várható.	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.
12.	**Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály** 1055 Budapest Balaton u. 7-11. Nyt.sz: 9799-2/2021/h Tel.: 1/ 474-1680 Kelt: 2021. július 26.	• A környezeti értékelésben foglaltakkal szemben vízügyi és vízvédelmi szempontból nem emel kifogást.	• Tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény.

14.	**Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészi Iroda** 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. Ikt. sz.: CS/B01/5166-2/2021. Üi.: Asszony Emma Tel.: 62/980-122 Kelt: 2021. július 28.	• A környezeti értékelés tematikája a vonatkozó rendeletben rögzítettekkel összhangban van, de az épített környezetre vonatkozóan nagyon kevés információt tartalmaz, a kulturális örökségvédelemmel kapcsolatos összefüggésekkel pedig egy mondattal foglalkozik. Egyetért a 7. fejezet azon javaslatával, miszerint átgondolandó a gazdasági területek bővítésének szükségessége, tekintettel a korábban kijelölt területek nagyságára és kihasználatlanságára.	Az egyes módosítások (a KÉ-1 táblázatban felsorolt tervi elemek) részletes környezeti értékelését, köztük az épített környezetre gyakorolt hatásokat a Környezeti értékelés 3.6.1. fejezete tartalmazza. A környezeti értékelésnek részletesebb elemzést az épített örökségre gyakorolt hatások tekintetében véleményünk szerint nem kell tartalmaznia, hiszen a településrendezési eszközökhöz kötelezően örökségvédelmi hatástanulmány is készül, melynek 2. „A rendezés során tervezett változások hatáselemzése” c. fejezete a változások várható hatásait tartalmazza.
15.	**Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság** 5540 Szarvas, Anna-liget 1. Ikt. sz.: 1478-1/2021. Üi.: Greksza János Tel.: 66/313-855 Kelt: 2021. július 30.	• Véleménye szerint nem szükséges a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat elkészítése.	• Tervezői választ nem igénylő vélemény.

	Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály 6800 Hódmezővásárhely, Rárósi u. 110. Üi. sz.: CS/F01/01796-2/2021. Üi: Nagy Anetta Tel.: 62/681-083 Kelt: 2021. augusztus 02.	• Makó Város Településrendezési eszközei Településszerkezeti terv és leírás javasolt tartalmával, részletezettségével (tematikájával) egyetért, a kidolgozott értékelésbe a rendelkező részben foglalt termőföldvédelmi, talajvédelmi követelmények figyelembevételét javasolja.	• A környezeti értékelés a talaj- és termőföldre gyakorolt hatásokat a talaj- és termőföldvédelmi követelmények figyelembevételével vizsgálja.

17.	**Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály** 1138 Budapest, Váci út. 174. Ikt. sz.: BP/FNEF-TKI/5121-2/2021 Üi.: Németh Réka Tel.: 1/465-3866 Kelt: 2021. augusztus 05.	• A BFKH nyilvántartása szerint a város közigazgatási határain belül az alábbi természetes gyógytényezők találhatók: Gyógyvizes kutak: Makó B-235 OKK (külső fürdési célú felhasználásra), engedély szám: 131-OTH/2011 Makó B-57 OKK (külső fürdési célú felhasználásra), engedély szám: BP/FNEF-TKI/0922-7/2021 Gyógyfürdő: Hagymatikum Gyógyfürdő, engedély szám: KEF-17001-3/2013 A 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet szerint a gyógyvizes kút védőterületét, védőidomát a város településrendezési eszközeinek módosítása során figyelembe kell venni. Gyógyiszap: Marosi gyógyiszap, engedély szám: 607/OTH/2010 Fentiekre való tekintettel a BFKH szükségesnek tartja a környezeti értékelés kiegészítését a természetes gyógytényezőkre gyakorolt hatások vizsgálatával.	• A gyógyfürdő és a gyógyvízkutak térségét érintő, VÁLT jelű tervlapon bemutatott területfelhasználási változások jelentős része a jelenlegi használatnak megfelelő besorolást célozza (pl. fásított köztérbe sorolás közlekedési területből, zöldterületbe sorolás) vagy az OTÉK időközben módosított nevezéktanához való igazodást jelent. Érdemi változás a gyógyfürdő melletti, Szent János u. – Vörösmarty u. - Páva u. – Szegedi u. által határolt tömb nagyvárosias, illetve kisvárosias lakóterületből településközpont vegyes területbe sorolása, továbbá a Hagymatikum Gyógyfürdő területén az övezeti paraméterek módosítása. E módosítások a fürdőhöz kapcsolódó szálláshely és egyéb szolgáltatások megvalósítása érdekében biztosítanak nagyobb beépíthetőséget és szabadabb telepítést. A vegyes területbe sorolás és a beépítés intenzitásának növelése nem eredményez a területre meghatározott környezeti feltételekben enyhébb előírásokat a talaj, a földtani közeg és a vizek védelme tekintetében, a vonatkozó előírások betartásával a földtani közeg és a felszín alatti vizek védelme biztosítható. Mint ahogy az a BFKH korábbi, BP/FNEF-TKI/05308-2/2019. ikt. számú véleményében is szerepelt, a város közigazgatási területén található gyógyvizes kutak természetes védettséggel rendelkező vízbázist csapolnak meg, így a felszínen külön védelmi intézkedés megtétele nem szükséges.

19.	**Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály** 6726 Szeged, Derkovits fasor 7-11. Ikt. sz.: CS/NEF/0862-2/2021 Üi.: Makó Marianna Tel.: 62/681-701 Kelt: 2021. augusztus 05.	• A „Településrendezési eszközök teljeskörű felülvizsgálata 2021” dokumentáció részét képező környezeti értékelés megfelel a közegészségügyi szempontoknak, különös tekintettel az életminőség és az emberi egészség környezeti feltételeinek javítására vonatkozó tartalmakra.	• Tervezői választ nem igénylő, egyetértő vélemény.