

JEGYZŐKÖNYV

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Egyenlő Esély Bizottsága

2020. július 6-i rendkívüli, nyilvános üléséről

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egyenlő Esély Bizottsága rendkívüli, nyilvános** ülésén a Makói Polgármesteri Hivatal, Főépület kistárgyaló termében **2020. július 6. napján**.

Jelen vannak: Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottsága elnöke, Csermák Szilvia, Mucsi Tamás és Dr. Nagy Jenő, az Egyenlő Esély Bizottságának tagjai.

Jelen vannak továbbá: dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző, továbbá a mellékelt jelenléti ív szerint.

Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottsága elnöke, települési képviselő: Tisztelettel köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes létszámban együtt van, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Dr. Nagy Jenő bizottsági tagot. Megkérdezi, hogy elvállalja-e.

Dr. Nagy Jenő bizottsági tag a jegyzőkönyv hitelesítését elvállalja.

Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottsága elnöke, települési képviselő: Megállapítja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Dr. Nagy Jenő bizottsági tag.

Napirendként a közzétett anyagot javasolja megállapítani. Kérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e kérdés, vélemény.

Kérdés, vélemény nem lévén, szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

28/2020. (VII.06.) EEB h.

Tárgy: Az Egyenlő Esély Bizottsága 2020. július 6-i rendkívüli ülésének napirendje

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egyenlő Esély Bizottsága 2020. július 6-i rendkívüli, nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Fenntartói döntés a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény létszámával kapcsolatosan

1. sz. napirend:

Fenntartói döntés a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény létszámával kapcsolatban

Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottsága elnöke, települési képviselő: dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Előadja, hogy 2020. február 26. napján a Csongrád Megyei Kormányhivatal ellenőrzést folytatott le a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény Család-, és Gyermekjóléti Központjánál és Család-, és Gyermekjóléti Szolgálatánál. Szociális intézmények esetében a jogszabályok létszámnormát, vagy ajánlott létszámot jelölnek meg a fenntartó számára. Ez alapján 2020. március 5. napján kelt határozatában a kormányhivatal felszólította az önkormányzatot, hogy 1 fő családsegítő alkalmazásával a Család-, és Gyermekjóléti Szolgálatnál, valamint 1 fő teljes, és 1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott óvodai és szociális segítő alkalmazásáról a Család-, és Gyermekjóléti Központ tekintetében gondoskodjon a határozat kézhezvételétől számított négy hónapon belül. Időközben az egészségügyi válsághelyzetre való tekintettel további jogszabályok jelentek meg, és a 2020. évi LVIII. törvény lehetővé teszi, hogy az egészségügyi válsághelyzet időtartama alatt ezen létszámkorlátoktól fenntartói döntés alapján ideiglenesen el lehessen térni. Tekintettel arra, hogy az intézmény feladatellátását nem befolyásolják ezek a létszámok, az zavartalanul tud működni, így az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy fenntartóként Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete járuljon hozzá, hogy a Makói Egyesített Népjóléti Intézménynél ezen létszámokat 2020. december 31. napjáig ne kelljen betölteni, attól ideiglenesen el lehessen térni.

Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottsága elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottsága tagja, települési képviselő: Véleménye szerint ebben az esetben szabálytalanság tárult fel, amit az elkövetkezendő hónapokban nem áll szándékában az önkormányzatnak orvosolni. Kérdezi, hogy mióta áll fenn ez a helyzet, azaz mióta működik az ENI szabálytalanul. Kérdezi továbbá, hogy nem volna-e jobb a működés biztonsága érdekében orvosolni a problémát, annak ellenére, hogy van törvényi lehetőség arra, hogy kitolják. A működés biztonsága szempontjából fontosnak tartja, hogy hány fővel látnak el feladatot, ezért célszerűbbnek tartaná a létszámot pótolni.

Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottsága elnöke, települési képviselő: dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Megerősíti, hogy az intézmény zavartalanul működik, az egyik tekintetében csak ajánlott létszám van, azaz nem kötelező, így szabálytalanságról abszolút nem lehet beszélni, a másik esetében az óvodai, iskolai szociális segítő az elmúlt időszakban sem tudott dolgozni, sem óvoda, sem iskola nem működött. Jelenleg sem működik iskola, ezért úgy gondolja, hogy ebben a tekintetben nem kell ennyire keményen fogalmazni. Abszolút a törvény keretei között működik, zavartalan az ellátás.

Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottsága elnöke, települési képviselő: Farkas Éva Erzsébetnek adja meg a szót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Ugyancsak hangsúlyozza, hogy nem szabálytalanságról van szó. Ez javaslattétel volt. Feladatalapú ellátásról van szó az önkormányzat intézményeiben. Az intézmény vezetőjével egyeztetésre került sor, a feladatellátás nem sérül.

Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottsága elnöke, települési képviselő: Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottsága tagja, települési képviselő: Úgy gondolja, hogy félreértelmezte, mivel eléggé fontos határidő volt megadva a hiányosság pótlására.

Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottsága elnöke, települési képviselő: dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző: Elmondja, hogy az ellenőrzés kapcsán a kormányhivatal kibocsátott egy határozatot, ugyanakkor Magyarország Országgyűlése előbb kiadott egy törvényt, amely lehetőséget biztosít erre.

Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottsága tagja, települési képviselő: Ezzel egyetért, ugyanakkor idézi: „...a határozat kézhezvételét követő négy hónapon belül gondoskodik az alábbiakban megállapított hiányosságok megszüntetéséről és a jogszerű működés helyreállításáról.” Úgy gondolja, hogy a kormányhivatali határozat azt tartalmazza, hogy nem jogszerű a működés. Egyetért azzal, hogy van törvényi lehetőség ennek időbeni kitolására, ennek ellenére ezt nem tartja jónak. Nyilvánvalónak tartja, hogy ha a képviselő-testületi ülés határozatképes lesz, döntésre kerül sor.

Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottsága elnöke, települési képviselő: Tájékoztatásul elmondja, hogy beszéltek erről az ENI vezetőjével. A családsegítő szolgálatnál eddig is ellátták 5 fővel azt a feladatot, amelyre most, az ellenőrzés során derült fény, hogy további 1 főt alkalmazhatnak az ajánlás szerint, azonban ahogyan az ENI vezetője elmondta, nincs annyi esetszám, hogy erre a plusz 1 főre szükség lenne. Ugyanez a helyzet az iskolai, óvodai szociális munkás esetében is, eddig is ellátták 5 fővel a feladatot, véleménye szerint bőven el tudják látni. Egyetért azzal, hogy a szociális szféra nem egyszerű, és nagyon sok ágazatában az előírt létszámnál is kevesebben dolgoznak. Azonban az intézményvezető megnyugtatta, hogy ebben az esetben jelenleg erről nincs szó. Hangsúlyozza, hogy érdekli a szociális szféra sorsa, illetve hogy hány dolgozó látja el a feladatokat.

Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottsága tagja, települési képviselő: Megköszöni a kiegészítést.

Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottsága elnöke, települési képviselő: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag - a következő határozatot hozza:

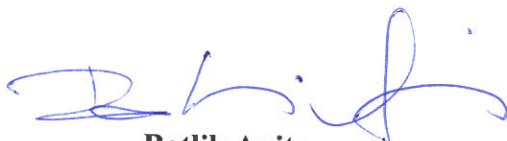
29/2020. (VII.06.) EEB h.

Tárgy: Fenntartói döntés a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény létszámával kapcsolatban

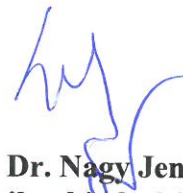
HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egyenlő Esély Bizottsága megtárgyalta a „Fenntartói döntés a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény létszámával kapcsolatban” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottsága elnöke, települési képviselő: Megállapítja, hogy az ülés napirendi pontját megtárgyalták. Megköszöni képviselőtársai és a jelenlévők munkáját, az ülést bezárja.



Botlik Anita
a bizottság elnöke



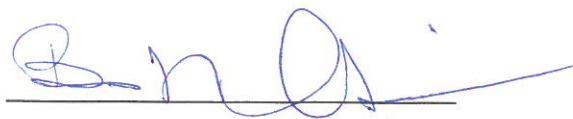
Dr. Nagy Jenő
jvk. hitelesítő



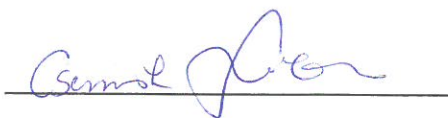
dr. Tóth Márk
jegyzőkönyvvezető

Jelenléti ív
Egyenlő Esély Bizottság
2020. július 6-i rendkívüli, nyilvános üléséről

Botlik Anita elnök



Csermák Szilvia



Mucsi Tamás



- Kültagok:

Dr. Nagy Jenő



Geráné Rozsnyai Amanda



Meghívottak:

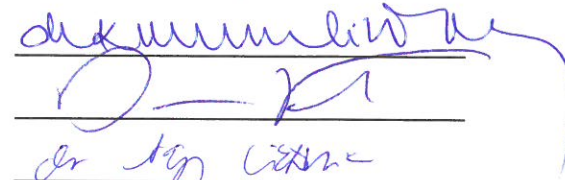
Farkas Éva Erzsébet polgármester



Czirbus Gábor alpolgármester




dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta



dr. Bakos Tamás



dr. Nagy Viktória



Vargáné Török Ágnes



dr. Ákosi Ádám



Héja Andrea



Bakai Anita Mária




Nagy Gábor



dr. Szilágyi Tímea



Tóth Andrea



dr. Nemes Adrienn



Olasz Éva

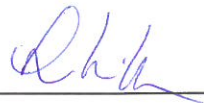


dr. Kurunczi Péter



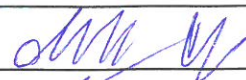
Jelenléti ív
Egyenlő Esély Bizottság
2020. július 6-i rendkívüli, nyilvános üléséről

Andrási Lilla



Zsámboki Zsolt

Siket Tibor



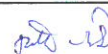
Barna Gábor



Nyergesné Kovács Erzsébet

Tóthné Balázs Andrea ENI

DR. TÓTH MARI SÁNDOR



**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testület
Egyenlő Esély Bizottság Elnökétől
6900 Makó, Széchenyi tér 22., Telefon: 511-800**

M E G H Í V Ó

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testület Egyenlő Esély Bizottsága rendkívüli ülését **2020. július 6-án (hétfő) 19:05 órára hívom össze**, melyre ezúton meghívom.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal – kistárgyaló

N A P I R E N D

Nyilvános ülési előterjesztések:

1. Fenntartói döntés a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény létszámával kapcsolatban

Makó, 2020. július 6.

**Botlik Anita s.k.
elnök**

Képviselő-testületi előterjesztés

2020. július 6.

Tárgy: Fenntartói döntés a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény létszámával kapcsolatban

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/561-1/2020

Melléklet: Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal által hozott határozat

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Hatósági Csoport

.....
dr. Ákosi Ádám

Témafelelős:
dr. Ákosi Ádám
csoportvezető

Az előterjesztést látta:
.....

Véleményezésre megküldve: Egyenlő Esély Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:
Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/561-1/2020

Üi.: dr. Ákosi Ádám

Előterjesztés

Tárgy: Fenntartói döntés a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény létszámával kapcsolatosan

Mell: Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal által hozott határozat

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

M a k ó

Tisztelt Képviselő-testület!

2020. február 26. napján a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) I. fokú gyermekvédelmi igazgatási hatáskörben eljárva rendes ellenőrzést folytatott le a Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) fenntartásában lévő Makói Egyesített Népjóléti Intézmény (továbbiakban: ENI) szolgáltató keretein belül működő Család-, és Gyermekjóléti Központnál és Család-, és Gyermekjóléti Szolgálatnál (6900 Makó, Tinódi u. 8/A).

Az ellenőrzés során a helyszínen felvett jegyzőkönyv alapján megállapításra került:

A család- és gyermekjóléti szolgálat tekintetében:

- „a család- és gyermekjóléti szolgálat ellátási területe tekintetében az állandó lakosok száma 23.164 fő. A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézmények, valamint személyek szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 15/1998. (IV. 30.) NM rendelet (továbbiakban: NM rendelet) 1. számú melléklete alapján 4.000 fő lakosságszámra (település/közös hivatalhoz tartozó települések) vetítve, vagy – ha ez magasabb létszámot eredményez – minden 25 ellátott családra 1 fő családsegítő alkalmazása szükséges. Jelenleg 5 fő határozatlan idejű, teljes munkaidőben kinevezett családsegítő van a szolgálatnál, tekintve, hogy a lakosságszám 20.000 fő feletti, további 1 fő családsegítő alkalmazása szükséges.
- Az NM rendelet 1. számú melléklete alapján 10.000 fő járási lakosságszámra vetítve 1 fő szociális asszisztens (ajánlott létszám) alkalmazása javasolt az adminisztratív, eseti feladatok elvégzésére.

A család- és gyermekjóléti központ tekintetében:

- A család- és gyermekjóléti központ ellátási területe tekintetében a köznevelési intézményben nyilvántartott gyermekek száma 6.440 fő (óvodás: 1160 fő, általános iskolás: 3378 fő és középiskolás: 1902 fő). Az NM rendelet 1. számú melléklete alapján 1.000 fő köznevelési intézményben nyilvántartott gyermekre vetítve 1 fő óvodai és iskolai szociális segítő alkalmazása szükséges. Jelenleg 5 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott iskolai és óvodai szociális segítő van a központnál. A gyermekek száma 1 fő teljes és 1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott szociális segítő alkalmazását teszi szükségessé.”

A jegyzőkönyvben foglaltak alapján, a Kormányhivatal 2020. március 5. napján kelt határozatában felszólítást közölt, azzal, hogy a határozat kézhezvételétől számított négy hónapon belül gondoskodni kell 1 fő családsegítő alkalmazásáról a család-, és gyermekjóléti szolgálat, és 1 fő teljes és 1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott óvodai és szociális segítő alkalmazásáról a család- és gyermekjóléti központ tekintetében.

A veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló 40/2020. (III.11.) Korm. rendelet hatályba lépésével, valamint a kapcsolódó egyéb jogszabályokra tekintettel a határozatban foglaltak megvalósítása megakadt.

A 2020. március 11-én kihirdetett veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló 282/2020. (VI.17.) Korm. rendelet rendelkezései alapján a veszélyhelyzet 2020. június 18-án megszüntetésre került, továbbá a járványügyi készültség bevezetéséről szóló 283/2020. (VI.17.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdésében a Kormány Magyarország egész területére egészségügyi válsághelyzet elrendelésével járványügyi készültséget vezetett be.

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 73.§. (3) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

„(3) 2020. december 31-éig egészségügyi válsághelyzet időtartama alatt

a) a szociális alapszolgáltatások igénybevételéhez szükséges ellátotti jogosultság vizsgálatát nem kell elvégezni,

b) szociális alapszolgáltatások esetén a jogszabályban meghatározott személyi és tárgyi feltételektől ellátási érdekből, a fenntartó döntése alapján ideiglenesen el lehet térni, ...”

Javaslom a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal által kiadott határozatban foglalt létszám-bővítéstől, tekintettel a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvényben foglaltakra 2020. december 31. napjáig, az egészségügyi válsághelyzet időtartama alatt ideiglenesen eltérni, és az ehhez szükséges fenntartói döntést meghozni.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel, a következő határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, -a veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készültségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 73. § (3) bekezdés b) pontja alapján-, mint fenntartó úgy határoz, hogy a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény (székhely: 6900 Makó, Tinódi u. 8/A.) részére a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal által megállapított létszám-bővítéstől, vagyis 1 fő családsegítő alkalmazásától a család-, és gyermekjóléti szolgálat tekintetében, és 1 fő teljes és 1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott óvodai és szociális segítő alkalmazásától a család- és gyermekjóléti központ tekintetében, ideiglenesen, 2020. december 31. napjáig az egészségügyi válsághelyzet időtartamára eltér.

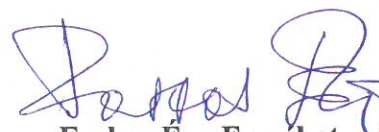
Felelős: polgármester, jegyző


Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Hatósági Csoport
- Makói Egyesített Népjóléti Intézmény (6900 Makó, Tinódi u. 8/A.)
- Irattár

M a k ó, 2020. július 2.


Farkas Éva Erzsébet
polgármester





CSONGRÁD MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: CS/C01/00150-7/2020.

Tárgy: Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) fenntartásában lévő Makói Egyesített Népjóléti Intézmény (6900 Makó, Tinódi u. 8/A.) szolgáltató keretein belül működő Család- és Gyermekjóléti Központ és Család- és Gyermekjóléti Szolgálat (6900 Makó, Tinódi u. 8/A.) engedélyes hatósági ellenőrzése során feltárt jogsértés miatt felszólítás a hiányosságok megszüntetésére és a jogszerű működés helyreállítására

Ügyintéző: Bellényiné Dunai Melinda

Hiv. szám: -

Tel.: +36(62)680-615

Melléklet: CS/C01/00150-5/2020 és CS/C01/00150-6/2020 számú jegyzőkönyvek elektronikus úton

Email: bellenyinc.melinda@csongrad.gov.hu

HATÁROZAT

A Csongrád Megyei Kormányhivatal (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.) I. fokú gyermekvédelmi igazgatási hatáskörében eljárva a Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) fenntartásában lévő Makói Egyesített Népjóléti Intézmény (6900 Makó, Tinódi u. 8/A.) szolgáltató keretein belül működő Család- és Gyermekjóléti Központ és Család- és Gyermekjóléti Szolgálat (6900 Makó, Tinódi u. 8/A.) engedélyesek hatósági ellenőrzése során feltárt jogsértés miatt

f e l s z ó l í t o m

a fenntartót, hogy a határozat kézhezvételét követő **négy hónapon belül** gondoskodjon az alábbiakban megállapított hiányosságok megszüntetéséről és a jogszerű működés helyreállításáról:

1. 1 fő családsegítő alkalmazásáról a család- és gyermekjóléti szolgálat és
2. 1 fő teljes és 1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott óvodai és iskolai szociális segítő alkalmazásáról a család- és gyermekjóléti központ tekintetében.

A hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidő a fenntartó kérelmére indokolt esetben egyszer, legfeljebb két hónappal meghosszabbítható.

Ha a fenntartó a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására megállapított határidőn belül nem igazolja, hogy a felszólításban foglaltaknak eleget tett, vagy a felszólításban foglaltak teljesítésének megállapítása érdekében egyébként szükséges, a működést engedélyező szerv utóellenőrzést tart.

Ha a fenntartó a hiányosságot vagy más jogsértést határidőben nem szünteti meg, és a jogszerű működést határidőben nem állítja helyre, a működést engedélyező szerv a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével

Postacím: Csongrád Megyei Kormányhivatal Jogi és Hatósági Főosztály
Szociális és Gyámügyi Osztály

☒ 6722 Szeged, Rákóczi tér 1. 6701 Szeged, Pf. 1096

☎ +36 (62) 680-616 ☎ +36 (62) 680-617

🌐 www.csmkh.hu ✉ gyam@csongrad.gov.hu

- a) a határozatlan vagy határozott időre bejegyzett lakhatási szolgáltatást biztosító ingatlan, foglalkoztatási hely, illetve szolgáltatás bejegyzését feltételek előírása mellett - legfeljebb két évig hatályos - ideiglenes hatályú bejegyzésre módosíthatja,
- b) az ügynek az ellátottak, az ellátási érdek és a fenntartó szempontjából is előnyös rendezése érdekében a hiányosság - legfeljebb három éven belül történő - megszüntetéséről a fenntartóval hatósági szerződést köthet,
- c) a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetéséig, és a jogszerű működés helyreállításáig megtilthatja újabb ellátottak felvételét,
- d) az engedélyes épületének egy részét lezárathatja, ha az az engedélyes működőképességének fenntartása mellett megfelelően lezárható,
- e) szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, támogató szolgáltatás, közösségi ellátások, utcai szociális munka, valamint családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás esetén csökkentheti az ellátási területet, ha az engedélyes a biztosított feltételek alapján a szolgáltatást a teljes ellátási területen nem tudja nyújtani,
- f) csökkentheti a férőhelyszámot, házi segítségnyújtás esetén az ellátható személyek számát, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás esetén a kihelyezhető jelzőkészülékek számát, fejlesztő foglalkoztatás esetén a foglalkoztatható személyek számát,
- g) a helyettes szülőt, nevelőszülőt - szükség szerint a férőhelyszám egyidejű csökkentésével - törölheti a szolgáltatói nyilvántartásból,
- h) az ellátottak számára nyitva álló egyéb helyiséget, a lakhatási szolgáltatást biztosító ingatlant, a külső férőhelyet, a foglalkoztatási helyet, félutas házat, a Gyvt. 184. § (1) bekezdése alapján bejegyzett szolgáltatási helyet, illetve az ideiglenes befogadó férőhelyet törölheti a szolgáltatói nyilvántartásból,
- i) az 1. melléklet 3.1.10.1.2., 3.1.12.1.2., 3.1.27.2., 3.1.27.3. és 3.1.28.5. pontja szerinti adatokat törölheti a szolgáltatói nyilvántartásból,
- j) egyházi fenntartású és nem állami fenntartású bentlakásos szociális intézményi ellátás és támogatott lakhatás esetén az Szt. szerint határozhat a költségvetési támogatás visszatartásáról,
- k) kötelezheti a fenntartót és a szolgáltatót, hogy a jogsértő személyt küldje a személyes gondoskodást végző személyek számára szervezett, minősített továbbképzésre,
- l) a jogsértéssel érintettek között egyeztető megbeszélés tartása iránt intézkedhet,
- m) házi segítségnyújtás esetén módosíthatja a megállapított gondozási szükségletet,
- n) több szolgáltatást nyújtó engedélyes esetén egyes szolgáltatásokat törölhet a szolgáltatói nyilvántartásból, és kötelezheti a fenntartót a törölt szolgáltatás nyújtásának megszüntetésére,
- o) a szolgáltatói nyilvántartás adatait az ellenőrzés során megállapított tényeknek és a jogszabályoknak megfelelően - az a), e)-i) és n) pontban foglaltakon túl - hivatalból módosíthatja, ha a fenntartó elmulasztott adatmódosítást kérni,
- p) az engedélyest törölheti a szolgáltatói nyilvántartásból, és kötelezheti a fenntartót a szolgáltatásnyújtás megszüntetésére,
- q) az Szt. 92/L. § (1) bekezdésében, illetve a Gyvt. 100/A. § (1) bekezdésében meghatározott esetben bírságot szabhat ki.

A jogsértés és a jogkövetkezmények jellegének, valamint a jogsértés súlyának megfelelően egyidejűleg több jogkövetkezmény is megállapítható.

Megállapítom, hogy az eljárás illetékmentes, eljárási költség nem merült fel.

A döntés ellen fellebbezésnek nincs helye, a döntés a közléssel végleges. Az ügyfél a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. A Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 napon belül kell benyújtani a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz (6722 Szeged, Rákóczi tér 1.). A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók, intézmények és hálózatok hatósági nyilvántartásáról és ellenőrzéséről szóló 369/2013. (X. 24.) Korm. rendelet (továbbiakban: Sznyr.) 36. § (1) bekezdése alapján Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) fenntartásában lévő Makói Egyesített Népjóléti Intézmény (6900 Makó, Tinódi u. 8/A.) szolgáltató keretein belül működő Család- és Gyermekjóléti Központ és Család- és Gyermekjóléti Szolgálat (6900 Makó, Tinódi u. 8/A.) rendes ellenőrzését 2020. február 26. napján folytatta le hatóságom.

A helyszínen felvett CS/C01/00150-5/2020 és CS/C01/00150-6/2020 számú jegyzőkönyvekben az alábbiak kerültek megállapításra:

A hatósági ellenőrzésen tapasztaltak a család-és gyermekjóléti szolgálat tekintetében:

- A család-és gyermekjóléti szolgálat ellátási területe tekintetében az állandó lakosok száma 23.164 fő. Az NM rendelet 1. számú melléklete alapján 4.000 fő lakosságszámra (település/közös hivatalhoz tartozó települések) vetítve, vagy - ha ez magasabb létszámot eredményez - minden 25 ellátott családra 1 fő családsegítő alkalmazása szükséges. Jelenleg 5 fő határozatlan idejű, teljes munkaidőben kinevezett családsegítő van a szolgálatnál, tekintve, hogy a lakosságszám 20.000 fő feletti, további 1 fő családsegítő alkalmazása szükséges.
- Az NM rendelet 1. számú melléklete alapján 10.000 fő járási lakosságszámra vetítve 1 fő szociális asszisztens (ajánlott létszám) alkalmazása javasolt az adminisztratív, eseti feladatok elvégzésére.

A hatósági ellenőrzésen tapasztaltak a család-és gyermekjóléti központ tekintetében:

- A család-és gyermekjóléti központ ellátási területe tekintetében a köznevelési intézményben nyilvántartott gyermekek száma 6.440 fő (óvodás:1160 fő, általános iskolás: 3378 fő és középiskolás: 1902 fő). Az NM rendelet 1. számú melléklete alapján 1.000 fő köznevelési intézményben nyilvántartott gyermekre vetítve 1 fő óvodai és iskolai szociális segítő alkalmazása szükséges. Jelenleg 5 fő teljes munkaidőben foglalkoztatott iskolai és óvodai szociális segítő van a központnál. A gyermekek száma 1 fő teljes és 1 fő részmunkaidőben foglalkoztatott szociális segítő alkalmazását teszi szükségessé.

Az Sznyr. 40. § (1) bekezdés g) pont ga) alpontja alapján a működést engedélyező szerv az ellenőrzés során tett megállapítások alapján az a)-c) és e) pontban nem említett jogsértés esetén a jogsértés jellegétől és súlyától függően, az ellátottak érdekeinek figyelembevételével legalább húsz napos, de legfeljebb négy hónapos határidő megjelölésével felszólíthatja a fenntartót a hiányosság vagy más jogsértés megszüntetésére, és a jogszerű működés helyreállítására, illetve házi segítségnyújtás esetén az ellátottak gondozási szükségletének felülvizsgálatára.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 101. § (1) bekezdés a) pontja alapján, ha a hatóság a hatósági ellenőrzés során jogsértést tapasztal, megindítja az eljárást.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja szerint a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik, megindításáról az ismert ügyfelet a hatóság értesíti.

Az értesítés csak akkor mellőzhető, ha az eljárás megindítása után a hatóság nyolc napon belül dönt, vagy az eljárást megszünteti.

Fentiekre tekintettel hatósági eljárás megindítása indokolt, de mellőztem az értesítés megküldését.

A közigazgatási szabályszegések szankcióinak átmeneti szabályairól, valamint a közigazgatási eljárásjog reformjával összefüggésben egyes törvények módosításáról és egyes jogszabályok hatályon kívül helyezéséről szóló 2017. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: Szátv.) 2. § (1) bekezdése alapján ha a hatóság a hatósági ellenőrzés befejezéseként megállapítja, hogy az ügyfél a jogszabályban, illetve hatósági döntésben foglalt előírásokat megsértette, és a jogszabály vagy hatósági döntés megsértése a jogellenes magatartás megszüntetésével vagy a jogszerű állapot helyreállításával orvosolható, a hatóság figyelmeztetést tartalmazó döntésben felhívja az ügyfél figyelmét a jogszabálysértésre, és megfelelő határidő megállapításával, valamint a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetéssel kötelezi annak megszüntetésére.

A hivatkozott hiányosságok miatt a Szátv. 1. § (2) bekezdés a) pontja szerint közigazgatási szankció - figyelmeztetés keretében felszólítottam a fenntartót a hiányosságok megszüntetésére, a jogszerű állapot helyreállítására a rendelkező részben foglaltak szerint.

Döntésemet az Ákr. 101-104. §, a Szátv. 1-2. §, a Gyvt. 39-41. §, az Sznyr. 36. § és 40-42. §, valamint az NM rend. 6-34. § és 1. számú melléklete alapján hoztam meg.

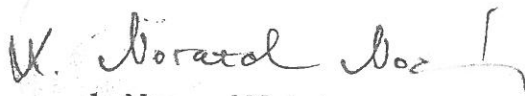
Hatáskörömet az Sznyr. 3. § (1) és (3) bekezdés, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdés és a 32. § a) pontja, illetve az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontja és az Sznyr. 4. § (1) bekezdése állapítja meg.

Az eljárás illetékmentességét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 46. pontja biztosítja.

A jogorvoslati utat az Ákr. 112. §, illetve a 113. § (1) bekezdés a) pontja alapján biztosítottam, a jogorvoslati eljárásról szóló tájékoztatást a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § alapján adtam.

S z e g e d , 2020. március 5.

dr. Juhász Tünde
kormány megbízott nevében és megbízásából



dr. Novaszal Noémi
osztályvezető

Értesítést kap:

1. Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.) „TV” és „elektronikus úton”
2. Makói Egyesített Népjóléti Intézmény (6900 Makó, Tinódi u. 8/A.) „elektronikus úton”
3. irattár

