

Bizottsági előterjesztés

2020. július 06

Tárgy: A "Páger Mozi és Rendezvényház felújítása"
tárgyú közbeszerzési eljárásban végső döntés
meghozatala

Előterjesztő: dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző

Ügyiratszám: I/559-1/2020

Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyvek

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Innovációs és Városfejlesztési Iroda
Beruházási Csoport

.....
dr. Juhos Bernadett

Témafelelős:
Siket Tibor
csoportvezető

Az előterjesztést látta:
.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**
dr. Nagy Viktória
Jegyzői Iroda vezetője

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: I/559-1/2020
Üi.: dr. Juhos Bernadett

Előterjesztés

Tárgy: A "Páger Mozi és Rendezvényház felújítása"
tárgyú közbeszerzési eljárásban végső döntés meghozatala
Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyvek

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárást (Kbt. 113. § (1) bekezdés) indított a „*Páger Mozi és Rendezvényház felújítása*” tárgyában.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2020. június 03. 13:00 óráig egy (1) darab ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

Név	Bodrogi Bau Kft.
Székhely	6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.
Adószám	11392668-2-06
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	43.434.406 HUF
2. Az M.1. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	37 hónap
3. Az M.2. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	39 hónap
4. Az M.3. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	41 hónap

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatot és a hiánypótlási határidőn belül beérkezett hiánypótlásokat az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi kritériumok, egyéb érvényességi feltételek alapján a Bírálóbizottság megvizsgálta és megállapította, hogy a Bodrogi Bau Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján megfelelő, egyúttal a Kbt. 76. (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlatnak minősül.

A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő – a Bodrogi Bau Kft. - felhívásra került a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlattételi felhívásban előírt igazolások benyújtására. A benyújtott igazolások tartalmi és formai szempontból történő vizsgálata megtörtént ajánlatkérő részéről, melynek eredményeképpen hiánypótlást bocsátott ki. A hiánypótlásnak határidőben maradéktalanul eleget tett a fent nevezett ajánlattevő.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság a „*Páger Mozi és Rendezvényház felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásban javasolja a Bodrogi Bau Kft. ajánlatát érvényesnek, valamint a közbeszerzési eljárást - az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő által megajánlott ajánlati áron történő szerződéskötéshez szükséges fedezeti összeg rendelkezésre állása okán - eredményesnek nyilvánítani. Javasolja továbbá a közbeszerzési szerződést az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó **Bodrogi Bau Kft.-vel** (székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u 38.; Cégjegyzékszám: 06 09 004160, Adószám: 11392668-2-06) megkötni.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT. h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1. 8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Páger Mozi és Rendezvényház felújítása*” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárásban (Kbt. 113. § (1) bekezdés) a Bodrogi Bau Kft. ajánlatát érvényesnek, a közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja, és az eljárás nyerteseként a *Bodrogi Bau Kft.-t* (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u 38.; Cégjegyzékszám: 06 09 004160, Adószám: 11392668-2-06) hirdeti ki.


Határidő: azonnal


Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- WIT Zrt. (1026 Budapest, Pasaréti út 122-124. B. ép. 3. em.)
- Irratár

Makó, 2020. július 02.


dr. Kruszlicz-Bodnár Gréta
jegyző



BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó Széchenyi tér 22.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Páger Mozi és Rendezvényház felújítása” (EKR azonosító: EKR000043652020)
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő összefoglaló tájékoztatás közzétételét követően a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2020. január 30. napján az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok ajánlattevők részére történő közvetlen megküldésével indította meg.
- 4. Eljárási cselekmény:** az ajánlat Kbt. 69. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak szerinti vizsgálata, az ajánlat értékelési szempontok szerinti értékelése és javaslat a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti eljárási cselekmények tekintetében.
- 5. Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 6. Időpont:** 2020. június 16. 14:30
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bíráló Bizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, a felhívásban előírt értékelési szempontok szerinti megajánlásaik:** A 2020. június 3. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint

II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2020. június 3. napján 13:00 óráig benyújtott alábbi 1 db (egy) ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2020. június 3. napján 15:00 órakor:

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 100.000.000 HUF, mely az ajánlatok bontásakor ismertetésre került.

Név	Bodrogi Bau Kft.
Székhely	6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.
Adószám	11392668-2-06
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	43.434.406 HUF
2. Az M.1. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	37 hónap
3. Az M.2. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	39 hónap
4. Az M.3. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	41 hónap

III. AJÁNLAT ELŐZETES BÍRÁLATA, HIÁNYPÓTLÁSA

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlat áttanulmányozását követően 2020. június 10-én 2020. június 16. 13:00 órai határidővel az alábbi hiányok pótlására és az ajánlatokban található ellentmondások feloldására hívta fel az ajánlattevőt:

Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.)

1. Ajánlattevő ajánlata részeként a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének 1/B. számú mellékleteként kiadott nyilatkozatminta kitöltésével csatolta G.A. egyéni vállalkozó, mint kapacitásnyújtó aláírt nyilatkozatát a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak alapján. A nyilatkozatban G.A. kapacitásnyújtó arról nyilatkozott, hogy megfelel a Kbt. 65. §-a alapján Ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban meghatározott M.2. alkalmassági követelménynek.

Ugyanakkor fenti nyilatkozattal ellentétben az EKR-úrlapként kiadott, az egyes, a felhívásban meghatározott alkalmassági követelményeket igazoló szakemberek nevének megadására vonatkozó nyilatkozaton ajánlattevő G.A-t az M.3. alkalmassági követelményt igazoló szakemberként tüntette fel. Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti, EKR-úrlapon kitöltött nyilatkozatában ugyancsak azt rögzítette, hogy G.A-ra mint kapacitásnyújtóra az M.3. alkalmassági követelmény igazolása érdekében kíván támaszkodni.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy az egymásnak ellentmondó információk tekintetében oldja fel az ellentmondást és egyértelműen nyilatkozzon arról, hogy G.A. egyéni vállalkozót az ajánlattételi felhívás melyik műszaki alkalmassági követelménye tekintetében kívánja figyelembe venni.

2. Ajánlattevő ajánlata részeként csatolta az Ajánlattevőnek a cégjegyzésre jogosult képviselője által aláírt nyilatkozatát, melyben Ajánlattevő meghatalmazza D-Sz. I.-t Ajánlattevő képviselőjének jelen közbeszerzési eljárásban történő ellátására. A meghatalmazás a képviselői jog gyakorlása körében megtehető cselekmények és jognyilatkozatok tekintetében 4 elemű (külön pontokban jelölt) felsorolást tartalmazott, melyek közül:

Ajánlattevő aláhúzással jelölte az alábbi cselekményeket:

- jelen közbeszerzési eljárásban való képviselői és az ajánlat részét képező iratok képviselt nevében történő aláírása;
- információk megadása.

Ajánlattevő NEM jelölte aláhúzással az alábbi cselekményeket:

- jognyilatkozat megtétele és kötelezettségek vállalása;
- szerződéskötés.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében nyilatkozzon arról, hogy a képviselői joggyakorlás tekintetében az aláhúzással jelölt részek jelentik-e a képviselő által ténylegesen a képviselői jogkörben eljárva megtehető cselekményeket vagy a képviselői jog terjedelme az aláhúzott cselekményeknél bővebb.

3. Ajánlattevő az ajánlatához benyújtott .pdf formátumú és szerkeszthető (.xls) formátumú, hiánypótlási felhívásban megjelölt költségvetési részekben a hiánypótlási felhívásban táblázatos formában

Makó Város Önkormányzata - „Páger Mozi és Rendezvényház felújítása”

megjelölt munkatételek esetében az anyagárra vonatkozó mezőkben nem tüntetett fel értékeket, illetve „0” értéket tüntetett fel.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás keretében tisztázza, hogy a költségvetés hiánypótlási felhívásban megjelölt tételei szerinti munkák tartalmaznak-e anyagköltséget.

4. Ajánlattevő benyújtott ajánlatához elkülönített módon elhelyezve, üzleti titokként csatolta a kitöltött, beárazott költségvetéseket, valamint főösszesítőt excel és .pdf formátumban. Ajánlattevő az ajánlataiban elkülönített módon, üzleti titokként elhelyezett dokumentumokhoz a Kbt. 44. § (1) bekezdése alapján indokolást csatolt, melyben üzleti titokká minősítette az árazott költségvetést.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyilatkozzon arról, hogy az üzleti titokká nyilvánított Építészeti-statikai költségvetés Záradék fülének „ÁFA” mértékre (az adónem százalékos formában meghatározott mértéke) vonatkozó adatát milyen okból minősítette üzleti titoknak, tekintve, hogy ezen adatok a Kbt. 44. § (2)-(3) bekezdése alapján az üzleti titokká nyilvánítás alóli tilalmi körbe tartoznak.

Ajánlatkérő kérte Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen tisztázni, hogy a Kbt. 44. §-ának (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel az üzleti titokká nyilvánított Főösszesítő Építmény bekerülési költsége összesített sorában feltüntetett (és a felolvasólapon is megjelenített) összesen NETTÓ értéket milyen okból minősítette üzleti titoknak, tekintettel arra, hogy ezen adat az ajánlattételi felhívás II.2.5) *Értékelési szempontok* pontja alapján 1. számú értékelési szempontként értékelésre kerül, illetőleg ezen összeg szerződéskötés esetén a Kbt 131. § (2) bekezdésében foglaltakból következően kötelező szerződéses elem, maga a közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződés pedig a Kbt. 43. §-ának (3) bekezdése alapján közérdekből nyilvános adatnak minősül.

Hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérés teljesítése:

Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.)

Ajánlatkérő az 1-4. hiánypótlási és felvilágosításadási pontot határidőben, teljes terjedelemben, tartalmilag megfelelően teljesítette.

IV. AZ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKRA TEKINTETTEL LEGKEDVEZŐBB AJÁNLAT

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás II.2.13. pontjában előírta, hogy jelen eljárásban az ajánlatok értékelésének szempontja: legjobb ár-érték arány (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont).

AJÁNLATTEVŐ NEVE	Bodrogi Bau Kft.		
	Ajánlat	Pont	Pontszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	43.434.406	100,00	7000,00

Makó Város Önkormányzata - „Páger Mozi és Rendezvényház felújítása”

2. Az M.1. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	37	100,00	1000,00
3. Az M.2. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	39	100,00	1000,00
4. Az M.3. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	41	100,00	1000,00

Az értékelési sorrend alapján a **Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.)** – mint **egyedüli ajánlattevő - ajánlata** tekinthető a Kbt. 76. (2) bekezdésének c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlatnak**.

V. DÖNTÉSI JAVASLATOK

A Bíráló Bizottság az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerinti vizsgálata alapján az alábbi döntésre tesz javaslatot:

1. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja annak megállapítását, hogy a Kbt. 76. (2) bekezdésének c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arányt megtestesítő, Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján **megfelelő**.
2. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően a felhívásban foglalt értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot benyújtó alábbi ajánlattevőt hívja fel a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására:

Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.)

Kmf.

Tagok egyéni véleményei:

A Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

A Bíráló Bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

Makó Város Önkormányzata - „Páger Mozi és Rendezvényház felújítása”

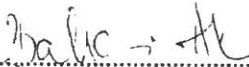
A Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

A Bíráló Bizottság közbeszerzési jogi szakértelemmel rendelkező tagjai nyilatkoznak, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételük nincs/az alábbi észrevétellel élek:

Kmf.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság befejezi a munkáját.

A Bíráló Bizottság tagjai:



Bakai Mária Anita
pénzügyi szakértelemmel
rendelkező tag



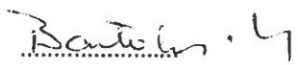
Siket Tibor
közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai)
szakértelemmel rendelkező tag



dr. Farkas Gábor
közbeszerzési szakértelemmel
rendelkező tag



dr. Juhos Bernadett
jogi szakértelemmel
rendelkező tag



Bartalis Irén
közbeszerzési szakértelemmel
rendelkező tag

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Bartalis Irén
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00778

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó Széchenyi tér 22.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Páger Mozi és Rendezvényház felújítása” (EKR azonosító: EKR000043652020)
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő összefoglaló tájékoztatás közzétételét követően a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2020. január 30. napján az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok ajánlattevők részére történő közvetlen megküldésével indította meg.
- 4. Eljárási cselekmény:** a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások vizsgálata, döntés az eljárás eredményéről.
- 5. Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 6. Időpont:** 2020. június 23. 15:30
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bíráló Bizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, a felhívásban előírt értékelési szempontok szerinti megajánlásaik:** A 2020. június 3. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint

II. A KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS SZERINTI IGAZOLÁSOK VIZSGÁLATA,

Ajánlatkérő a **Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.)** ajánlatát, mint a Kbt. 76. (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlatot megvizsgálta. Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (2)-(3) szerinti cselekmények elvégzését követően a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján felhívta a Bodrogi Bau Kft-t, mint a felhívásban meghatározott értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására.

Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokat tartalmi és formai szempontból megvizsgálta, mely vizsgálat alapján 2020. június 19-én 2020. június 23., 15:00 órai határidővel az **alábbi hiányok pótlására** hívta fel a **Bodrogi Bau Kft-t:**

*„Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa be **B.F, F.A. és G.A. szakember saját kezűleg írt önéletrajzát**, oly módon, hogy abban ismertetésre kerülnek az adott alkalmassági követelmény tekintetében (B.F – MV-É; F.A. – MV-ÉG, G.A. – MV-ÉV) az alkalmassági követelménynek való megfeleléshez a korábbi munkák és tapasztalatok.”*

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megjelölt dokumentumokat a hiánypótlási felhívásban előírt tartalommal határidőben, 2020. június 23-án benyújtotta, a hiánypótlás teljesítése tartalmi és formai szempontból is megfelelő volt.

III. DÖNTÉSI JAVASLATOK

A Bíráló Bizottság a benyújtott igazoló dokumentumok vizsgálata alapján az alábbi döntésre tesz javaslatot:

- 1) Javasoljuk annak megállapítását, hogy a **Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.)** ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak, továbbá Ajánlattevő ajánlata jelen eljárásban a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlatnak minősül.
- 2) Javasoljuk előbbieken alapján a közbeszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítani**.
- 3) Tekintettel arra, hogy a nyertes Ajánlattevő által megajánlott ajánlati áron történő szerződéskötéshez szükséges fedezet összege rendelkezésre áll, javasoljuk a **közbeszerzési szerződést** az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó **Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 38.)** ajánlattevővel megkötöni.

Kmf.

Tagok egyéni véleményei:

A Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

A Bíráló Bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

Makó Város Önkormányzata - „Páger Mozi és Rendezvényház felújítása”

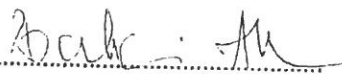
A Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

A Bíráló Bizottság közbeszerzési jogi szakértelemmel rendelkező tagjai nyilatkoznak, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételük nincs/az alábbi észrevétellel élek:

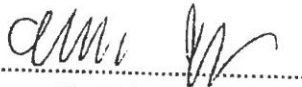
Kmf.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság befejezi a munkáját.

A Bíráló Bizottság tagjai:



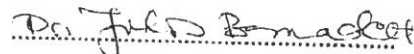
Bakai Mária Anita
pénzügyi szakértelemmel
rendelkező tag



Siket Tibor
közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai)
szakértelemmel rendelkező tag



dr. Farkas Gábor
közbeszerzési szakértelemmel
rendelkező tag



dr. Juhos Bernadett
jogi szakértelemmel
rendelkező tag



Bartalis Irén
közbeszerzési szakértelemmel
rendelkező tag
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Bartalis Irén
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00778