

# ***JEGYZŐKÖNYV***

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

**Egyenlő Esély Bizottsága**

2020. február 04-i rendes, nyilvános üléséről

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egyenlő Esély Bizottsága** rendes, nyilvános ülésén a Makói Polgármesteri Hivatal Főépület I. emeleti kistárgyaló termében **2020. február 4. napján**.

**Jelen vannak:** Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, Csermák Szilvia, az Egyenlő Esély Bizottság elnökhelyettese, Mucsi Tamás, Dr. Nagy Jenő és Geráné Rozsnyai Amanda, az Egyenlő Esély Bizottság tagjai.

**Jelen vannak továbbá:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:** Köszönti a megjelent bizottsági tagokat, a Polgármesteri Hivatal munkatársait. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes létszámban együtt van, az ülést megnyitja. A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Mucsi Tamás bizottsági tagot. Megkérdezi, hogy elvállalja-e.

*Mucsi Tamás bizottsági tag a jegyzőkönyv hitelesítését elvállalja.*

**Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:** Megállapítja, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője **Mucsi Tamás** bizottsági tag.

Napirendként a közzétett anyagot javasolja megállapítani.

Kérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e kérdés, vélemény.

Kérdés, vélemény nem lévén, szavazásra teszi fel a napirendet.

**Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:**

**3/2020. (II.04.) EEB h.**

**Tárgy:** Az Egyenlő Esély Bizottság 2020. február 4-i rendes ülésének napirendje

### HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egyenlő Esély Bizottsága 2020. február 4-i rendes, nyilvános ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Munkaterv módosítás *(minden bizottság)*
2. Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása *(minden bizottság)*
3. Makói Egyesített Népjóléti Intézmény Alapító okiratának módosítása
4. Döntés társadalmi szervezetek helyiséghasználatáról *(csak bizottság)*
5. Egyebek

## **1. sz. napirend:**

### **Munkaterv módosítás**

**Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:** dr. Nagy Viktóriát kéri fel, hogy tájékoztassa a jelenlévőket.

**dr. Nagy Viktória, a Jegyzői Iroda vezetője:** Elmondja, hogy a képviselő-testület 2019. decemberi ülésén fogadta el a 2020. évi munkatervét, melyben a februári rendes ülés keretén belül szerepel a „Rendelet-tervezet Makó Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről”. Az államháztartásról szóló törvény rendelkezései értelmében a költségvetési rendelet-tervezetet február 15-ig kell a képviselő-testület elé terjeszteni, az elfogadási határidő pedig március 15. napja. Az Áht. adta lehetőség alapján a költségvetési rendelettervezet átkerülne egy másik rendes ülési időpontra, aminek a képviselő-testület elé történő benyújtási határideje 2020. február 14. napja lenne, és a rendelet-tervezet képviselő-testület általi megtárgyalása pedig - az Áht. rendelkezéseivel összhangban - 2020. február 26. napja.

**Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:** Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

**Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottság tagja:** Kérdezi, hogy lehet-e tudni azt, hogy miért nem készült el a költségvetés a február 5-i ülésre.

**dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző:** Válaszul elmondja, hogy további egyeztetéseket folytatnak mind a cégekkel, mind az intézményekkel.

**Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottság tagja, települési képviselő:** Kérdezi, hogy kell-e aggódni, van-e probléma.

**dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző:** Elmondja, hogy nem kell aggódni.

**Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottság tagja, települési képviselő:** Megköszöni a tájékoztatást.

**Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:** Kérdezi, hogy további kérdés, vélemény van-e.

További kérdés, vélemény nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

**Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag- a következő határozatot hozza:**

### **4/2020. (II.04.) EEB h.**

**Tárgy:** Munkaterv módosítás

## **HATÁROZAT**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egyenlő Esély Bizottsága megtárgyalta a „Munkaterv módosítás” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

## **2. sz. napirend:**

### **Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása**

**Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:** dr. Szilágyi Tímeának adja meg a szót.

**dr. Szilágyi Tímea, a Vagyoncsoport vezetője:** Felvezeti, hogy a 2015. évben fogadta el a vagyonrendeletét, melyet követően pár alkalommal módosításra került a követeléskezelésre vonatkozó szabályok egységesítése érdekében. A mostani rendelet módosítást is ez indokolja két okból kifolyólag. Egyrészt, hogy a Makó Térségi Víziközmű Kft. által megörökölt vízdíjhátralékok miatt szükséges a vagyonrendelet módosítása. A Kft. végelszámolását követően az önkormányzatok általános jogutódja az ingóságoknak, ingatlanoknak, illetve a követeléseknek is. Így 417 ügyről van szó, amelyet átvettek a Térségi Víziközmű Kft-től és annak érdekében, hogy a behatási eljárásokat az önkormányzat saját hatáskörben folytatni tudja, a vagyonrendeletet hozzá kellett igazítani ehhez a jogcímhez. A másik oka a módosításnak a távhő díjhátralékok. A Távhőszolgáltatásról szóló törvény értelmében a bérlők által be nem fizetett fűtődíj tartozásért a bérbeadónak van kezési helytállási felelőssége és fizetési kötelezettsége, melynek eleget is tett bizonyos követelések vonatkozásában. Célszerűnek mutatkozik, hogy a jogi behajtás is átkerüljön az önkormányzathoz, ennek megfelelően ezt is bele kellett foglalni a vagyonrendeletbe. Amit még fontosnak tart, hogy mindkét ügytípus esetében már folyamatban lévő jogi eljárásokról beszélnek valamilyen időszakban és ezeket kell tovább folytatniuk.

**Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:** Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény.

**Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottság tagja, települési képviselő:** Megkeresték többen azzal, extrém példaként egy 2004-es tartozást említ, megkapták a fizetési felszólítást és nem tudják ez mivel kapcsolatos, és mindenki az elévüléssel jön. Ha jól érti, akkor minden esetben történt behajtási próbálkozás, ebből kifolyólag jogilag helytálló az, hogy akár egy tízéves tartozást is be tud hajtani az önkormányzat.

**dr. Szilágyi Tímea, a Vagyoncsoport vezetője:** Még egyszer hangsúlyozza, hogy minden esetben megindult a végrehajtás eljárás. Elképzelhetőnek tartja, hogy szünetelő végrehajtási eljárásról van szó, mert például nem volt fedezete az eljárásnak. Fizetési felszólítást az ügyfél nem kaphatott még, mert a Vagyoncsoport nem bocsájtott ki fizetési felszólítást pont amiatt, hogy a vagyonrendelet módosítása csak most történik meg. Amit az ügyfél kaphatott, az a bíróságnak a végzése arról, hogy a jogutódlás megállapításra került és mondjuk a jogutódlást jogerőssé nyilvánította. A Vagyoncsoportnál is jártak már ügyfelek a múlt hét folyamán ezzel kapcsolatosan és kértek tájékoztatást, hogy hogyan kerültek ebbe a jogviszonyba. Mindenkit tájékoztattak arról, hogy mi az egyszerűsített joghelyzet és a jövő hét folyamán ezek az ügyfelek szeretnék a fizetési kötelezettségüket is teljesíteni. Elmondták, hogy milyen lehetőségek lesznek: akár részletfizetésre, akár más módon történő teljesítésre. Felszólítást még nem kaptak az ügyfelek. Ha egy végrehajtási eljárás a végrehajtó általi jelzés során megszüntetésre került, akkor nem beszélnek már végrehajtási eljárásról, de ezek felülvizsgálata folyamatban van.

**Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottság tagja, települési képviselő:** Érti és kérdezi, hogy előfordulhat-e, hogy valaki mentesül a fizetés alól.



*dr. Kruszlicz-Bodnár Gréta jegyző:* Kiegészítésként hozzáteszi, hogy az elévüléssel kapcsolatba a köztudatban az öt év szerepel, hogy a követelés megállapításától számított öt év múlva elévül. De az elévülés időszakát sok minden megszakítja, akár már egy végrehajtási eljárás megindítása, de egy sima korábbi fizetési felszólítás kibocsájtása is. pl. a még létező Makó Víz Kft-től kapott fizetési felszólítás. Ezért vannak ezek az anomáliák. Ha elévült volna a követelés, akkor a bíróság meg se állapította volna a jogutódlást.

*Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:* Kérdezi, hogy további kérdés, vélemény van-e.

További kérdés, vélemény nem lévén, szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

*Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag- a következő határozatot hozza:*

**5/2020. (II.04.) EEB h.**

**Tárgy:** Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

## HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egyenlő Esély Bizottsága megtárgyalta a „Makó Város Önkormányzatának vagyonáról és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása” tárgyú rendelettervezetet és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

**3. sz. napirend:**

**Makói Egyesített Népjóléti Intézmény Alapító okiratának módosítása**

*Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:* dr. Ákosi Ádám a Hatósági Csoport vezetőjének adja meg a szót.

*dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője:* Elmondja, hogy egy okirat módosításról van szó, a Makó Hajnal u. 22. szám alatt működnek a civil klubok, mely jelenleg az Egyesített Népjóléti Intézmény telephelye. Mivel ez a feladatellátás nem tartozik az intézmény feladatellátása közé, ezért ez onnan kikerül, melyhez Alapító Okirat módosítására van szükség.

*Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:* Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, vélemény nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

*Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag- a következő határozatot hozza:*

**6/2020. (II.04.) EEB h.**

**Tárgy:** Makói Egyesített Népjóléti Intézmény Alapító okiratának módosítása

## HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egyenlő Esély Bizottsága megtárgyalta a „Makói Egyesített Népjóléti Intézmény Alapító okirat módosítása” tárgyú előterjesztést és javasolja a képviselő-testület elé terjesztését.

### **4. sz. napirend:**

#### **Döntés társadalmi szervezetek helyiséghasználatáról (csak bizottság)**

***Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:*** Megkéri dr. Szilágyi Tímeát, hogy adjon tájékoztatást.

***dr. Szilágyi Tímea, a Vagyoncsoport vezetője:*** Elmondja, hogy a Magyar Vöröskereszt Csongrád Megyei Szervezete és a Maros Táncgyűttes Baráti Köre kérte a bérleti szerződés megkötését a Széchenyi tér 7. szám alatti irodaházban 2 irodahelyiségre vonatkozóan, mivel továbbra is használni szeretnék. Szerződésük lejárt és egy új szerződéskötésről lehet döntést hoznia a bizottságnak. A rendeletünk értelmében, mivel civil szervezetről van szó, versenyeztetési eljárás nélkül ezt meg tudják tenni. Javasolják a korábban is alkalmazott a 40,- Ft+Áfa/m<sup>2</sup>/hó összegű bérleti díj alkalmazását tekintettel az egyesületi jellegre.

***Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:*** Kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény.

***Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottság tagja, települési képviselő:*** Elmondja, hogy örült volna, hogy ha ebben az előterjesztésben benne van a FIGYI Egyesületnek a bérleti szerződése is, mivel pont egy éve nincs bérleti szerződése a Deák Ferenc utcai 8. számú ingatlanra.

***Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:*** Kérdés, vélemény nem lévén, szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot.

***Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag- a következő határozatot hozza:***

### **7/2020. (II.04.) EEB h.**

**Tárgy:** Döntés a Magyar Vöröskereszt Csongrád Megyei Szervezete helyiséghasználatáról

## HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egyenlő Esély Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletéről és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 20/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete 39. § (4) bekezdés a) pontjában, valamint a 44. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében eljárva – **ügy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal a Makó, Széchenyi tér 7. II. em. 3. szám alatti 71 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiséget 2020. év február 15. napjától 2025. év február 15. napjáig tartó időszakra bérbe adja a Magyar Vöröskereszt Csongrád Megyei Szervezetének** (székhely: 6721 Szeged, Bárka u. 6/B.; adószám: 19078195-1-06; képviseli: Sasvári Krisztina megyei igazgató).

2. A bizottság felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő:** 2020. február 15.

**Felelős:** polgármester

**Értesítést kap:**

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyonscsoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Magyar Vöröskereszt Csongrád Megyei Szervezete (6721 Szeged, Bárka u. 6/B.; képviseli: Sasvári Krisztina megyei igazgató)
- Irattár

***Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:*** Szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot.

***Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – egyhangúlag- a következő határozatot hozza:***

**8/2020. (II.04.) EEB h.**

**Tárgy:** Döntés a Maros Táncgyüttes Baráti Köre helyiséghasználatáról

## HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egyenlő Esély Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletről és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 20/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete 39. § (4) bekezdés a) pontjában, valamint a 44. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében eljárva – **úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal a Makó, Széchenyi tér 7. I. em. 12-13. szám alatti összesen 29,3 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiségek 2020. év február 15. napjától 2025. év február 15. napjáig tartó időszakra bérbe adja a Maros Táncgyüttes Baráti Köre** (6900 Makó, Széchenyi tér 7. I/12-13.; képviseli: Nagyné Bálint Szilvia elnök) egyesületnek.
2. A bizottság felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő:** 2020. február 15.

**Felelős:** polgármester

**Értesítést kap:**

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda

- Maros Táncegyüttes Baráti Köre (6900 Makó, Széchenyi tér 7. I/12-13.; képviseli: Nagyné Bálint Szilvia elnök)
- Irattár

## **5. sz. napirend:**

### **Egyebek**

**Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:** Kérdezi, van-e valakinek hozzászólása. Mucsi Tamásnak adja meg a szót.

**Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottság tagja, települési képviselő:** Elmondja, hogy tájékozódott a képviselői interjúkkal kapcsolatban és megdöbbenésére tapasztalta - bár az érintett nincs itt, de testületi ülésen is szóba fogja hozni-, hogy Mágori András ötlete volt a Kálvin utcai rendelő. Gratulál neki. Sajnálja, hogy neki nem szólt előre, mert akkor nem gyűjtött volna össze a Demokratikus Koalíció több, mint ezer aláírást azért, hogy megvalósulhasson a rendelőintézet.

**Czirbus Gábor alpolgármester:** Kérdezi, hogy hova került az az ezer aláírást és milyen célból gyűjtötte a DK. Továbbá kérdezi, hogy kinek adták le és hivatalos formában volt-e vagy csak adatgyűjtés volt.

**Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottság tagja, települési képviselő:** Válaszul elmondja, hogy nem helyi népszavazás kezdeményezése volt, egyébként hivatalosan, megfelelően, sorszámozottan, bejelentett aláírásgyűjtés volt, de a jegyzőnek csak a helyi népszavazással kapcsolatos aláírásgyűjtést kell leadni. Az Adatkezelési Szabályzatnak és a törvénynek megfelelően kezelték ezeket az adatokat. Nem úgy, mint a Kubatov-lista.

**Czirbus Gábor alpolgármester:** Kérdezi továbbá, hogy ha jól érti, akkor ez lehet 2-3.000 aláírást is.

**Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottság tagja, települési képviselő:** Nem érti Czirbus Gábor alpolgármester kérdését. Nem tudja szám szerint.

**Czirbus Gábor alpolgármester:** Fantasztikus kedvezményezésnek tartja, csak senki nem látta. Gyűjtik az aláírást, csak senkihez nem juttatják el. Az önkormányzat építi a Kálvin rendelőt. A Fidesz-es önkormányzat tett arra javaslatot 2014-ben, hogy az orvosi rendelőket felújítja. Az újjáépítés, miután azt mondták ne nyúljunk hozzá olyan szinten, hogy felújítjuk, mert feleslegesen a kútba dobálnák a pénzt. Ezt követően mondták azt, hogy építenek egy újat.

**Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottság tagja, települési képviselő:** Nem ért egyet az elhangzottakkal. Véleménye szerint arról volt szó, hogy a Kálvin utcai rendelőt a Fidesz teljesen be akarta zárni és át akarta költöztetni máshová. A DK ekkor kezdett el egy aláírást gyűjtést, aminek következtében megépült a Kálvin utcai rendelő. Hozzáteszi, hogy örül ennek, csak Mágori András szólhatott volna, akkor még képviselő se volt, hogy erre ő javaslatot tett és azért valósult meg, mert akkor nem állnak kint a hidegben a makóiak véleményét kikérve. Egyébként pedig az ügy szempontjából ez teljesen lényegtelen, örülnek neki, hogy a Kálvin utcai rendelő megvalósult. Ő csak arról beszél, hogy arcátlan dolognak tartja, hogy valaki, akinek eszébe nem jutott, hogy azzal a rendelővel kellene kezdeni valamit, az most a tv interjúban visszamutat, hogy 5 évvel ezelőtt az ő ötlete volt.

**Czirbus Gábor alpolgármester:** Hozzáteszi, hogy legalább megépül, mert idáig és nem akar visszamutogatni, nem sikerült azt az épületet felújítani, pedig volt rá elegendő idő. Javasolja, hogy képviselő úrral megbeszéljék. Hozzáteszi, hogy szeretnék volna valamennyi orvosi rendelőt felújítani, ennek nyoma látható, hiszen Mucsi képviselőtársa még nem volt képviselő és ezért elmondja, hogy ez az előző ciklusban úgy történt, hogy szeretnék volna a legnagyobb háziorvosi rendelőket is felújítani. A legtöbben talán ezt veszik igénybe a városban. Szerették volna azt, hogy ez épület felújuljon. Kaptak olyan statikai véleményt, hogy nem érdemes felújítani és elkezdtek gondolkodni, hogy mit lehet gyorsan tenni. Keresték azokat a megoldásokat, hogy melyek jöhetnek szóba. Ezt követően döntöttek úgy, hogy szeretnének egy új orvosi rendelőt építeni, ami hosszú évtizedekre ezt a problémát megoldja. Így nézett ki időrendben ennek az orvosi rendelőnek a megépítése. Hozzáteszi, hogy a DK meg itt valahol becsúszott a képbe, ahol a rengeteg aláírást összegyűjtötték, amit senki nem látott.

**Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottság tagja, települési képviselő:** Erre reagálva elmondja, hogy mai napig elérhető a [www.dk.hu](http://www.dk.hu) oldalán. Amikor még szóba sem került a Fidesznél, hogy rendelő felújítás, a DK már elkezdte az aláírás gyűjtését, de nem csak a Kálvin utcai rendelő felújításáért, hanem azért, hogy korszerű alapellátást nyújtó intézmények legyenek Makón. Mutogathatnak vissza a szocialista városvezetésre, ő maga sosem voltam szocialista és nem érti, hogy miért próbálja összemosni alpolgármester úr, egy dolgot biztosan tud azonban, hogy Gyurcsány Ferenc miniszterelnöksége idejében valósulhatott meg az a makói fürdő, amit egyébként a Fidesz többször és több módon támadott, amire most a város turisztikai életét építik. Kéri, hogy ne menjenek bele ilyen politikai vetületű dolgokba és aláírásgyűjtésekbe, mert akkor megkérdezhetné azt, hogy a választási kampányban a narancssárgára satírozott aláírásgyűjtő íveknek az adatai, amelyek már nem a hivatalos aláírásgyűjtések voltak, azok hova kerültek. Még egyszer kéri, hogy ne menjenek el ebbe a vonalba, csak azt mondja, hogy ha nem tudott még letenni semmit egy képviselő az asztalra, akkor ne ékeskedjen más tollával. Három hónap alatt megérti azt is, hogy Mágori András is csak azt tudja ígérni, hogy majd lesz valamikor közvilágítás a főtéren és kitakarítják majd a csatornákat. Ezt mind megérti. Három hónap alatt nem sok mindent lehet elintézni, de azt mondja, hogy akkor ne vegyenek elő olyan témákat, amihez köze nincs az embernek.

**Czirbus Gábor alpolgármester:** Válaszul közli, hogy a fürdő építése Gyurcsány Ferenc révén megépülhetett hitelből, utána viszont örvendetes volt, hogy 5 milliárd Ft-ot a Magyar Kormány részéről Orbán Viktor miniszterelnök úr át tudott vállalni Makó városától. Úgy gondolja, hogy ne tartsák fel a hivatal munkatársait ezzel a komoly vitával.

**Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:** Szintén ezt javasolja, szeretné a vitát lezárni. Belemennek olyan témakörökbe, ami egyáltalán nem a napirendi ponthoz és jellegéhez tartozik.

**Mucsi Tamás, az Egyenlő Esély Bizottság tagja, települési képviselő:** Véleménye szerint az „Egyebek” napirendi pontnak lehet ez a témája.

**dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző:** Megjegyzi, hogy a politikai vita nem a bizottsági ülések témaköre még az „Egyebek” napirendi pontnál sem.

**Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:** Kérdezi, hogy a napirendi pontnál kíván-e még valaki felszólalni.

További hozzászólás nem hangzott el.

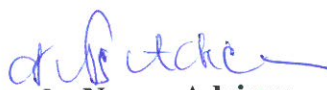
**Botlik Anita, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő:** Megállapítja, hogy az ülés napirendjeit megtárgyalták. Megköszöni képviselőtársai munkáját, az ülést bezárja.



**Botlik Anita**  
a bizottság elnöke



**Mucsi Tamás**  
jkv. hitelesítő

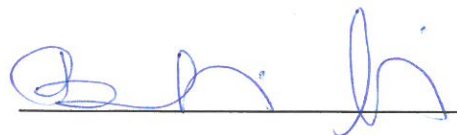


**dr. Nemes Adrienn**  
jegyzőkönyvvezető



**Jelenléti ív**  
**Egyenlő Esély Bizottság**  
**2020. február 04-i rendes, nyilvános üléséről**

Botlik Anita elnök



Csermák Szilvia




Mucsi Tamás



- Kültagok:

Dr. Nagy Jenő

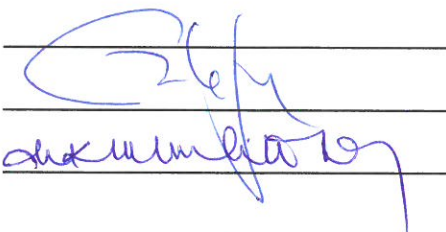


Geráné Rozsnyai Amanda



**Meghívottak:**

Farkas Éva Erzsébet polgármester

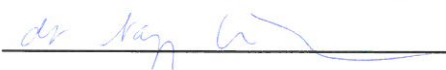


Czirbus Gábor alpolgármester

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta


dr. Bakos Tamás

dr. Nagy Viktória



Vargáné Török Ágnes

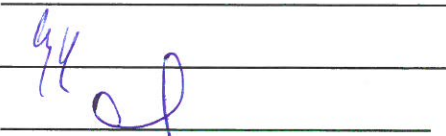
dr. Ákosi Ádám



Héja Andrea

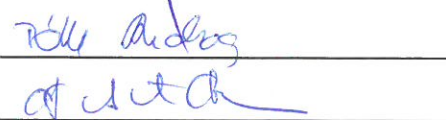
Bakai Anita Mária

Nagy Gábor



dr. Szilágyi Tímea

Tóth Andrea



dr. Nemes Adrienn

Olasz Éva

dr. Kurunczi Péter





**Jelenléti ív**  
**Egyenlő Esély Bizottság**  
**2020. február 04-i rendes, nyilvános üléséről**

Andrási Lilla

Zsámboki Zsolt

Siket Tibor

Barna Gábor

Nyergesné Kovács Erzsébet

Tóthné Balázs Andrea ENI

Barna Gábor

Jablonsky József



Dr. J.S.



**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testület  
Egyenlő Esély Bizottság Elnökétől  
6900 Makó, Széchenyi tér 22., Telefon: 511-800**

## **M E G H Í V Ó**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testület Egyenlő Esély Bizottsága rendes ülését **2020. február 04-én (kedd) 10:00 órára hívom össze**, melyre ezúton meghívom.

**Az ülés helye:** Polgármesteri Hivatal – kistárgyaló

## **N A P I R E N D**

### **Nyilvános ülési előterjesztések:**

1. Munkaterv módosítás *(minden bizottság)*
2. Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása *(minden bizottság)*
3. Makói Egyesített Népjóléti Intézmény Alapító okiratának módosítása
4. Döntés társadalmi szervezetek helyiséghasználatáról *(csak bizottság)*
5. Egyebek

Makó, 2020. január 29.

**Botlik Anita s.k.  
elnök**

## Képviselő-testületi előterjesztés

2020. február 5.


**Tárgy:** Munkaterv módosítás

**Előterjesztő:** Farkas Éva Erzsébet polgármester


**Ügyiratszám:** I/120-1/2020

**Melléklet:** -

**Készítette:** Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda  
Jogi Csoport

  
.....  
Tóth Andrea

**Témafelelős:**

  
.....  
dr. Nagy Viktória  
Jegyzői irodavezető


**Az előterjesztést látta:**

  
.....  
.....

**Véleményezésre megküldve:**

Minden bizottság

**Törvényességi véleményezésre  
bemutatva:**

  
.....  
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta  
jegyző

**A napirend előterjesztőjének  
jóváhagyása:**

  
.....  
Farkas Éva Erzsébet  
polgármester



# MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/120-1/2020  
Üi.: Tóth Andrea

Előterjesztés  
Tárgy: Munkaterv módosítás

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

**M a k ó**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. decemberi ülésén fogadta el 2020. évi munkatervét. A 2020. évi rendes ülés 3. napirendi pontja „Rendelet-tervezet Makó Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről”.

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 24. § (3) bekezdése alapján a jegyző által előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek. A 25. § (1) bekezdés szerint, ha a költségvetési rendeletet a képviselő-testület a költségvetési évben legkésőbb március 15-ig nem fogadta el, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkot, amelyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszedhessék, kiadásaitak teljesítsék.

A fentiekben ismertetettre tekintettel – élve az Áht. adta lehetőséggel – javaslom, hogy Makó Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetése az alábbi ütemezés szerint kerüljön a képviselő-testület által megalkotásra:

1., A költségvetési rendelet-tervezet **képviselő-testületnek történő benyújtása** az Áht. 24. § (3) bekezdésének megfelelően: **2020. február 14. napja (péntek).**

2., A rendelet-tervezet – és az ahhoz kapcsolódó „Saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő kötelezettségeknek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása” tárgyú előterjesztés, valamint a költségvetéshez kapcsolódóan az önkormányzati cégek 2020. évi üzleti tervei – képviselő-testület általi megtárgyalása rendes képviselő-testületi ülés keretében az Áht. 25. § (1) bekezdésének megfelelően: **2020. február 26. napja (szerda).**

Fentiekre tekintettel szükséges a képviselő-testület 2020. évi munkatervének módosítása.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Fentiekre tekintettel a következő határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

## HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2020. évi munkatervét akként módosítja, hogy munkatervébe 2020. február 26. napjára rendes testületi ülést vesz fel az alábbi napirendi pontokkal:**

- 1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról**  
Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester  
Az előkészítésért felelős szervezeti egység: Polgármesteri Hivatal Kabinet Iroda
- 2. A saját bevételek és az adósságot keletkeztető ügyelekből eredő kötelezettségeknek a költségvetési évet követő 3 évre várható összegének bemutatása**  
Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester  
Az előkészítésért felelős szervezeti egység: Polgármesteri Hivatal - Pénzügyi Iroda

Bizottsági közreműködés: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság
- 3. Rendelet-tervezet Makó Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről**  
Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester  
Az előkészítésért felelős szervezeti egység: Polgármesteri Hivatal - Pénzügyi Iroda

Bizottsági közreműködés: minden bizottság
- 4. Makói Gyógyfürdő Zrt. 2020. évi üzleti terve**  
Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester  
Az előkészítésért felelős szervezeti egység: Polgármesteri Hivatal - Pénzügyi Iroda

Bizottsági közreműködés: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Makovecz Imre Bizottság
- 5. Makói Városi Televízió Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti terve**  
Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester  
Az előkészítésért felelős szervezeti egység: Polgármesteri Hivatal - Pénzügyi Iroda

Bizottsági közreműködés: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Emberi Erőforrások Bizottsága
- 6. Makó Városi Kulturális-Közművelődési Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti terve**  
Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester  
Az előkészítésért felelős szervezeti egység: Polgármesteri Hivatal - Pénzügyi Iroda

Bizottsági közreműködés: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Emberi Erőforrások Bizottsága
- 7. Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. 2020. évi üzleti terve**  
Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester  
Az előkészítésért felelős szervezeti egység: Polgármesteri Hivatal - Pénzügyi Iroda

Bizottsági közreműködés: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Makovecz Imre Bizottság
- 8. Makói Városfejlesztő Kft. 2020. évi üzleti terve**  
Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester  
Az előkészítésért felelős szervezeti egység: Polgármesteri Hivatal - Pénzügyi Iroda

Bizottsági közreműködés: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság, Makovecz Imre Bizottság
- 9. Egyebek**

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

A képviselő-testület a határozat végrehajtásáról tájékoztatást nem kér.

**Erről értesítést kap:**

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport
- Irattár

**Makó, 2020. január 24.**



**Farkas Éva Erzsébet  
polgármester**

## Képviselő-testületi előterjesztés

2020. február 05.

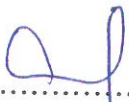
**Tárgy:** Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Előterjesztő:** Farkas Éva Erzsébet polgármester

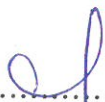
**Ügyiratszám:** I/17-1/2020

**Melléklet:** Rendelettervezet, indokolás, hatásvizsgálati lap



**Készítette:** Makói Polgármesteri Hivatal – Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport

  
.....  
dr. Szilágyi Tímea

**Témafelelős:**


  
.....  
dr. Szilágyi Tímea  
csoportvezető

**Az előterjesztést látta:**

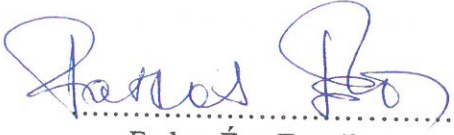
  
.....  
  
.....

**Véleményezésre megküldve:** Minden Bizottság

**Törvényességi véleményezésre bemutatva:**

  
.....  
dr. Kruszlicz-Bodnár Gréta  
jegyző

**A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:**

  
.....  
Farkas Éva Erzsébet  
polgármester





# MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/17-1/2020

Üi: dr. Szilágyi Tímea

## Rendelettervezet

**Tárgy:** Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása

**Melléklet:** Rendelettervezet, indokolás, hatásvizsgálati lap

## **Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

### Makó

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. október 28. napján tartott rendes testületi ülésen fogadta el az új vagyonrendeletét.

A vagyonrendelet megalkotása során több ponton módosításra kerültek a korábbi rendeletben foglaltak, illetőleg teljesen új rendelkezések is beépítésre kerültek, így például a követeléskezelésre vonatkozó szabályok.

2017. február 08. napján tartott képviselő-testületi ülésen módosult a fentiek szerinti új vagyonrendelet, melynek során nagyrészt szintén a behajtási eljárásokat szabályozó eljárási rend pontosítására került sor, különös tekintettel az Állami Számvevőszék 2016. évben lefolytatott vizsgálatának, és ezt követően készült jelentésében foglalt megállapításaira.

A mostani rendeletmódosítás okai az alábbiak szerint foglalhatóak össze:

#### **1. Makó-Térségi Víziközmű Kft. végelszámolása következtében jogutódlással szerzett közüzemi szolgáltatásból származó követelések**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 333/2018. (XI.28.) MÖKT h. számú határozatával elfogadta a Makó-Térségi Víziközmű Kft. végelszámolási eljárása során készült vagyonfelosztási javaslatban foglaltakat, mely tartalmazta az ingatlanok, ingó tárgyi eszközök és pénzeszközök vagyoni kiadását is.

A Szegedi Törvényszék a Cg.06-09-003055/166 számú végzésével 2019. március hó 07. napjával elrendelte a Makó-Térségi Víziközmű Kft. cégjegyzékből való törlését, végelszámolási eljárás következtében.

Ezt követően Makó Város Önkormányzata, mint a Kft. üzletrészesének 100%-os tulajdonosa jogutódlás megállapítása iránti kérelmet terjesztett elő a Makói Járásbíróságnál, melynek eredményeként a vagyonfelosztási javaslatban foglaltaknak megfelelően megállapításra került a közüzemi szolgáltatásból származó követelések esetén a jogutódi minőség.

A mindösszesen 417 ügyirat esetében folyamatos az ügyintézés a Makói Járásbíróság részéről, sok esetben már jogerőssé váltak a bírósági végzések is.

A jelenleg hatályos vagyonrendelet tételes jogcímenként tartalmazza, hogy az önkormányzat kintlévőségi állományába milyen követelések tartozhatnak, továbbá rögzíti a jogi érvényesítéshez szükséges intézkedési rendet is.

A törlésre került Makó-Térségi Víziközmű Kft. által nyilvántartott, és jogi behajtási eljárásokkal már érintett közüzemi hátralékok külön jogcímen történő rögzítése, és a hozzá kapcsolódó ügyintézési rend szabályozása így szükségessé vált a rendeletben.

Fontos kiemelni, hogy ezen ügyeknél minden esetben valamilyen jogi intézkedés foganatosításra került a Kft. részéről, de az egyes eljárási intézkedések más-más behajtási ügyszakaszban vannak, így Makó Város Önkormányzatának – mint általános jogutódnak – joga és kötelezettsége a tárgyi jogi eljárások aktualizálása, nyomon követése és azok továbbfolytatása.

A behajtási eljárásokból befolyó bevételek Makó Város Önkormányzatát fogják megilletni.

A rendelet módosítása fentiekben leírtaknak megfelelően rögzíti a tárgyi ügyeknél követendő eljárási rendet.

## **2. Távhő-szolgáltatási díj kezessége**

A Távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. tv. 44.§ (3) bekezdése értelmében: „A távhő-szolgáltatási díj **a bérlő vagy a használó által történő megfizetéséért** – a hitelszerződésből eredő kötelezettségeiknek eleget tenni nem tudó természetes személyek lakhatásának biztosításáról szóló törvény alapján az állam vagy a települési önkormányzat tulajdonában lévő lakóingatlanok kivételével – **a tulajdonos egyszerű (sortartó) kezesként felel.**”

Fenti jogszabályi rendelkezés alapján a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Távhőszolgáltatási Üzletága 2019. október hónapjában kelt írásbeli megkeresésében kérte, hogy Makó Város Önkormányzata teljesítsen pénzügyi fizetési kötelezettséget 23 ügyesetben olyan – ún. passzív státuszú – bérlők vonatkozásában, ahol a folyamatban lévő behajtási eljárások nem vezettek eredményre.

Az ilyen módon érvényesíteni kívánt hátralék 7.561.110,- Ft volt, melyet Makó Város Önkormányzatának, mint kezesi felelősnek egzakt törvényi rendelkezés alapján rendeznie kellett.

Fontos hangsúlyozni, hogy tárgyi ügyekben a bérlők már nem lakják/használgják az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat, illetőleg ezen esetekben a Kft. részéről mindenhol valamilyen eljárási szintű jogi behajtási intézkedés foganatosításra került.

2019. december hónapjában a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Távhőszolgáltatási Üzletága ismételt megkeresésében azzal fordult Makó Város Önkormányzatához, hogy a korábbiakban jelzett törvényi rendelkezés alapján teljesítse fizetési kötelezettségét 5 aktív státuszú bérlő esetében, mindösszesen 4.154.853,- Ft összegű távhődíj-tartozás vonatkozásában.

Az iratanyagok tételes átnézését követően megállapításra került, hogy az érvényesíteni kívánt követelések jogalap és összszerszerűség alapján is helytállóak, minden esetben valamilyen

eljárási szintű behajtási eljárás már folyamatban van, ezért azok pénzügyi rendezésére sor került.

Tekintettel azonban arra, hogy a hivatkozott jogszabályi rendelkezés csak a kezesi felelősség fennállását tartalmazza – így teremtve kötelezettséget az ingatlan tulajdonosának a pénzügyi fizetésre –, az érintett követelések jogi úton történő átvételét azonban nem írja elő, engedményezési megállapodás alapján lehetséges a behajtási eljárások megindítása.

A Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel megkötésre kerülő engedményezési megállapodás alapján kerülhet sor a távhő-szolgáltatási díj hátralékok jogi úton történő átvételére, mely miatt a vagyonrendelet módosítása szükséges.

### **3. Jogtechnikai módosítás**

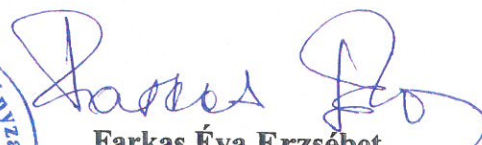
A vagyonrendelet jogtechnikai módosítása is szükséges továbbá akként, hogy a jelenleg hatályos 5. § (5) bekezdésben hivatkozott 4. § (4) bekezdést 4. § (6) bekezdésre kell módosítani, tekintettel arra, hogy a 4.§ (6) bekezdése rögzíti helyesen az önkormányzati vagyon használatára jogosult intézményeket.

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Fenti előterjesztésben és a mellékelt rendelet-tervezetben foglaltak alapján javaslom Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítását.

**M a k ó, 2020. január 10.**



  
**Farkas Éva Erzsébet**  
polgármester

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../2020. (II.....) önkormányzati rendelete  
Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti  
tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet  
módosításáról**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés b-c) pontjában, (4) bekezdésében, 6. § (5) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében, (12) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés i) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében megállapított feladatkörében a következőket rendeli el:

1.§

Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Vagyonrendelet) 5. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5.§ (5)

A 4. § (6) bekezdés a) és c)-i) pontjában meghatározott intézmények az általuk használt ingatlanokat – szabad kapacitásuk terhére, 1 évet meg nem haladó időtartamra – a Ptk. bérletre vonatkozó szabályai szerint hasznosíthatják. A szerződés érvényességéhez a polgármester jóváhagyása szükséges.”

2.§

A Vagyonrendelet 21. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„21.§ (2)

Ezen rendelet értelmében az önkormányzat követelés állományába tartozik –különösen-a lakásbérleti díj, helyiségbérleti díj, továbbszámításra kerülő díjak, lakás- és helyiség használati díj, lakáscélú kamatmentes támogatás, közterület használati díj, Makó Város Önkormányzatával szemben vállalkozási vagy megbízási szerződés, megállapodás alapján felhalmozott tartozás, a Makó-Térségi Víziközmű Kft. végelszámolását követően Makó Város Önkormányzat általános jogutódot megillető közüzemi hátralékok, a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által Makó Város Önkormányzatára – mint ingatlan tulajdonosára – engedményezett bérlőket terhelő fűtődíj tartozások, melynek jogi érvényesítése érdekében az alábbi intézkedéseket szükséges megtenni.. ”

3. §

A Vagyonrendelet 21. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„21.§ (4)

A Makó-Térségi Víziközmű Kft. végelszámolását követően a Makó Város Önkormányzatát, mint jogutódot megillető közüzemi hátralékok és a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által engedményezett bérlőket terhelő fűtődíj-tartozások jogi érvényesítésére irányuló eljárási rendre jelen rendelet szerinti külön rendelkezések vonatkoznak. ”

4. §

A Vagyonszerződés az alábbi 29/B. §-szal egészül ki:

**„A Makó-Térségi Víziközmű Kft. végelszámolását követően Makó Város Önkormányzatát jogutódként megillető közüzemi díj tartozások érvényesítésére vonatkozó jogi eljárásrend**

29/B § (1) Makó Város Önkormányzata intézkedik a fentiek szerinti díjhátralékok behajtása érdekében, a Makó-Térségi Víziközmű Kft. „v.a.” által rendelkezésre bocsátott, tartozás jogalapját képező számlák, egyéb jogi iratanyagok alapján.

(2) Ennek megfelelően a Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Vagyonszerződés (a továbbiakban: Vagyonszerződés) intézkedik a fizetési felszólító levél adós részére történő megküldése, továbbá a már megkezdett jogi eljárások folytatása érdekében.

(3) A Vagyonszerződés-adja át a megbízott jogi képviselő részére az ügyre vonatkozó, rendelkezésre álló jogi iratanyagokat -tekintettel arra, hogy korábban a Kft. saját jogi képviselője járt el ezekben a jogesetekben- és folyamatosan tartja a kapcsolatot a jogi képviselővel a jogi eljárásokkal kapcsolatos ügyintézés során.

(4) A jogi eljárások megindításához, folytatásához szükséges eljárási díjakat és költségeket Makó Város Önkormányzata előlegzi meg adós helyett, ezen összegek azonban érvényesítésre kerülnek adóson. Adósnak a behajtási eljárás során felmerülő minden költséget meg kell térítenie, a költségek elengedésére nincsen mód.

(5) A fizetési meghagyásos és végrehajtási eljárás megindítását, továbbfolytatását a megbízott jogi képviselő végzi. Amennyiben adós ellen csőd-, vagy felszámolási eljárás indul, haladéktalanul intézkedik a hitelezői igénybejelentés érdekében.

(6) Ha az eljárás során kiderül, hogy adós ismeretlen helyen tartózkodik, a Vagyonszerződés intézkedik a lakcímkutatás iránt.

(7) Amennyiben adós elhunyt és örököse ismeretlen, akkor jogerős hagyatékátadó végzés alapján kerül sor az eljárás folytatására.

(8) A fizetési meghagyásos, és végrehajtási eljárást megelőző részletfizetési kérelem elbírálására Makó Város Polgármestere jogosult, a Vagyonszerződés vezetőjének javaslata alapján. A részletfizetési kérelemhez adósnak csatolnia szükséges a rossz vagyoni, jövedelmi viszonyokat igazoló dokumentumokat (jövedelemigazolás, gyógyszer számlák, kórházi kezelést igazoló dokumentumok, pénzügyi mérleg, stb).

(9) Amennyiben adós nem indokolja kérelmét, vagy a szükséges dokumentumokat nem csatolja, nem részesülhet részletfizetési kedvezményben, vagy fizetési haladékban.

(10) Maximálisan 8 havi részletfizetés engedélyezhető fentiek szerint, adós vagyoni helyzetére tekintettel.

(11) Fizetési meghagyás kibocsátását követően abban az esetben van lehetőség részletfizetés engedélyezésére, ha adós megfizeti az eljárás során felmerülő költségeket; egyebekben a megállapodás feltételei megegyeznek a (8)-(10) bekezdésekben foglaltakkal.



(12) *Végrehajtási eljárás során a Vht. szabályainak megfelelően van lehetőség részletfizetés engedélyezésére; azzal, hogy adósnak a teljes költséget meg kell fizetnie, beleértve a végrehajtói jutalékot is.*

(13) *A késedelmi kamat részbeni vagy teljes elengedésére a rendelet 29/A. §-ban foglaltak az irányadók.*”

## 5.§

A vagyonrendelet 29/C. §-szal egészül ki:

***„Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által Makó Város Önkormányzatára – mint ingatlan tulajdonosára – engedményezett, bérlőket terhelő fűtődíj tartozások érvényesítésére vonatkozó jogi eljárásrend***

*„29/C (1) Makó Város Önkormányzata intézkedik a címben szereplő hátralékok behajtása érdekében, a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által rendelkezésre bocsátott, tartozás jogalapját képező számlák, egyéb jogi iratanyagok alapján.*

*(2) Ennek megfelelően a Vagyoncsoport intézkedik a fizetési felszólító levél adós részére történő megküldése, továbbá a már megkezdett jogi eljárások folytatása érdekében.*

*(3) A Vagyoncsoport folyamatosan tarja a kapcsolatot a jogi képviselővel a jogi eljárásokkal kapcsolatos ügyintézés során.*

*4) A jogi eljárások megindításához, folytatásához szükséges eljárási díjakat és költségeket Makó Város Önkormányzata előlegzi meg adós helyett, ezen összegek azonban érvényesítésre kerülnek adóson. Adósnak a behajtási eljárás során felmerülő minden költséget meg kell térítenie, a költségek elengedésére nincsen mód.*

*(5) A fizetési meghagyásos és végrehajtási eljárás megindítását, továbbfolytatását a megbízott jogi képviselő végzi. Amennyiben adós ellen csőd-, vagy felszámolási eljárás indul, haladéktalanul intézkedik a hitelezői igénybejelentés érdekében.*

*(6) Ha az eljárás során kiderül, hogy adós ismeretlen helyen tartózkodik, a Vagyoncsoport intézkedik a lakcímkutatás iránt.*

*(7) Amennyiben adós elhunyt és örököse ismeretlen, akkor jogerős hagyatékátadó végzés alapján kerül sor az eljárás folytatására.*

*(8) A fizetési meghagyásos, és végrehajtási eljárást megelőző részletfizetési kérelem elbírálására Makó Város Polgármestere jogosult, a Vagyoncsoport vezetőjének javaslata alapján. A részletfizetési kérelemhez adósnak csatolnia szükséges a rossz vagyoni, jövedelmi viszonyokat igazoló dokumentumokat (jövedelemigazolás, gyógyszer számlák, kórházi kezelést igazoló dokumentumok, pénzügyi mérleg, stb).*

*(9) Amennyiben adós nem indokolja kérelmét, vagy a szükséges dokumentumokat nem csatolja, nem részesülhet részletfizetési kedvezményben, vagy fizetési haladékban.*

*(10) Maximálisan 18 havi részletfizetés engedélyezhető fentiek szerint, adós vagyoni helyzetére tekintettel, figyelembe véve, hogy a 20/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet – az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletről és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról – értelmében 30 napon túli közüzemi díj hátralék fennállása a bérleti jogviszony redkívvüli felmondását vonhatja maga után*

*(11) Fizetési meghagyás kibocsátását követően abban az esetben van lehetőség részletfizetés engedélyezésére, ha adós megfizeti az eljárás során felmerülő költségeket; egyebekben a megállapodás feltételei megegyeznek a (8)-(10) bekezdésekben foglaltakkal.*

*(12) Végrehajtási eljárás során a Vht. szabályainak megfelelően van lehetőség részletfizetés engedélyezésére, azzal, hogy adósnak a teljes költséget meg kell fizetnie, beleértve a végrehajtói jutalékot is.*

*(13) A késedelmi kamat részbeni vagy teljes elengedésére a rendelet 29/A. §-ban foglaltak az irányadóak.”*

#### 6.§

A Vagyonrendelet 30.§-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

*(4) Fentiek szerinti behajthatatlan követeléssé történő minősítést alkalmazni szükséges a 21.§ (2) bekezdés szerinti összes követelési jogcímre.”*

#### 7.§

Ezen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

**Farkas Éva Erzsébet s.k.**  
polgármester

**dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta s.k.**  
jegyző



1. melléklet a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyú rendelettervezet

**ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP**  
(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

**A tervezett jogszabály várható következményei, különösen**

**I. társadalmi hatásai:** A rendeleti szabályozás közvetlen társadalmi hatást nem von maga után.

**II. gazdasági, költségvetési hatásai:** Makó Város Önkormányzat kezelésében álló követelési állomány összege nő; az eljárások továbbfolytatásának költségeit az önkormányzat fogja megőlegezni. A behajtási eljárásokból befolyó bevétel Makó Város Önkormányzatát fogja megilletni.

**III. környezeti következményei:** a tervezetnek környezeti hatása nincs.

**IV. egészségi következményei:** a tervezetnek egészségi hatása nincs.

**V. adminisztratív terheket befolyásoló hatásai:** 417 db, korábban a Makó-Térségi Víziközmű Kft. „v.e.” által kezelt végrehajtási ügy kerül át a jogutód Makó Város Önkormányzatához, a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. pedig 41 távhőszolgáltatásból eredő fűtődíj követelést engedményez Makó Város Önkormányzatára.

A jogi eljárásokkal kapcsolatos intézkedési kötelezettség miatt az adminisztratív terhek növekednek.

**VI. megalkotásának szükségessége:** a vagyonrendelet módosítása szükséges a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szerinti jogutódlás megállapításával, továbbá a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel megkötésre került engedményezési szerződés alapján.

**VII. alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** rendelkezésre áll.

**Makó, 2020. január 10.**

**2. melléklet a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet módosítása tárgyú rendelettervezethez**

**INDOKOLÁS**

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendeletét módosító**

**RENDELETTERVEZET- hez**

**ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 19/2015. (X. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) III. része tartalmazza Makó Város Önkormányzat követelési állományába tartozó hátralékok jogcímenként történő meghatározását, továbbá azok jogi érvényesítésének eljárási rendjét.

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. október hó 28. napján tartott rendes testületi ülésen fogadta el az új vagyonrendeletet.

Ezt követően annak módosítására is sor került, kiemelten a követeléskezelést szabályozó rendelkezések miatt.

A jelenlegi rendeletmódosítás indoka egyrészt, hogy a Makó-Térségi Víziközmű Kft. végelszámolási eljárását befejezően Makó Város Önkormányzat vált a vagyonfelosztási javaslatban elfogadott ingatlanok, ingó tárgyi eszközök és pénzeszközök, továbbá a közüzemi díjhátralékok jogosultjává.

A Vagyonrendelet nem tartalmaz azonban rendelkezéseket az ilyen jogcímen meghatározott követelések érvényesítési módjáról, ezért annak eljárási rendjét rögzíteni szükséges benne.

Másrészt meg kell határozni a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által Makó Város Önkormányzatára, mint engedményesre engedményezett, távhőszolgáltatásból eredő követelések jogi behajtási szabályait is, miután ezen követelésekkel kapcsolatosan az engedményezést megelőzően a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. járt el kizárólagosan.

A rendelet módosítása jogtechnikai szempontból is szükséges, mely adminisztratív jellegű módosulás csupán, jogtartalmi szempontú rendelkezéseket nem érint.

Fentieknek megfelelően elkészült és a Képviselő-testület elé kerül elfogadásra Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló önkormányzati rendelet tervezete.

## R É S Z L E T E S I N D O K O L Á S

### az 1. §-hoz

A vagyonrendelet vonatkozó rendelkezése adminisztratív szempontok miatt kerül módosításra, azért, hogy az egyes szakaszok számozása megfelelő legyen.

### a 2. §-hoz

Meghatározza Makó Város Önkormányzat, mint jogosult a követelési állományába tartozó hátralékok pontos jogcímét.

### a 3. §-hoz

Rögzíti, hogy a Makó-Térségi Víziközmű Kft. végelszámolását követően Makó Város Önkormányzatát megillető közüzemi hátralékok, továbbá a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által Makó Város Önkormányzatára engedményezett távhőszolgáltatásból eredő követeléseknek eljárási rendjét külön rendelkezések tartalmazzák.

### a 4. §-hoz

Részletesen tartalmazza Makó-Térségi Víziközmű Kft. végelszámolását követően Makó Város Önkormányzatát jogutódként megillető közüzemi díj tartozások érvényesítésének behajtási rendjét.

Szabályozza annak jogi eljárásait, így a fizetési felszólítások megküldését, a fizetési meghagyások, végrehajtási eljárások továbbfolytatását, illetőleg megkezdését.

A megbízott ügyvédi irodával történő kapcsolattartás folyamatosságát, a jogi képviselő kötelezettségét a szükséges hitelezői igénybejelentés határidőben történő intézkedésére.

Rögzíti, hogy a behajtási eljárásokkal kapcsolatos költségek elengedésére nincsen mód, azokat adósoknak meg kell fizetniük Makó Város Önkormányzata részére.

Részletfizetési kérelem engedélyezésének eljárási szabályait leírja, mely esetben engedélyezhető, milyen időtartamra, mely dokumentumok alapján.

### az 5. §-hoz

Részletesen tartalmazza a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. által Makó Város Önkormányzatára engedményezett távhőszolgáltatásból eredő követelések jogi érvényesítésének eljárási szabályait.

Meghatározza a szükséges jogi intézkedéseket, így fizetési felszólítások megküldését, fizetési meghagyások, végrehajtási eljárások továbbfolytatását, megkezdését.

A megbízott ügyvédi irodával történő kapcsolattartás folyamatosságát, a jogi képviselő kötelezettségét a szükséges hitelezői igénybejelentés határidőben történő intézkedésére.

Rögzíti, hogy a behajtási eljárásokkal kapcsolatos költségek elengedésére nincsen mód, azokat adósoknak meg kell fizetniük Makó Város Önkormányzata részére.

Részletfizetési kérelem engedélyezésének eljárási szabályait leírja, mely esetben engedélyezhető, milyen időtartamra, mely dokumentumok alapján.

#### **a 6.§-hoz**

A követelések behajthatatlanná történő minősítésének egységes szabályait tartalmazza, kiegészítve a rendelet módosítás szerinti két új követelési jogcímmel is.

#### **a 7.§-hoz**

A rendelet hatályba lépésének idejét határozza meg.

#### **az 1. melléklethez**

Makó Város Önkormányzata követelési állományába tartozó hátralékok jogi behajtására vonatkozó részletszabályokat tartalmazza.

## Képviselő-testületi előterjesztés

2020. február 5.

**Tárgy:** Makói Egyesített Népjóléti Intézmény Alapító okiratának módosítása

**Előterjesztő:** Farkas Éva Erzsébet polgármester

**Ügyiratszám:** I/69-1/2020

**Melléklet:** Alapító okirat egységes szerkezetben, Módosító okirat

**Készítette:** Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda  
Hatósági Csoport

.....  
dr. Ákosi Ádám

**Témafelelős:** dr. Ákosi Ádám  
csoportvezető

**Az előterjesztést látta:**

.....  
.....

**Véleményezésre megküldve:**

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság  
Egyenlő Esély Bizottság

**Törvényességi véleményezésre  
bemutatva:**

.....  
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta  
jegyző

**A napirend előterjesztőjének  
jóváhagyása:**

.....  
Farkas Éva Erzsébet  
polgármester



# MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/69-1/2020  
Üi.: dr. Ákosi Ádám

## Előterjesztés

Tárgy: Makói Egyesített Népjóléti Intézmény Alapító okiratának módosítása

Mell: Alapító okirat egységes szerkezetben, Módosító okirat

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

## M a k ó

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Makói Egyesített Népjóléti Intézmény (továbbiakban: ENI) telephelyei között szerepel a 6900 Makó, Hajnal u. 22. számú ingatlan. Ezen ingatlanban működik a Civil klub, mely jelenleg 11 civil szervezetnek ad otthont klubfoglalkozásaik megtartásához. Ez a szolgáltatás nem tartozik az ENI kötelezően ellátandó feladati közé, ezért az intézmény nem is kap állami normatívát a fenntartási költségeinek viseléséhez.

A fentiekre tekintettel, mivel az intézmény feladatai racionalizálását és átszervezését kívánja megvalósítani, ezt a feladatellátást célszerű más módon, közvetlenül Makó Város Önkormányzatának keretei között megvalósítani.

A feladatellátás átszervezésével szükséges a 6900 Makó, Hajnal utca 22. szám alatti telephelyet az ENI telephelyei közül törölni, melyhez az alapító okirat módosítása szükséges.

Az alapító okirat módosítása okán abban egyéb szükséges változások, kormányzati funkciók aktualizációja is megtörténik.

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A fentiekre tekintettel, a következő határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé:

## HATÁROZATI JAVASLAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény (6900 Makó, Béke u. 9.) Alapító Okiratát Módosító okiratot a melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza Makó Város Önkormányzatának polgármesterét, hogy képviselőtében és nevében a Módosító Okiratot és az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot aláírja.

3. A Képviselő-testület felkéri Makó Város Önkormányzatának jegyzőjét, hogy a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény Alapító Okiratát küldje meg a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés végett a külön jogszabályokban előírtaknak megfelelően az illetékes szervnek.

**Felelős:** polgármester, jegyző

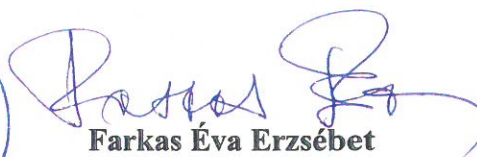
**Határidő:** azonnal

**Erről értesítést kap:**

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
- Makói Polgármesteri Hivatal Hatósági Osztály
- Makói Egyesített Népjóléti Intézmény
- Irattár

**M a k ó, 2020. január 15.**



  
**Farkas Éva Erzsébet**  
**polgármester**



Okirat száma: II/312-2/2020

## Módosító okirat

**A Makói Egyesített Népjóléti Intézmény a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2019. július 31. napján kiadott, II/193-9/2019 számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján - a ../2020. (..) MÖKT határozatára figyelemmel -a következők szerint módosítom:**

- 1. Az alapító okirat 1.2.2. pontjába foglalt táblázat következő 10. sora elhagyásra kerül a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltoztatásával: 6900 Makó, Hajnal utca 22.**
- 2. Az alapító okirat 4.4 pontjába foglalt táblázat következő 11. sora elhagyásra kerül a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltoztatásával: 102050 Az időskorúak társadalmi integrációját célzó programok**

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Makó, 2020.

P.H.

---

Farkas Éva Erzsébet

## Alapító okirat módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

**Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Makói Egyesített Népjóléti Intézmény alapító okiratát a következők szerint adom ki:**

### 1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Makói Egyesített Népjóléti Intézmény

1.1.2. rövidített neve: Makói ENI

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 6900 Makó, Tinódi utca 8/A

1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		6900 Makó, Deák Ferenc utca 57.
2		6900 Makó, Királyhegyesi utca 24.
3		6900 Makó, Munkás utca 19-21.
4		6900 Makó, Ardics tanya 2.
5		6900 Makó, Hollósy Kornélia utca 2/a.
6		6900 Makó, Kálvin utca 24.
7		6900 Makó, Justh Gyula utca 23/C.
8		6900 Makó, Szent János tér 19.
9		6900 Makó, Kálvin tér 6.
10		6900 Makó, Búza utca 1/E.

### 2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1997.01.01.

### 3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének  
 3.1.1. megnevezése: Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
 3.1.2. székhelye: 6900 Makó, Széchenyi tér 22.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának  
 3.2.1. megnevezése: Makó Város Önkormányzata  
 3.2.2. székhelye: 6900 Makó, Széchenyi tér 22.

#### 4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata: egészségügyi alapellátás, szociális alapszolgáltatások, szociális szakosított ellátások, gyermekjóléti alapellátás

- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	889900	Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Gondoskodik a szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló törvényben, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben, a területi védőnői ellátásról szóló rendeletben és az iskola-egészségügyi ellátásról szóló rendeletben foglalt feladatokról.

- 4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
3	041232	Start -munka program- Téli közfoglalkoztatás
4	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
5	041236	Országos közfoglalkoztatási program
6	062020	Településfejlesztési projektek és támogatások
7	074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
8	074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
9	102025	Időskorúak átmeneti ellátása
10	102031	Idősek nappali ellátása
11	104031	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása
12	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
13	104036	Munkahelyi étkeztetés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben
14	104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
15	104043	Család és gyermekjóléti központ
16	107013	Hajléktalanok átmeneti ellátása
17	107015	Hajléktalanok nappali ellátása

18	107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán
19	107052	Házi segítségnyújtás
20	107053	Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás
21	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

- 4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Család-, és Gyermejköltségi Központ intézményegység vonatkozásában Makó Járás területe, Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás vonatkozásában Makó, Kiszombor, Ferencszállás, Klárafalva, Királyhegyes települések közigazgatási területe, Egyéb ellátások és szolgáltatások vonatkozásában Makó város közigazgatási területe.

## 5. A költségvetési szerv szervezete és működése

- 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A költségvetési szervet egyszemélyi felelős intézményvezető vezeti, akinek Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános pályázat útján határozatlan időre szólóan ad kinevezést közalkalmazotti jogviszonyba, illetve határozott időre szólóan vezetői megbízást ad. A kinevezési jogkör magában foglalja a felmentést, a vezetői megbízást, az összeférhetetlenség megállapítását, fegyelmi eljárás megindítását, fegyelmi büntetés kiszabását. Az egyéb munkáltatói jogkört a polgármester gyakorolja, amelyen a kinevezési jogkörön kívül minden más munkáltatói jogot kell érteni.

- 5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	1992. évi XXXIII. törvény
2	megbízási	2013. évi V. törvény

Kelt: Makó, 2020.

---

## Bizottsági előterjesztés

2020. február 4.

**Tárgy:** Döntés társadalmi szervezetek helyiséghasználatáról

**Előterjesztő:** Farkas Éva Erzsébet polgármester

**Ügyiratszám:** I/124-1/2020

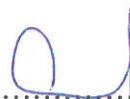
**Melléklet:** Bérleti szerződés- tervezet

**Készítette:** Makói Polgármesteri Hivatal – Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyonscsoport



.....  
dr. Kurunczi Péter

**Témafelelős:**



.....  
dr. Szilágyi Tímea  
csoportvezető

**Az előterjesztést látta:**



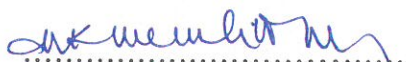
.....

.....

**Döntésre megküldve:**

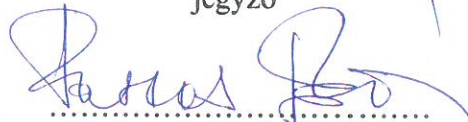
Egyenlő Esély Bizottság

**Törvényességi véleményezésre  
bemutatva:**



.....  
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta  
jegyző

**A napirend előterjesztőjének  
jóváhagyása:**



.....  
Farkas Éva Erzsébet  
polgármester



# MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.sz: I/124-1/2020

Ü.i.: dr. Kurunczi Péter

## Előterjesztés

Tárgy: Döntés társadalmi szervezetek helyiséghasználatáról

Melléklet: Bérleti szerződés - tervezet

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Egyenlő Esély Bizottsága**

## M a k ó

**Tisztelt Bizottság!**

Makó Város Önkormányzata tulajdonában van a Makó, Széchenyi tér 7. szám alatti irodaház, amelyben több, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései hatálya alá tartozó szervezet látja el tevékenységet.

Makó Város Önkormányzata, valamint a Magyar Vöröskereszt Csongrád Megyei Szervezete (6721 Szeged, Bárka u. 6/B.; képviseli: Sasvári Krisztina megyei igazgató), és a Maros Táncgyüttes Baráti Köre (6900 Makó, Széchenyi tér 7. I/12-13.; képviseli: Nagyné Bálint Szilvia elnök) szervezetek közötti helyiséghasználatra jogosító bérleti szerződések lejártak. Az irodahelyiségek további bérbeadására versenyeztetési eljárás mellőzésével van lehetőség Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletről és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 20/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete (Lakásrendelet) 44. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

Tekintettel a Makó Város Önkormányzata részéről folytatott gyakorlatra, ami alapján a Képviselő-testület, illetve az illetékes bizottság kedvezményes – 40,- Ft+Áfa/m<sup>2</sup>/hó összegű – bérleti díjat állapított meg az egyesületi törvény hatálya alá tartozó szervezetek részére, javasolt a Magyar Vöröskereszt Csongrád Megyei Szervezete részére a Makó, Széchenyi tér 7. II/3. szám alatti 71 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiség, valamint a Maros Táncgyüttes Baráti Köre részére a Makó, Széchenyi tér 7. I/12-13. számú, összesen 29,3 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiségek bérletére vonatkozó szerződések megújítása és a fentebb írt kedvezményes díjmérték alkalmazása, továbbá a jogcím nélküli helyiséghasználat időtartamára is ugyanezen díjmérték helyiséghasználati díjként való érvényesítése.

A bérbeadások kérdésében a fent megjelölt rendelet 39. § (4) bekezdés a) pontja szerint a Tisztelt Bizottság jogosult döntést hozni.



**Tisztelt Bizottság!**

A fentiekre tekintettel a következő határozati javaslatokat terjesztem a Bizottság elé:

### **1. sz. HATÁROZATI JAVASLAT**

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egyenlő Esély Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletről és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 20/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete 39. § (4) bekezdés a) pontjában, valamint a 44. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében eljárva – **úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal a Makó, Széchenyi tér 7. II. em. 3. szám alatti 71 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiséget 2020. év február 15. napjától 2025. év február 15. napjáig tartó időszakra bérbe adja a Magyar Vöröskereszt Csongrád Megyei Szervezetének (székhely: 6721 Szeged, Bárka u. 6/B.; adószám: 19078195-1-06; képviseli: Sasvári Krisztina megyei igazgató).**
2. A bizottság felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő:** 2020. február 15.

**Felelős:** polgármester

**Értesítést kap:**

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Magyar Vöröskereszt Csongrád Megyei Szervezete (6721 Szeged, Bárka u. 6/B.; képviseli: Sasvári Krisztina megyei igazgató)
- Irattár

### **2. sz. HATÁROZATI JAVASLAT**

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Egyenlő Esély Bizottsága – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletről és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 20/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete 39. § (4) bekezdés a) pontjában, valamint a 44. § (1) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében eljárva – **úgy határoz, hogy a melléklet szerinti tartalommal a Makó, Széchenyi tér 7. I. em. 12-13. szám alatti összesen 29,3 m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiségek 2020. év február 15. napjától 2025. év február 15. napjáig tartó időszakra bérbe adja a Maros Táncegyüttes Baráti Köre (6900 Makó, Széchenyi tér 7. I/12-13.; képviseli: Nagyné Bálint Szilvia elnök) egyesületnek.**

2. A bizottság felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére és az egyéb szükséges dokumentumok aláírására.

**Határidő:** 2020. február 15.

**Felelős:** polgármester

**Értesítést kap:**

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Maros Táncegyüttes Baráti Köre (6900 Makó, Széchenyi tér 7. I/12-13.; képviseli: Nagyné Bálint Szilvia elnök)
- Irrattár

**Makó, 2020. január 29.**



  
**Farkas Éva Erzsébet**  
polgármester

amely létrejött egyrészről **Makó Város Önkormányzata** (székhely: 6900 Makó, Széchenyi tér 22., Törzskönyvi azonosító szám (PIR): 726917, statisztikai számjel: 15726913-8411-321-06, adószám: 15726913-2-06, fizetési számlaszám: 12069000-01103144-00100007, képviseli: Farkas Éva Erzsébet polgármester), mint bérbeadó (a továbbiakban: Bérbeadó)

másrészről ....., mint bérlő (továbbiakban: Bérlő) [Bérbeadó és Bérlő a továbbiakban együttesen: Szerződő Felek] között alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1. Szerződő Felek egyezően rögzítik, hogy Bérbeadó kizárólagos tulajdonát képezi a **Makó, belterület 5550/32 hrsz-ú, a valóságban 6900 Makó, Széchenyi tér 7. .... szám alatti közüzemi ..... m<sup>2</sup> alapterületű irodahelyiség(ek).**

2. Bérbeadó - Makó Város Önkormányzata Képviselő-testülete Egyenlő Esély Bizottsága ...../2020. EEB határozata alapján bérbe adja, Bérlő pedig bérbe veszi az 1. pont szerinti ingatlant (a továbbiakban: bérlemény).

3. a) Szerződő Felek jelen helyiségbérleti szerződést **2020. év február hónap 15. napjával kezdődő időponttal 2025. év február hónap 15. napjáig terjedő időtartamra, illetve a bérlemény Bérbeadó részéről történő más célú hasznosításáig terjedő időre kötik.** Szerződő Felek megállapodnak, hogy kizárják a határozott idejű jogviszonynak a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:338. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti határozatlan idejűvé történő átalakulását.

b) Jelen szerződés aláírásának időpontjában a Bérlő korábbi bérleti jogviszonyra és helyiséghasználatra tekintettel már birtokában tartja a bérleményt, így annak ismételt birtokba adására nem kerül sor.

c) A bérleményt Bérlő az alapító okiratában meghatározott feladati ellátására használhatja.

4. Szerződő Felek a bérleti díj vonatkozásában az alábbiak szerint állapodnak meg:

a) A bérlemény bérleti díja ....., - **Forint + ÁFA/hó (40,- Ft+Áfa/m<sup>2</sup>/hó).**

b) A 2. pontban foglalt körülményre tekintettel Bérlő a jelen szerződés írásba foglalása napjáig helyiséghasználati díj címén a bérleti díjnak megfelelő (arányos) összeget köteles megfizetni Bérbeadónak egy összegben, legkésőbb a jelen szerződés aláírása napjáig.

c) Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Bérlő akár a jogviszony alatt, akár annak megszűnését követően értéknövelő beruházások megtérítésére nem tarthat igényt, sem tulajdonjogi, sem pedig kötetmi jogi igényt (pl. kártérítés, kártalanítás, jogalap nélküli gazdagodás megtérítése stb.) nem támaszthat Bérbeadóval szemben, kizárólag az általa létesített és állagsérelem nélkül elmozdítható tartozékok és egyéb ingóságok vonatkozásában elviteli jogosultsága áll fenn a bérlet megszűnésekor. Az el nem vitt, illetve el nem vihető ingóságokkal és értéknövelő beruházásokkal a Bérbeadó saját belátása szerint rendelkezhet.

5.) Bérlő a havi bérleti díjat 2020. év február havával kezdődően előre esedékesen minden naptári hónap 15. napjáig tartozik Bérbeadó részére megfizetni. Ettől eltérően amennyiben ezen időpontig a bérleti díjra vonatkozó számla nem kerül feladásra Bérlő részére, a fizetési határidő a számla feladásától számított 8. nap.

6. a) Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a bérleti díj mértékét a Bérlő és a Bérbeadó a piaci viszonyoknak megfelelően évente felülvizsgálhatja, amivel összefüggésben Makó Város Önkormányzata Képviselő-testülete a bérleti díj mértékét minden év március 1-jével – egyoldalúan felemelheti, kivéve a bérleti szerződés aláírása évét. Az emelés abban az esetben is hatályos, ha arról Bérlő csak a felemelt összeget tartalmazó számla átvételekor értesült.

b) Szerződő Felek megállapodnak abban is, hogy a bérleti szerződés aláírása évének kivételével a bérleti díj minden év január 01. napjával a KSH által közölt előző évi átlagos fogyasztói árindex mértékével automatikusan emelkedik, negatív mértékű árindex változás esetén pedig változatlan összegű marad.

7 a) Szerződő Felek megállapodnak továbbá, hogy a bérleti díj a kapcsolódó közüzemi költségeket nem tartalmazza, így azokat – áramszolgáltatás, víz-, csatornadíj – Bérbeadó közvetlenül teljesíti a szolgáltatók felé, és a bérelt terület alapján továbbszámlázza azt Bérlőnek. Bérlő a távfűtés díját közvetlenül a szolgáltató felé teljesíti.

Az almérők állásának a továbbszámlázáshoz szükséges időközi lejelentése Bérbeadónak Bérlő feladata. A közüzemi díjak bármelyike megfizetésének (bármilyen összegű) elmulasztását Szerződő Felek úgy tekintik, hogy Bérlő a bérleményt nem szerződésszerűen használja és így Bérbeadó jogosult a szerződést a 13/c pont szerint felmondani. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy abban az esetben amennyiben Bérlő elmulasztja megfizetni a díjakat Bérbeadónak, és emiatt valamely szolgáltató – külön jogszabály alapján – a díjakat Bérbeadóval szemben érvényesítheti, a Bérbeadó által a Bérlő helyett a szolgáltatónak megfizetett díjaknak Bérlő által Bérbeadó részére történő megtérítéséért a Bérlő jelen szerződést aláíró törvényes képviselői, mint magánszemélyek kezességet vállalnak a jelen szerződés aláírásával (a kezesek helytállása egyetemleges). A közszolgáltatási szerződésnek nem minősülő őrzési, távfelügyeleti, takarítási, telefon-, internet-szerződések stb. megkötése és teljesítése Bérlőt terhelik saját költségén.

b) Bérlő kifejezetten hozzájárul továbbá ahhoz, hogy Bérbeadó a közüzemi szolgáltatóktól közvetlenül tájékoztatást kérjen a bérleményre vonatkozó szolgáltatási tényadatokról, különös tekintettel az esetlegesen fennálló tartozások összegére.

8. Bérlő a jelen szerződés megkötésekor a bérleményt és az abban lévő berendezéseket megvizsgálta és azokat rendeltetésszerű használatra és bérlés céljára továbbra is alkalmasnak találta. A helyiségberendezések, valamint az épület központi berendezéseinek listáját általánosságban a szerződés 1. számú melléklete tartalmazza.

9. Bérlő a bérlemény albérletbe adására (vagy azt más jogcímen 3. személy birtokába adni) csak a Bérbeadó írásbeli hozzájárulásával jogosult.

10. Bérlő a helyiséget rendeltetésszerűen és az együttélés követelményei szerint más személyeknek a szükséges mértéket meghaladó zavarása nélkül használhatja.

Bérbeadó köteles gondoskodni a bérleti jogviszony időtartama alatt a bérlemény központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotáról.

11. Bérelő – saját költségén - köteles a bérleti jogviszony időtartama alatt gondoskodni a bérlemény burkolatainak, ajtóinak, ablakainak és berendezéseinek a karbantartásáról, felújításáról, pótlásáról, illetőleg cseréjéről. Minden egyéb olyan költség is Bérelőt terhel, amelyet jogszabály, vagy a szerződés alapján nem Bérbeadó köteles megfizetni.

12. A bérleti jogviszony megszűnik a bérleti jogviszony fennállása alatt bármikor a Szerződő Felek ilyen tartalmú, kifejezett megállapodásával, azzal, hogy Bérbeadó a bérleményre vonatkozó visszaadási szándék, illetőleg a közös megegyezéssel való szerződésmegszüntetés iránti igény bejelentését követő 2. naptári hónap utolsó napjáig határoz leghamarabb a megszüntetésről.

A bérleményre kötött tulajdon-átruházási szerződés megkötésével a jelen szerződés hatályát veszti a tulajdon-átruházási szerződés aláírásától számított 60. napon. A tulajdon-átruházási szerződés megkötéséről a kötéstől számított 5 napon belül köteles Bérbeadó Bérelőt értesíteni.

13. Bérbeadó jogosult a szerződést felmondani:

a) a bérleti díj (és/vagy az egyszeri pénzbeli térítés havi részlete) fizetési kötelezettség elmulasztása esetén a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Ltv.) 25. § (1) és (5) szerint;

b) ha a Bérelő magatartása szolgál a felmondás alapjául, az Ltv. 25.§ (3) szerint;

c) Bérelő egyéb szerződésszegése (vagy jogszabályon alapuló kötelezettségének megszegése) esetén 15 napos felmondási idővel, feltéve hogy a szerződésnek/jogszabálynak megfelelő magatartás tanúsítására a felmondás feladását megelőzően Bérbeadó a Bérelőt írásban felszólította és ebben határidőt szabva a jogkövetkezményekre figyelmeztette.

d) Bérbeadó által a 3. a) pontban írt más célú hasznosítás esetén a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6: 339. § (2) bekezdése szerint.

14. Bérelő kötelezettséget vállal a bérlemény Bérbeadó részére történő birtokba adására a Bérbeadó felmondása esetén, a felmondásban meghatározott határidőben, és egyben tudomásul veszi, hogy amennyiben a jelen szerződés és a felmondás is közjegyzői okiratba lett foglalva abban az esetben a bérlemény kiürítése a Vht. 23/C.§ szerint végrehajtható. Az előző mondatban meghatározott közjegyzői okiratba foglalás(ok) költségeit Bérelő viseli.

15. Szerződő Felek egyezően rögzítik, hogy a jelen szerződéssel összefüggésben a címzett jognyilatkozatok (értesítések, számlaküldések) abban az esetben is kézbesítettnek minősülnek, amennyiben a küldemény átvételét a címzett megtagadta illetőleg a küldemény „címzett ismeretlen”, „nem kereste” jelzéssel érkezik vissza a feladó részére, feltéve hogy azokat a cégjegyzékben (nem cég esetében egyéb hatósági nyilvántartásban) bejegyzett címre kézbesítették. Ezekben az esetekben a címzett jognyilatkozatok a feladást követő 5. munkanapon kézbesítettnek minősülnek.

16. A helyiségbérleti szerződés megszűnése esetén a Bérelő a bérleményt - külön megállapodás hiányában - tisztán és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban köteles Bérbeadó részére visszaadni.

17. Arra az esetre amennyiben a 14. pont szerinti közjegyzői okiratba foglalásra nem kerül sor, vagy bármely ok alapján a bérlemény kiürítésére vonatkozó végrehajtási záradék nem kerül



kiállításra, és Bérlő a bérlemény kiürítéséről nem gondoskodik, úgy a jelen szerződés aláírásával Bérlő hozzájárul ahhoz, hogy Bérbeadó a bérleményt - Bérlő költségére – felnyissa, a zárat lecserélje, a bérleményt kiürítse, és az abban fellelt ingóságokat letétbe vegye ugyancsak Bérlő költségére, azzal, hogy 30 nap őrzés után az ingóságok Bérbeadó saját belátása szerint rendelkezhet, és ezzel kapcsolatban Bérlő semmilyen megtérítésre nem tarthat igényt. Bérlő nyilatkozik, hogy e rendkívüli esetre nézve őt a Bérbeadóval szemben megillető birtokvédelmi jogáról előre lemond.

18. Szerződő Felek jogvita esetére a Makói Járásbíróság illetékességét kötik ki.

19. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a 2013. évi V. törvény (Ptk.), a társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény, az Ltv., valamint a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének, az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletről és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 20/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet rendelkezései az irányadók.

Mellékletek száma: 1

Szerződés példányainak száma: 6

Makó, 2020. év .....

**Makó Város Önkormányzata,  
mint Bérbeadó képviselőjében:**

**mint Bérlő képviselőjében:**

\_\_\_\_\_  
**Farkas Éva Erzsébet  
polgármester**

**Pénzügyileg ellenjegyeztem  
2020. év ..... napján:**

**Jogi tartalmát jóváhagyom  
2020. év ..... napján:**



1. sz. melléklet

A lakásberendezések általában a következők:	Az épület központi berendezései általában a következők:
a.) főzőkészülék (tűzhely, főzőlap stb.);	a.) a központos fűtő- és melegvíz-szolgáltató berendezés a hozzá tartozó szerelvényekkel, ideértve a lakásban levő vezetékszakaszt és fűtőtesteket (radiátor stb.) is;
b.) a fűtőberendezés (egyedi kályha, konvektor, elektromos hőtároló kályha stb.);	b.) a víz-, a csatorna- és a gázvezeték, a hozzá tartozó szerelvényekkel, ideértve a lakásban levő vezetékszakaszt is;
c.) melegvíz-ellátó berendezés (gáz vízmelegítő, villanybojler, fürdőkályha);	c.) az elektromos vezeték és érintésvédelmi rendszere, ideértve a lakásban lévő vezetékszakaszt is;
d.) egészségügyi berendezés (falikút, mosogató, fürdőkád, zuhanyozó, mosdó, WC-tartály, WC-csésze stb., a hozzá tartozó szerelvényekkel);	d.) a több lakást szolgáló szellőztető berendezés;
e.) a szellőztető berendezés (páraelszívó stb.);	e.) a központi antenna az erősítő berendezéssel, ideértve a lakásban levő vezetékszakaszt és csatlakozóaljat is;
f.) beépített bútor (ruhásszekrény, konyhaszekrény stb.); ) főzőkészülék (tűzhely, főzőlap stb.);	f.) a kaputelefon és felcsengető berendezés a vezetékhalózzal;
g.) a redőny, vászonroló, napvédő függöny;	g.) a személy- és teherfelvonó;
h.) a csengő és a kaputelefonnak a lakásban levő készüléke;	h.) a háziszemét gyűjtésére szolgáló berendezés;
i.) a lakás elektromos vezetékéhez tartozó kapcsolók és csatlakozóaljok	i.) a több lakást szolgáló kút, a hozzá tartozó szerelvényekkel;
	j.) a több lakásban keletkezett házi szennyvíznek a telekhatáron belüli elhelyezésére, illetőleg elsikkasztására szolgáló berendezés.