

Bizottsági előterjesztés

2020. március 18.

Tárgy: A "Korona Szálló emeletének civil, kulturális és közösségi központként való fejlesztése" tárgyú közbeszerzési eljárásban végső döntés meghozatala

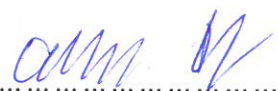
Előterjesztő: dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző

Ügyiratszám: I/251-1/2020

Melléklet: Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvek

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Innovációs és Városfejlesztési Iroda
Beruházási Csoport

.....
dr. Juhos Bernadett

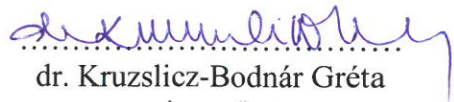
Témafelelős: 
.....
Siket Tibor
csoportvezető

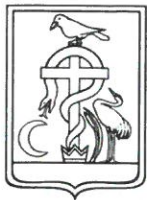
Az előterjesztést látta: 
.....

.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva: 
.....
dr. Nagy Viktória
Jegyzői Iroda vezetője

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása: 
.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: I/251-1/2020

Előterjesztés

Tárgy: A "Korona Szálló emeletének civil, kulturális és közösségi központként való fejlesztése" tárgyú közbeszerzési eljárásban végső döntés meghozatala

Üi.: dr. Juhos Bernadett

Melléklet: Bíráló Bizottsági jegyzőkönyvek

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik része nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás alkalmazásával a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le a *"Korona Szálló emeletének civil, kulturális és közösségi központként való fejlesztése"* tárgyban.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2020. január 16. 14:00 óráig az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot az eljárás során:

1. Építésmester Tervező és Kivitelező Zrt. (székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria u. 11-13.; cégjegyzékszám: 06 10 000178; adószám: 11392259-2-06)
2. Maros Project Kft. (székhely: 6900 Makó, Váradi utca 97.; cégjegyzékszám: 06 09 015063; adószám: 12422689-2-06)

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat és a hiánypótlási határidőn belül beérkezett hiánypótlásokat az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi kritériumok, egyéb érvényességi feltételek alapján a Bírálóbizottság megvizsgálta és megállapította, hogy a Maros Project Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján megfelelő, egyúttal a Kbt. 76. (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlatnak minősül (az ajánlat értékelési összpontszáma: 10000,00). Az Építésmester Zrt. ajánlattevő által benyújtott ajánlat bár a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján megfelelő, a Kbt. 76. (2) bekezdésének c) pontja alapján

nem tekinthető a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlatnak (az ajánlat értékelési összpontszáma: 8425,70).

A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő – a Maros Project Kft. - került volna felhívásra a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlattételi felhívásban előírt igazolások benyújtására, de a csatolandó igazolások az eredeti ajánlat részeként teljeskörűen rendelkezésre álltak, így az igazolások benyújtására vonatkozó külön felhívás kibocsátására nem volt szükség. A benyújtott igazolások tartalmi és formai szempontból történő vizsgálata megtörtént ajánlatkérő részéről, melynek eredményeképpen hiánypótlást bocsátott ki. Ennek a hiánypótlásnak határidőben maradéktalanul eleget tett a fent nevezett ajánlattevő.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság a „*Korona Szálló emeletének civil, kulturális és közösségi központként való fejlesztése*” tárgyú közbeszerzési eljárásban javasolja a Maros Project Kft. ajánlatát érvényesnek, valamint a közbeszerzési eljárást - az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő által megajánlott ajánlati áron történő szerződéskötéshez szükséges fedezeti összeg rendelkezésre állása okán - eredményesnek nyilvánítani. Javasolja továbbá a közbeszerzési szerződést az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó **Maros Project Kft.-vel** (székhely: 6900 Makó, Váradi utca 97.; cégjegyzékszám: 06 09 015063; adószám: 12422689-2-06) megkötni.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1.8. b) bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a ***"Korona Szálló emeletének civil, kulturális és közösségi központként való fejlesztése"*** tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt (Kbt. 115. § szerinti) közbeszerzési eljárásban a Maros Project Kft. ajánlatát érvényesnek, valamint a közbeszerzési eljárást - az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő által megajánlott ajánlati áron történő szerződéskötéshez szükséges fedezeti összeg rendelkezésre állása okán - eredményesnek nyilvánítja, továbbá a közbeszerzési szerződést az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó **Maros Project Kft.-vel** (székhelye: 6900

Makó, Váradi utca 97.; cégjegyzékszám: 06 09 015063; adószám: 12422689-2-06) köti meg.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási Csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Wit Zrt. (1026 Budapest, Pasaréti út 122-124. B. ép. 3. em.)
- Irrattár

Makó, 2020. március 06.


dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző



BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó Széchenyi tér 22.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Korona Szálló emeletének fejlesztése” (EKR azonosító: EKR001479522019)
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrendben lefolytatott (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) nyílt közbeszerzési eljárást 2019. november 27. napján az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok ajánlattevők részére történő közvetlen megküldésével indította meg.
- 4. Eljárási cselekmény:** az ajánlatok Kbt. 69. § (2)-(3) bekezdésében foglaltak szerinti vizsgálata, az ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése és javaslat a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti eljárási cselekmények tekintetében.
- 5. Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 6. Időpont:** 2020. február 13. 10:00
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bíráló Bizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, a felhívásban előírt értékelési szempontok szerinti megajánlásaik:** A 2020. január 16. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint

II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2020. január 16. napján 14:00 óráig benyújtott alábbi 2 db ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2020. január 16. napján 16:00 órakor:

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 102.000.000 HUF, mely az ajánlatok bontásakor ismertetésre került.

Név	Építészmaster Zrt.	Maros Project Kft.
Székhely	6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria utca 11- 13.	6900 Makó, Váradi utca 97.
Adószám	11392259-2-06	12422689-2-06
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	124.993.276	114.738.531
2. M.2. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36	36
3. Jótállás időtartama a kötelezően előírt 36 hónap felett (0-24 hónap)	0	1

III. AJÁNLATOK ELŐZETES BÍRÁLATA A KBT. 69. § (2) BEKEZDÉSE ALAPJÁN

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2020. február 6-án 2020. február 11., 15:00 órai határidővel az alábbi hiányok pótlására és az ajánlatokban található ellentmondások feloldására hívta fel az ajánlattevőket:

Makos Project Kft. (6900 MAKÓ, Váradi utca 97.)

1. Az árazott költségvetés benyújtása oly módon, hogy az „Erőssáramú villanszerelési munkákra” vonatkozó árazott költségvetés „Falazás és egyéb kőművesmunka” költségfűlének 33-063-3.2.1 (Horonyvésés téglafalban, 8 cm2 keresztmetszetig) és 33-063-21.1.1 (Fészekvésés téglafalban 0,015 m3-ig) költségSORAI beárazásra kerülnek.
2. Felvilágosításkérés keretében annak tisztázása, hogy az Épületgépészeti költségvetés VÍZ-CSAT fűl 2-5. sorszámú munkatételei, FŰTÉS fűl 1-4. sorszámú munkatételei, HŰTÉS fűl 1-4. sorszámú munkatételei, SZELLŐZÉS fűl 1-5. sorszámú munkatételei és a TŰZVÍZ fűl 1-3. sorszámú munkatételei tartalmazznak-e anyagköltséget tekintettel arra, hogy az ajánlat részeként eredetileg benyújtott árazott költségvetés ezen munkatételei esetében Ajánlattevő az anyag egységár mezőben nem tüntetett fel értékeket.
3. Felvilágosításkérés keretében annak tisztázása, hogy a 2. számú minőségi értékelési szempont tekintetében bemutatott K.R. szakember önéletrajzában feltüntetett, a „Hódmezővásárhelyi Erzsébet Kórház sürgősségi fogadóhely átalakítása, bővítése” tárgyú beruházás tekintetében bemutatott 6 havi időtartamú szakmai tapasztalat tartalmazott-e, illetőleg milyen időtartamban tartalmazott műemlékkel, nyilvántartott műemléki értékkel kapcsolatos felelős műszaki vezetői tevékenységet (adott esetben a benyújtott önéletrajz módosításával és ismételt benyújtásával), tekintettel arra, hogy Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által elfogadott, a településképp védelméről szóló 54/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete 3. fejezetének 105. sora alapján a városi kórház épületegyüttese (hrs. 1371/1) helyi védelem alatt álló épület, mely a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény alapján nem tekinthető a törvény 7. § 15. pontja szerinti műemléknek.

Építésszakember: Zoltán Hódmezővásárhely, Mátyás Velezár utca 10. (13.)

1. Felvilágosításkérés keretében annak tisztázása, hogy a 2. számú minőségi értékelési szempont tekintetében bemutatott K.R. szakember önéletrajzában feltüntetett, a „Hódmezővásárhelyi Erzsébet Kórház sürgősségi fogadóhely átalakítása, bővítése” tárgyú beruházás tekintetében bemutatott 6 havi időtartamú szakmai tapasztalat tartalmazott-e, illetőleg milyen időtartamban tartalmazott műemlékkel, nyilvántartott műemléki értékkel kapcsolatos felelős műszaki vezetői tevékenységet (adott esetben a benyújtott önéletrajz módosításával és ismételt benyújtásával), tekintettel arra, hogy Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Közgyűlése által elfogadott, a településképp védelméről szóló 54/2017. (XII. 29.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete 3. fejezetének 105. sora alapján a városi kórház épületegyüttese (hrs. 1371/1) helyi védelem alatt álló épület, mely a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény alapján nem tekinthető a törvény 7. § 15. pontja szerinti műemléknek.

Hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérés teljesítése:

Makó Projekt Kft. (6900 Makó, Várdi utca 97.)

Ajánlatkérő az 1. számú hiánypótlási és a 2. számú felvilágosításadási pontot határidőben, megfelelően teljesítette.

Ajánlattevő a 3. számú **felvilágosításkérési ponttal összefüggésben** Ajánlattevő ismételt benyújtotta K.R. szakember önéletrajzát olyan módosítással, hogy az eredeti önéletrajzban foglaltakhoz képest a „Hódmezővásárhelyi Erzsébet Kórház sürgősségi fogadóhely átalakítása, bővítése” tárgyú beruházás kapcsán bemutatott tapasztalatot áthúzással jelölte.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése értelmében:

„Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az értékeléskor – feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adathoz az értékeléskor kevésbé kedvező – azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak.”

Ajánlatkérő az ajánlat részeként benyújtott felolvasólapon a **2. számú minőségi értékelési szempont**ra (M/2. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)) **36 hónapot** megajánlást tett.

Ajánlattevő felvilágosításkérésre adott nyilatkozata és a K.R. szakember tekintetében benyújtott **módosított önéletrajz** alapján megállapítható, hogy a benyújtott, módosított önéletrajz az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlettapasztalataként **35 hónapot támaszt alá**.

Ajánlatkérő a fentiekből következően a 2. számú minőségi értékelési szempontra 35 hónapot vesz figyelembe, tekintettel arra, hogy ezen önéletrajzzal alátámasztott érték a felolvasólapon szereplő 36 hónap megajánlásnál kedvezőtlenebb.

Hódmezővásárhelyi Erzsébet Kórház (6900 Hódmezővásárhely, Mátyás Várdi utca 11-13.)

Ajánlattevő a megküldött **felvilágosításkérésre** adott, a felvilágosításadásra megadott határidőben benyújtott válaszában arról nyilatkozott, hogy a 2. számú minőségi értékelési szempont tekintetében bemutatott K.R. szakember önéletrajzában feltüntetett, a „Hódmezővásárhelyi Erzsébet Kórház sürgősségi fogadóhely átalakítása, bővítése” tárgyú beruházás tekintetében bemutatott 6 havi időtartamú szakmai tapasztalat nem tartalmazott műemlékkel, nyilvántartott műemléki értékkel kapcsolatos felelős műszaki vezetői tapasztalatot. Ajánlattevő ezzel összefüggésben ismételt benyújtotta K.R. szakember önéletrajzát olyan módosítással, hogy az eredeti önéletrajzban foglaltakhoz képest a „Hódmezővásárhelyi Erzsébet Kórház sürgősségi fogadóhely átalakítása, bővítése” tárgyú beruházás kapcsán bemutatott tapasztalatot áthúzással jelölte.

A Kbt. 71. § (9) bekezdése értelmében:

„Ha a 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez bemutatott szakemberekre vonatkozó, a felolvasólapon feltüntetett adat és az ajánlatban a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentum tartalma között ellentmondás van, és nem sikerül felvilágosítás vagy a már bemutatott szakemberre vonatkozó dokumentum hiánypótlása keretében a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztani, az ajánlatkérő az

értékeléskor – feltéve, hogy az a felolvasólapon szereplő adatnál az értékeléskor kevésbé kedvező – azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak.”

Ajánlatkérő az ajánlat részeként benyújtott felolvasólapon a **2. számú minőségi értékelési szempontra** (M/2. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)) **36 hónapot** megajánlást tett.

Ajánlattevő felvilágosításkérésre adott nyilatkozata és a K.R. szakember tekintetében benyújtott módosított önéletrajz alapján megállapítható, hogy a benyújtott, **módosított önéletrajz** az M/2. alkalmassági követelményre bemutatott szakember többlettapasztalataként **35 hónapot** támaszt alá.

Ajánlatkérő a fentiekből következően a 2. számú minőségi értékelési szempontra 35 hónapot vesz figyelembe, tekintettel arra, hogy ezen önéletrajzzal alátámasztott érték a felolvasólapon szereplő 36 hónap megajánlásnál kedvezőtlenebb.

IV. AZ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKRA TEKINTETTEL LEGKEDVEZŐBB AJÁNLAT

AJÁNLATTEVŐ NEVE	Építészmaster Zrt.			Maros Project Kft.		
	Ajánlat	Pont	Pontszám	Ajánlat	Pont	Pontszám
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	64.993,276	91,80	6425,70	70.000,00	100,00	7000,00
2. M.2. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	65,00	100,00	2000,00	65,00	100,00	2000,00
3. Jótállás időtartama a kötelezően előírt 36 hónap felett (0-24 hónap)	0,00	0,00	0,00	1,00	100,00	1000,00

Az értékelési sorrend alapján a **Maros Project Kft. (6900 Makó, Váradi utca 97)** ajánlata tekinthető a Kbt. 76. (2) bekezdésének c) pontja szerint a **legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlatnak**.

V. DÖNTÉSI JAVASLATOK

A Bíráló Bizottság az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerinti vizsgálata alapján az alábbi döntésre tesz javaslatot:

1. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja annak megállapítását, hogy a Kbt. 76. (2) bekezdésének c) pontja szerint **a legjobb ár-érték arányt megtestesítő, Maros Project Kft.** (6900 Makó, Várad utca 97.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján **megfelelő**.
2. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja annak megállapítását, hogy az **Építésmester Zrt.** (6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria utca 11-13.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján **megfelelő**, azonban a Kbt. 76. (2) bekezdésének c) pontja alapján **nem tekinthető a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlatnak**.
3. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően a felhívásban foglalt értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlatot benyújtó alábbi ajánlattevőt hívja fel a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolások benyújtására:

Maros Project Kft. (6900 Makó, Várad utca 97.)

Kmf.

Tagok egyéni véleményel:

A Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

A Bíráló Bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

A Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

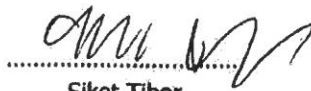
A Bíráló Bizottság közbeszerzési jogi szakértelemmel rendelkező tagjai nyilatkoznak, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételük nincs/az alábbi észrevétellel élek:

Kmf.

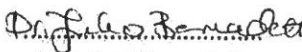
Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság befejezi a munkáját.

A Bíráló Bizottság tagjai:


Bakai Mária Anita
pénzügyi szakértelemmel
rendelkező tag


Siket Tibor
közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai)
szakértelemmel rendelkező tag


Bujtor Dávid
közbeszerzési szakértelemmel
rendelkező tag


dr. Juhos Bernadett
jogi szakértelemmel
rendelkező tag


Bartalis Irén
közbeszerzési szakértelemmel
rendelkező tag
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

Bartalis Irén
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00778

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó Széchenyi tér 22.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Korona Szálló emeletének fejlesztése” (EKR azonosító: EKR001479522019)
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrendben lefolytatott (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) nyílt közbeszerzési eljárást 2019. november 27. napján az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok ajánlattevők részére történő közvetlen megküldésével indította meg.
- 4. Eljárási cselekmény:** a Kbt. 76. (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlatot vizsgálata, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal kapcsolatos hiánypótlás, lezáró döntési javaslatok.
- 5. Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 6. Időpont:** 2020. február 20. 15:00
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bíráló Bizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, a felhívásban előírt értékelési szempontok szerinti megajánlásai:** A 2020. január 16. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint

II. A KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS SZERINTI IGAZOLÁSOK VIZSGÁLATA,

A Bíráló Bizottság a **Maros Project Kft. (6900 Makó, Váradi utca 97.)** benyújtott ajánlatát, mint a Kbt. 76. (2) bekezdésének c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt megtestesítő ajánlatot megvizsgálta, melynek keretében megállapította, hogy az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumok 4. kötetének „A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján felhívott ajánlattevő által benyújtandó igazolások, nyilatkozatok” elnevezésű tartalomjegyzékében meghatározott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján csatolandó igazolások az eredeti ajánlat részeként teljeskörűen rendelkezésre álltak, így a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására vonatkozó felhívás kibocsátása nem volt szükséges.

Ajánlatkérő a benyújtott igazolásokat tartalmi és formai szempontból megvizsgálta, mely vizsgálat alapján 2020. február 17-én 2020. február 20., 12:00 órai határidővel az **alábbi hiány pótlására** hívta fel a **Maros Project Kft-t:**

„Az Ajánlattevő eredeti ajánlatának részeként benyújtott referenciaigazolás nem tartalmazza egyértelműen az M.1. alkalmassági követelmény szerinti azon elvárást, mely szerint az alkalmasság igazolása keretében bemutatott referenciamunkának összesen minimum 150 m² épület/építmény(ek) felújítására és/ vagy bővítésére és/vagy átalakítására kell vonatkoznia.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a referenciaigazolást oly módon, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen, hogy a referenciamunka összesen minimum 150 m² területű épület/építmény(ek) felújítására és/vagy bővítésére és/vagy átalakítására vonatkozik-e.”

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban megjelölt dokumentumot a hiánypótlási felhívásban előírt tartalommal határidőben, 2020. február 18-án benyújtotta, a hiánypótlás teljesítése tartalmi és formai szempontból is megfelelő volt.

III. DÖNTÉSI JAVASLATOK

A Bíráló Bizottság a benyújtott igazoló dokumentumok vizsgálata alapján az alábbi döntésre tesz javaslatot:

- 1) Javasoljuk annak megállapítását, hogy a **Maros Project Kft. (6900 Makó, Váradi utca 97.)** Ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényes**, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére. Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a vonatkozó jogszabályokban – különösen a Kbt.-ben – foglaltaknak.
- 2) Javasoljuk a közbeszerzési eljárást - az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő által megajánlott ajánlati áron történő szerződéskötéshez szükséges fedezeti összeg rendelkezésre állása esetén - **eredményesnek nyilvánítani.**
- 3) Javasoljuk a **közbeszerzési szerződést** – amennyiben az értékelési szempontokra tekintettel legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő által megajánlott ajánlati áron történő szerződéskötéshez szükséges fedezeti összeg rendelkezésre áll - az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb érvényes ajánlatot benyújtó **Maros Project Kft-vel (6900 Makó, Váradi utca 97.) megkötni.**

Kmf.

Tagok egyéni véleményei:

A Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

A Bíráló Bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

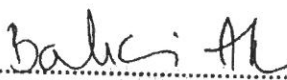
A Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

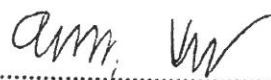
A Bíráló Bizottság közbeszerzési jogi szakértelemmel rendelkező tagjai nyilatkoznak, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételük nincs/az alábbi észrevétellel élnek:

Kmf.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság befejezi a munkáját.

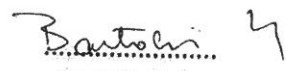
A Bíráló Bizottság tagjai:


Bakai Mária Anita
pénzügyi szakértelemmel
rendelkező tag


Siket Tibor
közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai)
szakértelemmel rendelkező tag


Bujtor Dávid
közbeszerzési szakértelemmel
rendelkező tag


dr. Juhos Bernadett
jogi szakértelemmel
rendelkező tag


Bartalis Irén
közbeszerzési szakértelemmel
rendelkező tag
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Bartalis Irén
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00778