

Bizottsági előterjesztés

2019. november 13.

Tárgy: A „Korona Szálló földszintjén Infopont kialakítása - TOP-1.2.1-16-CS1-2017-00008” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítása

Előterjesztő: dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző

Ügyiratszám: I/946-1/2019

Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Innovációs és Városfejlesztési Iroda
Beruházási csoport
.....
Pr. Juhos Bernadett
dr. Juhos Bernadett

Témafelelős:
Siket Tibor
csoportvezető

Az előterjesztést látta:
.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: I/946-1/2019
Üi.: dr. Juhos Bernadett

Előterjesztés

Tárgy: A " Korona Szálló földszintjén Infopont kialakítása - TOP-1.2.1-16-CS1-2017-00008" tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítása
Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik része nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás alkalmazásával a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le a **"Korona Szálló földszintjén Infopont kialakítása - TOP-1.2.1-16-CS1-2017-00008"** tárgyban.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott határidőn belül, azaz 2019. augusztus 08. napján 14 óra 00 percig két ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi kritériumok, egyéb érvényességi feltételek, valamint a benyújtott hiánypótlás alapján a Bírálóbizottság megvizsgálta, és megállapította, hogy mindkét ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

Tekintettel arra, hogy fentiekből következően az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be, a Bírálóbizottság javasolja a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján az eljárást eredménytelenné nyilvánítani.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1.8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a **" Korona Szálló földszintjén Infopont kialakítása - TOP-1.2.1-16-CS1-2017-00008"** tárgyú közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

Határidő: azonnal
Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási Csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

Makó, 2019. november 06.


dr. Kruzsliz-Bodnár Gréta
jegyző



I. Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó Széchenyi tér 22.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Korona Szálló földszintjén Infopont kialakítása” (EKR azonosító: EKR000935162019)
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrendben lefolytatott hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) nyílt közbeszerzési eljárást 2019. július 23. napján az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok ajánlattevők részére történő közvetlen megküldésével indította meg.
- 4. Eljárási cselekmény:** döntési javaslat a benyújtott ajánlatok érvénytelenségéről és az eljárás eredménytelenségéről
- 5. Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 6. Időpont:** 2019. szeptember 24. 11:00
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bíráló Bizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, a felhívásban előírt értékelési szempontok szerinti megajánlásaik:** A 2019. augusztus 8. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint

II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2019. augusztus 8. napján 14:00 óráig benyújtott alábbi 2 (kettő) darab ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően kettő órával, 2019. augusztus 8. napján 16:00 órakor:

Név	Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft.	M-COLOR 2009 Kft.
Székhely	6900 Makó, Návay Lajos tér 5-7.	6900 Makó, Csanád vezér tér 7.
Adószám	18458635-2-06	14941209-2-06
1. Nettó ajánlati ár összesen tartalékkeret nélkül (HUF)	79.108.414 HUF	85.351.473 HUF
2. Az M.2. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	0	0
3. Jótállás időtartama a kötelező 36 hónap felett (0-24 hónap)	0	0

Jelen eljárás során a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 87.067.500 HUF, mely az ajánlatok bontásakor ismertetésre került.

III. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2019. szeptember 3-án hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőket. A hiánypótlási felhívásban foglaltak benyújtási határideje 2019. szeptember 10. napján 15:00-kor járt le.

A) Hiánypótlási felhívás

M-COLOR 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7.)

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében az alábbi nyilatkozatok benyújtását kérte ajánlattevőtől:

- „Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról” elnevezésű EKR űrlap javítása oly módon, hogy abban Ajánlattevő arról nyilatkozik, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt;
- „Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltakra (alkalmasságot igazoló szervezet)” elnevezésű dokumentum csatolása oly módon, hogy az az alkalmasságot igazoló szervezet képviselője által kerül cégszerűen aláírásra;
- árazott költségvetés (.pdf és Excel formátumban is) benyújtása oly módon, hogy a költségvetés *Átalakítási munkálatok* fül 53-55. soraiban az *Anyag Egységár*, illetve *Díj egységár* mezőkben Ajánlattevő nem a sorhoz tartozó összesített megajánlást, hanem az egységárakat tünteti fel.

Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (6900 Makó, Návay Lajos tér 5-7.)

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében az alábbi nyilatkozatok benyújtását kérte ajánlattevőtől:

- a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti alvállalkozókra vonatkozó információkat tartalmazó, cégszerűen aláírt nyilatkozat;
- a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti információkat tartalmazó, cégszerűen aláírt nyilatkozat;
- az ajánlattételi felhívásban meghatározott alkalmassági követelmények teljesülésére vonatkozó, cégszerűen aláírt, a Kbt. 114. § (2) szerinti nyilatkozat;
- arra vonatkozó nyilatkozat, hogy a felhívás M.2. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakember szerepelni fog a szerződéskötésig a Magyar Mérnöki Kamara (www.mmk.hu), illetve a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben és a megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog;
- arra vonatkozó nyilatkozat, hogy a felhívásban előírt mértékű felelősségbiztosítással a szerződéskötés időpontjára Ajánlattevő rendelkezni fog;
- az arra jogosult által aláírt, .pdf formátumú árazott költségvetés;
- a Kbt. 62. (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében EKR-úrlapon tett, megerősített nyilatkozat;
- árazott költségvetés benyújtása oly módon, hogy a költségvetés *Átalakítási munkálatok* fül 53-55. soraiban az *Anyag Egységár*, illetve *Díj egységár* mezőkben Ajánlattevő nem a sorhoz tartozó összesített megajánlást, hanem az egységárakat tünteti fel.

Az M-COLOR 2009. Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a hiánypótlási felhívásban előírt határidőben nem teljesítette, a felhívásban megjelölt dokumentumokat nem nyújtotta be.

A Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a hiánypótlási felhívásban előírt határidőben részlegesen teljesítette, a felhívásban megjelölt dokumentumokat nem teljeskörűen, ill. hibamentesen nyújtotta be.

IV. AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYTELENSÉGE

M-COLOR 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7.)

Az M-COLOR 2009. Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a hiánypótlási felhívásban előírt határidőben nem teljesítette, a bíráló bizottsági jegyzőkönyv III. pontjában megjelölt dokumentumokat nem nyújtotta be.

A bíráló bizottsági jegyzőkönyv III-IV. pontjában rögzítettek, valamint arra való tekintettel, hogy a hiánypótlási felhívásban jelzett hibák és hiányok nem minősülnek Ajánlatkérő által meghatározott formai követelményeknek, az **M-COLOR 2009 Kft.** jelen eljárásban **benyújtott ajánlata vonatkozásában** a Kbt. **73. § (1) bekezdése e) pontja szerinti érvénytelenség megállapítható az alábbiak szerint:**

1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.1.1) *Kizáró okok és a szakmai tevékenység végzésére vonatkozó alkalmasság* pontjában előírta, hogy az eljárásban nem lehet ajánlattevő olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) m) és q) pontjának hatálya alá tartozik. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás ugyanezen pontjában jelezte, hogy Ajánlattevőnek a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdés szerint EKR űrlapon, egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá. Ajánlattevő az eredeti ajánlata részeként benyújtott, „Nyilatkozat kizáró okok fenn nem állásáról” elnevezésű EKR űrlapon nem jelölte egyértelműen az EKR-űrlapon, hogy nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alatt. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ezen dokumentum javítására vonatkozó pontját a hiánypótlási felhívásban előírt határidőben nem teljesítette, ezáltal ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nem felelt meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.
2. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében előírta, hogy Ajánlattevő nyújtsa be a közbeszerzési dokumentáció 4. kötetének 4/B. számú mellékleteként kiadott, „Nyilatkozat a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltakra (alkalmasságot igazoló szervezet)” elnevezésű dokumentumot oly módon, hogy az nem Ajánlattevő, hanem az eljárásban igénybe venni kívánt alkalmasságot igazoló szervezet képviselője által kerül cégszerűen aláírásra. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ezen dokumentum javítására vonatkozó pontját a hiánypótlási felhívásban előírt határidőben nem teljesítette, ezáltal ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nem felelt meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.
3. Ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében előírta, hogy Ajánlattevő nyújtsa be az árazott költségvetés (.pdf és Excel formátumban is) oly módon, hogy a költségvetés *Átalakítási munkálatok* fül 53-55. soraiban az *Anyag Egységár*, illetőleg *Díj egységár* mezőkben Ajánlattevő nem a sorhoz tartozó összesített megajánlást, hanem az egységárakat tünteti fel. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ezen dokumentum javítására vonatkozó pontját a hiánypótlási felhívásban előírt határidőben nem teljesítette, ezáltal ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nem felelt meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha a Kbt. 73. § (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban meghatározottakon kívüli egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat Ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A bíráló bizottsági jegyzőkönyv III-IV. pontjában rögzítettek, valamint arra való tekintettel, hogy a hiánypótlási felhívásban jelzett hibák és hiányok nem minősülnek Ajánlatkérő által meghatározott formai követelményeknek, az M-COLOR 2009 Kft. jelen eljárásban **benyújtott ajánlata vonatkozásában** a Kbt. **73. § (1) bekezdése e) pontja szerinti érvénytelenség megállapítható.**

Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (6900 Makó, Návay Lajos tér 5-7.)

A Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a hiánypótlási felhívásban előírt határidőben részlegesen teljesítette, a felhívásban megjelölt dokumentumokat nem teljeskörűen, ill. hibamentesen nyújtotta be.

A bíráló bizottsági jegyzőkönyv III-IV. pontjában rögzítettek, valamint arra való tekintettel, hogy a hiánypótlási felhívásban jelzett hibák és hiányok nem minősülnek Ajánlatkérő által meghatározott formai követelményeknek, a **Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft.** jelen eljárásban **benyújtott ajánlata vonatkozásában** a Kbt. **73. § (1) bekezdése e) pontja szerinti érvénytelenség megállapítható az alábbiak szerint:**

1. A Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha a Kbt. 73. (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban meghatározottakon kívüli egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás III.1.3) *Műszaki, illetve szakmai alkalmasság* pontjában előírta, hogy a szerződés-kötés feltétele, hogy a felhívás M.2. pontjában előírt, meghatározott jogosultsággal rendelkező szakembereknek szerepelnie kell a Magyar Mérnöki Kamara (www.mmk.hu), illetve a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell.

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentáció IV. *Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták* kötetének Tartalom- és iratjegyzék elnevezésű mellékletében a megajánlott szakember kamarai nyilvántartásban szereplése tekintetében nyilatkozatmintát bocsátott ajánlattevők rendelkezésére.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívás Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ajánlatára vonatkozó 4. pontjában kérte Ajánlattevőt, hogy nyújtsa be ajánlattételi felhívás III.1.3) *Műszaki, illetve szakmai alkalmasság* pontjában előírt, fentiekben meghatározott nyilatkozatot.

A Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. a hiánypótlási határidőn belül nem nyújtott be arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog. Az erre vonatkozó nyilatkozat eljárásban történő benyújtásának kötelezettsége nem tekinthető Ajánlatkérő által meghatározott formai követelménynek.

2. A Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha a Kbt. 73. (1) bekezdésének a)-d) pontjaiban meghatározottakon kívüli egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében előírta, hogy Ajánlattevő nyújtsa be az árazott költségvetés (.pdf és Excel formátumban is) oly módon, hogy a költségvetés *Átalakítási munkálatok fűl* 53-55. soraiban az *Anyag Egységár*, illetve *Díj egységár* mezőkben Ajánlattevő nem a sorhoz tartozó összesített megajánlást, hanem az egységárakat tünteti fel.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban kifejezetten felhívta Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. §-ának (8) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a hiánypótlás megadása keretében átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés valamely tétele és egységára csak oly módon pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy

törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében benyújtott költségvetés *Átalakítási munkálatok fül 53.* sorában az *Anyag egységár* mezőben egységárként 28.241 Ft-tot, a *Díj egységre* mezőben 31.310 Ft-ot tüntetett fel. A költségvetés ezen sorához rendelt mennyiséggel (306,26 m²) való szorzat matematikai eredménye az *Anyag összesen* mező tekintetében 8.649.088,66 Ft, a *Díj összesen* mező tekintetében pedig 9.589.000,6 Ft, szemben az Ajánlattevő által a költségvetés összesen mezőiben szerepeltetett 8.649.000 Ft-tal, illetőleg 9.589.000 Ft-tal, ezáltal az ezen költségvetési sorhoz rendelt egységárak mennyiségi mértékkel való szorzata nem egyezik meg a költségvetési sorhoz tartozó összesen megajánlásokkal. Előbbiekből következően Ajánlattevő a költségvetés vonatkozó sorát olyan módon egészítette ki, mely a nettó ajánlati árra vonatkozó összesített megajánlását is érintette.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében benyújtott költségvetés *Átalakítási munkálatok fül 54.* sorában az *Anyag egységár* mezőben egységárként 25.136 Ft-tot, a *Díj egységre* mezőben 29.779 Ft-ot tüntetett fel. A költségvetés ezen sorához rendelt mennyiséggel (306,26 m²) való szorzat matematikai eredménye az *Anyag összesen* mező tekintetében 7.698.151,36 Ft, a *Díj összesen* mező tekintetében pedig 9.120.116,54 Ft, szemben az Ajánlattevő által a költségvetés összesen mezőiben szerepeltetett 7.698.000 Ft-tal, illetőleg 9.120.000 Ft-tal, ezáltal az ezen költségvetési sorhoz rendelt egységárak mennyiségi mértékkel való szorzata nem egyezik meg a költségvetési sorhoz tartozó összesen megajánlásokkal. Előbbiekből következően Ajánlattevő a költségvetés vonatkozó sorát olyan módon egészítette ki, mely a nettó ajánlati árra vonatkozó összesített megajánlását is érintette.

V. DÖNTÉSI JAVASLATOK

Az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti vizsgálata, valamint a kibocsátott hiánypótlási felhívás tartalma alapján a Bíráló Bizottság – figyelemmel a jegyzőkönyv III-IV. pontjában foglaltakra - az alábbi döntésre tesz javaslatot:

1. **Az M-COLOR 2009 Kft.** eredetileg benyújtott ajánlata jelen jegyzőkönyv III. pontjában felsorolt dokumentumokat nem tartalmazta. Ajánlattevő Ajánlatkérő által a III. pontban felsorolt dokumentumok benyújtására vonatkozó hiánypótlási felhívása ellenére az eredeti ajánlathoz nem csatolt dokumentumokat a hiánypótlási határidő lejártáig (2019. augusztus 10., 15:00) nem nyújtotta be.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a jelen jegyzőkönyv III. pontjában felsorolt dokumentumok benyújtását az ajánlattételi felhívásban, illetve a közbeszerzési dokumentumok között előírta, illetőleg arra, hogy az M-COLOR 2009 Kft. ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően sem tartalmazta jelen jegyzőkönyv III. pontjában felsorolt dokumentumokat, az **M-COLOR 2009 Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.**

2. **A Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft.** eredetileg benyújtott ajánlata nem tartalmazta a jelen jegyzőkönyv III. pontjában jelzett, arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy az M.2. alkalmassági minimumkövetelmény vonatkozásában megajánlott szakember a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog. Ajánlattevő Ajánlatkérő hiánypótlási felhívásában rögzítettek ellenére a hivatkozott nyilatkozatot a hiánypótlási határidő lejártáig (2019. augusztus 10., 15:00) nem nyújtotta be.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében előírta, hogy Ajánlattevő nyújtsa be az árazott költségvetés (.pdf és Excel formátumban is) oly módon, hogy a költségvetés *Átalakítási munkálatok fül 53-55.*

soraiban az *Anyag Egységár*, illetve *Díj egységár* mezőkben Ajánlattevő nem a sorhoz tartozó összesített megajánlást, hanem az egységárakat tünteti fel.

Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban kifejezetten felhívta Ajánlattevő figyelmét a Kbt. 71. §-ának (8) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a hiánypótlás megadása keretében átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés valamely tétele és egységára csak oly módon pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében benyújtott költségvetés *Átalakítási munkálatok fül 53.* sorában az *Anyag egységár* mezőben egységárként 28.241 Ft-tot, a *Díj egységre* mezőben 31.310 Ft-ot tüntetett fel. A költségvetés ezen sorához rendelt mennyiséggel (306,26 m²) való szorzat matematikai eredménye az *Anyag összesen* mező tekintetében 8.649.088,66 Ft, a *Díj összesen* mező tekintetében pedig 9.589.000,6 Ft, szemben az Ajánlattevő által a költségvetésben az összesen mezőkben szerepeltetett 8.649.000 Ft-tal, illetve 9.589.000 Ft-tal, ezáltal az ezen költségvetési sorhoz rendelt egységárak mennyiségi mértékkel való szorzata nem egyezik meg a költségvetési sorhoz tartozó összesen megajánlásokkal. Előbbiekből következően Ajánlattevő a költségvetés vonatkozó sorát olyan módon egészítette ki, mely a nettó ajánlati árra vonatkozó összesített megajánlását is érintette.

Ajánlattevő a hiánypótlás keretében benyújtott költségvetés *Átalakítási munkálatok fül 54.* sorában az *Anyag egységár* mezőben egységárként 25.136 Ft-tot, a *Díj egységre* mezőben 29.779 Ft-ot tüntetett fel. A költségvetés ezen sorához rendelt mennyiséggel (306,26 m²) való szorzat matematikai eredménye az *Anyag összesen* mező tekintetében 7.698.151,36 Ft, a *Díj összesen* mező tekintetében pedig 9.120.116,54 Ft, szemben az Ajánlattevő által a költségvetésben az összesen mezőkben szerepeltetett 7.698.000 Ft-tal, illetve 9.120.000 Ft-tal, ezáltal az ezen költségvetési sorhoz rendelt egységárak mennyiségi mértékkel való szorzata nem egyezik meg a költségvetési sorhoz tartozó összesen megajánlásokkal. Előbbiekből következően Ajánlattevő a költségvetés vonatkozó sorát olyan módon egészítette ki, mely a nettó ajánlati árra vonatkozó összesített megajánlását is érintette.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az előbbieken hivatkozott nyilatkozat rendelkezésre állását az ajánlattételi felhívásban, illetve a közbeszerzési dokumentumok között előírta, illetve arra, hogy a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ajánlata ezen nyilatkozatot a hiánypótlási határidő lejártát követően sem tartalmazta, valamint arra, hogy a hiánypótlási felhívás keretében benyújtott költségvetés *Átalakítási munkálatok fül 53-54.* soraiban a költségvetési sorokhoz rendelt egységárak mennyiségi mértékkel való szorzata nem egyezett meg a költségvetési sorokhoz tartozó összesen megajánlásokkal, mellyel összefüggésben Ajánlattevő a költségvetés vonatkozó sorait olyan módon egészítette ki, mely a nettó ajánlati árra vonatkozó összesített megajánlását is érintette, a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. **ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.**

3. Tekintettel arra, hogy fentiekből következően az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be, a Bíráló Bizottság **javasolja a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján az eljárást eredménytelené nyilvánítani.**

Kmf.

Tagok egyéni véleményei:

A Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

Makó Város Önkormányzata - „Korona Szálló földszintjén Infopont kialakítása”

A Bíráló Bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:


A Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

A Bíráló Bizottság közbeszerzési jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

Kmf.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság befejezi a munkáját.

A Bíráló Bizottság tagjai:



Bakai Mária Anita
pénzügyi szakértelemmel
rendelkező tag



Siket Tibor
közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai)
szakértelemmel rendelkező tag



dr. Farkas Gábor
közbeszerzési szakértelemmel
rendelkező tag



dr. Juhos Bernadett
jogi szakértelemmel
rendelkező tag

Bartalis Irén
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00778