

## Bizottsági előterjesztés

2019. augusztus 27.


**Tárgy:** Az „Korona Szálló emeletének civil, kulturális és közösségi központként való fejlesztése” tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítása

**Előterjesztő:** dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző

**Ügyiratszám:** I/732-1/2019

**Melléklet:** Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Készítette:** Makói Polgármesteri Hivatal  
Innovációs és Városfejlesztési Iroda

  
.....  
Bakos Tamás

**Témafelelős:**   
.....  
Bakos Tamás  
irodavezető-helyettes

**Az előterjesztést látta:**   
.....

**Döntésre megküldve:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre bemutatva:**   
.....  
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta  
jegyző

**A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:**   
.....  
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta  
jegyző



# MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: I/732-1/2019

Üi.: Bakos Tamás

## Előterjesztés

**Tárgy:** A "Korona Szálló emeletének civil, kulturális és közösségi központként való fejlesztése" tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítása

**Melléklet:** Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság**

**M a k ó**

**Tisztelt Bizottság!**

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik része nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás alkalmazásával a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le a **"Korona Szálló emeletének civil, kulturális és közösségi központként való fejlesztése"** tárgyban.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott határidőn belül, azaz 2019. július 05. napján 11 óra 00 perccig két ajánlattevő nyújtott be ajánlatot. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2019. július 15-én hiányok pótlására, az ajánlatokban található ellentmondások feloldására hívta fel az ajánlattevőket.

A **VKÉZ Bt.** (Székhelye: 6900 Makó, Állomás tér 8.; Cégjegyzékszám: 06 06 016742; Adószám: 25479155-2-06) nem tett eleget az Ajánlatkérő hiánypótlásra és az ellentmondások feloldására vonatkozó kérésének, a **SZAK-MA CENTER Kft.** (Székhelye: 6900 Makó, Kálvária utca 75. A. ép.; Cégjegyzékszám: 06 09 023463; Adószám: 25914560-2-06) az ajánlati kötöttség fennállta alatt visszavonta az ajánlatát. A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, utóbbinál - a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontját is figyelembe véve - mindkét ajánlattevő ajánlata érvénytelen.

Tekintettel arra, hogy fentiekből következően az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be, a Bírálóbizottság javasolja a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján az eljárást eredménytelenné nyilvánítani.

**Tisztelt Bizottság!**

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

## **HATÁROZATI JAVASLAT**

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1.8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a **"Korona Szálló emeletének civil, kulturális és közösségi központként való fejlesztése"** tárgyú közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**A határozatról értesítést kap:**

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási Csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Ész-Ker Zrt. (1026 Budapest, Pasaréti út 83.)
- Irrattár

**Makó, 2019. augusztus 26.**







*dr. Kruzsliz-Bodnár Gréta*  
**dr. Kruzsliz-Bodnár Gréta**  
**jegyző**

**BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV  
JELENLÉTI ÍV**

**Makó Város Önkormányzata** (6900 Makó, Széchenyi tér 22.), mint Ajánlatkérő által „**Korona Szálló emeletének fejlesztése**” tárgyban indított Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrendben lefolytatott (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) nyílt közbeszerzési eljárás Bírálóbizottsági üléséhez.

**Makó, 2019. augusztus 26., 10:00**

Megjelent személy neve	Szervezet	Aláírás
Vargáné Török Ágnes	Makó Város Önkormányzata	
Bakos Tamás	Makó Város Önkormányzata	
Siket Tibor	Makó Város Önkormányzata	
Bujtor Dávid	Ész-Ker Zrt.	
Bartalis Irén	Ész-Ker Zrt.	

## I. ÁLTALÁNOS INFORMÁCIÓK

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó Széchenyi tér 22.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Korona Szálló emeletének fejlesztése” (EKR azonosító: EKR000688682019)
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrendben lefolytatott (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) nyílt közbeszerzési eljárást 2019. június 4. napján az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok ajánlattevők részére történő közvetlen megküldésével indította meg.
4. **Eljárási cselekmény:** az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerinti vizsgálata, ajánlatok érvénytelenségének megállapítása, lezáró döntési javaslatok
5. **Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
6. **Időpont:** 2019. augusztus 26. 10:00
7. **A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bírálóbizottság alulírott tagjai.
8. **Ajánlattevők neve, székhelye, a felhívásban előírt értékelési szempontok szerinti megajánlásalk:** A 2019. július 5. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint

## II. AJÁNLATOK BONTÁSA

Az ajánlattételi határidőn belül, azaz 2019. július 5. napján 11:00 óráig benyújtott alábbi 2 db ajánlat bontására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor automatikusan, az ajánlattételi határidő lejártát követően 2019. július 5. napján 13:00 órakor:

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nettó 102.000.000 HUF, mely az ajánlatok bontásakor ismertetésre került.

Név	SZAK-MA Center Kft.	VKÉZ Építő Bt.
Székhely	6900 Makó, Kálvária utca 75/A.	6900 Makó, Állomás tér 8.
Adószám	25914560-2-06	25479155-2-06
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	80.408.443	85.675.902
2. Jótállás időtartama 36 hónap felett (0-24 hónap)	0	-10
3. Az M.2. pontot igazoló szakember szakmai többlettapasztalata (0-36 hónap)	36	0

### III. HIÁNYPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS FELVILÁGOSÍTÁS KÉRÉS

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2019. július 15-én hiányok pótlására, az ajánlatokban található ellentmondások feloldására hívta fel az ajánlattevőket. Ajánlatkérő a hiánypótlási felhívásban megjelölt eredeti hiánypótlási határidőt (2019. július 19.) 2019. július 18-án július 24-ig, utóbbi határidőt pedig annak lejárta előtt augusztus 5-ig meghosszabbította. Ajánlatkérő az eredeti hiánypótlási felhívásán tartalmilag egyebekben nem változtatott.

#### 1. Hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérése

##### **SZAK-MA Center Kft. (6900 Makó, Kálvária utca 75/A.)**

A SZAK-MA Center Kft. a hiánypótlást 2019. július 17-én, a hiánypótlásra előírt határidőn belül benyújtotta. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak eleget tett, a hibás, illetve hiányos dokumentumokat megfelelően pótolta és javította, illetőleg a felvilágosítás kérésben foglaltak alapján az ajánlatban foglalt egymásnak ellentmondó információk közötti ellentmondást feloldotta.

##### **VKÉZ Építő és Szolgáltató Bt. (6900 Makó, Állomás tér 8.)**

A VKÉZ Bt. eredetileg benyújtott ajánlatában az EKR-ben úrlapként rendelkezésre álló nyilatkozatok mellett kizárólag az árazott költségvetést nyújtotta be .pdf formátumban.

Ajánlatkérő hiánypótlási felhívás keretében az alábbi nyilatkozatok benyújtását kérte ajánlattevőtől:

- az ajánlattételi felhívás V.2) További információk pontja alapján az árazott költségvetés .xls formátumban;
- az ajánlattételi felhívás V.2) További információk pontja alapján az alvállalkozókra vonatkozó információkat tartalmazó Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat;
- az ajánlattételi felhívás V.2) További információk pontja alapján a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozat;
- az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontja alapján Ajánlattevő tekintetében az alkalmassági követelmények teljesülésére vonatkozó Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat (alkalmasságot igazoló szervezet/személy igénybevétele esetén a alkalmasságot igazoló szervezet által aláírt, az alkalmassági követelmények teljesülésére vonatkozó Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatot, valamint a Kbt. 65. § (7) és 65. § (11) bekezdései alapján szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalást tartalmazó okirat);
- nyilatkozat arról, hogy a felhívásban előírt mértékű felelősségbiztosítással Ajánlattevő legkésőbb a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fog.

Ajánlatkérő felvilágosítás kérés keretében az alábbi nyilatkozatok benyújtását kérte ajánlattevőtől az alábbi ellentmondás feloldását:

- Ajánlattevő a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatában kijelentette, hogy az eljárást megindító felhívás III.1.4) *A szerződés biztosítékai* pontjában előírta, hogy Ajánlattevő köteles a sikeres műszaki átadás-átvételének lezárásától minimum 36 hónap jótállási időt vállalni. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás II.2.5) *Értékelési szempontok* pontjában jelezte, hogy minőségi kritériumként a 36 hónap feletti jótállási időtartamra tett vállalást (0-24 hónap) fogja értékelni. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok II. kötetének 8. pontjában ugyancsak az ajánlattételi felhívás II.2.5) *Értékelési szempontok* pontjában foglaltakkal összhangban álló előírást rögzített. Ajánlattevő a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatában kijelentette, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi formai és tartalmi követelmény, utasítás, kikötés és műszaki leírás gondos áttanulmányozását követően – a Kbt. 66. § (2) bekezdése alapján – az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt valamennyi feltételt megismerte, megértette és azokat a szerződéstervezzel együtt jelen nyilatkozattal elfogadja.

Ajánlattevő ezen nyilatkozat benyújtásával és megerősítésével elfogadta az ajánlattételi felhívás azon előírását, hogy köteles a sikeres műszaki átadás-átvételének lezárásától minimum 36 hónap jótállási időt vállalni. Ugyanakkor Ajánlattevő a felolvasólapon a 2. számú, „Jótállás időtartama 36 hónap felett (0-24 hónap)” minőségi értékelési szempontra -10 hónap vállalást tett.

A **VKÉZ Bt.** a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltakat a hiánypótlásra előírt határidő lejártáig **nem teljesítette.**

#### IV. AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYTELENSÉGE

1. **A VKÉZ Bt.** eredetileg benyújtott ajánlata jelen jegyzőkönyv II. pontjában felsorolt dokumentumokat nem tartalmazta. Ajánlattevő Ajánlatkérő által a II. pontban felsorolt dokumentumok benyújtására felhívó hiánypótlási felhívása ellenére az eredeti ajánlathoz nem csatolt dokumentumokat a hiánypótlási határidő lejártáig (2019. augusztus 5., 14:00) nem nyújtotta be.

A Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja értelmében az ajánlat érvénytelen, ha a Kbt. 73. § (1) bekezdésének a)-d) alpontjain kívüli egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig ugyancsak nem oldotta fel az ajánlatában szereplő, a kötelezően vállalandó jótállási időre vonatkozó ellentmondást, ezáltal Ajánlattevő ajánlatában tett jótállási időtartamra vonatkozó vállalása nem felel meg Ajánlatkérő kötelező minimum jótállási határidő tekintetében megfogalmazott elvárásának.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a jelen jegyzőkönyv II. pontjában felsorolt dokumentumok benyújtását az ajánlattételi felhívásban, illetve a közbeszerzési dokumentumok között előírta, illetőleg arra, hogy a VKÉZ Bt. ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően sem tartalmazta jelen jegyzőkönyv II. pontjában felsorolt dokumentumokat, figyelembe véve továbbá azon körülményt, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem oldotta fel az ajánlatában szereplő, a kötelezően vállalandó jótállási időre vonatkozó ellentmondást, ezen körülmény megalapozza az ajánlat Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségét.

2. A **SZAK-MA Center Kft.** 2019. augusztus 15-én **ajánlatát** az EKR-en keresztül **visszavonta.**

A Kbt. 73. § (6) bekezdésének a) pontja alapján érvénytelen az ajánlat, amennyiben azt az ajánlattevő az ajánlati kötöttség fennállása alatt visszavonta. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás IV.2.4. pontjában jelezte, hogy az ajánlati kötöttség időtartama 60 nap. A Kbt. 81. § (11) bekezdése értelmében nyílt eljárásban az ajánlattevők az ajánlattételi határidő lejártától vannak kötve ajánlatukhoz. Tárgyi eljárásban az ajánlattételi határidő 2019. július 5-én járt le, ebből következően a SZAK-MA Center Kft. tekintetében az ajánlati kötöttség lejáratának dátuma 2019. szeptember 3. Tekintve, hogy a SZAK-MA Center Kft. ajánlattevő vonatkozásában az ajánlat visszavonásának időpontjában még fennállt az ajánlati kötöttség, az ajánlat visszavonásának ténye megalapozza a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontjának alkalmazását.

#### V. DÖNTÉSI JAVASLATOK



Az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerinti vizsgálata, az e tekintetben beérkezett hiánypótlások, felvilágosítás kérés tartalma alapján – figyelemmel a Jegyzőkönyv II-III. fejezetében foglaltakra - az alábbi döntésre tesz javaslatot:

1. **A VKÉZ Bt.** eredetileg benyújtott ajánlata jelen jegyzőkönyv II. pontjában felsorolt dokumentumokat nem tartalmazta. Ajánlattevő Ajánlatkérő által a II. pontban felsorolt dokumentumok benyújtására felhívó hiánypótlási felhívása ellenére az eredeti ajánlathoz nem csatolt dokumentumokat a hiánypótlási határidő lejártáig (2019. augusztus 5., 14:00) nem nyújtotta be. Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig ugyancsak nem oldotta fel az ajánlatában szereplő, a kötelezően vállalandó jótállási időre vonatkozó ellentmondást, ezáltal Ajánlattevő ajánlatában tett jótállási időtartamra vonatkozó vállalása nem felel meg Ajánlatkérő kötelező minimum jótállási határidő tekintetében megfogalmazott elvárásának.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a jelen jegyzőkönyv II. pontjában felsorolt dokumentumok benyújtását az ajánlattételi felhívásban, illetve a közbeszerzési dokumentumok között előírta, illetőleg arra, hogy a VKÉZ Bt. ajánlata a hiánypótlási határidő lejártát követően sem tartalmazta jelen jegyzőkönyv II. pontjában felsorolt dokumentumokat, figyelembe véve továbbá azon körülményt, hogy Ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig nem oldotta fel az ajánlatában szereplő, a kötelezően vállalandó jótállási időre vonatkozó ellentmondást, a **VKÉZ Bt. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek minősül.**

2. **A SZAK-MA Center Kft.** 2019. augusztus 15-én **ajánlatát** az EKR-en keresztül **visszavonta**. A Kbt. 73. § (6) bekezdésének a) pontja alapján érvénytelen az ajánlat, amennyiben azt az ajánlattevő az ajánlati kötöttség fennállása alatt visszavonta. Tekintve, hogy a SZAK-MA Center Kft. tekintetében az ajánlati kötöttség szeptember 3-án jár le, az ajánlat visszavonásának időpontjában még fennállt az ajánlati kötöttség, így az ajánlat visszavonásának tényéből következően a **SZAK-MA Center Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján – figyelemmel a Kbt. 73. § (6) bekezdés a) pontjára – érvénytelennek minősül.**
3. Tekintettel arra, hogy fentiekből következően az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be, a Bírálóbizottság **javasolja a Kbt. 75. § (1) bekezdésének b) pontja alapján az eljárást eredménytelenné nyilvánítani.**

Kmf.

#### Tagok egyéni véleményei:

A Bírálóbizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

A Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

A Bírálóbizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

A Bírálóbizottság közbeszerzési jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs/az alábbi észrevétellel élek:

**Makó Város Önkormányzata - „Korona Szálló emeletének fejlesztése”**

Kmf.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.

A Bírálóbizottság tagjai:



Vargáné Török Ágnes  
pénzügyi szakértelemmel  
rendelkező tag



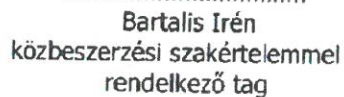
Siket Tibor  
közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai)  
szakértelemmel rendelkező tag



Bujtor Dávid  
közbeszerzési szakértelemmel  
rendelkező tag



Bakos Tamás  
jogi szakértelemmel  
rendelkező tag



Bartalis Irén  
közbeszerzési szakértelemmel  
rendelkező tag