

Bizottsági előterjesztés

2019. augusztus 07.


Tárgy: A "Makó belterületi útfelújítások" tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala


Előterjesztő: dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta jegyző



Ügyiratszám: I/700-1/2019

Melléklet: Bíráló bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv

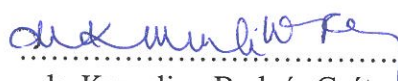
Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Innovációs és Városfejlesztési Iroda
Beruházási csoport

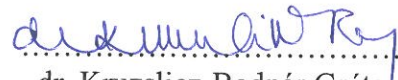

.....
Siket Tibor

Témafelelős: 
.....
Siket Tibor
csoportvezető

Az előterjesztést látta: 
.....

.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva: 
.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása: 
.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: I/700-1/2019

Üi.: Siket Tibor

Előterjesztés

Tárgy: A "Makó belterületi útfelújítások" tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala

Melléklet: Bíráló bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik része nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás alkalmazásával a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást indított a "**Makó belterületi útfelújítások**" tárgyban.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. július 12. 11:00 óráig az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot az eljárás során:

1. BORCI TRANS Kft. (Székhelye: 6900 Makó, Almási u. 17/A.; Cégjegyzékszám: 06 09 010490; Adószám: 13689340-2-06
2. MESTER-BauHolding Kft. (Székhelye: 6900 Makó, Rákóczi utca 33.; Cégjegyzékszám: 06 09 011805; Adószám: 14115176-2-06

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat és a hiánypótlási határidőn belül beérkezett hiánypótlásokat az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi kritériumok, egyéb érvényességi feltételek alapján a Bírálóbizottság megvizsgálta és javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárásban a BORCI TRANS Kft. ajánlattevő ajánlatát érvényessé nyilvánítani, MESTER-BauHolding Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánítani.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság a „*Makó belterületi útfelújítások*” tárgyú közbeszerzési eljárásban javasolja eredményessé nyilvánítani a közbeszerzési eljárást. Javasolja továbbá az eljárás **nyertes ajánlattevőjének a BORCI TRANS Kft.** (székhelye: 6900 Makó, Almási u. 17/A.; Cégjegyzékszám: 06 09 010490; Adószám: 13689340-2-06) ajánlattevőt megjelölni.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1. 8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a „**Makó belterületi útfelújítások**” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt (Kbt. 115. §) közbeszerzési eljárásban az eljárást eredményessé nyilvánítja, és az eljárás nyerteseként a BORCI TRANS Kft.-t (székhelye: 6900 Makó, Almási u. 17/A.; Cégjegyzékszám: 06 09 010490; Adószám: 13689340-2-06) hirdeti ki.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Ész-Ker Zrt. (1026 Budapest, Pasaréti út 83.)
- Irrattár

Makó, 2019. augusztus 06.



dr. Kruzsliz-Bodnár Gréta
dr. Kruzsliz-Bodnár Gréta
jegyző

I. Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó Széchenyi tér 22.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Makó belterületi útfelújítások”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrendben lefolytatott hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) nyílt közbeszerzési eljárást 2019. június 27. napján az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok ajánlattevők részére történő közvetlen megküldésével indította meg.
- 4. Eljárási cselekmény:** az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésében foglaltak szerinti vizsgálata, érvénytelenség megállapítása, az ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése és javaslat a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti eljárási cselekmények tekintetében és döntési javaslat az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 6. Időpont:** 2019. augusztus 6. 11:15
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** A Bíráló Bizottság alulírott tagjai.
- 8. Ajánlattevők neve, székhelye, a felhívásban előírt értékelési szempontok szerinti megajánlásaik:** A 2019. július 12. napján létrejött bontási jegyzőkönyv szerint

II. HIÁNYPÓTLÁS

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok áttanulmányozását követően 2019. július 16. napján hiányok pótlására hívta fel az ajánlattevőket. A hiánypótlás benyújtási határideje 2019. július 25. napon 15:00 órakor járt le.

- A)** A hiánypótlási felhívásban foglaltakat *Borci Trans Szállítmányozó Kft. (6900 Makó, Almási utca 17/A)*, a hiánypótlásra előírt határidőn belül megfelelően pótolta az alábbiak szerint:

1.

Előírás: Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 8.3 pontjában az alábbiakat írta elő:

A 2. értékelési részzempont vonatkozásában ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlatának 10-11. oldalán benyújtotta T.T. szakember szakmai önéletrajzát, melyet a szakember tollal, kézírással töltött ki. Erre tekintettel Ajánlatkérő nem tudja egyértelműen ellenőrizni a felolvasólapon való megajánlás megfelelőségét.

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételtén nyújtsa be T.T. szakember szakmai önéletrajzát olyan módon, hogy azt a szakember elektronikusan, lehetőleg a Microsoft Office Word program használatával töltsi ki, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának határidőben, megfelelő módon eleget tett.

2.

Előírás: A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint:

A gazdasági szereplő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint:

A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 4. kötetében az ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között az alábbi nyilatkozatmintát bocsátotta Ajánlattevők rendelkezésére:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő, kapacitást nyújtó gazdasági szereplő nyilatkozata a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint az alkalmassági követelmények teljesüléséről

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlatában 15. oldalán csatolásra került a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozata, melyben feltüntetésre került a T.T. szakember., mint kapacitásnyújtó gazdasági szereplő, azonban nem került csatolásra a kapacitást nyújtó T.T. szakember nyilatkozata a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint az alkalmassági követelmények teljesüléséről. Ezt a nyilatkozatot T.T. szakembernek és nem Ajánlattevőnek kell megtennie (Ajánlat 17. oldal).

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani kapacitásnyújtó T.T. szakember nyilatkozatát a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint az alkalmassági követelmények teljesüléséről. (4/B. sz. melléklet)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának határidőben, megfelelő módon eleget tett.

3.

Előírás: Ajánlatkérő a felhívás III.1.1) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjának hatálya alá tartozik.

Ajánlattevő vonatkozásában: a Kbt. 114. § (2) bekezdés, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá.

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatát EKR úrlapon keresztül. A dokumentumban Ajánlattevő nem jelölte meg a felhívásban előírt kizáró okokat.

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a kizáró okokról fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot ismételten benyújtani olyan módon, hogy abban az Ajánlati felhívás III. 1. 1. pontjában előírt (Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pont) kizáró okokról nyilatkozik!

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának határidőben, megfelelő módon eleget tett.

4.

Előírás: Ajánlatkérő a felhívás III.1.1) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjának hatálya alá tartozik.

Alvállalkozó és kapacitást nyújtó gazd. szer. vonatkozásában: Ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján csak nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, kapacitást nyújtó szervezetet.

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatát EKR űrlapon keresztül. A dokumentumban Ajánlattevő nem a felhívásban előírt kizáró okokat jelölte meg.

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatát ismételten benyújtani olyan módon, hogy abban az Ajánlati felhívás III. 1. 1. pontjában előírt (Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pont) kizáró okokról nyilatkozik!

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának határidőben, megfelelő módon eleget tett.

5.

Előírás: A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 6. § 6a) bekezdése szerint:

„Az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezetként csak olyan gazdasági szereplőt vehet igénybe, amely regisztrált az EKR-ben, vagy amelynek adatait az ajánlattétel vagy részvételre jelentkezés során az EKR-ben előzetesen rögzítette.”

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlatában 16. oldalán csatolásra került a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozata, melyben feltüntetésre került a T.T. szakember, mint kapacitásnyújtó, azonban az EKR-ben a gazdasági szereplőknél nem került rögzítésre.

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen T.T. kapacitásnyújtót EKR-ben (kapacitásnyújtó EKR-ben történő regisztrációt követően), a gazdasági szereplők között feltüntetni a fentiekre tekintettel. (Segítséget nyújthat a kapacitásnyújtó regisztrációjához, majd a gazdasági szereplőknél rögzítéséhez az EKR oldalán megtalálható ajánlattevői felhasználói kézikönyv, mely az alábbi linken elérhető: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatás>)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának határidőben, megfelelő módon eleget tett.

6.

Előírás: Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) pontjában az alábbiakat írta elő:

A szerződéskötés feltétele, hogy az M/1. pont szerinti jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Mérnöki Kamara (www.mmk.hu), illetve a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlata részeként annak 24. oldalán benyújtotta a nyilatkozatot kamarai nyilvántartásról, azonban azt nem Ajánlattevő, hanem a szakember nyilatkozta le és írta alá.

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a nyilatkozatot kamarai nyilvántartásról ismételten benyújtani olyan módon, hogy azt Ajánlattevő nyilatkozza le és ő írja alá!

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának határidőben, megfelelő módon eleget tett.

7.

Előírás: A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint:

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelehetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben csatolni kell az ajánlatban a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta T.T. szakember kapacitásnyújtó kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot (Felelős műszaki vezetői megállapodás), azonban abban T.T. szakember nem nyilatkozik arról, a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen ismételt benyújtani T.T. szakember kapacitásnyújtóval kötött előszerződését oly módon, hogy abban rögzíti, hogy a kapacitásnyújtó által biztosított erőforrások a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezésre állnak.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának határidőben, megfelelő módon eleget tett.

- B) A Mester-BauHolding Kft. (6900 Makó, Rákóczi utca 33.) a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a hiánypótlásra előírt határidőben nem teljesítette.**

1.

Előírás: Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 8.3 pontjában az alábbiakat írta elő:

A 2. értékelési részzel szemben vonatkozásában ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát oly módon, hogy a felolvasólapon való megajánlás megfelelősége egyértelműen ellenőrizhető legyen.

Felhívjuk Ajánlattevők szíves figyelmét arra, hogy az ajánlatban egyértelműen el kell különíteni, hogy mely feltételek képezik a teljesítéshez minimálisan szükséges elvárást (alkalmassági követelmény), és melyek jelentik ezen felül az értékeléskor figyelembe vett tényezőket. Ennek érdekében kérjük, szíveskedjenek alkalmazni a kiadott önéletrajzmintákat, továbbá különös figyelmet szenteljenek arra, hogy az értékelés körében bemutatott szakmai többlettapasztalat ne legyen átfedésben az alkalmassági követelmények tekintetében vizsgálandó szakmai tapasztalattal.

A csatolt szakmai önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie:

- *a szakemberre vonatkozó személyes adatok (a minta szerint),*
- *a szakember által ellátott, az értékelés szempontjából releváns feladat tárgyának, és annak időtartamának (év, hó megjelöléssel),*
- *a szakember végzettsége/képzettsége*

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlatának 7-8. oldalán benyújtotta Gy-M. I. szakember szakmai önéletrajzát, azonban a benyújtott önéletrajzban ugyanazokat a tapasztalatokat ismertette az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint az értékelési szempont alátámasztása céljából. Valamint a táblázat jobb oldali oszlopában nem ismertette a korábbi tapasztalatot, csupán azok kezdési és befejezési időpontjait adta meg.

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében ismételt nyújtsa be Gy-M. I. szakember szakmai önéletrajzát olyan módon, hogy abban elkülöníti az alkalmassági követelményeknek való megfelelés, valamint az értékelési szempont alátámasztása céljából bemutatott tapasztalatot. Valamint kérjük, a táblázat jobb oldali oszlopában ismertesse a korábbi tapasztalatot azok kezdési és befejezési időpontjain túl.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának nem tett eleget, a kért dokumentumot nem nyújtotta be ismételt hiánypótlás keretében.

2.

Előírás: A Kbt. 67. § (1) bekezdése szerint:

A gazdasági szereplő ajánlatában köteles az alkalmassági követelményeknek való megfelelés tekintetében az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatát benyújtani.

A Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint:

A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozat tekintetében az Európai Bizottság által meghatározott egységes formanyomtatvány nem alkalmazandó, ahol e törvény Második Része „egységes európai közbeszerzési dokumentumot” említ, az alatt a 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatot kell érteni. A 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban a gazdasági szereplő csupán arról köteles nyilatkozni, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek, az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozó részletes adatokat nem köteles megadni.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 4. kötetében az ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták között az alábbi nyilatkozatmintát bocsátotta Ajánlattevők rendelkezésére:

Az alkalmasság igazolásában részt vevő, kapacitást nyújtó gazdasági szereplő nyilatkozata a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint az alkalmassági követelmények teljesüléséről

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlatában 2. oldalán csatolásra került a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozata, melyben feltüntetésre került a Gy-M. I. szakember., mint kapacitásnyújtó gazdasági szereplő, azonban nem került csatolásra a kapacitást nyújtó Gy-M. I. szakember nyilatkozata a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint az alkalmassági követelmények teljesüléséről. Ezt a nyilatkozatot T.T. szakembernek és nem Ajánlattevőnek kell megtennie (Ajánlat 4. oldal).

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani kapacitásnyújtó Gy-M. I. szakember nyilatkozatát a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint az alkalmassági követelmények teljesüléséről. (4/B. sz. melléklet)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának nem tett eleget, a kért dokumentumot nem nyújtotta be hiánypótlás keretében.

3.

Előírás: Ajánlatkérő a felhívás III.1.1) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjának hatálya alá tartozik.

Ajánlattevő vonatkozásában: a Kbt. 114. § (2) bekezdés, valamint a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá.

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatát EKR úrlapon keresztül. A dokumentumban Ajánlattevő nem jelölte meg a felhívásban előírt kizáró okokat.

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a kizáró okokról fenn nem állásáról szóló nyilatkozatot ismételt benyújtani olyan módon, hogy abban az Ajánlati felhívás III. 1. 1. pontjában előírt (Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pont) kizáró okokról nyilatkozik!

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának nem tett eleget, a kért dokumentumot nem nyújtotta be ismételt hiánypótlás keretében.

4.

Előírás: Ajánlatkérő a felhívás III.1.1) pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, alvállalkozó és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjának hatálya alá tartozik.

Alvállalkozó és kapacitást nyújtó gazd. szer. vonatkozásában: Ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján csak nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, kapacitást nyújtó szervezetet.

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatát EKR úrlapon keresztül. A dokumentumban Ajánlattevő nem a felhívásban előírt kizáró okokat jelölte meg.

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatát ismételt benyújtani olyan módon, hogy abban az Ajánlati felhívás III. 1. 1. pontjában előírt (Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pont) kizáró okokról nyilatkozik!

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának nem tett eleget, a kért dokumentumot nem nyújtotta be ismételt hiánypótlás keretében.

5.

Előírás: A Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint:

Az előírt alkalmassági követelményeknek az ajánlattevők bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelőhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül. Ebben az esetben csatolni kell az ajánlatban a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be Gy-M. I. szakember olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hiánypótlás keretében nyújtsa be Gy-M. I. szakember olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Felhívjuk Ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 35. § (2a) bekezdésnek való megfelelés érdekében az okirat arra is tartalmazzon meghatalmazást, hogy Gy-M. I. szakember, mint kapacitásnyújtó képviselőre jogosult Mester-BauHolding Kft. az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor Gy-M. I. szakember képviselőként eljárhat, valamint kitér az ellenértékre figyelemmel arra, hogy azt a Ptk. lényeges tartalmi elemnek tekinti az előszerződés vonatkozásában.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának nem tett eleget, a kért dokumentumot nem nyújtotta be hiánypótlás keretében.

6.

Előírás: A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 6. § 6a) bekezdése szerint:

„Az ajánlattevő kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezetként csak olyan gazdasági szereplőt vehet igénybe, amely regisztrált az EKR-ben, vagy amelynek adatait az ajánlattétel vagy részvételre jelentkezés során az EKR-ben előzetesen rögzítette.”

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlatában 2. oldalán csatolásra került a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozata, melyben feltüntetésre került a Gy-M. I. szakember, mint kapacitásnyújtó, azonban az EKR-ben a gazdasági szereplőknél nem került rögzítésre.

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen Gy-M. I. kapacitásnyújtót EKR-ben (kapacitásnyújtó EKR-ben történő regisztrációt követően), a gazdasági szereplők között feltüntetni a fentiekre tekintettel. (Segítséget nyújthat a kapacitásnyújtó regisztrációjához, majd a gazdasági szereplőknél rögzítéséhez az EKR oldalán megtalálható ajánlattevői felhasználói kézikönyv, mely az alábbi linken elérhető: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas>)

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának nem tett eleget, Gy.M.I. kapacitást nyújtó nem került rögzítésre a EKR-ben, a gazdasági szereplőknél.

7.

Előírás: Ajánlatkérő a Közbeszerzési dokumentumok 8.2 pontjában az alábbiakat írta elő:

Az árazott költségvetés elkészítése során az alábbiakat szükséges figyelembe venni:

- *Az árazatlan költségvetés tételeinek tartalmát elsődlegesen úgy kell értelmezni, hogy azok a megnevezésük szerinti munka minden közvetlen és közvetett munkaműveleti és dologi elemét magukban foglalják az előkészítéstől a Szerződésben megfogalmazott és az egyéb vonatkozó előírásokat mindenben kielégítő módon történő teljes elkészítésig, azaz a tételekhez tartozó egységárakat ÁFA (Általános Forgalmi Adó) nélkül kell megadni, de tartalmazniuk kell minden egyéb járulékos költséget is (biztonsági elkorlátozások, terelőelemek, lezárások, lerakóhelyi díjak, előírt ellenőrző mérések és vizsgálatok, mintavételek, minősítések, minőség tanúsítások, segédanyagok, kitűzések, geodéziai munkák, stb.), valamennyi szükséges munka elvégzését teljesen készen, továbbá minden vámot adót és egyéb illetéket, ami a Vállalkozónak a Szerződés alapján vagy bármely más okból kell fizetnie.*
- *Ha egy munkafázis tétele nem került külön kiírásra, de az abban foglalt tevékenységre szükség van, akkor azok költségeit a munkatételek egységárában kell figyelembe venni.*
- *A megadott egységáraknak a műszaki tartalom megvalósításához szükséges ráfordítás összegén túl a munkák teljes befejezéséig várható árváltozásból eredő költségeket is tartalmaznia kell, ezért az egységárak rögzítettek és nem változtathatók a Szerződés időtartama alatt.*

Hiányosság:

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az árazott költségvetést, azonban a „Vasút sor útfelújítás” árazott tervezői költségbecslés 4. sorában a „Nagykockakő burkolat bontása” tételre nem ajánlott meg fajlagos árat, így összesen árat sem.

Hiánypótlás módja:

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a kell a teljes költségvetést aláírva olyan módon, hogy megajánlást tesz a „Vasút sor útfelújítás” árazatlan költségvetés 4. sorában a „Nagykockakő burkolat bontása” tételre is olyan módon, hogy azzal eredeti ajánlatban megajánlott Nettó ajánlati árat nem módosítja, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás jelen pontjának nem tett eleget, a kért dokumentumot nem nyújtotta be ismételt hiánypótlás keretében.

III. AZ AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGE ÉS AZ ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOKRA TEKINTETTEL LEGKEDVEZŐBB AJÁNLAT

A) AJÁNLAT ÉRVÉNYTELENSÉGE

Ajánlatkérő a Mester-BauHolding Kft. (6900 Makó, Rákóczi utca 33.) benyújtott ajánlatával kapcsolatban hiánypótlásra hívta fel ajánlattevőt. A hiánypótlás teljesítésének határidejét Ajánlatkérő 2019. július 25. nap 15:00 órában határozta meg, mely határidőben Ajánlattevő a kért hiányokat nem pótolta. A Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján ha a hiánypótlást nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. Ajánlatkérő az eredeti ajánlati példánnyal kapcsolatban megállapította az alábbiakat állapította meg:

- Ajánlattevő ajánlatában 2. oldalán csatolásra került a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozata, melyben feltüntetésre került a Gy-M. I. szakember., mint kapacitásnyújtó gazdasági szereplő, azonban nem került csatolásra a kapacitást nyújtó Gy-M. I. szakember nyilatkozata a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint az alkalmassági követelmények teljesüléséről. Ezt a nyilatkozatot T.T. szakembernek és nem Ajánlattevőnek kell megtennie (Ajánlat 4. oldal). Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. 67. § (1) bekezdésében, valamint a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltaknak.
- Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatát EKR úrlapon keresztül. A dokumentumban Ajánlattevő nem jelölte meg a felhívásban előírt kizáró okokat. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésében, valamint az ajánlattételi felhívás III.1.1) pontjában foglaltaknak.
- Ajánlattevő ajánlata részeként benyújtotta a Kbt. 67. § (4) bek. szerinti nyilatkozatát EKR úrlapon keresztül. A dokumentumban Ajánlattevő nem a felhívásban előírt kizáró okokat jelölte meg. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltaknak, valamint az ajánlattételi felhívás III.1.1) pontjában foglaltaknak.
- Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be Gy-M. I. szakember olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak.
- Ajánlattevő ajánlatában 2. oldalán csatolásra került a Kbt. 65.§ (7) bekezdése szerinti nyilatkozata, melyben feltüntetésre került a Gy-M. I. szakember, mint kapacitásnyújtó, azonban az EKR-ben a gazdasági szereplőknél nem került rögzítésre. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 6. § 6a) bekezdésében foglaltaknak.
- Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta az árazott költségvetést, azonban a „Vasút sor útfelújítás” árazott tervezői költségbecslés 4. sorában a „Nagykockakő burkolat bontása” tételre nem ajánlott meg fajlagos árat, így összesen árat sem. Ajánlattevő ajánlata nem felel meg a Közbeszerzési dokumentumok 8.2 pontjában foglaltaknak.

Fentiek alapján **Mester-BauHolding Kft. (6900 Makó, Rákóczi utca 33.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen** tekintettel arra, hogy az nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

B) A MEGFELELŐ AJÁLATOK ÉRTÉKELÉSE KBT. 69. § (3) BEKEZDÉS SZERINT

A közbeszerzési dokumentáció 2. kötetének 8. pontjában „Az ajánlatok értékelési szempontja” pontban az alábbiakat írt elő:

- 8.2 1. értékelési részszerzőpont (Nettó egyösszegű vállalkozói díj (Ft))
 - o Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (nettó ajánlati összár) 100 pontot ad
- 8.3 2. értékelési részszerzőpont (M/1. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap))
 - o 36 hónap vagy annál több szakmai tapasztalat esetében 100 pont adható, az ennél kevesebb tapasztalatra adott pontszámot ajánlatkérő az egyenes arányosítás szabályai alapján határozza meg.
- 8.4 3. értékelési részszerzőpont (Jótállás (kötelező 36 hónapot meghaladóan vállalt) időtartama (0-24 hónap))
 - o A 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (leghosszabb jótállási idő) 100 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.

Ajánlatkérő a pontszámok meghatározását a fentiek alapján végezte el. Az értékelési szempontokra tekintettel értékelt ajánlat értékelési pontszámait az alábbi táblázat tartalmazza:

Ajánlattevő neve	Borci Trans Szállítványozó Kft.		
	Ajánlat	Pont	Pontszám

Makó Város Önkormányzata - „Makó belterületi útfelújítások”

1. Nettó ajánlati ár (HUF)	27509259	100	7000
2. M/1. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	36	100	2000
3. Jótállás (kötelező 36 hónapot meghaladóan vállalt) időtartama (0-24 hónap)	2	100	1000
			10000

IV. A KBT. 69. § (4) BEKEZDÉS SZERINTI BÍRÁLATI CSELEKMÉNYEK

A Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az ajánlatkérő köteles az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőt megfelelő határidő tűzésével felhívni az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolások benyújtására. A gazdasági szereplő által ajánlatában az ajánlatkérő erre vonatkozó, e § szerinti felhívása nélkül benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyhatja és elegendő azokat csak az eljárást lezáró döntést megelőzően, kizárólag azon ajánlattevők tekintetében bevonni a bírálatba, amely ajánlattevőket ajánlatkérő az igazolások benyújtására kívánt felhívni. Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be.

Fentiekkel kapcsolatban Ajánlatkérő megállapította, hogy a megfelelő ajánlatot tett Ajánlattevők közül az **Borci Trans Szállítmányozó Kft.** (6900 Makó, Almási utca 17/A) az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető Ajánlattevő, ezért Ajánlatkérő vele kapcsolatban folytatja le a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti bírálati cselekményeket. Ennek körében a Bíráló Bizottság megvizsgálta Ajánlattevő ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatát. A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban előírt igazolásokat ajánlattevő eredeti ajánlatában benyújtotta, ezért ajánlatkérő nem hívja fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották volna be. Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a szakember bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozatot, a szakember szakmai tapasztalatát és végzettségét vagy képzettségét ismertető saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzot, a végzettséget (képzettséget) igazoló dokumentum egyszerű másolatát, valamint a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozatot. A benyújtott dokumentummal kapcsolatban hiánypótlás elrendelése nem szükséges, annak tartalma megfelel a közbeszerzési dokumentumokban és jogszabályokban előírt követelményeknek, megfelelő módon igazolja Ajánlattevő alkalmasságát.

V. ELJÁRÁST LEZÁRÓ DÖNTÉSI JAVASLATOK

Az ajánlatok bírálat, valamint a beérkezett hiánypótlás tartalma, az ajánlatok értékelése és a 69. § (4) bekezdés szerinti bírálati cselekmények alapján a Bíráló Bizottság az alábbi döntésre tesz javaslatot:

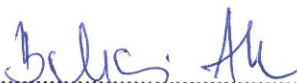
1. Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak annak megállapítását, hogy a **tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes**
2. A **Borci Trans Szállítmányozó Kft.** (6900 Makó, Almási utca 17/A) ajánlata érvényes, vele szemben nem áll fenn kizáró ok és alkalmas a szerződés teljesítésére.
3. Ajánlatkérő a **Mester-BauHolding Kft.** (6900 Makó, Rákóczi utca 33.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdésének e) pontja alapján **érvénytelennek** minősül.
4. A Bírálóbizottság javasolja a Döntéshozónak, hogy az OCTOPUS Invest Szolgáltató Kft. (1091 Budapest Ifjúmunkás utca 14.1.lház.2.em.8.) ajánlattevő kerüljön nyertes ajánlattevőként kihirdetésre és a szerződés megkötésére vele kerüljön sora tekintettel arra, hogy legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlatot a tárgyi közbeszerzési eljárásban Ajánlattevő tette.

A bíráló bizottsági tagok nyilatkoznak, hogy jelen bíráló bizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal egyet értenek, egyéb észrevétel, javaslat nincs.

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bírálóbizottság befejezi a munkáját.

Kmf.

A Bíráló Bizottság tagjai:




Bakai Mária Anita
pénzügyi szakértelemmel
rendelkező tag



Siket Tibor
közbeszerzés tárgya szerinti (műszaki-szakmai)
szakértelemmel rendelkező tag



Bujtor Dávid
közbeszerzési szakértelemmel
rendelkező tag



Bakos Tamás
jogi szakértelemmel
rendelkező tag