

Bizottsági előterjesztés


2019. június 21.


Tárgy: A „Makó Város közigazgatási területén rossz állapotú járdák felújítása (2 rész)” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala



Előterjesztő: jegyzői jogkörben eljárva
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta aljegyző

Ügyiratszám: I/569-1/2019


Melléklet: Bíráló bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv


Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Innovációs és Városfejlesztési Iroda
Beruházási csoport

.....
dr. Juhos Bernadett

Témafelelős: 
.....
Siket Tibor
csoportvezető

Az előterjesztést látta: 
.....

.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva: 
.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
aljegyző

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása: 
.....
jegyzői jogkörben eljárva
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
aljegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz.: I/569-1/2019
Üi.: dr. Juhos Bernadett

Előterjesztés
Tárgy: A „Makó Város közigazgatási területén rossz állapotú járdák felújítása (2 rész)” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala
Melléklet: Bíráló bizottsági ülésről készült jegyzőkönyv

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság**

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik része nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás alkalmazásával a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást indított a *„Makó Város közigazgatási területén rossz állapotú járdák felújítása (2 rész)”* tárgyban.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. június 05. 15:00 óráig az alábbi ajánlattevők nyújtottak be ajánlatot az eljárás során:

1. SAPI-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság (székhelye: 6900 Makó, Thököly utca 10.; cégjegyzékszám: 06 06 014021; adószám: 21812789-2-06)
2. VKÉZ Építő és Szolgáltató Betéti Társaság (székhelye: 6900 Makó, Állomás tér 8.; cégjegyzékszám: 06 06 016742; adószám: 25479155-2-06)

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat és a hiánypótlási határidőn belül beérkezett hiánypótlásokat az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi kritériumok, egyéb érvényességi feltételek alapján a Bírálóbizottság megvizsgálta és javasolja a tárgyi közbeszerzési eljárásban *az 1. rész vonatkozásában* a VKÉZ Építő és Szolgáltató Betéti Társaság ajánlattevő ajánlatát érvényessé nyilvánítani, javasolja *a 2. rész vonatkozásában* a SAPI-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánítani.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság a *„Makó Város közigazgatási területén rossz állapotú járdák felújítása (2 rész)”* tárgyú közbeszerzési eljárásban javasolja mindkét rész vonatkozásában eredményessé nyilvánítani a közbeszerzési eljárást. Javasolja továbbá az eljárás **nyertes ajánlattevőjének az 1. rész vonatkozásában a VKÉZ Építő és Szolgáltató Betéti Társaságot** (székhelye: 6900 Makó, Állomás tér 8.; cégjegyzékszám: 06 06 016742; adószám: 25479155-2-06) a **2. rész vonatkozásában a SAPI-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságot** (székhelye: 6900 Makó, Thököly utca 10.; cégjegyzékszám: 06 06 014021; adószám: 21812789-2-06) ajánlattevőt megjelölni.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1. 8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Makó Város közigazgatási területén rossz állapotú járdák felújítása (2 rész)*” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű nyílt (Kbt. 115. §) közbeszerzési eljárásban az eljárást **mindkét rész** vonatkozásában eredményessé nyilvánítja, és az eljárás nyerteseként:

- a **1. rész vonatkozásában** a VKÉZ Építő és Szolgáltató Betéti Társaságot (székhelye: 6900 Makó, Állomás tér 8.; cégjegyzékszám: 06 06 016742; adószám: 25479155-2-06),
- a **2. rész vonatkozásában** a SAPI-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságot (székhelye: 6900 Makó, Thököly utca 10.; cégjegyzékszám: 06 06 014021; adószám: 21812789-2-06)

hirdeti ki.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Ész-Ker Kft. (1026 Budapest, Pasaréti út 83.)
- Irattár

Makó, 2019. június 17.



[Handwritten signature]
jegyzői jogkörben eljárva
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
aljegyző

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

I. Általános információk

- Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Makó - rossz állapotú járdák felújítása (2 rész)” (EKR száma: EKR000688822019)
- A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Kbt. Harmadik Rész, 115. § (1) bekezdés szerinti, nemzeti eljárásrendben lefolytatott nyílt eljárás.
- Eljárási cselekmény:** Lezáró döntési javaslatok
- Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- Időpont:** 2019. június 14. 09:00 óra
- A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Bíráló bizottság alulírott tagjai.
- Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** 2019.06.05 17:00-kor létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

II. Bontás

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2019.06.05 15:00) a fenti tárgyú eljárásban 2-2 darab ajánlat érkezett.

A rész neve és száma: 1-Síp utca, Váradi u., Justh Gy. u., Attila u. 1

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 16619528 HUF

Értékelési szempont	Sapi-VIII Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság	VKÉZ Építő és Szolgáltató Betéti Társaság
Név	SAPI-VIII Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság	VKÉZ Építő és Szolgáltató Betéti Társaság
Székhely	6900 Makó, Thököly u. 10.	6900 Makó, Állomás tér 8.
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	18022000	16 619 170,- Ft
2. M/1. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	3	426
3. Többlet jóállás időtartama a kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap)	0	0

A rész neve és száma: 2-Kölcsey u, Zrínyi u, Iskola u, Báró Jósika u. 2

Az ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 16863661 HUF

Értékelési szempont	VKÉZ Építő és Szolgáltató Betéti Társaság	Sapi-VIII Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság
Név	VKÉZ Építő és Szolgáltató Betéti Társaság	SAPI-VIII Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság
Székhely	6900 Makó, Állomás tér 8.	6900 Makó, Thököly u. 10.
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	20 867 700,- Ft	16800000
2. M/1. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	426	3
3. Többlet jóállás időtartama a kötelező 36 hónapon felül (0-24 hónap)	0	0

2.értékelési szempont: M/1. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap) vonatkozásában ajánlattevő által tett vállalás 426 hónap.

Ajánlatkérő által benyújtott ajánlatában csatolásra került F.J. szakember szakmai önéletrajza, melyben bemutatásra került az értékelési szempont alátámasztására bemutatott szakmai tapasztalata (MV-É tapasztalat).

Azonban ajánlattevő az értékelési szemponthoz tett megajánlását (426 hónap MV-É tapasztalat) nem támasztotta alá minden kétséget kizáróan tekintettel arra, hogy az értékelési szempont kapcsán releváns tapasztalatát bemutató önéletrajzából nem állapítható meg egyértelműen a szakember **MV-É (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez feladatokat látott el.**

Kérem ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani F.J. szakember szakmai önéletrajzát oly módon, hogy az értékelési szempont kapcsán bemutatott többlettapasztalata egyértelműen megállapítható legyen, különös tekintettel a szakember által ellátott munkakörre és feladatokra, továbbá arra, hogy milyen szakterületen végzett felelős műszaki vezetést (MV-K (vagy azzal egyenértékű) vagy a korábbi szabályozás szerint ezzel egyenértékű felelős műszaki vezetői jogosultságra vonatkozó nyilvántartásba vétel megszerzéséhez feladatokat).

Ajánlatkérő külön felhívja a figyelmet arra, hogy az időben párhuzamos tapasztalatok csak egyszer vehetők figyelembe.

A hiánypótlás teljesítése körében Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 71. § (9) bekezdésében foglaltakra, amely alapján, ha a hiánypótlás keretében Ajánlattevőnek nem sikerül a felolvasólapon feltüntetett adatot alátámasztania, akkor Ajánlatkérő az értékeléskor azt az adatot veszi figyelembe, amelyet a szakemberre vonatkozóan csatolt dokumentumok alátámasztanak.

2.)Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

„M.1.) AT a 321/2015. (XI. 30.) Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján mutassa be azt a szakembert, akit be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolandó dokumentumok: - a szakember bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozat;”

„A szerződéskötés feltétele, hogy az M/1. pont szerinti jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Mérnöki Kamara (www.mmk.hu), illetve a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.”

Ajánlattevő ajánlatában csatolásra került NYILATKOZAT A SZAKEMBEREKRŐL, melyben, mely nyilatkozat Ajánlattevő által került aláírva benyújtásra a kapacitást nyújtó szervezet helyett.

- A) Kérem Ajánlattevőt szíveskedjen hiánypótlás keretében csatolni a kapacitást nyújtó szervezet által kitöltött és aláírt NYILATKOZATOT A SZAKEMBEREKRŐL, melyet nyilatkozat a kapacitást nyújtó szervezet helyett.**
- B) Kérem Ajánlattevőt szíveskedjen hiánypótlás keretében csatolni ajánlattevő által aláírt önálló és külön nyilatkozatot arról, hogy megajánlott szakember(ek) a kamarai nyilvántartásba vétellel a szerződéskötés időpontjára és a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog(nak).**

AJÁNLATTEVŐ HATÁRIDŐN BELÜL MEGFELELŐEN ELEGET TETT MINDEN HIÁNPÓTLÁSKÉRÉSBEN ÉS/VAGY FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉSBEN FOGLALTAKNAK AZ ELSŐ RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN.

AJÁNLATTEVŐ HATÁRIDŐN BELÜL NEM TETT ELEGET HIÁNPÓTLÁSKÉRÉSBEN ÉS/VAGY FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉSBEN FOGLALTAKNAK A MÁSODIK RÉSZ VONATKOZÁSÁBAN.
Előbbieken okán ajánlattevő a 2. rész vonatkozásában a Kbt 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen figyelemmel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a

IV. AZ AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSI SZEMPONT SZERINTI ÉRTÉKELÉSE

1.rész:

AJÁNLATTEVŐ NEVE	SAPI-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság			VKÉZ Építő és Szolgáltató Betéti Társaság		
	Ajánlat	Pont	Pontszám	Ajánlat	Pont	Pontszám
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	18022000,00	92,22	6455,12	16619170,00	100,00	7000,00
2 M/1. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	3	8,33	166,67	36,00	100,00	2000,00
3 Többlet jótállás időtartama a kötelező 36 hónapon felül (0-12 hónap)	0	0,00	0,00		0,00	0,00
			6621,79			9000,00

2.rész:

AJÁNLATTEVŐ NEVE	SAPI-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság			VKÉZ Építő és Szolgáltató Betéti Társaság		
	Ajánlat	Pont	Pontszám	Ajánlat	Pont	Pontszám
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	16800000,00	100,00	7000,00		0,00	0,00
2 M/1. pontban bemutatott szakember alkalmasság tekintetében előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalata (0-36 hónap)	3,00	100,00	2000,00		0,00	0,00
3 Többlet jótállás időtartama a kötelező 36 hónapon felül (0-12 hónap)	0,00	0,00	0,00		0,00	0,00
			9000,00			0,00

eljárás során nem merült fel a Kbt. 75. §-a szerinti eredménytelenségi ok, javasoljuk az eljárást eredményesként kihirdetni az **1. rész vonatkozásában**.

4. Javasoljuk nyertes ajánlattevőnek kihirdetni az **VKÉZ Építő és Szolgáltató Betéti Társaság** ajánlattevőt, tekintettel arra, hogy ajánlattevő által benyújtott ajánlat a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat és ajánlattevő ajánlatkérő hiánypótlást követően megfelelően igazolta alkalmasságát és kizáró okok hatálya alatt nem állását **1. rész vonatkozásában**.
5. Javasoljuk a szerződést az **VKÉZ Építő és Szolgáltató Betéti Társaság** ajánlattevővel megkötni az 1. rész vonatkozásában
6. Javasoljuk a **2. rész vonatkozásában VKÉZ Építő és Szolgáltató Betéti Társaság ajánlattevő ajánlatát Kbt 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítani** figyelemmel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit:

2.)Ajánlatkérő a felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában az alábbiakat írta elő:

„M.1.) AT a 321/2015. (XI. 30.) Kr. 21. § (2) bekezdés b) pontja alapján mutassa be azt a szakembert, akit be kíván vonni a teljesítésbe. Csatolandó dokumentumok: - a szakember bevonására, ismertetésére vonatkozó nyilatkozat;”

„A szerződéskötés feltétele, hogy az M/1. pont szerinti jogosultsággal rendelkező szakembernek szerepelnie kell a Magyar Mérnöki Kamara (www.mmk.hu), illetve a Magyar Építész Kamara (www.mek.hu), továbbá más jogszabályban meghatározott névjegyzékben, melyet a szerződés teljes időtartama alatt biztosítani kell. A nyilvántartásba vétel elmaradása a szerződéskötéstől való visszalépést jelenti a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján és Ajánlatkérő a második legkedvezőbb ajánlattevővel köti meg szerződést, amennyiben a második helyezett az összegezésben megjelölésre került. Ajánlattevőnek erről ajánlatában nyilatkoznia kell.”

Ajánlattevő ajánlatában csatolásra került NYILATKOZAT A SZAKEMBEREKRŐL, melyben, mely nyilatkozat Ajánlattevő által került aláírva benyújtásra a kapacitást nyújtó szervezet helyett.

Kérem Ajánlattevőt szíveskedjen hiánypótlás keretében csatolni a kapacitást nyújtó szervezet által kitöltött és aláírt NYILATKOZATOT A SZAKEMBEREKRŐL, melyet nyilatkozat a kapacitást nyújtó szervezet helyett.

Előbbi nyilatkozat nem került hiánypótlás keretében csatolásra, így ajánlattevő Kbt 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen figyelemmel arra, hogy ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

7. Javasoljuk az **2. rész vonatkozásában SAPI-VILL Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság ajánlattevő** ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítani:

A Kbt. 69. § (4) bekezdése értelmében amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.”