

Képviselő-testületi előterjesztés

2019. május 29.

Tárgy: Makó Város 2019-2033. évekre vonatkozó
Gördülő Fejlesztési Tervének módosítása

Előterjesztő: Farkas Éva Erzsébet polgármester

Ügyiratszám: I/517-1/2019

Melléklet: Felújítások és pótlások összefoglaló táblázata,
VKEFFO_2019/991-3/2019 ügyiratszámú
határozat

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Innovációs és Városfejlesztési Iroda
Beruházási Csoport
Siket Tibor
.....
Siket Tibor

Témafelelős:

Az előterjesztést látta:
.....

Véleményezésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**

.....
jegyzői jogkörben eljárva
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
aljegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**

.....
Farkas Éva Erzsébet
polgármester



MAKÓ VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

Ikt.szám: I/517-1/2019

Üi.: Siket Tibor

ELŐTERJESZTÉS

Tárgy: Makó Város 2019-2033. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervének módosítása

Melléklet: Felújítások és pótlások összefoglaló táblázata, VKEFFO_2019/991-3/2019 ügyiratszámú határozat

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Makó

Tisztelt Képviselő-testület!

A Makó város ivóvízellátását biztosító a víziközmű-rendszeren a Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás szerint az ellátásért felelős **Makó Város Önkormányzata** (a továbbiakban: Ellátásért felelős).

A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 11. § (1) bekezdése alapján a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében víziközmű-rendszerenként tizenöt éves időtávra gördülő fejlesztési tervet (a továbbiakban: GFT) kell készíteni.

A gördülő fejlesztési terv két tervrészből áll: felújítási és pótlási tervrészből, valamint beruházási tervrészből.

A Vksztv. 11. § (2)-(3) bekezdései alapján a tárgyi felújítási és pótlási tervrész jóváhagyásra történő benyújtására a kérelmező Alföldvíz Zrt. jogosult, aki saját jogán nyújtotta be a kérelmét. A GFT benyújtott elemeit a Hivatal jóváhagyta, melynek ügyiratszám: VKEFFO_2019/991-3/2019.

Makó Város Önkormányzata a „Honvéd városrész utépítési- és csapadék-elvezetési munkáinak kivitelezése a TOP-4.3.1-15-CS1-2016-00003 kódszámú pályázat keretében” vállalkozási szerződés keretében végezteti a földes utcák szilárd burkolattal történő ellátását.

A kivitelező a kivitelezési munkák megkezdését követően azt tapasztalta, hogy az általaj több helyen fel volt ázva, sáros, képlékeny, így teherbírása nem elegendő, az útalap megépítésére alkalmatlan. A felázások okának felderítése során kiderült, hogy a meglévő vízvezeték sok helyen szivárgás tapasztalható, amely feláztatja az útalapot. Az is megállapításra került, hogy a vízvezeték anyaga előregedett azbesztcement cső, valamint a csöveken lévő földtakarás nem elegendő ahhoz, hogy akár már az útalap kiszedése során maga a cső, de legfőképpen annak

kötései, illetve a vízbekötések lecsatlakozási pontjai ne sérüljenek meg még nagyobb mértékben, ezzel tovább rontva az altalaj állapotát. A műszaki ellenőrrel, a szolgáltató Alföldvíz Zrt.-vel közös felmérés során megállapításra került, hogy kb. 2500 m hosszban található olyan vízvezeték-szakasz, amely az építendő útburkolat alá kerül. Az is megállapításra került, hogy amennyiben ez az előregedett, rossz állapotú vezeték nem kerül minél hamarabb cserére, akkor nagy a veszélye annak, hogy az épülő szilárd burkolatú utat rövid időn belül fel kell majd bontani csőtörések miatt.

A régi, előregedett azbesztcement cső cseréje az alábbi utcákban szükséges:

1. Aulich u : Wesselényi u – Berzsényi u között: DN 110 KPE , 215 fm
2. Szende u: Berzsényi u – Honvéd u között: DN 110 KPE , 215 fm
3. Vasvári u teljes hosszban: DN 110 KPE , 525 fm
4. Bem u: Wesselényi u- Honvéd u között: DN 110 KPE , 425 fm
5. Türr István u: Wesselényi u- Honvéd u között: DN 110 KPE , 425 fm
6. Sarkantyú u : Berzsényi u – Honvéd u között: DN 110 KPE , 210 fm
7. Balassa u teljes hosszban: DN 90 KPE , 80 fm
8. Táncsics u : Luther utcától a Táncsics u 43 sz házig DN 110 KPE , 135 fm
9. Sziget u teljes hosszban: DN 110 KPE , 115 fm
10. Fuvola u Bercsényi u – Lendvai u között: DN 90 KPE , 105 fm

Mindösszesen építendő vezeték hossza: 2.450 fm

A fentiekre tekintettel, a felelős gazdálkodás szellemében – a későbbi indokolatlan bontási és helyreállítási munkákat megelőzendő –, a forrás biztosítása érdekében szükséges a Hivatal által már elfogadott GFT módosítása.

A módosítás tartalmi elemit az előterjesztés melléklete tartalmazza.

Tisztelt Képviselő-testület!

A fentiekre tekintettel az alábbi határozati javaslatot terjesztem a Képviselő-testület elé.

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § (1)-(3) bekezdésben foglalt rendelkezései alapján úgy dönt, hogy

1. Makó Város Önkormányzata, mint az ellátásért felelős, kezdeményezi a 2019-2033. időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv (GFT) felújítási és pótlási tervrészének módosítását az előterjesztés mellékletét képező táblázat szerint az Alföldvíz Zrt.-nél, mint víziközmű-szolgáltatónál.
2. A képviselő-testület felhatalmazza az Alföldvíz Zrt.-t, mint víziközmű-szolgáltatót, a 2019-2033. időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv módosításának Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz történő benyújtásához, továbbá arra, hogy az eljárás teljes folyamatában a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal előtt Makó Város Önkormányzatát teljes jogkörrel képviselje, helyette és nevében eljárjon és ezzel kapcsolatosan minden szükséges jognyilatkozatot tegyen.

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert minden szükséges intézkedés megtételére.

Határidő: azonnal

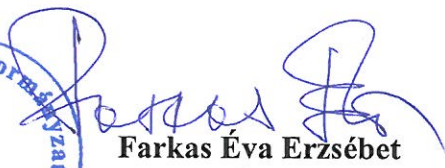
Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Beruházási Csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

Makó, 2019. május 24.




Farkas Éva Erzsébet
polgármester

**Gördülő Fejlesztési Terv 2019-2033. időszakra
FELÚJÍTÁSOK ÉS PÓTLÁSOK ÖSSZEFOGLALÓ TÁBLÁZATA**

ALFÖLDVÍZ Zrt.

ALFÖLDVÍZ Zrt.

ivóníz

Makó Város Önkormányzata

11-07357-1-001-00-14

	Tervezett feladatok nettó költsége az egyes ütemek tekintetében [eFt]	Rendelkezésre álló források számszerűsített értéke a teljes ütem tekintetében [eFt]
I. ütem	53 230	54 822
II. ütem	9 400	24 773
III. ütem	148 150	165 330

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]



Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal
1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52. • Tel.: +36 1 459 7777 • www.mekh.hu

KÖZSZOLGÁLTATÁSOKÉRT FELELŐS ELNÖKHELYETTES

Kérjük, beadványában hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Ügyiratszám: VKEFFO_2019/991-3/2019

Előzményszám: VKEFFO_2018/7238

Ügyintéző: Guevara Eszter

Osztály: Víziközmű Fejlesztési Osztály

Melléklet: jóváhagyott tervrész összefoglaló táblázatának másolata

Tárgy: a VRMAK-VMMAK megnevezésű és 11-07357-1-001-00-14 hivatali azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer 2019-2033. évi gördülő fejlesztési terv **felújítási és pótlási tervrészének** jóváhagyására irányuló kérelem elbírálása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (címe: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) az **ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű-szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhelye: 5600 Békéscsaba, Dobozi út 5., a továbbiakban: **Kérelmező**) által benyújtott kérelemre indult, a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2019-2033. évi gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervrészének jóváhagyására irányuló közigazgatási hatósági eljárásban meghozta a következő

HATÁROZATOT.

A Hivatal a Kérelmező kérelmében foglaltaknak helyt adva a tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában elkészített 2019-2033. évi gördülő fejlesztési terv **felújítási és pótlási tervrészét**

jóváhagyja.

I. Szakhatóság

Az eljárásban a **Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint szakhatóság (a továbbiakban: **Szakhatóság**) vett részt. A Szakhatóság a tárgyi felújítási és pótlási tervrész jóváhagyásához a 35600/4870-3/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában vízügyi és vízvédelmi szempontból **kikötés nélkül**

hozzájárult.

II. Jogok és kötelezettségek

1. Az elvégzett feladatok megvalósítását, műszaki, gazdasági és jogi eseményeit, adatait – a hatályos számviteli szabályok szerint – dokumentálni szükséges.
2. A jóváhagyott felújítási és pótlási tervrész hatálya a víziközmű-rendszeren meglévő víziközmű-üzemeltetési jogviszony megszűnéséig tart.



A DOKUMENTUM
ELEKTRONIKUSAN
HITELESÍTETT

A hitelesség
ellenőrzéséhez
kattintson ide!

III. Jogkövetkezmény a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészben foglaltak megsértése esetén

A Hivatal a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészben foglaltak végrehajtását ellenőrzi.

Víziközmű-védelmi bírság szabható ki, ha a Hivatal által jóváhagyott felújítási és pótlási tervrészében foglalt feladatokat nem, vagy csak részben hajtják végre, vagy ha a jóváhagyott felújítási és pótlási tervrész maradéktalan végrehajtását megelőzően a tervrészben nem szereplő tevékenységet végeznek el.

IV. Az eljárás költségei

Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat (értve ez alatt a Hivatal eljárásáért, valamint a szakhatósági eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat is) megfizette.

V. Jogorvoslat

Jelen határozat a közlés napján véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs, azonban jogszabálysértésre hivatkozással bírósági felülvizsgálat kérhető a közléstől számított 30 (harminc) napon belül.

A Szakhatóság állásfoglalása ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az a jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A keresetet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. Ha a keresetlevélben az ügyfél nem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A közigazgatási perben eljáró bíróság a jogsértés megállapítása esetén a közigazgatási cselekményt megsemmisíti vagy hatályon kívül helyezi, szükség esetén a közigazgatási cselekmény megsemmisítése vagy hatályon kívül helyezése mellett a közigazgatási szervet új eljárásra kötelezi.

A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azaz harmincezer forint, amelynek előzetes megfizetése alól jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül mentesülnek a felek.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

A tárgyi víziközmű-rendszer vonatkozásában előterjesztett kérelmet és annak mellékleteit a Hivatal megvizsgálta.

A tárgyi víziközmű-rendszer **Makó** település közműves ivóvízellátását biztosítja.

A Nemzeti Víziközmű Nyilvántartás szerint a víziközmű-rendszeren érintett ellátásért felelős **Makó Város Önkormányzata**. (a továbbiakban: Ellátásért felelős).

Előbbiek és a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: **Vksztv.**) 11. § (2)-(3) bekezdései alapján a tárgyi felújítási és pótlási tervrész jóváhagyására történő benyújtására a Kérelmező jogosult, aki saját jogán nyújtotta be a kérelmét.

A Kérelmező a kérelem benyújtásakor igazolta, hogy az eljárás lefolytatásért a Hivatal részére megfizette a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **MEKH díjrendelet**) 1. mellékletének E) 18) a) sora szerinti igazgatási szolgáltatási díjat.

A Kérelmező hiánypótlásra történő felhívás alapján igazolta, hogy az eljárás lefolytatásért a Szakhatóság részére megfizette a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet (a továbbiakban: **BM rendelet**) 2. melléklete szerinti igazgatási szolgáltatási díjat.

Mivel a hiánypótlás teljesítését követően megállapítást nyert, hogy a kérelem megfelel a vonatkozó jogszabályokban foglalt követelményeknek, így az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 37. § (2) bekezdése, valamint a Vksztv. 11. §-a alapján a Hivatal előtt a kérelem jóváhagyása tárgyában a közigazgatási hatósági eljárás **2018.10.09. napján indult meg.**

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Szhr.**) 1. melléklet 19. táblázat 41-42. pontja alapján a Hivatal a Szakhatóság, mint elsőfokú területi vízügyi és vízvédelmi hatóság állásfoglalását kérte döntése meghozatalához.

A Kérelmező az Ákr. 49. § (1) bekezdésének megfelelően a közigazgatási hatósági eljárás szünetelését kérelmezte a Hivaltól 2018. november 9. napján beérkezett beadványában. A szüneteltetés megszüntetésére vonatkozó kérelem 2019. január 11. napján érkezett a Hivatalhoz, ezt követően a tárgyi eljárás folytatódott.

A **Szakhatóság** a jelen határozat rendelkező részében foglaltak szerint az alábbi indokolással **kikötés nélkül hozzájárult** a felújítási és pótlási tervrész jóváhagyásához:

„Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal Víziközmű- Engedélyezési és Felügyeleti Főosztálya (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.) fenti számú, 2019. január 15. napján érkezett – a korábbi VKEFFO 2018/7238-2 ügyiratszámú megkeresését kiegészítő – megkeresésében a Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte a VRMAK-VMMAK megnevezésű (érintett neve: Makó Város Önkormányzata) és 11-07357-1-001-00-14 hivatali azonosítóval jelölt víziközmű-rendszer 2019-2033. évi gördülő fejlesztési terv felújítási-pótlási tervrészének és beruházási tervrészének jóváhagyása ügyében indult eljárásban.

A korábbi VKEFFO 2018/7238-2 ügyiratszámú megkeresés kiegészítésére figyelemmel, jelen szakhatósági hozzájárulásomat egységes szerkezetben adtam meg, erre való tekintettel a 35600/4870-1/2018.ált. (TVH- 105331-2-1/2018.) számon kiadott szakhatósági állásfoglalásomat visszavontam.

A hatóságunk részére elektronikus úton rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján megállapítottuk, hogy a felújítási-pótlási tervrész és a beruházási tervrész megfelel a vízgazdálkodási jogszabályi előírásoknak, valamint megfelel a felszíni vizek és a felszín alatti vizek védelme követelményeinek.

Az ügyfél a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. melléklet 15. pont szerinti, víziközmű gördülő fejlesztési terv jóváhagyása iránti eljárásban a szakhatósági közreműködésért fizetendő 36.600,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és azt igazolta.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § alapján hatóságom szakhatósági állásfoglalását a megkeresés beérkezését követő naptól számított tizenöt napon belül köteles megadni.

A szakhatósági megkeresés 2019. január 15. napján érkezett hatóságunkra. A szakhatósági állásfoglalást a fentiekre tekintettel az ügyintézési határidőn belül adtuk ki.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az Ákr. 55. §-a (1), (2) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A jogorvoslati eljárás díját a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 4. § 2) bekezdése alapján állapítottam meg.

A vízügyi hatóság illetékességét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. sz. melléklet 11. pontja állapította meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklet 19. táblázat 41-42. pontjában foglaltak alapján, a hatályos jogszabályok figyelembe vételével adtam ki.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni."

A kérelem érdemi vizsgálata során a Hivatal az alábbiakat állapította meg:

A benyújtott felújítási és pótlási tervrész mindhárom ütemben műszakilag indokolt feladatokat tartalmaz. A Kérelmező bemutatta valamennyi tervezett feladat megvalósításának szükségességét, műszaki paramétereit, becsült költségeit, valamint pontos sorszámozással megadta a feladatok megvalósításának tervezett sorrendjét, így megfelel a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 90/C. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

A Hivatal a benyújtott tervrész érdemi vizsgálata során megállapította továbbá, hogy a Kérelmező a tervezett feladatok műszaki dokumentációját benyújtotta, a műszaki leírás és a bemutatott műszaki adatok alapján a feladatok megvalósítása a folyamatos ellátás- és üzembiztonság fenntartása érdekében szükséges és indokolt, ezért a tervezett feladatokat a Hivatal elfogadta.

A Kérelmező mindhárom ütem vonatkozásában bemutatta a tervezett feladatok költség igényét és a rendelkezésre álló pénzügyi forrásokat.

A Hivatal megállapította, hogy a szükséges forrásokat mindhárom ütemben a használati díj biztosítja, melynek összege fedezi a feladatok tervezett költségét, mindez összhangban áll a Vksztv. 18. § (1) bekezdésében foglaltakkal.

Az Ellátásért felelős nyilatkozott, hogy a Kérelmező által megküldött felújítási és pótlási tervrészben foglaltakkal egyetért.

A Hivatal rendelkezésére álló egyéb adatok alapján nem merült fel olyan tény vagy körülmény, amely a Vksztv. 1. § (1) bekezdésének b) pont ba) alpontjában foglalt biztonságos ellátást veszélyeztetné.

Előbbieket alapján **a Hivatal a kérelmet megalapozottnak találta, és a rendelkező részben foglaltak szerint a tárgyi felújítási és pótlási tervrészt jóváhagyta.**

A határozat a hivatkozott jogszabályokon és az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a 81. § (1) bekezdésének rendelkezésein alapul.

Jelen határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált, véglegesítő záradékkal ellátott határozatot - a személyes és védett adatok kivételével - a Vksztv. 3. § (7) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közhírré teszi.

Az eljárási költségről az Ákr. 129. §-a, a MEKH díjrendelet 7. § (1) bekezdése, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) 28. § (2) bekezdésének b) pontja, továbbá a BM rendelet 2. melléklete 15. pontja alapján rendelkezett a Hivatal.

Az ügyintézési határidő a Vksztv. 3. § (3) bekezdése alapján 75 nap. Az ügyintézési határidőbe nem számító időtartamokról az Ákr. 50. § (5) bekezdése rendelkezik, a Szakhatóság eljárásra irányadó ügyintézési határidőt az Szhr. 2. §-a határozza meg, 15 napban.

Az ügyintézési határidő tekintetében a Hivatal az alábbiakat állapította meg.

A kérelem elektronikus beérkezésének napja:	2018.09.24.
A hiánypótlás/kérelem kiegészítés teljesítésének napja:	2018.10.08.
Az eljárás megindulásának napja:	2018.10.09.

A szakhatósági megkeresés napja:	2019.01.15.
A szakhatósági állásfoglalás beérkezésének napja:	2019.01.17.
A Szakhatóság ügyintézésének tényleges időtartama:	2 nap
A szüneteltetésre vonatkozó kérelem beérkezésének napja:	2018.11.09.
A szüneteltetés megszüntetésére vonatkozó kérelem beérkezésének napja:	2019.01.11.

Az ügyintézési határidő lejáratának napja:	2019.02.24
---	-------------------

A fentiek alapján a Hivatal megállapította, hogy az ügyintézési határidőt nem lépte túl. Az eljárás nem minősül az Ákr. 41. § bekezdése szerinti sommás eljárásnak.

Az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) és d) pontjai a Hivatal döntésével szemben kizárják a fellebbezést, azonban az Ákr. 112. §-a és 114. § (1) bekezdése alapján a jelen döntés ellen közigazgatási per indítható.

A Szakhatóság állásfoglalása elleni önálló fellebbezést az Ákr. 55.§ (4) bekezdése zárja ki.

A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (11) bekezdése állapítja meg, figyelemmel a Kp. 12. § (2) bekezdésének a) pontjában foglaltakra. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése rögzíti. A közigazgatási perben hozható döntésekről a Hivatal a Vksztv. 4. § (1) bekezdése, valamint a Kp. 89. §-a alapján adott tájékoztatást. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az Itv. 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés e) pontja, továbbá a Vksztv. 3. § (1) bekezdése, illetékességét a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg.

Az eljárás különös szabályait a Vksztv., a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet, a víziközművek gördülő fejlesztési terve részét képező felújítási és pótlási terv, valamint beruházási terv részletes tartalmi és formai követelményeiről szóló 61/2015. (X. 21.) NFM rendelet és az Szhr. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint.

dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából:

dr. Szalóki Szilvia
közszolgáltatásokért felelős elnökhelyettes

Kapják:

1. ALFÖLDVÍZ Regionális Víziközmű- szolgáltató (elektronikus úton)
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
(345535387)
2. Makó Város Önkormányzata - (MAKOHOT - (elektronikus úton)
650428983)
3. CSMKI - Csongrád Megyei Katasztrófavédelmi (elektronikus úton)
Igazgatóság - (109255138)
4. Hivatal Irattár