

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. március 19. napján a Makói Polgármesteri Hivatal Főépület I. emeleti nagytermében megtartott 5. – rendkívüli, nyilvános – ülés jegyzőkönyve.

Jelen vannak: Farkas Éva Erzsébet polgármester, Czirbus Gábor alpolgármester, Gáspár Sándor, Dr. Hadik György, Kádár József, Kovács Sándor, Marosvári Attila, Dr. Sánta Sándor, Toldi János, Dr. Török Miklós, Weszelyné Véghseő Henriett Mária és Zeitler Ádám települési képviselők.

Jelen van továbbá: dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta aljegyző, továbbá a mellékelt jelenléti ív szerint

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 települési képviselő közül jelen van 12 fő. A megjelenési arány 100%-os. A megjelenés alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. A Szervezeti és Működési Szabályzat 19. § (1) bekezdés c.) pontja alapján felkéri Kovács Sándor és Zeitler Ádám települési képviselőket az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Kovács Sándor és Zeitler Ádám települési képviselők a feladatot elvállalják.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítja, hogy az ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Kovács Sándor és Zeitler Ádám települési képviselők.

Az ülés napirendjeként a meghívóban közöltek javasolja megállapítani. Kérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e észrevétel. Marosvári Attilának adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: A napirenddel kapcsolatban javaslatot tesz, melyet az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén már megkísérelt, de nem járt sikerrel. Az Állami Számvevőszék tájékoztatásával kapcsolatban indítványt tesz. Elmondja, hogy 2016. augusztus 26-án a képviselő-testület tárgyalta az azt megelőző 3 év gazdálkodásáról szóló Állami Számvevőszéki Jelentést és egy terjedelmes intézkedési tervet fogadott el a képviselő-testület, amelyből feladatok hárultak a polgármesterre és a jegyzőre is. Ennek az intézkedési tervnek volt most egy utóellenőrzése, amelynek az anyagát a képviselő-testület megkapott és az Állami Számvevőszék honlapján hozzáférhető dokumentum. Kezdeményezi, hogy ugyanúgy, ahogyan 2016-ban az előző Számvevőszéki Jelentést teljes terjedelmében tárgyalta a képviselő-testület, ugyanígy teljes terjedelmében tárgyalja a képviselő-testület ezt a jelentést. A mostani előterjesztésben nincs megemlítve egyetlen egy, a polgármester által végre nem hajtott feladattal kapcsolatos észrevételen túl, egyetlen egy megállapítása a számvevőszéki jelentésnek nem szerepel. Azt gondolja, hogy ha a képviselő-testület elfogadott egy intézkedési tervet joga és kötelessége, hogy annak a teljesüléséről a felettes ellenőrzési hatóságok vizsgálata alapján tájékoztatást kapjon. Ezt szeretné kezdeményezni, hogy egy ilyen típusú teljes információs anyag kerüljön a képviselő-testület elé.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta aljegyzőnek adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta, aljegyző: Köszönti a jelenlévőket. Elmondja, hogy valóban 2016. évben ellenőrizte az Állami Számvevőszék Makó Város Önkormányzatát. Akkor intézkedési tervet fogadott el a képviselő-testület az önkormányzat által meghatározott feladatokra vonatkozóan, a jegyző által meghatározott feladatokra vonatkozóan is tájékoztatást kapott a képviselő-testület az intézkedési tervről, de pontosít, hogy azt nem ők fogadták el. Az utóellenőrzés kapcsán szintén küldött az Állami Számvevőszék észrevételt mind a polgármester részére, mind a jegyző részére tekintettel arra, hogy a jegyző által megtett intézkedésekről szóló tájékoztatást nem kell jogszabály alapján a képviselő-testület elé tájni és 15 napjuk volt, hogy arra reagáljanak. Ezt megtették. A polgármester asszony részére írt levélben pedig – mint az előterjesztés is tartalmazza - 4 intézkedés volt. Valóban a testület fogadta el az intézkedési tervet és ezért az utóellenőrzés kapcsán tett észrevételeket is most a képviselő-testület elé terjesztik. Tekintettel arra, hogy maga az Állami Számvevőszék jelentése nyilvános, ahhoz bárki hozzáférhet, amennyiben ilyen irányú igény érkezik, akkor a teljes anyagot elő tudják terjeszteni vagy továbbítani tudják a képviselők felé.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy a mai nap folyamán az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elé került ugyanez a javaslat. A bizottság nem támogatta ezt a kérést.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Marosvári Attilának adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Elmondja, hogy ez a válasz aljegyző asszonytól már a bizottsági ülésen is elhangzott. Megérti és tudomásul veszi. Aljegyző asszony arról beszélt, hogy ami a jegyző hatáskörébe tartozó intézkedés, azt nem kellett volna tárgyalni. Ezzel szemben ezt a képviselő-testület tárgyalta és egy 13 oldalas jegyzőkönyv elég durva észrevételeket és megjegyzéseket tartalmazott az ezzel kapcsolatos tanulságokat illetően. Szerette volna, ha ugyanilyen elbírálás alá kerül ez az utóellenőrzési jegyzőkönyv is. Végtelenül sajnálja, hogy a Dr. Hadik képviselő úr által vezetett bizottság többsége ezt a fajta előterjesztést nem támogatta. Továbbra is fenntartja, hogy ismerhesse meg a képviselő-testület ezt az anyagot, ne csak otthon, hanem tárgyalja ki a képviselő-testület ugyanúgy, ahogy ezt kitárgyalta 2016. augusztus 26-án nyilvános testületi ülésen is.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 2 tartózkodással a következő határozatot hozza:

59/2019. (III.19.) MÖKT h.

Tárgy: A képviselő-testület 2019. március 19-i rendkívüli ülésének napirendje

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. március 19-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. Az Állami Számvevőszék tájékoztatása a megtett intézkedésről
2. Használatba adási szerződés megkötése DÉLÚT Kft.-vel
3. A Makói Ipartestülettel és az Ütős-Sport Egyesülettel fennálló használatba adási szerződések megszüntetése
4. Bérleti szerződés megkötése a DAKK Zrt.-vel

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

1. sz. előterjesztés

Az Állami Számvevőszék tájékoztatása a megtett intézkedésről

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Vargáné Török Ágnesnek adja meg a szót.

Vargáné Török Ágnes, a Pénzügyi Iroda vezető-helyettese: Köszönti a jelenlévőket. Ismerteti, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálta az önkormányzat gazdálkodását. 2017-ben és 2018-ban a megtett intézkedések utóvizsgálatát végezte. A polgármester számára 4 feladatot jelölt ki, amelyből 3 elfogadásra került, a 4. feladatot viszont nem fogadta el, a 4. intézkedést nem elfogadottnak tekintette az Állami Számvevőszék. Azonban ahogy az előterjesztés is tartalmazza 2017-ben a képviselő-testület a Vagyonrendeletét kiegészítette azzal, hogy az önkormányzat által megkötött szerződésekben a késedelmi kamatra vonatkozó kitétel is belekerül. Azóta ezekben a megkötött szerződésekben látható, hogy a késedelmes fizetés esetén kikötésre kerül a késedelmi kamat. A késedelmi kamatok felülvizsgálata egy évben kétszer megtörténik. Az I. és a II. félév után az ügyfelek részére értesítő leveleket küldenek ki a késedelmi kamatokról, ahogyan az a szerződésben is szerepel. A késedelmi kamatokról a Pénzügyi Irodán a könyvelésben elkülönített főkönyvi számlán látható a késedelmi kamatokból befolyó bevétel. Így ez alapján megállapítható, hogy a polgármester a 4. feladatot is, mely az intézkedési tervben szerepel végrehajtotta. Ezt szeretnék az Állami Számvevőszék részére megküldeni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Marosvári Attilának adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Nem tudja, hogy a képviselő-testület tagjai közül bárki elolvasta-e ezt az utóellenőrzési jegyzőkönyvet. Feltételezi, hogy polgármester asszony és alpolgármester úr ezt megtette. Szerinte a képviselőtársai nem. Amikor 2016. augusztus 26-án tárgyalta az előző Állami Számvevőszéki Jelentést és újra olvasta azt a jegyzőkönyvet. Akkor elmondta, hogy legyenek óvatosak a bírálattal és a kritikával kapcsolatban, mert a Számvevőszék képes olyan megállapításokat tenni adott esetben nagyon minimális eltérésekért is, amelyek azt mutatják, mintha itt minden a csőd szélén lenne és tragikus helyzetben lenne az önkormányzat. Akkor polgármester asszony egyesre minősítette az előző képviselő-testület munkáját, Dr. Hadik képviselő úr pedig határozati javaslatot terjesztett elő a képviselő-testület számára, amelyet a testület el is fogadott. Ebben olyan megállapítások szerepeltek, hogy az Állami Számvevőszék vizsgálatával megállapított jogszabálysértő anyag és hozzá nem értő munkáját az előző önkormányzatnak ítélje el a képviselő-testület. Ezt meg is tette és akkor fogadták el azt a bizonyos intézkedési tervet, amelyre most a Számvevőszék reagált. Mivel nem fog még egyszer visszakerülni ez az anyag a képviselő-testület elé, hogy néhány megállapítást ezzel kapcsolatban felolvasson ebből a jelentésből. Az összegző megállapítás a következő: *„Az utóellenőrzés megállapította, hogy Makó Város Önkormányzata az intézkedési tervben meghatározott feladatok felét hajtotta végre határidőben. A nem végrehajtott intézkedések növelték a belső kontroll és a szervezett integritás területén a kockázatot, ezáltal továbbra sem volt biztosított a felelős vagyongazdálkodás.”* *„Az önkormányzat által készített intézkedési tervben meghatározott 20 feladatból 7-et nem hajtott végre, 3-at részben, egyet pedig határidőn túl teljesített. Határidőben 8 feladat került végrehajtásra, 1 feladat végrehajtása okafogyottá vált.”* *„A belső kontrollok szerinti elszámoltathatóság kockázata emelkedett az által.”* Rosszabbodott a helyzet 2016-hoz képest az Állami Számvevőszék megállapítása szerint. *„A vagyongazdálkodás terén nőttek a kockázatok az önkormányzatnál azzal, hogy a korábbi ellenőrzés során jelentős összegű hibák jogszabályi előírásoknak megfelelő javításáról csak részben gondoskodtak.”* *„Nem teremtették meg a vagyongazdálkodás és vagyonszerzés összhangját, az önkormányzat vagyongazdálkodása nem felel meg az Államháztartási törvény bekezdésében előírtaknak. Nem gondoskodtak a 2016-2017. évi költségvetési beszámoló mérlegének a jogszabályi előírások szerinti alátámasztásáról.”* Ilyen idézetek még vannak az anyagban. Elmondja, hogy ezek mögött valós teljesítések és javítások húzódnak meg, de nem volt teljes körű az Állami Számvevőszékhez eljuttatott információ, e miatt vont le ilyen durva következtetéseket. Erről beszélt 2016-ban is, hogy mivel akkor a Számvevőszéki Jelentés készítésekor az önkormányzat nem teljes körű információt adott a Számvevőszék számára, ezért hozott olyan következtetéseket, amelyeket hozott. A probléma ott van és vissza lehet tolni az előző önkormányzatra, hogy az anyag tartalmaz egy 9 pontból álló észrevétel sorozatot is. A Számvevőszék úgy működik, hogy elküldi a jelentést az önkormányzatnak, az önkormányzat reagálhat. Ezt a Számvevőszék vizsgálja, hogy ezek az észrevételek helytállóak vagy nem. Az önkormányzat 9 észrevételt tett, az anyag mellékleteként megtalálható. Ebből a 9-ből egyet nem fogadott el az Állami Számvevőszék. A probléma az, hogy ezek az észrevételek egy teljességi nyilatkozattal voltak alátámasztva – erre hivatkozott a Számvevőszék – 2018. januárjában és 2018. augusztusában mentek be azok az anyagok, amelyekre az önkormányzat ráírta azt, hogy ez egy teljes, hiteles, pontos megbízható anyagok. Az önkormányzat azt állította, hogy azok az intézkedési tervbe foglalt pontok, amelyek végrehajtásra kell, hogy kerüljenek, teljesen pontosan, szabatosan, hitelesen megoldásra kerültek. Ezzel szemben állapította meg az Állami Számvevőszék, hogy itt hiányosságok és hibák vannak. Csak azért hozta szóba ezt a helyzetet, hogy legyen mindenki tisztában azzal, hogy nem csak az előző önkormányzat, hanem a jelenlegi önkormányzat is kerülhet olyan szituációba, amikor egy negatív Állami Számvevőszéki Jelentést kapnak. Kéri és tudja, hogy folyamatban van ezeknek a javítása. Szerinte a képviselő-testület tagjainak joguk és kötelességük, hogy ezt az anyagot megismerjék.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a hozzászólást. Hangsúlyozza, hogy eléggé egyoldalúan hangzott el a bírálat az Állami Számvevőszék jelentéseit illetően. Az Állami Számvevőszék jelentését, illetve az intézkedéssel kapcsolatos írásos észrevételeit Makó Város Önkormányzata minden egyes pontját cáfolta. Az önkormányzat ezt írásban is megküldte az Állami Számvevőszéknek. Vargáné Török Ágnes felkéri, hogy ezt foglalja össze a képviselő-testület számára.

Vargáné Török Ágnes, a Pénzügyi Iroda vezető-helyettese: Megerősíti abban, hogy a 2018-ban feltöltött utóvizsgálati anyagok alapján leszűrt utóellenőrzési jelentés, mint ahogy az előterjesztésben is látják, hogy 2017-ben a vagyონrendelet módosításra került és ennek megfelelően a késedelmi kamatok felszámításra kerülnek a mai napig. Ugyanúgy a jegyző részére meghatározott, mintegy nem végrehajtottként szereplő 9 pont is ugyanilyen elbírálás alá kellene, hogy essen. A 2016-2017-ben lévő beszámoló mérlegének az alátámasztása olyan mennyiségű anyag és annyi egyeztetésen megy keresztül, tekintve, hogy az Államkincstárhoz is beküldésre kerül és a hibák egyeztetése ott is megtörténik, sőt az Államkincstár minden évben külön ellenőrzi a mérleg alátámasztást, így lehetetlen, hogy ne került volna végrehajtásra. Mérleg alátámasztás nélkül nincs beszámoló. Minden beszámoló része a mérleg alátámasztás. Példának ragadja ki, hogy ennek meg kell lennie és egyeznie kell. Ennek ellenére az Állami Számvevőszék mégis azt írta le, hogy ez nem történt meg. Véleménye szerint az Állami Számvevőszék felületre feltöltött anyagból nem állapítható meg tisztán, hiszen az anyag mennyisége annyi, hogy ezt beszakennelni, feltölteni szinte lehetetlen. Egy vagyónrendeletet ha beszakenneltek és feltöltöttek, 3 felé kellett darabolni ahhoz, hogy az elektronikus rendszer kezelni tudja. Ehhez képest egy mérleg alátámasztás, ami több 1000 oldal, szinte lehetetlen a kezelése az elektronikus rendszer számára. Azt gondolja, hogy az utóvizsgálati megállapítások, amelyet a jegyző részére hiányként állapított meg a Számvevőszék, ugyanúgy végre vannak hajtva, ahogy a polgármesternél az az egy pont végre volt hajtva. Kisebb hiányosságok lehetnek, de ez nem azt jelenti, hogy 9 pontban ez teljességgel nem végrehajtott, illetve az az egy pont is nem végrehajtott feladat.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a kiegészítést. dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta aljegyzőnek adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta aljegyző: Érzékeltetésként elmondja, hogy szintén a jegyző részére szabta azt feladatul az Állami Számvevőszék, hogy a köztisztviselők esetében munkajogi felelősségre vonást kell kezdeményezni. Tekintettel arra, hogy a későbbiek során az érintett köztisztviselők már nem dolgoztak a polgármesteri hivatalban, így a munkajogi felelősségre vonást sem tudta a jegyző végrehajtani. Ennek ellenére a mostani utóellenőrzés során ott szerepel, hogy ez egy nem végrehajtott feladat. Érdekesnek tartja ezt a hozzáállást, hogy hogyan legyen munkajogi felelősségre vonás azzal szemben alkalmazva, aki már nem is munkavállalója az adott intézménynek. Teljességi nyilatkozatot tettek a tekintetben, hogy ők már nem a polgármesteri hivatal dolgozói, ennek ellenére ezt nem fogadta el. A számok mögött ez is meghúzódik, valamint tudomása szerint igen sok dokumentumot nem találtak meg a polgármesteri hivatalban, így az első ellenőrzés kapcsán nem lehetett őket feltölteni. Később az utóellenőrzés során sem. A kamatszámítással kapcsolatban is továbbra is ugyanazt kifogásolja az Állami Számvevőszék, hogy a korábbi szerződésekben nem került előírásra a kamat. Visszamenőleg egy szerződésben sem tudják előírni a kamatot, visszamenőleg nem tudják egyoldalúan módosítani a szerződéseket. Ezért nem tekinti végrehajtottnak, mert ugyanazokban a szerződésekben nincs előírva a kamat, ami a korábbiakban sem volt.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy egy 2016-os hozzászólásra szeretne reflektálni, amikor Marosvári képviselőtársa beszélt arról, hogy az Állami Számvevőszék egy felügyelő, ellenőrző testület. Az a feladat, hogy hibát találjon. Ahányszor ilyen ellenőrzés történik, akkor szokott hibát találni, még nem volt olyan Állami Számvevőszéki ellenőrzés, amikor ne találtak volna hibát és azt tételesen nem nehezményezte volna. Jelen pillanatban is ugyanebben a helyzetben vannak. Akkor Marosvári képviselőtársával teljesen egyetértett. A helyes értékelés az, hogy ha azt nézik, hogy az általa jelzett indítvány végrehajtható-e, illetőleg hogy ezek milyen súlyosságú hiányosságok, amelyek beterjesztésre kerülnek. Arról beszél, hogy az előző önkormányzati dolgozókkal szemben munkaügyi döntéseket, illetőleg felelősségre vonást kezdeményezett. Miután már nem tartoznak ennek az önkormányzatnak a munkaügyi döntési körébe, ez a döntése az Állami Számvevőszéknek nem végrehajtható. A Számvevőszék az előző önkormányzatnak a tevékenységére is visszatért, azt is értékelte, akkor Marosvári képviselő az előző önkormányzatnak a védelmében emelt szót. Kérné, hogy mérjenek egy fajta mércével. Ezzel annak idején egyetértettek és jelen pillanatban is erről a problémáról van szó. Jelentős problémát nem találtak. Ami nem végrehajtható, azt végrehajtani nem tudják, jelezni tudják, hogy valóban volt ilyen. Ugyanez a helyzet a kötbérezésekkel és a késedelmi kamattal kapcsolatban is, hogy nem tudnak vele mit kezdeni. Korábbi szerződést módosítani visszamenőleges hatállyal a magyar jogrend szerint nem lehetséges.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Marosvári Attilának adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Elmondja, hogy semmiféle támadó fellépés a részéről nem volt. Egyetért kivételesen Dr. Hadik képviselő úrral, bár 2016-ban nem így kommunikált. Egyetértenek abban, hogy egyenlő mércével kell mérni. Amikor 2016-ban vizsgálta a képviselő-testület a Számvevőszék Jelentését, akkor egyoldalú kommunikáció zajlott. Olyan kifejezések szerepelnek ebben a jegyzőkönyvben, hogy csalás, mutyizás, mismásolás. Most ebbe a helyzetbe került ez az önkormányzat is. Rengeteg olyan hiba volt – ezzel akkor is egyetértett – aminek a következményeit most is nyögi az önkormányzat. A mostani önkormányzatnak is lesznek olyan hibái, amit majd egy következő önkormányzat fog nyögni. Ilyen markáns számvevőszéki ellenőrzés mellett ennek az esélye egyre kisebb. Azt gondolja, hogy a helyzet javulni fog. Felhívja a figyelmet, hogy amikor próbált 2016-ban azzal kapcsolatban információt adni, amiből hatalmas botrány keveredett, hogy el volt adósodva az önkormányzat és 90 napon túli tartozás állomány volt, megpróbálta elmagyarázni, hogy ez azért volt, mert a Magyar Államkincstár pályázathoz nem határidőben utalta át az önerőt. Lepörgött a képviselő-testületről az információ és semmiféle empátiát nem tapasztalt. Csak ezért hívta most fel a figyelmet, hogy óvatosan kezeljék ezeket a számvevőszéki jelentéseket. Elhiszi, tudja és meg van róla győződve, hogy ezek a hibák, melyek itt feltárássra kerültek, túlnyomó többségében kijavításra kerültek, hiszen hoztak ilyen típusú döntéseket. Ennek ellenére tény és ezt látják az emberek, amit a Számvevőszék leírt és hiába magyarázzák azt, hogy ezt is kijavították és azt is, mivel ott van a Számvevőszéknek az anyaga, ahol 9 észrevételből 9-et utasított vissza. Azért, mert a Számvevőszék ezzel a torz logikával működik, de nem tiszte, hogy egy állami ellenőrzési szervet minősítsen. Adott esetben olyan bagatell problémákat szórszálhasogató módon kezel, amelyek nem biztos, hogy előre viszik ezeket a folyamatokat. Ebbe a helyzetbe került 2016-ban az előző önkormányzat és került most ez az önkormányzat. Nem támadt senkit, egyszerűen ki akarta beszélni ezt a témát.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Sánta Sándornak adja meg a szót.

Dr. Sánta Sándor, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy amikor Marosvári Attila képviselő alpolgármester és Buzás Péter pedig polgármester volt, akkor volt egy szabálytalan gépkocsi átalakítási ügy. Az ellenzék, amelynek ő is tagja volt, elkezdtek hozzászólni, hogy megszorítják a polgármestert. Felállt és akkor azt mondta, hogy nem megszorítják, hanem álljanak a polgármesterük mellé. Igaz, ami itt elhangzott. A rendőrség is hatóság, az Állami Számvevőszék is hatóság. Ha nem történt a város életét befolyásoló hiba, mulasztás, akkor úgy, ahogy Dr. Hadik képviselő társa és Marosvári képviselő társa is megtette, ugyanezt tették, hogy melléálltak az önkormányzatnak és annak a vezetőinek. Ő is ezt teszi.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Elmondja, hogy nem tud mást mondani, mint amikor az előző jelentést elfogadták, hogy az önkormányzatiság egy ingoványos terület. Sok az akna, nagyon könnyű ráfutni bármire. Nem marasztal senkit azért, mert valami hibát vétett, amit egy állami szerv észrevett. Pozitívan kell ezt felfogni. Egy korrekciós lehetőség van, próbálják korrigálni a hibáikat. Azt mondja, hogy bocsássanak meg ezekért a hibákért és nézzenek a jövőbe előre.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e. A képviselő-testületnek írásban megküldik az anyagokat, azt is, amit az Állami Számvevőszék jelentésével kapcsolatosan az önkormányzat minden egyes utóellenőrzése írásban cáfolta ezen jelentési pontokat.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

60/2019. (III.19.) MÖKT h.

Tárgy: Az Állami Számvevőszék tájékoztatása a megtett intézkedésekről

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Állami Számvevőszék „Utóellenőrzések – Az önkormányzatok pénzügyi és vagyongazdálkodása megfelelőségének utóellenőrzése – Makó Város Önkormányzata” című ellenőrzésének megállapítását megismerte.
2. A szükséges intézkedéseket a polgármester az alábbiak szerint tette meg:
 - A követelések esetén gondoskodik a késedelmi kamatok érvényesítéséről.
 - A megkötött szerződésekben felhívja az ügyfelek figyelmét a késedelmes fizetés esetén felszámítandó kamat mértékére.
 - A Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyon feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) III. rész 22.§ (3) bekezdése értelmében: „A jogszabályban, szerződésben, vagy számlán rögzített fizetési határidőt elmulasztó kötelezett utólagos befizetése

hátralékcsökkentésnek minősül, mely után – eltérő megállapodás hiányában – a Ptk.-ban rögzített mértékű késedelmi kamat kerül felszámításra.” Ezen rendelkezést a Vagyonrendelet módosításáról szóló 8/2017. (II.09.) önkormányzati rendelet 1. §-a iktatta be, mely rendelkezés 2017. február 10. napjától hatályos.

- A késedelmi kamat kiszámításának alapja a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:47 §-a, a kamat nagysága a MNB által közzétett mértékű, kiszámítása az Eco STAT pénzügyi programmal történik.
- A kamatközlő levél évente két alkalommal kerül kiküldésre az ügyfelek részére a Vagyonrendelet 29. § a) pontja értelmében.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Állami Számvevőszék
- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal - Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal – Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport
- Irattár

2. sz. előterjesztés

Használatba adási szerződés megkötése DÉLÚT Kft.-vel

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Kurunczi Péternek adja meg a szót.

dr. Kurunczi Péter, a Vagyoncsoport munkatársa: Köszönti a jelenlévőket. Felvezeti, hogy Makó Honvéd városrészében a DÉLÚT Kft. végzi a közbeszerzési eljárás eredményeképpen a vonalas infrastruktúra beruházásra vonatkozó kivitelezést. A társaság azzal a kéréssel fordult az önkormányzathoz, hogy lehetőség szerint bocsásson rendelkezésre Honvéd városrész közelében egy olyan alkalmas telekterületet, amely a munkagépek, illetőleg az építőanyag tárolására felhasználható. Ezzel kapcsolatban a Makó 10547 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan készült használatba adási szerződés. Ez az ingatlan Makó Város Önkormányzata korlátozottan forgalomképes vagyonához tartozik és ezért a használatba adáshoz a képviselő-testület hozzájárulása szükséges.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Kérdezi, hogy milyen garanciákat tud az önkormányzat kapni a cégtől, hogy változatlan állapotban fogja visszakapni a területet az önkormányzat.

dr. Kurunczi Péter, a Vagyoncsoport munkatársa: Elmondja, hogy a csatolt használatba adási szerződés kitér ezekre a garanciákra. Alap dokumentuma lesz a szerződésnek egy birtokba adási jegyzőkönyv is. Ebben rögzítésre kerül a jelenlegi állapota a területnek és ugyanilyen állapotban kell visszabocsájtania a kft.-nek az önkormányzat részére ezt az ingatlant. Szóba jönnek az esetleges környezetszennyezéssel kapcsolatos kérdések. Teljes felelősséget visel a kft. a használat során. Minden olyan kár, akár a környezeti kár, akár az ingatlan állagában okozott kár, ami felvetődik, az minden esetben kártérítési, illetőleg helytállási felelősséget teremt a kft. esetében.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

61/2019. (III.19.) MÖKT h.

Tárgy: Használatba adási szerződés megkötése DÉLÚT Kft.-vel

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 15. § (3) bekezdés c) pontjában biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy a **DÉLÚT Kft.-vel** (székhelye: 6750 Algyő, Kastélykert u. 171.; képv.: Juhász Lóránt Gábor ügyvezető) a **Makó, belterület 10547 hrsz-ú, „kivett kopárság” megnevezésű, a Makói Honvéd utcában fekvő 1,3513 Ha területű ingatlan használatba adására 2019. év március 20. napja és 2019. év július 20. napja közötti időre a melléklet szerinti tartalommal használatba adási szerződést köt 300.000,- Ft+Áfa összegű használati díj érvényesítésével.**
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés és a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2019. március 19.

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal – Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyoncsoport
- DÉLÚT Kft. (székhelye: 6750 Algyő, Kastélykert u. 171.; képv.: Juhász Lóránt Gábor ügyvezető)
- Irattár

3. sz. előterjesztés

A Makói Ipartestülettel és az Ütős-Sport Egyesülettel fennálló használatba adási szerződések megszüntetése

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Kurunczi Péternek adja meg a szót.

dr. Kurunczi Péter, a Vagyoncsoport munkatársa: Ismerteti, hogy Makó Város Önkormányzata 2017. év júniusában kötött használatba adási szerződéseket egyrészt a Makói Ipartestülettel, másrészt az Ütős-Sport Egyesülettel egy a Makói Ipartestület tulajdonában lévő tenispálya térítésmentes használatára vonatkozóan. Az Ütős-Sport Egyesület jelezte, hogy

nem áll már a továbbiakban érdekében ennek a teniszpályának a használata, ezért szükséges ezeknek a használatba adási szerződéseknek a megszüntetése, illetőleg a teniszpályának a területe a Makói Piac a Hollósy Kornélia utca területére történő átköltözése során is a piac területéhez csatolásra kerül.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Elmondja, hogy hiányol egy másik szerződést e mellé a szerződések felbontása mellé. Az Makói Ipartestülettel kötött szerződést, amiben bérlő az önkormányzat ezt a területet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. köt közvetlenül szerződést a Makói Ipartestülettel, ezért nem került be az önkormányzat elé. Nagy Nándor ügyvezető köt szerződést az Ipartestület elnökével erre vonatkozóan. Megegyezőt kötöttek, hogy mely ingatlan részek kerülnek bevonásra a piac beruházás átmeneti időszakában. Tudnak részletes tájékoztatást adni a szerződés tartalmáról. Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

62/2019. (III.19.) MÖKT h.

Tárgy: A Makói Ipartestülettel és az Ütös-Sport Egyesülettel fennálló használatba adási szerződések megszüntetése

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy az **Ütös-Sport Egyesülettel (6900 Makó, Eötvös u. 19.; képv.: Fejes Ferenc elnök) fennálló, 2017. év június 01. napján létrejött, a Makó, 703 hrsz-ú, kivett irodaház megnevezésű – a valóságban 6900 Makó, József Attila u. 3. szám alatti - ingatlan területén fekvő 640 m² alapterületű teniszpálya térítésmentes használatba adására vonatkozó megállapodást 2019. év március 20. napjával megszünteti.**
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy az **Makói Ipartestülettől (6900 Makó, József Attila u. 3.; képv.: Sákovics József elnök), a 2017. év június 01. napján létrejött szerződéssel térítésmentes használatba vett, a Makó, 703 hrsz-ú, kivett irodaház megnevezésű – a valóságban 6900 Makó, József Attila u. 3. szám alatti - ingatlan területén fekvő 640 m² alapterületű teniszpályára vonatkozó megállapodást 2019. év március 20. napjával megszünteti.**

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Határidő: 2019. március 19.

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal – Innovációs és Városfejlesztési Iroda – Vagyonscsoport
- Makói Ipartestület (6900 Makó, József Attila u. 3.; képv.: Sákovics József elnök)
- Ütős-Sport Egyesület (6900 Makó, Eötvös u. 19.; képv.: Fejes Ferenc elnök)
- Irattár

4. sz. előterjesztés

Bérleti szerződés megkötése a DAKK Zrt.-vel

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Kurunczi Péternek adja meg a szót.

dr. Kurunczi Péter, a Vagyonscsoport munkatársa: Ismerteti, hogy a képviselő-testület ez év februárjában már határozott egyszer a DAKK Zrt.-vel való szerződéskötésről. Akkor a határozat egy már meglévő bérleti szerződésnek a módosítására, hosszabbítására irányult. Jogtechnikai kérdés, hogy a DAKK Zrt. most új bérleti szerződés megkötését kezdeményezte változatlan feltételekkel, továbbra is 950 ezer Ft + Áfa összegű bérleti díj megfizetésével továbbra is egy éves időtartamra kerülne sor az autóbusszal a bérbeadására azzal, hogy a szerződésben immáron rögzítésre kerül a ún. GDPR rendeletnek való megfeleltetés, illetőleg a társaságnak lehetősége nyílik arra, hogy az autóbusszal felületén reklámokat helyezzen el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

63/2019. (III.19.) MÖKT h.

Tárgy: Bérleti szerződés megkötése a DAKK Zrt.-vel

HATÁROZAT

3. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 40/2019. (II.06.) MÖKT h. számú határozatát visszavonja.
4. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 107. §- ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi

jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (2) bekezdésében foglaltakra, úgy határoz, hogy a Makó Város Önkormányzata tulajdonában álló FLX-302 frsz.-ú AUTOSAN gyártmányú autóbuszra vonatkozóan a DAKK Zrt-vel (székhely: 6000 Kecskemét, Fuvar u. 1.; képviseli: Sánta Zoltán vezérigazgató-helyettes és Gera István mb. műszaki igazgató) a melléklet szerinti tartalommal bérleti szerződést köt 2019. év március 15. napjától kezdődő 12 hónapos időtartamra, azzal, hogy az éves bérleti díj mértékét 950.000,- Ft+Áfa összegben állapítja meg.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés, valamint a szükséges nyilatkozatok és okiratok aláírására.


Határidő: 2019. március 20.

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- DAKK Zrt. (székhely: 6000 Kecskemét, Fuvar u. 1.; képviseli: Sánta Zoltán vezérigazgató-helyettes és Gera István mb. műszaki igazgató)
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítja, hogy az ülés napirendjeit megtárgyalták. Megköszöni képviselőtársai munkáját, az ülést bezárja.




Farkas Éva Erzsébet
polgármester



Kovács Sándor
jkv. hitelesítő

K. m. f.



dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
aljegyző



Zeitler Ádám
jkv. hitelesítő