

Bizottsági előterjesztés

2019. február 21.

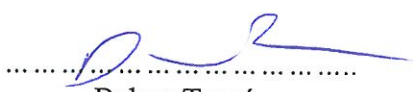
Tárgy: A „Páger Mozi és Rendezvényház
rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési
eljárásban végső döntés meghozatala

Előterjesztő: dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző

Ügyiratszám: I/191-1/2019

Melléklet: Bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyvek

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Innovációs és Városfejlesztési Iroda


.....
Bakos Tamás

Témafelelős: 
.....
Bakos Tamás
irodavezető-helyettes

Az előterjesztést látta: 
.....

.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:** 
.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
aljegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:** 
.....
dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Előterjesztés

Ikt.sz: I/191-1/2019

Üi.: Bakos Tamás

Tárgy: A „Páger Mozi és Rendezvényház rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárásban végső döntés meghozatala
Melléklet: Bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyvek

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része szerinti nemzeti értékhatárt elérő értékű hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. §) közbeszerzési eljárást indított a „*Páger Mozi és Rendezvényház rekonstrukciója*” tárgyában.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. január 09. 12:00 óráig három darab ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

Értékelési szempont	Csomiép-ENTER Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	M-COLOR 2009 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Kft.
Név:	Csomiép-ENTER Kft.	M-Color 2009 Kft	Bodrogi Bau Kft.
Székhely:	6800 Hódmezővásárhely, Majolika u. 2.	6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.	6800. Hódmezővásárhely, Mátyás u.38.sz.
Adószám:	10380097-2-06	14941209-2-06	11392668-2-06
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	333 739 453	320 272 079	298 028 060
2. Az M.1.a) pontot igazoló szakemberek szakmesterei többévtapasztalata (0- 24 hónap)	18	12	98

Értékelési szempont	Csomiép-ENTER Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	M-COLOR 2009 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Kft.
---------------------	---	---	---

3. Az M.1.b) pontot igazoló szakmehszakmai többlettapasztalata (0-24 hónap)	60	0	86
4. Jótállás időtartama 36 felett (0-: 24 hónap)	0	0	1

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi kritériumok, egyéb érvényességi feltételek alapján a Bírálóbizottság megvizsgálta és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok és érvényes ajánlatot nyújtott be:

1. Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.)

A Csomieép-ENTER Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Majolika u. 2.) és az M-COLOR 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. III. em. 9.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

A közbeszerzési eljárásban bírálati szempontként a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlat kiválasztása került meghatározásra, amelyre tekintettel a legkedvezőbb ajánlatot a Bodrogi Bau Kft. (Székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u 38., Cégyegyzékszám: 06 09 004160, Adószám: 11392668-2-06) ajánlattevő tette.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság a „Páger Mozi és Rendezvényház rekonstrukciója” tárgyú közbeszerzési eljárásban javasolja eredményessé nyilvánítani a közbeszerzési eljárást. Javasolja továbbá az eljárás **nyertes ajánlattevőjének a Bodrogi Bau Kft.** (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u 38.) ajánlattevőt megjelölni.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1. 8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a „Páger Mozi és Rendezvényház rekonstrukciója” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. §) közbeszerzési eljárásban az eljárást eredményessé nyilvánítja, és az eljárás nyerteseként a *Bodrogi Bau Kft.-t* (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u 38.; Cégyegyzékszám: 06 09 004160, Adószám: 11392668-2-06) hirdeti ki.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási Csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Ész-Ker Zrt. (1026 Budapest, Pasaréti út 83.)
- Irattár

Makó, 2019. február 19.



dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
jegyző *h.*

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

I. Általános információk

- Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Makó-Páger Mozi és Rendezvényház rekonstrukciója”
- A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész szerinti közbeszerzési eljárást (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) indított 2018. december 27. napján.
- Eljárási cselekmény:** Közbenső döntési javaslatok
- Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- Időpont:** 2019. február 13. 9:00 óra
- A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Bíráló bizottság alulírott tagjai.
- Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019.01.9. 14:00. órakor létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

II. Bontás

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2019.01.09 12:00) a fenti tárgyú eljárásban 3 darab, azaz három ajánlat érkezett:

Értékelési szempont	Csomiép-ENTER Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	M-COLOR 2009 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Kft.
Név:	Csomiép-ENTER Kft.	M-Color 2009 Kft	Bodrogi Bau Kft.
Székhely:	6800 Hódmezővásárhely, Majolika u. 2.	6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.	6800. Hódmezővásárhely, Mátyás u.38.sz.
Adószám:	10380097-2-06	14941209-2-06	11392668-2-06
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	333 739 453	320 272 079	298 028 060
2. Az M.1.a) pontot igazoló szakemberszakmai	18	12	98

Értékelési szempont	Csomiép-ENTER Építési, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	M-COLOR 2009 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Kft.
többlettapasztalata (0-24 hónap)			
3. Az M.1.b) pontot igazoló szakemberszakmai többlettapasztalata (0-24 hónap)	60	0	86
4. Jótállás időtartama 36 felett (0-: 24 hónap)	0	0	1

Jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg nettó 298.028.060,- HUF

III. Hiánypótlási felhívás

Ajánlatkérő 2019. 01.30. napján a Kbt. 71. § alapján az alábbiak szerinti hiánypótlásra hívta fel a következő ajánlattevőket 2019.02.04. 12:00 óra/perc határidővel:

M-Color 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.)

1. Ajánlattevő által a 3. értékelési szempontra bemutatott F.J. szakember vonatkozásában a benyújtott önéletrajzban nem került feltüntetésre konkrét projekt, szakmai tapasztalat, ami alátámasztaná az értékelési szempontra tett megajánlását ajánlattevőnek.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani F.J. szakember önéletrajzát, melyben konkrét projektek, szakmai tapasztalatok is feltüntetésre kerülnek, amely alátámasztja ajánlattevő felolvasólapján feltüntetett 12 hónapos megajánlását, figyelemmel a közbeszerzési dokumentumok 4.3. pontjának alábbi előírására:

„Ajánlattevőnek a megajánlott érték alátámasztására az ajánlathoz csatolnia kell a szakember önéletrajzát, melyben bemutatja az adott szakember tapasztalatát, továbbá ajánlattevőnek csatolnia kell nyilatkozatát az értékelésre bemutatni kívánt szakember vonatkozásában. Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajz tekintetében ajánlatkérő a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja, valamint a Kbt. 71. § (9) bekezdése szerint jár el.

Az értékelési szempont szerinti megajánlást alátámasztó önéletrajzban a szakember tapasztalatát év-hónap pontossággal megadott kezdési és befejezési dátumot feltüntetve kell szerepeltetni.”

2. Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a szakember önéletrajzát, amelyben feltüntetésre kerül szakember jogosultságának megszerzésének időpontja, az önéletrajz bírálatának elősegítése érdekében, illetve szakember kamarai jogosultságának számát.
3. Ajánlattevő által a 2. értékelési szempontra bemutatott F.J. szakember vonatkozásában a benyújtott önéletrajzban nem állapítható meg egyértelműen, hogy ki a szakember jelenlegi munkáltatója.

Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani F.J. szakember önéletrajzát, melyben egyértelműen megjelöli, dátumokkal feltüntetve, hogy szakembernek ki a jelenlegi munkáltatója. Amennyiben szakember egyéni vállalkozóként kíván közre működni, abban az esetben ezt a tény szíveskedjen feltüntetni a szakember önéletrajzában.

4. Ajánlattevő ajánlatban benyújtott Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti kapacitást nyújtó gazdasági szervezetről szóló nyilatkozatában megjelölte F.J. személyt, akit az M.1. alkalmassági követelményre kíván bevonni. A megadott adószám alapján az egyéni vállalkozók nyilvántartásában (<https://www.nyilvantarto.hu/evny-lekerdezo/>) ilyen személy nem szerepel. Kérjük ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében szíveskedjen tisztázni, hogy megjelölt szakembert egyéni vállalkozónak minősül vagy sem?
5. Ajánlattevő az ajánlatának 10. oldalán benyújtott Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozata és 15. oldalán F.J. kapacitást nyújtó gazdasági szereplő által benyújtott Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozata alapján F.J.-t, mint gazdasági szereplőt, be kívánja vonni az M.1. alkalmasság igazolására. Viszont ajánlattevő által az ajánlat 7.-8. oldalán benyújtott önéletrajz alapján a szakember jelenlegi munkáltatója M.V.Ö. vagy M.V.V. Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani azon szervezettel kötött a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, akin keresztül igazolni kívánja az M.1. pont szerinti alkalmassági követelményt. Illetve hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani szakember önéletrajzát, melyben kezdési és befejezési időpontokkal megjelölten feltünteti, hogy ki a szakember jelenlegi munkáltatója, amennyiben szakember egyéni vállalkozó, abban az esetben ezen tény.
6. Amennyiben F.J.-t, mint egyéni vállalkozót kívánja ajánlattevő igénybe venni az alkalmassági igazolására, kérjük hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatát, melyben megjelöli F.J. egyéni vállalkozót, mint már ismert alvállalkozót és megjelölni, hogy a közbeszerzés melyik részére (tevékenységére) kívánja igénybe venni, tekintettel a Kbt. 138. § (2) bekezdésében foglaltakra.
7. Amennyiben ajánlattevő F.J.-t kívánja bevonni kapacitást nyújtó szervezetként, úgy kérjük szíveskedjenek benyújtani az erre vonatkozó Előszerződést az alábbiak szerint:

„A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (adott esetben) A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 13.§ (4) bekezdése értelmében az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

M-Color 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, nem nyújtotta be hiánypótlását.

Csomiép-ENTER Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Majolika u. 2.)

1. Kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani az értékelésre kerülő szakemberek önéletrajzát, amelyben feltüntetésre kerül szakemberek (B.J., valamint Sz.J.)

jogosultságának megszerzésének időpontja, az önéletrajz bírálatának elősegítése érdekében, illetve szakemberek kamarai jogosultságának számát.

2. A 2. értékelési szempontra bemutatott B.J. szakember önéletrajzában nem került feltüntetésre, hogy mely időponttól áll munkaviszonyban ajánlattevővel.
Hiánypótlás keretében kérjük az önéletrajz benyújtását ezen adattal kiegészítve.
3. A közbeszerzési dokumentumokban előírásra került: „Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlat dokumentumait, nyilatkozatait, illetve a fenti meghatalmazásokat az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő nevében meghatalmazás nélkül aláíró képviselő tekintetében a képviseleti jogosultságot alátámasztó bármely dokumentumot.
Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a képviseletre jogosult aláírási címpéldányát.
Hiánypótlás keretében kérjük benyújtani az ajánlatot aláíró személy aláírási címpéldányát.

Csomiép-ENTER Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Majolika u. 2.) ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, nem nyújtotta be hiánypótlását.

III. Közbenső döntési javaslatok

A Bírálóbizottság a benyújtott ajánlatok, hiánypótlások alapján az alábbiakat állapítja meg:

- 1) **Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő** által benyújtott ajánlat a Kbt. 69.§ (2) bekezdésében foglaltak vizsgálata alapján **megfelelő.**
- 2) **Csomiép-ENTER Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Majolika u. 2.)** ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak okán:**
 1. A közbeszerzési dokumentumokban előírásra került: „Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlat dokumentumait, nyilatkozatait, illetve a fenti meghatalmazásokat az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő nevében meghatalmazás nélkül aláíró képviselő tekintetében a képviseleti jogosultságot alátámasztó bármely dokumentumot.
Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a képviseletre jogosult aláírási címpéldányát.
Ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta a dokumentumokat aláíró személy aláírási címpéldányát.
Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.
- 3) **M-Color 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.)** ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak okán:**
 1. Ajánlattevő az ajánlatának 10. oldalán benyújtott Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozata és 15. oldalán F.J. kapacitást nyújtó gazdasági szereplő által benyújtott Kbt. 114. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozata alapján F.J.-t, mint gazdasági szereplőt, be kívánja vonni az M.1. alkalmasság igazolására. Viszont ajánlattevő által az ajánlat 7.-8. oldalán benyújtott önéletrajz alapján a szakember jelenlegi munkáltatója M.V.Ö. vagy M.V.V.
Kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani azon szervezettelt kötött a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, akin keresztül igazolni kívánja az M.1. pont szerinti alkalmassági követelményt. Illetve hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani szakember önéletrajzát, melyben kezdési és befejezési időpontokkal megjelölten feltünteti, hogy ki a szakember jelenlegi munkáltatója, amennyiben szakember egyéni vállalkozó, abban az esetben ezen tény.
Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

2. Amennyiben F.J.-t, mint egyéni vállalkozót kívánja ajánlattevő igénybe venni az alkalmassági igazolására, kértük hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen benyújtani a Kbt. 66. § (6) bekezdés b) pont szerinti nyilatkozatát, melyben megjelöli F.J. egyéni vállalkozót, mint már ismert alvállalkozót és megjelölni, hogy a közbeszerzés melyik részére (tevékenységére) kívánja igénybe venni, tekintettel a Kbt. 138. § (2) bekezdésében foglaltakra.
Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

3. Amennyiben ajánlattevő F.J.-t kívánja bevonni kapacitást nyújtó szervezetként, úgy kérjük kértük benyújtani az erre vonatkozó Előszerveződést az alábbiak szerint:

„A kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (adott esetben) A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 13.§ (4) bekezdése értelmében az alkalmasság igazolásához igénybe vett, az ajánlattevőn kívüli más szervezet részéről a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint csatolandó, kötelezettségvállalást tartalmazó okiratnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részére szóló meghatalmazást arra, hogy az EKR-ben elektronikus úton teendő nyilatkozatok megtételekor az adott szervezet képviselőjében eljárhat.

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette.

A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerint megfelelő ajánlat értékelése a legjobb ár-érték arány bírálati szempont szerint:

Az ajánlatok értékelési szempontja jelen eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer (a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint).

		Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Kft.		
Értékelés részszerpontjai	Részszerpontok súlyszámai	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár (HUF - egész forint)	70	298 028 060	10	700
2. Az M.1.a) pontot igazoló szakemberek szakmai többlettapasztalata (0- 24 hónap)	10	98	10	100

3. Az M.1.b) pontot igazoló szakemberszakmai többlettapasztalata (0-24 hónap)	10	86	10	100
4. Jótállás időtartama 36 felett (0-: 24 hónap)	10	1	10	100
				1000

- 4) A Bírálóbizottság egyhangúlag javasolja, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján az eljárás eredményéről szóló döntés meghozatalát megelőzően az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető alábbi ajánlattevőt hívja fel a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében az ajánlati felhívásban előírt igazolások benyújtására:

Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Kft.

Tagok egyéni véleményei:

A Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs / az alábbi észrevétellel élek:

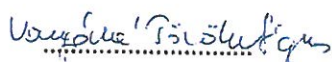
A Bíráló Bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs / az alábbi észrevétellel élek:

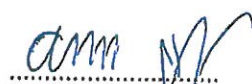
A Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs / az alábbi észrevétellel élek:

A Bíráló Bizottság közbeszerzési jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs / az alábbi észrevétellel élek:

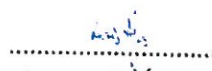
Kmf.

Bíráló Bizottság tagjai:


Vargáné Török Ágnes


Siket Tibor


Bálint Gyöngyi
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00700


dr. Kaszás Ágnes

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság befejezi a munkáját.

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁGI ÜLÉSRŐL KÉSZÜLT JEGYZŐKÖNYV

I. Általános információk

1. **Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
2. **A közbeszerzés tárgya:** „Makó-Páger Mozi és Rendezvényház rekonstrukciója”
3. **A közbeszerzési eljárás fajtája, megindításának körülményei:** Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész szerinti közbeszerzési eljárást (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás) indított 2018. december 27. napján.
4. **Eljárási cselekmény:** Lezáró döntési javaslatok
5. **Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
6. **Időpont:** 2019. február 13. 10:00 óra
7. **A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Bíráló bizottság alulírott tagjai.
8. **Ajánlattevők neve, székhelye, ajánlati ár:** A 2019.01.9. 14:00. órakor létrejött bontási jegyzőkönyv szerint.

Döntési javaslat az eljárás lezárásához

A Bírálóbizottság a benyújtott igazoló dokumentumok vizsgálatát követően az alábbi döntési javaslatot terjeszti a döntéshozó elé:

1. Javasoljuk a **Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő** ajánlatát **érvényesnek** nyilvánítani:
A Kbt. 69. § (4) bekezdése többek között az alábbiakról rendelkezik:
„Amennyiben az ajánlattevő az igazolásokat korábban benyújtotta, az ajánlatkérő nem hívja fel ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtották be - és szükség szerint hiánypótlást rendel el vagy felvilágosítást kér.”

A Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Kft. által csatolásra kerültek a kizáró okok és az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolására az alátámasztó dokumentumok.
A Bírálóbizottság a benyújtott igazoló dokumentumokat megvizsgálta és megállapította, hogy hiánypótlás/felvilágosítás kérés elrendelésére nincs szükség.
2. Javasoljuk a tárgyi közbeszerzési eljárást eredményesként kihirdetni.
3. Javasoljuk a szerződést a **Bodrogi Bau Kivitelező, Tervező, Kereskedő és Szolgáltató Kft. ajánlattevővel** megkötöni.

Kmf.

Tagok egyéni véleményei:

Bíráló bizottsági jegyzőkönyv: „Makó-Páger Mozi és Rendezvényház rekonstrukciója”

A Bíráló Bizottság jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs / az alábbi észrevétellel élek:

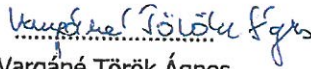
A Bíráló Bizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs / az alábbi észrevétellel élek:

A Bíráló Bizottság közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs / az alábbi észrevétellel élek:

A Bíráló Bizottság közbeszerzési jogi szakértelemmel rendelkező tagja nyilatkozom, hogy jelen jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban egyéb észrevételem nincs / az alábbi észrevétellel élek:

Kmf.

Bíráló Bizottság tagjai:


Vargáné Török Ágnes


Siket Tibor


Bálint Gyöngyi
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00700


dr. Kaszás Ágnes

Tekintettel arra, hogy kérdés, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság befejezi a munkáját.