

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. július hó 30. napján, a Makói Polgármesteri Hivatal Főépület I. emeleti nagytermében megtartott 11. – rendkívüli, nyilvános – ülés jegyzőkönyve.

Jelen vannak: Farkas Éva Erzsébet polgármester, Czirbus Gábor alpolgármester, Gáspár Sándor, Dr. Hadik György, Kádár József, Kovács Sándor, Dr. Santa Sándor, Toldi János, Dr. Török Miklós, Weszelyné Véghseő Henriett Mária és Zeitler Ádám települési képviselők.

Jelen van továbbá: dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta aljegyző

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 települési képviselő közül jelen van 11 fő. A megjelenési arány 91%-os. A megjelenés alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. A Szervezeti és Működési Szabályzat 19. § (1) bekezdés c.) pontja alapján felkéri Dr. Hadik György és Zeitler Ádám települési képviselőket az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Dr. Hadik György és Zeitler Ádám települési képviselők a feladatot elvállalják.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítja, hogy az ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Dr. Hadik György és Zeitler Ádám települési képviselők.

Az ülés napirendjeként a meghívóban közöltek javasolja megállapítani. Kérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e észrevétel.

Javaslat, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

236/2018. (VII.30.) MÖKT h.

Tárgy: A képviselő-testület 2018. július 30-i rendkívüli ülésének napirendje

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. július 30-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Nyilvános ülési előterjesztések:

1. Makó Város településképi arculati kézikönyvének elfogadása
2. Makó Város településképinek védelméről szóló rendelet megalkotása
3. Makó Város településfejlesztési koncepciójának elfogadása
4. Pályázat kiírása a Teleki László u. 6. szám alatti ingatlan értékesítésére
5. Irodabérleti szerződés megkötése az Országgyűlés Hivatalával
6. Marosmenti Kutyasok Egyesületének támogatási kérelme

Zárt ülési előterjesztések:

7. Fellebbezés Rácz Sándorné szemétszállítási díjkedvezmény ügyében
8. Fellebbezés Komáromi Mihály szemétszállítási díjkedvezmény ügyében
9. A „Makó számít rád” ösztöndíjpályázat elbírálása

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

1. sz. előterjesztés

Makó Város településképi arculati kézikönyvének elfogadása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kaposta Áronnak adja meg a szót.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: A jelenlévők köszöntését követően elmondja, hogy ezzel a képviselő-testületi döntéssel egy hosszú munka zárulhat le. Az arculati kézikönyv a település arculati jellemzőinek összefoglaló dokumentuma, számba veszi azokat az épített értékeket, melyekkel Makó városa rendelkezik, és javaslatot tesz a településképhez illeszkedő építészeti elemek alkalmazására. A dokumentum elfogadása előtt szükséges dönteni az arra beérkezett vélemények elfogadásáról vagy el nem fogadásáról. Megjegyzi, hogy lakossági észrevétel nem érkezett, az államigazgatási szervek véleménye alapján az arculati kézikönyv jogszerűen elfogadható. Ezen felül jogszabályi kötelezettség, hogy Makó Város Önkormányzata a város honlapján véleményező felületet indítson, amelyben bárki észrevételt tehet az arculati kézikönyv kapcsán, melynek üzemeltetéséről gondoskodni szükséges. Az arculati kézikönyv alapvetően a településképi védelméről szóló rendelet szakmai megalapozása érdekében készült dokumentum.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tájékoztatást, valamint a képviselő-testület nevében Csernyus Lőrinc főépítész annak érdekében végzett óriási munkáját, hogy az arculati kézikönyv a képviselő-testület elé kerülhet elfogadásra. Külön köszönetét fejezi ki a munkacsoport, illetve a szakmai vállalkozások számára is, akik részt vettek az összeállításában, kialakításában. Kérdezi, hogy észrevétel, javaslat van-e. Dr. Sánta Sándornak adja meg a szót.

Dr. Sánta Sándor, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy a képviselő-testületi ülést összevont bizottsági ülés előzte meg, amely során kiderült, hogy az előterjesztések összeállításában nagy szerepet vállaló főépítész egy megoldhatatlannak tűnő feladatra tért vissza, a lakossági fórum sikertelenségére, illetve a lakosság közömbösségére a témával kapcsolatban. Ezt minden településnek el kell fogadnia. Jól felépített dolognak tartja, hogy egyes szakmai és hatósági fórumok egymást ellenőrzik, azonban nagyon fontosnak tartja, hogy ezt a gyakorlatban hogyan építik át. A lakosság véleményének kikérésével kapcsolatban elmondja, hogy nagyon sok sikeres lakossági fórumon vannak túl, ezért el tudta volna képzelni, hogy a főépítész összehívja azokat a fórumokat, hatóságokat, akik az anyagot írásban is véleményezték, és pódiumbeszélgetés formájában egymás között kerekasztal-beszélgetést folytattak volna, amit bárki bármiféle hozzászólás, kényszer, vagy akár elvárás nélkül végighallgathatott volna. Ha ehhez most hozzászólna, nem lenne helyénvaló a rengeteg összefüggésbe beleszólni, illetve hozzányúlni, ugyanakkor a pódiumbeszélgetés során kiderülhetett volna, hogy egyáltalán vannak-e vitatott pontok. Ennek ellenére elfogadja és támogatni fogja, valamint egyetért a polgármesterrel abban, hogy nagy munka volt, de hozzáteszi, hogy ezt minden településnek meg kell csinálnia.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megjegyzi, hogy főépítész úr hozzászólását akként értelmezi, hogy Makó városa esetében

meghatározó, hogy milyen épületet, hová és milyen feltételekkel lehet építeni. A most megalkotott anyag Makó város fejlődése szempontjából alapvető keretet jelent. A lakosság hozzáállásával kapcsolatos megjegyzést bírálatként értékeli, de hangsúlyozza, hogy több alkalommal kiemelték, hogy minden kérdésbe szeretnék bevonni a lakosságot, megkérdezni véleményüket. Erre lehetőség volt most ebben a meglehetősen szakmai dologban is, fent volt az interneten, bárki megnézhetette, véleményt adhatott volna ezzel kapcsolatban. Ennek ellenére egyetlen vélemény sem érkezett, ami passzivitást jelez. Ugyanakkor vannak fórumok, szeptemberben ismét tartanak képviselői fórumsorozatokat. Reményét fejezi ki, hogy az eddigiekhez képest több embert érdekel ez a kérdés is, és a fórum alkalmával a képviselők kérdéseket fognak kapni ezzel kapcsolatban. Meggyőződése, hogy amikor most megszavazzák a városképvédelmi rendeletet, nem a végső formációt szavazzák meg, amelynek életbe lépését szerencsésnek tartja, azonban az élet változtathat rajta. Amennyiben arra irányuló jelzések érkeznek, hogy változtatni kell, mindenképpen változtatni fognak rajta. Kéri a lakosságot, hogy használják ki a szeptemberi képviselői fórumokat, és mondjanak véleményt többek között a településképvédelmi rendeletről is.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

237/2018. (VII.30.) MÖKT h.

Tárgy: Döntés Makó Város településképi arculati kézikönyve kapcsán beérkezett vélemények elfogadásáról

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképvérvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 22/2017. (VIII.31.) önkormányzati rendelete 10. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Makó Város településképi arculati kézikönyvének véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket, észrevételeket, és az azokra adott tervezői válaszokat az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Hatósági csoport
- Csernyus Lőrinc főépítész (1037 Budapest, Testvérhegyi út 7.)
- Terra Stúdió Kft. (1034 Budapest, Szomolnok utca 14.)
- Lechner Tudásközpont - elektronikus úton
- CsMKH Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (6722 Szeged, Rákóczi tér 1. és elektronikus úton)
- CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály (6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14. és elektronikus úton)
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

238/2018. (VII.30.) MÖKT h.

Tárgy: Makó Város településképi arculati kézikönyvének elfogadása

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja Makó Város településképi arculati kézikönyvét.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a településképi arculati kézikönyvet - az elfogadását követő 15 napon belül, rövid közérthető összefoglaló kíséretében - tegye közzé, valamint a Lechner Tudásközpont, az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal és a megyei kormányhivatal járási hivatala építésügyi osztálya számára - szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot - tegye elérhetővé.
3. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Makó város hivatalos honlapján (www.mako.hu) gondoskodjon nyilvános értékelő felület működtetéséről, a településképi arculati kézikönyv monitorozása érdekében.
4. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Makó város főépítészt, hogy - a településképi arculati kézikönyv kapcsán - az értékelő felületre beérkező véleményeket értékelje ki és a rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló főépítési beszámoló keretében - évente legalább egy alkalommal - ismertesse azt a képviselő-testülettel.

Határidő: 1. azonnal
2-3. elfogadást követő 15 nap
4. soron következő főépítési beszámoló

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Hatósági csoport
- Csernyus Lőrinc főépítész (1037 Budapest, Testvérhegyi út 7.)
- Terra Stúdió Kft. (1034 Budapest, Szomolnok utca 14.)
- Lechner Tudásközpont - elektronikus úton
- CsMKH Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (6722 Szeged, Rákóczi tér 1. és elektronikus úton)
- CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály (6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14. és elektronikus úton)

2. sz. előterjesztés

Makó Város településképeinek védelméről szóló rendelet megalkotása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kaposta Áronnak adja meg a szót.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Elmondja, hogy a Makó város településképeinek védelméről szóló rendelet hatályba lépését követően alapvetően határozza meg a Makó város közigazgatási területét érintő bármely építési tevékenységet, szabályokat fogalmaz meg tekintetben, hogy hogyan tudnak majd illeszkedni a formálódóban, kialakulóban lévő településképhez. Ez nem csak az épületek anyaghasználatát, tömegformálását, homlokzatkialakítását érinti, hanem a zöldfelületekkel való gazdálkodást és azok hasznosítását, használatát is, nagymértékben érinti a helyi építészeti örökség kezelését, illetve meghatározza a különböző reklámok, reklámhordozó berendezések elhelyezésére vonatkozó előírásokat és a rendeltetismódosítást is, így igen széleskörűen fogja meghatározni a város hétköznapijait. Hatályba lépését követően is jogszabály írja elő, hogy az önkormányzatnak a város honlapján egy értékelő online felületet kell biztosítani, amelyen bárkinek lehetősége lesz véleményt nyilvánítani, és a beérkezett véleményeket a főépítésznek évente egyszer értékelnie kell a képviselő-testület előtt, és ugyan nem szükségszerűen, de legalább ekkor lehetőség van a jogszabály felülvizsgálatára is. Az előterjesztés technikai jellegű részletet is tartalmaz, amely a rendelet helyi védelmet megállapító melléklete, amelynek a földhivatali nyilvántartásban való átvezetése szükséges. Ez némi anyagi vonzattal jár, amit ugyancsak szükséges megszavazni és azt követően megvalósítani.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Elmondja, hogy a rendelettel kapcsolatban több problémája van, a tervezet elolvasását követő összbenyomása szerint a rendeletervezet nagyon konzervatív, mert az innovációt anyaghasználatban és minden más, különösképpen a megújuló energiaforrások tekintetében korlátozza, a napelem felszerelését eléggé behatárolja. Úgy gondolja, hogy a dolgok nagyon szubjektív megítélés alá esnek. Bőven fognak konzultálni a főépítésszel, mert minden tekintetben neki van véleményezési vagy döntési lehetősége, az ő befolyása fog érvényesülni az építkezések során. A rendelet elődjének elfogadásakor is felmerült részéről az a probléma, hogy a reklámhordozókkal kapcsolatban olyan törvényt emel be a rendelet a helyi rendeletek közé, amely alkotmányellenesen lett elfogadva az országgyűlésben, ezért sem tudja támogatni ezt a rendeletet. A támogatási rész kapcsán elmondja, hogy a bizottsági ülésen módosító javaslattal élt, amely úgy szólt, hogy az önkormányzat a korábbi évekhez hasonlóan jelzálogjog alapítással terhelje rá az ingatlanra a fejújításra nyújtott támogatást. Ez nem jelenti azt, hogy a mostani tulajdonosoknak közvetlenül ki kellene fizetniük valamikor a támogatást, hanem csak abban az esetben, ha az épület tulajdonost vált, így a következő tulajdonos ennek tudatában fogja megvenni az épületet, azaz hogy visszafizetési kötelezettsége létesül. Véleménye, és más, a rendeletervezetet végigolvasó szerint is további problémát vet fel, hogy a versenyt erősen korlátozza, a reklámhordozók tekintetében olyan megkötések vannak, ami egyéb vélemények szerint akadályozza Makó gazdasági fejlődését, itt elsősorban a panzió-, és üzlettulajdonosokra gondol. Feltételezi, hogy esztétikus reklámfelületeket is létre lehet hozni, azonban érzésük szerint ez nagyon korlátozza őket. Említi továbbá, hogy a rendeletervezet mellékletében felsorolásra kerültek a védett épületek, illetve bizonyos épületek. Úgy gondolja, hogy jó lett volna aktualizálni az elnevezéseket, erre példaként említi a Magyar Honvédelmi Szövetséget, amely már körülbelül 30 éve nem létezik. Mindezek miatt nem tudja támogatni a rendeletet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Felkéri főépítész urat, hogy röviden reagáljon az elhangzottakra. Csernyus Lőrincnek adja meg a szót.

Csernyus Lőrinc főépítész: A képviselő-testület köszöntését követően hangsúlyozza, hogy nagyon szívesen áll rendelkezésre, várja az alkalmat, hogy képviselő úrral beszélgessenek a tervről, amit egyébként a tervek tervezőivel és tulajdonosaival rendszeresen lefolytat, a mai képviselő-testületi ülés után is két-három ilyen egyeztetése lesz itt. Úgy gondolja, hogy Makón ez működik. A rendeletnek szabályoznia kell dolgokat, ugyanakkor az arculati kézikönyv sokkal szebben, átengedőbben írja le, vázolja, amiről a rendelet szól. A kettőt együtt kell értelmezni, és azért kell két határozattal elfogadni, mert így szól a jogszabály. Nem gondolja, hogy bármiféle versenyhelyzetet korlátoznának vagy gátat szabnának bármiféle dolognak, ha a helyi értékeiket védeni szeretnék. Az innovatív fejlesztések véleménye szerint akár 2 év múlva idejét múlttá válhatnak a mai világra jellemző technológiai, elektronikai, számítógépes háttér fejlődése miatt, amelyek meghatározók. Hosszú távon felelősséggel kell dönteni, a főépítész intézmény ennek érdekében jött létre, ezekért mindenhol a főépítész felel. Minden településen a jó gazda szerepét betöltő főépítész, illetve a főépítészt segítő helyi emberek fogják meghozni ezeket a döntéseket.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kiegészítésként hozzáteszi, hogy a helyi értékek fejlesztése tekintetében minden lehetőségről, illetve minden, az önkormányzatot megkereső vállalkozó javaslata kapcsán minden alkalommal egyeztetnek, igyekeznek minden lehetőséget megadni a helyi vállalkozóknak. Nagyon jó munkakapcsolat alakult ki a Vállalkozók Szövetségével, annak új vezetésével, többször volt egyeztetés ennek tekintetében is. Nem gondolja, hogy bármilyen versenyt korlátozna az önkormányzat ebben. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Felhívja a figyelmet, hogy nem ez az egyetlen rendelettervezet, amely a reklámtáblák elhelyezésével kapcsolatban utasításokat ad a táblák elhelyezője számára. Példaként említi erre a KPM-rendeletet, amelyet ugyancsak be kell tartani. A KPM gondozásában lévő főközlekedési utak mellett nem helyezhető el reklámtábla az út síkjára merőlegesen úgy, ahogyan az „Állj! Elsőbbségadás kötelező!” utasítást adó tábla, nem helyezhető el közvetlenül kereszteződések környezetében, csak a gerincvonallal párhuzamosan, legalább 2 méterre az út szélétől. Ezeket a szabályokat be kell tartani. Ezzel kapcsolatban nem gondolja, hogy a reklámhordozók kihelyezését gátolná a rendelet, az önkormányzati rendeletben most megjelentek sem jelentenek korlátozást. Helyesli, hogy ha valaki reklámtáblát helyez ki bárhová, azért négyzetméter alapján valamekkora összeget fizessen, és ha időszerűtlenné vált, vagy azért, mert más módszerrel jobban el tudja adni termékét, jobban tudja kínálni az általa adott szolgáltatást, akkor a reklámtáblát vegye be, azaz csak addig tartsa fent, amíg aktuális és ténylegesen hasznát hoz. Másképpen nem tudja elgondolni a szabályozását, nem korlátozásnak, hanem szabályozásnak tartja.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

239/2018. (VII.30.) MÖKT h.

Tárgy: Döntés a Makó Város településképeinek védelméről szóló rendelet kapcsán beérkezett vélemények elfogadásáról

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 22/2017. (VIII.31.) önkormányzati rendelete 10.§ (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Makó Város településképeinek védelméről szóló rendelet véleményezési eljárása során beérkezett véleményeket, észrevételeket, és az azokra adott tervezői válaszokat, az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Hatósági csoport
- Csernyus Lőrinc főépítész (1037 Budapest, Testvérhegyi út 7.)
- Terra Stúdió Kft. (1034 Budapest, Szomolnok utca 14.)
- Lechner Tudásközpont - elektronikus úton
- CsMKH Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (6722 Szeged, Rákóczi tér 1. és elektronikus úton)
- CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály (6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14. és elektronikus úton)
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 ellenszavazat mellett, tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
12/2018. (VII.31.) önkormányzati rendelete
Makó város településképeinek védelméről**

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

240/2018. (VII.30.) MÖKT h.

Tárgy: Makó Város településképeinek védelméről szóló rendelet megalkotásával kapcsolatos döntések

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Makó város településképeinek védelméről szóló rendeletet - az elfogadását követő 15 napon belül, rövid közérthető összefoglaló kíséretében - tegye közzé, valamint a Lechner

Tudásközpont, az állami főépítési hatáskörben eljáró megyei kormányhivatal és a megyei kormányhivatal járási hivatala építésügyi osztálya számára - szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt, mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot - tegye elérhetővé.

2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy Makó Város hivatalos honlapján (www.mako.hu) gondoskodjon nyilvános értékelő felület működtetéséről, a Makó Város településképinek védelméről szóló rendelet-monitorozása érdekében.
3. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Főépítést, hogy - a Makó Város településképinek védelméről szóló rendelet kapcsán - az értékelő felületre beérkező véleményeket értékelje ki és a rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló főépítési beszámoló keretében - évente legalább egy alkalommal - ismertesse azt a Képviselő-testülettel.
4. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy Makó Város településképinek védelméről szóló rendelet hatálybalépését követő 15 napon belül kezdeményezze a helyi egyedi védelemben részesülő ingatlanok esetében, a védelem jogi jellegként való bejegyzését az ingatlanügyi hatóságnál.
5. A helyi egyedi védelem jogi jellegként való bejegyzésének költsége Makó Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 1/2018. (II.08.) önkormányzati rendelete 2. melléklete 1. Makó Város Önkormányzata, I. működési kiadások, 3. Dologi kiadások soron biztosított.

Határidő: 1-2.,4. elfogadást követő 15 nap
3. soron következő főépítési beszámoló

Felelős: polgármester, 4. jegyző

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Hatósági csoport
- Csernyus Lőrinc főépítész (1037 Budapest, Testvérhegyi út 7.)
- Terra Stúdió Kft. (1034 Budapest, Szomolnok utca 14.)
- Lechner Tudásközpont - elektronikus úton
- CsMKH Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (6722 Szeged, Rákóczi tér 1. és elektronikus úton)
- CsMKH Hódmezővásárhelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi Osztály (6800 Hódmezővásárhely, Ady Endre út 14. és elektronikus úton)
- Irattár

3. sz. előterjesztés

Makó Város településfejlesztési koncepciójának elfogadása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kaposta Áronnak adja meg a szót.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Elmondja, hogy Makó Város Önkormányzata 2015-ben készítette el az Integrált Településfejlesztési Stratégiát. Ez egy középtávú fejlesztési

dokumentum volt, melynek megalapozó vizsgálata adta a hosszú távú fejlesztési célokat rögzítő településfejlesztési koncepció kiinduló alapidokumentumát, amelyet legalább 10 évente felül kell vizsgálni. Makó városa településfejlesztési koncepciója 2003-as keltezésű, ezért mindenképpen szükséges volt megalkotni, amely alapvetően településszerkezeti terv, azaz Makó város közigazgatási területén a különböző területek felhasználását irányozza elő koncepcionálisan, és majd a településszerkezeti terv fogja ezt rögzíteni ezt követően, amely ősszel vagy a tél folyamán kerülhet elfogadásra. Ez a dokumentum az adottságokra és a lehetőségekre fókuszálva határozza meg Makó város hosszú távú fejlesztési céljait. Az eddigiekhez hasonlóan előzetesen a beérkező véleményekről kell dönteni, illetve azok elfogadásáról vagy el nem fogadásáról, és azt követően lehet elfogadni a dokumentumot.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Úgy gondolja, hogy az ezzel kapcsolatban végzett munka hatalmas volt. Megjegyzi, hogy nem tudta végigolvasni, csupán egyes szemelvényekbe tekintett bele. Észrevételezi ezzel kapcsolatban, hogy a csapadékvíz elvezetést hiányossággként szerepelteti a tervezet, illetve nem lát benne semmilyen utalást arra vonatkozóan, hogy a Nagyér sorsa mi lenne. Helyesbítésként hozzáteszi, hogy van utalás róla, mert feltételezi, hogy a Nagyér egy nagyon szép természeti érték és mellette pihenőparkot javasol kialakítani, ugyanakkor a belevezetett termálvízről semmilyen különösebb koncepció nem tűnik fel. Véleménye szerint, ha kiegészítésre kerül, a Nagyér kérdésével is ki kellene egészíteni, illetve a termálvíz belevezetésének kérdésével, ami aktuális probléma lesz, amikor ez a terv megvalósul, ezért mindenképpen javasolja belevenni a koncepcióba.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

241/2018. (VII.30.) MÖKT h.

Tárgy: Döntés Makó Város településfejlesztési koncepciója kapcsán beérkezett vélemények elfogadásáról

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 22/2017. (VIII.31.) önkormányzati rendelete 10.§ (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a Makó Város településfejlesztési koncepciójának véleményezési eljárás során beérkezett véleményeket, észrevételeket, és az azokra adott tervezői válaszokat, a előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Hatósági csoport

- Csernyus Lőrinc főépítész (1037 Budapest, Testvérhegyi út 7.)
- Terra Stúdió Kft. (1034 Budapest, Szomolnok utca 14.)
- CsMKH Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (6722 Szeged, Rákóczi tér 1. és elektronikus úton)
- Az egyeztetésben részt vevő valamennyi önkormányzat és államigazgatási szerv postai úton.
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel az 2. számú határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

242/2018. (VII.30.) MÖKT h.

Tárgy: Makó Város településfejlesztési koncepciójának elfogadása

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdésében foglalt jogkörében eljárva úgy dönt, hogy a határozat 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja Makó Város településfejlesztési koncepcióját és a 3. melléklet szerinti tartalommal az azt alátámasztó megalapozó vizsgálatot.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a településfejlesztési koncepciót az önkormányzat honlapján (www.mako.hu) tegye közzé, melyről 5 napon belül tájékoztassa az egyeztetésben részt vettek és az állami főépítési hatáskörében eljáró megyei kormányhivatalt.

Határidő: 1. azonnal
2. elfogadást követő 5 nap

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Hatósági csoport
- Csernyus Lőrinc főépítész (1037 Budapest, Testvérhegyi út 7.)
- Terra Stúdió Kft. (1034 Budapest, Szomolnok utca 14.)
- CsMKH Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész (6722 Szeged, Rákóczi tér 1. és elektronikus úton)
- Az egyeztetésben részt vevő valamennyi önkormányzat és államigazgatási szerv postai úton.
- Irattár

4. sz. előterjesztés

Pályázat kiírása a Teleki László u. 6. szám alatti ingatlan értékesítésére

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta aljegyző: A jelenlévők köszöntését követően ismerteti, hogy az önkormányzat tulajdonában áll a Makó, Teleki László utca 6. száma alatti ingatlan, amely a régi rendőrség épülete. Közismert, hogy az épület - tulajdonjogának önkormányzat általi megszerzése óta - üresen áll, hasznosítatlan, az évek során állaga erősen leromlott. Az önkormányzat egységes távlati elképzelése volt, hogy az épületet a szomszédos Hagymatikum fürdő szolgáltatásaira alapozva szálláshelyfejlesztés céljára kívánja hasznosítani. Elfogadó döntés esetén a nemzeti vagyonról szóló törvény szabályai szerint az önkormányzat pályázati eljárás keretében megvételre kínálja fel az épületet. A pályázati kiírás szerint az ingatlan legalacsonyabb vételára 90 millió Ft+Áfa, a leendő vevőnek 5+2 éven belül kell szálláshelyszolgáltatás nyújtására alkalmassá tenni. A vevő vállalásának sikertelensége esetén az önkormányzatot visszavásárlási jog illeti meg az ingatlanra nézve.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

243/2018. (VII.30.) MÖKT h.

Tárgy: Pályázat kiírása a Makó, Teleki László u. 6. szám alatti ingatlan értékesítésére

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban, valamint a Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva úgy határoz, hogy **szálláshelyfejlesztés érdekében a melléklet szerinti tartalommal egyfordulós nyílt pályázatot ír ki a tulajdonát képező Makó, belterület 630 hrsz.- ú, a valóságban Makó, Teleki László utca 6. szám alatti, „kivett épület, udvar” megnevezésű ingatlan 1/1 arányú tulajdoni illetősége értékesítésére.**
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az értékesítésre vonatkozó pályázati felhívást jelentesse meg Makó Város honlapján és tegye azt közzé Makó Város Önkormányzata hivatalos lapjában.

Határidő: 2018. július 31.

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere,
- Makó város jegyzője,
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyongcsoport,
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda,
- Irattár.

5. sz. előterjesztés

Irodabérleti szerződés megkötése az Országgyűlés Hivatalával

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta aljegyző: Elmondja, dr. Lázár János országgyűlési képviselő 2018. április 26-án vette át Makón országgyűlési képviselői megbízólevelét a következő 4 éves ciklusra a 2018-2022. közötti időszakra vonatkozóan, ezért az Országgyűlés Hivatala kezdeményezéssel élt az önkormányzat felé, hogy a tulajdonában álló Széchenyi tér 22. szám alatti ingatlanból egy összesen 104 m² alapterületű, 4 darab földszinti irodahelyiség bérbeadására Lázár János országgyűlési képviselői feladatainak ellátására bérleti szerződést kössön az önkormányzattal. A bérleti díj mértéke 103.000,- Ft+Áfa/hó, a közüzemi költségek összege 41.500,- Ft/hó, melyet ugyancsak megfizetnek.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

244/2018. (VII.30.) MÖKT h.

Tárgy: Irodabérleti szerződés megkötése az Országgyűlés Hivatalával

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra, és az önkormányzat tulajdonában lévő lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletről és elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 20/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 39.§ (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az **Országgyűlés Hivatalával** (képviselő: Bakos Emil gazdasági és működtetési főigazgató helyettes, székhely: 1055 Budapest, Kossuth tér 1-3.) a jelen előterjesztés mellékletét képező tartalommal **irodabérleti szerződést köt a Makó Város Önkormányzat tulajdonában álló Makó, Széchenyi tér 22. szám alatt fekvő ingatlanból összesen 104 négyzetméter alapterületű 4 darab földszinti irodahelyiség bérbeadására vonatkozóan dr. Lázár János országgyűlési képviselő megbízatásának időtartamára 144.500,-Ft + ÁFA/hó, azaz egyszáznegyvennégyezer-ötszáz forint + ÁFA/hó összegű bérleti díj terhe mellett, melynek összege a közüzemi költségeket tartalmazza.**
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező irodabérleti szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport,
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Országgyűlés Hivatala (székhelye: 1055 Budapest, Kossuth tér 1-3; képviseli: Bakos Emil gazdasági és működtetési főigazgató helyettes)
- dr. Lázár János országgyűlési képviselő

6. sz. előterjesztés

Marosmenti Kutyasok Egyesületének támogatási kérelme

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tóth Ferencnek adja meg a szót.

Tóth Ferenc, a Kabinet Iroda munkatársa: A jelenlévők köszöntését követően arról ad tájékoztatást, hogy Kardos László, a Marosmenti Kutyasok Egyesületének elnöke vissza nem térítendő támogatás iránti kérelemmel fordult az önkormányzat felé a szeptember 8-án megrendezésre kerülő kutyakiállítás képviselő-testület általi támogatása érdekében.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Hozzáfűzi, hogy a rendezvényre várhatóan négy országból érkeznek a városba, a rendezvény Magyarországon egyedülálló esemény lehet. Javasolja, hogy döntsenek 400 ezer Ft vissza nem térítendő támogatás biztosításáról. Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Kérdezi, hogy a támogatás felhasználása hogyan oszlik meg. Ez tudomása szerint a hordozható mellékhelyiség bérletéről szól, illetve a kiürítési terv elkészítéséről. Ezen kívül kérdezi, hogy a díjazás mekkora mértéke a támogatásnak.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy a díjazás nem pénzdíjazást jelent, hanem azoknak az érmekeknek a költségeit, amelyet a nyertes versenyzők kapnak ajándékba. Erről szól a 400 ezer Ft támogatás biztosítása. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Jelzi, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság a kérdést nem tárgyalta, ezért aljegyző asszonyhoz fordul azzal a kérdéssel, hogy a képviselő-testületi ülésen tárgyalható-e a támogatási kérelem.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Kruzslicz-Bodnár Grétának adja meg a szót.

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta aljegyző: Elmondja, hogy a képviselő-testület bizottsági vélemény nélkül is tárgyalhatja az előterjesztést.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Viszontválaszra Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Hangsúlyozza, hogy az ilyen kutyakiállítások nevezési díjas versenyek, amelyek elsősorban tenyésztési célúak. Helyénvalónak tartja, hogy a makóiak számára biztosítsák a biztonságos kiállítás látogatás feltételeit, azonban azt, hogy az érmekek - amelyeket ettől függetlenül is adnának - az önkormányzat támogassa, nem tartja helyénvalónak, ezért javasolja, hogy a támogatási összeget mérsékeljék. Azért kérdezte, hogy az egyik és a másik dolog mekkora összegbe kerül, mert véleménye szerint az első dolog támogatható, a másiktól azonban úgy gondolja, hogy nem közpénzt igényel, hanem a kutyasok magán és belügye, hogy hogyan hozzák létre az érmekek. Javasolja, hogy a támogatás mértéke az illemhelyek és a kiürítési terv támogatására korlátozódjon, az érmekek ne támogassa az önkormányzat.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Felhívja képviselő úr figyelmét, hogy egy ilyen országos rendezvénynek, amely egyedülálló eseménynek Makó városa részese lehet, több millió forint költsége van, az ehhez való hozzájárulás mindössze 400 ezer Ft. Más országos rendezvényeket - mint a Judo Gála országos bajnokságot is - Makó Város Önkormányzata minden esetben,

illetve több alkalommal segített és támogatott az érmek és a kupák tekintetében, ezért javasolja, hogy a támogatást biztosítsák az országos rendezvény megvalósításához. Emellett megjegyzi, hogy az illemhelyek megfelelő állapotba hozatala tulajdonosi kötelezettségük is, mivel más rendezvények is megvalósításra kerülnek ezen a területen. Mindenképpen javasolja a támogatás elfogadását. Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

245/2018. (VII.30.) MÖKT h.

Tárgy: Marosmenti Kutyasok Egyesületének támogatási kérelme

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átadásáról és átvételéről szóló 32/2013. (XI.28.) önkormányzati rendelete alapján úgy határoz, hogy a Marosmenti Kutyasok Egyesülete (képviseli: Kardos László elnök) részére 400.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít a 2018.09.08-án megrendezésre kerülő országos CAC kutyakiállítás támogatására, melynek fedezetét Makó Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 1/2018. (II.08.) önkormányzati rendelete 10. melléklet „Makó Város Önkormányzata 2018. évi cél- és általános tartalékok” 3. sora „Általános tartalék” biztosítja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: 2018. augusztus 25.

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesterei Hivatal Kabinet Iroda
- Marosmenti Kutyasok Egyesületének elnöke, Kardos László
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítja, hogy a nyilvános ülés előterjesztéseit megtárgyalták. Megköszöni a tévénezők és a meghívott vendégek figyelmét. Zárt ülési előterjesztések tárgyalása következik.

ZÁRT ÜLÉS

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A Képviselő-testület zárt ülésen az alábbi döntéseket hozta: *Fellebbezés elutasítása Rácz Sándorné, illetve Komáromi Mihály személyszállítási díjkedvezmény ügyében; valamint „Makó számít rád” ösztöndíjpályázat 2018. évi elbírálása.*

Megállapítja, hogy az ülés napirendjeit megtárgyalták. Megköszöni képviselőtársai munkáját, az ülést bezárja.

K. m. f.


Farkas Éva Erzsébet
polgármester


Dr. Hadik György
jkv. hitelesítő




dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
aljegyző


Zeitler Ádám
jkv. hitelesítő