

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2018. július 11.** napján a Makói Polgármesteri Hivatal I. emeleti nagytermében megtartott **10.** – rendkívüli, nyilvános – ülés jegyzőkönyve.

Jelen vannak: Farkas Éva Erzsébet polgármester, Czirbus Gábor alpolgármester, Gáspár Sándor, Dr. Hadik György, Kádár József, Kovács Sándor, Marosvári Attila, Dr. Santa Sándor, Toldi János, Dr. Török Miklós, Weszelyné Véghseő Henriett Mária és Zeitler Ádám települési képviselők.

Jelen van továbbá: dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta aljegyző

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönti a megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 települési képviselő közül jelen van 12 fő. A megjelenési arány 100%-os. A megjelenés alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. Köszönti képviselőtársait, alpolgármester urat. Külön tisztelettel köszönti a térség országgyűlési képviselőjét, Lázár Jánost. Köszöni, hogy a rendkívüli testületi-ülés keretében elfogadták a meghívást. A Szervezeti és Működési Szabályzat 19. § (1) bekezdés c.) pontja alapján felkéri Gáspár Sándor és Dr. Hadik György települési képviselőket az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Gáspár Sándor és Dr. Hadik György települési képviselők a feladatot elvállalják.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítja, hogy az ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Gáspár Sándor és Dr. Hadik György települési képviselők.

A mai rendkívüli ülés összehívását a közzétett előterjesztésekben foglalt halaszthatatlan döntések indokolták. Az ülés napirendjeként a meghívóban közöltek javasolja megállapítani. Kérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e észrevétel.

Javaslat, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

231/2018. (VII.11.) MÖKT h.

Tárgy: A képviselő-testület 2018. július 11-i rendkívüli ülésének napirendje

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2018. július 11-i rendkívüli ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Zárt ülés:

Makovecz-program

Nyilvános ülési előterjesztések:

1. Makó Város Településrendezési eszközeinek módosítása a Makói Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Almási Tagintézménye bővítésének megvalósíthatósága érdekében
2. Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ részére megadott tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntés kiegészítése
3. Haszonkölcsön szerződés megkötése a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Zárt ülés következik.

ZÁRT ÜLÉS

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítja, hogy a zárt ülés napirendje megtárgyalásra került. Szünetet rendel el.

9:31 – 9:47 percig SZÜNET

Marosvári Attila települési képviselő nem tartózkodik az üléssteremben, az ülés 11 fővel folytatódik tovább.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Ismerteti, hogy a mai rendkívüli képviselő-testületi ülést zárt üléssel kezdték, amelyen a makói Makovecz-program keretében indult fejlesztések tájékoztatása hangzott el országgyűlési képviselő, illetve a polgármester részéről. Tisztelettel köszönti Balázs József urat, a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ igazgatóját. Nagy tisztelettel köszönti Bereczki Bencét, a Hódmezővásárhelyi Tankerület műszaki vezetőjét, Herczeg Zenke Adrienn pályázati asszisztentst a tankerület részéről, Borkáné Dudás Mónikát, a Makói Általános Iskola intézményvezetőjét, Lipták Attilát, az Almási utcai Iskola tagintézmény-vezetőjét, illetve Sárai Róbert építész-tervezőt, a Helyi Érték Építész Iroda Kft. tervező munkatársát. Köszönti továbbá a Makói Roma Nemzetiségi Önkormányzat vezetőjét, Gilingerné Ráday Krisztinát. Külön tisztelettel köszönti képviselőtársait, a megjelent vendégeket, munkatársakat, kollégákat.

1. sz. előterjesztés

Makó Város Településrendezési eszközeinek módosítása a Makói Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Almási Tagintézménye bővítésének megvalósíthatósága érdekében

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Felkéri a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ igazgatóját, hogy vezesse fel, hogy az önkormányzattal közösen honnan indultak, milyen döntések születtek Makó városa oktatási intézményfejlesztésére vonatkozóan. Balázs Józsefnek adja meg a szót.

Balázs József, a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ igazgatója: A képviselő-testület köszöntését követően elmondja, hogy néhány hónappal ezelőtt a képviselő-testület ülésén örömmel tájékoztatta a testületet arról, hogy a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központtal a Makói Általános Iskola Almási Tagintézménye vonatkozásában sikeres pályázatot nyújtott be, melynek eredményeképpen mintegy 1,4 milliárd Ft-ból új iskola építésére nyílik lehetőség. Az elmúlt pár hónapban a szükséges beszerzési eljárások lefolytatásra kerültek, amely során kiválasztásra került az a tervezőiroda, amely az intézmény tervezési feladatait ellátta. A mai ülés keretében tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy milyennek képzelik el a tervezőirodával közösen ezt az intézményt, és ezzel kapcsolatban szeretnék kikérni a képviselő-testület véleményét is. Úgy gondolja, hogy ez egy igen komoly előkészítési fázis, így röviden az elkövetkezendő időszakról is szeretne tájékoztatást nyújtani. Terveik szerint a közbeszerzési eljárás - amennyiben a terv véglegesítésre kerül - szeptemberben kerül kiírásra. A tényleges munkálatok az intézmény vonatkozásában a 2019. év tavaszán kezdődhetnek, a befejezésnek vélhetően legkésőbb 2020. december 31. napjával kell megvalósulnia. Reményeik szerint ez a határidő korábban meg fog valósulni, és hogy minél hamarabb át tudják adni a gyerekek, illetve a szülők részére az új iskolaépületet. Ez alapján – ahogyan arról korábban is beszámolt - egy modern, a 21. század követelményeinek megfelelő infrastruktúrával rendelkező intézmény lesz, ami 16 tantermet, csoportszobákat, sportudvart foglal magába. A képviselő-testülethez, illetve a polgármesterhez intézet kérelem oka, hogy a kivitelezési munkálatokhoz szükséges némi módosítás a Helyi Építési Szabályzat vonatkozásában, mivel ahhoz, hogy a pályázat teljes mértékben megvalósulhasson, a kivitelezési tervek, illetve a Helyi Építési Szabályzat harmonizációjára lesz szükség. Kollégája, Sárjai Róbert ismerteti a tervezőiroda részéről prezentáció keretében a képviselő-testületet arról, hogy most milyen fázisban van ez a beruházás, annak előkészítése. Polgármester asszonnyal a múlt héten tettek személyes látogatást az intézményben. Így az elkészült tervek alapján már a helyszínen is tettek bejárást és meg tudták nézni, hogy milyen új iskolaépület adhatnak át néhány hónap múlva a gyerekek részére. Megköszöni a figyelmet, és a beruházással kapcsolatban bármilyen felmerő kérdésre most és a későbbiek során is készséggel áll a képviselő-testület rendelkezésére.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Felkéri építész-tervező urat, hogy mutassa be az elkészült tervdokumentációt. Sárjai Róbertnek adja meg a szót.

Sárjai Róbert, a Helyi Érték Építész Iroda Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy a kft. nyerte az iskolaépület tervezésének megtisztelő lehetőségét. Egy teljesen új iskolaépületet kellett tervezniük, amely úgy tud üzemelni az iskola udvarán, illetve az iskola ingatlanának területén, hogy a meglévő iskolaépület emellett legalább 1 évig fenntartja működését. Ez egy nagyon fontos kritérium, ami miatt a tervezett iskolaépület csakis a meglévő, jelenleg üresen álló iskolaudvarba kerülhet elhelyezésre, amely területen most egy aszfaltozott sportpálya, füves területek, valamint néhány fa van, a fák jelentős része fennmaradhat a tervezett beruházás kapcsán és azt követően is. A meglévő épület egyáltalán nem érintett az új épület építésének időtartama alatt, az oktatás továbbra is folyhat az intézményben. A tervezett ház telepítése során

a legfontosabb kritérium, ami a szabályozási tervben meghatározásra került és nem tartható - a legfontosabb a nem tarthatóság szempontjából fontos -, egy olyan előírás, amely szerint az Almási utcai utcavonaltól 30 méteren belül elméletileg nem építhetnének semmit. Ez az előírási pont egyértelműen kizárná, hogy ez az épület megvalósuljon, mert nincs más mód arra, hogy az épületet létrehozzák a fennmaradó területeken, ha 30 méteren belül szeretnék ezt megvalósítani. Ennek eredményeként kapja az épület azt a pozíciót, ami a terven látható. Ezen túlmenően a Szabályozási Terv előírásain belül sértik az építménymagasságot, mivel a jelenleg előírt 6 méter 50 cm-es építménymagasságot nem tudják tartani. Ennek alapvető oka, hogy a tanterem belmagassága előírás szerint minimum 3 méter, a rendelkezésre álló alapterület nem enged mást, csak emeletes épületet létrehozni. Két tantermet egymásra tesznek, hozzáadják a födémvastagságokat, és elérték azt az építménymagasságot, ami már nem megfelelő, mert 6 méter 80 cm körüli. Az egyéb nagyon fontos építésjogi előírásokat, az oldalkert, a hátsókert méreteit tartani tudják. Az épület karakterében, megjelenésében véleménye szerint illeszkedik a környezethez, igyekeztek ezt megvalósítani, így egy funkcionálisan jól működtethető, esztétikailag a jelenkor elvárásainak megfelelő épület létesíthető azzal a feltétellel, hogy ezt a két fontos kritériumot, azaz a 30 méternél mélyebb beépíthetőséget és a 6,5 méternél nagyobb épületmagasságot megpróbálják valamilyen módon megoldani. A fejlesztés során egy sportpálya létesülne, ami azonban csak akkor készülhet el, ha az épület készen lesz, használatbavételi engedéllyel rendelkezik, és a meglévő épületet elbontották, mert a sportpálya a meglévő épület helyére kerülne. Az iskolaudvar teljes értékű funkcionalitását is akkor fogja megkapni, ha a meglévő épület már nem áll, mert annak helyén tudják kialakítani az elvárt alapterületű játszóudvart a diákok számára. Emellett a meglévő tornaterem és a meglévő étterem a jelenlegi funkciójában tovább működik szintén fenntartva azt a lehetőséget - kötelezően, mert az iskolának működnie kell -, hogy az építés időtartama alatt ezek az épületek teljes egészében ellátják funkciójukat, nem veszítenek funkcionalitást. Az az összekapcsolás, ami a leendő, majdani épület és ezen meglévő épületek, azaz az étterem és a tornaterem között kialakítandó, egy viszonylag rövid idő alatt megvalósítandó nyaktag csatlakozást jelent majd alaprajzilag. Ez nem jelenthet problémát, 20 m²-ekről van szó, amely a nyári időszak időtartama alatt megvalósítható. Ettől kezdve a teljes épületegyüttes közösen tud működni a jelenlegi széttagolt működéssel ellentétben. Egy helyen lesz a tanári rész, a diákok, a tornaterem és az étterem is, valamint az iskolaudvaron belül megmaradna a jelenlegi tároló és tanári épületként működő épületegyüttes, amelyben egyéb, az udvar funkcionalitásához kapcsolódó funkciókat gondoltak elhelyezni, és megtartandó az az alsó épület a Dohány utca felől, amely kétszintes, szerkezetében megfelelő, amelyben könyvtárat és a gyógypedagógiai termeket helyeznék el. Úgy gondolja, hogy ezeket az épületeket nem szabad feláldozni, mert jó állapotban vannak, mindenképpen megtartanák, egyébként az udvar ezektől függetlenül kialakítható. Az épület modern hangvételű, modern vonalú épület. A meglévő tornaterem és az étterem sem indokolja ezt, egy funkcionális, valamilyen szinten „előre gyártott” vasbeton technológiával megtámogatott szerkezetből összeállított rendszer. Igyekeztek a közlekedő aulatereket egyrészt nagy alapterületűre venni, ami azt jelenti, hogy közel 600 m² az aulater összessége, másrészt nagyon jól megvilágítható természetes fénnel. Ez a természetes megvilágítás a felső ablaksoron, ami derékszögben befordul és megy hátrafelé, ezzel valósítható meg. Ennek eredményeként nappali időszakban remélhetőleg mesterséges megvilágítás nélkül a belső terek is működőképesek lesznek. A tanterem a hátsó és az oldalkertre néznek, aminek elsődleges oka, hogy ez egy adottság, nem tudták másként elhelyezni őket, másrészt ez a dél-délnyugati tájolású irány, ezeket a tantermeket erre kell tájolni, mert csak így tud az iskola jól működni. Átkötő nyaktag köti majd össze a mostani tornatermi bejáratot és a készülő aulát, a másik az éttermet köti majd össze az iskolával, ami egy hasonlóan kialakított utólagos építmény. Az iskolaépület bejárata visszafogott, nem túlságosan harsogó bejárat egy olyan pergolaszerű előtetővel, ami jelképesen kijelöli a bejáratot, ezen kívül egyéb különös funkciója nincs. Az iskolaépületen lévő logó egy bejáratot kijelölő jel lesz, ami majdan a tényleges logót fogja tartalmazni reményeik szerint. A hátsó kertek felől a tanterem a hangsúlyosak, amelyek dél-

délnyugati irányba néznek, az árnyékolás szempontjai miatt vannak kicsit hátrébb húzott homlokzattal ellátva az alsó szinten is, külső lamellás árnyékolóval, hogy a direkt napfénytől védjék a déli tantermeket, hogy nyáron se melegedjenek túl. A teljesen déli irányú képen jól látható a bevilágító sáv sor fent, amely a bevilágítást biztosítja az aulatermek számára. Úgy gondolja, hogy a kialakult beépítési mód, amely a hátsó kertet terheli és egyértelműen nem a legjobb megoldás véleménye szerint, de ebben az esetben valamilyen szintű kényszer azért mondható elfogadhatónak, mert a hozzá kapcsolódó lakóövezet lakóépületei olyan távol vannak a mély telekméretektől, ami nem fogja ezeket a lakóépületeket zavaróan terhelni. Építésjogilag kissé felülépve a helyi szabályozási terven, ezzel együtt minden egyéb építésjogi előírást tarthatónak gondol. Hangsúlyozza, hogy a hátsó kert mérete megfelelő, nem kisebb, mint az előírt minimum 6 méter, mivel 9 méter körül van. Az épület koncepcionális kialakításának ismertetését követően elmondja, hogy a terv állapota jelen pillanatban közel engedélyezési szintű szinten álló tervdokumentáció. Ismerve, hogy az építési engedély kiadását egyelőre a szabályozási terv még akadályozná, de a terv elkészült ilyen szintig, haladni kell vele, a közbeszerzést majdan el kell kezdeni, elindítják az eljárást és a szabályozási terv módosításában reménykednek, mert e nélkül az egész projekt meghiúsulna, mivel az előírások szabta kereteken belül valóban nem lehet másként megoldani az épületet, csak a hátsó kertben. Az alaprajzi elrendezésen látható a meglévő tornaterem épülete, amelyhez a mellette álló öltözők csatlakoznak meglévőként, az étterem, amelybe a belső helyiséget a rajzon még nem rajzolták be, az összes többi már a tervezett épület része a pergolás bejáráttal. A hosszan elnyúló, furcsa alakú teret - az aulát és a közlekedő teret - aulaterként kezeli. A közlekedő rendszer és ahhoz csatlakozó nagyobb alapterületű aula helyett van egy alapterületében a diáktömegek fogadására bőven elegendő előtér, amelyhez csatlakozik egy, ezen a ponton 7 m szélességű közlekedő zóna, ami ugyancsak a köztes aulater funkcióját látja el és az egész tér felülről direkt vagy indirekt módon megvilágított. Ehhez kapcsolódnak végig sorban a tantermek, hátul a kis csoporttermek, szertárak, középen egy vizesblokk akadálymentes vizesblokkal, gépészeti helyiségekkel, egyebekkel. Az étterem előtt egy olyan kétszintes tanári van, amelynek önálló, függőleges közlekedési magja van egy lépcsővel, készülne egy akadálymentességet biztosító lift az épület középtengelyében. Ezen kívül egy, a másik végén kettő, és egy harmadik lépcső, amely ellátja a függőleges közlekedéshez szükséges átjárási lehetőségeket. Az emelet alaprajza nagyon hasonlít a földszintre azzal a jelentős különbséggel, hogy ott a közlekedő zónák alapterülete annyival kisebb, hogy födémáttörésekkel biztosítják a földszintre a természetes fény bejutásának lehetőségét, emiatt szabdaltságot közlekedőterek alakulnak ki az emeleten. A helyszínrajz tekintetében hozzáteszi, hogy jelentősebb változás a jelenlegi formához képest, hogy úgy képzeltek el az épület megközelítését, üzemeltetését, hogy van egy olyan köztes tér az iskola épülete előtt, amely elképzelése szerint nyitott tér a közterület felé, ettől függetlenül le lehet zárni egy kerítéssel, de jobbnak tartaná, ha nyitott térként funkcionálna. Onnan befelé az egész udvar zárt vagy zárható. Az épület mögött szeretnének létrehozni egy tankertnek nevezhető zöldterületet, amely a diákok oktatását kiegészíthetné. Hogy ez milyen módon fog működni, véleménye szerint az évek során ki fog derülni, azonban jónak tartaná, mert ez a terület az épület mögött másra nem lesz jó, így azonban hasznosítani lehetne.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel, javaslat van-e. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Elmondja, hogy tegnap szembesült ezzel az elképzeléssel a testületi anyag olvasásakor, akkor még nem volt világos számára, hogy mit terveznek. Úgy gondolja, hogy a városnak ez a része kertvárosi rész, ugyanakkor a terven egy lakótelepi iskola szerepel, ami véleménye szerint nem illik ebbe a környezetbe. Makó városa Makovecz Imre örökségét ápolja, igyekeznek a középületeket olyanná tenni, ami ahhoz hasonlatos, azonban ez nem mutat hasonlatosságot. Példaként említ bölcsődéket, óvodákat,

amelyek Makovecz stílusúak, jobbnak tartaná, ha ez az épület is valamelyest alkalmazkodna ehhez a stílushoz. Tisztában van azzal, hogy nem Makovecz fogja tervezni, mert ő már nem tervezhet, azonban jobbnak tartana egy hasonló stílusú épületet ebben a városrészben, ami nem esik túl messze a főtértől.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Toldi Jánosnak adja meg a szót.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke, települési képviselő: Véleménye szerint a kertvárosiak már megszokták a sportcsarnok épületét, egyúttal logikusnak tartja az építész tervét, hogy az ebédlő mellé tette a tantermeket, amelyet a későbbiekben fák vesznek körül, ezzel tompítva az épület hatását. A bizottsági ülés alkalmával felmerült megjegyzésként, hogy felborul az egyensúly, ha a sportpályákat az elbontásra kerülő területre teszik. Felhívja a figyelmet, hogy kertvárosról lévén szó, egyszintes épületek lesznek, emellett megoldódik az a szomszédokkal kapcsolatos probléma is, amit a gyakran átrepülő labdák okoztak. A létesítmény nem a turisztikai központban, hanem kertvárosi részen van, ezért véleménye szerint nem feltétlenül szükséges Makovecz-stílusú, vagy ahhoz hasonló tervek alapján létrehozni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kovács Sándornak adja meg a szót.

Kovács Sándor, a Makovecz Imre Bizottság elnöke, települési képviselő: A környék helyi képviselőjeként meg szeretné köszönni Balázs József és munkatársai munkáját. Úgy gondolja, hogy ez az épület a lakóövezetnek, környezetnek megfelelő, az épületek mindegyike nem hasonlíthat a Makovecz-épületekhez, furcsának tartaná. Az első Makovecz-épület megjelenése is furcsa volt a városban, mert másabb, mint a gimnázium vagy a Bérpalota. Ez az épület nem Makovecz-stílusú lesz, hanem egy modernebb, a 21. századnak megfelelő épület, és reményét fejezi ki, hogy a kivitelezésben sem lesznek kifogásolnivalók. Úgy gondolja, hogy az épület elsőrendű célja, hogy funkcióját feltétlenül, nagyon jól betöltse az ott dolgozók, az oda járó diákok, valamint a diákok szülei megalégedésére. Abban nem talál kivetnivalót, hogy Makovecz-stílusú épület lesz, vagy nem. A kivitelezők és a tervező figyelmébe is ajánlja, lakossági fórum keretében lakossági igényként merült fel, hogy a kialakítandó új épület - különösen az emeletére való tekintettel - a kertekbe átláthatást biztosít. Nem tudja, hogy ez mennyire zavaró, illetve hogy szabályos-e, ezért kérése, hogy a tervezés és a kivitelezés lehetőleg feleljen meg a szabályoknak, hogy az átláthatás ne zavarja a környező lakókat.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy tegnap látta először a tervet, nehézséget okoz számára betájolni. Láttak egy látványtervrészt, egy fotót. Kérdezi, hogy hogyan áll ez az Almási utcához képest, mert körülötte nem látja az utcát, hogy hogyan helyezkedik el az észak-dél tájolása, hogyan alakulnak a fényviszonyok.

Sárai Róbert, a Helyi Érték Építész Iroda ügyvezetője: Az első kép az Almási utcát ábrázolja a meglévő Almási épülettel és a tornateremmel. A kép az Almási utca felett készült, onnan néznek az iskola épülete felé, a tornaterem mostani bejárati homlokzatát látnák, ha az látszódná az épülettől. Mutatja a képen az Almási utcát, a teresedést, amiről korábban beszélt, ami az érkezés tere, a bejáratot, a tantermeket végig és a tornatermet, a tornaterem után az ott éppen nem látható étterem teteje látszana, azonban az épülettől nem látszik. A következő kép a bejáratot ábrázolja ugyancsak az Almási utca felől nézve. Itt ugyancsak a meglévő tornaterem homlokzata látható. A harmadik képen hátulról látható az épület, az első képhez képest ellenkező irányából mutatja az épületet, teljesen a hátsó sarokból. Felhívja a figyelmet, hogy az összes ábrázolt fa a meglévő fák pozícióját jelöli, azonban kérdésesnek tartja, hogy mennyire sikerült a fák méretét eltalálniuk, de megerősíti, hogy a kép a meglévő fákat ábrázolja, azaz

nem telepítendő fákat, hanem amelyek jelen pillanatban megvannak. Jónak tartaná további fák telepítését, de azok részben majd a zöldterületre kerülnek a mostani épület helyére. A következő kép hátulról mutatja az épületet, valamint a további kép teljesen déli irányból, az Almási utca ellenkező oldaláról ábrázolja a házat hátulról. Ezen látható, hogy a bejárat valahol a fa mögött van, mutatja a tornatermet és a két oldalon végig elhelyezkedő tanteremsort. Kérdezi, hogy az ismertetést követően érthető-e a képek pozicionálása.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megköszöni az ismertetést, amelynek segítségével érthetővé vált a pozicionálás. Hozzáteszi, hogy minden iskola életében vannak kiemelt események, mint az évnyitó, évváró, kérdezi, hogy ezek a rendezvények eső esetén hol tarthatók meg.

Sárai Róbert, a Helyi Érték Építész Iroda ügyvezetője: Elmondja, hogy a telepítés és a rendelkezésre álló alapterület, a telek alakja nem engedte meg azt az egyébként teljes mértékben jogosan elvárható elrendezést, hogy az épület lehetőség szerint centrikus legyen, és a centruma egy nagy kiterjedésű aula legyen, nem lehetett úgy megcsinálni - itt elsősorban legfontosabb szempont a tantermek tájolása -, hogy ez így alakuljon ki. Emiatt olyan épületelrendezést kellett tervezni, ami lehetett olyan is, amit kialakítottak, azonban ennek következtében az aulatér vagy közlekedőtér, amiről beszélt, elhúzódik. De úgy gondolja, hogy mivel ez az aula is szélességben 5 méter körüli szélességeket, és az alatta lévő terület is jelentős szélességeket mutat, és van egy központi tér, ami még jobban kinyílik, így ez a terület lehetne „felvonulási zóna”, amelyre két oldalról a diákok ráláthatnak. Emellett kint a bejárat mögött a terület egy összefüggő terület, ami nagyságrendileg 160-170 m² alapterületű tér, amely ugyancsak alkalmas lehet rendezvények szervezésére. Erre jó megoldás a tornaterem lenne, ami azonban annyira visszhangos, hogy a tornázáson kívül minden másra alkalmatlan.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megjegyzi, hogy az előzőekben egy házi kertnek nevezett rész az alaprajzon hulladékterület, amit nem tudnak szervesen bekapcsolni az iskola egészébe. Erről kér tájékoztatást.

Sárai Róbert, a Helyi Érték Építész Iroda ügyvezető igazgatója: Ezt a részt semmiképpen nem nevezné hulladékterületnek, mert az egy olyan zöldterület, amely a szomszédokhoz való vizuális átlátást oldja. A képen teljesen hátulról látják az iskola épületét. Az előbb mutatott kép hátulról visszafelé néz, az épület sarka látható rajta, a hátulja, valamint a meglévő fákat, amelyek teljes egészében megtarthatók, reményei szerint nem zavarják a kivitelezést. A másik részen ugyancsak végig fasor van, amely megint nem akadályozza a kivitelezést, vagy csak nagyon kis mértékben. Ezen a zónán nem nyúlna a faállományhoz. A tankertként említett zöldterület, a hátsó kert zóna tökéletesen alkalmas arra a funkcióra, amellyel akár növénytelepítés is elképzelhető, magas törzsű fákkal a dél-nyugati zónában, árnyékolásra is szolgálnának egy lombhullató fasor telepítésével és az átláthatóság is javulna ennek eredményeként.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni a tervezői kiegészítést. Kérdezi, hogy a tankerület részéről van-e kiegészítő hozzászólás. Hozzászólás nem lévén, megerősíti, hogy Makó Város Önkormányzata elkötelezett annak tekintetében, hogy meglévő oktatási intézményeit fejlessze, illetve a felújításaiban támogató nyilatkozatokkal, források megkeresésével legyen jelen. Az elmúlt években ennek köszönhetően újulhatott meg többek között a Galamb József Szakképző Iskola energetikai korszerűsítéssel pályázati forrásból, illetve állami támogatásokból három minisztérium összefogásával, és az önkormányzat támogatásával válhatott teljesen korszerű építménnyé, épületté. Makó Város Önkormányzata abban is elkötelezett, hogy tulajdonosi hozzájárulásával az egyházi fenntartású oktatási intézményeket, valamint az egyéb állami fenntartásban lévő intézmények megújulását segítse

és támogassa. Nagy öröm számukra, hogy az 1,4 milliárd Ft-os beruházásnak köszönhetően kiemelt projektként az Almási utcai tagintézmény is teljesen új, 21. századi, korszerű épületté válhat egy nem belvárosi területen. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat az elmúlt időszakban nagyon fontosnak tartotta a leszakadó városrész tekintetében rehabilitációs program indításában, valamint azt, hogy minden városrészben beruházások valósuljanak meg akár az oktatáshoz, akár egyéb társadalmi életet korszerűsítő beruházások tekintetében. Igazgató úr részéről is elhangzott, hogy a jelenlegi beruházás tekintetében a településtervezési eszközök módosítására, illetve tulajdonosi hozzájárulásra van szükség, ezért a rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében két határozatot szükséges meghozni. Az elhangzott észrevételek kapcsán hangsúlyozza, hogy Makó Város Önkormányzata – a többi településhez hasonlóan – az Országos Képi és Településképi Arculati Kézikönyv elkészítésének a folyamatában van. A tervezési időszakban, illetve a beruházás támogatási szerződésének megkötését követően a tankerület munkatársai felvették a kapcsolatot Makó város főépítészével, Csernyus Lőrincel. Kéri, hogy a határozati javaslatba kerüljön bele, hogy a véglegesített tervdokumentációról nyilatkozzon Makó város főépítésze, amely miatt a határozati javaslat módosítása szükséges, ennek tekintetében válik lehetővé az esetleges kérdéseket, illetve javaslatokat a külső homlokzati megjelenéssel kapcsolatosan véglegesíteni, és csak ezt követően indulhat a kivitelezési közbeszerzési eljárás. Amennyiben a képviselő-testület egyetért ezzel a módosítással, kéri, hogy a határozati javaslatban szereplő 3. pont mellett ez 4. pontként jelenjen meg. A határozati javaslat arról szól, hogy Makó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 100%-ban támogatja a beruházás megvalósulását, a szükséges jogi szabályozási előírások megalkotása érdekében a településrendezési eszközök tárgyalására vonatkozó módosításokat, illetve az ezzel kapcsolatos kezdeményezéseket megvalósítja, valamint a településrendezési eszközök módosításának fedezetét biztosítja. A településrendezési eszközök módosításának és a Helyi Építési Szabályzat módosításának költsége körülbelül 1,5 millió Ft, ami rendelkezésre áll Makó Város Önkormányzata működési kiadások, dologi kiadások során, ezért javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy a főépítész, Csernyus Lőrinc jóváhagyásával, illetve nyilatkozatával együtt kerüljön elfogadásra. Amennyiben ezzel egyetért a képviselő-testület, kéri, hogy döntsenek róla.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az elhangzott módosítással.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

233/2018. (VII.11.) MÖKT h.

Tárgy: Makó Város Településrendezési eszközeinek módosítása a Makói Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Almási Tagintézménye bővítésének megvalósíthatósága érdekében

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 25/2018. (II. 26.) Korm. rendelet 1. melléklete 37. pontjában szereplő beruházás (Almási Tagintézmény a 21. században - 6900 Makó, Almási utca 52.) megvalósulást, melynek érdekében kezdeményezi Makó Város településrendezési eszközeinek módosítását.
2. A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az 1. pontban meghatározott beruházás megvalósulásához szükséges jogszabályi előírások megalkotása érdekében a

Településrendezési eszközök tárgyalásos eljárásban történő módosítását kezdeményezze és a szükséges intézkedéseket, nyilatkozatokat megtegye.

3. A településrendezési eszközök módosításának fedezete Makó Város Önkormányzata 2018. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 1/2018.(II.08.) önkormányzati rendelete 2. melléklete 1. Makó Város Önkormányzata, I. Működési kiadások, 3. Dologi kiadások soron biztosított.
4. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központot, hogy a terveket véleményeztesse, egyeztesse Makó Város Főépítészével, Csernyus Lőrincsel.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal - Jegyzői Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal - Pénzügyi Iroda
- Csernyus Lőrinc főépítész, 1037 Budapest, Testvérhegyi út 7.
- Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ, 6800 Hódmezővásárhely, Kossuth tér 1.
- Irattár

2. sz. előterjesztés

Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ részére megadott tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntés kiegészítése

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ részére megadott tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntés kiegészítéséhez kapcsolódóan elmondja, hogy a képviselő-testület - mint tulajdonosi joggyakorló - 2017. év májusában tulajdonosi hozzájárulását adta a tankerület, mint fenntartó részére, hogy a Makói Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Almási Tagintézményét érintően a „Köznevelési intézmények infrastrukturális fejlesztése, a hátránykompenzáció elősegítése és a minőségi oktatás megteremtése érdekében” című felhívásra pályázatot nyújtson be. A tankerületi központ időközben eredményesen vett részt a pályázaton, melynek tekintetében 1,4 milliárd Ft támogatási összeg felhasználására vált jogosulttá. A központ jelen alkalommal a tulajdonosi hozzájárulás hatókörének bővítését kezdeményezte az érintett épületrészek megújulása érdekében. Ezek figyelembevételével kéri a képviselő-testületet, hogy a tulajdonosi hozzájárulást adják meg a beruházás megvalósításához. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

234/2018. (VII.11.) MÖKT h.

Tárgy: Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ részére megadott tulajdonosi hozzájárulásról szóló döntés kiegészítése

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, valamint Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete 12. § (1) bekezdés alapján úgy határoz, hogy 174/2017. (V.10.) MÖKT h. számú határozatát kiegészíti azzal, hogy annak tárgyi hatálya a Makói Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola Almási Tagintézménye (6900 Makó, Almási utca 52.) épülethez tartozó tornateremre és étkezőjére is kiterjed a jelen előterjesztésben foglalt műszaki tartalom és leírás szerint.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések és jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2018. július 31

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyoncsoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (6800 Hódmezővásárhely Kossuth tér 1.; képvis.: Balázs József tankerületi igazgató)
- Irattár

3. sz. előterjesztés

Haszonkölcsön szerződés megkötése a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Arról ad tájékoztatást, hogy a Makó és Térsége Turisztikai Egyesület 2018. év februárjában bezárta a helyi kézműves termékeket árusító üzletét. Ezért a kisvállalkozók működését elősegítve - összhangban a várospolitikai irányelvekkel - a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. képviselőtestületében eljáró ügyvezető olyan tartalmú beadványt juttatott el az önkormányzathoz, amely szerint 2018. július 11. és szeptember 30. között a Makó, Széchenyi tér 10. szám alatt található Korona Konferencia és Üzletközpont földszinti helyiségét térítésmentesen használni kívánja és kávézót szeretne üzemeltetni. Az üzemeltetés 2018. július 13-tól 3 hónap időtartamra történne, melynek keretén belül a fent jelölt helyen kávé és üdítő árusítása mellett a helyi kézműves termékek árusítása is történne. Hangsúlyozza, hogy közel 30 helyi kézműves vállalkozó kereste meg írásban és szóban is, majd több alkalommal egyeztetés is történt a bezárt Portékatár ismételt megnyitása érdekében, amit pluszszolgáltatással tudnak két nap múlva megnyitni. A tegnapi napon járt a kialakított üzlethelyiség, illetve a Portékatár helyszínén, ahol tapasztalata szerint a vállalkozók teljes körűen elégedettek. Kéri a képviselőtestületet arra való tekintettel is, hogy a 2018. év a makói vállalkozók éve, hogy fogadják el a határozati javaslatot. Kiegészítésként elmondja, hogy Makó Város Önkormányzata a működtetési költségekkel támogatja a 30 helyi vállalkozó szolgáltatását. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Kérdezi, hogy jogilag ki fogja árusítani a portékákat, a Makói Városgazdálkodási Nkft., vagy bizományban, megbízásos alapon történik az árusítás.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megerősíti, hogy a teljes értékesítés a Makói Városgazdálkodási Nkft-n keresztül fog megvalósulni. Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

235/2018. (VII.11.) MÖKT h.

Tárgy: Haszonkölcsön szerződés megkötése a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft-vel

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §- ban biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelet 12. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltakra, és a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXXVIII. törvény 38. § (1) bekezdésére tekintettel úgy határoz, hogy **a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel** (székhelye: 6900 Makó, Návay Lajos tér 5-7.; képviseli: Nagy Nándor ügyvezető) a jelen előterjesztés mellékletét képező tartalommal **haszonkölcsön szerződés köt** a Makó Város Önkormányzata tulajdonában álló **Makó, Széchenyi tér 10. szám alatti ingatlan földszinti étterem rész kiszolgáló, előtér, ruhatár és söröző helyiségeire a hozzá tartozó férfi és női mosdóval együtt, valamint a földszinti étterem terasz részére vonatkozóan 2018. július 11. és 2018. szeptember 30. napja között azzal a kikötéssel, hogy a Kft. a földszinti terasz részt 2018.08.06 – 2018.08.12 (19:00-21:00) között nem jogosult használni.**
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező haszonkölcsön szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere,
- Makó város jegyzője,
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda - Vagyonscsoport,
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda,
- Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (székhelye: 6900 Makó, Návay L. tér 5-7; képviseli: Nagy Nándor ügyvezető),
- Irattár.


Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítja, hogy az ülés napirendjeit megtárgyalták. Megköszöni képviselőtársai munkáját, az ülést bezárja.

K. m. f.


Farkas Éva Erzsébet
polgármester


Gáspár Sándor
jkv. hitelesítő




dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
aljegyző


Dr. Hadik György
jkv. hitelesítő