

Bizottsági előterjesztés

2018. augusztus 28.


Tárgy: A "Kálvin u. 24. sz. alatti rendelő bontása"
tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelené
nyilvánítása


Előterjesztő: dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző



Ügyiratszám: 1/739-1/2018/I.

Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

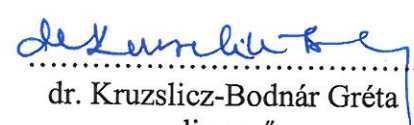
Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Innovációs és Városfejlesztési Iroda
Beruházási Csoport

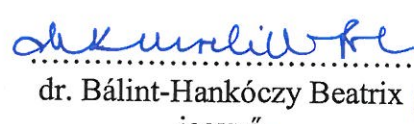

.....
dr. Juhos Bernadett

Témafelelős: 
.....
Siket Tibor
csoportvezető

Az előterjesztést látta: 
.....

.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:** 
.....
dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
aljegyző

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:** 
.....
dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
jegyző



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: 1/739-1/2018/I.
Üi.: dr. Juhos Bernadett

Előterjesztés

Tárgy: A "Kálvin u. 24. sz. alatti rendelő bontása"
tárgyú közbeszerzési eljárás eredménytelenné nyilvánítása
Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik része nemzeti értékhatárt elérő értékű hirdetmény és tárgyalás nélküli eljárás alkalmazásával a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást folytatott le a "**Kálvin u. 24. sz. alatti rendelő bontása**" tárgyban.

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott határidőn belül, azaz 2018. augusztus 03. napján 12 óra 00 percig három ajánlattevő nyújtott be ajánlatot. Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatok ellenőrzését követően 2018. augusztus 07. napján hiánypótlási felhívást küldött mindhárom ajánlattevő részére. Két ajánlattevő nem adta be a hiánypótlását, a harmadik bár élt a hiánypótlás adta lehetőséggel, azonban hiánypótlása nem felelt meg a Kbt. rendelkezéseinek.

Az eljárásban ennél fogva kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, így a Bírálóbizottság megállapította, hogy az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.

Továbbá javasolja, hogy „Kálvin u. 24. sz. alatti rendelő bontása” tárgyában nemzeti értékhatárt elérő új közbeszerzési eljárás megindításáról határozzon az eredménytelenül záruló eljárással azonos tartalommal.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1.8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a "**Kálvin u. 24. sz. alatti rendelő bontása**" tárgyú közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda Beruházási Csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Ész-Ker Zrt. (1026 Budapest, Pasaréti út 83.)
- Irattár

Makó, 2018. augusztus 22.



dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
jegyző *u.*

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. Általános információk

- Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata
(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- A közbeszerzés tárgya:** „Kálvin u. 24. sz. alatti rendelő bontása”
- A közbeszerzési eljárás fajtája:** Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti hirdetemény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti)
- Eljárási cselekmény:** döntési javaslat az eljárás eredménytelenségéről és eljárás újbóli megindításáról
- Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- Időpont:** 2018. augusztus 21. 14:00 óra
- A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** a Bírálóbizottság alulírott tagjai

II. Ajánlatok

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott határidőn belül, azaz 2018. augusztus 3. napján 12 óra 00 percig az alábbi három ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

- Ajánlattevő neve:** Borci Trans Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Almási utca 17/A.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	9.950.000,-
2. Felelős műszaki vezető (MV-É) szakmai többlet tapasztalata (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 24 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónap és a 24 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	24 hónap
3. Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik (igen/nem)	igen

2. Ajánlattevő neve: M-COLOR 2009 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	34.809.947,-
2. Felelős műszaki vezető (MV-É) szakmai többlet tapasztalata (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 24 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónap és a 24 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	25 hónap
3. Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik (igen/nem)	nem

3. Ajánlattevő neve: Silye és Fiai Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Széchényi tér 8. 1. em. 1. ajtó

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	17.818.711,-
2. Felelős műszaki vezető (MV-É) szakmai többlet tapasztalata (ajánlati elem minimum értéke: 0 hónap, legkedvezőbb szintje: 24 hónap. Ajánlatkérő a 0 hónap és a 24 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	24 hónap
3. Porzó anyagok szállítása kizárólag ponyvával fedetten történik (igen/nem)	nem

III. HIÁNYPÓTLÁS

Ajánlatkérő a benyújtott Ajánlatok ellenőrzését követően - a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésére tekintettel, a Kbt. 71. § (1) bekezdésében meghatározott hiánypótlásra valamint felvilágosítás kérésre tekintettel - az alábbi Ajánlatok esetében a következő felhívást tette meg 2018. augusztus 7. napján:

- **M-COLOR 2009 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6900 Makó, Csanád vezér tér 7.) ajánlattevő esetében:

1. Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (5) bekezdése értelmében:

"(...) csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt."

Ajánlattevő az ajánlatában nyilatkozik arról, hogy F.J. természetes személy kapacitásait igénybe kívánja venni a műszaki ill. szakmai alkalmasságnak való megfeleléshez. Ennek ellenére nem csatolta a fent hivatkozott szerződést vagy előszerződést, mely közte és F.J. között jött létre, arra vonatkozólag, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

Tekintettel a fent leírt hiányosságra, kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be F.J. természetes személlyel kötött szerződését vagy előszerződését, mely tartalmazza F.J. kifejezett kötelezettségvállalását arra nézve, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

2. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Az önéletrajzból egyértelműen megállapítnak kell lenni az alkalm köv való megfelelés(AK felhívja az AT figyelmét arra, hogy az önéletrajznak szövegszerűen kell tartalmaznia azokat a min fordulatokat, melyeket AK az alkalm köv esetén előír).”

- Ajánlattevő az ajánlat részeként benyújtotta F.J. szakember szakmai önéletrajzát, azonban ebből nem egyértelműen megállapítható, hogy a bemutatott tapasztalatok „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői munkakör betöltésével lettek teljesítve.
- Az értékelési szempontra bemutatott szakmai tapasztalat ismertetése sorokban pedig nem sorolta fel (év, hónap pontossággal) a projekteket melyeket be kíván mutatni.
- Munkahelyek sor esetében nem került feltüntetésre az év, hónap.

Tekintettel a fent leírt hiányosságokra, kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be F.J. szakember szakmai önéletrajzát, oly módon, hogy

- **megállapítható legyen, hogy a bemutatott szakmai tapasztalatok az MV-É jogosultsággal történt;**
- **az értékelési szempont esetében projektekre lebontva mutassa be a szakmai tapasztalatát (kizárólag az MV-É releváns);**
- **munkahelyek tekintetében az év, hónapot is tüntesse fel.**

➤ **Borci Trans Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság** (6900 Makó, Almási utca 17/A.) ajánlattevő esetében:

1. Ajánlatkérő a felhívás V.2.7. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti, alvállalkozókra vonatkozó információk ajánlatban történő feltüntetését. A nyilatkozat nemleges tartalommal is csatolandó.”

Ajánlattevő nem csatolta a fent említett tartalmú nyilatkozatát (Közbeszerzési dokumentáció 2. számú melléklet).

Tekintettel a fent leírt hiányosságra, kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát az alvállalkozókra vonatkozóan.

2. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Kbt.65.§(7)bek: az előírt alkalm kövnek az ATK bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodva is megfelelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.”

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arra vonatkozólag, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás során az alkalmassági követelményeknek való megfeleléshez kíván-e más szervezet kapacitásaira támaszkodni. (Közbeszerzési dokumentáció 2. számú melléklet).

Tekintettel a fent leírt hiányosságra, kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát a kapacitást nyújtó szervezetekre vonatkozóan.

Amennyiben pedig más szervezet kapacitásaira kíván támaszkodni, úgy a csatolni szükséges az ajánlatban a kapacitáseit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.

3. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3. pontjában az alábbiakat írta elő:

„AT a Kbt.67.§(1)bekre figyelemmel, a 114.§(2)bek. alapján arról kell nyil benyújtaniuk az M/1 pontban előírtakra, hogy az általa igazolt alkalm köv teljesülnek, illetve a Kbt.65.§(7)bek szerinti esetben az alkalm igazolásában részt vevő szervezetnek az AT-vel azonos módon kell igazolnia az alkalmassági követelménynek való megfelelést”

Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell

- a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint alkalmassági követelmények teljesüléséről (Közbeszerzési dokumentáció 3.1. számú melléklet)
- a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a kizáró okok (kivéve a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontja) hiányára vonatkozóan (Közbeszerzési dokumentáció 3.2. számú melléklet)

Valamint, amennyiben kapacitást nyújtó szervezet is van az eljárás során szükséges benyújtani a kapacitást nyújtó gazdasági szereplő nyilatkozatát a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint az alkalmassági követelmények teljesüléséről (Közbeszerzési dokumentáció 3.3. számú melléklet)

Tekintettel a fent leírt hiányosságokra, kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatait

- a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint alkalmassági követelmények teljesüléséről (3.1. számú melléklet)
- a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint a kizáró okok (kivéve a Kbt. 62.§ (1) bekezdés k) pont kb) alpontja) hiányára vonatkozóan (3.2. számú melléklet)
- kapacitást nyújtó gazdasági szereplő nyilatkozatát a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerint az alkalmassági követelmények teljesüléséről, amennyiben kapacitást nyújtó szervezet is van az eljárásban.

4. Ajánlatkérő a felhívás III.1.1. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján csak nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.”

Ajánlattevőnek nyilatkoznia szükséges arra vonatkozólag, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót (Közbeszerzési dokumentáció 4. számú melléklet).

Tekintettel a fent leírt hiányosságra, kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

- **Silye és Fiai Korlátolt Felelősségű Társaság** (6900 Makó, Széchenyi tér 8. 1. em. 1. ajtó) ajánlattevő esetében:

1. Ajánlatkérő a felhívás III.1.1. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Ajánlattevő a Kbt. 67. § (4) bekezdésében foglaltaknak megfelelően, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése alapján csak nyilatkozni köteles arról, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.”

Ajánlattevőnek nyilatkoznia szükséges arra vonatkozólag, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót (Közbeszerzési dokumentáció 4. számú melléklet).

Tekintettel a fent leírt hiányosságra, kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontja szerinti kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót.

2. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3. pontjában az alábbiakat írta elő:

„M/1. AT a Kr21.§(2)bek b) pontja: mutassa be azt a szakembert, akit be kíván vonni a teljesítésbe.

Csatolandó dok:

- végzettséget (képzettséget) igazoló dok egyszerű másolata;”

Ajánlattevőnek be kell mutatnia az ajánlata keretében a szakemberek végzettségét/képztségét igazoló dokumentumokat.

Tekintettel a fent leírt hiányosságra, kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be a szakemberek végzettségét/képztségét igazoló dokumentumokat.

3. Ajánlatkérő a felhívás III.1.3. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Kbt.65.§(7)bek: az előírt alkalm kövnek az ATK bármely más szervezet vagy személy kapacitására támaszkodni is megfigelhetnek, a közöttük fennálló kapcsolat jogi jellegétől függetlenül.”

Ajánlattevőnek nyilatkoznia szükséges arra vonatkozólag, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás során az alkalmassági követelményeknek való megfeleléshez kíván-e más szervezet kapacitásaira támaszkodni. (Közbeszerzési dokumentáció 2. számú melléklet). Ajánlattevő nyilatkozott, hogy az alkalmassági követelményeknek önállóan kíván megfelelni, azonban a szakembere szakmai önéletrajzában Ajánlattevő nem került feltüntetésre, mint munkáltató. A szakember rendelkezésre állási nyilatkozatában úgy nyilatkozik, mint alkalmasság igazolására igénybe vett gazdasági szereplő, mely szintén ellentétben áll a 2. és 3.1. sz. nyilatkozatokkal.

Kérjük felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzon, miként lehetséges, hogy a szakember a szakmai önéletrajza szerint nem áll ajánlattevő alkalmazásában és ajánlattevő ennek ellenére nem veszi igénybe, mint kapacitást nyújtó szerv, valamint, hogy a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatában úgy nyilatkozik, mint alkalmasság igazolására igénybe vett gazdasági szereplő. Kérjük hozzá összhangba a

- **2. sz. nyilatkozatát**
- **3.1. sz. nyilatkozatát**

- szakember önéletrajzát, valamint
- a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát.

A hiánypótlási határidő lejártáig, azaz 2018. augusztus 10. 10:00 óráig a **Borci Trans Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság** (6900 Makó, Almási utca 17/A.) benyújtotta a hiánypótlást. A hiánypótlást megvizsgálását követően ajánlatkérő megállapította, hogy a hiánypótlás nem megfelelő. A kapacitást nyújtó szervezettel kötött megállapodás nem **támasztja alá, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.** A hiánypótlás keretében benyújtott megállapodás kifejezetten tartalmazza, hogy a megállapodást a felelős műszaki vezető bármikor indok nélkül felmondhatja. Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő a hiánypótlás keretében felhívta ajánlattevő figyelmét, mely minimális tartalommal kell benyújtani a megállapodást annak érdekében, hogy az eleget tegyen az jogszabályoknak és ezt követően azzal ellentétes tartalommal került benyújtásra a dokumentum, így ezen hiba további felvilágosítás keretében nem orvosolható.

A **M-COLOR 2009 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6900 Makó, Csanád vezér tér 7.) és **Siye és Fiai Korlátolt Felelősségű Társaság** (6900 Makó, Széchenyi tér 8. 1. em. 1. ajtó) ajánlattevők nem nyújtottak be a hiánypótlást.

IV. Döntési javaslat

A Bírálóbizottság a fent megnevezett eljárás során az alábbi javaslatot terjeszti a Döntéshozó elé:

- Javasoljuk továbbá annak megállapítását, hogy a **Borci Trans Szállítmányozó Korlátolt Felelősségű Társaság** (6900 Makó, Almási utca 17/A.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen tekintettel arra, hogy hiánypótlását nem megfelelő tartalommal nyújtotta be, melyek további hiánypótlás illetve felvilágosítás kérés keretében nem orvosolhatók (Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont).
- Javasoljuk továbbá annak megállapítását, hogy a **M-COLOR 2009 Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (6900 Makó, Csanád vezér tér 7.) ajánlattevő ajánlata érvénytelen tekintettel arra, hogy hiánypótlását nem nyújtotta be. A hiánypótlás nem formai hibákat kívánt volna orvosolni, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen.
- Javasoljuk továbbá annak megállapítását, hogy a **Siye és Fiai Korlátolt Felelősségű Társaság** (6900 Makó, Széchenyi tér 8. 1. em. 1. ajtó) ajánlattevő ajánlata érvénytelen tekintettel arra, hogy hiánypótlását nem nyújtotta be. A hiánypótlás nem formai hibákat kívánt volna orvosolni, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja értelmében érvénytelen.
- Javasoljuk Döntéshozónak megállapítani, hogy **az eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárásban kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be (Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont).**
- Javasoljuk továbbá, hogy „Kálvin u. 24. sz. alatti rendelő bontása” tárgyában nemzeti értékhatárt elérő új közbeszerzési eljárás megindításáról határozzon az eredménytelenül záruló eljárással azonos tartalommal.

Tagok egyéni véleményei:

Vargáné Nagy Éva mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

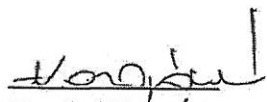
Siket Tibor mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

dr. Takács Ádám, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Szabó József, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

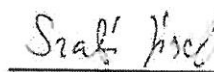
Jegyzőkönyv lezárva 2018. augusztus 21. napján 14:25 perckor.

A Bírálóbizottság tagjai:


Vargáné Nagy Éva


Siket Tibor


dr. Takács Ádám


Szabó József