

Makó Város településképi arculati kézikönyvének elfogadása c. előterjesztés

3. számú melléklete

TERVIRATOK

a 2018. június 13-án államigazgatási és partnerségi véleményezési eljárásra bocsájtott

Településképi Arculati Kézikönyv (TAK)

vonatkozásában

EMLÉKEZTETŐ

a

Makó Város Településképi Arculati Kézikönyvének és Makó Város Településképi rendeletének tervezete kapcsán 2018. június 21. napján - partnerségi egyeztetés keretében - megtartott lakossági fórumról

A fórum házigazdái Csernyus Lőrinc főépítész és a Terra Stúdió Kft. részéről Dr. Kukely György valamint Cs. Kelemen Ágnes tervező. Jelen vannak továbbá a sajtó munkatársai, valamint Kaposta Áron építészhatalmi ügyintéző és további két fő az Önkormányzat részéről. A fórumon a lakosság részéről nem jelent meg senki.

Kaposta Áron köszönti a megjelenteket és elmondja, hogy bár a lakosok részéről nem jelent meg senki, a fórum megtartása jogszabályi kötelezettség, valamint emlékeztet, hogy a fórumot követő 15 napban még lehet észrevételeket tenni az arculati kézikönyv illetve a településképi rendelet tervezete kapcsán.

Dr. Kukely György a lakossági fórum első napirendi pontjaként röviden ismerteti a településképi arculati kézikönyv és a településképi rendelet jelentőségét és szerepét. Ismerteti a településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolásait és azok egymáshoz való viszonyát. Elmondja, hogy kézikönyv és a rendelet foglalkozik a helyi épített örökség védelmével területi és egyedi védelem keretében. Ismerteti a településképi rendelet egyéb szabályozási köreit, úgy, mint településképi bejelentési eljárás, kötelező szakmai konzultáció, az önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer, a településképi kötelezési eljárás és bírság, melyek a következő időszakban a településképi formálásának az eszközei lesznek. Külön kiemelendő az ösztönző és támogatási rendszer, ahol legfeljebb 1 millió Ft-ot ítéldhetnek meg támogatásként felújítási munkákra, társasház pályázata esetében pedig legfeljebb 3 millió Ft. a megítélhető legnagyobb támogatási összeg.

Kaposta Áron megköszöni a tájékoztatást és - kérdés, észrevétel híján - emlékeztet azokra a korábban már egyeztetett szempontokra, amelyeket a településképi rendeletben pontosítani szükséges, úgy mint egyes műalkotások helyének pontosítása ill. a kötelező szakmai konzultáció területi hatályának pontosítása. Megköszöni a résztvevők munkáját, megjelenését.

Összességében megállapítható, hogy a lakossági fórum alkalmával a Településképi Arculati Kézikönyv és a Településképi rendelet kapcsán érdemi észrevétel, javaslat, vélemény nem hangzott el.

Makó, 2018. június 21.

.....
Csernyus Lőrinc
városi főépítész



340-13/2018.ikt.sz.:
Üi.: Greksza János

Tárgy: Makó Város
településképi arculati kézikönyv
(TAK) - vélemény

Makó Város Polgármestere

**Farkas Éva Erzsébet polgármester asszony
részére**

Makó
Széchenyi tér 22.
6900

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről, mint a védett természeti területek és a természeti értékek, valamint a Natura 2000 területek természetvédelmi kezelője egyben a 71/2015. (III. 30.) Korm rendelet által a területfejlesztési programok, területrendezési tervek és a helyi építési szabályzatok véleményezésére kijelölt szervezet, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján az alábbi véleményt adom.

A rendelkezésre álló adatok alapján a településképi arculati kézikönyvvel (TAK) kapcsolatban a Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részéről nem merült fel természet- és tájvédelmi szempontú észrevétel, javaslat.

Véleményemet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény, illetve végrehajtására kiadott 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 9. melléklete; illetve a 71/2015. (III. 30.) Korm rendelet 39. §. alapján biztosított hatáskörömben adtam ki.

Szarvas, 2018. június 21.

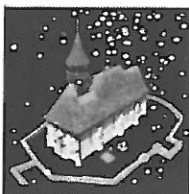
Tisztelettel:

Dr. Tirják László
igazgató

Kapják:

1. Címzett: elektronikus úton (info@mak.hu)
2. Lechner Tudásközpont Nonprofit Kft. (feltöltés: <http://tak.lechnerkozpont.hu>)
3. Irattár





CSONGRÁD MEGYEI ÉPÍTÉSZ KAMARA

H-6720 SZEGED ARANY JÁNOS U. 7., T/fax: 62/644-500, e-mail: info@csmek.hu, csmek.kamara@gmail.com

Makó Város Polgármestere

Farkas Éva Erzsébet Polgármester Asszony

részére

Makó

Széchenyi tér 22.

6900

Ikt.sz.: 15/2018

Tárgy: TAK véleményezés

Ügyint.: Schulcz P.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Csongrád Megyei Építész Kamara, mint véleményezési hatáskörrel rendelkező köztestület – a Magyar Építész Kamara szempontrendszere alapján – Makó Város Településképi Arculati Kézikönyvéről az alábbi véleményt adja. (Témafelelős szakértő: Schulcz Péter építész)

A kézikönyv szerkezete és felépítése követi a vonatkozó előírásokat és ajánlásokat, tartalmazza a kézikönyvtől elvárt fejezeteket. Az egyes fejezetek mind tartalmi, mind formai szempontból igényesek, látványosan mutatják be Makó települési környezetének jellemzőit.

Részletes véleményünk:

A Településképi törvényről szóló 2016. évi LXXIV. törvény értelmében a Településképi arculati kézikönyv a „települések természeti és épített környezete által meghatározott településképi jellemzők bemutatásának és minőségi formálásának eszköze. A kézikönyv feltárja és ismerteti a településen belül jól elkülönülő egyes településrészek arculati jellemzőit és értékeit, és ennek figyelembevételével szöveges és képi megjelenítés formájában javaslatot tesz a településképhez illeszkedő építészeti elemek alkalmazására.”

Makó elkészült arculati kézikönyve eleget tesz ennek az alapfeladatnak, kerek egész dokumentumként valóban alkalmas arra, hogy a településképi minőségi alakításának hasznos eszköze legyen. Jól helyezi el a hangsúlyokat. Nem feledkezik meg arról, hogy az olvasóban ébren tartsa az érdeklődést a téma iránt.

Könnyen kezelhető és átlátható szerkezete nagy segítséget nyújt a város építetőinek, beruházóinak és tervezőinek, de egyben egy alapos városismertető anyag is.

Képi anyaga nagyszerű, fotói megfelelőek. Dicséretes, hogy a nyaraló területekkel is mélységében foglalkozik.

A jó példák követésére, az értékteremtésre való bátorítás feltétlenül hasznos alapállás a szerző részéről, ebben már csak azért is támogatni kell a lakosokat, mert az így létrejövő érzelmi kötődés és büszkeség az elvándorlás ellen ható erő. Az "Ajánlások" fejezet jól áttekinthető módon ad támpontokat a helyes épület-elhelyezéshez, formaképzéshez, anyag- és színhasználathoz.

Szerkesztése és tördelése azonban még további munkát igényel.

Összefoglalva:

véleményünk szerint Makó Településképi Arculati Kézikönyve a jogszabályokban kitűzött célt magas szakmai színvonalon teljesíti, és hatékonyan segítheti mind az építészeti kultúra ügyét, mind a község építészeti arculatának formálását. Erre tekintettel véglegesítése és képviselő-testületi jóváhagyása a Kézikönyv, fent említett

korrekciójának elvégzése után kerüljön jóváhagyásra.

Fenti véleményt a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközök, valamint egyes településrendezés sajátos jogintézményéről szóló 314/2012. (XI.08.) Korm. rendelet 43/a.§ (6) bekezdés b) és c) pontjai és a (7) bekezdés alapján a MÉK partnereként adtuk ki.

Ez a véleményünk a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre is feltöltésre kerül.

Tisztelettel:

Schulcz Péter
CSMÉK elnök sk.

Szeged, 2018. július 06.