

Makó Város településfejlesztési koncepciójának elfogadása c. előterjesztés

1. számú melléklete

TERVEZŐI VÁLASZ

a 2018. június 13-án államigazgatási és partnerségi véleményezési eljárásra bocsájtott

Megalapozó vizsgálat (MV) és
Településfejlesztési koncepció (TK)
vonatkozásában

Készítette:

Terra Stúdió Kft.

Államigazgatási szervek

Hivatal	Észrevétel	Tervezői válasz
Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (Iktatószám: CE/1654-8/2018)	Az anyag vizsgálata során megállapítást nyert, hogy az egyeztetési dokumentáció hírközlési alátámasztó munkarészt nem tartalmaz, így azt nem áll módjában véleményezni.	A Megalapozó vizsgálat 1.16.3. fejezete tartalmazza a hírközlés jelenlegi helyzetének ismertetését.
Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal – Hatósági Főosztály – Bányászati Osztály (Iktatószám: JN/HF/BO/1999-2/2018)	A koncepcióra vonatkozóan nem fogalmazott meg észrevételt.	-
Honvédelmi Minisztérium - Hatósági Főosztály (Nyt. szám: 7348-2/2018/h)	A 843-4/2018/h nyilvántartási számú ügydarabban leírtakat továbbra is fenntartják, további észrevételt nem tesznek.	-
Innovációs és Technológiai Minisztérium (Hivatkozási szám: 1/10-152/2018/II)	Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 8. §. alapján a településfejlesztési koncepció és településrendezési eszközök egy részének megváltoztatásához hozzájárul.	-
Innovációs és Technológiai Minisztérium - Vasúti Hatósági Főosztály (Hivatkozás: 1/10-152/2018/II)	A koncepcióra vonatkozóan nem fogalmazott meg észrevételt.	-
Csongrád Megyei Kormányhivatal - Szegedi Járási Hivatal (Ügyiratszám: CS-06/D01/00299-7/2018)	A koncepció ellen kifogást nem emel.	-
Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala - Hatósági Főosztály 2. - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (Iktatószám: CS-06/Z01/00398-12/2018)	A koncepció ellen kifogást nem emel.	-
Csongrád Megyei Kormányhivatal - Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-Biztonsági Főosztály (Hiv. szám: 1/10-152/2018/II.)	A dokumentumok tartalmukban és részletességükben közegészségügyi érdekeket nem sértenek.	-
	A Hagymatikum Makói Gyógyfürdő bővítése, területének rendezése, környezetének fejlesztése során a fürdőfejlesztés mellett a fürdő szolgáltatásait igénybe vevő, a fürdőmedencéket használó fürdőzők egészségének megóvása és a közegészségügyi szempontból elengedhetetlen érdekek figyelembevétele is szükséges.	Az észrevételt köszönjük, a megállapítást figyelembe vesszük.

Alsó-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság (ikt. szám: 0304-0027/2018)	Kérjük „Makó Város településrendezési eszközeinek és településfejlesztési koncepciójának megalapozó vizsgálata” c. dokumentum alábbiak szerinti módosítását elvégezni:	
	<ul style="list-style-type: none"> 40. oldal „1-5. táblázat: Infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények” táblázat: A táblázatban az „Elsőrendű árvízvédelmi fővonalak” táblázatrészt a 2) pontban közölt adatokkal kérjük módosítani/aktualizálni. 	Az észrevétel alapján a táblázatot javítottuk.
	<ul style="list-style-type: none"> 192. oldal „1.16.1.3 Csapadék-vízvezetésbekezdés” fejezet: A terület árvízi elöntéssel érintett részei, Makó, Apátfalva, Maroslele és Magyarcsanád körzete a 2.95 számú Körös-Tisza-Maros közti, Kiszombor a 2.96 számú Torontáli ártéri öblözetbe tartoznak. 	Az észrevétel alapján a fejezetet javítottuk.
	<ul style="list-style-type: none"> 224. oldal „1.17.8 Árvízvédelem” fejezet: A fejezetben közölt adatokat a 2) pontban közölt adatokkal kérjük módosítani/aktualizálni. 	Az észrevétel alapján a fejezetet javítottuk.
	<ul style="list-style-type: none"> 226. oldal „1.18.2.1 Árvízveszélyes területek” fejezet: „A makói folyószakasz árvízveszélyes, legutóbb 2006-ban volt árvízi elöntésből származó vízkár.” mondat törlése javasolt. 	Az észrevétel alapján a fejezetet javítottuk.
Honvédelmi Minisztérium - Állami Légügyi Főosztály (Hiv. szám: 1/10-152/2018/II)	A HM Állami Légügyi Főosztálya észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.	-
Csongrád Megyei Kormányhivatal - Szegedi Járási Hivatal - Hatósági Főosztály 2. - Ütügyi Osztály (Hiv. szám: 1/10-152/2018/II.)	A tervezett módosítás közlekedési érdekeket nem sért, ezért az ellen a Hivatal kifogást nem emel, azzal kapcsolatosan észrevételt nem tesz.	-
Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság (Hiv. szám: 1/10-152/2018/II.)	A Rendőr-főkapitányság a dokumentummal kapcsolatban észrevételt, módosító javaslatot nem terjeszt elő.	-
Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság (Hiv.ikt.sz: 1/10-152/2018.)	A Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság részére megküldött településfejlesztési koncepció-tervezet, illetve a kapcsolódó megalapozó vizsgálati munkarészekkel kapcsolatban természet- és tájvédelmi szempontú javaslat nem merült fel.	-

Önkormányzatok

Partner	Észrevétel	Tervezői válasz
Apátfalva Község Polgármestere (Hiv.szám: 1/10-143/2018/II.)	Apátfalva települését érintő észrevétel, javaslat nem merült fel.	-
Ambrózfalva Község Önkormányzatának Polgármesterétől (Ikt.szám: 280-2/2018)	Ambrózfalva Község Önkormányzata tudomásul veszi Makó Város Önkormányzata által elkészített Településfejlesztési koncepció terveiben rögzítetteket, a tervben foglaltak ellen kifogást nem emel.	-
Földeák Község Polgármestere (Hiv.szám: 1 /10-143/2018/II.)	Makó Város Önkormányzat település fejlesztési koncepciója tervezetének véleményezése Földeák község közigazgatási területét, valamint környezetét nem befolyásolja, ellene kifogást nem emel, azzal kapcsolatosan észrevételt nem tesz.	-
Óföldeák Község Polgármestere (Hiv.szám: 1/10-143/2018/II.)	Makó Város Önkormányzat település fejlesztési koncepciója tervezetének véleményezése Óföldeák község közigazgatási területét, valamint környezetét nem befolyásolja, ellene kifogást nem emel, azzal kapcsolatosan észrevételt nem tesz.	-
Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármestere (Hív. iktatószám: 1/10-143/2018/11.)	A Településfejlesztési koncepció tervezetének véleményezésével kapcsolatosan külön észrevételt nem tesz.	-
Csongrád Megyei Közgyűlés Elnöke (Hiv.sz.: 1/10-143/2018/II.)	A koncepcióban foglalt célkitűzések összhangban vannak a megyei szintű területfejlesztési célrendszerrel. A felvázolt jövőkép jól illeszkedik a határmenti városok által meghatározott várostérség sokrétű infrastrukturális, gazdasági, intézményi összekapcsolására és feladatmegosztására vonatkozó megyei célkitűzéshez. Célravezetőnek tartjuk a javasolt fejlesztési tématerületeket, illetve azok városrészenkénti fókuszálását és a településfejlesztési intézkedések koncentrációját az erőforrások hatékonyabb felhasználása, és összességében a város térség-szervező erejének kibontakoztatása érdekében.	Az észrevételt köszönjük. A Koncepció későbbi felülvizsgálata, eredményeinek kiértékelése során a célrendszer fókuszálását szem előtt fogjuk tartani.

A 2018. június 21-én megtartott lakossági fórumon a Településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban észrevétel nem merült fel.