

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Makó Város Önkormányzata	
Postai cím: Széchenyi tér 22.	
Város: Makó	Postai irányítószám: 6900

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „A TOP-4.3.1-15-CS1-2016-00003 azonosítószámú projekt keretében szociális bérlakások felújítása”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Építési beruházás

Kivitелеzés

1. rész: Lakásfelújítás: (nem bejelentési kötelezettségű felújítás)

Az épület tartószerkezete, homlokzata, a telek beépítettsége nem változik. A felújítás elsődlegesen energiahatékonysági felújítás, másodsorban korszerűsítési, harmadsorban esztétikai felújítás. A lakások utólagos hőszigetelést kapnak, mind a homlokzaton, mind a tetőfödémén. A homlokzati nyílászárókat cserélni szükséges. Az avult épületszerkezeti elemeket javítani ill. fel kell újítani a szükséges mértékben, mint például cserépfedés, bádогоzás. Az épületgépészeti elemeket felül kell vizsgálni, az avult részeket cserélni, mint például csaptelep, mosogató. A festés, mázolás munkákat igény szerint el kell végezni. A burkolatok állapotát felül kell vizsgálni, hiányosságokat pótolni, avult részeket kicserélni. Minden lakás esetén az egyszerű akadálymentesítés lehetőségét meg kell vizsgálni, ahol lehet, ebben a szellemben kell elvégezni a felújítást (pl. küszöb megszüntetés, avult kád esetén zuhanyra történő csere). A lakás épületvillamossági rendszerét felül kell vizsgálni. A vizsgálat eredményétől függően a lakás hálózatának felújítását, biztosítéktáblájának cseréjét el kell végezni, esetleges teljesítménynövekedés esetén annak igénylésével. Az épületgépészeti rendszert meg kell vizsgálni, ahol szükséges ott cserélni, vagy javítani.

Az alábbi 10 db lakás kerül felújításra:

Makó Város Önkormányzata tulajdonában lévő szociális bérlakások felújítása

Cím

Helyrajzi szám

Szabó József

Paizs u. 18.	9727/6
Paizs u. 20.	9727/5
Paizs u. 22.	9727/4
Paizs u. 26.	9727/2
Paizs u. 28.	9727/1
Berzsenyi u. 8/b.	9736/2
Berzsenyi u. 10/a.	9736/3
Berzsenyi u. 10/b.	9736/4
Dembinszky u. 26.	9648/1
Dembinszky u. 28.	9648/2

2. rész: (Egyszerű bejelentési kötelezettséggel járó felújítási munka)

A 60,95m² -es lakások újraépítésre kerülnek. A beruházás az alábbi munkanemekből áll:

Az épület alapozása monolit beton sávalappal történik. A lábazat zsalukőből, a falazat 30-as blokkteglából készül. Vízszigetelés kerül beépítésre a lábazat, padló vonatkozásában.

„E” gerendás födémre kerül a tetőszerkezet, mely fa sátrötetőből és cserépfedésből áll.

Munkák része a festések. A nyílászárók hőszigetelt homlokzati nyílászárók. A hőszigetelés megvalósul a padló, a födém és homlokzati falon.

A munkák része a komplett épületgépészeti, közműellátási és az épületvillamossági (energiaellátási) tevékenység.

Az alábbi 4 db lakás kerül újjáépítésre:

Dembinszky u. 30-32.	9648/3
Wlassich u. 16.	9771
Türr u. 38.	9569
Szigeti u. 20.	10106

Nómenklatúra:

CPV: fő tárgy: 45300000-0 [Épületszerelési munka]

További tárgyak: 45453100-8 [Felújítás]

45443000-4 [Homlokzati munka]

45262690-4 [Leromlott állagú épületek felújítása]

--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik része szerinti eljárás
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós értékhatár alatti nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás)
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (2018/03/14)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: 1. rész: Lakásfelújítás: (nem bejelentési kötelezettségű felújítás)

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
--

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Silye és Fiai Kft.

Ajánlattevő címe: 6900 Makó, Széchenyi tér 8 B/1/1

Adószáma: 24081162-2-06

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	114.717.420 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 24 hónap = 60 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	igen/nem

2. Ajánlattevő neve: M-Color 2009 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.

Adószáma: 14941209-2-06

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	121.526.940 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve:		Silye és Fiai Kft.		M-Color 2009 Kft.	
Az elbírálás részszerinti pontjai	Részszerinti pontszámok és súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10,00	700,00	9,44	660,80

Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	25	10,00	250,00	0	0
Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magasépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	5	0	0	0	0
Összesen			950,00		660,80

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P - P_{\min} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

$$P_{\max} - P_{\min} \quad A_{\text{vizsgált}}$$

azaz

$$P = \left(\frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (36 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = \left(\frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} \right) \times 10$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A legjobb:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /24 hónap többlet jótállási időtartam/, úgy abban az esetben is 24 hónappal számol Ajánlatkérő)
A vizsgált:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 60 hónapnál kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. A 36 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet az ajánlati elem, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. A 36 hónapos megajánlás 0 pontot kap.

Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában minden ajánlattevő 0 pontot kap.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

A 3. értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer meglétét értékeli a közvetlen pontkiosztás módszere segítségével. Amennyiben ajánlattevő rendelkezik a meghatározott rendszerrel, úgy az adott szempontra 10 pontot kap, amennyiben nem rendelkezik a meghatározott rendszerrel, 0 pontot kap.

Ajánlattevő a 3. értékelési szempont vonatkozásában az adott rendszer meglétét igazoló dokumentumot köteles csatolni az ajánlata részeként.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlysámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve: Silye és Fiai Kft.

Nyertes ajánlattevő címe: 6900 Makó, Széchenyi tér 8 B/1/1

Adószáma: 24081162-2-06

Ellenszolgáltatás összege: 114.717.420 HUF

Kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) a legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: épületgépészet, épületvillamosság

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

Silva

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Kiss László e.v.

Sapi Vill Bt. 21812789-2-06

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve: T-BAU 2008 Kft.

Címe: 6900 Makó, Barcsai u. 26

Adószáma: 14176793-2-06

Indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következők miatt:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, így ajánlatkérő az eredetileg benyújtott ajánlatát tudta figyelembe venni, amely azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Érvénytelen ajánlatot tevő neve: SZAK-MA CENTER Kft.

Címe: 6900 Makó, Kálvária utca 75. A ép.

Adószáma: 25914560-2-06

Indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következők miatt:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, így ajánlatkérő az eredetileg benyújtott ajánlatát tudta figyelembe venni, amely azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: 2. rész: (Egyszerű bejelentési kötelezettséggel járó felújítási munka)

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]									
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):									
1. Ajánlattevő neve: Silye és Fiai Kft. Ajánlattevő címe: 6900 Makó, Széchenyi tér 8 B/1/1 Adószáma: 24081162-2-06 Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek.									
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Nettó ajánlati ár (HUF)</td> <td>65.282.792 HUF</td> </tr> <tr> <td>2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)</td> <td>36 hónap +24 hónap = 60 hónap</td> </tr> <tr> <td>3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)</td> <td>igen/nem</td> </tr> </tbody> </table>		Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)		1. Nettó ajánlati ár (HUF)	65.282.792 HUF	2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap +24 hónap = 60 hónap	3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	igen/nem
Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)									
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	65.282.792 HUF								
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap +24 hónap = 60 hónap								
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	igen/nem								
2. Ajánlattevő neve: M-Color 2009 Kft. Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9. Adószáma: 14941209-2-06 Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban foglalt követelményeknek.									
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. Nettó ajánlati ár (HUF)</td> <td>68.750.696 HUF</td> </tr> <tr> <td>2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)</td> <td>36 hónap</td> </tr> <tr> <td>3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)</td> <td>nem</td> </tr> </tbody> </table>		Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)		1. Nettó ajánlati ár (HUF)	68.750.696 HUF	2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap	3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem
Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)									
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	68.750.696 HUF								
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap								
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem								

Szabó József

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve:		Silye és Fiai Kft.		M-Color 2009 Kft.	
Az elbírálás részszerpontjai	Részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10,00	700,00	9,50	665,00
Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	25	10,00	250,00	0	0
Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magasépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	5	0	0	0	0
Összesen			950,00		665,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P - P_{\min} = A_{\text{legjobb}}$$

$$P_{\max} - P_{\min} \quad A_{\text{vizsgált}}$$

azaz

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig

Szabó József

kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedes jegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (36 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times 10$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /24 hónap többlet jótállási időtartam/, úgy abban az esetben is 24 hónappal számol Ajánlatkérő)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 60 hónapnál kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. A 36 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet az ajánlati elem, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. A 36 hónapos megajánlás 0 pontot kap.

Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában minden ajánlattevő 0 pontot kap.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

A 3. értékelési szempont esetében az ajánlatkérő a Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer meglétét értékeli a közvetlen pontkiosztás módszere segítségével. Amennyiben ajánlattevő rendelkezik a meghatározott rendszerrel, úgy az adott szempontra 10 pontot kap, amennyiben nem rendelkezik a meghatározott rendszerrel, 0 pontot kap.

Ajánlattevő a 3. értékelési szempont vonatkozásában az adott rendszer meglétét igazoló dokumentumot köteles csatolni az ajánlata részeként.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő neve: Silye és Fiai Kft.

Nyertes ajánlattevő címe: 6900 Makó, Széchenyi tér 8 B/1/1

Adószáma: 24081162-2-06

Ellenszolgáltatás összege: 65.282.792 HUF

Szabó József

Kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) a legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☒ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **épületgépészet, épületvillamosság**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Kiss László e.v.

Sapi Vill Bt. 21812789-2-06

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelen ajánlatot tevő neve: T-BAU 2008 Kft.

Címe: 6900 Makó, Barcsai u. 26

Adószáma: 14176793-2-06

Indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következők miatt:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, így ajánlatkérő az eredetileg benyújtott ajánlatát tudta figyelembe venni, amely azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Érvénytelen ajánlatot tevő neve: SZAK-MA CENTER Kft.

Címe: 6900 Makó, Kálvária utca 75. A ép.

Adószáma: 25914560-2-06

Indoka:

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen a következők miatt:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, így ajánlatkérő az eredetileg benyújtott ajánlatát tudta figyelembe venni, amely azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2018/05/11) / Lejárata: (2018//05/15)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/05/10)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/05/10)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben