

Bizottsági előterjesztés

2018. június 15.

Tárgy: A „Megújuló Csipkesor” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala

Előterjesztő: dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző

Ügyiratszám: 1/562-1/2018/I.

Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Készítette: Makói Polgármesteri Hivatal
Innováció és Városfejlesztési Iroda
Beruházási Csoport

.....
dr. Juhos Bernadett

Témafelelős:
Siket Tibor
csoportvezető

Az előterjesztést látta:
.....

Döntésre megküldve: Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

Törvényességi véleményezésre bemutatva:
dr. Turbucz Marietta Judit
Jegyzői Iroda vezetője

A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:
jegyző tartós távollétében:
dr. Turbucz Marietta Judit
jegyzői irodavezető



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: 1/562-1/2018/I.
Üi.: dr. Juhos Bernadett

Előterjesztés

Tárgy: A „Megújuló Csipkesor” tárgyú
közbizottsági eljárásban döntés meghozatala
Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbizottságokról szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része szerinti nemzeti értékhatárt elérő értékű hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. §) közbizottsági eljárást indított a „*Megújuló Csipkesor*” tárgyában.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2018. május 02. 13:30 óráig két darab ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő neve: Bodrogi Bau Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	264 300 111,-Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 1 hónap = 37 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	<u>igen</u>

2. Ajánlattevő neve: M-COLOR 2009 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. III. em. 9.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	283.380.321,-Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap = 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi kritériumok, egyéb érvényességi feltételek alapján a Bírálóbizottság megvizsgálta és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevővel szemben nem áll fenn kizáró ok és érvényes ajánlatot nyújtott be:

1. Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.)

Az M-COLOR 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. III. em. 9.) ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen a következők miatt:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. pontjának 2. alpontjában a következőket írta elő: „Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján a bírálat során érvénytelenné fogja nyilvánítani a nettó 264.349.157,- Ft-ot meghaladó nettó ajánlati árat meghaladó ajánlatot.”

A Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja szerint:

„A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha

az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelenné fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata (nettó 283.380.321,-Ft) meghaladja a fenti összeget (nettó 264.349.157,-Ft), így ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

A közbeszerzési eljárásban bírálati szempontként a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlat kiválasztása került meghatározásra, amelyre tekintettel a legkedvezőbb ajánlatot a Bodrogi Bau Kft. (Székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u 38., Cégjegyzékszám: 06 09 004160, Adószám: 11392668-2-06) ajánlattevő tette.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság a „Megújuló Csipkesor” tárgyú közbeszerzési eljárásban javasolja eredményessé nyilvánítani a közbeszerzési eljárást. Javasolja továbbá az eljárás **nyertes ajánlattevőjének a Bodrogi Bau Kft.** (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.) ajánlattevőt megjelölni.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 162/2018. (V.30.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1. 8. bf) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*Megújuló Csipkesor*” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. §) közbeszerzési eljárásban az eljárást eredményessé nyilvánítja, és az eljárás nyerteseként a *Bodrogi Bau Kft.-t* (Székhely: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u 38.; Cégjegyzékszám: 06 09 004160, Adószám: 11392668-2-06) hirdeti ki.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző


A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Ész-Ker Zrt. (1026 Budapest, Pasaréti út 83.)
- Irrattár

Makó, 2018. június 14.

jegyző tartós távollétében:




dr. Turbucz Marietta Judit
jegyzői irodavezető *H.*

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata
(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „Megújuló Csipkesor”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája:** 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, uniós értékhatár alatti nyílt (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás
- 4. Eljárási cselekmény:** döntési javaslat az ajánlatok érvényességéről, valamint az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 6. Időpont:** 2018. június 1. 9:00 óra
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** a Bírálóbizottság alulírott tagjai

II. Ajánlatok

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott határidőn belül, azaz 2018. május 2. napján 13 óra 30 perccig benyújtott ajánlatok bontására az Ajánlatkérő képviselőjének székhelyén (ÉSZ-KER Zrt.; 1026 Budapest, Pasaréti út 83. BBT Irodaház) került sor, mely időpontig az alábbi 2 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

- 1. Ajánlattevő neve:** Bodrogi Bau Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	264 300 111,-Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 1 hónap = 37 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal)	igen

- 2. Ajánlattevő neve:** M-Color 2009 Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)

1. Nettó ajánlati ár (HUF)	283.380.321,-Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap = 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal)	nem

III. HIÁNYPÓTLÁS

A Kbt. 69. § (1) bekezdés alapján az ajánlatkérő megvizsgálta, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, mely során megállapította, hogy a Kbt. 71. § szerinti hiánypótlási felhívás elrendelése szükséges az alábbi ajánlattevők vonatkozásában: Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.), M-Color 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.)

Hiánypótlási határidőre, azaz 2018. május 31. 16:00 óráig Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.) és az M-Color 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.) benyújtotta hiánypótlását.

Ajánlatkérő megvizsgálta, hogy a hiánypótlásban foglaltak megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, és megállapította, hogy annak tartalma megfelelő.

IV. AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont volt.

Az ajánlattevő neve:	Bodrogi Bau Kft.		
	Részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az elbírálás részszerpontjai			
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10,00	700,00
Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	20	10,00	200,00
Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	10	10,00	100,00
Összesen			1000,00

V. Döntési javaslat

A Bírálóbizottság a fent megnevezett eljárás során az alábbi javaslatot terjeszti a Döntéshozó elé:

- Javasoljuk Döntéshozónak megállapítani, hogy **az eljárás eredményes.**
- Javasoljuk továbbá a **Bodrogi Bau Kft.** (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.) ajánlattevő **nyertessé nyilvánítását**, mert nem áll kizáró ok hatálya alatt, érvényes ajánlatot nyújtott be és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.
- Javasoljuk továbbá az **M-Color 2009 Kft.** (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelené nyilvánítani a következők miatt:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. pontjának 2. alpontjában a következőket írta elő:
„Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján a bírálat során érvénytelené fogja nyilvánítani a nettó 264.349.157,-Ft-ot meghaladó nettó ajánlati árat meghaladó ajánlatot.”

A Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja szerint:
„A Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen különösen az ajánlat, ha az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban előre meghatározott egy olyan összeget, amelyet meghaladó árat vagy költséget tartalmazó ajánlatot a bírálat során érvénytelené fog nyilvánítani, és az ajánlat ezen összeget meghaladja.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlata (nettó 283.380.321,-Ft) meghaladja a fenti összeget (nettó 264.349.157,-Ft), így ajánlata a Kbt. 73. § (6) bekezdés c) pontja alapján a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

Tagok egyéni véleményei:

Vargáné Nagy Éva, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

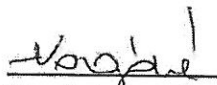
Siket Tibor, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

dr. Takács Ádám, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.


Szabó József, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

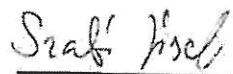
Jegyzőkönyv lezárva 2018. június 1. napján 9:32 perckor.

A Bírálóbizottság tagjai:


 Vargáné Nagy Éva


 Siket Tibor


 dr. Takács Ádám


 Szabó József