

Bizottsági előterjesztés

2018. május 10.

Tárgy:

**„A TOP-4.3.1-15-CS1-2016-00003
azonosítószerű projekt keretében szociális
bérházak felújítása” tárgyú közbeszerzési
eljárásban döntés meghozatala**

Előterjesztő:

jegyző tartós távollétében dr. Turbucz
Marietta Judit jegyzői irodavezető

Ügyiratszám:

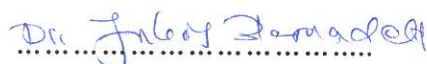
1/442-1/2018/I.

Melléklet:

Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Készítette:

Makói Polgármesteri Hivatal
Innovációs és Városfejlesztési Iroda


.....
dr. Juhos Bernadett

Témafelelős:


.....
Darabos Orsolya Katalin
irodavezető tartós távollétében:

dr. Kruzslicz-Bodnár Gréta
irodavezető-helyettes

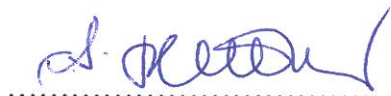
Az előterjesztést látta:


.....
.....

Döntésre megküldve:

Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:**


.....
dr. Turbucz Marietta Judit
Jegyzői Iroda vezetője

**A napirend előterjesztőjének
jóváhagyása:**


.....
jegyző tartós távollétében:
dr. Turbucz Marietta Judit
jegyzői irodavezető



MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Előterjesztés

Ikt.sz: 1/442-1/2018/I.
Üi.: dr. Juhos Bernadett

Tárgy: A „TOP-4.3.1-15-CS1-2016-00003 azonosítószerű projekt keretében szociális bérlakások felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala
Melléklet: Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

M a k ó

Tisztelt Bizottság!

Makó Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része szerinti nemzeti értékhatárt elérő értékű hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. §) közbeszerzési eljárást indított a „*TOP-4.3.1-15-CS1-2016-00003 azonosítószerű projekt keretében szociális bérlakások felújítása*” tárgyában.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2018. április 03. 13:30 óráig négy darab ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő neve: Ajánlattevő neve: Silye és Fiai Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Széchenyi tér 8 B/1/1

1. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	114.717.420 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap +24 hónap = 60 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

2. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	65.282.792 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap +24 hónap = 60 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

2. Ajánlattevő neve: M-Color 2009 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. III. em. 9.

1. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	121.526.940 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

2. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	68.750.696 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

3. Ajánlattevő neve: SZAK-MA CENTER Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Kálvária u. 75/a

1. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	134.306.620 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap= 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

2. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	76.370.008 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap= 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

4. Ajánlattevő neve: T-BAU 2008 Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Barcsai u. 26.

1. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	124.122.510 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap= 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

2. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70.432.252 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap= 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat és a hiánypótlási határidőn belül beérkezett hiánypótlásokat az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi kritériumok, egyéb érvényességi feltételek alapján a Bírálóbizottság megvizsgálta és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok és érvényes ajánlatot nyújtottak be:

1. M-COLOR 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. III. em. 9.)
2. Silye és Fiai Kft. (6900 Makó, Széchenyi tér 8 B/1/1)

A T-BAU 2008. Kft. (6900 Makó, Barcsai u. 26.) valamint a SZAK-MA CENTER Kft. (6900 Makó, Kálvária u. 75/a) a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig – 2018. április 19. 14:00 óra - nem nyújtotta be hiánypótlását, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A közbeszerzési eljárásban bírálati szempontként a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlat kiválasztása került meghatározásra, amelyre tekintettel a legkedvezőbb ajánlatot – mindkét részre - a Silye és Fiai Kft. (Cégjegyzékszám: 06 09 023454, Adószám: 24081162-2-06) ajánlattevő tette.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság a „*TOP-4.3.1-15-CS1-2016-00003 azonosítószámú projekt keretében szociális bérlekások felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásban javasolja mindkét rész vonatkozásában eredményessé nyilvánítani a közbeszerzési eljárást. Javasolja továbbá mindkét rész vonatkozásában az eljárás **nyertes ajánlattevőjének a Silye és Fiai Kft.** (6900 Makó, Széchenyi tér 8 B/1/1) ajánlattevőt megjelölni.

Tisztelt Bizottság!

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

HATÁROZATI JAVASLAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 357/2016. (XI.24.) MÖKT h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1. 8. b) pontja alapján úgy dönt, hogy a „*TOP-4.3.1-15-CS1-2016-00003 azonosítószámú projekt keretében szociális bérlekások felújítása*” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. §) közbeszerzési eljárásban az eljárást mindkét rész vonatkozásában eredményessé nyilvánítja, és az eljárás nyerteseként mindkét rész vonatkozásában a *Silye és Fiai Kft.-t* (6900 Makó, Széchenyi tér 8 B/1/1; Cégjegyzékszám: 06 09 023454, Adószám: 24081162-2-06) hirdeti ki.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A határozatról értesítést kap:

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Ész-Ker Zrt. (1026 Budapest, Pasaréti út 83.)
- Irattár

Makó, 2018. május 08.

jegyző tartós távollétében:

dr. Turbucz Marietta Judit
jegyzői irodavezető



BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

I. Általános információk

- 1. Ajánlatkérő neve és székhelye:** Makó Város Önkormányzata
(6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 2. A közbeszerzés tárgya:** „A TOP-4.3.1-15-CS1-2016-00003 azonosítószerű projekt keretében szociális bérlakások felújítása”
- 3. A közbeszerzési eljárás fajtája:** 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, uniós értékhatár alatti nyílt (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás
- 4. Eljárási cselekmény:** döntési javaslat az ajánlatok érvényességéről, valamint az eljárás eredményéről
- 5. Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)
- 6. Időpont:** 2018. május 04. 11:00 óra
- 7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** a Bírálóbizottság alulírott tagjai

II. Ajánlatok

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott határidőn belül, azaz 2018. április 3. napján 13 óra 30 percig benyújtott ajánlatok bontására az Ajánlatkérő képviselőjének székhelyén (ÉSZ-KER Zrt.; 1026 Budapest, Pasaréti út 83. BBT Irodaház) került sor, mely időpontig az alábbi 4 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot:

Ajánlattevő neve: Ajánlattevő neve: Silye és Fiai Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Széchenyi tér 8 B/1/1

1. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	114.717.420 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap +24 hónap = 60 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	igen/nem

2. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	65.282.792 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap +24 hónap = 60 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	igen/<u>nem</u>

Ajánlattevő neve: M-Color 2009 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.

1. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	121.526.940 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

2. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	68.750.696 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

Ajánlattevő neve: SZAK-MA CENTER Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Kálvária u. 75/a

1. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	134.306.620 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap= 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	igen/<u>nem</u>

2. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	76.370.008 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap= 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	igen/<u>nem</u>

Ajánlattevő neve: T-BAU 2008 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Barcsai u. 26.

1. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	124.122.510 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap= 36 hónap

3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	igen/ <u>nem</u>
---	------------------

2. rész:

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70.432.252 HUF
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap= 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	igen/ <u>nem</u>

III. HIÁNPÓTLÁS

Ajánlatkérő a benyújtott Ajánlatok ellenőrzését követően - a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésére tekintettel, a Kbt. 71. § (1) bekezdésében meghatározott hiánypótlásra valamint felvilágosítás kérésre tekintettel - az alábbi Ajánlatok esetében a következő felhívást tette meg 2018. április 13. napján:

➤ **T-BAU 2008 Kft.** (6900 Makó, Barcsai u. 26.) ajánlattevő esetében:

1. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 1. Kötet 20.4. pontjában a következőket írta elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére (ajánlati nyilatkozat). A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a jelen felhívásban előírt igazolások egyszerű másolatban is benyújthatók, kivéve, ahol a jogszabály ettől eltérően rendelkezik. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlat papír alapú példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.”

Az Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták 4. Kötet 3. sz. mellékletében pedig Ajánlatkérő jelezte, hogy az ajánlati nyilatkozatot az Ajánlattevőknek részenként kell kitölteniük és benyújtaniuk az ajánlatuk részeként.

Ajánlattevő ajánlatának 77-78. oldalán nyújtotta be az ajánlati nyilatkozatot (3. számú melléklet), azonban nem jelölte meg, melyik rész tekintetében került benyújtásra a nyilatkozat.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő az ajánlatában mindkét részre tett megajánlást, így kérjük hiánypótlás keretében az ajánlati nyilatkozatot mindkét rész vonatkozásában külön- külön nyilatkozatként szíveskedjen benyújtani.

2. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 1. Kötet 11. pontjában a következőket írja elő:

„A kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Valamennyi rész esetében:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő és alvállalkozó, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjának hatálya alá tartozik.

A megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja vagy a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.”

Ajánlattevő az ajánlata 79-80. oldalán csatolta a nyilatkozatát a kizáró okok vonatkozásában, azonban nem nyilatkozik a III. rész tekintetében, tehát, hogy cégét szabályozott tőzsdén jegyzik/szabályozott tőzsdén nem jegyzik. Azonban a tényleges tulajdonosaira vonatkozó adatokat a benyújtott nyilatkozatában megadta.

Kérjük Ajánlattevőt felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzon, hogy Ajánlatkérő, helyesen értelmezi-e a benyújtott nyilatkozat alapján, hogy szabályozott tőzsdén nem jegyzik, tekintettel arra, hogy a tényleges tulajdonosra vonatkozó rész kitöltésre került.

Abban az esetben, ha Ajánlatkérő értelmezése nem helyes, és Ajánlattevőt szabályozott tőzsdén jegyzik, kérjük hiánypótlás keretében nyújtsa be a kizáró okok vonatkozásában a nyilatkozatát oly módon, hogy megjelölésre kerül a következő: „szabályozott tőzsdén jegyzik”, valamint a tényleges tulajdonosra vonatkozó részt kérjük hagyja üresen.

3. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 20.25 pontjában a következőket írja elő:

„A szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában rendelkezzen a jelen közbeszerzés tárgyának megfelelő szolgáltatásra vonatkozó (épületek felújítása) felelősségbiztosítással, amelynek mértéke részenként legalább 25.000.000,- HUF/év, és 5.000.000,-HUF/káresemény. A szerződés mellékletét képezi a biztosító társaságtól származó kötvény másolata, továbbá amennyiben a kötvényből nem derül ki a biztosítás érvényessége, úgy a biztosító társaságtól származó nyilatkozat szükséges annak érvényességére vonatkozóan. Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjában a fenti tartalmú felelősségbiztosítással rendelkezni fog, vagy a meglévő felelősségbiztosítását az előírtaknak megfelelően kiterjeszti.”

Ajánlattevő ajánlatában a 83. oldalon csatolta a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatát, azonban nem megfelelő tartalommal. A következőket tartalmazza a benyújtott nyilatkozat:

„legalább minimum 25.000.000,- Ft/év (azaz ötvenmillió forint/év) és legalább 5.000.000,- Ft/káresemény (azaz tízmillió forint/káresemény) összegű felelősségbiztosítással legkésőbb a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fogok”

A számokkal kiírt összegek, valamint a betűkkel leírt összegek között eltérés van.

Kérjük Ajánlattevőt, felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzon, helyesen értelmezi-e az Ajánlatkérő, hogy valójában az Ajánlattevő a felhívásnak megfelelően kívánt nyilatkozni és a nyilatkozatában valójában a részenként a szerződéskötés időpontjában legalább 25.000.000,- HUF/év (azaz huszonötmillió forint/év), és 5.000.000,-HUF/káresemény (azaz ötmillió forint/káresemény) mértékű felelősségbiztosítással való rendelkezésre vállalt kötelezettséget.

Továbbiakban tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem került megjelölésre a rész száma, kérjük ajánlattevőt a felvilágosítás nyújtás keretében, arról is nyilatkozzon, mely részek vonatkozásában kerül a felvilágosítás megadásra. Amennyiben mindkét

rész vonatkozásában, úgy kérjük, erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatát tartalmazza a benyújtott dokumentum.

Amennyiben Ajánlatkérő feltételezése helytelen és nyilatkozatában valójában a részenként a szerződéskötés időpontjában legalább 50.000.000,- HUF/év (azaz ötvenmillió forint/év), és 10.000.000,-HUF/káresemény (azaz tízmillió forint/káresemény) mértékű felelősségbiztosítással való rendelkezésre vállalt kötelezettséget, kérjük hiánypótlás keretében nyújtsa be az erre irányuló nyilatkozatát, oly módon, hogy a számokkal kiírt összeg, valamint a betűkkel leírt összeg között ne mutakozzon eltérés.

Mindkét rész vonatkozásában külön nyilatkozat benyújtása szükséges!

4. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 1. Kötet 18. pontjában a következőket írja elő:

„Jótállási biztosíték: Nyertes ajánlattevő köteles a jótállási kötelezettség kezdő időpontjától a jótállási kötelezettség időtartam + 30. nap lejártáig hatályban lévő a Kbt. 134. § (4) bekezdése szerint az egyösszegű nettó ajánlati ár 5%-ának megfelelő mértékű biztosíték nyújtására a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pont szerint. A jótállási biztosítékot a teljesítés időpontjában a Megrendelő rendelkezésére kell bocsátani. Teljesítés időpontjának a műszaki ellenőr által leigazolt teljesítésigazolás időpontját érti Ajánlatkérő. A biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell.”

Az Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták 4. Kötet 9. sz. mellékletében pedig Ajánlatkérő jelezte, hogy a jótállási biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatot az Ajánlattevőknek részenként kell kitölteniük és benyújtaniuk az ajánlatuk részeként.

Ajánlattevő mindkét rész tekintetében tett ajánlatot. Ajánlatának 85. oldalán nyújtotta be a jótállási biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatot (9. számú melléklet), azonban nem jelölte meg, melyik rész tekintetében került benyújtásra a nyilatkozat.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő az ajánlatában mindkét rész tekintetében tett megajánlást, így kérjük hiánypótlás keretében az ajánlati nyilatkozatot mindkét rész vonatkozásában külön- külön nyilatkozatként szíveskedjen benyújtani.

➤ **Silye és Fiai Kft.** (6900 Makó, Széchenyi tér 8 B/1/1.) ajánlattevő esetében:

1. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 1. Kötet 20.4. pontjában a következőket írja elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére (ajánlati nyilatkozat). A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a jelen felhívásban előírt igazolások egyszerű másolatban is benyújthatók, kivéve, ahol a jogszabály ettől eltérően rendelkezik. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlat papír alapú példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.”

Ajánlattevő ajánlatának 7-10. oldalán nyújtotta be az ajánlati nyilatkozatot (3. számú melléklet) mindkét rész tekintetében külön-külön, azonban hibásan adta meg a cégjegyzékszámát, az első és a második rész tekintetében is. A nyilatkozatokban 01-09-023454 szerepel, mely a cégnyilvántartás alapján nem az Ajánlattevő cégjegyzékszám. A cégnyilvántartás szerint az Ajánlattevő cégjegyzékszám 06-09-023454.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő fent nevezett nyilatkozatban nem a cégjegyzék szerinti cégjegyzékszámát szerepeltette, kérjük hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlati nyilatkozatot mindkét rész tekintetében, oly módon, hogy a helyesen jelöli meg a cégjegyzékszámát.

2. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 20.25 pontjában a következőket írja elő:

„A szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában rendelkezzen a jelen közbeszerzés tárgyának megfelelő szolgáltatásra vonatkozó (épületek felújítása) felelősségbiztosítással, amelynek mértéke részenként legalább 25.000.000,- HUF/év, és 5.000.000,-HUF/káresemény. A szerződés mellékletét képezi a biztosító társaságtól származó kötvény másolata, továbbá amennyiben a kötvényből nem derül ki a biztosítás érvényessége, úgy a biztosító társaságtól származó nyilatkozat szükséges annak érvényességére vonatkozóan. Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjában a fenti tartalmú felelősségbiztosítással rendelkezni fog, vagy a meglévő felelősségbiztosítását az előírtaknak megfelelően kiterjeszti.”

Ajánlattevő ajánlatában a 27. oldalon csatolta a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatát, azonban nem megfelelő tartalommal. A következőket tartalmazza a benyújtott nyilatkozat:

„legalább minimum 25.000.000,- Ft/év (azaz ötvenmillió forint/év) és legalább 5.000.000,- Ft/káresemény (azaz tízmillió forint/káresemény) összegű felelősségbiztosítással legkésőbb a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fogok”

A számokkal kiírt összegek, valamint a betűkkel leírt összegek között eltérés van.

Kérjük Ajánlattevőt, felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzon, helyesen értelmezi-e az Ajánlatkérő, hogy valójában az Ajánlattevő a felhívásnak megfelelően kívánt nyilatkozni és a nyilatkozatában valójában a részenként a szerződéskötés időpontjában legalább 25.000.000,- HUF/év (azaz huszonötmillió forint/év), és 5.000.000,-HUF/káresemény (azaz ötmillió forint/káresemény) mértékű felelősségbiztosítással való rendelkezésre vállalt kötelezettséget.

Továbbiakban tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem került megjelölésre a rész száma, kérjük ajánlattevőt a felvilágosítás nyújtás keretében, arról is nyilatkozzon, mely részek vonatkozásában kerül a felvilágosítás megadásra. Amennyiben mindkét rész vonatkozásában, úgy kérjük, erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatát tartalmazza a benyújtott dokumentum.

Amennyiben Ajánlatkérő feltételezése helytelen és nyilatkozatában valójában a részenként a szerződéskötés időpontjában legalább 50.000.000,- HUF/év (azaz ötvenmillió forint/év), és 10.000.000,-HUF/káresemény (azaz tízmillió forint/káresemény) mértékű felelősségbiztosítással való rendelkezésre vállalt kötelezettséget, kérjük hiánypótlás keretében nyújtsa be az erre irányuló nyilatkozatát, oly módon, hogy a számokkal kiírt összeg, valamint a betűkkel leírt összeg között ne mutakozzon eltérés.

Mindkét rész vonatkozásában külön nyilatkozat benyújtása szükséges!

3. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 1. Kötet 18. pontjában a következőket írja elő:

„Jótállási biztosíték: Nyertes ajánlattevő köteles a jótállási kötelezettség kezdő időpontjától a jótállási kötelezettség időtartam + 30. nap lejártáig hatályban lévő a Kbt. 134. § (4) bekezdése szerint az egyösszegű nettó ajánlati ár 5%-ának megfelelő mértékű biztosíték nyújtására a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pont szerint. A jótállási biztosítékot a teljesítés időpontjában a Megrendelő rendelkezésére kell bocsátani. Teljesítés időpontjának a műszaki ellenőr által leigazolt teljesítésigazolás időpontját érti Ajánlatkérő. A biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell.”

Az Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták 4. Kötet 9. sz. mellékletében pedig Ajánlatkérő jelezte, hogy a jótállási biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatot az Ajánlattevőknek részenként kell kitölteniük és benyújtaniuk az ajánlatuk részeként.

Ajánlattevő ajánlatának 29. oldalán nyújtotta be a jótállási biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatot (9. számú melléklet), azonban nem jelölte meg, melyik rész tekintetében került benyújtásra a nyilatkozat.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő az ajánlatában mindkét rész tekintetében tett megajánlást, így kérjük hiánypótlás keretében az ajánlati nyilatkozatot mindkét rész vonatkozásában külön- külön nyilatkozatként szíveskedjen benyújtani.

➤ **M-Color 2009 Kft.** (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.) ajánlattevő esetében:

1. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 1. Kötet 20.4. pontjában a következőket írja elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére (ajánlati nyilatkozat). A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a jelen felhívásban előírt igazolások egyszerű másolatban is benyújthatók, kivéve, ahol a jogszabály ettől eltérően rendelkezik. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlat papír alapú példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.”

Ajánlattevő ajánlatának 9-12. oldalán „NEM RELEVÁNS” felirattal, kitöltetlenül nyújtotta be az ajánlati nyilatkozatot (3. számú melléklet) mindkét rész tekintetében.

Tekintettel arra, hogy a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdése előírja, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlati nyilatkozatot, kérjük Ajánlattevő hiánypótlás keretében nyújtsa be azt mindkét rész tekintetében kitöltve és a cégjegyzésre jogosult által aláírva. Amennyiben nem a cégjegyzésre jogosult által kerül aláírásra, úgy kérjük a cégjegyzésre jogosult általi meghatalmazást is nyújtsák be hiánypótlás keretében.

2. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 20.25 pontjában a következőket írja elő:

„A szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában rendelkezzen a jelen közbeszerzés tárgyának megfelelő szolgáltatásra vonatkozó (épületek felújítása) felelősségbiztosítással, amelynek mértéke részenként legalább 25.000.000,- HUF/év, és 5.000.000,-HUF/káresemény. A szerződés mellékletét képezi a biztosító társaságtól származó kötvény másolata, továbbá amennyiben a kötvényből nem derül ki a biztosítás érvényessége, úgy a biztosító társaságtól származó nyilatkozat szükséges annak érvényességére vonatkozóan. Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjában a fenti tartalmú felelősségbiztosítással rendelkezni fog, vagy a meglévő felelősségbiztosítását az előírtaknak megfelelően kiterjeszti.”

Ajánlattevő ajánlatában a 19-20. oldalon csatolta a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatát mindkét rész tekintetében külön nyilatkozatban, azonban nem megfelelő tartalommal. A következőket tartalmazza a benyújtott nyilatkozat:

„legalább minimum 25.000.000,- Ft/év (azaz ötvenmillió forint/év) és legalább 5.000.000,- Ft/káresemény (azaz tízmillió forint/káresemény) összegű felelősségbiztosítással legkésőbb a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fogok”

A számokkal kiírt összegek, valamint a betűkkel leírt összegek között eltérés van.

Kérjük Ajánlattevőt, felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzon, helyesen értelmezi-e az Ajánlatkérő, hogy valójában az Ajánlattevő a felhívásnak megfelelően kívánt nyilatkozni és a nyilatkozatában valójában a részenként a szerződéskötés időpontjában legalább 25.000.000,- HUF/év (azaz huszonötmillió forint/év), és

5.000.000,-HUF/káresemény (azaz ötmillió forint/káresemény) mértékű felelősségbiztosítással való rendelkezésre vállalt kötelezettséget.

Továbbiakban tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem került megjelölésre a rész száma, kérjük ajánlattevőt a felvilágosítás nyújtás keretében, arról is nyilatkozzon, mely részek vonatkozásában kerül a felvilágosítás megadásra. Amennyiben mindkét rész vonatkozásában, úgy kérjük, erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatát tartalmazza a benyújtott dokumentum.

Amennyiben Ajánlatkérő feltételezése helytelen és nyilatkozatában valójában a részenként a szerződéskötés időpontjában legalább 50.000.000,- HUF/év (azaz ötvenmillió forint/év), és 10.000.000,-HUF/káresemény (azaz tízmillió forint/káresemény) mértékű felelősségbiztosítással való rendelkezésre vállalt kötelezettséget, kérjük hiánypótlás keretében nyújtsa be az erre irányuló nyilatkozatát, oly módon, hogy a számokkal kiírt összeg, valamint a betűkkel leírt összeg között ne mutakozzon eltérés.

Mindkét rész vonatkozásában külön nyilatkozat benyújtása szükséges!

➤ **SZAK-MA CENTER Kft.** (6900 Makó, Kálvária utca 75. A ép.) ajánlattevő esetében:

1. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 1. Kötet 20.4. pontjában a következőket írja elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére (ajánlati nyilatkozat). A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a jelen felhívásban előírt igazolások egyszerű másolatban is benyújthatók, kivéve, ahol a jogszabály ettől eltérően rendelkezik. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlat papír alapú példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.”

Ajánlattevő a 3-6. oldalon csatolta mindkét rész vonatkozásában az ajánlatételi nyilatkozatot, azonban nem töltötte ki, a 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó részeket.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlati nyilatkozatát mindkét rész tekintetében, úgy hogy kitöltésre kerül a 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó részek. A közbeszerzés azon részét jelölje meg, amely tekintetében alvállalkozót kíván igénybe venni.

66. § (6) a): Abban az esetben ha nem kíván alvállalkozásba adni részt, kérjük „NEM KÍVÁNOK IGÉNYBE VENNI” szöveggel töltsse ki a részt.

66. § (6) b): Amennyiben nem kíván igénybe venni alvállalkozót, vagy jelenleg nem ismert a kiléte, akkor kérjük a következőket jelölje meg: „NEM KÍVÁNOK IGÉNYBE VENNI” vagy „JELENLEG NEM ISMERT”.

2. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 20.25 pontjában a következőket írja elő:

„A szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában rendelkezzen a jelen közbeszerzés tárgyának megfelelő szolgáltatásra vonatkozó (épületek felújítása) felelősségbiztosítással, amelynek mértéke részenként legalább 25.000.000,- HUF/év, és 5.000.000,-HUF/káresemény. A szerződés mellékletét képezi a biztosító társaságtól származó kötvény másolata, továbbá amennyiben a kötvényből nem derül ki a biztosítás érvényessége, úgy a biztosító társaságtól származó nyilatkozat szükséges annak érvényességére vonatkozóan. Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjában a fenti tartalmú felelősségbiztosítással rendelkezni fog, vagy a meglévő felelősségbiztosítását az előírtaknak megfelelően kiterjeszti.”

Ajánlattevő ajánlatában a 12-13. oldalon csatolta a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatát mindkét rész tekintetében külön nyilatkozatban, azonban nem megfelelő tartalommal. A

következőket tartalmazza a benyújtott nyilatkozat:

„legalább minimum 25.000.000,- Ft/év (azaz ötvenmillió forint/év) és legalább 5.000.000,- Ft/káresemény (azaz tízmillió forint/káresemény) összegű felelősségbiztosítással legkésőbb a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fogok”

A számokkal kiírt összegek, valamint a betűkkel leírt összegek között eltérés van.

Kérjük Ajánlattevőt, felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzon, helyesen értelmezi-e az Ajánlatkérő, hogy valójában az Ajánlattevő a felhívásnak megfelelően kívánt nyilatkozni és a nyilatkozatában valójában a részenként a szerződéskötés időpontjában legalább 25.000.000,- HUF/év (azaz huszonötmillió forint/év), és 5.000.000,-HUF/káresemény (azaz ötmillió forint/káresemény) mértékű felelősségbiztosítással való rendelkezésre vállalt kötelezettséget.

Továbbiakban tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem került megjelölésre a rész száma, kérjük ajánlattevőt a felvilágosítás nyújtás keretében, arról is nyilatkozzon, mely részek vonatkozásában kerül a felvilágosítás megadásra. Amennyiben mindkét rész vonatkozásában, úgy kérjük, erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatát tartalmazza a benyújtott dokumentum.

Amennyiben Ajánlatkérő feltételezése helytelen és nyilatkozatában valójában a részenként a szerződéskötés időpontjában legalább 50.000.000,- HUF/év (azaz ötvenmillió forint/év), és 10.000.000,-HUF/káresemény (azaz tízmillió forint/káresemény) mértékű felelősségbiztosítással való rendelkezésre vállalt kötelezettséget, kérjük hiánypótlás keretében nyújtsa be az erre irányuló nyilatkozatát, oly módon, hogy a számokkal kiírt összeg, valamint a betűkkel leírt összeg között ne mutakozzon eltérés.

Mindkét rész vonatkozásában külön nyilatkozat benyújtása szükséges!

A hiánypótlási határidő lejártáig, azaz 2018. április 19. 14:00 óráig a Silye és Fiai Kft. (6900 Makó, Széchenyi tér 8 B/1/1.) és az M-Color 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.) megfelelő módon és tartalommal nyújtották be hiánypótlásukat.

A T-BAU 2008 Kft. (6900 Makó, Barcsai u. 26.) és a SZAK-MA CENTER Kft. (6900 Makó, Kálvária utca 75. A ép.) nem nyújtotta be a hiánypótlását.

IV. AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Az ajánlatok értékelési szempontja mindkét rész vonatkozásában a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány szerinti értékelési szempont volt.

1. rész vonatkozásában:

Az ajánlattevő neve:		Silye és Fiai Kft.		M-Color 2009 Kft.	
Az elbírálás részszerpontjai	Részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10,00	700,00	9,44	660,80
Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	25	10,00	250,00	0	0
Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magasépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	5	0	0	0	0
Összesen			950,00		660,80

2. rész vonatkozásában:

Az ajánlattevő neve:		Silye és Fiai Kft.		M-Color 2009 Kft.	
Az elbírálás részszerpontjai	Részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár összesen (HUF)	70	10,00	700,00	9,50	665,00
Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	25	10,00	250,00	0	0
Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magasépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	5	0	0	0	0
Összesen			950,00		660,50

V. Döntési javaslat

A Bírálóbizottság a fent megnevezett eljárás során az alábbi javaslatot terjeszti a Döntéshozó elé:

- Javasoljuk Döntéshozónak megállapítani, hogy **az eljárás mindkét rész vonatkozásában eredményes.**
- Javasoljuk továbbá mindkét rész vonatkozásában a **Silye és Fiai Kft.** (6900 Makó, Széchenyi tér 8 B/1/1.) ajánlattevő **nyertessé nyilvánítását**, mert nem áll kizáró ok hatálya alatt, érvényes ajánlatot nyújtott be és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.
- Javasoljuk továbbá a **T-BAU 2008 Kft.** (6900 Makó, Barcsai u. 26) ajánlattevő ajánlatát mindkét rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelené nyilvánítani a következők miatt:**

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, így ajánlatkérő az eredetileg benyújtott ajánlatát tudta figyelembe venni, amely azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Hiánypótlásban és felvilágosítás kérésben foglaltak az alábbiak voltak:

1. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 1. Kötet 20.4. pontjában a következőket írta elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére (ajánlati nyilatkozat). A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a jelen felhívásban

előírt igazolások egyszerű másolatban is benyújthatók, kivéve, ahol a jogszabály ettől eltérően rendelkezik. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlat papír alapú példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.”

Az Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták 4. Kötet 3. sz. mellékletében pedig Ajánlatkérő jelezte, hogy az ajánlati nyilatkozatot az Ajánlattevőknek részenként kell kitölteniük és benyújtaniuk az ajánlatuk részeként.

Ajánlattevő ajánlatának 77-78. oldalán nyújtotta be az ajánlati nyilatkozatot (3. számú melléklet), azonban nem jelölte meg, melyik rész tekintetében került benyújtásra a nyilatkozat.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő az ajánlatában mindkét részre tett megajánlást, így kérjük hiánypótlás keretében az ajánlati nyilatkozatot mindkét rész vonatkozásában külön- külön nyilatkozatként szíveskedjen benyújtani.

2. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 1. Kötet 11. pontjában a következőket írja elő:

„A kizáró okok és a megkövetelt igazolási mód:

Valamennyi rész esetében:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő és alvállalkozó, aki a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontjának hatálya alá tartozik.

A megkövetelt igazolási mód:

Ajánlattevő vonatkozásában: a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése alapján az ajánlattevőnek ajánlatában egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a fenti kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) alpontja vagy a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia.”

Ajánlattevő az ajánlata 79-80. oldalán csatolta a nyilatkozatát a kizáró okok vonatkozásában, azonban nem nyilatkozik a III. rész tekintetében, tehát, hogy cégét szabályozott tőzsdén jegyzik/ szabályozott tőzsdén nem jegyzik. Azonban a tényleges tulajdonosaira vonatkozó adatokat a benyújtott nyilatkozatában megadta.

Kérjük Ajánlattevőt felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzon, hogy Ajánlatkérő, helyesen értelmezi-e a benyújtott nyilatkozat alapján, hogy szabályozott tőzsdén nem jegyzik, tekintettel arra, hogy a tényleges tulajdonosra vonatkozó rész kitöltésre került.

Abban az esetben, ha Ajánlatkérő értelmezése nem helyes, és Ajánlattevőt szabályozott tőzsdén jegyzik, kérjük hiánypótlás keretében nyújtsa be a kizáró okok vonatkozásában a nyilatkozatát oly módon, hogy megjelölésre kerül a következő: „szabályozott tőzsdén jegyzik”, valamint a tényleges tulajdonosra vonatkozó részt kérjük hagyja üresen.

3. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 20.25 pontjában a következőket írja elő:

„A szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában rendelkezzen a jelen közbeszerzés tárgyának megfelelő szolgáltatásra vonatkozó (épületek felújítása) felelősségbiztosítással, amelynek mértéke részenként legalább 25.000.000,- HUF/év, és 5.000.000,-HUF/káresemény. A szerződés mellékletét képezi a biztosító társaságtól származó kötvény másolata, továbbá amennyiben a kötvényből nem derül ki a biztosítás érvényessége, úgy a biztosító társaságtól származó nyilatkozat szükséges annak érvényességére vonatkozóan. Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjában a fenti tartalmú felelősségbiztosítással rendelkezni fog, vagy a meglévő felelősségbiztosítását az előírtaknak megfelelően kiterjeszti.”

Ajánlattevő ajánlatában a 83. oldalon csatolta a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatát, azonban nem megfelelő tartalommal. A következőket tartalmazza a benyújtott nyilatkozat:

„legalább minimum 25.000.000,- Ft/év (azaz ötvenmillió forint/év) és legalább 5.000.000,- Ft/káresemény (azaz tízmillió forint/káresemény) összegű felelősségbiztosítással legkésőbb a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fogok”

A számokkal kiírt összegek, valamint a betűkkel leírt összegek között eltérés van.

Kérjük Ajánlattevőt, felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzon, helyesen értelmezi-e az Ajánlatkérő, hogy valójában az Ajánlattevő a felhívásnak megfelelően kívánt nyilatkozni és a nyilatkozatában valójában a részenként a szerződéskötés időpontjában legalább 25.000.000,- HUF/év (azaz huszonötmillió forint/év), és 5.000.000,-HUF/káresemény (azaz ötmillió forint/káresemény) mértékű felelősségbiztosítással való rendelkezésre vállalt kötelezettséget.

Továbbiakban tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem került megjelölésre a rész száma, kérjük ajánlattevőt a felvilágosítás nyújtás keretében, arról is nyilatkozzon, mely részek vonatkozásában kerül a felvilágosítás megadásra. Amennyiben mindkét rész vonatkozásában, úgy kérjük, erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatát tartalmazza a benyújtott dokumentum.

Amennyiben Ajánlatkérő feltételezése helytelen és nyilatkozatában valójában a részenként a szerződéskötés időpontjában legalább 50.000.000,- HUF/év (azaz ötvenmillió forint/év), és 10.000.000,-HUF/káresemény (azaz tízmillió forint/káresemény) mértékű felelősségbiztosítással való rendelkezésre vállalt kötelezettséget, kérjük hiánypótlás keretében nyújtsa be az erre irányuló nyilatkozatát, oly módon, hogy a számokkal kiírt összeg, valamint a betűkkel leírt összeg között ne mutakozzon eltérés.

Mindkét rész vonatkozásában külön nyilatkozat benyújtása szükséges!

4. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 1. Kötet 18. pontjában a következőket írja elő:

„Jótállási biztosíték: Nyertes ajánlattevő köteles a jótállási kötelezettség kezdő időpontjától a jótállási kötelezettség időtartam + 30. nap lejártáig hatályban lévő a Kbt. 134. § (4) bekezdése szerint az egyösszegű nettó ajánlati ár 5%-ának megfelelő mértékű biztosíték nyújtására a Kbt. 134. § (6) bekezdés a) pont szerint. A jótállási biztosítékot a teljesítés időpontjában a Megrendelő rendelkezésére kell bocsátani. Teljesítés időpontjának a műszaki ellenőr által leigazolt teljesítésigazolás időpontját érti Ajánlatkérő. A biztosíték határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról az ajánlattevőnek az ajánlatban nyilatkoznia kell.”

Az Ajánlott igazolás- és nyilatkozatminták 4. Kötet 9. sz. mellékletében pedig Ajánlatkérő jelezte, hogy a jótállási biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatot az Ajánlattevőknek részenként kell kitölteniük és benyújtaniuk az ajánlatuk részeként.

Ajánlattevő mindkét rész tekintetében tett ajánlatot. Ajánlatának 85. oldalán nyújtotta be a jótállási biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló nyilatkozatot (9. számú melléklet), azonban nem jelölte meg, melyik rész tekintetében került benyújtásra a nyilatkozat.

Tekintettel arra, hogy az Ajánlattevő az ajánlatában mindkét rész tekintetében tett megajánlást, így kérjük hiánypótlás keretében az ajánlati nyilatkozatot mindkét rész vonatkozásában külön- külön nyilatkozatként szíveskedjen benyújtani.

- Javasoljuk továbbá a **SZAK-MA CENTER Kft.** (6900 Makó, Kálvária utca 75. A ép.) ajánlattevő ajánlatát mindkét rész vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítani a következők miatt:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban meghatározott határidő lejártáig nem nyújtotta be hiánypótlását, így ajánlatkérő az eredetileg benyújtott ajánlatát tudta figyelembe venni, amely azonban egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Hiánypótlásban és felvilágosítás kérésben foglaltak az alábbiak voltak:

1. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 1. Kötet 20.4. pontjában a következőket írja elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére (ajánlati nyilatkozat). A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a jelen felhívásban előírt igazolások egyszerű másolatban is benyújthatók, kivéve, ahol a jogszabály ettől eltérően rendelkezik. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlat papír alapú példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.”

Ajánlattevő a 3-6. oldalon csatolta mindkét rész vonatkozásában az ajánlattételi nyilatkozatot, azonban nem töltötte ki, a 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó részeket.

Kérjük Ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be az ajánlati nyilatkozatát mindkét rész tekintetében, úgy hogy kitöltésre kerül a 66. § (6) bekezdés a) és b) pontjára vonatkozó részek. A közbeszerzés azon részét jelölje meg, amely tekintetében alvállalkozót kíván igénybe venni.

66. § (6) a): Abban az esetben ha nem kíván alvállalkozásba adni részt, kérjük **„NEM KIVÁNOK IGÉNYBE VENNI”** szöveggel töltsse ki a részt.

66. § (6) b): Amennyiben nem kíván igénybe venni alvállalkozót, vagy jelenleg nem ismert a kiléte, akkor kérjük a következőket jelölje meg: **„NEM KIVÁNOK IGÉNYBE VENNI”** vagy **„JELENLEG NEM ISMERT”**.

2. Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás 20.25 pontjában a következőket írja elő:

„A szerződéskötés feltétele, hogy a nyertes ajánlattevő a szerződéskötés időpontjában rendelkezzen a jelen közbeszerzés tárgyának megfelelő szolgáltatásra vonatkozó (épületek felújítása) felelősségbiztosítással, amelynek mértéke részenként legalább 25.000.000,- HUF/év, és 5.000.000,-HUF/káresemény. A szerződés mellékletét képezi a biztosító társaságtól származó kötvény másolata, továbbá amennyiben a kötvényből nem derül ki a biztosítás érvényessége, úgy a biztosító társaságtól származó nyilatkozat szükséges annak érvényességére vonatkozóan. Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy nyertessége esetén a szerződéskötés időpontjában a fenti tartalmú felelősségbiztosítással rendelkezni fog, vagy a meglévő felelősségbiztosítását az előírtaknak megfelelően kiterjeszti.”

Ajánlattevő ajánlatában a 12-13. oldalon csatolta a felelősségbiztosításról szóló nyilatkozatát mindkét rész tekintetében külön nyilatkozatban, azonban nem megfelelő tartalommal. A következőket tartalmazza a benyújtott nyilatkozat:

„legalább minimum 25.000.000,- Ft/év (azaz ötvenmillió forint/év) és legalább 5.000.000,- Ft/káresemény (azaz tízmillió forint/káresemény) összegű felelősségbiztosítással legkésőbb a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fogok”

A számokkal kiírt összegek, valamint a betűkkel leírt összegek között eltérés van.

Kérjük Ajánlattevőt, felvilágosítás nyújtás keretében nyilatkozzon, helyesen értelmezi-e az Ajánlatkérő, hogy valójában az Ajánlattevő a felhívásnak megfelelően kívánt nyilatkozni és a nyilatkozatában valójában a részenként a szerződéskötés időpontjában legalább 25.000.000,- HUF/év (azaz huszonötmillió forint/év), és 5.000.000,-HUF/káresemény (azaz ötmillió forint/káresemény) mértékű felelősségbiztosítással való rendelkezésre vállalt kötelezettséget.

Továbbiakban tekintettel arra, hogy a nyilatkozatban nem került megjelölésre a rész száma, kérjük ajánlattevőt a felvilágosítás nyújtás keretében, arról is nyilatkozzon, mely részek vonatkozásában kerül a felvilágosítás megadásra. Amennyiben mindkét rész vonatkozásában, úgy kérjük, erre vonatkozó kifejezett nyilatkozatát tartalmazza a benyújtott dokumentum.

Amennyiben Ajánlatkérő feltételezése helytelen és nyilatkozatában valójában a részenként a szerződéskötés időpontjában legalább 50.000.000,- HUF/év (azaz ötvenmillió forint/év), és 10.000.000,-HUF/káresemény (azaz tízmillió forint/káresemény) mértékű felelősségbiztosítással való rendelkezésre vállalt kötelezettséget, kérjük hiánypótlás keretében nyújtsa be az erre irányuló nyilatkozatát, oly módon, hogy a számokkal kiírt összeg, valamint a betűkkel leírt összeg között ne mutakozzon eltérés.

Mindkét rész vonatkozásában külön nyilatkozat benyújtása szükséges!

Tagok egyéni véleményei:

Vargáné Nagy Éva, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

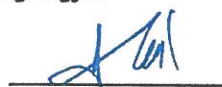
Siket Tibor, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

dr. Takács Ádám, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Szabó József, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek/ egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Jegyzőkönyv lezárva 2018. május 04. napján 11:35 perckor.

A Bírálóbizottság tagjai:



Vargáné Nagy Éva



dr. Takács Ádám



Siket Tibor



Szabó József