

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete **2017. szeptember 27.** napján, a Korona földszinti termében megtartott **22.** – rendes, nyilvános – ülés jegyzőkönyve.

Jelen vannak: Farkas Éva Erzsébet polgármester, Czirbus Gábor alpolgármester, Gáspár Sándor, Dr. Hadik György, Kádár József, Kovács Sándor, Marosvári Attila, Dr. Sánta Sándor, Toldi János, Dr. Török Miklós, Weszelyné Véghseő Henriett Mária és Zeitler Ádám települési képviselők.

Jelen van továbbá: dr. Szabó Sándor, a Jegyzői Iroda vezetője, továbbá a mellékelt jelenléti ív szerint

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönti képviselőtársait és alpolgármester urat. Külön tisztelettel köszönti dr. Lázár János miniszter urat, Miniszterelnökséget vezető minisztert, a térség országgyűlési képviselőjét, aki jelenlétével megtiszteli a képviselő-testületet a város története szempontjából egyik legfontosabb beruházásról való döntés során. Külön tisztelettel köszönti a városi televízión keresztül Makó város lakosságát.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 12 települési képviselő közül jelen van 12 fő. A megjelenési arány 100%-os. A megjelenés alapján megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja. A Szervezeti és Működési Szabályzat 19. § (1) bekezdés c.) pontja alapján felkéri Kovács Sándor és Dr. Török Miklós települési képviselőket az ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Kovács Sándor és Dr. Török Miklós települési képviselők a feladatot elvállalják.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítja, hogy az ülés jegyzőkönyvének hitelesítői Kovács Sándor és Dr. Török Miklós települési képviselők.

Az ülés napirendjeként a 2017. szeptember 20. napján közölteket javasolja megállapítani.

Kérdezi, hogy a napirendre vonatkozóan van-e észrevétel.

Javaslat, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a napirend elfogadását.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

336/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: A képviselő-testület 2017. szeptember 27-i rendes ülésének napirendje

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. szeptember 27-i rendes ülésének napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. sz. előterjesztés

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

2. sz. előterjesztés

Tájékoztató a Csongrád Megyei Szivárvány Otthon Makói Idősek Otthona tevékenységéről

3. sz. előterjesztés

Tájékoztató Makó város közlekedésével kapcsolatban elkészült felülvizsgálat II. ütemének eredményéről

4. sz. előterjesztés

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása

5. sz. előterjesztés

Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

6. sz. előterjesztés

A közterület használatáról és a közterület-használati díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása

7. sz. előterjesztés

Harangláb felállításával kapcsolatos döntés

8. sz. előterjesztés

Helyi védelem alatt álló épületek homlokzat felújítására beadott pályázatok elbírálása

9. sz. előterjesztés

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához

10. sz. előterjesztés

A „Makói termelők hagymatermelési támogatása” című pályázat rendjéről szóló szabályzat elfogadása

11. sz. előterjesztés

Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

12. sz. előterjesztés

Munkásszállás kialakítása Makón c. pályázat benyújtása

13. sz. előterjesztés

RO-HU 7/c „ECOBIKE – Kerékpárúthálózat bővítése a Maros folyó mentén, Arad és Csongrád megyében” c. pályázat benyújtása

14. sz. előterjesztés

RO-HU 11/b „IMPULSE – Közszolgáltatások javítása Temesváron és Makón” c. pályázat benyújtása

15. sz. előterjesztés

Maros Vidéki Gazdák Szövetkezetével megkötött bérleti szerződés módosítása

16. sz. előterjesztés

Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése a GINOP-7.1.4-16-2016-00002 azonosító számú projekt megvalósítása tárgyában

Zárt ülési előterjesztések:

17. sz. előterjesztés

A „Makó számít rád” ösztöndíjpályázat elbírálása

18. sz. előterjesztés

Fellebbezés Gyöngyi Katalin szemétszállítási díjkedvezmény ügyében

19. sz. előterjesztés

Makó, Fűrész u. 11. I. 1. szám alatti önkormányzati lakás hasznosítására kiírt pályázat elbírálása

20. sz. előterjesztés

Makó, Návay Lajos tér 10. ép: A I. 7. szám alatti önkormányzati lakás hasznosítására kiírt pályázat elbírálása

21. sz. előterjesztés

Makó, Vásárhelyi u. 49. fsz. 7. szám alatti önkormányzati lakás hasznosítására kiírt pályázat elbírálása

22. sz. előterjesztés

Makó, Vásárhelyi u. 49. fsz. 8. szám alatti önkormányzati lakás hasznosítására kiírt pályázat elbírálása

23. Egyebek

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nyilvános ülési előterjesztések közé javasolja felvenni 1. számú előterjesztésként a „Támogatás kérése Magyarország Kormányától a Makovecz fürdő befejezéséhez” tárgyú előterjesztést.

Szavazásra teszi fel az előterjesztés napirendre vételét.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

337/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: A képviselő-testület 2017. szeptember 27-i rendes ülése napirendjének kiegészítése – 1. sz. „Támogatás kérése Magyarország Kormányától a Makovecz fürdő befejezéséhez”

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2017. szeptember 27-i rendes ülésének napirendjére az 1. sz. „Támogatás kérése Magyarország Kormányától a Makovecz fürdő befejezéséhez” tárgyú előterjesztést felveszi.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nyilvános ülési előterjesztések közé javasolja felvenni 17/A. számú előterjesztésként a „Döntés az Igazfalvi református templom helyreállításának támogatásáról” tárgyú egyéni képviselői indítványt.

Szavazásra teszi fel a napirendre vételt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

338/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: A képviselő-testület 2017. szeptember 27-i rendes ülése napirendjének kiegészítése – 17/A. sz. „Döntés az Igazfalvi református templom helyreállításának támogatásáról (egyéni képviselői indítvány)”

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2017. szeptember 27-i rendes ülésének napirendjére az 17/A. sz. „Döntés az Igazfalvi református templom helyreállításának támogatásáról (egyéni képviselői indítvány)” tárgyú előterjesztést felveszi.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy az 1. számú előterjesztést követően szünetet fog elrendelni, majd ezt követően – mint minden rendes képviselő-testületi ülés keretében – napirend előtti felszólalásoknak ad helyt.

1. sz. előterjesztés

Támogatás kérése Magyarország Kormányától a Makovecz fürdő befejezéséhez

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy Makó Város Önkormányzata 2015. évben határozta el, hogy 2012. évben átadott városi termál és gyógyfürdő elmaradt részeit megépíti és megvalósítja Makovecz Imre utolsó és egyben legfőbb művét. Elhatározta Makó Város Önkormányzata, hogy maradéktalanul befejezi a méltatlanul csonkán, torzóként maradt beruházást. Makovecz Imre mester, aki magát a beruházást, legfőbb művét a fürdők templomának tekintette, álmának megvalósulását és a torzó átadását sem élhette meg. A Magyar Kormány 2015-ben kötelezte el magát, hogy Makovecz Imre hagyatékát, örökségét méltóképpen fogja ápolni és gondozni, ezért Makovecz Imre alapot hozott létre. Az önkormányzat elkötelezte magát, hogy a Makovecz-i álmó beteljesedéséért mindent meg fog

teni. A Magyar Kormány 2014-ben több, mint 5 milliárd forintos adósságot vállalt át a várostól, mely adósság jó része a fürdőberuházást fedezte. A hitel törlesztésére, illetve a fürdő üzemeltetésére vonatkozóan kapta meg a város az adósságkonszolidációt, amely a város költségvetésére nagy terhet rótt volna. 2015. decemberében az önkormányzat 100 százalékos támogatást kapott Lázár János országgyűlési képviselő közbenjárásának köszönhetően a befejezetlen mű engedélyes és kiviteli terveinek elkészítéséhez, illetve a Makovecz Imre tervei által megvalósuló és most már kivitelezési fázisban tartó Makovecz Könyvtár és tér rehabilitációs programra vonatkozóan 300.000.000,- Ft-os vissza nem térítendő támogatás keretében. Az engedélyeztetésre alkalmas tervdokumentációt a fürdőberuházásra vonatkozóan a Makona Építész Tervező és Vállalkozó Kft. készítette, melyet rendkívüli testületi ülés keretében szeptember 8-án nyilvánosan mutattak be az iroda munkatársai. A szükséges szabályozási terv módosítása is megtörtént párhuzamosan a tervek készítésével, a tervezési időszakban lakossági fórumokat, illetve lakossági konzultációt indítottak on-line felületen, illetve írott formában. Akkor 5220 makói, illetve térségben élő nyilvánította ki a véleményét. A válaszadók 52 százaléka fontosnak és szükségesnek tartja a fürdő fejlesztését, főként az élménymedence használatát, a sportolásra alkalmas medencék megvalósítását, bővítését, a vízfelület növelését, étteremkapacitás növelését, az öltözők számának növelését támogatnák az új fürdőfejlesztésben. 5221 fő a jelenlegi beruházás bővítését támogathatónak tekinti. Párhuzamosan a tervek készítésével az utolsó időszakban a Makói Gyógyfürdő Zrt. megbízta az Eurospa Investment Befektetési és Fejlesztési Tanácsadó Kft.-t a fürdőfejlesztés megvalósíthatósági tanulmányainak az elkészítésével. A hatástanulmány egyértelműen kimondja mind gazdasági, mind turisztikai szempontból, hogy az élményrészleg befejezése középtávon nyereséget eredményez, mind a fürdőnek, mind pedig a városnak. A makóiak által vágyott uszodakomplexum, a több, mint 5600 négyzetméter felületen fekvő uszodakomplexum üzemeltetése azonban jelentős veszteséget termelne a város költségvetésére vonatkozóan. Uszodakomplexumot álmódott meg a Makona iroda Makovecz Imre tervei alapján, amely nem csak a 25x33-as úszómedencét tartalmazza, hanem egy 214 férőhelyes lelátót, 638 férőhelyes öltözőkabin rendszert, a teljes fürdőkomplexumra vonatkozó irodahelyiségek kialakítását, lazítómedencéket, konditermeket, fitness termek megvalósítását. A hatástanulmány kitér arra is, hogy az uszodakomplexum, amennyiben a jelenlegi fürdőberuházás helyszínén, területén valósul meg, 7 oktatási intézmény centrumában helyezkedik el, mintegy 2500 makói diákot tud napi szinten oktatásban részesíteni, úszásoktatásban a mindennapos testnevelés keretein belül, illetve járási szintű központként pedig 16 település oktatásába vonható be. Az élményrészleg, az ételudvar megvalósítása mindenféleképpen szükséges a fejlesztésnél, az uszodakomplexum a makóiak igénye elsősorban és a járási központ oktatása miatt, az egészség megőrzése miatt gyógyászati szempontból is szükséges. A kérdés elsősorban arra vonatkozott, hogy a beruházás mértéke mekkora legyen, a 3,5 milliárdos beruházás mellett a teljes uszodakomplexum valósuljon-e meg a Makovecz-i tervek szerint vagy az állam által tanuszoda programban indítható 25x16 méteres uszoda megvalósítása. Elmondja, hogy kérdésessé vált továbbá, hogy a tanuszoda program állami üzemeltetése valósuljon-e meg vagy a Makovecz uszodakomplexum állami fenntartás kérésével vagy városi üzemeltetéssel. A költségvetésüket 4 évre, 2021-ig vizsgálták meg. Fegyelmzett költségvetésre lenne szükség abban az esetben, ha a teljes beruházást a város üzemeltetésével kellene megvalósítani, illetve kockázatosá válhatna az önerős beruházások megvalósítása, a saját forrásból vállalt fejlesztések megvalósítása. Szeptember 8-i rendkívüli testületi ülés után újabb, szóbeli tájékoztatással egybekötött konzultációt indított Makó Város Önkormányzata, kérdőíves konzultációt tettek lehetővé on-line felületen és írásban is lehetőséget adtak a makóiaknak és a térségben élőknek. Az on-line felületen másfél hét alatt 2640 fő nyilvánította ki a véleményét, 3 fórumot tartottak az elmúlt másfél hétben a turisztikai vállalkozók részére, a lakosság részére a Korona épületében, valamint egyet a fürdő munkavállalóinak tartottak képviselőtársaival, alpolgármester úrral együtt. Megkérdezték a makóiakat, hogy mennyire tartják fontosnak az élményrészleg megvalósítását. A családi zóna, a galériában elhelyezésre kerülő Atlantisz világ,

élményvilág kerülne megvalósítására, egy 4 szintes csúszdatorony 3 csúszda élményrendszer kialakításával, nyári napozórendszer, nyári öltözők 320 fő részére és az ételudvar biztosítása, melyet 12 hónapon keresztül tudna működtetni a fürdő. Turisztikai hozadékát jelentős mértékben támogatták az élményrészlegnek a makóiak, az egyéni kifejtős részekben nyilvánították ki véleményüket. Gazdaság élénkítő erejét emelték ki a válaszadók, illetve a munkahely teremtésre vonatkozóan új szálláshely kialakítására és egyéb szolgáltatások bővítésére hívták fel a figyelmet. 66 százaléka a véleményadóknak támogatja az élményrészleg megvalósítását, 23 százalékuk kevésbé tartja fontosnak, 11 százalékuk pedig egyáltalán nem tartja fontosnak. Ez az a része a fürdőberuházásnak, amely mindenféleképpen pozitív árbevételt jelentene mind a fürdőnek, mind a városnak. A fürdő bővítése kapcsán szükségesnek tartják a makóiak az uszodakomplexum létesítését. Fontosabbnak tartja a válaszadók 91 százaléka az uszodakomplexum megvalósítását, amely veszteséget termelne a városnak, mint az élményrészleg megvalósítását, amely mind a vállalkozóknak, mind a városnak pozitív árbevételt jelentene. A válaszadók 54 százaléka a Makovecz uszodát, állami üzemeltetéssel szeretné, ha megvalósulna, de szükségesnek tartják a veszteség miatt, hogy a fenntartást az állam vállalja át. Makovecz uszodát állami üzemeltetéssel 27 százalék tartja fontosnak, az állami tanuszodát 19 százalék állami üzemeltetéssel képzeleli. Az uszoda mérete kapcsán a 50 méteres uszodát a kérdőívben azért vetették el, mert a beépítési százalék az új beruházás élményelemeinek megvalósítását követően már nem ad erre lehetőséget. A 25x33 méteres uszodakomplexum megvalósítását is csak abban az esetben tudják megvalósítani, ha növelik a zöld felületet, keresik a további lehetőségeket, erre vonatkozóan már számítások történtek az új beruházásra vonatkozóan, illetve parkolási lehetőségnek az új tereit keresi meg a város önkormányzata. Ezzel kapcsolatosan az egyeztetéseket megkezdte a város önkormányzata. A makóiak 82 százaléka a 25x33 méteres uszodakomplexum megvalósítását szeretné, a sportversenyek, a járési úszóközpont kialakítása és az egyéb szolgáltatások igénybe vétele miatt is ezt tartanak fontosnak. A fürdő helyszínére vonatkozó kérdés kapcsán 84 százalék a jelenlegi helyszín közelében szeretné, ha megvalósulna. Egyéb javaslatok is születtek, a fürdő egyéb szolgáltatásait is igénybe tudják venni ez által a makóiak, illetve az ide érkező látogatók. 7 iskola hatáskörében van ez a helyszín, és egységes Makovecz-i arculatot tud tükrözni a beruházás megvalósulása, ha itt valósul meg az uszodakomplexumnak az építése. A fürdőnek több bevételt jelent majd az úszások igénybevétele, a versenyek bevétele után a csúszdázásnak a lehetősége, egyéb szolgáltatásoknak az igénybe vétele is. A városi várható bevételeket és kiadásokat is megvizsgálták, az előterjesztés tartalmazza, hogy az adóbevétel 4 évre előre tekintve 5 százalékos gazdasági növekedést mutat, 2018. évi költségvetésre vonatkozóan 3,9 milliárd forintos költségvetési keret várható, amelynek adóbevétele várhatóan ebből a keretből, mintegy 1,7 milliárd forint. A pénzmaradvány, amely jelenleg a jövő évre vonatkozóan 974.000.000,- Ft. A fürdőberuházás miatti hozzájárulások, illetve az első évek megpróbáltatásaira vonatkozóan 2021-ig mintegy 116.000.000,- Ft-ra csökkenhet. Ezért is fontos, hogy a teljes beruházás megvalósítása esetén az uszodakomplexum, amely veszteséget termel, a magyar Kormány vállalja át. A határozati javaslat arról szól, hogy Makó Város Önkormányzata, mint tulajdonos kívánja megvalósítani a Makovecz-i álmodot. A megvalósításhoz 8.800.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosítását kérelmezi a magyar Kormánytól. Az uszodakomplexum tekintetében a járasszékhely központra való tekintettel is az állami fenntartásba adásról kezdené meg a tárgyalásokat Makó Város Önkormányzata és a polgármester felhatalmazását tartalmazza a határozati javaslat, hogy kezdje meg a tárgyalásokat. Makó Város története szempontjából az egyik legfontosabb beruházásról hoz ma döntést a képviselő-testület, ezért köszöni meg nagy tisztelettel országgyűlési képviselő úr jelenlétét, hogy támogatja a beruházásnak a megvalósítását. Soha nem látott lehetőség előtt áll Makó Város Önkormányzata, egy 100 százalékos beruházási lehetőség előtt. Az első beruházásra vonatkozóan hitel felvételére, adósság konszolidációra volt szükség ahhoz, hogy megvalósulhasson a torzó épületegysége, illetve az üzemeltetés is kérdéssé vált. Kéri a képviselő-testületet, hogy felelősség teljes döntésében támogassa a teljes

beruházás megvalósítását és engedélyezze a döntésével, hogy megkezdjék a tárgyalásokat a fenntartásra vonatkozó feladatokra vonatkozóan. Várja a képviselőtársai véleményét, javaslatát, a határozati javaslatra vonatkozóan. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, Makó városa az évszázad beruházása előtt áll. 8.500.000.000,- Ft akkora összeg, amekkorát még ez a város nem ruházott be és úgy tűnik, hogy ebben az évszázadban még egyszer nem lesz lehetőség. Ez az összeg még nincs Makón. Hangsúlyozza, hogy van egy olyan bezárt tér, ahol körben épületek vannak és e mellett még ott van a száraz ér is. 25x16 méteres medence vagy 25x33 méteres medence a maximális lehetőség, amit ide be lehet építeni. Az úszómedencét az előzetes megkérdezések szerint a város lakóinak 91 százaléka kérte. Ragaszkodik a város az úszósporthoz. Ez a város elköltött 3,5 milliárd forintot és Makón megszűnt az úszósport. Elődeiknek egy pozitívuma volt, hogy bátrak voltak olyan szempontból, hogy pénz és megfelelő támogatottság nélkül belevágtak és létrehoztak valamit. Egy Makovecz álomnak a kezdete megtörtént, hogy nem tudták befejezni, a pénz miatt volt. A Makovecz épületek megvalósításánál rengeteg probléma alakult ki. Már újra kellett építeniük a sport létesítményt, már a Hagymaházatot renoválniuk kellett, a megnyitóján már beázott a Hagymaház. Ez azt jelzi, hogy soha nem volt elég pénz arra, hogy megfelelő szinten kivitelezék, hogy a megfelelő anyagokat berakják ezekbe az épületekbe, mert a Makovecz-féle épületek igényesek. Érzése szerint a képviselő-testület tagjai konszenzusra jutottak a város lakóival, hogy szeretnének uszodát, szeretnék ott egy komplemerátumban megvalósítani az egészséget, szeretnék ha az állam belépne a támogatók körébe a fenntartási díjakkal kapcsolatban is, szeretnék igénybe venni, mint járási központ az ezzel járó előnyöket. Megdöbben, amikor az előzetes összevont bizottsági ülésen az ellenzék néhány képviselője esetében tartózkodást hallott. Ha megvan a konszenzus a város lakóival, kérdezi képviselő társaitól, hogy ők kit képviselnek.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Elmondja, hogy melyek lehetnek azok a pontok, ami miatt tartózkodtak a javaslat megszavazásától. 2014-ben került be a képviselő-testületbe, már az ősz folyamán felmerült a Hagymatikum bővítésének kérdése. Akkor a mellett volt, hogy ezt muszáj megcsinálni. Most is így gondolja, hogy meg kell csinálni annak az érdekében, hogy a makói turizmus fejlődhessen. Akkoriban az előzetes tervek szerint 1.500.000.000,- Ft-os beruházást igényelt volna a befejezés. Az infláció tolt ezen az összegben, de akkor egy konszolidált mértékű forrásról volt szó. Mint vállalkozó mindig azon gondolkodik, hogy mi az, ami megéri és bevételt hoz, nyereséget produkál. Addig a mértékig tud valamit támogatni, amíg az fenntartható. A jelenlegi beruházás, amit terveznek nem tűnik fenntarthatónak. Mindig pénzt igényel, hogy rakjanak bele. A Makovecz épületek gyönyörűek, de fenntartásuk nagyon sokba kerül. Az évek előrehaladásával egyre több pénzt fog igényelni. Ahogy az előterjesztésből is látszik, a város költségvetését a beruházás nagymértékben megterheli. A fejlesztési források teljes elvonásával fog járni. Nem fog épülni járda, nem lesz önerő a fejlesztésekhez, ez problémát fog hozni a város számára. Pillanatnyilag olyan kormánya van az országnak, amelyik a versenysportot támogatja, de ha olyan kormánya lesz, amely inkább az egészségügyet és az oktatást fogja támogatni, a versenysport támogatása visszább fog szorulni. Ezzel a biztos kormánytámogatással sem ajánlatos számolni. Akármilyen kormány kerülhet hatalomra, 2020-as évek után az uniós támogatások elapadásával kicsit szűkebb költségvetési helyzet lesz országosan is. A 8,8 milliárd forintot elképesztően sok pénznek gondolja. A Hagymatikum felépítésekor 2012-ben kevesebb, mint 4 milliárd forintból épült fel a Hagymatikum jelenlegi városvezetés által torzónak tartott része. Az a beruházás fele akkora terület dupla olyan költséggel. Négyszeres a szorzó a területegységre. Lehet ezt indokolni azzal, hogy hitvány anyagok kerültek beépítésre, de négyszeresen drágább anyagok nem kerülhetnek beépítésre. Valami probléma van az összeggel. Nem meri kimondani, hogy mi lehet még a háttérben. Úgy gondolja, hogy a városnak nagyon fontos, hogy a Hagymatikumot bővítsék a turizmus szempontjából, az az elképzelés, hogy jelenleg az úszósporthoz nincs lehetősége, nem igaz. A

tanuszoja jelenleg rendelkezésre áll az úszóknak és az úszók az mondták, hogy nekik az elegendő, Ha olyanok vonódnak be az új létesítmény által, akik még nem úsztak, akkor az uszoda biztosan kicsinek minősülne. A pillanatnyi állapotot kiszolgálja ez a létesítmény. Nem lehet azt mondani, hogy nincs úszásoktatási lehetőség, nincs sportolási lehetőség, mert van. Bizonyos szinten igaz, de az úszni kedvelők számára ez elérhető. Olyan irányba is gondolkodhatnának, hogy a tanuszoja részt bővítsék, esetleg átalakítsák, és egy tényleges tanuszodát alakítsanak ki máshol a fürdő területén belül. Elsősorban azt kell tekinteni, hogy ez a beruházás fenntartható legyen és ha lehet akkor az önkormányzat saját erőből tudja ezt fenntartani.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi képviselőtársától, hogy rajta vagy a képviselő-testületen kéri-e számon Makovecz Imre tervezői művészetét, hogy sokba kerül. Rajtuk kéri-e számon, amit a Magyar Kormány 2015-ben a Makovecz Imre Alappal támogat, az ellenzék is támogatja a Makovecz tervezői művészetét. Tervező szakemberek kezdték meg a tervezést a bővítéssel kapcsolatosan az elmaradt részek megvalósítása tekintetében. A tervezési költségeket a kivitelezésre vonatkozóan, elsősorban a Makona Iroda 8.500.000.000,- Ft-ban állapította meg. Azért említi a torzó kifejezést, mert Makovecz Imre művészeti alkotása, legfőbb műve nem fejeződött be. Egy művészeti alkotás befejezetlen része torzónak nevezhető. 5.600.000.000,- Ft-os beruházásról volt szó az első szakaszra vonatkozóan. Visszautasítja és szeretné, ha visszavonná Török képviselő társa azt a kijelentését, hogy a jelenlegi költségre vonatkozóan bármilyen háttér egyezkedések történtek volna és e miatt lenne ilyen jelentős a beruházás összege. Szakemberek és a tervezői iroda állapították meg a keretet. Weszelyné Véghseő Henriett Máriának adja meg a szót.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária települési képviselő: Török képviselő társa felvetését, mi szerint a versenysportot, ha nem ez a kormány lesz, ők nem támogatják, öngólnak tartja. Véleménye szerint az egyik legfontosabb a prevenció és a sportra való elhivatottság és hogy minél többen sportoljanak. Az úszóklubnál már csak 50-en vannak, mert megszűnt az 50 méteres medence. Sokaknak át kell menni Szegedre, Vásárhelyre, másik dolog, hogy ő azt látja, szükség van az új a 25x33-a tervezetre. Majdnem 200 százalékon üzemel az uszoda, soha nincs hely a magánszemélyek részére úszásra, többször volt szemtanúja vitáknak, hogy nem tudnak úszni. Vannak gyógyúszósok, vannak úszó klubosok, nincs elég sáv és eleve versenyre való felkészítésre sem alkalmas, mert nincs megfelelő mélységű víz. Az iskolások által reggel 8-tól délután 4-ig foglalt, mert a mindennapos testnevelésbe beintegrálták és minden héten járnak a gyerekek uszodába. Itt 7 iskoláról van szó, illetve a térségi gyermekekről. Véleménye szerint nagy butaságot mondott a képviselőtársa, hogy nincs kihasználva és hogy elég itt Makónak. Az eredeti tervekben a családi élményszónában sem olyan csúszdapark valósult volna meg, mint az eredeti tervekben. A fürdő igazgatója járta ki azt, hogy megfelelő uniós, olyan verseny csúszdapark jöjjön létre, ami különleges és Magyarországon nincs máshol, ugyanis úgy lehet felvenni a versenyt turisztikában, hogy olyat mutatnak, ami máshol nincs. A tanuszodában 600 férőhelyes öltözőszekrény kialakítása, lelátó lesz. A pénz véleménye szerint a megfelelő helyre fog menni és ezek a beruházások ennyibe kerülnek. Visszautasítja a képviselőtársa kijelentéseit és kéri, hogy felelősséggel legyen a szavazáskor és gondolja át, hogy mi a fontos a makóiak számára.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni és Kovács Sándornak adja meg a szót.

Kovács Sándor, a Makovecz Imre Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy részt vett a lakossági fórumokon, egyértelmű igény jelentkezett, hogy uszoda épüljön. Nem tudja, hogy Török képviselőtársa milyen információkkal rendelkezik, valószínűleg nem vett részt ilyen fórumokon. Végre soha nem visszatérő, talán az utolsó utáni alkalom, hogy valamilyen formában Makó város úszás iránti igényű embereinek tudnak eleget tenni a tekintetben, hogy

tudnak egy uszodát építeni, ami erre a helyre elfér, maximum 25x33-as medencét, ahol már 12 vagy 16 pályán tudnak úszni rendes mélységben. FINA nemzetközi szabványnak megfelelő méretű lesz, nagyon kevés van az országban, rövid pályás Európa-bajnokságot, világbajnokságokat lehet benne rendezni. Egy impozáns épület lesz. A kormány adja ezt a pénzt és nem hitelből kell építeniük. Szeretné ellenzéki képviselőtársait bátorítani, hogy nyugodtan támogassák, mert nem a várost adósítják el, az állam fogja megépíteni az egész uszodát és az egész élményfürdő részt. A magyar kormány átvállalja egy hosszabb távú szerződés keretében akár 10 évre is, hogy az uszoda működésének költségét is átvállalja. Kétféle támogatási lehetőség van a kormányzat részéről, egyszer a tanuszkodák formájában, hogy minden járási székhely kaphat tanuszkodát, náluk ez ötvöződik ez azzal, hogy egy Makovecz uszoda lesz, amit különösen támogat a magyar kormány. Úgy gondolja, hogy ezekkel a lehetőségekkel minden körülmények között élni kell, a lakossági fórumon felállt, mert megszólították és ígéretet tett arra személyesen is, hogy mindenképpen az uszodával való megvalósítást fogja támogatni. Most a város lakosságának is ígéri és bátorítja ellenzéki képviselőtársait, hogy arra tekintettel, hogy ez nem hitelből lesz építve, nyugodtan támogassák tiszta lelkiismerettel.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni és Kádár Józsefnek adja meg a szót.

Kádár József, az Agrárgazdasági Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy képviselőtársának szeretné jelezni, hogy többször elhangzott, hogy 2500 diák van a körzetben, akik a mindennapos testnevelést folyamán tudják használni a Makovecz uszodát. Úgy gondolja, hogy gyermekeink jövője érdekében nagyon fontos ez, mind az egészség megőrzése érdekében, mind pedig a sportolás szempontjából. Nem érti képviselőtársa gondolatát, hogy miért nem támogatja ezt. Felelősségteljesen kell gondolkodniuk, a fürdő fejlesztés után meg kell teremteniük a turisztikában a fejlődést, épületeket kell felújítaniuk, nevezetesen a rendőrség épületét, illetve a kollégium épületét. Ha legalább az egyik felújításra kerülne, akkor már jelentős bevételhez juthatna az önkormányzat. Nem szabad elfeledkezni, hogy az uszoda megépülésével a zöld felület csökkeni fog, valahogy meg kell teremteni, annak ellenére is, hogy nagy áldozat vállalással jár. A parkolási gondokat is meg kell oldani, az emberek lehetőleg a fürdő bejáratánál szeretnek parkolni, de ha már 100 métert gyalogolni kell, akkor az már nagy távolság nekik. Mindenféleképpen támogatja a Makovecz uszoda, illetve létesítmény építését és kéri a képviselő-testület tagjait is, hogy támogassák.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni és Toldi Jánosnak adja meg a szót.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke, települési képviselő: A Makovecz által megálmodott és tervezett fürdő, amit annak idején ócsítás és timsózás miatt nem tudtak normálisan befejezni, azt most 3,5 milliárdból helyre teszik. 5,5 milliárd körül van az uszoda. de komplexumról van szó. Annak idején, mikor megtervezték a Makovecz építményt 1200 minimális vendégseregére gondoltak és volt 930 öltözőszekrény. Most ennek a pótlása is meg van. A fürdő jelenlegi vezetése és annak adminisztratív dolgozói masszörszobába vannak elhelyezve. Erre a célra is fog szolgálni ez a komplexum. Edzőterem, bemelegítő és lazítómedencék találhatóak ebben a komplexumban. Ezért kell úgy gondolkozniuk, hogy valójában nem egy felesleges 2, 3 emelet magasságú dekorációnak épített valamiről beszélnek, hanem a környezetébe illő olyan uszodai komplexumot adnak át a turistáknak, főleg Makó városának, Makó térségének, diákjainak, felnőttjeinek egyaránt, amit nem lehet nemmel vagy tartózkodással megszavazni vagy hozzáállni. Ezért kéri a képviselőtársait, akár jobb, akár közép, akár bal oldalt, hogy támogassa a lehetőséget, hogy a kormányt kéri, hogy a támogatásával próbálják ezt a Makovecz és a város által többségében tervezett fürdőt megvalósítani.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni és Dr. Sánta Sándornak adja meg a szót.

Dr. Sánta Sándor, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy az ellenzék aggodalmakat ad elő, olyan nagyon nem ellenzi a beruházást, meg a célokat, amiket képviselő asszony és a többiek megfogalmaztak. Mint ellenzék végiggondolja ezt, baj lenne, ha ezeket nem gondolták volna végig és mai napig nem gondolnák. Különböző szempontok harcolnak egymás ellen, amíg kijön a végeredmény. Ebben csak egy szempont a lakosságnak a kérése és véleménye, hiszen az információ, a tudás birtokában ők vannak, esetleg politikai tudás, tapasztalat birtokában. Örül ennek a beruházásnak, hogy a magyar Kormány döntött Makovecz Imre életművének megvalósításáról. Az államnak megvannak a maga biztosítékai, az önkormányzatok ma már nem vehetnek fel korlátlanul hiteleket és beruházásokba sem mehetnek bele, mert erre intézmény van, olyan bizottság, amelyik ezt majd eldönti. Úgy gondolja, hogy hihetnek az államnak és örül a beruházásnak és nem a meghunyászkodást javasolja. Vannak kétségek, nagyot kell gondolni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni és Marosvári Attilának adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Elmondja, hogy érti a politikai kommunikációnak a szempontjait, hogy a mai döntést történelmi jelentőségűnek kell minősíteni. Szerette volna megnézni a korábbi képviselő-testület jegyzőkönyveit és sajnos nem tudta, mert idő közben törölték ezeket a jegyzőkönyveket a képviselő-testület honlapjáról, nincs hozzáférhetősége ahhoz, hogy most pontosan meg tudja mondani azt, hogy mikor született meg a döntés a fürdő fejlesztésével, építésével kapcsolatban. Valamikor 2009-ben születhetett meg az a döntés, hogy belevágnak és új pályára állítják ezt a várost és elindulnak a turizmus irányába. Akkor volt Makón egy fürdő, volt 50 méteres medencéje, volt egy lepusztult épület, egy olyan kubatúra, ami éves szinten, akkori árszinten 120.000.000,- Ft-os veszteséget produkált a városnak. Ha akkor nem indulnak el ebbe az irányba és nem kezdenek el pályázati úton és kötvénykibocsátással egy fejlesztést, abban az esetben ez a veszteség most 200.000.000,- Ft körül lenne alaphangon. Egészen biztos, hogy a kritika ezzel érné őket, hogy miért nem csináltak ezzel a fürdővel valamit. Belevágtak ebbe az útba, azokat az adottságokat kihasználva, ami lehetőség volt, gyógyturisztikai fejlesztési pályázat volt, illetve hitelfelvételi lehetőség volt. Akkor nem volt ilyen adottság, hogy az állam ilyen nagyvonalú támogatást adott volna a fejlesztéshez. Akkor elköltöttek 3,6 milliárd forintot és valóban akkor megszűnt az az úszósporthoz, amit most többen a fejükre olvasnak és valóban bűn volt elbontani az 50 méteres medencét. Szeretné hozzájárulni, hogyha ez akkor nem történik meg, nincs jelenlegi Makovecz kubatúra, nincs jelenleg Makovecz örökség és nincs lehetőség erre hivatkozással egy 8 vagy 9 milliárdos pályázathoz forrást kérni. Akkor ebből a városból semmi nem lett volna. Nincs úszósporthoz, viszont van turizmus Makón. Elindult ez a város egy új pályára és ennek a folytatása egy elengedhetetlenül szükséges feladat. Ezt nem most mondja, ezt 2010-ben is mondták, amikor hozzá kellett nyúlni a fürdő terveire. Megmérték az eredeti Makovecz tervet, 5,2 milliárd forint lett volna a teljes beruházási költség. A városnak nem volt ekkora forrása és nem volt ekkora lehetősége, hozzá kellett nyúlni, ki kellett hagyni, el kellett hagyni elemeket. A múltkor már jelezte, hogy pejoratív a torzó kifejezés. Most megint polgármesterasszony háromszor is elmondta. Fontosnak tartja elmondani, hogy ennek a fürdőnek a szűkítését egy nagyon szoros tervezési együttműködés eredményeként Makovecz Imre végezte el. Makovecz Imre tette rá erre a pontot. Makovecz Imre mondta a mostani fürdőre, amit torzónak neveznek, hogy ez a fürdő kész van. Nem élte meg az átadását, de a számítógépén még rajta vannak azok a tervek, amiket Makovecz Imre jóváhagyott. Ez a fürdő nem torzó. Nem az amit eredetileg kellett volna megcsinálni, hiányoznak belőle elemek, de nem torzó. Ez egy Makovecz Imre-i alkotás. Makovecz Imre ilyen komplex uszodát, ami most ebben a koncepcióban szerepel, nem tervezett. Ebben a tervezési programban, ha az a kommunikáció, hogy a Makovecz Imre terveinek a kiegészítése, megvalósítása, a torzóban maradt részek megvalósítása lenne, az így nem igaz. Annak ellenére meg fogja támogatni a programot, hogy vannak dilemmái. Erről 3-4 hét volt, amikor ezeket a dilemmákat el tudta mondani és körülbelül egy hónappal ezelőtt kapta

az első konkrétabb információkat azzal kapcsolatban, hogy ez a fürdőfejlesztés mit takar. Három dilemmája van, ami még mindig nyugtalanítja. Az egyik a költségek, a költségvetés realitása. Szeretne mélyebbre látni a tekintetben, hogy mi miért mennyibe kerül. Tudja, hogy mennyibe kerülnek a Makovecz tervek, valamilyen tapasztalata is van, hiszen építettek elég Makovecz épületet. Ennek ellenére jó lenne látni ezt a folyamatot. Második dilemmája a fenntarthatóság volt. Már a múltkor is lemondta, erre miniszter úr egy nagyvonalú ajánlatot tett, ami valamilyen szinten oldotta a dilemmáját és megnyugtatóvá tette ennek a fenntartását, ugyanakkor ennek a hosszútávúsága kételyes lehet. Bízunk benne, hogy ez hosszú távon fenntartható lesz, de jó lenne ezt a részét is tisztán látni. Ezért vetette fel, hogy célszerű lenne megnézni azt, hogy lehetne kisebb kubatúrában megvalósítani ezt a bizonyos úszómedencét. Leegyszerűsödött a kommunikáció a lakossági fórumokon, a testületi ülésen belül is, hogy két variáció van. Vagy nem épül uszoda, vagy épül egy 5,6 milliárdos uszoda komplexum. A kettő között van átmenet, ami itt nem került szóba semmilyen kommunikáció kapcsán. Elfogadja azt, hogyha van lehetőség, akkor álmódjanak egy nagyot, mert tudott álmodni 2009-ben is és tud álmodni most is. Akkor építsenek egy olyan medencét, ha erre most van ilyen fizikai lehetőség, éljenek ezzel a lehetőséggel, de próbálják alaposan megvizsgálni azt, hogy ennek a nagy kubatúrának milyen típusú kockázatai lehetnek. Még egy szempont foglalkoztatja, hogyha ilyen volumenű beépítettséget csinálnak a fürdőn belül, akkor ez hogyan fog hatni a turisztikai forgalomra. A zöld felület csökkenése, amit próbálnak kompenzálni a Szent János tér és a Teleki utca fele, ez konkrétan milyen hatást fog gyakorolni arra a vendégforgalomra, ami egyébként ennek a fürdőnek a rentabilitását, fenntartását biztosítja. Ennek a fürdőnek valamikor a bővítés előtt a 2012-es átadást megelőzően 200.000 körüli látogató száma volt. Ez a látogató szám több, mint két és félszeresére bővült. Azt gondolja, hogy a torzónak nevezett Makovecz fürdő az elbontott 50 méteres uszodával együtt is pályára tudta állítani ezt a várost, elindított, generált egy olyan forgalmat, a szálláshelyekről, az egyéb típusú forgalomról, ami a lakosságnál, gazdaságnál megjelenik. Most küszöbön áll és lehetőség van az elmaradt részek fejlesztésére. Köszöni a 3 vagy 4 alkalmat, amikor bevonódhatott, erre korábban nem volt példa, bevonódhatott ennek az előkészítésébe. Az lehetett ennek az oka, hogy a városvezetés is érezte, hogy e mögött a program mögött kételyek vannak és jó lenne meghallgatni más véleményeket, érveket is. Ez a folyamat eljuttatta őket most egy olyan döntésig, hogy a kételyei bizonyos szempontból mérséklődtek, igényli, hogy folyamatosan be lehessen vonódni ennek a további előkészítésébe. Nyugodt szívvel meg tudja nyomni most a támogató gombot és ezzel a lehetőséggel, ami most adódott a város előtt élni kell. Folytatni kell az álmot, a 10 évvel ezelőtt másokkal együtt elkezdett álmát, hogy a fürdőt pályára állítsák és a várost is egy új pályára állítsák. Sok bizonytalanság volt a tekintetben, hogy rentábilissá tehető-e a fürdő. Azt gondolja, hogy az 50.000.000,- Ft-os ráfizetéssel együtt is, ami a Makó Kárátyás 50 százalékos kedvezményeket, gyógykezeléseket és egyebeket kompenzál, egy gyenge nullszaldót tud már ez a jelenlegi fürdő is hozni, hogy legalább ezt a szintet az állami támogatás uszodára fordítható bevételeivel együtt biztosítani tudják. Ez egy hosszú folyamat lesz, ebben az együttműködését szeretné felajánlani és beleáll ebbe a programba. Ezt a döntést most meg kell hozni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megköszöni, hogy lehetőséget biztosít támogatására vonatkozóan beruházás tekintetében. Makovecz Imre a rendelkezésre álló költségvetéshez igazította, csonkította terveit és a teljes álma nem valósulhatott meg, ennek tekintetében említette a torzó kifejezést. Makovecz városi szintű épített öröksége, a település életében egy adottság. Buzás Péter, az előző városvezetés 2007-ben kezdett el álmodni közösen Makovecz Imre építésmérnökkel. Ennek a hagyatékna a gondozására való tekintettel 2014-ben közösen döntöttek arról, hogy turisztikai szempontból, gazdaságélénkítés szempontjából mindenféleképpen Makó városa gondozni fogja. Az ehhez szükséges forrásokat kormányzati szinten megkeresi és a Makovecz hagyaték bővítése mellett is leteszi a voksot. Egy adottságuk van, amelynek tekintetében az irányt kijelölték és ezért tisztelettel megköszöni, hogy Marosvári

Attila képviselő úr támogatását biztosítja a beruházás megvalósításáról. Zeitler Ádámnak adja meg a szót.

Zeitler Ádám települési képviselő: Elmondja, hogy igaz, hogy nem hitelből van, de az adófizetőknek a pénzével kellő felelősséggel kell bánni. Mind jómagá, mind a Jobbik helyi szervezete tudja támogatni a fürdő bővítését ésszerű határok között. Amivel egyetért, a családi és élményszóna építése, ételudvar építése, öltözők számának bővítése, fürdő területének bővítése, parkolás gondjainak a megoldása, ez nincs benne a közel 9 milliárd forintban. A 25x33 méteres uszodát meg kell építeni. Ami a kérdés az az, hogy az uszoda és az uszodakomplexum közötti különbség, mind a bekerülési, mind a fenntartási költségeket tekintve, hogy lehet áthidalni, a között van átjárás. A kormányzati támogatással kapcsolatban szkeptikus. Nem azért, hogy mi lesz itt jövőre, hanem 20 év múlva is itt lesz és 20 év múlva is valahogy majd fenn kell tartani. Érti az adóbevételeket, addig kell nyújtózkodni, ameddig a takarójuk ér, majd nem elmennek ezzel odáig és nagyon kicsit hagynak a végéből ennek az anyagnak. A helyi adóbevételeknek nagy része a Contitech-től jön, jelentős részben az iparüzési adón keresztül. Mivel hosszú távra terveznek, a Continental-nál is lesznek változások, 2020-as évekre ígérnek az autóiparnak, járműiparnak a nagy átalakulását, az e-mobilitásra való átállást, ez jelentős változást hozhat a Continental-nál is. Kérdés, hogy ők mennyire számolnak hosszú távon, egyáltalán hogy akarják átalakítani a saját elképzeléseiket. Uszodakomplexum vagy uszoda. A tanuszoda és az 5,6 milliárdos komplexum között van rengeteg lehetőség. Hozott egy képet. Ezt május 4-én adták át Csengerben, Makovecz Iroda tervei alapján, 442.000.000,- Ft-ba került. Ebből 10, 15-ször jön ki az 5,6 milliárd. A programnak, az egész elképzelésnek ezzel a részével van problémája és fenntartása. Az 5,6 milliárd és a 442.000.000,- Ft között van sok átjárás. Érti, hogy versenyméretű legyen, de ne gondolja senki, hogy ide Európa-bajnokságot meg világbajnokságot hoznak, mert Eindhoven méretű városok szoktak rövidpályás eb-t meg vb-t rendezni, nem egy 20.000 lakosú város. Vannak kétségei, nem arra a következtetésre jut, amire Marosvári képviselőtársa. Ebben a felállásban ellentétes következtetésre jut.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszöni és emlékezteti arra, hogy a makóiak véleménye szerint a jelenlegi helyszínen szeretnék a Makovecz uszodakomplexumot megvalósítani. Nagy százalékos arány mutatja, hogy mennyien kívánják ezt, állami finanszírozásban szeretnék, ha megvalósulna az uszodakomplexum. Fontos, hogy ez a makóiak véleménye. A válaszadási lehetőségek között az is szerepelt, hogy a 25x16 méteres uszoda legyen-e vagy a 25x33-as a Makovecz-i tervek alapján. Egyértelműen több mint 80 százalékuk a Makovecz úszókomplexumot szeretnék megvalósítani a jelenlegi helyszínen. Weszelyné Véghseő Henriett Máriának megadja a szót.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária települési képviselő: Elmondja, hogy át kell gondolni, hogy az uszodában olyan hiányosságokat kell megvalósítani, mint például 638 férőhelyes öltöző, ami most nagy hiány. Nem lehet összehasonlítani két uszodának a felépítését. Fontosnak tartják, hogy az uszodakomplexum megvalósuljon a prevenció és az egészség megőrzése szempontjából. Azon kell inkább gondolkodni, hogyha megvalósul az uszoda, akkor miben tudnának segíteni Makó város életében, hogy az uszoda pozitívan jöjjön ki, illetve a turisztikában és minden szempontból jobb lenne. Annak idején az előző testület belevágott úgy, hogy sokkal nehezebb helyzetben volt és most egy nagy lehetőség adott. Itt egy állami támogatással fel tudják építeni az uszodát. Azt gondolja, hogy a megoldásokat kell keresni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszöni és Zeitler Ádámnak adja meg a szót.

Zeitler Ádám települési képviselő: Elmondja, hogy felelős döntést akkor hoznak, ha megvizsgálják a lehetőségeket. A lehetőségeket pedig úgy tudják megvizsgálni, ha számba veszik, hogy mi lenne, ha pro és kontra. Közben az is változhat, hogy a helyi iparüzési

adóbevételek esetleg nem nőnek vagy stagnálnak vagy csökkennek, bármi előfordulhat. Sok esetben nem jó szerényebbnek lenni, de valamikor lehet nagyokat álmodni. 25x33 méteres medence és a 25x33-a 5,6 milliárd forintos komplexum között vannak nagyságrendi különbségek. Egy 25x33 méteres uszodát sokkal olcsóbban, kevesebb befektetett forrásból meg lehet építeni, mint ezt. Érti az öltözőt is. A helyet illetően nincs közöttük vita, bármekkora uszoda épül, a 25x33 méteres uszodát támogatja és azt, hogy a jelenlegi fürdő területén legyen. Ebben nincs vita és ez még párhuzamban állhat a makóiak véleményével. A makóiakat erről nem kérdezték meg, hogy 5,6 milliárdért szeretnék-e vagy nem.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a Makona Iroda által készített Makovecz tervek által megvalósuló uszodakomplexumot szeretné a makóiak 82 százaléka. Sajnálja, hogy képviselő úr nem volt jelen azon a turisztikai vállalkozók számára bemutatott tájékoztató fórumon, amelyen egyértelműen a turisztikai vállalkozók teljes közössége, közel 60-an voltak jelen, a versenyképesség megtartása miatt a jelenlegi 4 szintes uszodakomplexum megvalósítását szeretnék állami fenntartás mellett. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Az utóbbi napokban 70 feletti kérdőívet töltetett ki és hozott be a polgármesteri hivatalba, hogy megtudják a város lakóinak a véleményét. Ugyanez az igény érződik benne az ellenzékkel kapcsolatban, hogy a többi képviselő társnak is tudja a véleményét, hozzáállását, mert mégis ők ennek a városnak a vezetői. Kötelességük, hogy az optimumot hozzák ki egy lehetőségből. Egy történelmi léptékű hibának éreznék azt, hogyha elmennének egy ilyen lehetőség mellett és nem építenék azt, amit lehet. Elhangzott az a kérés, hogy ne nevezzék torzónak a meglévő Makovecz épületet. Kéri mindenkitől, hogy valóban ne nevezzék torzónak, egyszerűen nem lehetett megépíteni, nem volt pénz. Félbe maradt. Tervek vannak, olyan tervek, amiket tovább kell vinni és ezekre a tervekhez pénz kell. Úgy tűnik most a Miniszterelnökséget vezető miniszter jóvoltából lehetőségük lesz arra, hogy ezt megépítsék. Ilyen körülmények között bátortalannak lenni és nem meglépni, hibának érzi. Ismerőse elmondása szerint az előző képviselő-testületnek nem volt megfelelő pénzügyi fedezete, mégis bele mertek vágni a beruházásba, ami a város költségvetését erősen érintette. Az állam átvállalta ezeket az adósságokat. Most egy potenciális lehetőségük van. Nekik volt bátorságuk vezetőként egy ilyen terhet felvállalni. Zeitler képviselőtársa felhozta, hogy nagyon sokban változhatnak a bevételek az automatizálással, ha nem történik meg az automata gépsorokra történő átállás, versenyképtelenné válik, ily módon az önkormányzat bevételei is indirekt módon csökkennek. Makónak olyan potenciális lehetőségei vannak, egy gáz és olajmező van a város alatt, az úgynevezett makói medencén. A zalai kimerült, a makói feltárás előtt áll. Történtek kísérletek, nagyon mélynek találták a feltárást, de ha ez elindul termelni, olyan bevételi lehetőségek lesznek, ami most elképzelhetetlen. Sok benne a bizonytalanság. Reálisan értékelni kell azokat a tényeket, amiket átlátnak és amiket már tudnak, hogy hogyan tovább. Török képviselő úr kormányváltással kapcsolatos hozzászólására elmondja, Gyurcsány Ferenc véleménye szerint nincs esély a kormányváltásra.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszöni és Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Elmondja, hogy Gyurcsány Ferenc azt mondta, hogy amennyiben a DK külön indul, akkor áll fenn ez az opció. Bízna benne, hogy nem így fog történni. A fürdőfejlesztésre visszatérve úgy gondolja, hogy az előző önkormányzat felmérte annak a lehetőségét és egy pénzügyi tervet készített arra, hogy hogyan lesz rentabilis vagy legalább is nullás a Hagymatikum fürdő. Ez a számítás bejött. Egy olyan megalapozott számításokon alapult ennek a fürdőnek a létrehozása, amit az élet igazolt. Itt most kaptak egy számítást, ami azt tartalmazza, hogy amennyiben megépül ez az uszodakomplexum,

veszteséges lesz majd a fürdő. Ebben a tudatban kell eldönteniük azt, hogy kell-e a beruházás vagy nem kell. Olyat nem tud felvállalni, hogy egy veszteséges beruházást támogasson.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Országgyűlési képviselőnknek Lázár Jánosnak adja meg a szót.

Lázár János, Miniszterelnökséget vezető miniszter, országgyűlési képviselő: Köszöni a meghívást és a lehetőséget, hogy szót kaphat. Elmondja, hogy Hadik képviselő úr által elmondottak mindig részben érdeklődéssel töltik el, részben zavarba hozzák. Véleménye szerint óriási igazság van abban, amit a valóság és a feltételezés közötti különbségről mondott. John Lukács világhírű magyar történész mondta, hogy a magyar kijelentő nemzet, ami azt jelenti az ő olvasatában és írásaiban, hogyha mond valamit, azt úgy gondolja, hogy az meg is történt. Messze vannak még attól, hogy az a döntés megszülessen, hogy a kormány Makó számára milyen lehetőség megvalósítására ad gazdasági támogatást. A különböző felszólalásokat hallgatva nagyon méltánytalannak tartaná, ha ebből bárki politikát akarna csinálni, ettől óvna a képviselő-testület minden tagját. Továbbá a Jobbikot és a DK-t is óvna attól, hogy politikát csináljon ebből, mert akkor a Fidesz is kénytelen lenne politikát csinálni ebből. Ha a Fidesz politikát csinál ebből, akkor figyelmeztetni fogja a képviselőtársakat és Makó város minden polgárát arra, hogy ez a beruházás hogyan valósult meg és Makovecz Imre hogyan került Makóra. Hangsúlyozza, hogy nem a Fidesz hívta Makóra Makovecz Imrét, nem a Fidesz döntött ennek a beruházásnak a megvalósításáról, hanem a helyi baloldal. Elmondja, hogy Hódmezővásárhelyen Makovecz Imre terveinek a megvalósításától az anyagi kockázat miatt elállt. Makó város bevállalta, 5,6 milliárd Ft-ba került, ami eddig felépült a fürdő területén. 1,5 milliárd Ft-ot kapott ehhez Makó város támogatásként, a többi saját erőből kellett megoldani, azaz egy 5,6 milliárdos beruházáshoz, ami mind a mai napig - ebben az évben is - veszteséget termel, lényegében 4 milliárd Ft hitelt vett fel Makó, amelyből 2 milliárd Ft kötvény volt és mozgósította a rendelkezésre álló forrásait. Ha a magyar kormány, amelynek a parlamenti többségét a Fidesz és a KDNP adja, nem menti meg Makó városát ennek a hitelnek az átvállalásával, akkor most nem 50 millió Ft, hanem 350 millió lenne a veszteség, ha legalább 300 millió Ft törlesztő részlet lett volna e mögött a kötvény mögött. Makó város talpon maradása, és hogy Buzás Péter terve nem vitte csődbe a várost, az annak köszönhető, hogy a Fidesz és a KDNP többsége megszabadította a várost a fürdőre felvett hiteltől. Ha a hitel maradt volna és az eredeti terv szerint haladnak, akkor most Makó városában nem lenne fizetése a közalkalmazottaknak. Nem tekinti körültekintő és megfontolt tervezésnek. Jelen pillanatban azért vannak jelen, mert a makói fürdő veszteséges vállalkozás. Ezt nagyvonalúan mindenki elhallgatja, de az egész beszélgetés azért kezdődött, mert az a vélelem - amit a kollegák a legutóbbi találkozásuk alkalmával visszaigazolni próbáltak kellő fizetségért cserében -, hogy ha lesz egy beruházás, egy új beruházás csökkenteni fogja ezt a veszteséget. Először növekedni, majd csökkenni fog a veszteség, mert növekszik a látogatószám. Az összejövetelnek nem az az oka, hogy minden rendben van, hanem az, hogy a fürdő ennyi év elteltével is veszteséget termel. Ez a valóság. Úgy gondolja, hogy ennek a veszteségnek a csökkentése egy beruházással megvalósítható. A turisztikai előrejelzések megalapozottságát illetően pesszimista, de a szakemberek azt mondták, hogy olyan látogatószám növekedés lesz a beruházást illetően, ami várhatóan nullára vagy nulla fölé csökkenti a veszteséget, esetlegesen évek múlva valamennyi nyereséget is hozhat. Örülhetnének, ha a veszteséget nem kellene ebben finanszírozni. Hangsúlyozza, hogy mindenkit óv attól, hogy politikai kérdést csináljon ebből, mert politikai kérdésre csak politikai választ lehet adni. Nagyra becsüli Marosvári képviselő urat, aki nincs kellő helyzetben, ennek ellenére nagyvonalúan tett egy gesztust, hogy ha belezárást kap, támogatni fogja az ügyet. Helyesnek tartaná, ha a helyi politikai vitából ki tudnák kapcsolni ezt az ügyet. Tisztában van azzal, hogy nincsenek könnyű helyzetben, mert ha most támogatják ezt a beruházást, akkor a Fidesz által megválasztott városvezetés elképzelését támogatják. Arra emlékeztet, hogy jó néhányszor megtette Makovecz Imre ügyében a Fidesz, hogy támogatta

Búzás Péter polgármester úr és az akkori többség törekvéseit, pontosan azért, mert fantáziát látott - hogy jól vagy rosszul, azt most már ne vitassák - ennek a beruházásnak Makovecz Imre általi megtervezésében és megvalósításában. Reményét fejezi ki, hogy nem csak Marosvári képviselő úrban, hanem másokban is meglesz a nagyvonalúság, ha másért nem, a következetesség okán. Hangsúlyozza, hogy a helyi baloldal hívta ide Makovecz Imrét, a helyi baloldal kezdte ennek a beruházásnak a megvalósítását, ő készítette az eredeti terveket és pénz hiányában a helyi baloldal nem tudta befejezni. Amit most a Fideszes-többség próbál megvalósítani, az egy reparáció, azaz megpróbálja egy adott, örökölt helyzetből kihozni a legjobbat, amihez egy beruházásra van lehetőség. Nem látnak előre, nem lehet tudni, hogy 5 év múlva lesz-e világgazdasági válság. A mai számokkal számolva a kollégák véleménye szerint a számok javulni fognak. Ehhez szükség van a fürdő beruházás elmaradt 3,5 milliárd Ft-os részének a megvalósítására. Úgy látja, hogy ebben valamiféle konszenzus körvonalazódik, nagy vita nélkül. Megérti a helyi ellenzéki képviselők - a Jobbik és a DK – azon törekvését, hogy megtalálják annak indokát, hogy miért nem támogatják ezt a beruházást. Azonban úgy gondolja, hogy igen nehéz erre komolyan vehető választ adni, hacsak nem valamiféle uszodaellenesség vagy úszásellenesség nem nyilvánul meg a gondolkodásban, illetve az, hogy jobban szeretnek fürdeni, mint úszni. Véleménye szerint úgy is meg lehet ezt a dolgot közelíteni, hogy nagyvonalúan kezelték azt a kérdést, hogy a város úszást tisztelő, szerető és úszósporthoz kedvelő közössége meg lett fosztva egy uszodától, egy 50 méteres medence nagyvonalúan el lett dózerolva. Érdemesnek tartaná felidézni a jegyzőkönyveket, hogy akkor mi volt az ígéret, hogy mi épül helyette, illetve hogy abból mi valósult meg végül. Az együttműködés nevében is jó gondolatnak tartja Török képviselő úrnak a tanuszoda átalakíthatóságának megvizsgálására tett javaslatát. Egyetért a javaslattal, véleménye szerint enélkül ne hozzanak döntést az uszoda ügyében, mert lehetségesnek tartja, hogy a tanuszoda átalakítása racionálisabb költséget jelent, mint egy új uszoda építése. A város megkérdezte, hogy akarja-e a lakosság a fürdőfejlesztést. Véleménye szerint 2600 ember megkérdezése több mint reprezentatív. A politikai pártok és a különböző cégek 500 ember megkérdezésével dolgoznak az országban, itt 2600 ember véleménye fekszik. Az emberek akarják a fejlesztést, akarják a fürdőt, aminek van gazdasági értelme. Ugyanakkor a mostani tanuszoda az úszni tudó felnőttek számára nehezen használható, sportértéke nincs. Véleménye szerint a választópolgárok többsége a 33 vagy az 50 méteres uszoda közül az 50 méterest választaná, ami még nagyobb költséggel járna, azonban ezen a telken csak 33 méteres medencét lehet maximálisan elhelyezni. Egy 33 méteres uszoda nem sportmedence, ami azt jelenti, hogy ebben világversenyeket, európai versenyeket nem lehet rendezni. A 33-as medence egy olyan uszoda, amit az iskolások, ha tudnak használni, akkor a legtöbb jót megtette a város. A 3 oldalas előterjesztés utolsó bekezdése arra vonatkozik, hogy az uszoda évente 200 millió Ft veszteséget fog termelni, ezt kell szembeállítani az 1,7-1,8 milliárd Ft helyi adóbevétellel. Most az uszoda - a jelenlegi tanuszoda - és a fürdő együtt 50 millió Ft veszteséget termel. A kérdés az, hogy a város mit tud vállalni. Egyetért a visszafogott tervezéssel. Személyes véleménye szerint 1,8 milliárd Ft adóbevétel esetén 976 millió Ft maradvány mellett a város polgárai és az itt élő diákok megérdemlik, hogy a város évi 100-150 millió Ft-ot költsön az uszodára. Nagyra becsüli azt a gazdálkodást, hogy 1 milliárd Ft maradvány áll a kasszában, ugyanakkor nem az a lényeg, hogy a város számláján 1 milliárd Ft álljon fölhasználatlanul 0 %-os kamaton a bankban, hanem ha valami jót lehet tenni, a város mégiscsak azért a célért működik, hogy valami jót tegyen. Úgy gondolja, hogy jó cél, hogy a gyerekek normális uszodában ússzanak. Ha erre évi 100-150 millió Ft-ot kell áldozni az 1,8 milliárdos adóbevételből, az jó dolog. Felhívja a figyelmet, hogy uszodára van lehetőség, mert Makó járási központ és az a kormány célja, hogy minden járási központban legyen egy olyan uszoda, amit az iskolák is és a felnőttek is tudnak használni. A jelenlegi uszodát az úszni tudó felnőttek és diákok nem tudják jól használni, ezért Makó város joggal lép föl azzal az igényvel, hogy építsen az állam itt egy uszodát. Speciális konstrukció alkalmazásának a lehetőségét veti fel, mely keretében az állam hozzájárul a fenntartási költségekhez. Ígéretet arra tud tenni, hogy erre lesz támogatás. Valószínűnek tartja, hogy ha ez

önkormányzati fenntartású uszoda lesz, akkor a fenntartási költségek jelentős részét az államnak kell biztosítania. Ennek mértékéről és időtartamáról meg kell egyezni. Jogos kérdésnek tartja, mert a Klebelsberg Iskolaközpont fogja az uszodát döntő mértékben reálisan használni. Reggel 8:00 óráig úsznak az úszók és azok, akik önkínzás céljából reggel 6 órakor hideg vízbe akarnak szállni, 8:00-14:00-ig, 16:00-ig az iskolások, ezt követően ismét az úszók és este, akik rekreáció céljából úszni akarnak, este 20:00 óráig használják az uszodát esetleg a vízilabdásokkal együtt. Döntő mértékben ezt az uszodát az iskolások fogják használni. Nem tudja megítélni, hogy a turizmust erősíti vagy gyengíti egy ilyen beépítés. Azt is a kínálat egy részének tartja, hogy valaki eljön a fürdőbe, ül a masszázspan, majd mégis tud egyet úszni, ha szeretne. Azok közé tartozik, akik az úszást preferálják az előbb említett szabadidő eltöltéssel szemben. Ugyancsak fontos érvnek tartja a zöldfelület megtartását. Véleménye szerint a turisztikai kínálatot is erősíti, hogy a fürdőbe 400-500 ezer ember látogat, ami nagyon sok ahhoz képest, hogy a Magyar Nemzeti Múzeumot is 200 ezer ember nézi meg évente. Ebből nem kell levonni hosszú távú következtetést a lakosság állapotát illetően, azonban ez a valós társadalmi realitás. Ha ez a szám 50 vagy 100 ezerrel feljebb megy, akkor már komoly eredményt tudtak elérni. Megfontolásra javasolja, hogy elsőként a beruházás jusson el a kiviteli tervekig. Nem tartja méltányosnak a polgármester asszonnyal szembeni kritikát, hogy miért kerül ennyibe az uszoda. Azért kerül ennyibe, mert a MAKONA építész irodát kellett megbízni programtervvel, koncepciótervvel és kiviteli tervvel. A kiviteli terv mellett már van költségbecslés. Nem tervpályázat van, hanem egy konkrét irodát kellett megbízni, nem tervkoncepcióban, hanem kiviteli tervvel. A kiviteli tervnek reális költségbecslést kell tartalmaznia, erre vállalkozik az építésztervező. A költség annyi, amennyit az építésztervező mond. Bölcsnek tartaná, hogy ha a képviselő-testület idehívna a kiviteli terveket készítő irodát – amihez véleménye szerint nem kell az egész város nyilvánossága -, és megkérdezné, hogy miért kerül ez 5,6 milliárd Ft-ba és miért nem lehet a tanuszoda átalakításával próbálkozni - ami véleménye szerint Török képviselő úr részéről egy jó ötlet -, vagy miért nem lehet ezt esetleg kevesebb pénzből kihozni. A Makona iroda le fogja vezetni négyzetméterre és minden szempontból, hogy hogyan és miért kerül ez a beruházás ennyibe. Nem tudja megítélni, és a városvezetés sem tudja, mert ez műszaki tudást, tervezőt és költségbecslést igényel. Jobbnak tartja, ha inkább túl van becsülve egy költség, mintha alá lenne, mert annál kínosabb, ha a közbeszerzés kapcsán 20-30 %-kal nő a költség. Korrekt költségtervet kell kérni a kiviteli terveket készítő építész irodától. Megerősíti, hogy a polgárok itt akarják az uszodát, nagyobb uszodát akarnak, és javasolja annak vizsgálatát, hogy a jelenlegi tanuszoda átalakítható-e, és hogy a jelenleg tervezett 33-as uszoda költségei csökkenthetők-e. Egyeztetett miniszter úrral erről, a kormány kész támogatni mindkét variációt - a fürdőbővítést és az uszodaépítést is -, és a járási központ jelleg miatt a fenntartási költségekhez is hozzájárulni. Hangsúlyozza, hogy jelenleg nincs olyan uszoda Magyarországon, ami nyereséges lenne, minden Magyarországon működő uszoda veszteséges. A legtöbb, amit még idén el lehet végezni, hogy jó esetben megjelenik egy közbeszerzési kiírás. Azt jelenti, hogy lesz egy fél éves közbeszerzési eljárás, aminek a végén lesz kivitelező mind a két beruházásra. Leghamarabb jövő nyáron vagy ősszel veszi át a kivitelező a munkaterületet. Egy ilyen volumenű munkához két nyugodt esztendőre szükség van, legoptimálisabb esetben 2020. szeptemberi tanévben lehet használni először az uszodát és beüzemelni a fürdőt. Ez a legoptimálisabb terv és ebben még számos buktató van. Nem sikerül a közbeszerzési eljárás, rossz az időjárás sötétebbi. Óv attól, hogy túlhajtás a beruházást, túl gyorsan erőltetnék ki a beruházást. Azt jelenti, hogy 2018-ban a fenntartási költség nem fog növekedni, 2019-ban a fenntartási költség nem fog növekedni és szerinte 2020-ban sem, mert akkor próbaüzem lesz, ami más költségszámot jelent. Az első teljes üzleti év a 2021. esztendő lesz, ami innen még van 4 évre. Javasolja, hogy 2021-től kell megállapodni a kormánnyal 5 vagy 10 évre a fenntartási költségek, az uszoda fenntartási költségek x százalékának átvállalására, nem összegszerűen kell megállapodni. Miután ez járási központ, ezt vállalja magára. Ezeknek a megfontolását és megtárgyalását és megfontolását kéri tőlük. Azt kéri a polgármester asszonytól és a képviselő-testülettől, a Fideszes képviselőkhöz fordul ilyen kéréssel, hogy ne csináljanak ebből politikai

ügyet, mert az ártana a városnak is, veszélyeztetné Makó jövőjét. Az ellenzéki képviselőkhöz is csak ezzel fordul, hogy ne csináljanak ebből politikai vitát, mert a politikai támadás politikai választ fog szülni, ami ártana az ügynek, ártana Makó város jövőjének. Azt is tudja kérni a polgármester asszonytól, amit Marosvári képviselő úr fölvetett, hogy egy nyitott tervezés legyen abból a szempontból, hogy minden költség minden tervezési stádium, minden vita a képviselő-testület minden tagjának a bevonásával történjen meg. Egy bevonódás legyen, ezt fontosnak tartja, nem csak a lakosság, hanem a képviselő-testület szintjén is. Ha ahhoz volt bátorság, hogy 5,6 milliárdot úgy költsenek el, hogy másfél milliárdjuk van, ahhoz is legyen bátorság, hogy úgy költenek el 8 milliárdot, hogy 8 milliárdjuk van és utána évi 50-100 milliárd Ft-os kockázatot egy 1,8 milliárdos adóbevételnél vállaljanak be. Abban nagy igazság van, ha nem ebbe az irányba megy el Makó városa, akkor mi az, ami vonzóvá teszi Makót akár az itt élők számára, akár az ide látogatók számára. Minden városnak és településnek azon kell dolgoznia, hogy minél vonzóbb legyen az itt élő közösség számára. Ehhez tud együttműködést ajánlani, de nem szeretné, ha ebből politikai vita lenne, még akkor sem, ha vonzó a lehetőség, feleslegesnek gondolja. Mindannyian azon dolgoznak, hogy Makónak jobb legyen.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszöni országgyűlési képviselő úrnak a hozzászólását. Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e. Marosvári Attilának adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Korrekciót szeretne tenni. Az eredeti pályázat az 3,6 milliárd forintos költségvetéssel tervezte a fürdőt, 1,8 milliárd forint volt az elnyert támogatás, amihez mellé kellett rakni 50 %-ot, hiszen 50 %-os önerővel volt a pályázat. Emiatt kellett az 5,2 milliárd forintra bekalkulált, megmért eredeti fürdő terveit szűkíteni, csökkenteni, torzítani, ha a kedvelt kifejezést használja. A teljes beruházási költség 3,9 milliárd forint körül állt meg, ha ehhez még az egyéb járulékos költségeket is hozzá rakja, akkor 4,2-4,3 milliárd forint volt. Ez az 5,6 milliárd forint fölvetődött a múltkor, nagy valószínűséggel annak köszönhető, amikor a svájci frankot berobbantották akkor ennek a nyilvántartási értékét ekként szorozták föl. Amikor ők aktiválták a beruházást, ennek lényegesen kisebb és lényegesen átláthatóbb költségvetése volt. Amikor elindult ez a program, akkor még a 2010-es kormányváltást megelőzően voltak. A közigazgatási átszervezés, aminek eredményeként a város költségvetését, abból adódó bevételekkel, nagyjából 1 milliárd forinttal csökkentett az állam. Elvitt ugyan feladatokat, viszont 461,5 millió forint volt az az összeg, ami mögött nem volt elvitt feladat. A fürdő adósságai optimális körülmények között mindenképpen kigazdálkodhatók lettek volna. A svájci frank bedőlésével kapcsolatos helyzetre nem minden tekintetben tudott figyelemmel lenni. Makó eladósodottsága nem volt kirívó az ország városaihoz képest. Ez fontos szempont. Teljesen kezelhető helyzetet teremtett volna.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármester: Egy tényre szeretné felhívni mindenki figyelmét, hogy a városházán talált egy olyan dokumentumot, ami 2012. február 29-én lett aláírva. Egy teljességi nyilatkozat, mely a Makói Gyógy- és Termálfürdő fejlesztéséről szól. Könyvvizsgáló asszonynak lett átadva és Marosvári Attila képviselőtársa írta alá Kovacsics igazgató úrral, 5,6 milliárd forintról szólt. Úgy gondolja, hogy ebben tényszerűen le vannak írva a dolgok.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszöni és Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Köszöni, hogy miniszter úr támogatja az ötletét a tanuszoda átalakítására. A tanuszoda működési költsége most is benne van a fürdő működési költségében. Attól tart, hogy a turizmust annyira kiszorítaná az új uszoda, hogy nem lenne rentábilis a fürdő. A jelenlegi előterjesztést azért nem tudja most megszavazni, mert most ez

egy konkrét állapotot rögzít. Ha ez lehetne alternatíva, hogy fürdőbővítés és tanuszoda átalakítás, nem sokat gondolkodna rajta, hogy megszavazza.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Toldi Jánosnak adja meg a szót.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy amikor az 1 milliárdról beszélnek, ne feledkezzenek el a kormány által biztosított 5,6 milliárdról, az adósságkezelésről. Ez egy időben történt, egyszer vont el 1 milliárdot, több mint 5-öt meg visszaadott. Új beruházás mindig olcsóbb, zöldberuházás, mindig olcsóbb, mint egy felújítás vagy átalakítás.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kovács Sándornak adja meg a szót.

Kovács Sándor, a Makovecz Imre Bizottság elnöke, települési képviselő: Török képviselőtársa által elmondottakhoz reagálva elmondja, hogy az uszoda, ha elkészül az turisztikailag is lesz olyan látványosság, hogy még az is meg fogja látogatni, aki nem kíván bemenni úszni. A másik, hogy nehezen tudja elképzelni a tanuszoda átalakítását, egyik oldalán ott megy el hossz tengelyében a Nagyér csatorna. Ott nehezen helyezhető arrébb a pillérrendszer, sőt az egyik pillér megfogásával is problémák voltak korábban. Hangsúlyozza, hogy nem ért hozzá, laikus, de vannak vele kapcsolatosan aggályai. Nem tartja túlzottan szerencsés ötletnek.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Zeitler Ádámnak adja meg a szót.

Zeitler Ádám települési képviselő: Miniszter úr szavaira reagálva elmondja, hogy ők sem szeretnék belőle politikai ügyet, úgy gondolja, hogy elég sok mindent megszavazott az elmúlt 3 évben, két kezén meg tudná számolni, hogy mennyi olyan határozati javaslat vagy rendelet volt, amire nemmel szavazott. Az, hogy a Makona Irodát hallgassák meg, illetve vázolják fel, hogy mi kerül ennyibe az uszodán, ez egy teljesen reális és jó ötlet. Azt is megvizsgálná, Török képviselőtársával egyetértve, miniszter úrral is egyetértve, hogy vizsgálják meg, sok mindenre képes már a technológia, amit eddig nem is gondoltak. Lehet, hogy még olcsóbb is volna, mint az 5,6 milliárd, úgy azt is vizsgálják meg. Leszögezi, hogy nem szeretnék politikai ügyet csinálni belőle, a legjobb megoldást szeretnék megtalálni, ésszerű határok között.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Elmondja, hogy konszenzusra törekszenek. A város talán a legnagyobb beruházása előtt áll. Szeretnék azt, hogy ez mindenképpen mindenkinek az egyetértésével, illetőleg támogatásával történjen, kidolgozni azt az optimális megoldást, amit ki lehet ebből a pénzből hozni. Hibának érezné, ha nem használnák föl a pénzt, ha nem úgy használnák föl, hogy az mindenkinek a javára válna. Konszenzusra törekszenek a képviselőtársakkal is emiatt. A Heti Világgazdaság egy cikkét említi, mely a 30.000 lélekszám alatti lakosoknak a fejlettségi szintjét 20 paraméter alapján vizsgálta. Itt a második helyet foglalta el fejletlenség tekintetében Makó. A legfejletlenebb város utáni első helyet. Sajnálatos ténynek tartja, tovább szeretnék lépni, szeretnék a potenciális lehetőségeket maximálisan kihasználni. Kéri, hogy segítsen nekik ebben.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszöni és Marosvári Attilának adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Hadik képviselő társa HVG cikkel kapcsolatos megjegyzésére elmondja, hogy ennek kifejezetten az volt az oka, hogy Makó volt az egyetlen város, amelyik a szennyvízesatornázással a nullán volt. Ez azóta

megoldódott, innentől kezdve a város helye visszább ugrott, ahhoz képest, amit képviselő társa említett.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megadja a szót hatástanulmány készítőjének, Ruszinkó Ádámnak.

Ruszinkó Ádám, a hatástanulmány készítője: Megköszöni a lehetőséget és elmondja, hogy a hatástanulmányban megpróbálták számba venni azokat a szempontokat, amelyek a turizmus szempontjából üzleti, a város teljessége szempontjából gazdasági, illetőleg a helyi lakosság szempontjából társadalmi szempontokat illetik. A javaslatokat 5 pontban foglalja össze. Egy, hogy az uszoda megfelelő helyre kerüljön. Úgy gondolja, sikerült egy elég kreatív, produktív vitát kiváltani ezen a téren. Jöjjön benne létre a 650 öltöző, igazgató úr véleménye szerint erre nagy szükség van. A konzultáció, a lakosság megkérdezése azt hozta, hogy a válaszadók 91 %-a fontosnak tartja az uszodát, 82 %-uk 33x25 medencét szeretne, 81 % pedig a jelenlegi helyszín közelében, azaz a 7 iskola közelében, metszéspontjában tartja megfelelőnek ezt a helyszínt. A második fontos szempont még, hogy a strandterület nőjön. Egy fürdővel akkor lehet pénzt keresni, amikor a nyári strandszezon hónapjai, leginkább július és augusztus vannak, ehhez nélkülözhetetlen a strandterület növelése. Három, az ételudvar egész éves működése. Ezt úgy kell megtervezni, ha szükséges, akkor a terveket úgy kell átalakítani, hogy ez az ételudvar egész évben, szezontól, strandszezontól, téli időszaktól függetlenül működni tudjon, mert komoly bevétel fog tudni hozni a fürdő részére. Itt a veszteség eltüntetése fontos céljuk. Négy, a parkolási lehetőségek a fürdő környékén. Egy másik településen, hasonlóan a fürdő fejlesztése kapcsán volt némi vitája az ottani polgármesterrel, aki mondta, hogy most ott nagyon jó, talált egy kihasználatlan régi raktár vagy sportterületet és oda át fogja költöztetni a főút túlsó oldalára a fürdőt. Nagy áruházak esetén is ott parkolnak az autók a bejárat közelében. Egy 2, 3 vagy 4 gyerekes család esetében a szülőknek nincs annyi kezük, amennyi az összes gyerekhez, meg a holmihoz szükséges, hogy bevigyék. Menni kell még 3-400 métert, nem teszi egyszerűbbé az életet. A fürdő közelében, a bejárat közelében, amennyire lehet, egy szintén önkormányzati feladat lesz, hogy próbálják meg megtalálni a megfelelő parkolási lehetőséget. Öt, a szálláshelyek fejlesztése, ami hosszabb távon ebből komoly adóbevétele és munkahelyek megteremtése várható a város szempontjából. A Kisfaludy Turisztikai Fejlesztési Program kezd körvonalazódni, pályázati kiírási tervezetek már megjelentek. Úgy értesült róla, hogy jelenleg a meglévő és működő szálláshelyek felújítása az elsődleges cél, de talán hosszabb távon lesz mód arra is, hogy indokolt helyszíneken, ilyen jellegű turisztikai attrakciók közvetlen közelében akár új szálláshelyek is támogatásra kerülhessenek. Ehhez a kormányzat támogatása szüksége. Álláspontja szerint az állami támogatás összege lehetőség szerint most ne legyen kőbe vésve, mert a kivitelezés költsége a kivitelező ajánlata alapján fog eldőlni. Ehhez kiviteli tervek és egy kivitelezői ajánlat kell, egy nyertes kivitelező. A tanácsadói múltjából adódóan tapasztalatból mondja, hogy voltak igen jelentős eltérések, plusz 20-30 % pénzt kérni, újabb vitákra adhat okot. A támogatásra számítana egész Makó turizmusa. Köszöni a lehetőséget.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszöni és elmondja, hogy meghallgatva a véleményeket az előterjesztésben szereplő határozati javaslat módosítását kezdeményezi. Az eredeti határozati javaslatban 4 pont szerepelt. Módosítani kívánja a határozati javaslatot, 3 pontban rögzítve a vélemények megformálását követően. 1. pontba: Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja szándékát a fürdő bővítéssel, fürdőfejlesztéssel kapcsolatosan, illetve az uszoda megépítésére vonatkozóan, a 25x33 méteres uszoda megvalósítását a fürdőberuházás jelenlegi helyszínén. 2. pontba: Makó Város Önkormányzata vizsgálatot indít a jelenlegi tanuszoda átalakításával kapcsolatos lehetőségekről. 3. pont: megkéri a Makona Tervezőirodát, hogy az uszodakomplexumra vonatkozásában adjon tájékoztatást a költségvetések lehetséges csökkentésére vonatkozóan. Szavazásra teszi fel az ismertetett határozati javaslatot.

Szavazásra teszi fel a módosított határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

339/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: A Makói Városi Termál- és Gyógyfürdő befejezésével kapcsolatos döntés

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát a fürdőbővítéssel, fürdőfejlesztéssel kapcsolatosan, hogy a fürdőfejlesztést be kívánja fejezni, továbbá a jelenlegi helyszínen 25x33 méteres uszodát valósít meg.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvizsgálja a jelenlegi tanuszoda átalakításával kapcsolatos lehetőségeket.
3. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a MAKONA Tervező Irodát, hogy az uszodakomplexum költségvetése tekintetében adjon tájékoztatást a költségek lehetséges csökkentésére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Javasolja továbbá, hogy az elhangzott határozati javaslat vizsgálataival kapcsolatosan szabjanak időkorlátot és amennyiben lehetséges, azt október 15. napjában állapítsák meg, és ezt követően ismételt rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében hozzák meg döntésüket. Az addig történő egyeztetésekre a képviselő-testület minden tagját meg fogják hívni. Szünetet rendel el.

11:03-tól – 11:53-ig SZÜNET

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Napirend előtti felszólalásokra ad lehetőséget. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Egy sikeres rendezvényről kíván beszámolni. A hónap elején került megrendezésre a Patai téri napok, amelybe a szervezők belecsempészték a Honvéd program ismertetését is. Megköszöni mindazok munkáját, akik részt vettek ennek ismertetésben és a szóróanyagot biztosították. Személyes beszélgetésre is volt lehetőség a Hogyan tovább, Honvéd? című programmal kapcsolatban, hogy az emberek reálisan láthassák a lehetőségeket. Külön köszöni az

Egészségfejlesztő Intézet jelenlétét és a szűrések lebonyolítását, a Népjóléti Intézet, Veprik Róbert és a Hagymaház dolgozóinak munkáját, Luigi, valamint a Haramia együttes fellépését, hogy hozzájárultak a rendezvény sikeres lebonyolításához.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármester: Egy előttük álló programra szeretné felhívni a figyelmet. Arról tájékoztat, hogy augusztus 15. körül a makói labdarúgók elkezdheték használni a városi sportpályán épült öltözőkomplexumot, melynek hivatalos átadó ünnepségére október 8-án délután kerül sor. Az átadó ünnepségen való részvételre elfogadta meghívásukat a Ferencvárosi Torna Club labdarúgó csapata, valamint számos egyéb program is lesz, többek között utánpótlás labdarúgó torna. Nagy tisztelettel várják a kedves makóiakat és a térségi érdeklődőket a nagy volumenű átadó ünnepségre.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kovács Sándornak adja meg a szót.

Kovács Sándor, a Makovecz Imre Bizottság elnöke, települési képviselő: Két örömteli, közlegő eseményre szeretné felhívni a televíziónézők és képviselőtársai figyelmét. Polgármester asszony 2016-ban önálló indítványban javasolta a képviselő testületnek a II. világháborús emlékmű felújítását, amelyről határozat született és hamarosan elkészül. A műköves munka készen van, a tereprendezés van hátra, a murvákat és a padokat fogják kicserélni. Az emlékmű felújítása mintegy 7 millió Ft-os költséggel valósulhatott meg, melynek ünnepélyes újraavatására és átadására várhatóan október 31-én kerül sor katonai tiszteletadás keretében. Elmondja, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság döntést hozott a Petőfi parki óvoda helyére költöztetendő levéltári épület felújítása tárgyában. A munkákat makói kivitelező, az M-Profil Kft. fogja megvalósítani 135 millió Ft költségértékben. Reményeik szerint a munkálatok még idén elkezdődnek és 5 hónap átfutási idő alatt megvalósulnak. Makó egyik testvérvárosával kapcsolatban szomorú hírt kíván közölni. A szeptember 17-i hatalmas szélvihar ledöntötte az Igazfalván álló templom tornyának tetejét. Annak idején nagyon sokan települtek át Igazfalvára nemcsak Makóról, hanem Vésztőről is. A vésztőiek már nyújtottak segítséget. Polgármester asszony részére írásbeli javaslatot tett, hogy Makó városa 1 millió Ft-tal támogassa Igazfalva települést, mint testvérvárost, hogy minél hamarabb vissza tudják állítani templomuk tornyát.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy Makó Város Önkormányzata a II. világháborús emlékhely felújításának költségeire a térrendezéssel együtt 9,5 millió Ft-ot különített el a 2017. évi költségvetés terhére. A levéltár kivitelezőjével kapcsolatban pontosít, a kivitelezési feladatokat az M-Color Kft., makói kivitelező nyerte el. A szerződés aláírását követően 5 hónap áll rendelkezésre a kivitelezés megvalósítására, amely azonban az időjárás függvénye lehet a téli időszak miatt. Elmondja, hogy a szeptember 17-i vihar jó néhány településen pusztított Temes megyében, személyi sérülés Igazfalván nem történt. Szeptember 18-án Gilicze János nyugalmazott levéltár igazgató úr számolt be az eseményről, és ezt követően felvették a kapcsolatot Igazfalva önkormányzatával, és egyeztetésre került sor Ihász János polgármester úrral, ahol a kialakult helyzetre tekintettel Makó Város Önkormányzatának támogatásáról biztosították polgármester urat. Nagy öröm számára, hogy két képviselőtársától is érkezett arra vonatkozó indítvány, hogy biztosítsák támogatásukról az ott élőket. Kovács Sándor képviselőtársa Makó Város polgármesteréhez intézett képviselői indítványában kérvényezi, hogy Makó város testvértelepülésén, Igazfalván 2017. szeptember 17-i hatalmas, 120 év alatt nem látott viharban leomlott a református templom tornya. A település polgármestere azzal a kéréssel fordult a makóiak felé, hogy amennyiben lehetséges, támogassák a templom gyors helyreállítását, hogy még a tél beállta előtt elkészüljön, és hogy ne romoljon a templom állaga. Képviselő úr javaslatára 1.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás

biztosítását kérvényezi Makó Város Önkormányzatától a romániai Igazfalva helyi templomtornyának helyreállítására. Kéri ebben a képviselő-testület támogatását. Zeitler Ádám képviselő úr egy nappal később e-mail formájában intézett hozzá levelet. „Tisztelt Polgármester Asszony! Makó és Igazfalva között különleges kapcsolat áll fenn, hiszen a 19. század végén számos makói család költözött át a Bánságba. Bár a Trianoni döntés következtében elszakították tőlünk a területet, számunkra mégis fontos, hogy megtartsuk a szoros köteléket. A szórványban élő magyarság egyik utolsó mentővára a hitközösségekben rejlik. Sok helyen már nem működik magyar nyelvű oktatási intézmény vagy az éppen regnáló hatalom próbálja megakadályozni a magyar gyermekek taníttatását. Ilyen esetekben a magyar nyelvű egyházak tudnak a szórványnépesség kulturális és lelki központjává válni. A múlt hét végén - a levél keltéhez viszonyítva - ez a központ került veszélybe Igazfalván, ugyanis egy vihar súlyosan megkárosította a református templom tornyát. Települési képviselőként kérem Önt, hogy városunk költségvetési lehetőségeit megvizsgálva igyekezzünk segíteni nemzettestvéreinken.” Mindezen képviselői indítványokat figyelembe véve került a mai napon felvételre a napirendi pontok közé 17/A. sorszámmal az az előterjesztés, amelyben 1.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatással szeretnék segítségüket biztosítani Igazfalva testvértelepülés számára a bajba jutott helyzetet kezelve. Toldi Jánosnak adja meg a szót.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke, települési képviselő: Véleménye szerint a bajban derül ki igazán, hogy ki az igazi barát. A Heti Új Szó című temesvári lap tette közzé azt a felhívást, amely szerint bármilyen segítséget szívesen fogadnak. A város által támogatásként felajánlott 1 millió Ft számításai szerint 3 ezer EUR körüli összeg, amelyet szeretne a város egyházai, intézményei, vállalkozói és magánszemélyek adakozásával, felajánlásaival, gyűjtéssel 5 ezer EUR-ra feltornáznai, amelyet ugyancsak anyagilag is támogat lehetőségeihez mérten.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásul elmondja, hogy amennyiben a mai napon pozitív döntés születik a határozati javaslat tekintetében, akkor a holnapi napon Makóra látogató igazfalvi polgármesterrel aláírásra kerül az 1.000.000,- Ft összegről szóló támogatási szerződés. Kádár Józsefnek adja meg a szót.

Kádár József, az Agrárgazdasági Bizottság elnöke, települési képviselő: Arról tájékoztat, hogy a START mezőgazdasági munkaprogramban termelt termények - a vöröshagyma, a burgonya, a tökmag, illetve a tökből kivont tökmag - betakarításra kerültek. Vöröshagymából 12.375 kg-ot sikerült betakarítani, amelyből 200 kg az ENI konyhájára került, a közmunkásoknak, illetve a nagycsaládosoknak 7 ezer kg került kiosztásra, és raktáron van még körülbelül 5 ezer kg. A burgonyatermésből 4750 kg termett, ebből ezer kg vetőburgonyának lett elrakva a következő évre, 150 db 25 kg-os zsák burgonya, és a maradék hagyma, mintegy 200 db 25 kg-os zsák ugyancsak a nagycsaládosok részére kerül kiosztásra október elején. A tökmagért cserébe visszakapott tökmagolajból 260 litert vittek az ENI részére, 128 liter a közmunkások között lett szétosztva. Úgy gondolja, hogy ezek a termésátlagok nem tükrözik a normális termésmennyiséget az ideai nagy szárazság miatt. Hiába öntözték a közmunkások a növényeket, nagyon gyenge lett a termés, reméli, hogy jövőre komolyabb termés lesz. A krumpli és a hagyma helyére elvetésre került az őszi búza, ami a vetésforgóhoz elengedhetetlen. Tájékoztatásul elmondja, hogy komoly önkormányzati támogatással ismételtlen megrendezésre került a Bogárzói búcsú nagyon sok résztvevővel. A bogárzói templom nagyon rossz állapotban van, többen kértek támogatást felújítására. Polgármester asszony nagylelkű bejelentést tett, egy havi fizetését ajánlotta fel a templom felújítására. Csatlakozik a felajánláshoz, és egy havi tiszteletdíját szeretné felajánlani, és arra kéri képviselőtársait is, hogy tiszteletdíjuk valamekkora részének felajánlásával járuljanak az ügyhöz, illetve Makó város lakosságának segítségét is kéri, mivel a bogárzói templom egy olyan nagy múltú emlékhely, amely több száz ottani, illetve elszármazott család temploma volt. Véleménye szerint nagyon megfelelő volt az

idei Hagymafesztivál helyszíne, a 43-as út, nagyon tetszett neki, mert sokkal átláthatóbb, a közönség számára is könnyebben elérhető volt, nem volt bezsúfolva, azzal együtt, hogy a főzésre szánt helyszínt kissé szűkösnek tartotta. Javasolná, hogy jövőre is ugyanerre a helyszínre szervezzék. Köszönetet mond a Gazdakör nevében polgármester asszonynak, hogy lehetőséget biztosított számos gazdálkodó bemutatkozására, reményeik szerint az ideihez képest jövőre még többen fognak kiállítani. Már kapott visszajelzést, hogy látva ezt az egyszerű kiállítási módot, még többen szeretnék kiállítani. Köszöni Királyhegyes és az Apátfalvi Gazdakör részvételét is.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönetét fejezi ki a Hagymafesztivál szervezőinek, a Városmarketing Iroda munkatársainak és minden kollegájának, akik bármilyen módon részt vettek ebben. Külön köszönetét fejezi ki a makói gazdáknak, a mezőgazdaságban részt vevő vállalkozóknak, akik hosszú évekre visszatekintve az idén első alkalommal tudtak úgy összefogni, hogy olyan mértékű kiállítást, illetve megyei szintű gazdaköri találkozót tudtak létrehozni, amely hosszú évek, egy évtized alatt nem valósult meg a városban. Köszöni a főzőversenyen részt vevők, egyesületek, csoportok, baráti körök jó hangulatú részvételét és minden vállalkozónak, művészeti csoportnak, sportegyesületnek, akik előadásaikkal, fellépéseikkel gazdagították, színesítették a rendkívül sikeres rendezvényt. Lehetőség szerint a jövő évben ugyanezen a helyszínen szeretnék megvalósítani a Hagymafesztivált, 2019. után pedig a megújult Deák Ferenc utcáját is szeretnék bevonni a rendezvénybe. Zeitler Ádámnak adja meg a szót.

Zeitler Ádám települési képviselő: Örömet fejezi ki az igazfalvi templom rendbehozatalának támogatása miatt. Hozzáteszi, hogy miniszter úr részére is megküldte hasonló tartalmú levelét abból a célból, hogy jelezni kívánja, hogy a templom rendbetételére szánt adományaik nem lesznek teljesen elegendők és felvetette, hogy esetleg a kormány is megvizsgálhatná a támogatás kérdését. Igazfalvától nem messze található Bodófalva, amely ugyancsak makóiak által települt település. Polgármester asszonnyal tegnap délután egyeztettek ebben a kérdésben, mert az ottani református templom is borzasztó állapotban, az összedőlés határán van. Különlegesen tartja, hogy református templomról van szó a reformáció 500. évében. Abban maradtak polgármester asszonnyal, hogy ír egy levelet miniszter úrnak, amelyet el fog hozzá juttatni, és ha a következő évi költségvetés engedni, ugyanolyan összeggel támogatják annak a templomnak a renoválását is, hogy ne romoljon tovább állapota. Megjegyzi, hogy Bodófalván annyiban rosszabb a helyzet, hogy ott egy román többségű településsel van összevonva Bodófalva, ezért úgy gondolja, hogy ott a román állam, illetve a román többségű közösségek részéről nincs realitása, hogy bármikor is hozzá fognak ehhez a templomhoz nyúlni. Bodófalván nem maradt olyan intézmény - iskola, óvoda - ami magyar nyelvű volna, egyedül ez a református közösség az, ahol közösségi életet tudnak magyar nyelven élni. Reméli, hogy miniszter úr segítségével, vagy jövőre a makói önkormányzat támogatásával valami elkezdődhet ennek érdekében is. Hozzáteszi, hogy a bodófalviak próbáltak pályázni, azonban eddig nem nyert az EMMI-nél pályázatuk, azonban ha egy kis segítséghez jutnak, akkor esélyt lát arra, hogy jövőre nyerni tudjanak, és legalább azt az épületet meg tudják őrizni, hogy a szórványban élő magyarság ne fogyjon el a határ túloldaláról. Ezt külön fontosnak tartja a különleges kapcsolat miatt.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszöni a kezdeményezést, és megerősíti, hogy egyeztettek a képviselő úrral a Bodófalván kialakult helyzetről. Bizonyosnak tartja, hogy ez az épített örökség kormányzati támogatás nélkül nem tud megújulni, ezért is kérte képviselő urat, hogy forduljanak ezzel a kéréssel a térség országgyűlési képviselőjéhez is, illetve hogy vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy a jövő évi költségvetés terhére Makó Város Önkormányzata menyiben tudja támogatni az épület megújulását. Toldi Jánosnak adja meg a szót.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke, települési képviselő: A Hagymafesztivál 27 éves története során véleménye szerint az idei volt a legszínvonalasabb annak megszervezését és műsorait tekintve, illetve idén volt a legtöbb érdeklődő is. Igyekszenek ezt a színvonalat a jövőben is tartani. Az elmúlt hét végén rendezték Makón a Román Kultúra Napját a román nemzetiségi kisebbség jóvoltából, amelyen fő szerepet kapott a gasztronómia ugyancsak szép számú nagylaki, nagyszentmiklósi, pécskai és aradi vendég részvételével. A szervezésben nagy szerepet vállalt Birta Júlia Michaéla elnök asszony, valamint Simonfi Iolanta és Joó Antal. A makóiak szürke marhából készült gulyással kínálták a vendégeket, a kellemes szórakozást az aradi és a pécskai néptáncosok biztosították zenekaraikkal. A vendégfogadó makóiak részére most a pécskaiak nyújtották át a tótkomlói lisztből készült 3 kilós kenyeret. Kiemelt vendégként említi Daniel Banu konzul urat, Ioan Radu nagylaki polgármestert, valamint a meghívottak között szerepelt Daniel Groza Nagyszentmiklósról, aki azonban nem tudott részt venni az eseményen. Úgy gondolja, hogy annyira sikeres volt ez a rendezvény, hogy az is jól érezte magát, aki nem beszél a román nyelvet, mert kölcsönös tisztelet és megbecsülés segítségével ez az akadály is leküzdhető.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Lényegesnek tartja a külföldi szórvány magyarság támogatását, ezért elsőként szeretne csatlakozni mindhárom felhíváshoz, Igazfalva, Bodófalva és Bogárczó anyagi támogatásához, melyekhez jelentősebb összeggel kíván hozzájárulni. Megjegyzi, hogy volt már olyan felajánlása, amikor az adott cél megvalósítása elhúzódott, illetve nem valósult meg, ezért több felajánló visszakérte az általa felajánlott összeget. Nem kívánja lekötni anyagi erőforrásait hosszabb időre, ezért a részleteket egyeztetni kívánja a Pénzügyi Bizottsággal. Igazfalva esetében most kell rendbe tenni a templomot, ezért most fog adakozni. Elmondja, hogy a szórvány magyarság kapcsán a székely kapu felállítása Makón önálló képviselői indítvány volt. A nyitott kapu egy üzenet, hogy Makó városa szeretettel várja, fogadja itthon a külföldön élő magyarokat. A speciálisan faragott székely kapu megvalósítását konkrét formába öntötték, Csíkszereda város vezetésével megállapodás született, amely szerint a kapu kifaragásával kapcsolatos munkálatokat elvégeztetik, azaz ennek munkadíját vállalják, az anyag árat Makó városa viseli, amelyre a fedezet megvan. Örömet fejez ki, hogy 2019-ben, a Város Napjára felállításra kerülhet ez a kapu Makón. Köszöni polgármester asszony, valamint a tárgyalásokat lefolytató kollégák és Csíkszereda város vezetése segítségét is. Felhívja a figyelmet, hogy egy székely kapu elkészítése nem egyszerű munka, kötött ornamentikája van, egyetlen ilyen, adekvát székely mester által faragott kapu elkészítése egy - másfél évig tart, ezért Csíkszereda város felajánlását igen figyelemreméltónak tartja, amelyet ezúton is ismételtelen megköszön.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Gáspár Sándornak adja meg a szót.

Gáspár Sándor, közbiztonsági tanácsnok, települési képviselő: A városlakók kérésének eleget téve arról kér tájékoztatást, hogy a Nagyér-csatornából kikotort iszap elhordása mikor történik meg, illetve hogy a kotrás mikor folytatódik.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Tájékoztatásnyújtásra kéri fel a kialakult helyzettel kapcsolatban a Műszaki Csoport vezetőjét. Siket Tibornak adja meg a szót.

Siket Tibor, a Műszaki Csoport vezetője: Arról ad tájékoztatást, hogy a mai napon elkezdődött az iszap elszállítása kamionokkal, ami napi 2-3 fuvarral számolva előreláthatólag egy héten keresztül fog tartani. Valószínűsíti, hogy 2 hét múlva az út közlekedésre rendelkezésre fog állni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszöni a napirend előtti felszólalásokat. Megkezdi a napirendi pontok tárgyalását.

2. sz. előterjesztés

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy az előterjesztés 2017. augusztus 21. és szeptember 17. közötti időszakot fogja át. Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: A szeptember 6-án fogadott Strategopolis Kft. képviselőjével kapcsolatban kérdezi, hogy van-e a céggel szerződése az önkormányzatnak, és ha van, milyen díjazású.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a Strategopolis Kft. az EFOP pályázatokhoz szükséges hatástanulmányokat készítette el, az előzetes munkákban vett részt, szerződést kötni nyertes pályázati elbírálást követően fog a céggel az önkormányzat. Két EFOP pályázat került benyújtásra, amely 500-500 millió Ft keretet foglal magában, és elsősorban programokra vonatkozó lehetőségeket biztosít nyolc település számára. Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a polgármesteri tájékoztatót.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

340/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Farkas Éva Erzsébet polgármester tájékoztatóját az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról és azt tudomásul veszi.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Irattár

Alpolgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy Czirbus Gábor alpolgármester úr tájékoztatója az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokra vonatkozóan ugyanezen augusztus 21. és szeptember 17. közötti időszakra vonatkozik. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel a tájékoztatóval kapcsolatban. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Alpolgármester úr augusztus 23-án és szeptember 6-án, a könyvtár és a Deák Ferenc utca közműfejlesztésével kapcsolatban történt megbeszélése vonatkozásában kérdezi, hogy tervezik-e, hogy a föltúrás miatt az üzlettulajdonosok részéről

kieső bevételt valamilyen formában kárpótolják. Elmondja, hogy arra panaszkodnak az üzlettulajdonosok, hogy a fölbontás miatt forgalmuk nagyon lecsökkent, mert a vásárlók nem tudnak bejutni az üzletbe, illetve az áruszállítással is problémáik vannak. Kérdezi, hogy a Hagymatikum építéskor felmerült hasonló jellegű problémák kezeléséhez hasonlóan kaphatnak-e ezek az üzlettulajdonosok is kompenzációt.

Czirbus Gábor alpolgármester: Elmondja, hogy szerda délutánonként egyeztetésekre kerül sor a térrehabilitáció és a könyvtár építésével kapcsolatban, ahol mindig az aktuális ügyeket beszéljük meg a kivitelezővel, a műszaki ellenőrrel és a Műszaki Csoport munkatársaival. Egy kérelem is érkezett ezzel kapcsolatban, amelyről az e heti vezetői értekezleten beszéltek, hogy ezen üzlettulajdonosokkal egyeztetést folytatnak. Tudomása szerint megoldás is született az ügyben, és lehetségesnek tartja, hogy az erről szóló értesítés már megérkezett az érintettekhez, amely arról szól, hogy az önkormányzat igyekszik segíteni a Deák Ferenc utcát érintő felújítás időtartama alatt.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az alpolgármesteri tájékoztatót.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

341/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Alpolgármesteri tájékoztató az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Czirbus Gábor alpolgármester tájékoztatóját az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról és azt tudomásul veszi.

Erről értesítést kap:

- Makó város alpolgármestere
- Makó város jegyzője
- Irattár

3. sz. előterjesztés

Tájékoztató a Csongrád Megyei Szivárvány Otthon Makói Idősek Otthona tevékenységéről

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Nagy tisztelettel és szeretettel köszönti a Csongrád Megyei Szivárvány Otthon igazgatóját és felkéri írásos tájékoztatója szóbeli kiegészítésére. Kiss Ildikónak adja meg a szót.

Kiss Ildikó, a Csongrád Megyei Szivárvány Otthon Makói Idősek Otthonának igazgatója: A jelenlévők köszöntését követően az intézmény beszámolójának elkészítése óta történekről kíván tájékoztatást adni. Elmondja, hogy a Csongrád Megyei Szivárvány Otthon tavaly novemberben jött létre, amelynek fenntartója a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság. Az otthonhoz három intézmény tartozik, a Makói Idősek Otthona, az Óföldségi Idősek Otthona, illetve Hódmezővásárhelyen a Szivárvány Otthon. Március óta az intézmény igazgatója, mindhárom intézménynek külön részlegvezetője van. Ez év szeptemberében a makói intézménynél részlegvezető váltás történt, a jelenlegi részlegvezető került vissza, aki eddig az

ófldéaki intézmény megbízott részlegvezetője volt. A beszámoló nem tartalmazza, hogy két olyan program is folyik jelenleg az intézményben, amely Makót is érinti. A Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság pályázat keretében elindította a roma nők képzését, munkába állítását, ez a Nő az Esély Program, melynek keretén belül jelenleg 13-14 roma hölgy körülbelül 3 hónapja kezdte meg a munkát az intézményen belül, képzésük szeptember 17-től indult képzésük. A 3 éves program során végzettséget szereznek, emellett munkát is tudnak végezni. Tapasztalataik nagyon jók, nincs akkora mozgás a résztvevők közt, mint amennyire a program indulásakor számítottak. Ugyancsak a Szociális és Gyermekvédelmi Főigazgatóság által indított és megpályázott pályázat a megváltozott munkaképességűek foglalkoztatása. Ennek keretén belül több olyan munkakörben tudnak alkalmazni megváltozott munkaképességűeket, amelyeket eddig nem tudtak feltölteni, így portaszolgálatra, udvarosi helyekre, illetve takarítói helyekre is tudnak fölvenni munkavállalókat. Ez a program is szeptember végén, október elején indul minden intézményüknél. Elmondja, hogy a Makói Idősek Otthona működésében változást a korábbiakhoz képest nem terveznek, a továbbiakban is ugyanaz a munka folyik, ami eddig. A bizottsági ülés során is említette, hogy olyan nehézségeik vannak, amelyek nem kimondottan Makót, hanem már országos szinten mindenkit érintő nehézségek, amely megoldásra váró feladat. Nevezetesen, hogy nagyon magas az intézménybe kerülésre várakozók száma. Az intézménybe nem kimondottan a régi idősotthonokra jellemző viszonylag aktívabb idősök kerülnek, hanem azok, akiket a kórházakban vagy egyéb helyeken már nem tudnak ellátni. További problémaként említi, hogy kérelmezőik több, mint kétharmad része sürgősségi elhelyezést kér. Sürgősségi elhelyezés keretében már nem tudnak mérlegelni, mert nincs, ami alapján mérlegeljenek, olyan élethelyzetekben vannak ezek az emberek. Hangsúlyozza, hogy ez mindenképpen országos szinten is megoldásra váró feladat lesz, nem csak helyi probléma.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszöni a szóbeli kiegészítést. Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Arra emlékeztet, hogy többször jelezte már az egész szociális szféra átszervezésének szükségességét. Az egészségügyben az a helyzet alakult ki, hogy a kórházi ellátás során számos szociális jellegű problémát kell megoldani. Emellett a szociális otthonokban az eredeti céloktól eltérően nagyon sok elfekvő, ágyban fekvő beteg van, akiknek otthoni elhelyezése, ápolása nem megoldott, így azoknak az idősöknek az otthonban történő elhelyezése szorul vissza, akik inkább mentálhigiénés támogatást igényelnének, akik számára programokat, kirándulásokat szerveznek, hogy idős napjaikat nyugodt körülmények között, ugyanakkor minél aktívabban tölthessék. Ezért véleménye szerint minél hamarabb ápolási feladatokat ellátó otthont kell létrehozni, ahová az onkológiai gondozottak is kerülhetnének, mert igen erőteljes az igény az ápolásra szoruló, ágyban fekvő betegek szakszerű elhelyezésére, ellátására. Hangsúlyozza, hogy ezeknek a betegeknek az ellátása nem a szociális otthonok feladata. Az ápolási otthonok vezetőinek célszerűnek tartaná diplomás ápolókat alkalmazni, ugyanis több ápolónő is rendelkezik diplomával, illetve felsőfokú képesítéssel, így megszerzett végzettségükhöz mérten megfelelőbb lehetne foglalkoztatásuk. Felhívja a figyelmet, hogy jelenleg a Makói Idősek Otthona 50 férőhelyére több mint 100 jelentkező van, ahol a jelentkezők túlnyomó többsége sürgősségi fekvőbeteg. A helyzet megoldása érdekében miniszter úr felé ismételtelen jelezni fogja írásban egy ápolási otthon kialakításának szükségességét Makón, ahol a betegek ellátása az elsődleges az elhelyezéssel szemben.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a beszámolót.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

342/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Tájékoztató a Csongrád Megyei Szivárvány Otthon Makói Idősek Otthona tevékenységéről

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Csongrád Megyei Szivárvány Otthon Makói Idősek Otthona tevékenységéről szóló tájékoztatót, és azt tudomásul veszi.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Csongrád Megyei Szivárvány Otthon Makói Idősek Otthona
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport
- Irattár

4. sz. előterjesztés

Tájékoztató Makó város közlekedésével kapcsolatban elkészült felülvizsgálat II. ütemének eredményéről

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszönti Mózes Sándor közlekedési szakértőt és Palicz András rendőrezredes urat, a Makói Rendőrkapitányság rendőrkapitányát. A nagy terjedelmű írásbeli anyaghoz szóbeli kiegészítést kér. Mózes Sándornak adja meg a szót.

Mózes Sándor, közlekedési szakértő: Az elkészült anyag kapcsán előzetesen elmondja, hogy a közlekedésnek három fontos eleme van, a jármű, a személy és a környezetet. Amennyiben orvosi vizsgálat alátámasztja, hogy valaki megfelel a járművezetés személyi feltételeinek, azaz járművezetésre alkalmasnak találja, akkor vezethet járművet. Jármű kategóriában ugyancsak rendelet írja elő, hogy a jármű műszaki állapotának bármely pillanatban műszaki vizsgáztatásra alkalmas kell lennie. Jelen anyag a környezetet vizsgálta, ezen belül a forgalomtechnikai feladatokat. Elmondja, hogy 2015-ben Hadik képviselő úr kereste meg azzal, hogy felül kellene vizsgálni Makón a forgalmi szabályokat, mert számos aggálya, problémája van, ami nem felel meg a közlekedési előírásoknak, jelzőtábla kihelyezésnek, illetve egyéb problémákat vetett fel a közlekedéssel kapcsolatban. Közel 600 útkereszteződést, útszakaszt vizsgált meg. Példaként említi, hogy szakasz alatt értendő a Honvéd-városrész Királyhegyesi utcától kifelé eső része is, ugyanis Makó város belterületét vizsgálta, ami a Makó város kezdete táblától a Makó város vége jelző tábláig tart. A közel 600 elemzés során több mint 2000 fényképfelvételt készített. A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény kapcsán kiemeli, hogy a közutak forgalmi rendjét félreérthetetlenül úgy kell kialakítani, hogy az a közlekedés résztvevői számára kellő időben és könnyen felismerhető legyen. Makó város közlekedési rendjével kapcsolatban jelentős probléma a beláthatóság, mert számos olyan útkereszteződés van, ahol nem lehet belátni az útkereszteződésbe, a jelzőtáblákat nem lehet észrevenni, betakarja a fák lombja vagy egyéb természeti akadályok vannak. Példaként említi a Vaskapu utcát és környékét, ahol korlátozott sebességű övezet kerül kialakításra a teljes vertán-telepi részen, mert nem lehet kellően belátni a kereszteződéseket az úttest fölé behajló fák miatt, ezért azokat vissza kell metszeni. Ugyancsak sok problémát okoz a jelzőtáblák magassága, illetve az úttest szélétől lévő távolsága. Jogszabály írja elő, hogy olyan helyen, ahol gyalogos és kerékpáros forgalom van, 2,25 méter magasságban kell elhelyezni a jelzőtáblát a az alsó pontjától számítva. Ezeket ki kell tenni, ha kell, le kell mérni. Példaként említi a Bajza utca, Hajnal utcánál másfél méterre, a

gyalogos járda közepén elhelyezett jelzőtáblát, amelynek az esti időszakban egy kerékpáros vagy egy gyalogos könnyen nekimehetett volna, amelyből komoly baleset származhatott volna. Problémának tartja, hogy sok az elhasználódott jelzőtábla, számos helyen nagyon régi táblák vannak, amelyek jelzésképe nem látszik. Valamint vannak olyan útkeresztezések, ahol hiányoznak az elsőbbséget szabályozó táblák. Ennek kapcsán ominózus helyként említi a Kálvin utca és a Béke utca kereszteződését az ABC-nél, ahol korábban kiütötték az elsőbbséget adó jelzőtáblát, ami azóta nincs kihelyezve. Honvéd városrészben a csatornázás elvégzését követően teljesen fordítva helyezték vissza az elsőbbséget szabályozó jelzőtáblákat, éppen a másik irányt rendelték alá, nem a fő irányt. Ezeket az anomáliákat meg kell oldani. Örömmel látja, hogy az első ütem végrehajtása megkezdődött. Tősgyökeres makói lévén a várost járva tapasztalta, hogy a Vásárhelyi utca, Luther utca kereszteződésében tegnap tették ki az elsőbbségadás kötelező jelzőtáblát alá kiegészítő táblával, mely szerint kerékpárút keresztezi az úttestet. Számos hasonló tábla került kihelyezésre a közelmúltban. Kiemeli, hogy az anyag az elkészítéskor nem csak saját tudását és gondolatait vette alapul. Megkérte a települési képviselőket, hogy mindenki mondja el a saját területére vonatkozó, megoldásra váró anomáliákat, ötleteit, javaslatait, és ezek figyelembe vételével szakmabeliként eldönti, hogy kivitelezhető vagy nem. Makó város lakossága kérdőív formájában ugyancsak megkérdezésre került, ahol megtehették észrevételeiket, véleményt mondhattak azokról a helyekről, ahol valamilyen technikai beavatkozás lenne szükséges a zavartalan forgalom érdekében. Fontos társadalmi érdeknek tartja a közlekedési balesetek megelőzését is. Rendőrkapitány urat idézi, aki szerint azért van Makón kevés kerékpáros baleset, mert az autósok vigyáznak a kerékpárosokra. Egyetért rendőrkapitány úr kijelentésével és felhívja a figyelmet a Makón közlekedő kerékpárosokra. Példaként hozza, hogy akár a Korona épületéből való kilépés előtt is szét kell nézni, nehogy akár jobbról, akár balról egy elektromos kerékpár elüsse, mert tapasztalatai szerint az ezzel közlekedők nem néznek semmit, nem figyelnek a körülöttük közlekedőkre. Felhívja minden makói lakos figyelmét a 2012. évi C. törvényre, amely a Büntető Törvénykönyv 22. fejezetének 232. §-a, ami a közlekedés biztonsága elleni bűncselekményről szól. Ennek értelmében az útpadkára kihelyezett terméskövek, virágládák, egyéb természeti akadályok veszélyeztetik mások testi épségét, egészségét, ezért azokat nem lehet kihelyezni oda kihelyezni, mivel ez közterület. Az anyagban rögzítésre került, hogy ezek eltávolításáról gondoskodni kell, illetve fel kell hívni a tulajdonosok figyelmét, hogy ilyen tárgyakat nem lehet kihelyezni. Jó példaként említi, hogy a Hold utcán élő sövény beültetésével oldották meg ezt a helyzetet, így ott most már nem lehet autóval parkolni. Javasolja a képviselő-testület felé, hogy a közvilágítással kapcsolatos hibabejelentéshez hasonlóan tegye lehetővé a lakosság számára, hogy ha valaki Makó területén bárhol észlelné, hogy egy jelzőtábla elfordult vagy hiányzik, vagy hogy nem lehet belátni az útkeresztezésbe, az önkormányzat honlapján lehessen jelezni. Megjegyzi, hogy nem forgalomtechnikai problémáról van szó, hanem a jelzőtáblák hiányáról, mert elvitték, kidöntötték, így a Makói Városgazdálkodási Nkft. gyorsan helyre tudná állítani, és nem kerülne Makó város olyan helyzetbe, hogy több évtizedig várnia kelljen arra, hogy majd megint valaki átnézzze Makó város forgalomtechnikai rendszerét és erről tanulmányt készítsen. A megvalósításhoz sok sikert kíván az önkormányzatnak.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Köszöni szakértő úr tájékoztatóját és hozzászólásra kéri fel rendőrkapitány urat. Palicz Andrásnak adja meg a szót.

Palicz András rendőr ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Makói Rendőrkapitányság vezetője: Támogatásra javasolja a Mózes úr által készített anyagot és hozzáteszi, hogy az anyag elkészítése saját javaslatára történt. Arra kéri Makó város lakosságát, hogy az új táblák kihelyezését követően ne megszokásból vezessenek, kollégáinak ezentúl az új táblákat kell betartatniuk, amelyek véleménye szerint segítséggel lesznek a város közlekedésére az elkövetkező időszakban. Hozzáteszi, hogy drága lehet egy tilosban megállás, vagy egy ezek

után elkövetett szabályszegés. Az anyagot elfogadásra alkalmasnak tartja, és sok sikert kíván az önkormányzat részére, hogy legyen elegendő ereje és pénze mindezek megvalósításához.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e. Weszelyné Véghseő Henriett Máriának adja meg a szót.

Weszelyné Véghseő Henriett Mária települési képviselő: Elmondja, hogy most értesült telefonon, illetve az interneten keresztül arról, hogy megint baleset történt a Szegedi utca és a Lonovics sugárút között. Bízik abban, hogy nem történt haláleset. Megjegyzi, hogy számos alkalommal jelezték az ezzel az útszakasszal kapcsolatos problémát a közútkezelő felé. Korábban javasolta lámpa kihelyezését erre a részre, azonban valamilyen oknál fogva kérése elutasításra került. Úgy gondolja, hogy most már sürgősen tenni kellene valamit a helyzet megoldása érdekében. Tudomása van arról, hogy reggelente, illetve délután a rendőrség kint szokott lenni, amelyet ezúton is köszön.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Reményét fejezi ki, hogy a balesetben személyi sérülés nem történt. Dr. Sánta Sándornak adja meg a szót.

Dr. Sánta Sándor, az Egyenlő Esély Bizottság elnöke, települési képviselő: Megerősíti, hogy a települési képviselők Mózes úrral konzultációban vannak, személyesen is tett korábban észrevételeket, melyek közül ismételten kiemel néhányat, melyek megoldása képviselői körzetében igen régóta késik. Szeretné elérni egy komolyabb átjáró létesítését a víztoronynál azon a helyen, ahol a gyerekek a tornaterembe járnak. Továbbra is veszélyesnek ítéli az Eötvös utca Vásárhelyi utcába való betorkolásánál lévő szakaszt, ahol igen nagy a zűrzavar, mert a gyalogosok össze-vissza mennek. A Makói Városgazdálkodási Nkft. vezetőjével többször járt a helyszínen, tudnak a problémáról, megoldhatónak látják, azonban közlekedéstechnikailag egyelőre nem ismert, hogy hogyan oldható meg. Ebben a ciklusban készült el a lutheránus templomnál lévő átjáró, amely véleménye szerint nagyon jól működik, az emberek elégedetten használják. Ugyancsak problémásnak tartja körzetében a Megyeri utca Hosszú utca végébe való torkolatát, ahol egy bolt van, vele szemben korábban daráló volt. Azon a szakaszon is iskolás gyerekek járnak, ezért kéri ennek a problémának a megoldását is. Szeretné jegyzőkönyvbe mondani, mert többször volt már olyan helyzetben, hogy látta, hogy nincs Stop tábla, csak Elsőbbségadás kötelező tábla a Megyeri utcából kijövőknél a Hosszú utcára, de a Hosszú utcán a Tulipán utca felől kettős kanyar van. Még ellenzéki képviselőse idején állítatott két táblát, rövid idő alatt el tudta intézni, azonban úgy gondolja, hogy ez nem elegendő az átjárónál és mérlegelni kellene a Stop tábla jelentőségét. Többször tapasztalta, hogy a Megyeri utcából kerékpáros jön, leszáll a bicikliről, és a Hosszú utca túlsó oldalán valahol a daráló előtt áll meg. Valami fegyelmező jelleget kellene ennek tulajdonítani. A Honvéd utca igen hosszú, a Justh Gyula utcától a Wekerle utcában folytatódó nagyon hosszú utca. Az ott lakók nehezményezik, hogy egyetlen zebra vagy átjáró nincs. Korábban ezt ugyancsak felvetette az önkormányzatnak, ismételten segítséget kér, hogy ez közlekedéstechnikailag jelent-e veszélyt. Hozzáteszi, hogy tovább fokozza a veszélyt, hogy a nagy tömegben az úton mindenfelé szaladgáló patkányok az arra közlekedő gépkocsikat gyakran hirtelen irányváltoztatásra kényszerítik.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: A mai járművek más dinamikával, másképpen mozognak, illetve újabb területek kerültek kiépítésre a közlekedők részére, így a közlekedés szervezésének is követnie kell a változásokat. 2015-ben ennek érdekében nyújtotta be önálló képviselői indítványát, amellyel kapcsolatban a legnagyobb nehézséget az okozta, szaktudás, hozzáértés szempontjából megkérdőjelezhetetlen szakembert kellett találni, aki ugyanakkor ismeri annyira a várost, hogy föl tudja vállalni egy

ilyen volumenű feladatot. Végtelen háláját és köszönetét fejezi ki Mózes Sándor úrnak, hogy elvállalta ezt a feladatot. A felülvizsgálat I. üteme a város centrumával kapcsolatos anyag, amelyet a múlt év folyamán októberben a képviselő-testület határozattal elfogadott, az erre vonatkozó átszervezés folyamatban van. Hozzáteszi, hogy a Sánta képviselőtársa által elmondottakra is választ, illetve megfelelő megoldást ad ez az anyag. A város vezetőiként nem csak kötelező, hanem vállalt feladataik is vannak. Az egészség megóvása szempontjából alapvetőnek tartja, hogy a kereszteződéseknel egyértelműen kerüljön megjelölésre, hogy mikor kinek van elsőbbsége, ki és mekkora sebességgel haladjon át, illetve az elveszett táblák mihamarabbi pótlását. Véleménye szerint a jelenlegi jelzőrendszer elavult, a csatornaépítést követően számtalan jelzőtábla eltűnt, amelyeket pótolni kellett. Az előterjesztés mellékletét képező anyag nagyon precízen, pontosan leírja minden egyes kereszteződésre vonatkozóan, hogy mit célszerű elhelyezni. Kitér arra is, hogy mely fákat célszerű gallyazni, mely jelzőtáblák öregedtek el, illetve hogy jelzésüket hogyan érdemes megváltoztatni. A városban négy különböző sebességkorlátozás volt érvényben. Értelmetlennek tartja az 5 km/óra sebességkorlátozást, amelyet senki nem tart be. Úgy gondolja, hogy reális sebességkorlátozást kell alkalmazni. Fontosnak tartja megemlíteni, hogy amikor kerékpárutakat építettek a városban, nagyon lényeges volt, hogy a kerékpárút megszakítás nélkül haladjon a város bizonyos területén annak érdekében, hogy a város föl tudja venni az építésért járó pénzüsségeket. Felhívja a figyelmet, hogy a tender lejárt, ezért most már ésszerűsíteni kellene. Példaként említi a Nap utcát, ahová kitétték a kerékpárutat jelző táblát, ezzel kitiltották onnan a gépkocsival, garázzsal rendelkező lakosokat. Ha ezen az utcán a saját garázsába be szeretne állni az ottani lakó, a rendőr azonnal megbírságozhatja, mert kerékpárútra ráhajtani gépjárművel tilos. Ugyanakkor, ha nincs kitéve a kerékpárút jelzés, a közúton közlekedhet kerékpár, azaz megszakítás mehet kerékpáros ezen az úton is, a kerékpárút folytonossága nem szakadna meg attól, ha levették ezt a táblát. Véleménye szerint mindezek elvégzésében jelentős szakmai támogatást, nagy segítséget nyújt ez az anyag, ezért kéri, hogy támogassák.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Zeitler Ádámnak adja meg a szót.

Zeitler Ádám települési képviselő: Ugyancsak köszöni az elvégzett munkát, amelyet igen részletesnek, egyúttal időszerűnek tart. A jövőt érintően javasolja, hogy a fürdőberuházással kapcsolatos forgalmi rendezésbe mindenképpen vonják be szakértő urat, ugyanis a bővülő fürdő körüli parkolási és közlekedési rendet úgy kellene kialakítani, hogy az megfeleljen a makóiak igényeinek és a szabályoknak is.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Egyetért ennek szükségességéről, és hozzáteszi, hogy az engedélyes kiviteli tervek és a támogatási szerződés aláírását követően tárgyalhatnak majd erről. Marosvári Attilának adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Kiegészítő, módosító javaslattal él, ami korábban kimaradt, nevezetesen a Hédervári utca - Új utca – Verebes utca kereszteződése, a református temetőnél lévő S-kanyar, ahol most kihelyezésre fog kerülni az S-kanyart jelző tábla. Felhívja a figyelmet, hogy a Verebes utca felőli rész majdnem 90 fokos szöveget ír le, ezért nagyon rosszul belátható, igen balesetveszélyes. Javasolja egy tükör kihelyezését a temető felőli oldalra, kéri, hogy ez most kerüljön beemelésre. Úgy gondolja, hogy nem nagy költség, azonban a forgalom biztonságát erőteljesen megnövelné, ha ez a fejlesztés megvalósulna.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Megjegyzi, hogy jelenleg az I. ütem terveinek folyamatos végrehajtása történik a városban. A

képviselő asszony által az előzőekben említett baleset helyszínén, a Szegedi utcán még mindig nem került kihelyezésre megfelelő jelzőtábla. Fölvívja a figyelmet, hogy a Makón levő utak két gondozásba tartoznak. A nagy forgalmú, városból kivezető utak – mint a 411. számú út, vagy az Apátfalvára, Csanádpalotára, Kövegyre vezető utak - nem a Polgármesteri Hivatal gondozásába, hanem a közútkezelőhöz tartoznak. Ezzel az anyaggal csupán javaslatot tettek arra vonatkozóan, hogy mi lenne elfogadható, azonban a megvalósításában nem tudnak közvetlenül részt venni, mert nem tartozik hatáskörükbe. Többen jelezték a Hagymafesztivállal kapcsolatban is, hogy a város főutcája mennyire gidres-gödrös, amelyen a Hagymafesztivál megvalósításra került. Ezzel egyetért, azonban ez a 411. számú út a közútkezelő hatáskörébe tartozik, amely országos hatáskörű szerv. Megjegyzi, hogy az út állapotával kapcsolatban írásban felhívták a közútkezelő figyelmét. A város hatáskörébe a mellékutak tartoznak, amelyek némelyikén ugyancsak van még mit javítani, azonban túlnyomó többségük rendben van.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Toldi Jánosnak adja meg a szót.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke, települési képviselő: Tudomása szerint a keresztezésekben és egyéb helyeken a jelzőtáblák alatti terület esetében a felfestési kötelezettség is hozzátartozik. Ugyanakkor felhívja a figyelmet, hogy a jelenleg érvényes szabványok igen keskeny parkolási szabványméretet írnak elő, amely egy mozgáskorlátozott számára nem elegendő. Ezzel kapcsolatban is egyeztetés szükséges.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megjegyzi, hogy a felülvizsgálati anyagban ez a rész is szerepel, mindezek megvalósításra fognak kerülni. Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e. További kérdés, észrevétel nem lévén, Mózes Sándornak adja meg a szót.

Mózes Sándor, közlekedési szakértő: Elmondja, hogy a Lonovics és az Árpád utca kereszteződésében történt baleset kapcsán Palicz úr tájékoztatása szerint kettő könnyű sérült van. A kereszteződésnél több helyszíni bejárás történt a Magyar Közút, az önkormányzat, a rendőrség és saját személye jelenlétében két alkalommal is, az utóbbi alkalommal Kárász úr, Neparáczi úr, Zsámboki úr és saját maga volt jelen. Megállapodtak a közútkezelővel, hogy azon a helyen burkolatjavítást fognak végezni, ki fogják tenni a gyalogosok veszélyt jelző táblát mindkét oldalra, illetve ha indokolt, egy egylencsés villogó sárga lámpát helyeznek ki mindkét irányból a Hunyadi utcai megoldáshoz hasonlóan, miután rövid idő alatt ez már a második baleset. Megjegyzi, hogy hiába gyűjtenek lakossági aláírásokat, nem szerelhetnek föl forgalomirányító fényjelző készüléket, azaz jelzőlámpát, mert a forgalom nem indokolja, a gyalogos forgalom ellenére. Ugyanakkor a közelmúltban történt, román és magyar gépkocsik ütközésével járó balesettel kapcsolatban örömet fejezi ki, hogy egyetlen gyalogos és kerékpáros sem tartózkodott a kereszteződésben. Hozzáteszi, hogy ismeri a kereszteződést, a közelben lakik, a Hatos Kocsmánál szokott autójával a főútra kanyarodni, illetve gyermeke annak idején ugyanezen a helyen járt a Szent István térről az egykori Kun Béla Általános Iskolába. Elfogadja, hogy a kikanyarodó autósna akár 20 másodpercet is várnia kell. Problémának inkább azt tartja, hogy a Szegedi utcai körforgalomnál a gyerekek reggelente sportot üznek abból, hogy kétméterenként haladnak át a zebrán ahelyett, hogy összevárnák egymást, és csoportosan, 5-6 gyerek egyszerre haladna át, ezért annyira feltorlódik a kocsisor, hogy a Páva utcánál áll a vége, mert ha a gyalogos lelép az útestre, az autósna el kell engednie, egyébként szankció vár rá. Erre jó megoldásnak tartja, ha két rendőr van jelen, és egyikük az egyik oldalon, másik rendőr a másik oldalon figyelmeztetni a gyerekeket, hogy várják össze egymást. Sánta képviselő úr fölvetése elmondja, hogy minden utcasarokra, minden egyes útra nem lehet 5-6 gyalogátkelőhelyet telepíteni. Felhívja a figyelmet, hogy a gyalogos bárhol átmehet az útesten, azonban csak akkor léphet az útestre, ha meggyőződött annak veszélytelenségéről. A gyalogosna vannak elsőbbségei, ilyen a kijelölt gyalogátkelő hely, illetve a bekanyarodó járművekkel szemben a gyalogosna elsőbbsége van, a jármű akár jobbra kis ívben, akár balra

nagy ívben kanyarodik. Ezt minden jármű vezetőjének tudni kell, le van írva, hogy ilyenkor olyan sebességgel kell megközelíteni ezeket a helyeket, hogy ha ott gyalogos lép le, akkor minden esetben biztonságosan meg tudjon állni a jármű vezetője. Nem tudja elképzelni, hogy a Honvéd utcában, amelynek egyik oldalán a csatorna fut, hová képzeltek el a gyalogátkelőhelyet. Hadik képviselő úr kerékpárutakkal kapcsolatos felvetésére megjegyzi, hogy Makó Hódmezővásárhelyhez hasonlóan kerékpáros város, azonban a kerékpárosokat meg kellene tanítani közlekedni. Óriási problémának és felháborítónak tartja, hogy hiába van vadonatúj gyalogjárda, nagyon jó úttest, hiába van mellette kerékpárút, a kerékpáros a gyalogjárdaán teker mindenféle szabályt felrúgva abban a hitben, hogy neki van elsőbbsége. Egyszerű példa erre a szökőkút környéke, amely kijelölt gyalogos zóna, azaz itt nem közlekedhetne kerékpáros. Azért jelölték ki erre a célra, hogy a kisgyerekeket nyugodtan el lehessen engedni, ne kelljen attól tartani, hogy valaki elüti, azonban ez nem működik. Jelentős állampolgári igény mutatkozik több makói utca egyirányúsítása iránt. Példaként említi erre az önkormányzattal szemben lévő Hédervári utcát. Véleménye szerint meg kell fontolni, hogy ha a forgalommal szemben a kétszer két sávon balra akar kanyarodni a kerékpáros, hogyan fog ott átmenni, mekkora balesetveszélyt jelent. Ugyanerre említi példaként a levéltár áthelyezésével a Petőfi parkban, illetve a József Attila utcában várhatóan megnövekvő forgalmat. A terület korlátozott sebességű övezet, a Kisbagoly étterem felől a József Attila utca irányába tartónak ott jobb kéz szabály van. Hiába halad valaki a széles József Attila utcán, ott neki lesz elsőbbsége. Véleménye szerint kezdeni kell valamit a kerékpárosokkal, mert fölháborítónak közlekednek. Korona sarkánál ugyanezt a problémát látja. Egyetért Marosvári Attila képviselő úr észrevételével, a hiányzó tábláról szó van az anyagban. Megjegyzi, hogy 13 évig a Verebes utcában lakott, így tudja, hogy valóban egy beláthatatlan útszakasról van szó. Toldi képviselő úr útburkolati jelekkel kapcsolatos megjegyzésére elmondja, hogy az útburkolati jelek jól vannak felfestve, azonban vannak olyan helyek, ahol azokat meg kell szüntetni, mert nincs rá szükség. Erre példaként említi, hogy a szökőkútnál megszűnt a kerékpárút, ezért a négyszögletes sárga útburkolati jelet meg kell szüntetni. A kijelölt gyalogátkelőhelyek, záróvonal, terelővonal, járműforgalom elől elzárt területek útburkolati jel felfestésével nincs probléma. Felhívja a közlekedők figyelmét a bíróság előtti területre, ahol kanyarodó sáv van a Rákóczi utca irányába. Rendszeresen autók állnak a záróvonal és a kanyarodó sávban. A KRESZ egyértelműen meghatározza, hogy ahol záróvonal van, csak úgy lehet megállni, ha a záróvonal és az álló jármű mellett 3 méter hely marad. A kanyarodni szándékozó jármű csak szabályt szegve tud jobbra kanyarodni az ott álló járművek miatt. Egyetért Palicz úr felvetésével, hogy a közlekedők ne rutinból vezessenek, figyeljenek a kikerülő új a jelzőtáblákra. Megjegyzi, hogy a Juhász Gyula iskolánál megállni tilos tábla van, ennek ellenére ma is látott ott parkoló autót.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a tájékoztatót Marosvári Attila települési képviselő módosító javaslatával.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

343/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Tájékoztató Makó város közlekedésével kapcsolatban elkészült felülvizsgálat II. ütemének eredményéről

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Makó város közlekedésével kapcsolatban a második fázisra elkészített felülvizsgálat eredményéről szóló tájékoztatót,

és azt tudomásul veszi akként, hogy a Hédervári utca – Új utca – Verebes utca kereszteződésében közlekedési tükör kerüljön elhelyezésre.

2. A képviselő-testület felkéri Makó város jegyzőjét, valamint a Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a második fázisra elkészített hatástanulmányban foglaltak megvalósításhoz szükséges intézkedéseket kezdje meg.
3. A képviselő-testület felkéri Makó város jegyzőjét, hogy Makó Város Önkormányzata 2018. évi költségvetése tervezésekor a határozat 2. pontjában foglalt költséget tervezze be.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda, Műszaki csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda
- Makói Városgazdálkodási Nonprofit Kft.
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szünetet rendel el.

13:13-től – 14:20-ig SZÜNET

Az ülés 9 fővel folytatódik.

5. sz. előterjesztés

A személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet megalkotása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Ákosi Ádámnak adja meg a szót.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Elmondja, hogy a rendelet átdolgozására azért került sor, mert hatályon kívül helyezett jogszabályokra való hivatkozásokat tartalmazott, ezzel a jelenleg a hatályban lévő jogszabályoknak megfelelő rendelet kidolgozására került sor. A gyermekétkeztetésre vonatkozó szabályozás került a rendeletben megfogalmazásra. Jogtechnikai okból volt szükséges a rendelet hatályon kívül helyezése és új rendelet elfogadása, ugyanis a preambulum hatályon kívül helyezett jogszabályra hivatkozott, amelyet módosítani nem lehetett.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a rendelettervezet Makó Város honlapján közzétételre került, a mai napig a határidő tekintetében észrevétel nem érkezett. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
24/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, és az ezekhez
kapcsolódó térítési díjakról**

14:22 perckor Dr. Hadik György települési képviselő megérkezik az ülésterembe. Az ülés 10 fővel folytatódik tovább.

6. sz. előterjesztés

Az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Ákosi Ádámnak adja meg a szót.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Elmondja, hogy az időskorúak juttatásának a szociális rendeletbe való bevonására került sor, amit ezentúl szociális ellátási formában fognak nyújtani, tekintettel arra, hogy négyeszeresére nőtt az időseknek juttatott összeg a képviselő-testület döntése szerint. Így a juttatás szociális juttatásként kedvezőbb adózási környezetbe kerül.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a rendelettervezet Makó város honlapján ugyancsak közzétételre került, amellyel kapcsolatban észrevétel nem érkezett. Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Úgy gondolja, hogy igen nagy összegű juttatást szándékozik az önkormányzat az idősek számára adni, amely a város költségvetésében is jelentős tételt fog képezni éves szinten. Véleménye szerint az önkormányzatnak az a feladata, hogy esélyegyenlőséget teremtsen. Ezt nem esélyegyenlőségnek, hanem egyenlőségnek tartja, ezért felhívja a figyelmet, hogy a kettő nem ugyanaz. Arra szeretné kérni azon időskorúakat, hogy akinek ez az összeg nem szükséges, azok próbálják meg felajánlani olyan célra, amelyet jónak látnak. Véleménye szerint technikailag ezt úgy lehetne egyszerűen megoldani, hogy az Erzsébet utalvány mellé kapott kérvényt nem írják alá, hanem azon megjelölnek egy célt, hogy mire szeretnék ezt az összeget fordítani. Technikai jellegű észrevétele a rendelettervezettel kapcsolatban, hogy azt kissé összevisszának tartja, ha ezt így látná, nem tudná, hogy miről van benne szó. Úgy gondolja, hogy jobb jogi megfogalmazása is lehetne, és nem érti, hogy a hulladékrendelet miért került most bele ebbe a módosításba, miért foglalkoznak most ezzel.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy személyre szóló, egyszeri vissza nem térítendő támogatásról van szó, így ez a módosítási lehetőség nem áll rendelkezésre a jelen támogatás tekintetében. Célzott támogatásról van szó, így az csak erre fordítható. Ugyanakkor a 70 év feletti támogatott nyugdíjasoknak lehetőségük van arra, hogy az általuk felvett Erzsébet utalványt más személy részére továbbítsák. Kérdezi, hogy van-e más kérdés, észrevétel. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Pontosítani kíván annyiban, hogy van rá lehetőség, hogy ne igényeljék az összeget, ha úgy gondolják, hogy más célra, esetleg rászorulóknak adnák.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzat nem használhatja fel más célra ezt a keretösszeget ebben az esetben.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Véleménye szerint benne maradhat a költségvetésben.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
25/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete
az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló 1/2015. (II. 12.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

7. sz. előterjesztés

A közterület használatáról és a közterület-használati díjról szóló önkormányzati rendelet módosítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Ákosi Ádámnak adja meg a szót.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Szegedi utca 1-3. és a Széchenyi tér 2-4. szám alatt lévő társasházak között 8 férőhelyes parkoló került kialakításra. A közterület-használatról szóló rendelet kiegészítéseként a Szegedi utca 1-3. és a Széchenyi tér 2-4. szám alatti társasházakban lakókat jogosítják fel ezen parkolók használatára. A parkolók a város más pontjaihoz hasonlóan kerülnek kialakításra, a használatra jogosult lakók kulcsot kapnak a parkolók használatához. Ez azért szükséges, mert a városban megnövekedett idegenforgalom miatt a társasházban lakók parkolása nem megoldott.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Elmondja, hogy kérdését feltette Jegyzői Irodavezető úr részére, hogy hogyan engedhetnek át közterületet magáncélra úgy, hogy azért nem szednek bérleti díjat. Kérdése jelenleg is fennáll, hogy mi a magyarázat arra, hogy ha valaki saját részére közterületet használ, akkor eltekinthetnek-e a közterület használati díj beszedésétől.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Szabó Sándornak adja meg a szót.

dr. Szabó Sándor, a Jegyzői Iroda vezetője: Elmondja, hogy a közterületek után fizetendő díj felett az adott képviselő- testület diszponál, így a képviselő-testületnek minden lehetősége megvan arra, hogy bizonyos alanyi körnek kedvezményt biztosítson. Több körülményre kell figyelemmel lenni, az adott lakóköznyezet alakulása okán nincs egyéb lehetőség a parkolás biztosítására, így ilyen formában tudja megoldani a képviselő-testület, hogy ettől az alanyi körtől nem szed közterület használati díjat. Hangsúlyozza, hogy a jogi lehetőség erre mindenképpen adott. Megjegyzi, hogy a közterület használatról szóló rendelet már tartalmaz kivételezett kört más hasonló jellegű parkolók kialakítására vonatkozóan. A képviselő-testület

rendeletben mentesíthet bizonyos alanyi kört a fizetendő közterület-használati díj alól, ami teljesen jogszerű. A döntési lehetőség megvan, amit lehet támogatni vagy ellenezni, azonban ez a fajta technikai megoldás szabályszerű, ahogyan korábban már alkalmazta a képviselő-testület.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Hadik Györgynek adja meg a szót.

Dr. Hadik György, az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság elnöke, települési képviselő: Tudomása szerint Makón sehol sem szednek parkolási díjat. Kérdezi, hogy ezeknek az embereknek milyen alapon szabnának ki parkolási díjat. Megjegyzi, hogy képviselőtársa esélyegyenlőségről beszélt, ez alapján, ha másoktól nem szednek, akkor ezektől az emberektől sem kellene parkolási díjat szedni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Viszontválaszra Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Véleménye szerint ebben az esetben arról van szó, hogy valakinek kizárólagos használatra adnak közterületet. Amikor valaki parkol valahol az autójával, akkor nem kizárólag ő használhatja azt a területet, azonban ebben az esetben a lakóknak kizárólagos joga van azt a területet használni, mintha a saját udvaruk lenne.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Czirbus Gábornak adja meg a szót.

Czirbus Gábor alpolgármester: Elmondja, hogy a városrész települési képviselőjeként több alkalommal beszámolt, illetve a képviselő-testület is beszélt már tavasszal a parkoló kialakításról. A Ráday vagy a Bajcsy-lakótelepet említi példaként, ahol mindkét lakótelep parkolóit az esetek 99 %-ában az ott élők használják, illetve akik hozzájuk érkeznek autóval. Felhívja a figyelmet, hogy a jelen rendeletmódosítással érintett lakók a turisztika megnövekedése miatt kiszorultak saját parkolójukból, mert hétvégén, illetve az esti órákban külföldi rendszámú autók töltik fel azokat, így nem tudják saját lakóingatlanukat megközelíteni, mert a fürdőbe érkező vendégek a parkolási szabályokat sem tudják betartani. Ennek következményeként került lezárásra ez a 8 parkoló, hogy az ott élő 70-80 család számára valamilyen szintű gesztust tudjon gyakorolni az önkormányzat. Kéri képviselőtársát, hogy ne forszírozza tovább ezt a témát.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

Tovább kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a rendeletervezetet.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotja:

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének
26/2017. (IX.28.) önkormányzati rendelete
A közterület használatáról és közterület-használati díjról szóló 40/1995. (X.26.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

8. sz. előterjesztés

Harangláb felállításával kapcsolatos döntés

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kaposta Áronnak adja meg a szót.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Elmondja, hogy a képviselő-testület döntött arról, hogy harangláb szeretne állíttatni Makón a Korona előtti zöld területen. A döntést követően a Magyar Alkotóművészeti Nonprofit Kft. megkeresésre került, hogy szakvéleményt adjon a képviselő-testületi döntés mellé, amelyet jogszabály ír elő. A helyszíni szemle és a tervzsűri szeptember elején megtörtént. A MANK szakvéleményében javasolta, hogy a kiválasztott helyszínen ne valósítsák meg a harangláb felállítását, több helyszín felülvizsgálatát követően javaslatukban a Széchenyi tér Deák Ferenc utcai térrészét ajánlották. Emellett a harangláb megformálásával kapcsolatban is néhány javaslatot fogalmaztak meg. Tekintettel arra, hogy a helyszín változna és a harangláb megformálása is fölülvizsgálatra szorul, a korábbi döntés visszavonása szükséges a helyszínre vonatkozóan, és helyette a szakvélemény alapján újabb döntéshozás szükséges, mivel a javasolt helyszín a könyvtár és a Deák Ferenc utca rehabilitációja miatt felvonulási, építési terület, ezért a beruházás átütemezése is szükséges.

14:33 perckor Zeitler Ádám települési képviselő megérkezett az ülésterembe. Az ülés 11 fővel folytatódik tovább.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Arról tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság tegnapi ülésén a határozati javaslat módosítását indítványozta. Ennek figyelembe vételével a határozati javaslatra vonatkozóan módosító indítvánnyal kíván élni, mely szerint a határozati javaslat módosított változatában az 1. pont továbbra is változatlanul maradna, amelyben a 2017. augusztus 2-án hozott határozat 1. pontját visszavonják a korábbi helyszínre vonatkozóan. A 2. pontban kérvényezi módosítani a határozati javaslatot, amely csak és kizárólag arra vonatkozna, hogy Csernyus Lőrinc Ybl-díjas építész tervei alapján döntött a képviselő-testület a harangláb állításáról helyszín megjelölése nélkül. A szakvélemények a harangláb formai megjelenésére vonatkozó javaslatait továbbra is támogatja és kéri, hogy a képviselő-testület is fogadja el ezeket a módosításokat. Az átadás időpontjára vonatkozó határidőt nem jelöl meg a határozati javaslatban. Kéri, hogy a módosítással együtt fogadják el a határozati javaslatot. Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e. Marosvári Attilának adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Nem érti pontosan a módosító indítványt. Világos számára, hogy vissza kell vonni a rossz helyszínre vonatkozó javaslatot, azonban a 2. pont esetében kérdezi, hogy az-e a javaslat, hogy továbbra is Csernyus Lőrinc tervei alapján, de most ebben a pillanatban nem határozzák meg, hogy helyileg hova kerüljön a harangláb.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a tegnapi napon az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság ülésén tárgyaltak arról, hogy ezt még felülvizsgálják. Jelen határozati javaslat 2. pontjában helyrajzi számmal ellátott terület került megjelölésre, azonban nem szeretné, hogy ez bekerüljön a határozati döntésbe.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Ismételten kéri a tegnapi a bizottsági ülésen tett javaslatának elfogadását, amely arra vonatkozik, hogy szerveződjön konzultáció Csernyus Lőrinc főépítész úr, Gerencsér Judit tervező asszony, illetve a képviselő-testület érdeklődő tagjai részvételével, és beszéljék meg, találják meg együtt a harangláb legoptimálisabb helyét.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megjegyzi, hogy az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság módosító indítványában szerepelt, hogy Csernyus Lőrinc és Gerencsér Judit építészekkel további egyeztetésekre kerüljön sor. Mindezek figyelembe vételével kéri, hogy a módosításokkal együtt fogadja el a képviselő-testület a határozati javaslatot.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

344/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Harangláb felállításával kapcsolatos döntés

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csernyus Lőrinc Ybl-díjas építész tervei alapján harangláb felállításáról szóló 285/2017. (VIII.02.) MÖKT h. számú határozat 1. pontját visszavonja.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 109. § (1) bekezdésében biztosított felhatalmazás alapján úgy dönt, hogy a Csernyus Lőrinc Ybl-díjas építész tervei alapján haranglábát állíttat.
3. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csernyus Lőrinc építészt, hogy vizsgálja felül az általa tervezett harangláb formai megjelenése kapcsán a MANK 2017/L/0272-13 számú szakvéleményében foglaltak megvalósításának lehetőségét, továbbá csökkentse a harangláb méreteit a gerincmagasság 6 méterben való maximalizálásával. A képviselő-testület a harangláb elhelyezése kapcsán szakmai konzultáció megszervezéséről dönt a képviselők, valamint Csernyus Lőrinc és Gerencsér Judit építészek részvételével.
4. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy Makó Város Önkormányzata 2018. évi költségvetési rendelete megalkotásánál a szakági tervezők, az eljárások és az előkészítés költségeinek fedezetéül legfeljebb bruttó 1.000.000.- Ft keretösszegig biztosítson forrást a harangláb felállítására, és kezelje azt elkülönítetten.
5. A 285/2017. (VIII.02.) MÖKT h. számú határozat nem érintett részei változatlan formában hatályban és érvényben maradnak.

Határidő: 1.,2.,5. pont vonatkozásában azonnal,
3. pont vonatkozásában 2018. május 31.
4. pont vonatkozásában a 2019. évi költségvetési rendelet megalkotása

Felelős: 1.,2.,5. pont vonatkozásában polgármester
3. pont vonatkozásában főépítész
4. pont vonatkozásában jegyző

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal - Jegyzői Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal - Pénzügyi Iroda
- Csernyus Lőrinc; 1037 Budapest, Testvérhegyi út 7.
- Irattár

9. sz. előterjesztés

Helyi védelem alatt álló épületek homlokzat felújítására beadott pályázatok elbírálása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kaposta Áronnak adja meg a szót.

Kaposta Áron, a Hatósági Csoport munkatársa: Elmondja, hogy az idei évben a homlokzat felújítási pályázatra két pályázat érkezett, mindkettő teljesítette a kiírásban foglaltakat. A Makovecz Imre Bizottság megvizsgálta a pályázatokat, azokat befogadásra, támogatásra javasolta. Megjegyzi, hogy egyik esetében a jövedelemkorlát mintegy 10 %-kal történő megemelése vált szükségessé, mivel a helyi rendelet maximum 20% jövedelemkorlát növelést enged a Makovecz Imre Bizottság hatáskörében. Ez az ingatlan természetben a Páva utca 24/B. alatti ingatlan, amely önálló helyrajzi számon áll, illetve a Szent István tér 2. fsz. 1. lakás önálló albetéten álló ingatlan. Mindkét esetben benyújtásra került az a kivitelezői árajánlat, amely alapján megállapítható, hogy a támogatás mértéke az adható legmagasabb összeg, 500.000,- Ft, mivel az árajánlat meghaladja az 1.000.000,- Ft-ot és a legnagyobb támogatási összeg a legnagyobb bekerülési összeg 50%-a, maximum bruttó 500.000,- Ft lehet.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel az 1. számú határozati javaslatot Kovács Bálint Ferencné pályázatára vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

345/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Helyi védelem alatt álló épületek homlokzat felújítására beadott pályázatok elbírálása – Kovács Bálint Ferencné pályázatának támogatása

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Makó város helyi építészeti örökségének védelméről szóló 13/2006. (IV.27.) Makó ör. rendelet 18. § (4) bekezdése alapján a helyi védelem alatt álló épületek homlokzat-felújítására beadott pályázatok elbírálása kapcsán előírt 142.500 Ft-os egy főre jutó jövedelemhatárt a 2017. évben benyújtott pályázatok vonatkozásában 10%-kal, 156.750 Ft-ra megemeli.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Makó város helyi építészeti örökségének védelméről szóló 13/2006. (IV.27.) Makó ör. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy

- **Kovács Bálint Ferencné** Makó, Hunyadi u. 6/A. szám alatti lakos Makó, Szt. István tér 2. fsz. 1. számú 93/1/A/1 helyrajzi számú ingatlan homlokzat felújítására benyújtott pályázatát 500.000,- Ft-tal

támogatja.

3. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2017. december 15.

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Hatósági Csoport
- Kovács Bálint Ferencné Makó, Hunyadi u. 6/A.
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a 2. számú határozati javaslatot Borka Péter pályázatára vonatkozóan.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

346/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Helyi védelem alatt álló épületek homlokzat felújítására beadott pályázatok elbírálása – Borka Péter pályázatának támogatása

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Makó város helyi építészeti örökségének védelméről szóló 13/2006. (IV.27.) Makó ör. rendelet 19. § (1) bekezdése alapján úgy dönt, hogy

- Borka Péter Makó, Páva u. 24/B. szám alatti lakos Makó, Páva u. 24/B . számú 87 helyrajzi számú ingatlan homlokzat felújítására benyújtott pályázatát 500.000,- Ft-tal

támogatja.

2. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2017. december 15.

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Hatósági Csoport

- Borka Péter Makó, Páva u. 24/B .
- Irattár

10. sz. előterjesztés

Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Ákosi Ádámnak adja meg a szót.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Elmondja, hogy a korábbi évekhez hasonlóan ebben az évben is kiírásra került a pályázat. Jelen esetben október 2. napjáig kell a képviselő-testületnek határoznia arról, hogy csatlakozni kíván-e a 2018. évi fordulóhoz. A pályázati kiírás az előző évekhez hasonló.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

347/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Csatlakozás a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójához

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy csatlakozni kíván a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi pályázati fordulójához, hozzájárul az on-line adatbázis használatához, az Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat kiírása, elbírálása és folyósítása során maradéktalanul eleget tesz az abban foglaltaknak.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a képviselő-testület nevében a csatlakozási, valamint az on-line adatbázis használatáról szóló nyilatkozatot tegye meg, továbbá az elfogadott pályázati kiírást jelentesse meg a helyben szokásos módon.
3. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a támogatási összeg fedezeteként az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletében 12.000.000,- forint keretösszeget biztosít valamint, a „B” típusú ösztöndíjak esetén a 2017. évet követően is biztosítja a szükséges pénzügyi fedezetet.
4. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges előirányzatot a költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: polgármester, 4. pont vonatkozásában jegyző

Határidő: 2017. október 2.; a 3. pont tekintetében: a költségvetési rendelet összeállítása

A képviselő-testület a határozat végrehajtásáról tájékoztatást nem kér.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere

- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Osztály
- Makói Polgármesteri Hivatal Hatósági Csoport

11. sz. előterjesztés

A „Makói termelők hagymatermelési támogatása” című pályázat rendjéről szóló szabályzat elfogadása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Ákosi Ádámnak adja meg a szót.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Elmondja, hogy az előterjesztés a makói hagymatermelők támogatásáról szól. A pályázat kiírására egy szabályzat került megalkotásra, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy az érintett bizottságok megtárgyalták az ezzel kapcsolatos előterjesztést. A határozati javaslatot azon módosítással kéri elfogadni, hogy a pályázat a Makó közigazgatási területén belül elhelyezkedő, saját tulajdonú vagy bérelt termőföldön minimum fél, maximum 3 hektár földterületen hagyományos dughagymás termesztési módszerrel vörös- és/vagy fokhagymát termelőkre vonatkozzon. Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Megjegyzi, hogy a módosító javaslat részben érintette, amit szeretne mondani. Szeretné, ha a makói hagymát, mint hungarikumot támogatnák. Felhívja a figyelmet, hogy makói hagyma névvel kizárólag olyan hagyma illethető, amely a makói CR, a Csanád, illetve a Makói Bronz fajtákhoz tartozik. Egyetért a javaslat azon részével, hogy csak dughagymás termesztést preferáljanak, azonban a támogatások körét módosítaná. Javasolja, hogy csak a fémzárolt vetőmag használatát támogassák, hogy támogassák a hőkezelési eljárást, támogassák növényvédelmi szakember igénybevételét, és ezáltal a minőségbiztosítást, támogassák a termények tárolását, valamint hogy ez a hagyma megfelelő eredetvédelemre utaló csomagolással kerüljön a piacra. Támogassák az integrált értékesítést, egy web áruházat, csomagküldést és ehhez hasonló dolgokat. Javasolja, hogy a támogatás elosztása egyenletesebb legyen, maximum 1.000.000,- Ft/év/termelő támogatást javasol területi korlát nélkül. Úgy gondolja, hogy mindezekhez teljesen át kellene dolgozni a szabályzatot, ezért javasolja, hogy vegyék le a napirendről és ezen szempontok alapján dolgozzák át újra a szabályzatot annak érdekében, hogy a makói hagyma, mint hungarikum termesztésére próbálják ösztönözni az embereket. Ne olyan támogatást adjanak, amely egyéb más dolgokról, gépvásárlásról, öntözésfejlesztésről szól, hanem kimondottan csak a makói hagymát támogassák ezzel. Mindezek miatt javasolja, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendről.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kádár Józsefnek adja meg a szót.

Kádár József, az Agrárgazdasági Bizottság elnöke, települési képviselő: Úgy látja, hogy Török Miklós képviselőtársa nincs tisztában a hagymatermesztéssel, alapjaiban nem látja az egészet, olyan dolgokról beszél, ami nem 3 millió Ft-ból, de 9 millió Ft-ból sem valósítható meg. Csak a fémzárolt vetőmag megvásárlása akkora költséget jelentene 3 hektárra, hogy az 3 millió Ft-nál jóval többbe kerülne. Úgy gondolja, hogy képviselőtársának állatorvosként tudnia kell, hogy növényvédelmi szakembert előírás szerint minden gazdálkodó köteles alkalmazni, gazdálkodási naplót és hasonlókat kell vezetniük a gazdáknak, igen bonyolult papírmunkát kell végezni egy-egy gazdálkodónak. Véleménye szerint, ha ezt jobban túlbonyolítják, akkor nemhogy pályázó nem lesz, de az a néhány gazda, aki még esetleg termel dughagymás vöröshagymát, az sem fog pályázni. Kiegészítésként elmondja, hogy a makói őszi és tavaszi

fokhagyma hungarikummá nyilvánítása is folyamatban van. Jogosnak tartaná, hogy a fokhagyma is bekerüljön ebbe a körbe, ne csak a makói vöröshagyma. Hozzáteszi, hogy a makói hosszú petrezselyem gyökér a 2015. évi OMÉK-on szintén védjegyet kapott. Javasolja, hogy a határozati javaslatban írtak szerint fogadják azt el. Kéri a képviselőtársait, hogy így támogassák.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Zeitler Ádámnak adja meg a szót.

Zeitler Ádám települési képviselő: Más oldalról közelítve a dolgot véleménye szerint előbb inkább a hagyma brand-et teremtsék meg, ami segít eladni a hagymát, ne a termelésbe próbáljanak belenyúlni ilyen módon. Azt kellene megpróbálni elősegíteni, hogy legyen egy brand, ami egy magasan kvalifikált minőséget jelent, és azt próbálják meg eladni. Ehhez lehet egy egységes arculat, amit az önkormányzat tesz hozzá. Ebből a felfogásból valamennyire a piaci folyamatokba próbálnak beavatkozni. Véleménye szerint a háromszor 3 millió Ft-tal nem fogják tudni elérni, hogy ilyen technikával, ilyen módon állítsanak elő hagymát a termelők, mert még ezzel együtt sem éri meg. Érti a célt, jónak tartja, egyetért vele és úgy gondolja, hogy kell is beszélni róla, érti a problémát is, azonban nem biztos abban, hogy az lesz a legjobb megoldás, ha 9 millió Ft-ot költenek erre. Hozzáteszi, hogy az a három gazda, aki megkapja, jól jár vele arra az évre. Ugyanakkor példaként említi, hogy mezőgazdasági gép vásárlása esetén ez a 3 millió Ft a költségeknek csak minimális részét fedezné.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Török Miklósnak viszontválaszra adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Felhívja a figyelmet, hogy az általa felsoroltak támogatandó célok lehetnek. A növényvédő szakmérnök által kiállított számla véleménye szerint beleférhetne ebbe a támogatásba, és hasonló dolgok, amelyeket ha támogat az önkormányzat, azzal elősegítheti a Zeitler képviselőtársa által említett brand kialakítását. Megjegyzi, hogy ha valakinek termelési támogatást nyújtanak, az akár EU-s támogatással is ütközhet, ezért ezzel vigyázni kell. Javasolja, hogy a brand kialakítását tegyék könnyebbé azok számára, akik hajlandók dughagymás hagymát termelni. Amennyiben a fokhagyma is hungarikum lesz, az azzal kapcsolatos támogatástól sem zárkózna el, azonban most elsősorban a kétéves makói vöröshagymára kellene koncentrálni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Szabó Sándornak adja meg a szót.

dr. Szabó Sándor, a Jegyzői Iroda vezetője: Elmondja, hogy dr. Ákosi Ádámmal, a Hatósági Csoport vezetőjével egy másik hungarikummal kapcsolatos hibákból tanulva olyan feltételrendszert próbáltak kidolgozni, ami valós választ adhat valós problémákra. Hangsúlyozza, hogy ebben az esetben az alanyi kör a kistermelők köre, ezért azt gondolja, hogy a Török képviselő által elmondott támogatandó célok nem biztos, hogy valós igényekkel találkoznak. Családokról, egy-egy családról, őstermelőkről van szó, ahol egy-egy termesztés mögött egy-egy család áll. Beszélgetett hagymatermesztőkkel is, illetve az anyag az Agrárkamara véleményezését követően került a képviselő-testület elé. Véleménye szerint a Török és Zeitler képviselő urak mondanak már a második lépcsőfok. A brandépítéshez előbb hagyma kell, illetve piaci szereplők, akik hagymát termesztenek. A szándék megvan, azonban az eszközrendszer nincs. Azt kívánják elérni, hogy családok kezdjenek el makói hagymát termelni, a makói hagyma termesztésében találják meg számításukat. Tudomása szerint nem feltétlenül az értékesítéssel van probléma, hanem inkább azzal, hogy a száraz időszakra infrastruktúra tekintetében nincsenek felkészülve az őstermelők, kis családok, a gazdák, amely tipikusan mezőgazdasági ágazati probléma. Az állami szektor nagyobb gépezet, nehezebben, lassabban tud reagálni, ezzel szemben az önkormányzat kisebb szervezet, gyorsabban tud reagálni, így pontosan a valós igényekre szeretnének reagálni ezzel a támogatással, azaz hogy

ami az állami rendszerből kihullik, vagy amire eddig nem adott választ az állami rendszer, azt segítsék. Amint megvannak a szereplők, azzal párhuzamosan, vagy attól kissé eltolva el lehet kezdeni a brand építést. Megjegyzi, hogy Török képviselő úr javaslata is bekerült az anyagba. A cél precízen és körültekintően megfogalmazva az, hogy makói fajtájú, hagyományos termesztési móddal, dughagymás módszerrel termelt hagymát támogasson az önkormányzat.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Marosvári Attilának adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Elmondja, hogy a tegnapi bizottsági ülés során ugyancsak szóba hozta a brand szükségességét. Kádár képviselő úrtól kérdezi, aki a témában járatosabb, hogy milyen támogatási rendszer van ezen célzott gazdálkodók számára, amelyek jelen pillanatban általuk igénybe vehetők. Megjegyzi, hogy most 9 millió Ft-ról beszélnek, ami azt jelenti, hogy három gazda kap háromszor 3 Ft-ot, és így 3 éven keresztül kell fenntartani ezt a fajta általa vállalt gazdálkodást. Úgy gondolja, hogy ebből ennyi idő alatt nem lesz brand, ha onnan indulnak, ahonnan irodavezető úr mondta. Hangsúlyozza, hogy érti a jó szándékot, azonban nem tartja megoldásnak erre azt, hogy a makói önkormányzat évente 9 millió Ft-ot három gazda részére szétosztva belerak. Inkább azt keresi, hogy ezt a támogatási rendszert milyen állami, kormányzati, uniós, kamarai, vagy bármilyen más programhoz tudnák hozzácsatolni, amit meg tudnának erősíteni, ezeket a lehetőségeket nem ismeri. A korábbi időszakban, amikor direkter rálátása volt, pályázati önerőt kellett biztosítani különböző pályázatokhoz. Javasolja, hogy váltsanak ki ilyen pályázati önerőt, ha van ilyen típusú pályázat, és ezzel támogassák a gazdákat, mert ezzel egy nagyobb összegű fejlesztés válik lehetővé, amely egy hosszabban fenntartható és hosszabb időre elvárható termelést fog biztosítani. Véleménye szerint erre már lehetne brandet építeni. Azt szeretné, hogy ez a forrás - ha már támogatnak - hosszú távon a célt kiszolgálva lényegesen hatékonyabban hasznosuljon. Szkeptikusnak tartja magát tekintetben, hogy ha az önkormányzat magára akarja húzni ezt a problémát, valóban a kitűzött célt fogja-e elérni vele. Nem ismeretes számára, hogy mihez tud illeszkedni ez a program, keresi, hogy azokat a gazdálkodókat, termelőket, akik hajlandóak a hagyományos technológiával az eredetvédett makói hagymával, a hungarikum petrezselyemmel foglalkozni, hogyan lehetne az önkormányzat nem túl széles eszközrendszerén túl rávenni arra, hogy az állami források irányába próbáljanak elmozdulni, és ezt próbálja az önkormányzat kissé hatékonyabban elérhetővé tenni. Cél, hogy a város a brandként kiváló nevét, egyedi termékjelölésként tegye hozzá, mert a makói névnek, a makói hagymának európai híre van túl azon, hogy az elmúlt évtizedekben minőségi rombolás történt, azonban még mindig föl lehet építeni ezt a brandet. Megerősíti, hogy ehhez termelők kellene. Alapdilemmája, hogy nem tudja, hogy vannak-e ilyen hozzáférhető források ennek a vertikumnak.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kádár Józsefnek válaszadásra adja meg a szót.

Kádár József, az Agrárgazdasági Bizottság elnöke, települési képviselő: Marosvári képviselőtársa részére válaszként elmondja, hogy a kistermelők számára nincsenek olyan pályázatok, amelyeket be tudnának vállalni. Minden pályázat nagy volumenű összeggel bír, több milliós, több tízmillió forintos pályázati csomagok vannak, akár eszközbeszerzést, hűtőházépítést tekintenek, 10-20 millió Ft alatt nem lehet hozzákezdeni. Megjegyzi, hogy a dughagymás vöröshagyma maximum 30-40 tonnát tud teremni, a mostani ár körülbelül 80,- Ft kilogrammonként, ami azt jelenti, hogy a termelő 3 hektár vöröshagymából soha nem tud egy 10 millió Ft-os pályázatot visszafizetni. Úgy gondolja, hogy ez a pályázat éppen arra volna jó, hogy azokat a kistermelőket támogassák, akiknek tényleg nincs meg a hátterük, a bátorságuk, hogy nagyobb volumenre pályázzanak. A kistermelőket támogató pályázat tudomása szerint nem létezik. Vannak pályázatok, öntözési pályázatok, a Nemzeti Földalap pályázatok, de hangsúlyozza, hogy 1 hektár föld ára 2 millió Ft, 3 millió Ft-ból nem tudnak földet vásárolni,

bérelni igen, de a földbérletek is 100-150 ezer Ft körül vannak hektáronként. Úgy gondolja, hogy ez a támogatás valóban arra volna jó, hogy egy-egy család az indítást meg tudná ebből oldani, a 3 millió Ft-ból kisebb eszközt tudna vásárolni, egy kis traktort vagy egy permetezőgépet, esetleg néhány évre a földbérletet ki tudná ebből fizetni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Marosvári Attilának viszontválaszra adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Megjegyzi, hogy a vita alapján alakulnak ki kérdései. A következő lépésre kellene eljuttatni ezt a terméket. Ehhez kell megtenni az első lépéseket, erre szolgál ez a támogatási alap. Kérdezi, hogy ha odaadják a 3 millió Ft-ot a termelőknek, akik egyébként nem tudják kigazdálkodni a nagyobb léptékű pályázatok költségeit, ez a 3 millió Ft 3 évre adva elégséges muníció lesz-e arra, hogy a következő lépést maguktól meg tudják tenni. Mert ha nem lesz elegendő, akkor segítettek valamivel néhány gazdálkodónak, azonban a brandet nem építették fel, a termék nem került előrébb vinni, csupán egy-egy család kapott valamekkora könnyítést az életéhez, amit szociálpolitikai szempontból fontosnak és jónak tart, azonban a hagyománymarketing, a hungarikum fejlesztése, a brandépítés szempontjából nem adja meg azt a hozadékot, amivel most indokolják ezt a támogatást. Akkor tudja ezt a támogatást megszavazni, ha valamiféle biztosíték látható, hogy ez a támogatás ténylegesen segíti ezeket a kis gazdálkodókat arra a szintre eljutni, hogy később ne az önkormányzathoz forduljanak támogatásért, hanem igénybe tudják venni az állami támogatási rendszert. Véleménye szerint ezzel lehet felépíteni a hagyományos termelési mód újjáépítését.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Viszontválaszra Kádár Józsefnek adja meg a szót.

Kádár József, az Agrárgazdasági Bizottság elnöke, települési képviselő: Megjegyzi, hogy az egyik gazdaköri tag makói kistermelő pályázott, azonban a kamara segítségével sem tudták elérni, hogy nyerjen a pályázaton, ugyanis Makó 10 ezer lakos feletti település, ami eleve kizáró ok volt. Úgy gondolja, hogy a brandépítés, a marketingépítés egyedül nem valósítható meg, ez nem a gazda feladata, ezért is alakult a gazdakör, ezért van az Agrárkamara. Közös céljuk, hogy a tél folyamán átgondolják a hagyománytermelést, illetve az egyéb mezőgazdasági termények piacra jutásának lehetőségeit. A gazdakör tagjai között is sok olyan szakember van, aki több évtizedes tapasztalattal rendelkezik. Következő cél lehet ezeknek a gazdáknak az összefogása a gabonaszárításra és tisztításra alakult szövetkezethez hasonlóan, ugyanúgy a zöldségesek esetében is létre kellene hozni egy hasonló szövetkezetet közös értékesítés, anyagbeszerzés céljából, mert így sokkal jobban tudnák segíteni őket. Közös árualapot, nagyobb tételt képezve könnyebben el tudnák adni árujukat, ezzel szemben egyénileg nem tudnak marketingtevékenységet folytatni, mert nemhogy ez a pénz, de ennél sokkal több sem lenne elég, illetve nem is lennének képesek rá.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Marosvári Attilának adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Megerősíti, hogy éppen a márkaépítés támogatását tartja fontosnak, ahol a cél az lenne, hogy amire nincs pénze a gazdáknak, ha rászánnak 9 millió Ft-ot, azt ne három kicsi termelő boldogulására adják, hanem 300 nagyobb termelő márkaépítésére. Megfogalmazódik benne, hogy inkább ebbe az irányba kellene menni, ugyanis a városnak nagyon-nagy az érdekérvényesítő képessége Lázár János miniszter úr segítségével. A gazdálkodás szintje problémás a hagyományos termelési mód és a hozzá szükséges anyagi feltételek hiánya miatt, a termelők kiesnek az állami támogatási rendszerből, mert nem hozzáférhető számukra vagy a településméret miatt, vagy mert a gazdálkodás nem tudja kitermelni ezeket a dolgokat. Felmerül benne egy ilyen típusú mintaprojekt Makón történő beindítása, ugyanis Makón kiváló termékek vannak, amelyekre ezt

rá lehetne fűzni és megint nem maradnak egyedül. Attól tart, hogy ha most három lakos boldogulására kiadnak 9 millió Ft-ot, amiből valamekkora területen járdát lehetne építeni, az nem lesz jó irány, emellett ezekkel a pénzekkel a városlakók előtt kell számolni. Nem zárkózik el, meg lehet próbálni, de szeretné látni, hogy egy-két év múlva a támogatásban részesülő kistermelők hová, meddig jutottak és választ kapni arra a kérdésre, amit továbbra is szeretne tudni, hogy ha megkapják ezt a támogatást és elindítják a termelést ennek segítségével, meddig jutnak, képesek lesznek-e belépni a második szintre, hogy elérjék az állami forrásokat. Ezt fontos kérdésnek tartja, mert ha igen, csak akkor van értelme befektetni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Szabó Sándornak adja meg a szót.

dr. Szabó Sándor, a Jegyzői Iroda vezetője: Véleménye szerint van értelme, el lehet jutni további szintre, ha a támogatás mértékét, illetve a mezőgazdasági gépek árát, tipikusan a használt gépek, egy kistraktor árát tekintik, ezért is néz ki így a feltételrendszer. Ha 3 éves támogatási időszakot vizsgálnak, látható, hogy nagyon kevés olyan gazdaság van, ahol valaki beleül a készbe. Van ilyen is, de inkább jellemző, hogy elkezd épülni a gazdaság családon belül, előbb kis traktorral kezdenek, majd lett nagyobb és más eszköz is, ennek ez a menete. Ez a nulladik lépés, és ehhez szükséges a tulajai brand építése, ezeket a kistermelőket olyan mértékben kellene feltökésíteni, hogy alkalmasak és képesek legyenek az állami pályázat elérésére. Minden hungarikum esetében fontos kérdés, hogy milyen szinten van az adott hungarikum megmaradása, a nagy termelés szintjén vagy a kistermelők szintjén. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat jól sáfárkodik ezzel a 9 millió Ft-tal, mert a kistermelőknek nincs jelentős eszközrendszere, tőkerendszere, ezért jobban megtartja a hungarikumot, a hagyományos termelési módot. A hungarikum lényegét tekintve nagyon fontos elem, hogy milyen termelési móddal állítják elő. Vannak olyan termelési módok, illetve fajták, amelyekkel nagyobb vállalatok hungarikumot állítanak elő, ugyanakkor felhívja a figyelmet a nagy cégekre, amelyek zömében nem ebből, hanem egyéb másból tartják fenn magukat. Ezért tartja fontosnak, hogy ez a pályázat éppen azt a szektort próbálja megcélózni, amely a hungarikum makói hagyomány fennmaradásának záloga. Kéri, hogy így tekintsenek erre a pályázatra, mert ennek éppen ez a célja.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel Dr. Török Miklós települési képviselő módosító indítványát, amelyet nem támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 1 igen szavazattal, 7 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

348/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Dr. Török Miklós módosító indítványa „A „Makói termelők hagymatermelési támogatása” című pályázat rendjéről szóló szabályzat elfogadása” tárgyú előterjesztés kapcsán

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Török Miklós „A „Makói termelők hagymatermelési támogatása” című pályázat rendjéről szóló szabályzat elfogadása” tárgyú előterjesztés kapcsán tett módosító indítványát, mellyel javasolja az előterjesztés napirendről történő levételét és annak újbóli átdolgozását, és azt elutasítja.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Hatósági Csoport
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot az ismertetett módosítással, mely szerint a szabályzat az alábbi szövegrésszel módosul: „*a Makó közigazgatási területén belül elhelyezkedő, saját tulajdonú vagy bérelt termőföldön minimum fél, maximum 3 hektár földterületen termel hagyományos dughagymás termesztési módszerrel vöröshagymát és/vagy fokhagymát*”. Kéri, hogy ezzel együtt fogadják el a szabályzatot, amelyet támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

349/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: A „Makói termelők hagymatermelési támogatása” című pályázat rendjéről szóló szabályzat elfogadása

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az előterjesztés mellékletét képező „Makói termelők hagymatermelési támogatása” című pályázat rendjéről szóló szabályzatát.
2. A szabályzat alapján pályázatot hirdet a szabályzatban szereplő feltételeknek megfelelő termelők számára. A pályázat nyerteseinek támogatására 9.000.000,-Ft-ot, azaz Kilencmillió forintot biztosít.
3. A támogatás fedezetét Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 3/2017. (II.09.) önkormányzati rendelete 10. melléklet „Makó Város Önkormányzata 2017. évi cél- és általános tartalékok előirányzata” című mellékletének 3. „Általános tartalék” sor terhére biztosítja.
4. A képviselő-testület a pályázat kiírásával és lebonyolításával kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére felhatalmazza a polgármestert.

Határidő: 2017. október 15.

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Hatósági Csoport
- Irattár

12. sz. előterjesztés

Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Ákosi Ádámnak adja meg a szót.

dr. Ákosi Ádám, a Hatósági Csoport vezetője: Elmondja, hogy Makó Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programját 2013. évben fogadta el, amelyet jogszabályi kötelezettség szerint 2 évente felül kell vizsgálni. A legutóbbi felülvizsgálat 2015-ben történt, így idén is aktuális. Az előterjesztés mellékletét képezi az erről szóló jegyzőkönyv, melynek elfogadását kéri. Megjegyezi, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program 5 évre szól, ezért jövőre egy új megalkotására lesz szükség.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e. Marosvári Attilának adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Apró, azonban aktuális korrekciót szeretne javasolni. A jegyzőkönyv 11. oldalának utolsó bekezdésében a fürdő bővítése 4,5 milliárd Ft-tal szerepel. Úgy gondolja, hogy a mai ülés után hagyják ki ezt az összeget, aztán majd kiderül, hogy mennyiért bővítik a fürdőt.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e más kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, a helyreigazítással együtt teszi fel szavazásra a határozati javaslatot, melynek elfogadását kéri.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

350/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva az alábbi döntést hozza.

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi esélyegyenlőségi programját felülvizsgálta. A felülvizsgálat eredményeként a helyi esélyegyenlőségi programot a csatolt Helyi Esélyegyenlőségi Program Felülvizsgálati Jegyzőkönyve szerint módosítja azzal, hogy a jegyzőkönyv 11. oldalának utolsó bekezdésében a fürdő beruházási költsége ne jelenjen meg.
2. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. pontban foglaltak tekintetében felhatalmazza a polgármestert a helyi esélyegyenlőségi program módosítása kapcsán szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2017. október 31.

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Hatósági Csoport
- Irattár

13. sz. előterjesztés

Munkásszállás kialakítása Makón c. pályázat benyújtása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Paksi Paulettának adja meg a szót.

Paksi Pauletta, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda munkatársa: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium központi munkaerőpiaci programot indított, amelynek keretében az önkormányzatok részére lehetőség nyílik helyi munkásszállásokat kialakítani. Makón az ipari övezetben a nagy ipari vállalkozások környezetében nyílik lehetőség a pályázati kiírásnak megfelelő ingatlanban egy 80 férőhelyes C-kategóriás munkásszállás kialakítására. A szálláskialakításhoz szükséges feltételeket a 23/2017. számú Kormányrendelet szabályozza. Makó Város Önkormányzata a Foglalkoztatási Paktum, valamint az Ipari park bővítését célzó pályázatok egyeztetése során szinte minden nagyobb vállalattal egyeztetett, és ekkor merült fel ennek a munkásszállásnak a kialakítására vonatkozó igény. Két vállalkozó, a DUOCOR Bt. és a Contitech Fluid Automotive Hungária Kft. lépett be eddig a pályázatba 10, illetve 70 férőhelyes kapacitás lekötésével, amely eredményeként a munkásszálló üzemeltetése a fenntartási idő alatt biztosított lesz. A projekt támogatási intenzitása 60%, 40% az EU önerő alapból igényelhető, így Makó Város Önkormányzatának költségvetését önerő nem terheli. A munkásszállás kialakítását tartalmazó előterjesztés elfogadását kéri.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Kérdezi, hogy hol, milyen épületben kerül helyileg kialakításra a munkásszálló.

Paksi Pauletta, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda munkatársa: Elmondja, hogy a munkásszálló a mostani Ipari park Inkubátor Házában kerül kialakításra, amely egy uniós pályázatból jött létre, és amelynek fenntartási ideje lejárt. Miután jelenleg nincs bérlője, illetve hosszú évek óta üresen áll, nincs funkciója az épületnek. Most új tartalommal lehet feltölteni, az épület kubatúráján belül marad két irodahelyiség, ahol az inkubációs folyamatokat tudják gardírozni. A városban, a városközpontban üresen álló irodahelyiségek vannak, így ennek a funkciónak ezeken a helyeken eleget lehet tenni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Zeitler Ádámnak adja meg a szót.

Zeitler Ádám települési képviselő: Elmondja, hogy a szerződés minta 1.4 pontjában szerepel, hogy a munkásszállót 10 éven keresztül működtetik, a munkaadó kötelezettségi oldaláról 5 évre írják alá, vagy 5 éven keresztül szállásolnák el ezen a helyen a munkást. Kérdezi, hogy felmerült-e lehetőségként, hogy ez 10 év legyen a másik oldalról is. Megjegyzi továbbá, hogy a bérleti összeg nincs benne a szerződéstervezetben. Kérdezi, hogy megéri-e gazdaságilag a városnak, hogy amennyit befektetnek és a fenntartást ki tudják-e termelni a bérleti díjból.

Paksi Pauletta, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda munkatársa: Elmondja, hogy projektindikátorként kihasználtsági mutatót nem határoztak meg, Azzal számoltak, hogy a

jogszabály engedte lehetőségeken belül a munkásszállás funkció mellett egyéb pihenőház funkciót is ellásson az épület, ami azt jelenti, hogy a kapacitás 20%-ig egyéb szálláshelyként üzemeltethető. Ez a szerződéskötés egy kapacitáskontingens lekötést jelent, de kapacitás függvényében, ahogyan a munkaadó életszerűen megköti ezeket a szerződéseket a munkavállalókkal, be tudják vonni Makó összes igényrel jelentkező vállalkozását. A pályázati elindításhoz kötik meg ezt a szerződést, de a 10 éves fenntartási idő alatt bárki kérhet szálláshelyet időszakosan, átmenetileg, amennyiben megfelel a jogszabályban előírtaknak.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Véleménye szerint ez az épület a várostól messze van. Nem tudja, hogy szociológiailag vizsgálták-e annak jelentőségét, hogy ez egy városon kívüli épület, ahová közlekedés híján 80 olyan embert helyeznének, akik a munkahelyükön kívül másfelé nem tudnak eljutni. Számára ez gettójellegű dolognak tűnik, ezért attól tart, hogy emiatt sok probléma lehet a későbbiek során.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Felhívja Török képviselőtársa figyelmét, hogy fontolja meg kijelentését.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Vállalja kijelentését, mert véleménye szerint felelőtlenség a város szélére embereket kitelepíteni, akiknek nincsen kapcsolata a várossal, nincs kulturálódási lehetőségük. Javasolja jobban megfontolni.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Felhívja a figyelmet, hogy rendszeres buszjárat van az Ipari parkba, ezért a gettó szót semmiképpen nem használná ebben az esetben. Hozzáteszi, hogy a beruházás tekintetében más helyszíneket, a belvárosi, önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanokat is vizsgálták, azonban ezek az ingatlanok olyan állapotban vannak, hogy a 160 millió Ft-os beruházásra fordítható pályázati keret nem elegendő ezen ingatlanok egyike esetében sem a 80 férőhelyes szálláshely kialakítására. Megjegyzi, hogy a pályázat benyújtási határideje 2017. szeptember 30. napja, ezért döntés szükséges annak benyújtásáról. Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

351/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Munkásszállás kialakítása Makón c. pályázat benyújtása

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nemzetgazdasági Minisztérium, a „Munkásszállások kialakítása” központi munkaerőpiaci programjának keretében pályázatot nyújt be a Csongrád Megyei Kormányhivatalhoz, 80 férőhelyes „C” típusú Munkásszállás kialakítása érdekében.
2. A pályázat keretében a Makó, 12207 hrsz. alatti ingatlan kerül felújításra. A beruházás költsége nettó 139 200 000 Ft. A támogatási igény 60%, 83 520 000 Ft. A saját forrás mértéke 40%, 55 680 000 Ft, melyet Makó Város Önkormányzata sikeres pályázat esetén az EU önerő alaphól igényel.
3. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy sikeres pályázat esetén a támogatás összegét a költségvetési rendeleten vezesse át és kezelje elkülönítetten.

4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert minden szükséges intézkedés és nyilatkozat megtételére.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: polgármester, 3. pont tekintetében jegyző

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Irattár

14. sz. előterjesztés

RO-HU 7/c „ECOBIKE – Kerékpárúthálózat bővítése a Maros folyó mentén, Arad és Csongrád megyében” c. pályázat benyújtása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Örömet fejezi ki a pályázatbenyújtás lehetősége miatt, mert már a 2014. évi választási időszakban felmerült az igény a Toldi János képviselőtársa körzetében élő makói polgárok részéről a Maros-partra vezető kerékpárút-hálózat megvalósítása iránt, így a pályázat pozitív elbírálását, illetve a kivitelezést követően a makóiak ezen álma is teljesülhet. Paksi Paulettának adja meg a szót.

Paksi Pauletta, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda munkatársa: Elmondja, hogy az Interreg Románia-Magyarország határon átnyúló pályázati program keretében Makó városa Arad megye közgyűlésével együttműködve kerékpárút kiépítését tervezte. Mindkét kerékpárút Romániában és Magyarországon is egy-egy ökológiai célterületre irányul. Makón a Maros-parti üdülővezetben kerül kialakításra a kerékpárút a város 43. számú főúti szakaszából kiindulva. Ugyanez Arad megyében egy természetvédelmi területen fog megvalósulni 11 km hosszúságban, az Aradtól Pécskáig vezető rövid szakaszon részleges szakaszok fognak kiépülni. Makón 2798 méter hosszúságban épül kerékpárút, az útvonal végállomása a Maros-parti üdülővezetben a vadászháznál lesz, ahol egy kerékpáros pihenőhely is kialakításra kerül, amelynek az a célja, hogy a területet minél többen kerékpárral közelítsék meg, illetve hogy az ide érkező kerékpáros turisták számára is biztosítva legyen egy olyan hely, ahol fölfedezhetik a Maros-parti ártér csodáit. Makón rendkívül sok lehetőség nyílik turisztikai szempontból a Maros-part fölfedezésére, a Kalandpart, a Lombkorona sétány, a szabad strand kerékpárral megközelíthető lesz. A magyarországi társfinanszírozásnak köszönhetően Makó Város Önkormányzatát nem terheli önerő, a beruházás értéke 415.000,- EUR lesz Makó város költségvetésében.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e. Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: A nyomvonal kapcsán módosító javaslattal kíván élni. Úgy látja, hogy a kerékpárút a Szent Gellért utcánál indul és a Kölcsey utcán vezet végig. Ezt a szakaszt pillanatnyilag is nagyon nagy forgalmú és igen balesetveszélyes szakasznak tartja. Miután a távolság szinte ugyanannyi, javasolja, hogy a Szent Gellért utcáról a Révész utca felé vezessék el ezt a nyomvonalat, mert a Kölcsey utca szűk útvonalú, nagy nemzetközi forgalommal, ezért nem javasolja, hogy oda még kerékpáros forgalmat is telepítsenek.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A nyomvonallal kapcsolatban a Műszaki Csoport vezetőjétől kér tájékoztatást. Siket Tibornak adja meg a szót.

Siket Tibor, a Műszaki Csoport vezetője: Egyetért azzal, hogy a Kölcsey utca igen forgalmas útszakasz. Az eredeti elképzelés szerint a Hódmezővásárhely felől érkező, a Czuczor utca - Ardics utca sarkán elkanyarodó kerékpárúttal próbálták megközelíteni a Maros-partot, melynek segítségével egy turisztikai célpont válna elérhetővé kerékpárral Hódmezővásárhely irányából is. A nyomvonal vizsgálatára szakértő került felkérésre, az előzetes költségbebecslések alapján ez 300 millió Ft nagyságrendű beruházást igényelt volna, ami azonban több okból nem valósulhatott meg. A pályázat behatárolja az egységnyi kilométeres elszámolható költséget, emellett ezen a szakaszon egy csapadékvíz elvezető rendszert is meg kellene valósítani a meglévő árkok befedésével, azonban ennek jelentős költsége a jelen projektből nem finanszírozható. Ebből kifolyólag megvizsgálták, hogy a Kölcsey utca mely szakasza vonható be kerékpárút megvalósítására, és arra jutottak, hogy a költségek és a rendelkezésre álló forrás alapján a Szent Gellért utcai pontról tudtak elindulni. A Kölcsey utca Szent Gellért utcától tartó nagyon forgalmas szakaszán történő megvalósításra az a műszakil megoldás született, amely már több városban, így Mezőberényben, Békésen, Békéscsabán is megvalósult, hogy fizikailag választják el a kerékpárutat az úttól. Az úttest több mint 8 méter szélességű, melynek szélességét fél-fél méterrel csökkentik és fémből készült korlát kerül kiépítésre. A tervező és a közútkezelő egyöntetű álláspontja szerint a gyalogosok és a járművek közötti fizikai elválasztás oly mértékű biztonságérzetet biztosít, hogy biztonságosan lehet közlekedni. A kerékpárút szélessége az üzemi műszaki előírásoknak megfelelően 2,75 méter szélességű lenne, a nyomvonal a Szent Gellért utcától indulna a Szegedi utcai kereszteződésig, ott a Lidl áruház előtt haladna tovább, onnan a Töltés utca alsó része irányába tartana, a rámpán menne fel a töltés tetejére, és úgy haladna tovább a töltés tetején, a Liget utcán haladna le. Nyomós érv a Szegedi utcai és a Kölcsey utcai nyomvonal mellett, hogy a lakosság többsége jellemzően az áruház felé közlekedik. Nehezen tartja elképzelhetőnek akár a későbbiek során is, hogy a Hódmezővásárhely felől érkezők hirtelen gondolnak egyet, és a Szent Gellért utca, a Révész utca irányába haladnának tovább a Maros-part felé. Hozzáteszi, hogy a városba beérkező kerékpárosok száma meg fog oszlani a Maros-part és a városközpont irányába közlekedők között. Kihasznátltság szempontjából a Kölcsey utca és a Szegedi utcai nyomvonal megépítését tartják indokoltabbnak. Ugyanakkor a Szegedi utcai egy 210 méteres szakaszán is megépül egy kerékpárút, amely a mostanihoz képest nagyobb biztonságot tesz lehetővé. A Kiszombor felé közlekedők nem az úton, hanem ezen a 210 méteres kerékpárút szakaszon fognak közlekedni. Megjegyzi, hogy a Révész utca, Szent Gellért utcai szakasz megvalósításának lehetőségét is megvizsgálták költség szempontjából, azonban csak nagyon erőltetetten tudták volna tartani a Ft/km egységnyi költséget. Összességében emiatt került ez a nyomvonal kiválasztásra.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e. Marosvári Attilának adja meg a szót.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Kérdezi, hogy a Kölcsey utca melyik oldalán fog haladni a nyomvonal.

Siket Tibor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda Műszaki Csoportjának a csoportvezetője: Elmondja, hogy a Lidl felőli oldalon.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Kérdezi, hogy ott hogyan fogják kialakítani 2,7 méter széles részt.

Siket Tibor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda Műszaki Csoportjának a csoportvezetője: Elmondja, hogy a város más pontjaihoz hasonlóan – ahogyan a Szép utcán is - közös

nyomvonalú kerékpáros és gyalogos forgalmú nyomvonal kerül kialakításra. A tervező mérése szerint a 2,75 méteres szélesség megvalósítható.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Felhívja a figyelmet, hogy ez azt fogja eredményezni, hogy ennyivel fog szűkülni az úttest felülete.

Siket Tibor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda Műszaki Csoportjának a csoportvezetője: Egyetért, a forgalmi sávoknál fél méterrel szűkül, azonban a két forgalom fémkorlással el lesz választva egymástól.

Marosvári Attila, a civil kapcsolatok tanácsnoka, települési képviselő: Arra a lényeges különbségre hívja fel a figyelmet, hogy a Szép utcán volt hely, itt azonban az úttestből vesznek el, és csak egy fizikai korlát lesz. Elfogadja a fémkorlát használatát jó megoldásként, azonban kérdezi, hogy a jelenleg nagy forgalmú út - ami a Makót elkerülő út elkészüléséig a román, bolgár és egyéb forgalom miatt nagy forgalmú marad – forgalomszervezésére ez a szűkítés milyen hatással lesz, mert véleménye szerint jelenleg is alig férnek el. Egyetért azzal is, hogy a parkoló autók is el fognak tűnni, azonban ettől függetlenül is úgy gondolja, hogy ez egy beszűkült útfelület lesz, emiatt aggodalmát fejezi az autós közlekedés biztonságossága miatt.

Siket Tibor, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda Műszaki Csoportjának a csoportvezetője: Megerősíti, hogy ez a tervező és a közútkezelő részéről is elfogadott műszaki megoldás. Bízik az elkerülő út megépülésében. Véleménye szerint mérlegelni kell a létesítendő kerékpárút kihasználtságát is, ebből a szempontból a Révész utca, Szent Gellért utcai szakaszt nem tartja megfelelőnek amiatt, hogy a Maros-part megközelítése főként a városközpont felől történik. Nehezen tudja elképzelni, hogy a Szegedi utcán kerékpározó a Szent Gellért utcán át a Révész utcán visszaérkezve megtenné ezt a kitérőt, nem tartja életszerűnek.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e. Toldi Jánosnak adja meg a szót.

Toldi János, az Emberi Erőforrások Bizottságának elnöke, települési képviselő: Megjegyzi, hogy az Erdélyi Püspök utcán és a Tulipán utcán is hasonló korlátok vannak kihelyezve, eddig semmi probléma nem volt. Ha meglesz az elkerülő út, itt sem lesz.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy további kérdés, észrevétel van-e.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel Dr. Török Miklós települési képviselő módosító indítványát, amelyet nem támogat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 1 igen szavazattal, 8 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozza:

352/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Dr. Török Miklós módosító indítványa „RO-HU 7/c „ECOBIKE – Kerékpárúthálózat bővítése a Maros folyó mentén, Arad és Csongrád megyében” c. pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztés kapcsán

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Dr. Török Miklós „RO-HU 7/c „ECOBIKE – Kerékpárúthálózat bővítése a Maros folyó mentén, Arad és Csongrád megyében” c. pályázat benyújtása” tárgyú előterjesztés kapcsán tett módosító indítványát, mellyel javasolja

a kerékpárút tervezett nyomvonalát a Kölcsey utca helyett a Szent Gellért és Révész utcákon megvalósítani és azt elutasítja.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

353/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: RO-HU 7/c „ECOBIKE – Kerékpárúthálózat bővítése a Maros folyó mentén, Arad és Csongrád megyében” c. pályázat benyújtása

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy projekt partnerként pályázatot nyújt be az **Interreg V-A Románia-Magyarország Program 2.** nyílt pályázati felhívása keretében a 2. prioritási tengely- **7/c beavatkozási prioritására, „ECOBIKE – Kerékpárúthálózat bővítése a Maros folyó mentén, Arad és Csongrád megyében”** címmel, az Arad Megyei Közgyűlés vezette 2 tagú konzorciumban, a városból a Maros-parti üdülőterületre vezető 2798 m kerékpárút építése érdekében.

A támogatási igény 100%. Makó Város Önkormányzat által biztosítandó önerő: 0%.

A projekt partner összköltsége 415 594,8322 EUR, a programban rögzített 2017. szeptemberi árfolyam szerint 127 039 028,3 Ft. A támogatás tartalmazza a magyar állam 15%-os társfinanszírozását (62 339,2248 EUR).

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy sikeres pályázat esetén a támogatás összegét a költségvetési rendeleten vezesse át és kezelje elkülönítetten.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert minden szükséges intézkedés és nyilatkozat megtételére.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: polgármester, 2. pont tekintetében jegyző

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Irattár

15. sz. előterjesztés

RO-HU 11/b „IMPULSE – Közzolgáltatások javítása Temesváron és Makón” c. pályázat benyújtása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a pályázat keretén belül a kis tanácskozó terem infrastrukturális megújulása valósulhat meg a Temesvár Város Önkormányzata vezette konzorciumban. Az infrastrukturális megújulás mellett infokommunikációs fejlesztésre, illetve legális soft programok vásárlására is sor kerülhet. A pályázat elsődleges célja az uniós jó gyakorlatok tanulmányozása, valamint a kommunikációs környezet javítása. A pályázat támogatási intenzitása 100%, önerő biztosítása nem feltétel. A pályázatot 2017. szeptember 30-ig kell benyújtani. Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

354/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: RO-HU 11/b „IMPULSE – Közzolgáltatások javítása Temesváron és Makón” c. pályázat benyújtása

H A T Á R O Z A T

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy projekt partnerként pályázatot nyújt be az **Interreg V-A Románia-Magyarország Program 2. nyílt pályázati felhívása** keretében a 6. prioritási tengely- **11/b beavatkozási prioritására**, **„IMPULSE – Közzolgáltatások javítása Temesváron és Makón”** címmel, a Temesvár Város Önkormányzat vezette konzorciumban.

A támogatás 100%. Makó Város Önkormányzat által biztosítandó önerő: 0%.

A projekt partner összköltsége 110 000 EUR, a programban rögzített 2017. szeptemberi árfolyam szerint 33 624 800 Ft. A támogatás tartalmazza a magyar állam 15%-os társfinanszírozását (16 500 EUR).

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy sikeres pályázat esetén a támogatás összegét a költségvetési rendeleten vezesse át és kezelje elkülönítetten.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert minden szükséges intézkedés és nyilatkozat megtételére.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: polgármester, 2. pont tekintetében jegyző

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Irattár

16. sz. előterjesztés

Maros Vidéki Gazdák Szövetkezetével megkötött bérleti szerződés módosítása

Farkas Éva Erzsébet polgármester: dr. Szilágyi Tímeának adja meg a szót.

dr. Szilágyi Tímea, a Vagyoncsoport vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy Makó Város Önkormányzata 2016. március hónapjában kötött bérleti és opciós szerződést a Maros Vidéki Gazdák Szövetkezetével a 12203/2 helyrajzi szám alatti Ipari parki terület vonatkozásában. A bérleti szerződés szerint 10000 m² terület bérletéről lenne szó, ahol egy szárító üzem megépítésére kerülne sor. Az opciós szerződés értelmében a több mint 26 ezer m²-es teljes terület megvásárlására nyílna lehetőség. Arra az esetre, ha a használati jog megszerzésére sor kerül a bérleti szerződés időtartama alatt, az opciós vételár is meghatározásra került 39.050.150.- Ft+Áfa vételár összegért. A szövetkezet által havonta fizetendő bérleti díj 430.000,- Ft+Áfa összegben került meghatározásra. A képviselő-testület már ekkor tárgyalta, hogy a szövetkezet önerőből nem tudja megfizetni a bérleti díjat, illetve később az opciós szerződés szerinti vételárat, így támogatási szerződés megkötése szükséges. A kormányzati támogatást biztosító támogatási szerződés azonban eddig nem került elbírálásra, emiatt a szövetkezet nem tud eleget tenni fizetési kötelezettségének. Az előterjesztés szerint a megkötött szerződést kellene két ütemben módosítani annak megfelelően, hogy amint a támogatási szerződés megkötésére sor kerül a szövetkezettel, ezt követően kerülne egy összegben kiszámlázásra a bérleti díj összege. Ehhez szükséges, hogy a szövetkezet szeptember 30. napjáig megfizesse a mostanáig esedékes késedelmi kamat 479.921,- Ft összegét. Ezt követően a támogatási szerződés megkötése után az opciós jog gyakorlásáig tartana a második ütem, amikor visszaállnának a havi bérleti díj fizetési kötelezettség megállapítására. A szerződés módosítása 2017. október 1. napjával történne.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kádár Józsefnek adja meg a szót.

Kádár József, az Agrárgazdasági Bizottság elnöke, települési képviselő: Kiegészítésként elmondja, hogy a pályázat elbírálása folyamatban van. A hiánypótlás megtörtént, azonban a támogatásról szóló határozat eddig nem érkezett meg, így az emiatti fizetés késedelem okán a bérleti szerződés módosítása szükséges. Emellett személyes érintettség révén kéri a szavazásból történő kizárását.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Dr. Török Miklósnak adja meg a szót.

Dr. Török Miklós települési képviselő: Jegyzői Irodavezető úrtól kérdezi, hogy jogtechnikai szempontból szabályos-e, hogy a szerződést visszamenőlegesen módosítják.

dr. Szabó Sándor, a Jegyzői Iroda vezetője: Elmondja, hogy a szerződés közös megegyezéssel kerül módosításra. Hozzáteszi, hogy egy szerződést felmondással vagy felbontással lehet megszüntetni. A felmondás akkortól érvényes, amikor felmondják a szerződést, a felbontás visszamenőleges hatállyal, azaz a szerződéskötésre visszamenőlegesen szünteti meg a szerződés jogviszonyát. Megjegyzi, hogy létezik hasonló jellegű jogintézmény a magyar jogban, közös akarattal lehet módosítani, ugyanis ebben az esetben a jogviszony teljes tartalmát módosítják, így a teljes bérleti időszakra vonatkozóan szükséges a módosítás, a korábbi bérleti szerződéses konstrukcióban más volt a fizetés feltétele, határideje.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e további kérdés, észrevétel.

További kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel Kádár József települési képviselő szavazásból való kizárását személyes érintettség miatt.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

355/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Kádár József települési képviselő szavazásból történő kizárása

HATÁROZAT

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Kádár József települési képviselőt a 16. sz. „Maros Vidéki Gazdák Szövetkezetével megkötött bérleti szerződés módosítása” tárgyú előterjesztés vonatkozásában az általa bejelentett személyes érintettség okán a szavazásból kizárja.

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Polgármesteri Hivatal – Jegyzői Iroda – Jogi Csoport
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Szavazásra teszi fel az eredeti határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 10 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

356/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Maros Vidéki Gazdák Szövetkezetével megkötött bérleti szerződés módosítása

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ban biztosított jogkörében eljárva, Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Makó Város Önkormányzatának vagyonáról, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásáról szóló 19/2015. (X.28.) önkormányzati rendelete 12. § (1) bekezdése, alapján úgy határoz, hogy **Maros Vidéki Gazdák Szövetkezetével** (székhely: 6900 Makó, Rákóczi u. 24.; képviseli Kádár József elnök) **fennálló bérleti szerződését 2017. év október 01. napjával a melléklet szerinti tartalommal módosítja.**
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Határidő: 2017. szeptember 30.

Felelős: polgármester

Értesítést kap:

- Makó város polgármestere,
- Makó város jegyzője,
- Makói Polgármesteri Hivatal Jegyzői Iroda Jogi Csoport,

- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda,
- Maros Vidéki Gazdák Szövetkezete (székhely: 6900 Makó, Rákóczi u. 24.; képviseli Kádár József elnök)
- Irattár.

17. sz. előterjesztés

Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése a GINOP-7.1.4-16-2016-00002 azonosító számú projekt megvalósítása tárgyában

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Darabos Orsolyának adja meg a szót.

Darabos Orsolya, az Innovációs és Városfejlesztési Iroda vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy 2017. júniusában a MAZSIHISZ azzal kereste meg Makó Város Önkormányzatát, hogy pályázatot nyújtott be egy GINOP pályázati lehetőségre Magyar Zsidó Örökség Útja Kelet-Magyarországon elnevezéssel, melynek tárgya különböző településeken ortodox zsidó emlékhelyek bemutatása. Makó vonatkozásában két helyszínen valósulna meg beruházás, egyik a Makó Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, a Jángori temetőbe vezető út szilárd burkolattal történő ellátása, a másik beruházás a zsinagóga felújítása, illetve a mikve, valamint egy látogató központ kialakítása. A Nemzetgazdasági Minisztérium javaslatára a MAZSIHISZ által benyújtott pályázat konzorciumi megvalósításban kerülne megvalósításra, így Makó Város Önkormányzata az út tulajdonosaként kerülne bevonásra a pályázatba. A konzorciumi megállapodás alapján a konzorciumvezető partner a MAZSIHISZ lenne, míg Makó Város Önkormányzata támogatásban részesülő partner. Az út felújítása kapcsán Makó Város Önkormányzata 128.472.261,- Ft 100% vissza nem térítendő támogatásban részesülhet. Az előterjesztés mellékleteként az ehhez kapcsolódó konzorciumi megállapodás-tervezet került benyújtásra. A mai napon sor került valamennyi, Makó Város Önkormányzatán kívüli konzorciumi partner és konzorciumvezető részéről a megállapodás aláírására. Amennyiben a képviselő-testület megszavazza, azzal felhatalmazza polgármester asszonyt a beruházás megvalósítására.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

357/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Konzorciumi együttműködési megállapodás megkötése a GINOP-7.1.4-16-2016-00002 azonosító számú projekt megvalósítása tárgyában

HATÁROZAT

1. Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy **konzorciumi partnerként részt vesz a „Magyar Zsidó Örökség Útja Kelet-Magyarországon” – Orthodox Zsidó Emlékhelyek Bemutatása** elnevezésű, **GINOP-7.1.4-16-2016-00002** kódszámú projekt megvalósításában.

Makó Város Önkormányzatának projekten belüli költségvetése, igényelt támogatása:
128 472 261 Ft.

Támogatás intenzitás: 100%.

Támogatás formája: vissza nem térítendő.

2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a támogatás összegét a költségvetési rendeleten vezesse át és kezelje elkülönítetten.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert minden szükséges intézkedés és nyilatkozat megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Erről értesítést kap:

- Makó Város Polgármestere
- Makó Város Jegyzője
- Makó Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Makó Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

17/A. sz. előterjesztés

Döntés az Igazfalvi református templom helyreállításának támogatásáról

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Elmondja, hogy a naprend előtti felszólalásokban részletesen megtárgyalták az igazfalvi református templom helyreállításának támogatásáról szóló egyéni képviselői indítványokat. Kovács Sándor képviselő úr javaslatát támogatja, melyben 1.000.000,- Ft vissza nem térítendő támogatást biztosítanak, és kéri, hogy képviselőtársai is biztosítsák a református templom helyreállítására. Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem lévén, szavazásra teszi fel a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 11 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza.

358/2017. (IX.27.) MÖKT h.

Tárgy: Döntés az Igazfalvi református templom helyreállításának támogatásáról

H A T Á R O Z A T

Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Igazfalvi református templom helyreállításának támogatásáról szóló képviselői indítványokat, melynek kapcsán úgy dönt, hogy Igazfalva Község Önkormányzatának a templomtorony helyreállítására 1.000.000 Ft vissza nem térítendő támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erről értesítést kap:

- Makó város polgármestere
- Makó város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Kabinet Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítja, hogy a nyilvános ülés előterjesztéseit megtárgyalták. Megköszöni a figyelmet. Zárt ülési előterjesztések tárgyalása következik.

ZÁRT ÜLÉS

Farkas Éva Erzsébet polgármester: A Képviselő-testület zárt ülésen az alábbi döntéseket hozta: A „Makó számít rád” ösztöndíjpályázat elbírálása, Fellebbezés elutasítása Gyöngyi Katalin személyszállítási díjkedvezmény ügyében, Makó, Fűrész u. 11. I. 1. szám alatti önkormányzati lakás hasznosítására kiírt pályázaton Földesi Mónika és Luncz Zoltán bérlőkénti kijelölése, Makó, Návay Lajos tér 10. ép.: A I. 7. szám alatti önkormányzati lakás hasznosítására kiírt pályázaton Czifra János és Udvardi Józsefné bérlőkénti kijelölése, Makó, Vásárhelyi u. 49. fsz. 7. szám alatti önkormányzati lakás hasznosítására vonatkozóan Petrecz Julianna bérlőkénti kijelölése, a Makó, Vásárhelyi u. 49. fsz. 8. szám alatti önkormányzati lakás hasznosítására Kolompár Lajosné bérlőkénti kijelölése.

24. Egyebek

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Kérdezi, hogy van-e valakinek hozzászólása az Egyebek napirendi pontban.

Hozzászólás nem hangzott el.

Farkas Éva Erzsébet polgármester: Megállapítja, hogy az ülés napirendjeit megtárgyalták. Tájékoztatásul elmondja, hogy a jövő hét folyamán rendkívüli képviselő-testületi ülés várható. Megköszöni képviselőtársai munkáját, az ülést bezárja.

K. m. f.


Farkas Éva Erzsébet
polgármester

dr. Bálint-Hankóczy Beatrix
jegyző távollétében



dr. Szabó Sándor
a Jegyzői Iroda vezetője


Kovács Sándor
jkv. hitelesítő


Dr. Török Miklós
jkv. hitelesítő