

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Makó Város Önkormányzata	
Postai cím: Széchenyi tér 22.	
Város: Makó	Postai irányítószám: 6900

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Makó, Petőfi park 14. szám alatt található épületegyüttes MNL-CsML Makói Levéltárának telephellyé történő átalakítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

FŐÉPÜLET FELÚJÍTÁSA

- Főépület: 183,53m²
- minden nyílászáró, válaszfal, padlószerkezet, vizes berendezési tárgy és villamos szerelvény, tetőfedés, ereszdeszkázat laza és lábazatvakolat bontása
- homlokzat hőszigetelése
- víz, szennyvíz, elektromos és gázvezetékeket újra cserélése
- padló és falszigetelés víz ellen
- új beltéri és homlokzati nyílászárók beépítése
- tetőfedés és bádgozás
- belső festés és mázolás
- akadálymentesítés

ÚJ TÁROLÓ ÉPÜLET ÉPÍTÉSE

- tároló: 291,25m²
- alapozás
- pillér vasbetonból
- falazat téglából, valamint szendvicspanelből
- földmépítés acéltartószerkezettel
- vízszigetelés
- tetőszerkezet építés acélból és tetőfedés tetőpanelből, bádgozás
- nyílászárók beépítése
- gépészeti és elektromos rendszer kiépítése

„A” ÉPÜLET FELÚJÍTÁSA

- 137,53 m²
- összes vizes berendezés bontása
- fűtési rendszer felújítása
- elektromos ellátó rendszer kiépítése

- új tetőfedés lemezfedéssel, bádogozás, lapostető szigetelése
- külső és belső falfestés
- előlépcső kialakítás

„B” ÉPÜLET FELÚJÍTÁS

- 244,53 m²
- belső válaszfalak bontás
- összes vizes berendezés bontása
- fűtési rendszer felújítása
- elektromos ellátó rendszer kiépítése
- új tetőfedés lemezfedéssel, bádogozás
- homlokzati nyílászárók, bejárati és tetőajtó cseréje
- külső és belső falfestés
- padlástér kiegészítő hőszigetelése

KERTI TÁROLÓ FELÚJÍTÁSA

- 27 m²
- külső és belső falfestés

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik része szerinti eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája: uniós értékhatár alatti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/08/31

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében Makó, Petőfi park 14. szám alatt található épületegyüttes MNL-CsML Makói Levéltárának telephellyé történő átalakítása

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4]	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
1. Ajánlattevő neve: Bodrogi Bau Kft. Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38. Ajánlattevő adószáma: 11392668-2-06 Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban foglaltaknak	
Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	129.387.045,-
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 24 hónap = 60 hónap
2. Ajánlattevő neve: SILYE ÉS TÁRSA Kft. Ajánlattevő székhelye: 1224 Budapest, III. utca 19. I. em. 18. Ajánlattevő adószáma: 12562758-2-43 Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban foglaltaknak	
Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	Ajánlat
2. Nettó ajánlati ár (HUF)	153. 909.406,-
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap = 36 hónap
3. Ajánlattevő neve: M-COLOR 2009 Kft. Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9. Ajánlattevő adószáma: 14941209-2-06 Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a jogszabályokban foglaltaknak	
Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	Ajánlat
3. Nettó ajánlati ár (HUF)	106.621.563,-
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	60 hónap
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>	

		Az ajánlattevő neve: M-COLOR 2009 Kft.		Az ajánlattevő neve: SILYE ÉS TÁRSA Kft.		Az ajánlattevő neve: Bodrogi Bau Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	10,00	700,00	6,9	483,00	8,24	576,80
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	30	10,00	300,00	0,00	0,00	10,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000,00		483,00		876,80
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosság eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Míután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedes jegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempontra esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (36 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Ajánlatkérő a 60 hónapnál kedvezőbb vállalkásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. A 36 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet az ajánlati elem, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja. A 36 hónapos megajánlás 0 pontot kap.

Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában minden ajánlattevő 0 pontot kap.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: M-COLOR 2009 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.

Ajánlattevő adószáma: 14941209-2-06

Ellenszolgáltatás összege: 106.621.563,-

Kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont szerint (Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont) a legkedvezőbb érvényes ajánlatot nyújtotta be.

<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ácsmunka, épületvillamosság, épületgépészet, gyengeáram</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</p> <p>Farkas László ács Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. 21066878-2-06. Ábrahám Pál e.v. CSÉ-ÉP'64 Építőipari Kft. 24973216-2-06. Bánóczki Sándor e.v.</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:</p> <p>Ajánlattevő neve: T-BAU 2008 Kft. Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Barcsai u. 26. Ajánlattevő adószáma: 14176793-2-06</p> <p>Érvénytelenség indoka: A T-BAU 2008. Kft. (6900 Makó, Barcsai u. 26.) a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőre – 2017. szeptember 20. 14:00 óra - nem nyújtotta be hiánypótlását, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>Kezdet: 2017/09/30/ Lejárata: 2017/10/05</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/09/28</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/09/29</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>

VI.1.10) További információk: ²

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*