

**14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**  
**KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS**

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

<b>I. szakasz: Ajánlatkérő</b>	
<b>I.1) Név és címek</b> <i>(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)</i>	
Hivatalos név: <b>Makó Város Önkormányzata</b>	
Postai cím: Széchenyi tér 22.	
Város: Makó	Postai irányítószám: 6900
<b>II. szakasz: Tárgy</b>	
<b>II.1) Meghatározás</b>	
<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> A „makói József Attila Városi Könyvtár új épületének kivitelezése és a környezetébe tartozó utcák és terek rehabilitációja” tárgyú projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátása	
<b>II.2) A közbeszerzés mennyisége</b>	
<b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b>	
Ellátandó feladatok, tevékenységek: <ul style="list-style-type: none"><li>• lakossági fórumok szervezése;</li><li>• részt vesz a tájékoztató rendezvényeken, műhelymegbeszéléseken, fórumokon;</li><li>• szerződések megkötésének előkészítése, a szükséges dokumentumok begyűjtése;</li><li>• a projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárásban való részvétel;</li><li>• projekt kivitelezési lebonyolításában közreműködő szereplők koordinálása;</li><li>• kapcsolattartás a vállalkozókkal, alvállalkozókkal;</li><li>• pénzügyi és megvalósítási ütemtervben foglaltak végrehajtása, ellenőrzése, különös figyelemmel a szakmai és pénzügyi beszámolók határidőben történő elkészítésére;</li><li>• számlák kifizetése előtti teljesítés igazolás megalapozottságának vizsgálata;</li><li>• a beruházás kommunikációjának irányítása;</li><li>• kapcsolattartás szakhatóságokkal és más szervekkel;</li><li>• költségvetések készítése és kezelése, kiadások ellenőrzése és az erőforrások hatékony felhasználásának biztosítása;</li></ul>	

- az előzetes-, közbenső- vagy utóegyeztetések lefolytatása a közreműködő szervezetekkel, hatóságokkal;
- az előzetes-, közbenső- vagy utó-ellenőrzéseken való részvételt legalább 5 munkanappal előre történő egyeztetés alapján;
- közbenjárást a lehető leggyorsabb szerződéskötés és az elszámolási folyamat mielőbbi megkezdése érdekében, a jogszabályok keretein belül;
- a pénzügyi elszámolási dokumentáció, valamint az előírt jelentési kötelezettség összeállítása és benyújtása;
- a vállalt kötelezettségek teljesülésének figyelemmel kísérése;
- gondoskodás a megvalósítás során bekövetkezett változások szakszerű kezeléséről és az ezt követően esetlegesen szükségessé váló szerződésmódosítások elvégzéséről;
- a monitoring beszámolók és a záró beszámoló elkészítése;
- a kapcsolattartást az érintett minisztériumokkal, kormányhivatalokkal és hatóságokkal;
- a számlák és szerződések folyamatos élő- és utóellenőrzése;
- a folyamatos konzultáció biztosítását telefonon, illetve a Megbízó székhelyén;
- rendelkezésre állás a konzultációkhoz – kijelölt projektfelelős;
- a nyilvánosság biztosításához szükséges információk összeállítása;

A szolgáltatással érintett építési beruházás becsült összértéke nettó 2.020.000.000,- Ft.

#### **IV. szakasz: Eljárás**

##### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti eljárás, XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti nyílt (Kbt. 113. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** ---

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** ---

##### **IV.2) Adminisztratív információk**

###### **IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ---

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ---

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** 2017/06/12

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** ---

###### **IV.2.3) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: ---

<b>V. szakasz: Az eljárás eredménye</b>
<b>A szerződés száma:</b> 1 <b>Rész száma:</b> 1 <b>Elnevezés:</b> A „makói József Attila Városi Könyvtár új épületének kivitelezése és a környezetébe tartozó utcák és terek rehabilitációja” tárgyú projekt projektmenedzsmenti feladatainak ellátása
Az eljárás eredményes volt <b>X igen</b> nem
<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ</b>
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: o A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> igen nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 3
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  Ajánlattevő neve: <b>Euro M-Érték Pénzügyi Tanácsadó és Befektető Kft.</b> Ajánlattevő székhelye: 1065 Budapest, Révay köz 4. Ajánlattevő adószáma: 13311472-2-42 1. Nettó ajánlati ár (HUF): 39.000.000 2. A teljesítésbe bevont szakemberek szakmai tapasztalata (hónap) 2.1. projektmenedzser pozícióban alkalmazni kívánt szakember (M/2 a) pont tekintetében bemutatott) építőmérnöki képzettséggel rendelkező szakember projektmenedzsment munkájában szerzett többlet szakmai tapasztalata: 61 hónap 2.2. pénzügyi menedzser pozícióban alkalmazni kívánt (M/2 b) pont tekintetében bemutatott) könyvvizsgálói képzettséggel rendelkező szakember projektmenedzsment munkájában szerzett többlet szakmai tapasztalata: 66 hónap
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b> <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>

		Az ajánlattevő neve: <b>Euro M-Érték Pénzügyi Tanácsadó és Befektető Kft.</b>	
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszeramái	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszeram szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	60	10	600
2. A teljesítésbe bevont szakemberek szakmai tapasztalata (hónap)	40		
2.1. projektmenedzser pozícióban alkalmazni kívánt szakember (M/2 a) pont tekintetében bemutatott) építómérnöki képzettséggel rendelkező szakember projektmenedzser munkájában szerzett többlet szakmai tapasztalata	20		200
2.2. pénzügyi menedzser pozícióban alkalmazni kívánt (M/2 b) pont tekintetében bemutatott) könyvvizsgálói képzettséggel rendelkező szakember projektmenedzser munkájában szerzett többlet szakmai tapasztalata	20		200
A súlyszerammal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1.000</b>

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: ---

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:** 0-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelési szempontja jelen eljárásban a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő kiosztja a 0-10 közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont esetében:

A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P - P_{\min} = A_{\text{legjobb}}$$

$$P_{\max} - P_{\min} \quad A_{\text{vizsgált}}$$

azaz

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A 2. részszerpont esetében:

Ajánlatkérő a 2/1., illetve a 2/2. alszerpontokra az értékelési szempontra megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (15 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb szakmai tapasztalat) 10 pontot ad. a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A 60 hónap feletti tapasztalat esetén Ajánlatkérő a megajánlást többletponttal nem értékeli. 15 hónapos megajánlás esetén ajánlattevő 0 pontot kap. Amennyiben a többlet szakmai tapasztalat tekintetében minden ajánlat 0 hónap megajánlást tartalmaz, úgy a 2/1., 2/2. alszerpontok vonatkozásában minden ajánlattevő 0 pontot kap.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /45 hónap többlettapasztalat/, úgy abban az esetben is 45 hónappal számol Ajánlatkérő)

A<sub>legrosszabb</sub>: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Felhívjuk ajánlattevők figyelmét, hogy az önéletrajzban az adatokat a valóságnak megfelelően állítsák be. Az ajánlattevő fenntartja a jogot az önéletrajzban szereplő adatok valóságtartalmának szűrőpróbaszerű ellenőrzésére.

A valóságtól eltérően közölt bármely adat esetén az ajánlattevő a Kbt. 62. (1) bekezdés h) pontjában foglalt kizáró ok hatálya alá kerül.

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a megajánlott szakemberek között átfedés nem lehetséges.

Ajánlatkérő az értékelés során a teljes hónapot veszi figyelembe. Ennek okán az önéletrajzban a szakmai tapasztalatot év-hónap-nap pontossággal kell feltüntetni.

Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalat csak egyszer vehető figyelembe. A maradék napok összeadódnak.

Az adott projekt kezdő és záró időpontja is beleszámít az adott szakember szakmai tapasztalatába.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve: **Euro M-Érték Pénzügyi Tanácsadó és Befektető Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1065 Budapest, Révay köz 4.

Ajánlattevő adószáma: 13311472-2-42

Nettó ajánlati ár (HUF): 39.000.000

Az ajánlat kiválasztásának indokai: ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be és a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerint a legkedvezőbb (legjobb ár-érték arányt képviselő) ajánlatot tette.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele X igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

projektmenedzser feladatok ellátása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Makkos Gábor (1029 Budapest, Feketerigó utca 7.))

Adószáma: 8401700191

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Makkos Gábor (1029 Budapest, Feketerigó utca 7.))

Adószáma: 8401700191

M/2. a) alkalmassági követelmény: projektmenedzser szakember, aki építőmérnöki képzettséggel és projektmenedzsment munkájában szerzett minimum 15 hónap tapasztalattal rendelkezik

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Profectus Global Mérnöki Tanácsadó Iroda Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1138 Budapest, Párkány u. 21.

Ajánlattevő adószáma: 14605299-2-41

Ajánlatkérő a Profectus Global Mérnöki Tanácsadó Iroda Kft. ajánlattevő ajánlatát **a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné** nyilvánította, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel a következőkre (ajánlattevő a 2017. június 28-án megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, az előírt határidőn belül nem nyújtott be hiánypótlást):

- a) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 19. Egyéb információk 5. pontjában a következőt írta elő:

*„Ajánlatkérő előírja, hogy ajánlattevő a szerződés megkötéséig rendelkezzen Makói telephellyel, melyről ajánlatában nyilatkozatot kell benyújtania.”*

Ajánlattevő ajánlata a fenti nyilatkozatot nem tartalmazza.

- b) Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 19. Egyéb információk 6. pontjában a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a következőt írta elő:

*„Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja alvállalkozók vonatkozásában a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését.*

*A Kbt. 66. § (6) bekezdés alapján az ajánlatban meg kell jelölni*

*a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,*

*b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat;”*

Az ajánlat 5. oldalán csatolt ajánlati nyilatkozatában akként nyilatkozik ajánlattevő, hogy a közbeszerzésnek nincs olyan része mellyel összefüggésben szerződést fog kötni, illetve ismert alvállalkozót (gazdasági szereplőket) nem kíván feltüntetni. Azonban az ajánlat 6-7., 10-12. oldalain benyújtott nyilatkozatok alapján ajánlattevő kapacitás nyújtó szervezetet/személyt vesz igénybe a teljesítéshez.

Ajánlattevő nem oldotta fel az ajánlat 5. oldala és a 6-7., 10-12. oldalain található nyilatkozatok közötti ellentmondást.

- c) T.K., valamint V.Z. szakembereket ajánlattevő kapacitás nyújtó személyként, illetve kapacitást nyújtó szervezet által biztosított szakemberként mutatta be, azonban az ajánlat 28., 29., 34. oldalain található szakemberek nyilatkozatainak tartalmát hiánypótlás keretében nem javította megfelelően, abban *‘ajánlattevő által ajánlott’* szakemberként tüntette fel őket.

- d) Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 19. Egyéb információk 15. pontjában a következőt írta elő:

*„Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját. ... Egyéni vállalkozó gazdasági szereplő csatolja a*

képviselőre jogosult személy által aláírt nyilatkozatot, amelyben egyéni vállalkozó megjelöli a nyilvántartási számát vagy az adószámát. Egyéni vállalkozó esetében Ajánlatkérő elfogadja bármely olyan dokumentum egyszerű másolatának csatolását, amely alkalmas a képviselőre való jogosultság igazolására."

Ajánlattevő ajánlata a kapacitás nyújtó szervezet/személy aláírási címpéldányát/aláírás mintáját nem tartalmazza.

- e) Az ajánlat 10. oldalán csatolt (a Kbt. 67.§ (1) bekezdésre figyelemmel) a Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti nyilatkozat nem tartalmazza a műszaki és szakmai alkalmasság M/2 c) pontja tekintetében ajánlattevő nyilatkozatát, ennél fogva ajánlatkérő nem tud meggyőződni arról, hogy ajánlattevő ezen alkalmassági követelménynek hogyan kíván megfelelni.

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat 16. oldalán, a Szakmai önéletrajz (7.A számú melléklet) Szakmai tapasztalat alpontjában, a 2010.07.01. - 2012.10.31. időtartamban ellátott feladat felsorolásából nem megállapítható, hogy a megajánlott pénzügyi menedzser pozícióban alkalmazni kívánt (M/2 b) pont tekintetében bemutatott) könyvvizsgálói képzettséggel rendelkező szakember rendelkezik-e a fent említett időszak vonatkozásában projektmenedzsment munkájában szerzett tapasztalattal.

Ajánlattevő neve: **Régió Terv Regionális Tervezési, Fejlesztési és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő székhelye: 4032 Debrecen, Böszörményi út 161.

Ajánlattevő adószáma: 13329170-2-09

Ajánlatkérő a Régió Terv Regionális Tervezési, Fejlesztési és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné** nyilvánította, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, figyelemmel a következőkre:

Ajánlatkérő a 2017. június 28-án megküldött hiánypótlási felhívásban többek között az alábbi hiánypótlás teljesítését kérte az ajánlattevőtől:

*„Az ajánlat 9. oldalán csatolt (a Kbt. 67.§ (1) bekezdésre figyelemmel) a Kbt. 114.§ (2) bekezdése szerinti nyilatkozat nem tartalmazza a műszaki és szakmai alkalmasság M/2 c) pontja tekintetében ajánlattevő nyilatkozatát, ennél fogva ajánlatkérő nem tud meggyőződni arról, hogy ajánlattevő ezen alkalmassági követelménynek hogyan kíván megfelelni, ezért kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be ezen alkalmassági követelményre (M/2 c) pont) vonatkozó nyilatkozattal kiegészített nyilatkozatát.”*

Az ajánlattevő által benyújtott hiánypótlás 3-5. oldalain csatolt nyilatkozatok alapján továbbra sem állapítható meg, hogy a műszaki és szakmai alkalmasság M/2 c) pontja tekintetében ajánlattevő miként kíván megfelelni, a hivatkozott nyilatkozatokból csupán az állapítható meg, hogy az M/1 és M/2 a) pont tekintetében önállóan, míg az M/2 b) pont tekintetében alkalmassági igazolására igénybe vett más szervezet kapacitásait igénybe véve felel meg.

Ajánlatkérő a Régió Terv Regionális Tervezési, Fejlesztési és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát továbbá a **Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján is érvénytelenné** nyilvánította, mert aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást, ill. más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz, figyelemmel a következőkre:

Ajánlattevő a 2017. július 3-án benyújtott árindokolásában kimutatta, hogy a közbeszerzés tárgyát képező munka megvalósítására mindösszesen 3.360 munkaórával kalkulált, az alábbiak szerint:

Szakember megnevezése	Munkanapi átlagolt szakértői óra
-----------------------	----------------------------------



Könyvvizsgálói végzettséggel rendelkező projektmenedzseri szakember	1
Építőmérnöki képzettséggel rendelkező szakember	2
Projektmenedzser (közgazdasági végzettséggel)	3
Adminisztrációs munkatárs (pénzügyi végzettséggel)	2
Összesen:	8
20 hónapra összesen (x*21*20)	<b>3.360</b>

Ajánlatkérő álláspontja szerint az ajánlattevő által bemutatott időigény nem elegendő a közbeszerzés tárgyát képező munka megvalósításához. Ajánlatkérő számításai szerint - amely során a közbeszerzési eljárásban a további ajánlattevőktől a Kbt. 72. § (5) bekezdése alapján bekért összehasonlító adatokra is támaszkodott - a szükséges időigény kb. háromszorosa a Régió Terv Regionális Tervezési, Fejlesztési és Innovációs Korlátolt Felelősségű Társaság által levezetett 3.360 órának.

Ajánlatkérő álláspontja szerint a szerződés teljesítéséhez minimálisan az M/2 alkalmassági követelmény körében előírt 3 szakember szükséges, valamint mindhárom szakember esetében indokolt a napi 8 munkaóra ráfordítás a projektmenedzsment tevékenység során, így a 20 hónapra vetített, a szerződés teljesítéséhez kalkulált megfelelő időigény mindösszesen 10.080 munkaóra (napi 24 munkaóra \* 21 nap \* 20 hónap).

Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár döntő hányadát a szakemberek díjazása, kapcsolódó költségei teszik ki, így a fentiek alapján a nem megfelelően tervezett időráfordításra tekintettel Ajánlatkérő nem tartja elfogadhatónak az ajánlattevő áringokolását. A Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján „*az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető*”.

#### **V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ---**

#### **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

##### **VI.1) További információk:**

##### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2017/09/21 / Lejárata: 2017/10/02

##### **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/09/19**

##### **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/09/20**

##### **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ---**

##### **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ---**

##### **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ---**

##### **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ---**

##### **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ---**

<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ---</b>
---

<b>VI.1.10) További információk: ---</b>
--