

## Bizottsági előterjesztés

2017. szeptember 26.

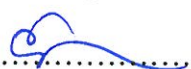
**Tárgy:** „Makó Petőfi park 14. szám alatt található épületegyüttes MNL-CsML Makói Levéltárának telephellyé történő átalakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala

**Előterjesztő:** dr. Bálint-Hankóczy Beatrix jegyző

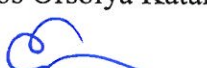
**Ügyiratszám:** 1/998-1/2017/I.


**Melléklet:** Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Készítette:** Makói Polgármesteri Hivatal  
Innovációs és Városfejlesztési Iroda  
Darabos Orsolya Katalin

.....  


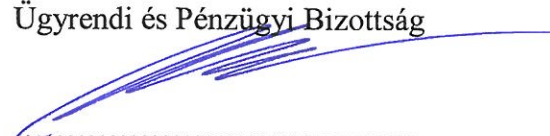
**Témafelelős:** Darabos Orsolya Katalin

.....  



**Az előterjesztést látta:** 


.....

**Döntésre megküldve:** Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre bemutatva:** 

.....  
dr. Szabó Sándor  
Jegyzői Iroda vezetője

**A napirend előterjesztőjének jóváhagyása:** 

.....  
dr. Bálint-Hankóczy Beatrix  
jegyző 



# MAKÓ VÁROS JEGYZŐJÉTŐL

Ikt.sz: 1/998-1/2017/I.

Üi.: Darabos Orsolya Katalin

## Előterjesztés

**Tárgy:** „Makó, Petőfi park 14. szám alatt található épületegyüttes MNL-CsML Makói Levéltárának telephellyé történő átalakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntés meghozatala

**Melléklet:** Bírálóbizottsági jegyzőkönyv

**Makó Város Önkormányzat Képviselő-testülete**  
**Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság**  
**M a k ó**

**Tisztelt Bizottság!**

**Makó Város Önkormányzata** a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része szerinti nemzeti értékhatárt elérő értékű hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. §) **feltételes közbeszerzési eljárást indított a „Makó, Petőfi park 14. szám alatt található épületegyüttes MNL-CsML Makói Levéltárának telephellyé történő átalakítása” tárgyában** az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság 253/2017. (VIII.29.) ÜPB h. számú határozatának megfelelően.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2017. szeptember 12. 11 óráig négy darab ajánlat érkezett be az alábbiak szerint:

- Ajánlattevő neve: T-BAU 2008 Kft.**  
Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Barcsai u. 26.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (HUF)	134.123.456,-
Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 24 hónap = 60 hónap

- Ajánlattevő neve: Bodrogi Bau Kft.**  
Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (HUF)	129.387.045,-
Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 24 hónap = 60 hónap

- Ajánlattevő neve: SILYE ÉS TÁRSA Kft.**  
Ajánlattevő székhelye: 1224 Budapest, III. utca 19. I. em. 18.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	Ajánlat
--	---------



Nettó ajánlati ár (HUF)	153. 909.406,-
Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap = 36 hónap

**4. Ajánlattevő neve: M-COLOR 2009 Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (HUF)	106.621.563,-
Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	60 hónap

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat és a hiánypótlási határidőn belül beérkezett hiánypótlásokat az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi kritériumok, egyéb érvényességi feltételek alapján a Bíráló Bizottság megvizsgálta és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok és érvényes ajánlatot nyújtottak be:

1. M-COLOR Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.)
2. Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.)
3. SILYE ÉS TÁRSA Kft. (1224 Budapest, III. utca 19. I. em. 18.)

A T-BAU 2008. Kft. (6900 Makó, Barcsai u. 26.) a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőre – 2017. szeptember 20. 14:00 óra - nem nyújtotta be hiánypótlását, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A közbeszerzési eljárásban bírálati szempontként a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlat kiválasztása került meghatározásra, amelyre tekintettel a legkedvezőbb ajánlatot az M-COLOR 2009 Kft. (Cégjegyzékszám: 06-09-014585, Adószám: 14941209-2-06) ajánlattevő tette.

Tekintettel arra, hogy a tervezett beruházáshoz megítélt támogatás összege az 1879/2016. (XII.28.) Korm. határozatban foglalt bruttó 130 000 000 Ft, a nyertes ajánlattevő által ajánlott ár bruttó 135 409 385 Ft, így szükség van a hiányzó fedezet biztosítására.

A fentiek alapján a Bírálóbizottság a „Makó, Petőfi park 14. szám alatt található épületegyüttes MNL-CsML Makói Levéltárának telephellyé történő átalakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban javasolja eredményessé nyilvánítani a közbeszerzési eljárást. Javasolja továbbá, az eljárás **nyertes ajánlattevőjének** az **M-COLOR 2009 Kft.** (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9. ) ajánlattevőt megjelölni.

**Tisztelt Bizottság!**

A fentiek alapján a következő határozati javaslatot terjesztem a Tisztelt Bizottság elé:

**HATÁROZATI JAVASLAT**

- 1.) Makó Város Önkormányzat Képviselő-testületének Ügyrendi és Pénzügyi Bizottsága a 357/2016. (XI.24.) MÖKT. h. számú határozattal elfogadott Makó Város Önkormányzata Közbeszerzési Szabályzata 1. 8. b) pontja alapján úgy dönt, hogy a „Makó, Petőfi park 14. szám alatt található épületegyüttes MNL-CsML Makói Levéltárának telephellyé történő átalakítása” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Harmadik Része szerinti, nemzeti értékhatárt elérő értékű hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. §) feltételes közbeszerzési eljárásban az

- 2.) Az Ügyrendi és Pénzügyi Bizottság felkéri a jegyzőt, hogy a fedezet biztosítása érdekében a költségvetési rendelet módosítását készítse elő, a polgármester pedig terjessze be a képviselő-testület elé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** jegyző

**A határozatról értesítést kap:**

- Makó Város polgármestere
- Makó Város jegyzője
- Makói Polgármesteri Hivatal Innovációs és Városfejlesztési Iroda
- Makói Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Iroda
- Irattár

**Makó, 2017. szeptember 21.**



**dr. Bálint-Hankóczy Beatrix**

**jegyző**

# BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV

## I. Általános információk

**1. Ajánlatkérő:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

**2. A közbeszerzési eljárás tárgya:** Makó, Petőfi park 14. szám alatt található épületegyüttes MNL-CsML Makói Levéltárának telephellyé történő átalakítása

**3. Eljárási cselekmény:** Döntési javaslat az ajánlatok érvényességéről, valamint az eljárás eredményéről.

**4. Az eljárást megindítására vonatkozó információ:** Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárást kezdeményezett 2017. augusztus 31. napján az eljárást megindító felhívás (valamint dokumentáció) ajánlattevők részére történő közvetlen megküldésével.

**5. Helyszín:** Makó Város Önkormányzata (6900 Makó, Széchenyi tér 22.)

**6. Időpont:** 2017. szeptember 21. 10:00 óra

**7. A jegyzőkönyv felvételekor jelenlévő személyek:** Bírálóbizottság alulírott tagjai

- Siket Tibor a Bírálóbizottság tárgyi szakértelemmel rendelkező tagja
- Szabóné Józó Erika a Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja
- dr. Takács Ádám a Bírálóbizottság közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező tagja

## II. Ajánlatok

Az ajánlattételi felhívásban meghatározott ajánlattételi határidőn belül, azaz 2017. szeptember 12. napján 11:00 óráig az alábbi 4 db ajánlat került benyújtásra:

**1. Ajánlattevő neve: T-BAU 2008 Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Barcsai u. 26.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti példányban és 1 elektronikus másolati példányban 2017. 09. 08. napján, 10 óra 43 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	Ajánlat
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	134.123.456,-
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 24 hónap = 60 hónap

**2. Ajánlattevő neve: Bodrogi Bau Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti példányban és 1 elektronikus másolati példányban 2017. 09. 12. napján, 9 óra 49 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.



Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	Ajánlat
2. Nettó ajánlati ár (HUF)	<b>129.387.045,-</b>
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap <b>+ 24 hónap =</b> 60 hónap

3. **Ajánlattevő neve: SILYE ÉS TÁRSA Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 1224 Budapest, III. utca 19. I. em. 18.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti példányban és 1 elektronikus másolati példányban 2017. 09. 12. napján, 9 óra 30 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	Ajánlat
3. Nettó ajánlati ár (HUF)	<b>153. 909.406,-</b>
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap <b>+ 0 hónap =</b> 36 hónap

4. **Ajánlattevő neve: M-COLOR 2009 Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.

Az ajánlat zárt csomagolásban, a megfelelő felirattal ellátva került benyújtásra, 1 papír alapú eredeti példányban és 1 elektronikus másolati példányban 2017. 09. 12. napján, 10 óra 20 perckor. Az eredeti ajánlat kötése megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak.

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	Ajánlat
4. Nettó ajánlati ár (HUF)	<b>106.621.563,-</b>
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	<b>60 hónap</b>

### III. Érvényesség, értékelés

Az ajánlattételi határidőn belül beérkezett ajánlatokat és a hiánypótlási határidőn belül beérkezett hiánypótlásokat az ajánlattételi felhívásban meghatározott formai és tartalmi kritériumok, egyéb érvényességi feltételek alapján megvizsgáltuk és megállapítottuk, hogy az alábbi ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn kizáró ok és **érvényes** ajánlatot nyújtottak be:

- M-COLOR Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.)
- Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.)
- SILYE ÉS TÁRSA Kft. (1224 Budapest, III. utca 19. I. em. 18.)

Ajánlatkérő 2017. szeptember 15-én hiánypótlásra szólította fel a T-BAU 2008. Kft. ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

1. „Az ajánlattételi felhívás Egyéb információk 23. pontja az alábbiakat tartalmazza:

„Változásbejegyzés: Ajánlattevő vonatkozásában folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás esetén az ajánlathoz csatolandó a cégbírósághoz benyújtott változásbejegyzési kérelem és az annak érkezéséről a cégbíróság által megküldött igazolás is. Amennyiben ajánlattevő vonatkozásában nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot szíveskedjenek az ajánlat részeként benyújtani. [321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 13. §]”

**„Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta fenti nyilatkozatot, kérjük hiánypótlás keretében becsatolni szíveskedjen!”**

A T-BAU 2008. Kft. (6900 Makó, Barcsai u. 26.) a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőre – 2017. szeptember 20. 14:00 óra - nem nyújtotta be hiánypótlását, ezért ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Az ajánlatok értékelési szempontja a legjobb ár-érték arány alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdése c) pontja szerint.

Értékelési szempont	Súlyszám
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	30

A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az érvényes ajánlatok értékelési részszerpontok szerinti értékelését az alábbi táblázatok tartalmazzák:

		M-COLOR 2009 Kft.		SILYE ÉS TÁRSA Kft.	
Az értékelés rész szempontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	10,00	700,00	6,9	483,00
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	30	10,00	300,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1000,00</b>		<b>483,00</b>

		Bodrogi Bau Kft.	
Az értékelés rész szempontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,24	576,80

2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	30	10,00	300,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>876,80</b>

#### IV. Döntési javaslat

A Bírálóbizottság a fent megnevezett eljárás során az alábbi javaslatot terjeszti a Döntéshozó elé:

Javasoljuk Döntéshozónak megállapítani, hogy az eljárás eredményes.

Javasoljuk Döntéshozónak megállapítani, hogy az alábbi ajánlattevők érvényes ajánlatot nyújtottak be:

- M-COLOR Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.)
- Bodrogi Bau Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Mátyás u. 38.)
- SILYE ÉS TÁRSA Kft. (1224 Budapest, III. utca 19. I. em. 18.)

Javasoljuk Döntéshozónak megállapítani, hogy az alábbi ajánlattevő érvénytelen ajánlatot nyújtott be a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, azaz egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit. A T-BAU 2008. Kft. a hiánypótlás benyújtására nyitva álló határidőre – 2017. szeptember 20. 14:00 óra - nem nyújtotta be hiánypótlását.

- T-BAU 2008. Kft. (6900 Makó, Barcsai u. 26.)

Javasoljuk továbbá az **M-COLOR Kft.** (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.) ajánlattevő **nyertessé nyilvánítását**, mert nem áll kizáró ok hatálya alatt, érvényes ajánlatot nyújtott be és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

#### Tagok egyéni véleményei:

**Siket Tibor**, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban: egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

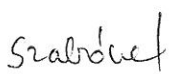
**Szabóné Józó Erika**, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban az alábbi észrevétellel élek: tekintettel arra, hogy a megítélt támogatás bruttó 130 000 000 Ft mely kevesebb, mint a nyertes ajánlat, szükség van a többlet forrás biztosítására.


**dr. Takács Ádám**, mint bírálóbizottsági tag nyilatkozom, hogy jelen bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltakkal kapcsolatban: egyéb észrevételem, javaslatom nincs.

Jegyzőkönyv lezárva 2017. szeptember 21-én 10 óra 13 perckor.

A Bírálóbizottság tagjai:

  
Siket Tibor

  
Szabóné Józó Erika

  
dr. Takács Ádám