

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup>

Hivatalos név: Makó Város Önkormányzata	
Postai cím: Széchenyi tér 22.	
Város: Makó	Postai irányítószám: 6900

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A makói József Attila Városi Könyvtár új épületének kivitelezése és a környezetébe tartozó utcák és terek rehabilitációja.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Építési beruházás

Kivitelezés

#### Nómenklatúra:

CPV: fő tárgy: 45212330

További tárgyak: 45200000, 45232451, 45233200, 45231400, 45315300, 45316100, 45112700

A makói József Attila Városi Könyvtár organikus építészeti stílusban tervezett új épületének kivitelezése egyedi vasbeton és fa szerkezetekkel, nyílászárókkal, valamint az épület környezetéhez tartozó utcák és terek rehabilitációjával.

A kivitelezési munkák részletes, pontos leírását és mennyiségét a tervek, műszaki leírások, engedélyek, hozzájárulások és költségvetések tartalmazzák, melyek a közbeszerzési dokumentumok mellékletét képezik. A tervekben meghatározott építési anyagok csak műszakilag és minőségileg egyenértékű termékekkel válthatók ki! A tervek a geodéziai felmérés, talajmechanikai szakvélemény elkészítése után készültek. Jelen építésberuházásnak nem része a régi épület bontása, a kivitelezés megkezdésekor üres, kerítéssel határolt terület áll a kivitelező rendelkezésére.

Könyvtár épület építése:

Megvalósítandó kivitelezési munkák (építés).

Építési engedély száma: CS-02D/01/435-17/2016.

Könyvtár épület építése eredményeképpen a beépített összterület (földszint+emelet+tetőtér+teraszok): 1 938m<sup>2</sup>.

Az új könyvtárhoz kapcsolódó terek és utcák rehabilitációja:

Megvalósítandó kivitelezési munkák (bontás és építés).

Útépítés.

Építési engedély száma: CS/ÚT/147/23/2016.

— bontási munkák,

— aszfalozott és térköves úttest építése 1 114 m hosszan,

— kerékpárút 634 m hosszan, 2 m szélesen,

<ul style="list-style-type: none"> <li>— járdaépítés: 2 500 m hosszon,</li> <li>— személygépkocsi várakozóhely építése: 351 db,</li> <li>— kerékpártárolók 180 db-os + 113 férőhely szétszórta, térköves kialakítással,</li> <li>— gyalogos átkelőhely építése 4 helyen,</li> <li>— akadálymentesítés taktilis burkolatokkal.</li> </ul> <p>Csapadékvíz elvezetés</p> <p>Meglevő, zárt rendszerű csapadékvíz elvezető rendszer rekonstrukciója 1803 m hosszan, bekötővezetékek építése, cseréje 481 méteren.</p> <p>Ivóvíz rekonstrukció:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Fő- és elosztóvezeték cseréje 2 257 m hosszon,</li> <li>— Vezetékcseréhez kapcsolódó bekötés cseréje 594 méteren,</li> <li>— 10 db tűzcsap cseréje,</li> <li>— 21 db tolózár beépítése meglévő aknák átépítésével.</li> </ul> <p>Informatikai kábelek kiváltása, aknaemelések.</p> <p>Magyar Telecom Nyrt. Deák Ferenc utcai légkábeleinek kiváltása, és az Invitel Távközlési Zrt. földalatti hálózat 37 db aknájának szintre emelése, ill. cseréje.</p> <p>Hő és melegvíz távvezetékek rekonstrukciója:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Deák Ferenc utcában, Pulitzer sétányon 1 650 méter hosszon,</li> <li>— az új könyvtár távhő és melegvíz hálózatba bekötése.</li> </ul> <p>Könyvtár elektromos és vízellátása, szennyvíz elvezetése, csapadékvíz elvezetése.</p> <p>Vízellátás:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Vezetékcseréhez kapcsolódó bekötés cseréje 594 méteren,</li> <li>— 10 db tűzcsap cseréje,</li> <li>— 21 db tolózár beépítése meglévő aknák átépítésével.</li> </ul> <p>Ivókút és szökőkút.</p> <p>Áruház előtti ivókút és a Piac előtti négymedencés szökőkút építése, azok közművekbe bekötése.</p> <p>Villamos hálózat rehabilitációja:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— Galaxy 20/1 000 kVA transzformátor telepítése,</li> <li>— közcélú a 20 kV-os és 0,4 kV-os hálózat rehabilitációja, szekrénycserék,</li> <li>— jégpálya energiaellátása,</li> <li>— új fogyasztói hálózat kiépítése csoportos szekrényekre történő rákötéssel.</li> </ul> <p>Közvilágítás korszerűsítése – cseréje.</p> <p>162 db LED – es közvilágítási oszlopok telepítése kábelfektetéssel, valamint átjáró megvilágítás.</p> <p>Kertészet öntözőrendszer kiépítéssel:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— 43 fa kivágása, 75 db ültetése,</li> <li>— cserjék telepítése, füvesítés,</li> <li>— automata öntözőrendszer 10 200 m<sup>2</sup>-re, 10 m<sup>3</sup>/h vízigényre.</li> </ul>
--

## **IV. szakasz: Eljárás**

### **IV.1) Meghatározás**

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, Uniós értékhatárt elérő értékű eljárás, XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt (Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

### **IV.2) Adminisztratív információk**

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2016/S 247-450850
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 15710/2016 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2---</sup>

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** <sup>2</sup>[1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében a makói József Attila Városi Könyvtár új épületének kivitelezése és a környezetébe tartozó utcák és terek rehabilitációja.

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Ajánlattevő neve: Építésmester Tervező és Kivitelező Zártkörű Részvénytársaság**

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria u. 11-13.

Adószáma: 11392259-2-06

Részszempont		Ajánlat
1.	<b>Egyösszegű ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF)</b>	<b>2.009.160.768 Ft</b>
	<b>Egyösszegű ajánlati ár 10 %-os tartalékkerettel (nettó HUF)</b>	<b>2.210.076.845 Ft</b>
2	A teljesítésbe bevont szakember, aki organikus épület kivitelezésben felelős műszaki vezetőként, vagy építésvezetőként vagy építési projektvezető feladatkörben szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik (ajánlati elem legkedvezőbb szintje 24 hónap) (személy neve, hónap)	<b>személy neve: Paragi István 24 hónap</b>

<b>3</b>	Előírtnál kedvezőbb teljesítési biztosíték mértéke (ajánlati elem minimum értéke 1 %, legkedvezőbb szintje 5 %) Ajánlatkérő az 1% és az 5% közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt mérték levonásával	<b>5 %</b>
<b>4</b>	Jótállás időtartama - a nyílászárókat kivéve - (ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 24 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	<b>60 hónap</b>
<b>5</b>	Jótállás időtartama kizárólag a nyílászárók vonatkozásában (ajánlati elem minimum értéke: 60 hónap, legkedvezőbb szintje: 120 hónap. Ajánlatkérő a 60 hónap és a 120 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	<b>120 hónap</b>
<b>6</b>	Késedelmi kötbér mértéke (ajánlati elem minimum értéke: 0,1 %/ naptári nap, legkedvezőbb szintje 1,00 %/ naptári nap. Ajánlatkérő a 0,1% és az 1%/ naptári nap közötti megajánlásokat értékeli, a kötelezően előírt kötbér mérték levonásával.)	<b>0,1 %</b>
<b>7</b>	Kiszállási idő a jótállási kötelezettség ideje alatt a javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra) Ajánlatkérő a 2 óra és a 48 óra közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával	<b>2 óra</b>
<b>8</b>	Termelés irányítási minőségbiztosítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (ISO 9001:2008 vagy azzal egyenértékű)	<b>igen</b>
<b>9</b>	Környezetirányítási minőségbiztosítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (ISO 14.001:2004 vagy azzal egyenértékű)	<b>igen</b>
<b>10</b>	Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	<b>igen</b>

- 2. Ajánlattevő neve: Közös ajánlattevők neve: KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. és TB Logisztik Kft.**  
Közös ajánlattevő székhelye: 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.

Tagok adatai:

- Ajánlattevő neve: KÉSZ Építő és Szerelő Zrt.  
Ajánlattevő székhelye: 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.  
adószáma: 13845313-2-03
- Ajánlattevő neve: TB Logisztik Kft.  
Ajánlattevő székhelye: 6721 Szeged, Osztrovszky u. 21.  
adószáma: 14131802-2-06

<b>Részszerpont</b>		<b>Ajánlat</b>
<b>1.</b>	<b>Egyösszegű ajánlati ár tartalékkeret nélkül (nettó HUF)</b>	<b>1.836.266.948,- Ft</b>
	<b>Egyösszegű ajánlati ár 10 %-os tartalékkerettel (nettó HUF)</b>	<b>2.019.893.643,- Ft</b>

<b>2</b>	A teljesítésbe bevont szakember, aki organikus épület kivitelezésben felelős műszaki vezetőként, vagy építésvezetőként vagy építési projektvezető feladatkörben szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik (ajánlati elem legkedvezőbb szintje 24 hónap) (személy neve, hónap)	<b>személy neve: Horváth Károly 35 hónap</b>
<b>3</b>	Előírtnál kedvezőbb teljesítési biztosíték mértéke (ajánlati elem minimum értéke 1 %, legkedvezőbb szintje 5 %) Ajánlatkérő az 1% és az 5% közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt mérték levonásával	<b>5 %</b>
<b>4</b>	Jótállás időtartama - a nyílászárókat kivéve - (ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 24 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	<b>60 hónap</b>
<b>5</b>	Jótállás időtartama kizárólag a nyílászárók vonatkozásában (ajánlati elem minimum értéke: 60 hónap, legkedvezőbb szintje: 120 hónap. Ajánlatkérő a 60 hónap és a 120 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	<b>120 hónap</b>
<b>6</b>	Késedelmi kötbér mértéke (ajánlati elem minimum értéke: 0,1 %/ naptári nap, legkedvezőbb szintje 1,00 %/ naptári nap. Ajánlatkérő a 0,1% és az 1%/ naptári nap közötti megajánlásokat értékeli, a kötelezően előírt kötbér mérték levonásával.)	<b>1 %</b>
<b>7</b>	Kiszállási idő a jótállási kötelezettség ideje alatt a javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra) Ajánlatkérő a 2 óra és a 48 óra közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával	<b>15 óra</b>
<b>8</b>	Termelés irányítási minőségbiztosítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (ISO 9001:2008 vagy azzal egyenértékű)	<b>igen</b>
<b>9</b>	Környezetirányítási minőségbiztosítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (ISO 14.001:2004 vagy azzal egyenértékű)	<b>igen</b>
<b>10</b>	Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	<b>igen</b>

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Építésmester Tervező és Kivitelező Zártkörű Részvénytársaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	50	10	500
2. A teljesítésbe bevont szakember, aki organikus épület kivitelezésben felelős műszaki vezetőként, vagy építésvezetőként vagy építési projektvezető feladatkörben szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik (ajánlati elem legkedvezőbb szintje 24 hónap) (személy neve, hónap)	6	10	60
Előírtnál kedvezőbb teljesítési biztosíték mértéke (ajánlati elem minimum értéke 1 %, legkedvezőbb szintje 5 %)	5	10	50

Jótállás időtartama - a nyílászárókat kivéve - (ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap.)	6	10	60		
Jótállás időtartama kizárólag a nyílászárók vonatkozásában (ajánlati elem minimum értéke: 60 hónap, legkedvezőbb szintje: 120 hónap.)	3	10	30		
Késedelmi kötbér mértéke (ajánlati elem minimum értéke: 0,1 %/ naptári nap, legkedvezőbb szintje 1,00 %/ naptári nap. Ajánlatkérő a 0,1% és az 1%/ naptári nap közötti megajánlásokat értékeli, a kötelezően előírt kötbér mérték levonásával.)	10	0	0		
Kiszállási idő a jótállási kötelezettség ideje alatt a javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra)	5	10	50		
Termelés irányítási minőségbiztosítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (ISO 9001:2008 vagy azzal egyenértékű)	5	10	50		
Környezetirányítási minőségbiztosítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (ISO 14.001:2004 vagy azzal egyenértékű)	5	10	50		
Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	5	10	50		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>900</b>		

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint.

Részszerpont - Adható pontszám alsó és felső határa - Súlyszám

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF); 0-10; 50
2. A teljesítésbe bevont szakember, aki organikus épület kivitelezésben felelős műszaki vezetőként, vagy építésvezetőként vagy építési projektvezető feladatkörben szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik (ajánlati elem legkedvezőbb szintje 24 hónap) (személy neve, hónap) ; 0-10; 6
3. Előírtnál kedvezőbb teljesítési biztosíték mértéke (ajánlati elem minimum értéke 1 %, legkedvezőbb szintje 5 %) 0-10; 5
4. Jótállás időtartama - a nyílászárókat kivéve - (ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap.), 0-10; 6
5. Jótállás időtartama kizárólag a nyílászárók vonatkozásában (ajánlati elem minimum értéke: 60 hónap, legkedvezőbb szintje: 120 hónap.), 0-10; 3
6. Késedelmi kötbér mértéke (ajánlati elem minimum értéke: 0,1 %/ naptári nap, legkedvezőbb szintje 1,00 %/ naptári nap. Ajánlatkérő a 0,1% és az 1%/ naptári nap közötti megajánlásokat értékeli, a kötelezően előírt kötbér mérték levonásával.) 0-10; 10
7. Kiszállási idő a jótállási kötelezettség ideje alatt a javítási munkákhoz munkanapokon, meghibásodás bejelentését követően (min. 2 óra, max. 48 óra) 0-10; 5
8. Termelés irányítási minőségbiztosítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (ISO 9001:2008 vagy azzal egyenértékű) 0-10; 5
9. Környezetirányítási minőségbiztosítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (ISO 14.001:2004 vagy azzal egyenértékű) 0-10; 5
10. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű) 0-10; 5

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

- i. Az 1. részszerpont értékelése - Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)

A legalacsonyabb egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap. A többi ajánlat ezen részszerpont szerinti pontszámának kiszámításához ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat (tartalékkerettel és tartalékkeret nélkül) úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

**ii. A 2. részszerpont értékelése - A teljesítésbe bevont szakember**

Ajánlatkérő a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (a szakember organikus épület kivitelezésben felelős műszaki vezetőként, vagy építésvezetőként vagy építési projektvezető feladatkörben szerzett legmagasabb, vagy 24 hónap szakmai tapasztalattal rendelkezik) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. 0 megajánlásnál 0 pontot kap az ajánlattevő. A 24 hónap feletti tapasztalat esetén Ajánlatkérő a megajánlást többponttal nem értékeli. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ajánlatkérő az értékelés során a teljes hónapot veszi figyelembe. Ennek okán az önéletrajzban a szakmai tapasztalatot év-hónap-nap pontossággal kell feltüntetni.

Az időben párhuzamos projektek esetében a szakmai tapasztalat csak egyszer vehető figyelembe. A maradék napok összeadódnak.

Ajánlattevő a 2. értékelési szempont vonatkozásában bevonásra kerülő szakember tekintetében az alábbi dokumentumokat köteles csatolni az ajánlata részeként:

- a szakember saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajza, olyan részletezettséggel, hogy abból egyértelműen derüljön ki a 2. értékelési szempont vonatkozásában tett megajánlás teljesülése,
- a szakember által aláírt rendelkezésre állási nyilatkozat, teljes bizonyító erejű nyilatkozatba foglalva.

**iii. A 3. részszerpont értékelése - Teljesítési biztosíték mértéke**

Az ajánlati elem minimum értéke 1 %, és 0 pontot ér, legkedvezőbb szintje 5 %. Ajánlatkérő a megajánlott %-os értékből levonja a kötelezően előírt értéket (1%) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (teljesítési biztosíték legmagasabb mértéke, vagy a megajánlás 5%) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás).

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

**iv. A 4. részszerpont értékelése – Jótállás időtartama – nyílászárókat kivéve**

Az ajánlati elem minimum értéke: 24 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 24 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli, akként, hogy a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (24 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb jótállási időtartam, vagy 60 hónapos megajánlás esetén) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

**v. Az 5. részszerpont értékelése – Jótállás időtartama – kizárólag nyílászárók vonatkozásában**

Az ajánlati elem minimum értéke: 60 hónap, legkedvezőbb szintje: 120 hónap. Ajánlatkérő a 60 hónap és a 120 hónap közötti megajánlásokat értékeli, akként, hogy a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (60 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (*legmagasabb jótállási időtartam, vagy 120 hónapos megajánlás esetén*) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

**vi.** A 6. részszerpont értékelése – Késedelmi kötbér mértéke

Az ajánlati elem minimum értéke 0,1 %, és 0 pontot ér, legkedvezőbb szintje 1 %. Ajánlatkérő a megajánlott %-os értékből levonja a kötelezően előírt értéket (0,1%) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (késedelmi kötbér legmagasabb mértéke, vagy a megajánlás 1%) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (egyenes arányosítás).

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

**vii.** A 7. részszerpont értékelése – Kiszállási idő a garanciális javítási munkákhoz

Az ajánlati elem minimum értéke: 2 óra, legkedvezőbb szintje: 48 óra. Ajánlatkérő a 2 óra és a 48 óra közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (Kiszállási idő a legrövidebb, vagy 2 óra) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás).

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

**viii.** A 8. részszerpont értékelése – Termelés irányítási minőségbiztosítási rendszer megléte

**ix.** A 9. részszerpont értékelése – Környezetirányítási minőségbiztosítási rendszer megléte

**x.** A 10. részszerpont értékelése – Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte

A 8., 9., 10. értékelési részszerpontokban az ajánlatkérő a Termelés irányítási és környezetirányítási minőségbiztosítási, illetve Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszerek meglétét értékeli a közvetlen pontkiosztás módszere segítségével. Amennyiben ajánlattevő rendelkezik a meghatározott rendszerrel, úgy az adott szempontra 5 pontot kap, amennyiben nem rendelkezik a meghatározott rendszerrel, 0 pontot kap.

Ajánlattevő a 8., 9., 10. értékelési szempontok vonatkozásában az adott rendszer meglétét igazoló dokumentumot köteles csatolni az ajánlata részeként.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő neve: Építésmester Tervező és Kivitelező Zártkörű Részvénytársaság**

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria u. 11-13.

Adószáma: 11392259-2-06

Ellenszolgáltatás összege: **nettó 2.009.160.768 Ft**

Ellenszolgáltatás összege (10% tartalékkal): **nettó 2.210.076.845 Ft**

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az Építésmester Tervező és Kivitelező Zártkörű Részvénytársaság (6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria u. 11-13.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---<sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

zsaluzás és állványozás, irtás, föld- és sziklamunka, talajvízszint süllyesztés, helyszíni beton és vasbeton munkák, előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése, falazás és egyéb kőműves munkák, ácsmunkák, szárazépítési munkák, tetőfedés, aljzatkészítés, melegburkolatok készítése, bádogozási munkák, felületképzési munkák, árnyékolók beépítése, takarítási munkák, belsőépítészeti munkák, személyfelvonó



gyártás- szerelési munkák, erősáramú munkák, tűzjelző rendszer szerelési munkák, gyengeáramú munkák, fűtés-hűtés szerelési munkák, légtechnika szerelési munkák, vízellátás- csatornázás szerelési munkák, kertépítészeti munkák, emlékkutak acélszerkezeti munkák, emlékkutak vízgépészeti munkák, közlekedésepítési munkák, csapadékvíz elvezetés kivitelezési munkák, ivóvíz hálózat rekonstrukciós munkái, közműbekötési munkák, gyengeáramú hálózatok szerelési munkái, hő- és melegvíz távvezeték rekonstrukciós munkái, automata öntözőrendszer szerelési munkái, közvilágítás és díszvilágítás (bontás és hálózatépítés) szerelési munkái, elektromos energiaellátás (közcéli hálózat, fogyasztói hálózat) szerelési munkái

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---<sup>2</sup>

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése adószáma:

Hauskomfort Kft. (6762 Sándorfalva, Kishomok köz 13.) adószáma: 13210429-2-06

Innovill Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Ipoly utca 30.) adószáma: 10544934-2-06

Alapközmű Kft. (6771 Szeged, Gőzmalom utca 2.) adószáma: 13754606-2-06

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Hauskomfort Kft. (6762 Sándorfalva, Kishomok köz 13.) adószáma: 13210429-2-06

műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/4/b pontja, MV-ÉG jogosultsággal rendelkező szakember

Innovill Kft. (6800 Hódmezővásárhely, Ipoly utca 30.) adószáma: 10544934-2-06

műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/4/c pontja, MV-ÉV jogosultsággal rendelkező szakember

Alapközmű Kft. (6771 Szeged, Gőzmalom utca 2.) adószáma: 13754606-2-06

műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/4/d-e pontjai, MV-VZ, MV-KÉ jogosultsággal rendelkező szakemberek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. és TB Logisztik Kft. (6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.; adószáma: 13845313-2-03, adószáma: 14131802-2-06) közös ajánlattevők ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelenné nyilvánította, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a következőkre:

Ajánlatkérő a 2017. március 31-én kiküldött hiánypótlási felhívás II.1. pontjában az alábbiakat írta elő:

*„Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3. További információk 23. pontjában megvalósíthatósági ütemterv benyújtását írta elő, a közbeszerzési dokumentumok 12.21. pontjában meghatározottak szerint:*

*„Az építési munkákra vonalas ütemtervet kell Ajánlattevőnek tájékoztató jelleggel készítenie, és ajánlata részeként ajánlatához csatolnia. A részletes megvalósítási ütemterv kezdő időpontjaként az ajánlattételi határidő lejártának napját követő 40. napot kell feltételezni.”*

*Az eljárást megindító felhívás II.2.7. pontjával összhangban a szerződéstervezetben rögzítésre került a teljesítési határidő, miszerint:*

*„Szerződő felek jelen szerződés Vállalkozó általi teljesítési határidejét a szerződés hatálybalépésétől számított 20 hónapban határozzák meg a Ptk. 8:3.§ (2) bek. alkalmazásával. Előteljesítés megengedett.*

*A teljesítési határidőbe (véghatáridő) az átadás átvételi eljárás legfeljebb 15 napos időtartama beleszámít, tehát Vállalkozó a fentiek szerint köteles a munkavégzést szervezni.”*

*A fentiekben megjelölt rendelkezések alapján, kérjük ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében az ajánlatában csatolt vonalas ütemtervben meghatározott teljesítési időtartamot hozza összhangba a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott 20 hónapos határidővel, adott esetben hiánypótlás keretében csatolja javított vonalas ütemtervét.”*

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ezen pontjának nem tett eleget, ugyanis az ajánlatában csatolt vonalas ütemtervben meghatározott teljesítési időtartamot – melyet 632 napban jelölt meg - nem hozta összhangba

a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott 20 hónapos határidővel, illetőleg hiánypótlás keretében nem csatolta javított vonalas ütemtervét. Ajánlattevő az ajánlatában csatolt vonalas ütemtervben a teljesítési időtartamot több mint 20 hónapos időintervallumban mutatta be, annak ellenére, hogy vállalta a szerződésstervezetben meghatározott maximum 20 hónapos teljesítési határidőt.

A fentiekre tekintettel a KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. és TB Logisztik Kft. (6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27.) közös ajánlattevőkkel szemben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont szerinti érvénytelenség megállapításra került.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

<b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b> Kezdet: 2017/04/26/ Lejárata: 2017/05/05
<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/04/25</b>
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/04/25</b>
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup></b>
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup> Az összegezés V.2.6. pontjában számelírás történt, mely jelen dokumentumban kijavításra került a Kbt. 79.§ (5) bekezdése alapján.</b>
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> : 2017/04/26</b>
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> 2017/04/26</b>
<b>VI.1.10) További információk:<sup>2</sup></b>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételve meg

<sup>2</sup> adott esetben