

1. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
közbeszerzési eljárásban a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 56. § alapján

Ajánlatkérő: **Makó Város Önkormányzata**

Közbeszerzési eljárás tárgya: **„Gázminőségi előírásoknak megfelelő Földgáz energia beszerzése Makón, teljes ellátás alapú földgáz-kereskedelmi szerződés keretében legfeljebb 12 hónapos időszakra vonatkozóan”**

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Második Rész, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 81. § (1) bekezdés szerinti eljárás).

Kiegészítő tájékoztatás:

Kérdés és észrevétel		Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
1.	Ajánlati felhívás IV.2.2 pont: „Ajánlatok vagy részvételi kérelmek benyújtásának határideje Dátum: 27/06/2017.” Ajánlati dokumentáció, alapinformációk: „Ajánlattételi határidő: 2017. június 17. 11:00 óra.” Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen pontosan meghatározni az ajánlattételi határidőt, illetve kérjük a két rész közötti ellentmondás feloldását.	A közbeszerzési dokumentumok 3. oldalán az alábbiakról rendelkezett Ajánlatkérő: Amennyiben az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok között ellentmondás merül föl, úgy az <u>ajánlati felhívásban közölteket kell mérvadónak tekinteni.</u> Egyetlen helyen történt elírás és mind a felhívás mind a közbeszerzési dokumentumok az ajánlattételi határidőt egységesen rögzíti, nincs ellentmondás a „két rész között”.

2.	<p>Szerződéstervezet V.3 pont: „A Vevő kötelezi magát arra, hogy legalább a minimum mennyiséget Eladótól átveszi.”</p> <p>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen meghatározni Ajánlattevő milyen szankciót alkalmazhat, ha Vevő nem veszi át a minimum mennyiséget.</p>	<p>A minimálisan meghatározott mennyiség úgy került meghatározásra, ami feltétlenül felhasználásra kerül.</p>
3.	<p>Szerződéstervezet VIII.7 pont: „Teljesítmény túllépés esetén a földgáz rendszerhasználati díjak megállapításáról szóló 1/2013. (VII. 11.) MEKH rendelet az irányadó.”</p> <p>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen a jogszabályi hivatkozást módosítani (11/2016 MEKH rendelet).</p>	<p>Ajánlatkérő a hatályos jogszabályra javítja. Emellett jelen esetben a szerződéstervezet 12.31. pontjában meghatározottak rendelkezések az irányadóak.</p>
4.	<p>Szerződéstervezet VIII. 4. pontja a. bekezdése szerint Vevő súlyos szerződésszegésének minősül, amennyiben 30 napon túli fizetési késedelembe esik. Kérjük T. Ajánlatkérő állásfoglalását annak elfogadhatóságáról, hogy Eladó szabályzata alapján ez az intervallum 15 nap.</p>	<p>Ajánlatkérő nem fogadja el az Eladó szabályzatában foglalt szigorúbb feltételt.</p>
5.	<p>Szerződéstervezet VII. 20. pontja szerint Eladó köteles a kifogást a hozzá történő megérkezéstől számított 10 napon belül megvizsgálni. A GET 19/2009. (I.30.) Korm. rend. 54. §-a alapján ez az intervallum 15 naptári nap. Kérjük T. Ajánlatkérő elfogadását, mivel Eladó számára törvény biztosítja a fent leírt határidőt.</p>	<p>A közbeszerzési dokumentumokban a jogszabálynak megfelelően javításra kerül.</p>

6.	<p>Jól értelmezzük-e, hogy amennyiben a szerződés az adott naptári hónap</p> <p>a. 10. napjáig megkötésre kerül, akkor a következő naptári hónap 1.napján 6:00 órától számított 12 hónapig áll fenn a szerződéses időszak, illetve amennyiben</p> <p>b. 10. napja után kerül megkötésre, akkor a tárgyhónapot követő 2. naptári hónap 1. napján 6:00 órától számított 12 hónapig hatályos?</p> <p>Lejárati hatálya: a következő naptári év ugyanazon hónapjának 1. napja 6:00 óra</p>	<p>Ajánlatkérő a szerződéstervezet 12.38. pontjában az alábbiakról rendelkezett:</p> <p><i>Jelen szerződés a Vevők ugyanezen tárgyban 2016. december 30. napján megkötött szerződésének megszűnését követő napon lép hatályba, de legkésőbb 2017. október 1. napján.</i></p>
7.	<p>Kérjük T. Ajánlatkérő pontosítását a Szerződéstervezet VII.6. pontjával kapcsolatban, miszerint elektronikus úton a számla kiállítása történik (tehát csak elektronikus számlát állít ki Eladó) vagy a molekuladíj átváltására vonatkozó adatot kell Eladónak elektronikus úton továbbítani.</p>	<p>A molekuladíj átváltására vonatkozó adatot kell Eladónak elektronikus úton továbbítani.</p>
8.	<p>Kérjük T. Ajánlatkérőt, oldja fel az ellentmondást, miszerint a Szerződéstervezet VIII. 1. és 2. pontjában a késedelmi kötbér és a hibás teljesítési kötbér megkezdett naptári naponként bruttó 400.000.- HUF, azonban a betűkkel kiírt esetben már kétszázezer szerepel.</p>	<p>A közbeszerzési dokumentumok 3. oldalán az alábbiakról rendelkezett Ajánlatkérő: Amennyiben az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok között ellentmondás merül föl, úgy az <u>ajánlati felhívásban közölteket kell mérvadónak tekinteni.</u></p> <p>Ajánlatkérő javította a betűkkel is kiírt késedelmi és hibás teljesítési kötbér összegét a felhívásban meghatározott mértékek alapján.</p>

9.	Továbbá ugyanezen pontoknál (VIII. 1. és 2.) kérjük T. Ajánlatkérő megerősítését, hogy Ajánlattevő jól értelmezi-e, hogy az előbb felsorolt kötbérek csak azon Vevők számára fizeti Eladó, akiknél az esetleges hibás teljesítés vagy a késedelem fennáll.	Igen jól értelmezi.
10.	A Szerződéstervezet I.5., és a 10. oldal 22. és 32. pontjában megfogalmazott rendelkezésekre is figyelemmel, kérjük a T. Ajánlatkérőt erősítse meg, hogy jelen szerződésben nem, vagy nem eltérően szabályozott kérdésekben Eladó mindenkor hatályos Földgáz kereskedelmi Üzletszabályzata, és ÁSZF-je irányadó.	Igen, a szerződéstervezet 12. 22. pontjában foglaltaknak megfelelően.
11.	A Szerződéstervezet II. 1. pontjában és a VIII. 7. pontban hivatkozott földgáz rendszerhasználati díjak megállapításáról szóló 1/2013. (VII. 11.) MEKH rendelet már nem hatályos. Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a jogszabályi hivatkozást a hatályos (11/2016. (XI. 14.) MEKH rendelet) jogszabályra javítani szíveskedjék.	Ajánlatkérő a hatályos jogszabályra javítja. Emellett jelen esetben a szerződéstervezet 12.31. pontjában meghatározottak rendelkezések az irányadóak.
12.	A Szerződéstervezet IV. 1. pontját és az V.4. pontját összevetve, jól értelmezzük azt, hogy abban az esetben, ha 12 hónapon belül kimeríti a Vevő a 854 509 m ³ +50% opciós mennyiséget a szerződés megszűnik?	Igen, jól értelmezik.
13.	Jelezzük a T. Ajánlatkérő felé, hogy a Földgáz minőségi szabvány száma megváltozott, új szám: MSZ 1648:2016. Kérjük az V. 7. pontban az vonatkozó szabványt ennek	Ajánlatkérő a megfelelő szabvány számra javítja. Emellett jelen esetben a szerződéstervezet 12.31.

	megfelelően feltüntetni.	pontjában meghatározott rendelkezések az irányadóak.
14.	A Szerződéstervezet VII. 11. pontjában foglalt „Vevő a részszámlázást havonta biztosítja” mondaton mit kell értenünk, (figyelemmel arra is, hogy jelen jogviszony keretében a felek nem részszámlázási rendszerben számolnak el, mert nincs 20 m ³ /h-nál kisebb névleges teljesítményű gázmérővel rendelkező felhasználási helye)?	Az ellenszolgáltatást nem egy részletben fizeti ki vevő, ezért részszámlákról beszélünk. (Ptk. szerinti értelmezés)
15.	A Szerződéstervezet VII. 9. és 10. pontja vonatkozásában a földgázellátási jogviszony sajátosságaira figyelemmel, kérdezzük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy elfogadja -e, hogy a Kbt. 135.§ (1) bekezdése szempontjából az Ajánlatkérő által igazolt szerződés szerű teljesítésnek minősül, ha Ajánlattevő vonatkozó számláját Ajánlatkérő befogadja, azzal szemben kifogással nem él. Névleges válasz esetén – figyelemmel arra is, hogy folyamatos szolgáltatásnyújtásról van szó – kérjük Ajánlatkérőt, határozza meg, hogy a teljesítésigazolást mikor, milyen időn belül fogja kiállítani.	Igen, elfogadja.
16.	A 11/2016 (XI.14.) MEKH rendeletben foglaltakra is figyelemmel a szerződés tervezet kiegészíthető-e azzal, hogy valamely 20 m ³ /h vagy annál nagyobb névleges teljesítményű gázmérővel rendelkező felhasználási hely gázév közbeni ellátásból való végleges kikapcsolása esetén a rendszerhasználati alapdíjat, illetve a teljesítménydíjat az Ajánlatkérő a gázév	A szerződéstervezet 12.31. pontjában meghatározott rendelkezések az irányadóak.

	<p>végéig köteles az Ajánlattevő részére megfizetni, illetve bármely felhasználási hely esetében a rendszerhasználati alapdíjat, teljesítménydíjat az Ajánlatkérőnek abban az esetben is meg kell fizetnie, ha az adott felhasználási hely a földgázellátásból jogszerűen kizárásra kerül?</p>	
17.	<p>A Szerződéstervezet VII. 17. pontja az MSZKSZ díjának módosításával kapcsolatosan a VII. 14. pont rendelkezései utal. Ezen pont azonban kifizetéseknel az Art. 36/A §-ának alkalmazásáról szól. Ezért kérjük a T. Ajánlatkérőt erősítse meg, azt hogy, az MSZKSZ díjnak az arra jogosult szervezet általi módosítása esetén Eladó jogosult a szolgáltatás díját a díjváltozásnak megfelelően, a díjmódosítás hatályba lépésével megegyező időponttal egyoldalúan módosítani, és Vevővel szemben érvényesíteni.”</p>	<p>Igen jogosult. A szerződéstervezet VII. 17. pontja tévesen a 14. pontra utal, az helyesen a 15. pontra vonatkozik.</p>
18.	<p>Az Ajánlati Dokumentáció 13.1 pontjában és a Szerződéstervezet VIII. 1. és 2. pontjában a kötbér mérték számszerű és szövegszerű meghatározásában ellentmondás van („400.000,-HUF, azaz kétszázezer forint”) Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy az ellentmondást oldja fel.</p>	<p>A közbeszerzési dokumentumok 3. oldalán az alábbiakról rendelkezőt Ajánlatkérő: <i>Amennyiben az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok között ellentmondás merül föl, úgy az ajánlati felhívásban közölteket kell mérvadónak tekinteni.</i> Ajánlatkérő javította a betűkkel is kiírt késedelmi és hibás teljesítési kötbér összegét a felhívásban meghatározott mértékek alapján.</p>

19. VIII. 2. pont szerint a minőségi hiba kötbérfizetéssel járó szerződésszegés. A minőségi hiba megállapításával kapcsolatos eljárásrend ugyanakkor a szerződéstervezetből teljes egészében hiányzik. Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt a szerződéstervezet ilyen irányú kiegészítésére, illetve annak megerősítésére, hogy ez esetben az Eladó Üzletszabályzatában, ASZF- jében foglaltak rendezik a kérdést. Ennek kapcsán kérjük továbbá, hogy Ajánlatkérő erősítse meg azt is, hogy a minőségi hiba csak és kizárólag akkor kötbér köteles, ha az igazoltan az Eladó hibájából következett be, tekintettel arra, hogy a földgáz minősége, a minőségi hiba a rendszerirányítók, és elosztói engedélyes hatáskörébe tartozó kérdés.	Az általános Ptk. szerinti felelősség az irányadó.
20. Lát -e lehetőséget a T. Ajánlatkérő arra, hogy a szerződéstervezet VIII. 4. pontjában a kötbér felszólítás kifogásolására nyitva álló 3 napot legalább 8 napra módosítsa, tekintettel arra, hogy 3 nap nem biztos, hogy elegendő (különösen ha abba hétvége, vagy ünnepnap is beleesik) arra hogy, Eladó a Vevő kötbér igényének megalapozottságát és jogszerűségét vizsgálja, és arra érdemben nyilatkozni tudjon.	Ajánlatkérő nem kívánja módosítani.
21. A szerződéstervezet VIII.2. pontja szerint „Eladó közreműködik a gázkimaradással járó karbantartások időtartamának minimálisra csökkentésében, a gázszolgáltatás folyamatosságát biztosító provizórium kiépítését is beleértve”. Kérjük Ajánlatkérő	Együttműködő magatartást jelent Eladó részéről.

	<p>válaszát a rendelkezés értelmezésével kapcsolatban, tekintettel arra, hogy a Get. vonatkozó szabályai alapján a földgázkereskedőnek a TMK (és általában a gázellátás jogszerű szüneteltetése) vonatkozásában nincsenek konkrét jogszabályi kötelezettségei, az elosztót és a szállítót terheli még a tájékoztatási kötelezettség is, így a kereskedőnek nincs ráhatása arra, hogy a karbantartásokat az illetékesek (szállító, elosztó) mennyi idő alatt végzi el.</p>	
22.	<p>A Szerződéstervezet 9. oldalán lévő 9. pontja szerint illetékes ellenőrző szervezetek ellenőrzése esetén az Eladó köteles a Vevő részére a segítséget adni, a helyszíni vizsgálatokon jelen lenni. Ennek kapcsán kérdezzük a T. Ajánlatkérőt, hogy a „helyszíni vizsgálatokon való jelenlétet”, hogyan kell értelmeznünk. Amennyiben pl. Vevő székhelyén vagy felhasználási helyén végez ellenőrzést az illetékes ellenőrző szerv, akkor is elvárja a Vevő az Ajánlatkérő jelenlétét a vizsgálaton?</p>	<p>Igen.</p>
23.	<p>A Get. 28/A. § (2) bekezdése alapján alkalmazandó Get. 36. § (1) bek. h) pontja alapján a szerződésnek tartalmaznia kell a szerződésszegés eseteit és jogkövetkezményeit, különös tekintettel a szolgáltatásból való kikapcsolás feltételeire. Mivel a szolgáltatás kikapcsolás feltételeit a szerződés nem tartalmazza, kérjük Ajánlatkérőt, a szerződés megfelelő kiegészítésére vagy annak megerősítésére, hogy e kérdésben az Eladó Üzletszabályzata,</p>	<p>A szerződés tartalmazza a szerződésszegés esetein. Emellett a szerződéstervezet 12. 22. 12.23. és 12.31. pontjaiban meghatározott rendelkezések az irányadóak. Ajánlatkérő nem kívánja a szerződést az eladó üzletszabályzata alapján kiegészíteni.</p>

	ÁSZF-je alkalmazandó.	
24.	Ajánlatkérő a Szerződéstervezet V.3. pontjában kötelezi magát arra, hogy legalább a minimum mennyiséget átveszi. Kérjük a T. Ajánlatkérőt erősítse meg, hogy amennyiben a minimum mennyiség nem került átvételre az Eladó aluvételezési kötbérre jogosult az Üzletszabályzatában, ÁSZF-jében foglaltak szerint.	A minimálisan meghatározott mennyiség úgy került meghatározásra, ami feltétlenül felhasználásra kerül.
25.	A Szerződéstervezet VII. 11. pontjában foglalt „Vevő a részszámlázást havonta biztosítja” mondaton mit kell értenünk, (figyelemmel arra is, hogy jelen jogviszony keretében a felek nem részszámlázási rendszerben számolnak el, mert nincs 20 m ³ /h-nál kisebb névleges teljesítményű gázmérővel rendelkező felhasználási helye)?	Az ellenszolgáltatást nem egy részletben fizeti ki vevő, ezért részszámlákról beszélünk. (Ptk. szerinti értelmezés)
26.	Kérjük tisztelt Ajánlatkérő megerősítését a szerződéstervezet VII.13. pontja alapján, hogy a kiállításra kerülő számlák fizetési határideje a kézhezvételtől számított 30 naptári nap!	Igen megerősíti Ajánlatkérő.
27.	Ugye jól gondoljuk, hogy a dokumentáció 2. oldalán megadott ajánlattételi határidő (2017. június 17. 11:00 óra) elírás és a dokumentáció 6. oldalán, valamint az ajánlati felhívás IV.2.2) pontjában megadott 2017. június 27. 11:00 óra a helyes ajánlattételi határidő?	A közbeszerzési dokumentumok 3. oldalán az alábbiakról rendelkezett Ajánlatkérő: Amennyiben az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok között ellentmondás merül föl, úgy az ajánlati felhívásban közölteket kell mérvadónak

		<p><u>tekinteni.</u> Egyetlen helyet történt elírás és mind a felhívás mind a közbeszerzési dokumentumok az ajánlattételi határidőt egységesen rögzíti, nincs ellentmondás a „két rész között”.</p>
28.	<p>Ajánlati felhívás II.2.7 pont: „Az időtartam hónapban: 12.” Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen megadni a szerződés kezdő dátumát, mely nélkülözhetetlen a pontos ajánlati ár meghatározásában.</p>	<p>A szerződéstervezet 12.38. pontja tartalmazza: <i>Jelen szerződés a Vevők ugyanezen tárgyban 2016. december 30. napján megkötött szerződésének megszűnését követő napon lép hatályba, de legkésőbb 2017. október 1. napján.</i> Ajánlatkérő ennél konkrétabban nem tudja megadni a dátumot.</p>
29.	<p>Szerződés tervezet VIII.1. és 2. pontjában a kötbér mértékének számszerű és betűvel kiírt összege között ellentmondás van, kérjük az ellentmondást feloldani szíveskedjenek!</p>	<p>A közbeszerzési dokumentumok 3. oldalán az alábbiakról rendelkeztet Ajánlatkérő: <i>Amennyiben az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok között ellentmondás merül föl, úgy az <u>ajánlati felhívásban közölteket kell mérvadónak tekinteni.</u></i> Ajánlatkérő javította a betűkkel is kiírt késedelmi és hibás teljesítési kötbér összegét a felhívásban meghatározott mértékek alapján.</p>
30.	<p>Szerződés tervezet VIII.3.f.) pont: Jól értelmezi ajánlattevő, hogy csak a szerződés főszolgáltatásával (földgáz adásvétele) kapcsolatos nem vagy hibás teljesítés minősülhet súlyos szerződésszegésnek?</p>	<p>Az Eladó vonatkozásában a VIII.3 pontja a)- g) pontokban tartalmazza a súlyos szerződésszegés eseteit.</p>

31.	Szerződés tervezet VIII.10.5. pont: Figyelemmel arra, hogy vis maior esetében általánosságban az a jellemző, hogy a 30 vagy 60 napig történő folyamatos fennállás esetén kerülhet felmondásra szerződés, kérjük szíves tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy kifejezetten a vis maior esemény 2 napig tartó fennállása esetén jogosultak a felek a szerződés felmondására, vagy csupán elírás következtében maradt bent ez a rövid időszak?	Ajánlatkérő a szerződés tervezet VIII.10.5. pontjában foglaltakat nem kívánja módosítani. Az e pontban rögzítettek alapján a felek csupán jogosultak a szerződés rendkívüli felmondására, tekintettel saját és egymás érdekeire.

II.

Az ajánlattételi/résztvételi határidő hosszabbítására sor kerül-e a Kbt. 52. § (4) bekezdés b) pontja alapján:

IGEN / NEM

Ajánlattételi határidő a korigendum megjelenésétől függően, de tervezetten: 2017. július 03. 11.00 óra

Ajánlatkérő ezúton is tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy 2017. június 19. napján – a Kbt. 55. § (1) bekezdésében előírtakkal összhangban – a TED-en történő közzététel céljából hirdetményt (korigendum) adott fel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása érdekében.

Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdésében előírtakkal összhangban a korigendum közzétételével egyidejűleg tájékoztatni fogja azokat a gazdasági szereplőket, akik az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték, valamint honlapjára feltölti a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentumokat.

Budapest, 2017. június 19.

Ész-Ker Kft.
H-1026 Budapest,
Pasaréti út 83., BBT Irodaház



tel.: +36 1 788 8931
fax: +36 1 789 6943
e-mail: titkarsag@eszker.eu



dr. Czeglédi Eszter
Felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00460

.....
dr. Czeglédi Eszter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Ész-Ker Kft.

**VISSZAIGAZOLÁS
(ELEGENDŐ EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI)**

Makó Város Önkormányzata

„Gázminőségi előírásoknak megfelelő Földgáz energia beszerzése Makón, teljes ellátás alapú földgáz-kereskedelmi szerződés keretében legfeljebb 12 hónapos időszakra vonatkozóan”

Alulírotta(z) érdekelt gazdasági szereplő nevében eljárva ezúton telefax (+36 1 789 6943) / e-mail (eszker@eszker.eu vagy kozbeszerzes@eszker.eu) útján visszaigazolom, hogy a jelen oldallal együtt összesen tizenhárom (számmal kifejezve: 13) számozott oldalból álló „ 1. sz. kiegészítő tájékoztatás” tárgyú levelet hiánytalanul megkaptam.

Kelt:

aláírás