

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹

Hivatalos név: Makó Város Önkormányzata	
Postai cím: Széchenyi tér 22.	
Város: Makó	Postai irányítószám: 6900

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Makó Város Önkormányzata részére járdafelújítási munkálatok elvégzése.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Építési beruházás

Kivitelezés

Nómenklátúra: CPV: fő tárgy: 45213316-1 [Járdák kivitelezése]

A kivitelezés időtartama alatt a balesetvédelmi és munkaegészségügyi, valamint a biztonságtechnikai előírásokat és követelményeket be kell tartani.

Elvégzendő főbb feladatok részenként

1. rész tekintetében

utcanév	szakasz leírás	érintett hrsz-ok	hossz m	szélesség m	terület m ²	anyaga
Baross	páratlan, Kossuth-Vásárhelyi közt	7816	285	1,20	342	térkő
Kürt utca	páratlan, Kossuth-Kálvária közt	893	245	1,30	319	térkő
Szerecsen	Ady E.- Holló között páros	1144	97	1,20	116	40-es lap
Vásárhelyi	páratlan, Alma és Szilágyi D, között	7862	340	1,60	544	térkő
Alma utca	páros, Vásárhelyi és Nagycsillag között	7959	223	1,20	268	térkő
	Összes	---	1190		1589	

2. rész tekintetében

utcanév	szakasz leírás	érintett hrsz-ok	m	m	m2	anyaga
Árpád utca	Árpád utca páros oldal, térkő járda	117/1	166	1,40	232	térkő
Szegedi utca	Szegedi utca (bútor bolttól), térkő járda Gőzmalomig, páros	4669/1	215	1,40	301	térkő
Kont utca	Ahol vége a térkőnek Kölcsey-ig páratlan	461	119	1,20	143	térkő
Báró Jósika utca	Báró Jósika utca páratlan	438/2	84	1,20	101	térkő
Vörösmarty,	Martinovics, Apaffy u. között, térkő járda	559/3	136	1,80	245	térkő
Martinovics u.	Martinovics u. térkő járda	597	228	1,40	319	térkő
Hargita	MUNKÁSTÓL HARGITA végéig	2418, 2509	204	1,20	245	térkő
	Összes	---	1152		1586	

3. rész tekintetében

utcanév	szakasz leírás	érintett hrsz-ok	m	m	m2	anyaga
Jókai utca	Jókai utca, páros északi oldal, Vásárhelyitől Nagycsillagig	7907	233	1,30	303	térkő
Berzsenyi utca,	KIRÁLYHEGYESITŐL VASVÁRIIG 32A,B	9293	50	1,20	60	beton
Vásárhelyi utca,	Malom oldal, ERDÉLYITŐL BOLYGÓIG	7135	260	1,30	338	térkő
Táncsics	LUTHER SAROKTÓL TÁNCICS 16 SZÁMIG	9990	78	1,20	94	neton
Kálvin u. ABC előtt	Kálvin u. ABC előtt	5401	18	4,50	81	térkő
Balaton utca	Balaton utca páratlan oldal 40x40-es beton lapok	5047	212	1,20	254	térkő
Hold utca	Hold utca, Szirbik utca közötti járda, beton	5300	51	1,20	61	40-es lap
Mikes Kelemen u. folytatása,	Lonovics sugárúttól Gőzmalomig	4728	242	1,20	290	térkő
Bajcsy Lktp	TINÓDI FELŐL ÁTKÖTÉS,	4839	39	1,20	47	beton

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:**² [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében Makó Város Önkormányzata részére járdafelújítási munkálatok elvégzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Ajánlattevő neve: Silye és Társa Kft.**
 Ajánlattevő székhelye: 1224 Budapest, III. utca 19. 1/18.
 Adószáma: 12562785-2-43

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	24.178.137 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap +0 hónap = 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

2. **Ajánlattevő neve: M-Color 2009 Kft.**
 Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.
 Adószáma: 14941209-2-06

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	23.947.661 Ft

2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

3. **Ajánlattevő neve: Tóth-Kása Józsefné**
Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Kígyó u. 4.
Adószáma: 60300959-2-26

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	23.697.513 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap +... hónap = 36 ...hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

4. **Ajánlattevő neve: Földesi-Ép-Ker Kft.**
Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Tánicsics Mihály utca 105/a.
Adószáma: 12447352-2-06

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	20.896.849 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap +0 hónap = 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	A részszerpontok súlyszámai	Silye és Társa Kft		M-Color 2009 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az értékelés részszerpontjai					
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,60	602,00	8,70	609,00
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	20	0,00	0,00	0,00	0,00

3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	10	0,00	0,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			602,00		609,00
		Tóth-Kása Józsefné		Földesi-Ép-Ker Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszámmal szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,80	616,00	10,00	700,00
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	20	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	10	0,00	0,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			616,00		700,00

<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont</p> <p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²</p> <p>Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint – valamennyi rész tekintetében.</p> <p>Részszerpont - Adható pontszám alsó és felső határa - Súlyszámmal</p> <p>1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF); 0-10; 70</p> <p>2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 0-10; 20</p> <p>3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű) 0-10; 10</p> <p>Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.</p> <p>Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:</p> $P = \frac{P_{\max} - P_{\min}}{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legjobb}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ <p>ahol:</p> <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma</p> <p>Pmax: a pontskála felső határa</p> <p>Pmin: a pontskála alsó határa</p>
--

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő a **2. értékelési** szempont esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (36 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times 10$$

ahol:

- P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /24 hónap többlet jótállási időtartam/, úgy abban az esetben is 24 hónappal számol Ajánlatkérő)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 60 hónapnál kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. A 36 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet az ajánlati elem, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. A 36 hónapos megajánlás 0 pontot kap.

Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában minden ajánlattevő 0 pontot kap.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

A **3. értékelési részszerzőpont** esetében az ajánlatkérő a Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer meglétét értékeli a közvetlen pontkiosztás módszere segítségével. Amennyiben ajánlattevő rendelkezik a meghatározott rendszerrel, úgy az adott szempontra 10 pontot kap, amennyiben nem rendelkezik a meghatározott rendszerrel, 0 pontot kap.

Ajánlattevő a 3. értékelési szempont vonatkozásában az adott rendszer meglétét igazoló dokumentumot köteles csatolni az ajánlata részeként.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Földesi-Ép-Ker Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Táncsics Mihály utca 105/a.

Adószáma: 12447352-2-06

Ellenszolgáltatás összege: **20.896.849 Ft**

Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Földesi-Ép-Ker Kft. (6900 Makó, Táncsics Mihály utca 105/a.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:..²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:**² [2] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében Makó Város Önkormányzata részére járdafelújítási munkálatok elvégzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:..²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
1. Ajánlattevő neve: Silye és Társa Kft.
 Ajánlattevő székhelye: 1224 Budapest, III. utca 19. 1/18.
 Adószáma: 12562785-2-43

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	24.411.446 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap = 0 hónap

3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem
--	-----

2. Ajánlattevő neve: M-Color 2009 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.

Adószáma: 14941209-2-06

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	21.227.346 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

3. Ajánlattevő neve: Tóth-Kása Józsefné

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Kígyó u. 4.

Adószáma: 60300959-2-26

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	24.295.173 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + ... hónap = 36... hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

4. Ajánlattevő neve: Földesi-Ép-Ker Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Tánicsics Mihály utca 105/a.

Adószáma: 12447352-2-06

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	25.514.600 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap = 0 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Silye és Társa Kft		M-Color 2009 Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,70	609,00	10,00	700,00
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	20	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	10	0,00	0,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			609,00		700,00
		Tóth-Kása Józsefné		Földesi-Ép-Ker Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,70	609,00	8,30	581,00
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	20	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	10	0,00	0,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			609,00		581,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²
Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint – valamennyi rész tekintetében. Részszerpont - Adható pontszám alsó és felső határa - Súlyszám 1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF); 0-10; 70 2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 0-10; 20 3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű) 0-10; 10 Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont. Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva: $P = \frac{P_{\max} - P_{\min}}{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legjobb}}} \times (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legjobb}}) + P_{\min}$ azaz $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő a **2. értékelési** szempont esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (36 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times 10$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /24 hónap többlet jótállási időtartam/, úgy abban az esetben is 24 hónappal számol Ajánlatkérő)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 60 hónapnál kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. A 36 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet az ajánlati elem, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. A 36 hónapos megajánlás 0 pontot kap.

Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában minden ajánlattevő 0 pontot kap.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

A **3. értékelési részszerpont** esetében az ajánlatkérő a Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer meglétét értékeli a közvetlen pontkiosztás módszere segítségével. Amennyiben ajánlattevő rendelkezik a meghatározott rendszerrel, úgy az adott szempontra 10 pontot kap, amennyiben nem rendelkezik a meghatározott rendszerrel, 0 pontot kap.

Ajánlattevő a 3. értékelési szempont vonatkozásában az adott rendszer meglétét igazoló dokumentumot köteles csatolni az ajánlata részeként.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: M-Color 2009 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.

Adószáma: 14941209-2-06

Ellenszolgáltatás összege: **21.227.346,- Ft**

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az M-Color 2009 Kft. (6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --- ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében Makó Város Önkormányzata részére járdafelújítási munkálatok elvégzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 4	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő neve: Silye és Társa Kft. Ajánlattevő székhelye: 1224 Budapest, III. utca 19. 1/18. Adószáma: 12562785-2-43	
Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	21.019.062 Ft

2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap +0 hónap = 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

2. Ajánlattevő neve: M-Color 2009 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.

Adószáma: 14941209-2-06

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	24.511.179 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

3. Ajánlattevő neve: Tóth-Kása Józsefné

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Kígyó u. 4.

Adószáma: 60300959-2-26

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	23.622.974 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap +... hónap = 36... hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

4. Ajánlattevő neve: Földesi-Ép-Ker Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Táncsics Mihály utca 105/a.

Adószáma: 12447352-2-06

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	23.146.000 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap +0 hónap = 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Silye és Társa Kft	M-Color 2009 Kft.
--	---------------------------	--------------------------

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	10,00	700,00	8,60	602,00
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	20	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	10	0,00	0,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			700,00		602,00
			Tóth-Kása Józsefné		Földesi-Ép-Ker Kft.
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,90	623,00	9,10	637,00
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	20	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	10	0,00	0,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			623,00		637,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint – valamennyi rész tekintetében.

Részszerpont - Adható pontszám alsó és felső határa - Súlyszám

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF); 0-10; 70

2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 0-10; 20

3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű) 0-10; 10

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési** részszerpont esetében A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő a **2. értékelési** szempont esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (36 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times 10$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /24 hónap többlet jótállási időtartam/, úgy abban az esetben is 24 hónappal számol Ajánlatkérő)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 60 hónapnál kedvezőbb vállalásokra egyaránt az értékelési ponthatár felső határával azonos számú pontot ad. A 36 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet az ajánlati elem, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. A 36 hónapos megajánlás 0 pontot kap.

Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában minden ajánlattevő 0 pontot kap.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

A **3. értékelési részszerpont** esetében az ajánlatkérő a Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer meglétét értékeli a közvetlen pontkiosztás módszere segítségével. Amennyiben ajánlattevő rendelkezik a meghatározott rendszerrel, úgy az adott szempontra 10 pontot kap, amennyiben nem rendelkezik a meghatározott rendszerrel, 0 pontot kap.

Ajánlattevő a 3. értékelési szempont vonatkozásában az adott rendszer meglétét igazoló dokumentumot köteles csatolni az ajánlata részeként.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Silye és Társa Kft.

Ajánlattevő székhelye: 1224 Budapest, III. utca 19. 1/18.

Adószáma: 12562785-2-43

<p>Ellenszolgáltatás összege: 21.019.062,- Ft</p> <p>Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Silye és Társa Kft. (1224 Budapest, III. utca 19. 1/18.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--- ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése adószáma:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében Makó Város Önkormányzata részére járdafelújítási munkálatok elvégzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.</p> <p>Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: 4</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>1. Ajánlattevő neve: Silye és Társa Kft. Ajánlattevő székhelye: 1224 Budapest, III. utca 19. 1/18. Adószáma: 12562785-2-43</p>

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	24.274.930 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap = 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

2. Ajánlattevő neve: M-Color 2009 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Csanád vezér tér 7. 3/9.

Adószáma: 14941209-2-06

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	24.269.291 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

3. Ajánlattevő neve: Tóth-Kása Józsefné

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Kígyó u. 4.

Adószáma: 60300959-2-26

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	20.223.114 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + ... hónap = 36... hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

4. Ajánlattevő neve: Földesi-Ép-Ker Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Táncsics Mihály utca 105/a.

Adószáma: 12447352-2-06

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	23.406.100 Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap + 0 hónap = 36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Silye és Társa Kft		M-Color 2009 Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,30	581,00	8,30	581,00
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	20	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	10	0,00	0,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			581,00		581,00
		Tóth-Kása Józsefné		Földesi-Ép-Ker Kft.	
Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	10,00	700,00	8,60	602,00
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	20	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	10	0,00	0,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			700,00		602,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint – valamennyi rész tekintetében.

Részszerpont - Adható pontszám alsó és felső határa - Súlyszám

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF); 0-10; 70

2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 0-10; 20

3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű) 0-10; 10

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési** részszerpont esetében A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti **fordított arányosítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = \frac{P_{\max} - P_{\min}}{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legjobb}}} \times (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legjobb}}) + P_{\min}$$

ahol:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedesjegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedesjegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő a **2. értékelési** szempont esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (36 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times 10$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /24 hónap többlet jótállási időtartam/, úgy abban az esetben is 24 hónappal számol Ajánlatkérő)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 60 hónapnál kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad. A 36 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet az ajánlati elem, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelennek nyilvánítja. A 36 hónapos megajánlás 0 pontot kap.

Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési részszerpont vonatkozásában minden ajánlattevő 0 pontot kap.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

A **3. értékelési részszerpont** esetében az ajánlatkérő a Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer meglétét értékeli a közvetlen pontkiosztás módszere segítségével. Amennyiben ajánlattevő rendelkezik a meghatározott rendszerrel, úgy az adott szempontra 10 pontot kap, amennyiben nem rendelkezik a meghatározott rendszerrel, 0 pontot kap.

Ajánlattevő a 3. értékelési szempont vonatkozásában az adott rendszer meglétét igazoló dokumentumot köteles csatolni az ajánlata részeként.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattevői felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Tóth-Kása Józsefné Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Kígyó u. 4. Adószáma: 60300959-2-26 Ellenszolgáltatás összege: 20.223.114,- Ft Az ajánlat kiválasztásának indokai: A Tóth-Kása Józsefné (6900 Makó, Kígyó u. 4.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--- ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --- ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése adószáma:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2017/04/13/ Lejárata: 2017/04/17
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/04/12
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/04/12
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben