

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹

Hivatalos név: Makó Város Önkormányzata	
Postai cím: Széchenyi tér 22.	
Város: Makó	Postai irányítószám: 6900

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A makói Hagymaház épületének felújítása.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Építési beruházás Kivitelezés Nómenklatúra: CPV: fő tárgy: 45453100-8 [Felújítás] További tárgyak: 45261210-9 [Tetőfedés] A kivitelezés időtartama alatt a balesetvédelmi és munkaegészségügyi, valamint a biztonságtechnikai előírásokat és követelményeket be kell tartani. <u>Elvégzendő főbb feladatok:</u> A tetőfedési és hőszigetelési hibák kijavítása, hőszigetelés elbontása, újonnan beépítésre kerülő zártcellás poliuretán hőszigetelés helyszíni felhordással 6 cm vastagsággal, A levált és meggyengült lábazati vakolatok leverése, mélyalapozóval kellősített aljzatra történő fibrill szálal erősítésű erős vakolattal történő pótlás, A teljes festett homlokzati felület áttisztítása, javítása, alapozó réteggel történő kellősítése, és két rétegű színre festése, szilikonos impregnálása. A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok 5. kötete és a műszaki melléklet tartalmazza.
--

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti eljárás, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetemény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetemény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetemény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017/03/21

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²⁻⁻⁻

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés keretében a makói Hagymaház épületének felújítása.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Ajánlattevő neve: Építésmester Tervező és Kivitelező Zártkörű Részvénytársaság**

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria u. 11-13.

Adószáma: 11392259-2-06

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	101.377.133.- Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	igen

2. Ajánlattevő neve: Hód Projekt Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Andrásy út 28. B. I/7.

Adószám: 13621733-2-06

Számszerűsíthető értékelési szempont(ok)	
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	102.938.072.- Ft
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, értékelés során eltérő ponttal értékelt legkedvezőbb szintje: 60 hónap)	36 hónap
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	nem

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	Hód Projekt Kft.			Építésmester Tervező és Kivitelező Zártkörű Részvénytársaság	
	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Az értékelés részszerpontjai					
1. Nettó ajánlati ár (HUF)	70	9,80	686,00	10,00	700,00
2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.)	20	0,00	0,00	0,00	0,00
3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű)	10	0,00	0,00	10,00	100,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			686,00		800,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint.

Részszerpont - Adható pontszám alsó és felső határa - Súlyszám

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF); 0-10; 70

2. Jótállás időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 36 hónap, legkedvezőbb szintje: 60 hónap. Ajánlatkérő a 36 hónap és a 60 hónap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával.) 0-10; 20

3. Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer megléte építőipari kivitelezés (magas és mélyépítés) érvényességi területre (BS OHSAS 18.001:2007 vagy azzal egyenértékű) 0-10; 10

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési** részszerpont esetében A legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok kiszámítása során

alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. sz. mell. 1. ba) pontja szerinti **fordított arányítás módszere** tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$P - P_{\min} = A_{\text{legjobb}}$
 $P_{\max} - P_{\min} = A_{\text{vizsgált}}$
azaz

$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni, kivéve, ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során). Miután a pontazonosság csak különböző ajánlati értékek esetén jelent problémát, így ebben az esetben addig a tizedes jegyig kell kerekíteni, ahol különbség tapasztalható és ilyen esetben minden ajánlat esetében eddig a tizedes jegyig történik a kerekítés.

Ajánlatkérő a **2. értékelési** szempont esetében a megajánlott számból levonja a kötelezően előírt számot (36 hónap) és az így kapott legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb többlet jótállási időtartam) 10 pontot ad, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A pontszámok ki-számítása során alkalmazandó képlet:

$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times 10$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (amennyiben a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme meghaladja az ajánlati elem legkedvezőbb szintjét /24 hónap többlet jótállási időtartam/, úgy abban az esetben is 24 hónappal számol Ajánlatkérő)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a 60 hónapnál kedvezőbb vállalatokra egyaránt az értékelési pontszám felső határával azonos számú pontot ad. A 36 hónapnál kedvezőtlenebb nem lehet az ajánlati elem, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenül nyilvánítja. A 36 hónapos megajánlás 0 pontot kap.

Amennyiben a többlet jótállási időtartam tekintetében minden ajánlat 0 hónap megajánlást tartalmaz, úgy a 2. értékelési részszerzőpont vonatkozásában minden ajánlattevő 0 pontot kap.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni.

A **3. értékelési** részszerzőpont esetében az ajánlatkérő a Munkahelyi egészségvédelmi és biztonságirányítási rendszer meglétét értékeli a közvetlen pontkiosztás módszere segítségével. Amennyiben ajánlattevő rendelkezik a meghatározott rendszerrel, úgy az adott szempontra 10 pontot kap, amennyiben nem rendelkezik a meghatározott rendszerrel, 0 pontot kap.

Ajánlattevő a 3. értékelési szempont vonatkozásában az adott rendszer meglétét igazoló dokumentumot köteles csatolni az ajánlata részeként.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súllyal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Építésmester Tervező és Kivitelező Zártkörű Részvénytársaság

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria u. 11-13.

Adószáma: 11392259-2-06

Ellenszolgáltatás összege: **101.377.133.- Ft**

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az Építésmester Tervező és Kivitelező Zártkörű Részvénytársaság (6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria u. 11-13.) ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--- ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

szigetelési munka, gyengeáram, tetőfedés, bádогоzás, homlokzat festés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése adószáma:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:--

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2017/04/13/ Lejárata: 2017/04/17

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017/04/12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017/04/12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben