

5. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

közbeszerzési eljárásban a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 56. § alapján

Ajánlatkérő: Makó Város Önkormányzata

Közbeszerzési eljárás tárgya: „A makói József Attila Városi Könyvtár új épületének kivitelezése és a környezetébe tartozó utcák és terek rehabilitációja”

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Második Rész szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 81. § (1) bekezdés)

I. Kiegészítő tájékoztatás:

Kérdés és észrevétel	Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
1. Az „Árazatlan Költségvetés ÚTÉPÍTÉS és CSAPADÉK 03.02” Főösszesítő munkalapjának Közlekedésepítés nettó összege (C5 cella) nem jól összesít, nem szerepel benne a Deák F u. út parkoló és a Deák F u kpút munkalapok összege. Javíthatjuk-e a képlethibát?	Igen, kérjük, hogy szíveskedjenek javítani!
2. Az „Árazatlan Költségvetés ÚTÉPÍTÉS és CSAPADÉK 03.02” és a III. korrigendum során kiadott Árazatlan Költségvetés ÚTÉPÍTÉS és CSAPADÉK 02.08 között nem látunk tartalmi változást, csupán formai jellegűt (színezést). Kérjük megerősíteni, hogy tartalmi változás nincs csak formai jellegű.	Igen, jól látják, tartalmi változás nem történt. Azon, a <i>Környék rehab Kieg tételek</i> munkalapján is (azaz duplikáltan) megjelenő tételeket jelöltük színezéssel, melyek a <i>Környék rehab Kieg tételek</i> munkalapjáról kikerültek.
3. A szintén most kiadott Költségkiírás Makó Deák Dél Telekom kiviteli 03.02 és a Költségkiírás Makó Deák Észak Telekom kiviteli 03.02 költségvetések tartalmi vonatkozásában nem látunk változást a III. korrigendum során kiadott (igaz más fájl-elnevezésű) nsmail-4 és nsmail-5 költségvetések között. Kérjük megerősíteni, hogy tartalmi változás nincs, csak a színezés lett több.	Igen megerősítjük, hogy tartalmi változás nem történt. Azon, a <i>Környék rehab Kieg tételek</i> munkalapján is (azaz duplikáltan) megjelenő tételeket jelöltük színezéssel, melyek a <i>Környék rehab Kieg tételek</i> munkalapjáról kikerültek.
4. A most kiadott Főösszesítő árazatlan épület és külső 2017 03 02 xls KÖVIMET 03.02 - Környék rehab Kieg tételek munkalapjáról eltűntek a korábbi, még a Főösszesítő árazatlan épület és külső 2017 02 23 költségvetésben meglévő, nagy számú közlekedésepítés és közműépítés munkarészhez kapcsolódó kiegészítő tételek (előkészítő munkák, utépítési munkák, vízelvezetés, közművek, forgalomtechnika, stb.). Ezzel a jelentős számú korábbi kiegészítő tétellel mi történt? Már nem részei a dokumentációnak/eljárásnak?	Mint az 1-3. pontokban adott válaszokban is jeleztük, a hivatkozott költségvetés más munkalapján is meglévő, duplikált tételek kerültek ki a <i>Környék rehab Kieg tételek</i> munkalapjáról, mely tételeket a releváns munkalapokon sárga színnel jelöltünk. Továbbá a beruházáshoz nem tartozó, tévesen szereplő költségvetési sorok kerültek törlésre ezen munkalapról.

II.

Az ajánlattételi/részvételi határidő hosszabbítására sor kerül-e a Kbt. 52. § (4) bekezdés a) pontja alapján:

IGEN / NEM

Budapest, 2017. március 3.



dr. Czeglédi Eszter
felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó
Ész-Ker Kft.

(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)

VISSZAIGAZOLÁS

Makó Város Önkormányzata
„A makói József Attila Városi Könyvtár új épületének kivitelezése és a környezetébe tartozó utcák és terek rehabilitációja”

Alulírott _____, a(z) _____ Ajánlattevő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom, hogy a fenti – összesen 2 (azaz kettő) számozott oldalból álló – "5. számú kiegészítő tájékoztatás" tárgyú levelet hiánytalanul megkaptam.

_____, 2017. _____.

Ajánlattevő