

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Makó Város Önkormányzata	
Postai cím: 6900 Makó, Széchenyi tér 22	
Város: Makó	Postai irányítószám: 6900

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés keretén belül a makói start munkaprogram megvalósításához szükséges mezőgazdasági gépek beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Mezőgazdasági gépek/eszközök:

1. rész

Traktor (nem lehet 2005 előtti gyártmányú) 1 db

2. rész

Fűkasza RK2-es 1 db

Öntözőberendezés 1 db

Mútrágya szóró kistraktorra 1 db

Motoros háti permetező 1 db

Fűnyíró gép 6 db

Rotációs kapa 2 db

Fűnyíró traktor 1 db

Kiseke, 2 fejes 1 db

3. rész

Fűkasza 10 db

Teleszkópos ágnyeső 2 db

Láncfűrész 2 db

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok 5. kötete tartalmazza.

Ha a dokumentációban közölt leírások bármelyike meghatározott eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetve szabadalomra, vagy védjegyre való hivatkozást tartalmaz, úgy ezt kizárólag a közbeszerzés tárgyának, vagy annak valamely elemének egyértelmű és közérthető meghatározása tette szükségessé, és a megnevezés csak a tárgy

jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. Az ajánlatkérő bármely a leírásban meghatározott termékkel műszakilag, esztétikailag, és minőségileg egyenértékű, a leírásban hivatkozott termékkel felhasználhatóságában, használhatóságában, kezelhetőségében, rendeltetésében és tartósságában egyenértékű, más gyártású berendezés teljesítését és/vagy felhasználását is elfogadja akkor is, ha a 321/2015. (X. 30.) Korm. r. 46. § (3) bekezdésében előírt „vagy azzal egyenértékű” kifejezés bármely okból az adott helyen nem került feltüntetésre.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti eljárás, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/04/28

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²⁻⁻

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés keretében makói start munkaprogram megvalósításához szükséges 1 darab traktor beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Hanki-Ker Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Aradi u. 135.

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 4 800 000

A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap): 20

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Hanki-Ker Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok		
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
egyösszegű árajánlat (nettó HUF)	70	10	700
A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	30	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alkalmazása esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a V.2.4) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Pontszámok kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 10 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiszámítása:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (*legalacsonyabb nettó ajánlati ár összesen*) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az

Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

2. 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részszerpontra tett megajánlás esetében ajánlattevőknek naptári napban kell meghatározniuk, hogy 40 napnál hány nappal korábbi teljesítést vállalnak. 0 napos megajánlásra ajánlattevő 0 pontot kap, 25 napnál kedvezőbb megajánlást (tehát a 15 napos teljesítési határidő vállalása esetén) ajánlatkérő többletponttal nem értékeli, azaz ajánlattevő 10 pontot kap.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Hanki-Ker Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Aradi u. 135.

Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 4 800 000

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Hanki-Ker Mezőgazdasági, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és az 1. rész tekintetében a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²⁻⁻

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²⁻⁻

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Adásvételi szerződés keretében makói start munkaprogram megvalósításához szükséges mezőgazdasági gépek beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: M-PROFIL 2000 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Aradi u. 125.

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 4 482 500

A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap): 20

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: M-PROFIL 2000 Kft.	
Az értékelés	A részszerpontok	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
egyösszegű árajánlat (nettó HUF)	70	10	700
A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	30	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alkalmazása esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a V.2.4) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:

Pontszámok kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 10 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiszámítása:

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)

Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (*legalacsonyabb nettó ajánlati ár összesen*) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFA-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet. Az ajánlati árak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

2. 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részszempontra tett megajánlás esetében ajánlattevőknek naptári napban kell meghatározniuk, hogy 40 napnál hány nappal korábbi teljesítést vállalnak. 0 napos megajánlásra ajánlattevő 0 pontot kap, 25 napnál kedvezőbb megajánlást (tehát a 15 napos teljesítési határidő vállalása esetén) ajánlatkérő többletponttal nem értékeli, azaz ajánlattevő 10 pontot kap.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: M-PROFIL 2000 Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Aradi u. 125.

Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 4 482 500,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: M-PROFIL 2000 Kft. ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a 2. rész tekintetében a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: 2--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele 2 igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2--

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: 2--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek 2

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:--

A szerződés száma: [3] Rész száma: 2 [3] Elnevezés: Adásvételi szerződés keretében makói start munkaprogram megvalósításához szükséges zöldfelületet karbantartó gépek beszerzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ 2

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők 2

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma: [2]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve: DÉL-ALFÖLD STIL Kft.			
Ajánlattevő székhelye: 6726 Szeged, Bérkert u. 130.			
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére.			
Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 2 403 126,4			
A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap): 30			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²			
<i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>			
		Az ajánlattevő neve: DÉL-ALFÖLD STIL Kft.	
Az értékelés	A részszempontok		
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
egyösszegű árajánlat (nettó HUF)	70	10	700
A 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés (naptári napokban megadva) (minimális megajánlás 0 nap, 25 napnál kedvezőbb megajánlás többletpontot nem kap)	30	10	300
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²0-10			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²			
A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alkalmazása esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a V.2.4) pont szerinti ponthatárok közötti pontszámot:			
Pontszámok kiosztásának módszere: legjobb ajánlat 10 pontot kap; a többi ajánlattevő pontszámának kiszámítása:			
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)			
Ajánlatkérő az 1. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (<i>legalacsonyabb nettó ajánlati ár összesen</i>) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet (fordított arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:			
Az értékelés módszere képlettel leírva:			
$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$			
ahol:			
P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma			
P max: a pontskála felső határa			
P min: a pontskála alsó határa			
A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme			
A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme			
Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).			
<i>Az ajánlati ár kialakítása során a kiadott műszaki leírás ismerete mellett az alábbi pontokat is figyelembe kell venni.</i>			
<i>Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással nem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot. A nettó árakat úgy kell megadni, hogy azok tartalmazzanak minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. vám, különböző díjak és illetékek, stb. Amennyiben a szerződés megkötésekor hatályos ÁFA szabályozás a szerződés hatálya alatt</i>			

változik, a hatályos szabályozás a szerződés ÁFÁ-ra vonatkozó rendelkezéseit a Szerződő Felek minden külön nyilatkozata, szerződés-módosítás nélkül módosítja. Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összeg között eltérés mutatkozik, akkor a számokkal kiírt összeget tekinti Ajánlatkérő érvényesnek. Az Ajánlattevők csak magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az ajánlati árnak tartalmaznia kell mindazokat a költségeket, amelyek az ajánlat tárgyának eredményfelelős megvalósításához, az ajánlati feltételekben rögzített feltételek betartásához szükségesek, így többek között minden illetéket, díjat. Az ajánlat csak banki átutalásos fizetési módot tartalmazhat, minden egyéb fizetési mód elfogadhatatlan az Ajánlatkérő számára.

2. 40 napos teljesítési határidő előtt vállalt teljesítés

Ajánlatkérő a 2. értékelési szempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. (egyenes arányosítás). A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képlet:

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

2. részszerpontra tett megajánlás esetében ajánlattevőknek naptári napban kell meghatározniuk, hogy 40 napnál hány nappal korábbi teljesítést vállalnak. 0 napos megajánlásra ajánlattevő 0 pontot kap, 25 napnál kedvezőbb megajánlást (tehát a 15 napos teljesítési határidő vállalása esetén) ajánlatkérő többletponttal nem értékeli, azaz ajánlattevő 10 pontot kap.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedesjegyre kell kerekíteni (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az Ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: DÉL-ALFÖLD STIL Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6726 Szeged, Bérkert u. 130.

Nettó ajánlati ár összesen (HUF): 2 403 126,4

Az ajánlat kiválasztásának indokai: DÉL-ALFÖLD STIL Kft. ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a 3. rész tekintetében a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²⁻

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²⁻

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²⁻

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: HQ PARTNER Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6724 Szeged, Cserzy M. u. 6.)

Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a következőkre:

Ajánlattevő ajánlata 6-7. oldalain csatolt nyilatkozatának III. pontja tekintetében nem nyilatkozott egyértelműen arról, hogy van-e a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)–rb) vagy rc)–rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, vagy nincs.

A fentiek alapján ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a megadott módon nyújtsa be a hiánypótlásban előírt dokumentumot, azonban ajánlattevő a hiánypótlás lejártáig, azaz 2016. május 18. napja 12:00 óráig nem nyújtott be hiánypótlást.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/06/01 / Lejárata: 2016/06/06

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/05/31

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/05/31

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben