

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Makó Város Önkormányzata	
Postai cím: Széchenyi tér 22	
Város: Makó	Postai irányítószám: 6900

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a makói József Attila könyvtár építése és környezete rekonstrukciójának megvalósítása során

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a makói József Attila könyvtár építése és környezete rekonstrukciójának megvalósítása során

A tervekben meghatározott kivitelezések paraméterei, melyekhez a műszaki ellenőri feladok kapcsolódnak a következő:

Könyvtár épületének hasznos alapterülete: 1778 m²

A Vásárhelyi utca és a Széchenyi tér között 634,18m hosszú 2m széles önálló vonalvezetésű kétirányú kerékpárút építése.

Útburkolat:

A Deák Ferenc utca burkolata teljes hosszán süllyesztett szegéllyel határolt. Szélessége: a könyvtárig 6 m, majd 4,3-6 m között változó. Burkolata a Piac térig aszfalt majd a könyvtár irányába végig kiselemes térkő burkolat kiépítése.

A Deák Ferenc utca útburkolatának hossza a könyvtárat is megkerülve: 771.28m

A Pulitzer sétány hossza: 154m. Szélessége 6m.

A Rudnai Gyula hossza: 154,82m. Szélessége 5,5m

Gyalogos átkelőhelyek:

Új gyalogos átkelőhelyek az alábbi helyeken épülnek:

- A Deák Ferenc utca kezdőszelvényében a Vásárhelyi utca torkolatában 3m-es széles átkelő épül.

- A Hajnal utca lecsatlakozásánál a Hajnal utcát keresztező 3m széles átkelő épül.

- A Pulitzer sétány lecsatlakozásánál a Pulitzer sétányt keresztező 3m széles átkelő épül.

- A Rudnai utca lecsatlakozásánál a Rudnai utcát keresztező 3m széles átkelő épül.

Tervezett cserje, talajtakaró, évelő: 4009,3 m²

A beruházás becsült értéke nettó 1.650.000.000,- Ft+ Áfa

A Műszaki ellenőr, mint szakértő feladatai a Kiviteli terv készítése és a kapcsolódó közbeszerzések lebonyolításának időszakában:

- A közbeszerzési eljárásokban (építési beruházás) műszak-szakmai feltételrendszer és kiírás felülvizsgálata, véleményezése javaslatok összeállítása.

- A közbeszerzési eljárás folyamatában részvétel: Műszaki-szakértői véleményezési tevékenység ellátása a közbeszerzési kiírás és a közbeszerzési eljárás folyamatában.
- A tervezés időszakában folyamatos részvétel és szakértői véleményezés, javaslatok összeállítása
A tárgyi építés- kivitelezési munkák teljes körű műszaki ellenőrzése minden vonatkozó szakágban, a vonatkozó jogszabály a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16. §-a szerint, az alábbi pontosításokkal, kiegészítésekkel:
kivitelezés megkezdésének bejelentésében, e-építési napló megnyitásával történő közreműködés a kivitelező készre jelentése után a műszaki átadás-átvétel levezetése
közreműködés a használatba vételi engedély megszerzésénél
utó felülvizsgálati eljárások lebonyolítása
Megbízóval való állandó, folyamatos kapcsolattartás
az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15) Korm. rendeletben foglaltak szerinti műszaki ellenőri feladatok ellátása, az építőipari kivitelezési tevékenység, az építési-szerelési munka szakszerűségének ellenőrzése a jogerős építési engedély és a hozzá tartozó jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció alapján a kivitelezési munkák megkezdésekor a munkaterület átadás-átvételi eljárás megszervezése, a munkavégzés feltételrendszerének rögzítése (egyeztetése és véglegesítése)
az építmény kitűzése helyességének, szükség esetén a talajmechanikai, környezetvédelmi és egyéb felmérések, vizsgálatok megtörténtének ellenőrzése
az e-építési napló ellenőrzése, a bejegyzések és egyéb jegyzőkönyvek ellenjegyzése, észrevételezése
a hibák, hiányosságok, eltérések feltüntetése az e-építési naplóban
a műszaki, illetve gazdasági szükségességből indokolt tervváltoztatásokkal kapcsolatos javaslatok megtétele az építető részére
a munkák eltakarása előtt azok mennyiségi és minőségi ellenőrzése
az építmény műszaki teljesítmény-jellemzőinek ellenőrzése, a technológiával összefüggő biztonsági előírások betartásának ellenőrzése
a beépített anyagok, késztermékek és berendezések teljesítmény nyilatkozatai meglétének ellenőrzése
az építési műszaki ellenőri feladatok elvégzésének dokumentálása az e-építési naplóban
műszaki kérdésekben az építető döntéseinek előkészítése
műszaki kérdésekben javaslattétel (pl. szakértő bevonására)
pénzügyi elszámolások, felmérések ellenőrzése
pótmunkák esetén a megrendelő igényei szerint a műszaki indokoltság felülvizsgálata – mind a munkák szükségessége, mind a becsült költségek tekintetében
teljesítésigazolás kiállításának ellenőrzése, mely tartalmazza
 - a teljesített kivitelezés munkák meghatározását, mennyiségét és minőségét, a teljesítés időpontját;
 - az elszámolásokhoz csatolandó számlarészletező ellenőrzését;
 - a teljesítésigazolás alapján számlázható összeget;
 - a szerződésben meghatározott vállalkozói díj és a teljesítésigazolásban megjelölt számlázható összeg eltérése esetén az eltérés indoklását.
 az építető haladéktalan értesítése hiba, hiányosság megállapításáról és a tervek, valamint a szerződések szerinti teljesítést befolyásoló minden körülményről
a kivitelezés folyamán szükségessé váló koordinációs tárgyalások kezdeményezése annak érdekében, hogy a létesítmény az építetői érdekeknek megfelelő minőségben és határidőre elkészüljön.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti eljárás, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/04/28
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² ---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Megbízási szerződés keretén belül műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a makói József Attila könyvtár építése és környezete rekonstrukciójának megvalósítása során

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [5]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő: KÖVITE-PLUSZ Kft. Ajánlattevő székhelye: 5700 Gyula, Nagyváradí út 54. Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére. Nettó ajánlati ár: 16.000.000,- Ft Az ellenőrzés gyakorisága (hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, minimális megajánlás 10 naponta történő ellenőrzés): 2 naponta 2. Ajánlattevő: P-MONT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Ajánlattevő székhelye: 6723 Szeged, Rózsa utca 10. II. em. 6.

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó ajánlati ár: **16.000.000,- Ft**

Az ellenőrzés gyakorisága (hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, minimális megajánlás 10 naponta történő ellenőrzés): **5 naponta**

3. Ajánlattevő: SZTÉMI Építész Iroda Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére.

Nettó ajánlati ár: **15.675.000,- Ft**

Az ellenőrzés gyakorisága (hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, minimális megajánlás 10 naponta történő ellenőrzés): **2 naponta**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		KÖVITE-PLUSZ Kft.		P-MONT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.		SZTÉMI Építész Iroda Kft.	
Az értékelés részszempontjai	A részszempontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. egyösszegű árajánlat (nettó HUF)	50	9,80	490	9,80	490	10	500
2. az ellenőrzés gyakorisága (hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, minimális megajánlás 10 naponta történő ellenőrzés)	50	10	500	4	200	10	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			990		690		1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint.

Részszempont - Adható pontszám alsó és felső határa - Súlyszám

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF); 0-10; 50

2. az ellenőrzés gyakorisága (hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, minimális megajánlás 10 naponta történő ellenőrzés); 0-10; 50

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési** részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési** részszerpont - az ellenőrzési tevékenység gyakorisága (napokban meghatározva) - esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra, ahol az ellenőrzés gyakoriságát legkisebb időközben határozza meg, 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A minimumkövetelmény teljesítése esetén (ha az ellenőrzést 10 naponta vállalja), azaz 0 megajánlásnál 0 pontot kap az ajánlattevő.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: **SZTÉMI Építész Iroda Kft.**

Ajánlattevő székhelye: 6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.

Ellenszolgáltatás összege: **15.675.000,- Ft**

Az ajánlat kiválasztásának indokai: SZTÉMI Építész Iroda Kft. ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Épületvillamossági műszaki ellenőr

- Épületgépész műszaki ellenőr

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

- Katona László EV (6795 Bordány, Móra Ferenc u. 26.)

- Szilágyi Csaba ev. (6800 Hódmezővásárhely, Futó M. u. 16.)

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- Katona László EV (6795 Bordány, Móra Ferenc u. 26.) M/1/c Épületvillamossági műszaki ellenőr

- Szilágyi Csaba ev. (6800 Hódmezővásárhely, Futó M. u. 16.) M/1/b Épületgépész műszaki ellenőr

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

I.

Ajánlatkérő a **H-ARCH' Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.** (6640 Csongrád, Csengeri u 2.) ajánlattevő ajánlatát a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont** alapján **érvénytelennek** nyilvánította, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a következőkre:

1. Ajánlattevő az ajánlat 2-3. oldalain csatolt dokumentumban akként nyilatkozik, hogy nem vesz igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, azonban az ajánlat 6. oldalán csatolt nyilatkozatban pedig akként, hogy alkalmasságának igazolására más szervezet kapacitásait igénybe kívánja venni.

Ajánlattevőt, hogy felvilágosítás nyújtás keretében nem oldotta fel az ajánlat 2-3. és a 6. oldalain található ellentmondást.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. *Egyéb információk* 9. pontjában a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a következőt írta elő:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

A fentiek vonatkozásában ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a megadott módon nyújtsa be a hiánypótlásban előírt dokumentumokat, azonban ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig, azaz 2016. május 13. napja 11:00 óráig nem nyújtott be hiánypótlást.

II.

Ajánlatkérő a **JA - CONSULTING Kft.** (1095 Budapest, Mester utca 61. fszt. 3.) ajánlattevő ajánlatát a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont** alapján **érvénytelennek** nyilvánította, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a következőkre:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 20. *Egyéb információk* 3. pontjában az alábbiakat határozta meg:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő nyilatkozatát a Kbt. 66. § (2) és (4) bekezdésére (ajánlati nyilatkozat). A Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján a jelen felhívásban előírt igazolások egyszerű másolatban is benyújthatóak, kivéve, ahol a jogszabály ettől eltérően rendelkezik. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlat papír alapú példányának a Kbt.66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.”

Ajánlattevő az ajánlat 5-6. oldalán csatolt ajánlati nyilatkozatában a Kbt. 66. § (2) és (4) és (6) bekezdés vonatkozásában nem nyilatkozott az ajánlati felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan, valamint arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis-vagy középvállalkozásnak minősül-e, ugyanis a nyilatkozat nem tartalmazott cégszerű aláírást.

2. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. *Egyéb információk* 9. pontjában a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a következőt írta elő:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

Ajánlattevő ajánlatában nem csatolta a cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.

A fentiek vonatkozásában ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a megadott módon nyújtsa be a hiánypótlásban előírt dokumentumokat, azonban ajánlattevő a hiánypótlási határidő lejártáig, azaz 2016. május 13. napja 11:00 óráig nem nyújtott be hiánypótlást.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016/06/29 / Lejárata: (2016/06/04)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/06/27
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/06/28
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben