

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

|   |                           |
|---|---------------------------|
| Hivatalos név: Makó Város Önkormányzata |                           |
| Postai cím: Széchenyi tér 22            |                           |
| Város: Makó                             | Postai irányítószám: 6900 |

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a Makói Városi Termál- és Gyógyfürdő (Hagymatikum) építése, rekonstrukciója és fejlesztésének megvalósítása során

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a Makói Városi Termál- és Gyógyfürdő (Hagymatikum) építése, rekonstrukciója és fejlesztésének megvalósítása során

**A tervekben meghatározott kivitelezések paraméterei, melyekhez a műszaki ellenőri feladatok kapcsolódnak a következő:**

Az egyes fejlesztendő épületrészek, amelyek a műszaki ellenőri feladatit el kell látni.

- Élmenyfürdő
- Családi zóna
- Kültéri családi csúszda
- Fedett uszoda
- Kert
- Összekötő folyosórendszer
- Kültéri árusító helyek, ételudvar kialakítása
- Termálkút
- Hidegvizes kút
- Vegyszeradagoló rendszer

**A beruházás becsült értéke nettó 1.74 milliárd forint+ Áfa**

**A Műszaki ellenőr, mint szakértő feladatai a Kiviteli terv készítése és a kapcsolódó közbeszerzések lebonyolításának időszakában:**

- A közbeszerzési eljárásokban (építési beruházás) műszak-szakmai feltételrendszer és kiírás felülvizsgálata, véleményezése javaslatok összeállítása.

- A közbeszerzési eljárás folyamatában részvétel: Műszaki-szakértői véleményezési tevékenység ellátása a közbeszerzési kiírás és a közbeszerzési eljárás folyamatában.
- A tervezés időszakában folyamatos részvétel és szakértői véleményezés, javaslatok összeállítása

A tárgyi építés- kivitelezési munkák teljes körű műszaki ellenőrzése minden vonatkozó szakágban, a vonatkozó jogszabály a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 16. §-a szerint, az alábbi pontosításokkal, kiegészítésekkel:

- kivitelezés megkezdésének bejelentésében, e-építési napló megnyitására történő közreműködés
- a kivitelező készre jelentése után a műszaki átadás-átvétel levezetése
- közreműködés a használatba vételi engedély megszerzésénél
- utó felülvizsgálati eljárások lebonyolítása
- Megbízóval való állandó, folyamatos kapcsolattartás
- az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15) Korm. rendeletben foglaltak szerinti műszaki ellenőri feladatok ellátása, az építőipari kivitelezési tevékenység, az építési-szerelési munka szakszerűségének ellenőrzése a jogerős építési engedély és a hozzá tartozó jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentáció, valamint a kivitelezési dokumentáció alapján
- a kivitelezési munkák megkezdésekor a munkaterület átadás-átvételi eljárás megszervezése, a munkavégzés feltételrendszerének rögzítése (egyeztetése és véglegesítése)
- az építmény kitűzésének helyességének, a szükséges a talajmechanikai, környezetvédelmi és egyéb felmérések, vizsgálatok megtörténtének ellenőrzése
- az e-építési napló ellenőrzése, a bejegyzések és egyéb jegyzőkönyvek ellenjegyzése, észrevételezése
- a hibák, hiányosságok, eltérések feltüntetése az e-építési naplóban
- a műszaki, illetve gazdasági szükségességéből indokolt tervváltoztatásokkal kapcsolatos javaslatok megtétele az építető részére
- a munkák eltakarása előtt azok mennyiségi és minőségi ellenőrzése
- az építmény műszaki teljesítmény-jellemzőinek ellenőrzése, a technológiával összefüggő biztonsági előírások betartásának ellenőrzése
- a beépített anyagok, késztermékek és berendezések teljesítmény nyilatkozatai meglétének ellenőrzése
- az építési műszaki ellenőri feladatok elvégzésének dokumentálása az e-építési naplóban
- műszaki kérdésekben az építető döntéseinek előkészítése
- műszaki kérdésekben javaslattevés (pl. szakértő bevonására)
- pénzügyi elszámolások, felmérések ellenőrzése
- pótmunka igény esetén a megrendelő igényei szerint a műszaki indokoltság felülvizsgálata – mind a munkák szükségessége, mind a becsült költségek tekintetében
- többletmunka elvégzésének elrendelése
- teljesítésigazolás kiállításának ellenőrzése, mely tartalmazza
  - a teljesített kivitelezés munkák meghatározását, mennyiségét és minőségét, a teljesítés időpontját;
  - az elszámolásokhoz csatolandó számlarészletező ellenőrzését;
  - a teljesítésigazolás alapján számlázható összeget;
  - a szerződésben meghatározott vállalkozói díj és a teljesítésigazolásban megjelölt számlázható összeg eltérése esetén az eltérés indoklását.

- heti rendszerességű kooperációkon részvétel az összes szakági műszaki ellenőr és tervező részvételével, annak érdekében, hogy a létesítmény az építetói érdekeknek megfelelő minőségben és határidőre elkészüljön.
- az egyeztetésekről, kooperációkról jegyzőkönyvek vezetése, azok megküldése a megbízónak
- az építetói haladéktalan értesítése hiba, hiányosság megállapításáról és a tervek, valamint a szerződések szerinti teljesítést befolyásoló minden körülményről

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti eljárás, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> 2016/08/04

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2---</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [ 1 ] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ 1 ] **Elnevezés:** Megbízási szerződés keretében teljes körű műszaki ellenőri szolgáltatások biztosítása a Makói Városi Termál- és Gyógyfürdő (Hagymatikum) építése, rekonstrukciója és fejlesztésének megvalósítása során

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő: **SZTÉMI Építész Iroda Kft.**  
Ajánlattevő székhelye: 6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.  
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére.  
Nettó ajánlati ár: **17.400.000,- Ft**  
Az ellenőrzés gyakorisága (annak meghatározása, hogy hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, a legkedvezőbb megajánlás 5 naponta történő ellenőrzés, ennél kevesebb napban történő megajánlásra ajánlatkérő többletpontot nem ad): **5 naponta**

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

|  |                             | SZTÉMI Építész Iroda Kft. |  |  |  |  |  |
|--|-----------------------------|---------------------------|--|--|--|--|--|
| Az értékelés részszerpontjai   | A részszerpontok súlyszámai | Értékelési pontszám       | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |  |  |  |  |
| 1. egyösszegű árajánlat (nettó HUF)  | 50                          | 10                        | 500                                      |  |  |  |  |
| 2. Az ellenőrzés gyakorisága (annak meghatározása, hogy hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, a legkedvezőbb megajánlás 5 naponta történő ellenőrzés, ennél kevesebb napban történő megajánlásra ajánlatkérő többletpontot nem ad) | 50                          | 10                        | 500                                      |  |  |  |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:  |                             |                           | <b>1000</b>                              |  |  |  |  |

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint.

Részszerpont - Adható pontszám alsó és felső határa - Súlyszám

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF); 0-10; 50

2. Az ellenőrzés gyakorisága (annak meghatározása, hogy hány naponta végez ellenőrzést, ami nem lehet 10 napnál több, a legkedvezőbb megajánlás 5 naponta történő ellenőrzés, ennél kevesebb napban történő megajánlásra ajánlatkérő többletpontot nem ad); 0-10; 50

Az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.

Az ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont - az ellenőrzési tevékenység gyakorisága (napokban meghatározva) - esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra, ahol az ellenőrzés gyakoriságát legkisebb időközben határozza meg, 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A minimumkövetelmény teljesítése esetén (ha az ellenőrzést 10 naponta vállalja), azaz 0 megajánlásnál 0 pontot kap az ajánlattevő. A legkedvezőbb megajánlás, azaz az 5 naponta történő ellenőrzés, esetében ajánlattevő 10 pontot kap. 5 napnál kevesebb napban történő megajánlás, többletpontot nem ér.

A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

|   |
|---|
| <p><math>P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}</math><br/> ahol:<br/> P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma<br/> P max: a pontskála felső határa<br/> P min: a pontskála alsó határa<br/> A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme<br/> A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).</p>  |
| <p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b><br/> Ajánlattevő: <b>SZTÉMI Építész Iroda Kft.</b><br/> Ajánlattevő székhelye: 6726 Szeged, Fő fasor 82. A. ép.<br/> Ellenszolgáltatás összege: <b>17.400.000,- Ft</b><br/> Az ajánlat kiválasztásának indokai: SZTÉMI Építész Iroda Kft. ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.</p>   |
| <p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---</b><sup>2</sup></p>  |
| <p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem<br/> A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<br/> - Épületgépész műszaki ellenőr<br/> - Épületvillamossági műszaki ellenőr<br/> A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---<sup>2</sup></p>  |
| <p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b><br/> - P-Mont Kft. (6723 Szeged, Rózsa u. 10.)<br/> - Katona László EV (6795 Bordány, Móra Ferenc u. 26.)</p>   |
| <p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b><sup>2</sup><br/> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:<br/> - P-Mont Kft. (6723 Szeged, Rózsa u. 10.) M/1/b Épületgépész műszaki ellenőr<br/> - Katona László EV (6795 Bordány, Móra Ferenc u. 26.) M/1/c Épületvillamossági műszaki ellenőr<br/> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--</p>   |
| <p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b><sup>2</sup><br/> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:<br/> <p style="text-align: center;"><b>I.</b></p> Ajánlatkérő a <b>H-ARCH' Építőipari Tervező, Kivitelező és Kereskedelmi Kft.</b> (6640 Csongrád, Csengeri u 2.) ajánlattevő ajánlatát a <b>Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont</b> alapján <b>érvénytelennek</b> nyilvánította, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a következőkre:<br/> 1. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás <b>20. Egyéb információk</b> 4. pontjában a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a következőt írta elő:</p> |

„Alvállalkozók: Ajánlatkérő jelen eljárásban előírja a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti információk ajánlatban történő feltüntetését, melynek alapján az ajánlatban meg kell jelölni

a) a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni,

b) az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat;”

Az ajánlat 5-6. oldalain csatolt ajánlati nyilatkozatában ajánlattevő nem nyilatkozott egyértelműen, hogy van-e olyan munkarész, amely teljesítéséhez alvállalkozót vesz igénybe, illetve van-e az ajánlat benyújtásakor olyan ismert alvállalkozó, akit meg tud nevezni. Továbbá ajánlattevő nem nyilatkozott a tekintetben sem, hogy vesz-e igénybe kapacitást nyújtó szervezetet, és hogy milyen vállalkozásnak minősül.

A fentiekre tekintettel Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében nyújtsa be javított ajánlati nyilatkozatát, akként hogy abban egyértelműen nyilatkozik az alvállalkozók és a kapacitást nyújtó szervezetek tekintetében is. (Amennyiben nem kíván igénybe venni, úgy írja be, hogy „Nem kíván igénybe venni”). Továbbá kérte, hogy hiánypótlás keretében nyilatkozzon arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint milyen vállalkozásnak minősül.

2. Ajánlattevő az ajánlata 9. oldalán csatolt nyilatkozatában nem nyilatkozott egyértelműen a tekintetben, hogy az alkalmassági kritériumoknak saját maga, vagy kapacitást nyújtó szervezet igénybevételeivel kíván megfelelni, erre tekintettel Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja javított nyilatkozatát, melyben a M/1 d) pontja szerinti alkalmassági követelmény tekintetében is nyilatkozik.

(Ajánlatkérő egyúttal felhívta ajánlattevő figyelmét, hogy a mintaként rendelkezésre bocsátott 4/C. melléklet szerinti nyilatkozatot a kapacitást nyújtó szervezetnek kell kitöltenie, amennyiben ajánlattevő ilyen szervezetet igénybe kíván venni.)

3. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. Egyéb információk 9. pontjában a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a következőt írta elő:

Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját. ....

A fent hivatkozott pontra tekintettel kérjük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében csatolja a cégjegyzésre jogosult, nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselő aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját, adott esetben pedig az ajánlatában bemutatott, az alkalmasság igazolásába bevont (kapacitást nyújtó) gazdasági szereplő dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját is.

4. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20. Egyéb információk 7. pontjában formai követelmények tekintetében a Kbt. rendelkezéseivel összhangban a következőt írta elő:

Az ajánlatot zárt csomagolásban, egy eredeti papír példányban kell beadni, és az eredetivel mindenben megegyező 1 db elektronikus másolati példányban (ez utóbbi esetben pendrive-ot, DVD-t vagy CD-t kérünk az ajánlathoz mellékelni);

Miután ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlatát másolati elektronikus példányban, ezért kérjük, hogy hiánypótlás keretében szíveskedjen a papír alapú ajánlatról szkennelt.pdf formátumban (cd/dvd lemezen vagy pendrive-on) másolati példányt benyújtani.

A fentiek vonatkozásában ajánlatkérő kérte az ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében a megadott módon nyújtsa be a hiánypótlásban előírt dokumentumokat, azonban ajánlattevő a hiánypótlás lejártáig, azaz 2016. augusztus 18. napja 13:00 óráig nem nyújtott be hiánypótlást.

## II.

Ajánlatkérő az **Integrated Engineering Solutions Kft.** (6792 Zsombó, Gárdonyi G. u. 36.) ajánlattevő ajánlatát a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont** alapján **érvénytelennek** nyilvánította, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a következőkre:

1. Ajánlattevő az ajánlat 3-4. oldalain csatolt dokumentumban akként nyilatkozott, hogy kapacitást nyújtó szervezetet kíván igénybe venni és a Kbt. 67.§ (7) bekezdés alapján megnevezi a szervezetet, azonban a nyilatkozatban nem jelöli meg a munkarészt melynek vonatkozásában ezen szervezet a szerződés teljesítésébe közvetlenül bevonásra kerül.

Ezzel kapcsolatban felhívtuk ajánlattevő figyelmét arra, hogy amennyiben kapacitást nyújtó szervezet igénybevételére kerül sor, úgy ezen szervezet által teljesített munkarészt is meg kell jelölnie a Kbt. 66.§ (6) bek a) pontja alapján, valamint a Kbt. 66.§ (6) bek b) pontja alapján ezen szervezetet, mint ismert alvállalkozót is meg kell jelölnie az ajánlati nyilatkozatban.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ezen pontjának nem tett eleget, tekintettel arra, hogy hiánypótlásában nem csatolta javított ajánlati nyilatkozatát.

2. Ajánlattevő az ajánlat 3-4. oldalain csatolt dokumentumban akként nyilatkozik, hogy kapacitást nyújtó szervezetet kíván igénybe, azonban az ajánlatban nem található a kapacitást nyújtó szervezet alkalmassági követelmény tekintetében tett nyilatkozata, az aláírási címpéldánya/aláírás mintája, valamint a szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat sem.

Erre való tekintettel, kértük ajánlattevőt, hogy amennyiben kapacitást nyújtó szervezetet vesz igénybe, úgy hiánypótlás keretében szíveskedjen csatolni a következő dokumentumokat:

- a kapacitást nyújtó szervezet nyilatkozatát (Kbt. 114.§ (2) bek.) arról, hogy az általa igazolni kívánt alkalmassági követelmények teljesülnek (4/C melléklet),
- valamint a 65.§ (7) bekezdésével összhangban csatolja a kapacitárait rendelkezésre bocsátó szervezet olyan szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt
- kapacitást nyújtó szervezet cégjegyzésre jogosult, ajánlatban csatolt nyilatkozatot, dokumentumot aláíró képviselőjének aláírási címpéldánya vagy aláírás mintája.

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ezen pontjának nem tett eleget, tekintettel arra, hogy nem csatolta a kapacitást nyújtó szervezet alkalmassági követelmény tekintetében tett nyilatkozatát. Azonban csatolta az alkalmassági követelményeknek megfelelő igazolásait.

Ajánlattevő által csatolt kötelezettségvállalást tartalmazó szerződés – amely a kapacitást nyújtó szervezet kötelezettségvállalását tartalmazza – egyik fél aláírását sem tartalmazza.

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk: <sup>2</sup>**

|   |
|---|
| <b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b><br>Kezdet: 2016/09/23 / Lejárata: 2016/09/27                               |
| <b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/09/22</b>   |
| <b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/09/22</b>  |
| <b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup></b>   |
| <b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>   |
| <b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b>   |
| <b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>Az V.2.1. pontban elírás történt az ajánlattevők száma tekintetében.</b> |

|   |
|---|
| <b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> 2016/09/22</b>             |
| <b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</b> |
| <b>VI.1.10) További információk: <sup>2</sup></b>                                       |