

2. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS közbeszerzési eljárásban a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 56. § alapján

Ajánlatkérő: Makó Város Önkormányzata

Közbeszerzési eljárás tárgya: „A makói József Attila Városi Könyvtár új épületének kivitelezése és a környezetébe tartozó utcák és terek rehabilitációja”

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Második Rész szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt közbeszerzési eljárás (Kbt. 81. § (1) bekezdés)

I. Kiegészítő tájékoztatás:

Kérdés és észrevétel	Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
1. Az ÖSSZESÍTETT TARTALOMJEGYZÉK szerint a kiviteli tervdokumentáció része E-33 Látványok E-33/1 Külső látvány E-33/2 Belső látvány - ez nem áll rendelkezésünkre. Kérjük pótolni.	1. Ajánlatkérő a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentumokkal együtt rendelkezésre fogja bocsátani, illetve letölthető lesz.
2. Az I. kiegészítő tájékoztatás 14. pontja szerint Ajánlatkérő helyszíni bejárást nem tart, a válasz szerint: <i>„ugyanis az építési beruházás helyszíne mindenki számára közvetlenül megközelíthető, ennél fogva megismerhető is”</i> . Álláspontunk szerint ez nem így van, a helyszíni szemlének nem csupán a helyszín megtekintése a célja. Ajánlatkérőnek a helyszín bemutatásával az alábbi információkat kellene ismertetnie, átadnia ajánlattevők részére – a csak az Ajánlatkérő birtokában lévő ismeretek alapján, a teljesség igénye nélkül: 2.1. Felvonulási terület meghatározása: hol van lehetőség felvonulni a leendő könyvtár és a rehabilitálandó utca munkavégzéséhez? Hol van lehetőség, hol engedélyezett elhelyezni konténereket? 2.2. Ideiglenes építési víz és áramvételi helyek: hol van lehetőség áramot, vizet vételezni, és hol van csatorna csatlakozási pont a leendő könyvtár és a rehabilitálandó utca munkavégzéséhez? 2.3 Az ideiglenes építési áram és víz fogyasztás költségét tartalmazza-e az ajánlat, vagy ezt ajánlatkérő átvállalja? (technikai kérdés, így is úgy is ajánlatkérő fizeti, csak nem mindegy hol legyen szerepeltetve) (ez nem lett megválaszolva a I. kiegészítő tájékoztatás 36. pontjában sem)	2. A beruházás helyszíne bármikor megközelíthető, bejárható. A felmerült kérdéseket kérjük írásban, a megadott határidőig lehet feltenni. Az ajánlatkérő a kérdéseket megválaszolja. a) A munkaterület organizációja a T. Vállalkozó feladata. Azonban javasoljuk a felvonulási konténerek tárolásához a Deák Ferenc utca egybefüggő parkolóterületet. b) Ideiglenes építési víz csatlakozási ponthoz javasoljuk a tűzcsapokat, valamint a könyvtár területén meglévő csatlakozási pontot. melyek használatához az ivóvízszolgáltatóval kell szerződést kötni. Ideiglenes áramfelvétel történhet a Széchenyi téri szekrényből, vagy a köztéri kifestőhálózathoz. Használatához az áramszolgáltatóval kell ideiglenes szerződést kötni. c) Az ideiglenes áram- és víz vételezés kiépítési, üzemeltetési és fogyasztási költsége a T. vállalkozót terheli. Lásd. 1.sz. kiegészítő tájékoztatás 37. kérdésre adott válasz utolsó bekezdése.

<p>2.4 Közterületet foglalni kell-e, és ha igen, akkor ennek költségét beépítjük-e az ajánlatba, vagy – tekintettel arra, hogy a rehabilitációs munkavégzés helyszíne <i>maga a közterület</i> – ennek közterület foglalási költsége nem lesz, vagyis az Önkormányzat elengedi?</p> <p>Ha már helyszíni bejárást nem tartanak, kérjük legalább a fenti adatokat, kiegészítő információkat megadni szíveskedjenek.</p>	<p>d) A munkaterületen kívüli terület használatához tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás szükséges. Az Önkormányzat felé nincs fizetési kötelezettség ezen kérelmek esetén.</p>
<p>3. Az I. kiegészítő tájékoztatás 32. pontjában megadott válasz szerint „A javított teljes költségvetést Ajánlatkérő a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentumokkal együtt rendelkezésre fogja bocsátani, illetve letölthető lesz”. Ennek ellenére a „Árazatlan költségvetés Útépítés és Csapadékvíz” megnevezésű költségvetés nem került javításra és kiadásra a korrigendum során. Kérjük pótolni szíveskedjenek.</p>	<p>3. Ajánlatkérő a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentumokkal együtt rendelkezésre fogja bocsátani, illetve letölthető lesz.</p>
<p>4. Az I. kiegészítő tájékoztatás 56. pontjában megadott válasz szerint „A javított költségvetést Ajánlatkérő a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentumokkal együtt rendelkezésre fogja bocsátani, illetve letölthető lesz”. Ennek ellenére a kérdésben érintett csapadékvíz elvezetés megnevezésű költségvetés nem került javításra és kiadásra a korrigendum során. Kérjük pótolni szíveskedjenek.</p>	<p>4. A csapadékvíz elvezetés költségvetésében a második tétel a "törmelék elszállítás". Kérjük itt költségelni a lerakóhely díját is. A "Felesleges föld elszállítás" tétellel kiegészítésre került a költségvetés.</p>
<p>5. Az értékelési szempontok 2. pontja: „A teljesítésbe bevont szakember, aki organikus épület kivitelezésben felelős műszaki vezetőként, vagy építésvezetőként vagy építési projektvezető feladatkörben szerzett szakmai tapasztalattal rendelkezik”. Kérjük részletesen meghatározni/felsorolni mit értenek „organikus épület” besorolás alatt, vagy megadni jogszabályi hivatkozást, amelyből egyértelműen kiolvasható mely típusú épületek felelnek meg ennek a feltételnek.</p>	<p>5. A magyar organikus építészet alapítója Makovecz Imre. Az ő munkásságához és építészeti irányához köthető építések (pl. Csete György, Dévényi Sándor stb.) munkáinak építési munkáit tekinti „organikus épületnek”.</p>
<p>6. A Szerződés tervezet 3. fejezet 6. pontjához kapcsolódóan – mely érinti az eljárás 7. bírálati szempontját - kérjük az alábbiakra pontosító tájékoztatást adni szíveskedjen Ajánlatkérő: A hiba bejelentése hogyan fog történni, hogy az mindkét fél számára igazolható módon hivatalosnak tekinthető legyen? pl. tértivevényes levél? A „...köteles a javítást elkezdni (kiszállás)...” megfogalmazás alatt kinek a kiszállását érti Ajánlatkérő? Megfelelő, ha egy a Kivitelezőt képviselő kolléga ez időn belül megjelenik,</p>	<p>6. Vállalkozónak a jótállási kötelezettség időszakára vonatkozóan, a hiba bejelentések fogadásához meg kell adnia egy levelezési címet, telefonszámot és e-mail elérhetőséget. Ajánlatkérő (Megrendelő) a megadott elérhetőségek valamelyikére küldött hiba bejelentést mindkét fél számára igazolhatónak tekinti, ha annak átvétele igazolható, pl. tértivevényes levél vagy e-mail kézbesítési, illetve olvasási visszaigazolása. Ajánlatkérő a hivatkozott szerződéses rész</p>

<p>rögzíti a tényállást és intézkedéseket tesz a hiba megoldására, javítására?</p>	<p>vonatkozásában Vállalkozó és/vagy (adott esetben) általa a szerződés teljesítésébe bevont alvállalkozó képviselőjének személyes részvételét érti. Ajánlatkérő megfelelőnek tartja, ha a Kivitelező vagy (adott esetben) az általa a szerződés teljesítésébe bevont alvállalkozó képviselője a helyszínre érkezést (kiszállás) követően rögzíti a tényállást és intézkedéseket tesz a hiba megoldására, javítására, azt jelenti az ajánlatkérőnek. Azonnali intézkedést igénylő esetben pedig a javítást végző szakemberek munkakezdését tekinti a javítás megkezdésének.</p>
<p>7. A közlekedésépítés „_2 Műszaki leírás_” elnevezésű dokumentum 3. oldalán szerepel az alábbi mondat: „A keresztező kapubejáróknál a kerti szegély helyett süllyesztett útszegélyt kell építeni annak érdekében, hogy a gépjárművek azt ne törjék össze.” Ezzel szemben a kiadott „Árazatlan Költségvetés ÚTÉPÍTÉS és CSAPADÉK” elnevezésű excel dokumentum az fenti tételt nem tartalmazza. Kérjük az ellentmondás feloldását.</p>	<p>7. A kapubejáróknál a járda és kerékpárút mindkét szélét kerti szegély helyett süllyesztett szegéllyel kell ellátni. A költségvetés kiegészítésre került. Ajánlatkérő a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentumokkal együtt rendelkezésre fogja bocsátani, illetve letölthető lesz.</p>
<p>8. A közlekedésépítés „_2 Műszaki leírás_” elnevezésű dokumentum 5. oldalán szerepel az alábbi mondat: „... az épület lábazata védelme érdekében bitumenes szigetelő lemezt kell alkalmazni.” Ezzel szemben a kiadott „Árazatlan Költségvetés ÚTÉPÍTÉS és CSAPADÉK” elnevezésű excel dokumentum a fenti tételt nem tartalmazza. Kérem az ellentmondás feloldását.</p>	<p>8. Az épületek lábazati vízszigetelésének védelme érdekében a közvetlen mellett épülő térburkolatoknál papírbetétes bitumenes vízszigetelő lemez beépítése indokolt a csapadékvíz beszivárgás ellen. A költségvetés kiegészítésre került. Ajánlatkérő a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentumokkal együtt rendelkezésre fogja bocsátani, illetve letölthető lesz.</p>
<p>9. A közlekedésépítés „_2 Műszaki leírás_” elnevezésű dokumentum 5. oldalán szerepel az alábbi mondat: „A Rudnay utcában a garázssor előtt új járdaburkolat került kialakításra a fasor és az út között szintbeli elválasztással. A fák környezetét TerraWay-ből készült burkolattal kell ellátni azokon a helyen ahol a fák a járda burkolatában, vannak.” Ezzel szemben a kiadott „Árazatlan Költségvetés ÚTÉPÍTÉS és CSAPADÉK” elnevezésű excel dokumentumban az alábbi tételt a „Deák F u járda” fül tartalmazza nem pedig a „Rudnay u”. Kérem az ellentmondás feloldását.</p>	<p>9. A TerraWay réteg a Rudnay utcában szükséges. A költségvetés releváns tétele átemelésre került a Deák F u járda fülről a Rudnay u földre.</p>
<p>10. A közlekedésépítés „_2 Műszaki leírás_” elnevezésű dokumentum 16. oldalán az útburkolat és parkoló rétegrendje között szerepel „kiékelő kiegyenlítő hengerlés 5cm”. Ezzel szemben a kiadott „Árazatlan Költségvetés ÚTÉPÍTÉS és CSAPADÉK” elnevezésű excel dokumentum az alábbi tételt</p>	<p>10. A költségvetés kiegészítésre került. Ajánlatkérő a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentumokkal együtt rendelkezésre fogja bocsátani, illetve letölthető lesz.</p>

nem tartalmazza. Kérem az ellentmondás feloldását.	
11. A kiadott „Árazatlan Költségvetés ÚTÉPÍTÉS és CSAPADÉK” elnevezésű excel dokumentum „Deák F u kpút” fülén szerepel az alábbi tétel: KENYI adatbázis feltöltés. Kérem T. Ajánlatkérőt az alábbi tétel részletesebb leírásának a megküldésére.	11. A KENYI adatbázis feltöltés a kerékpárút nyilvántartásához kapcsolódó feladat, melyről bővebb információ a www.kenyi.hu weboldalon érhető el. A szükséges adatszolgáltatáshoz különböző formátumú és tartalmú fájlok elkészítése szükséges mely a végleges nyomvonal kialakítását követően geodéziai felmérés alapján készíthető el.
12. Az ivóvíz költségvetésnek (Makó_árazatlan_ivóvíz_városi könyvtár_rehabilitáció_2016_06_23) nincs sora a főösszesítőben. Kiegészíthetjük-e a főösszesítőt ezzel, vagy kiadnak javítottat?	12. A főösszesítő árazatlan épület és külső 2017 01 23” fájl „Főösszesítő részletes” munkafüzeti lapja kiegészítésre került az ivóvíz rekonstrukciós munkával.
13. A rehabilitáció során jelentkező ideiglenes útlezárásokkal, forgalomszabályozásokkal kapcsolatban az ajánlatkérői organizációs elképzelésekről nem sokat tudunk meg a dokumentációból. Kérjük tájékoztatásukat a tekintetben, hogy a környék rehabilitációja során teljes mértékben a vállalkozó felelőssége és feladata a helyi lakossággal történő „mikromenedzsment”, napi szintű organizáció, ideiglenes útlezárások, forgalomtechnikai szabályozások stb. kezelése, vagy ebben T. ajánlatkérő partner-e? Ha ez utóbbi, akkor ez milyen kézzelfogható intézkedésekkel fog együtt járni, mivel tud hozzájárulni a városvezetés a nyilvánvalóan összetett problémához, hogy működő forgalmi helyzetben kell egy forgalmas városrészt rehabilitálni?	13. Az Ajánlatkérő „partner”. A lakossági fórumokon, egyeztetéseken való részvétellel segíti a T. Vállalkozót.
14. Kérjük rendelkezésünkre bocsájtani az építési engedélyt, mert lehetnek benne az árazást befolyásoló tényezők, kikötések.	14. Az ajánlatkérő jelen tájékoztatás megküldésével rendelkezésre bocsátja az engedélyeket, illetve azok letölthetőek lesznek.
15. A költségvetési kiírásban nem találtunk tételt a könyvtár épület külső pilléreinek felületképzésére. Az építész műszaki leírás szerint „A külső homlokzat pillér színe: Trilak 401-10”. Kérjük a költségvetési tétel pótlólagos kiírását.	15. A főösszesítő árazatlan épület és külső 2017 01 23” fájl „Könyvtár Kieg tételek” munkafüzeti lapján szerepel

<p>16. Az ajánlati dokumentáció tartalékkerettel kapcsolatos előírásai nincsenek összhangban, ellentmondásosak. Többek között az alábbi helyeken található a tartalékkeretre vonatkozó előírás:</p> <p>a) Ajánlati felhívás III.2.2. A szerződés teljesítésével kapcsolatos feltételek: „Tartalékkeret: vállalkozói díj 10 %-a.”</p> <p>b) Ajánlati dokumentáció Közbiztosítási Dokumentumok 15. oldal, 12.2 pont: „Ajánlatkérő a nettó vállalkozói díj 10%-ának megfelelő mértékű (nettó) tartalékkeretet ír elő.”</p> <p>c) Felolvasólap 2.1. számú melléklet: 1. részszerzőpont: „Egyösszegű ajánlati ár (5%-os tartalékkerettel nettó HUF)”</p> <p>d) Ajánlati Főösszesítő táblázat: „Tartalékkeret 3 %”.</p> <p>Tehát a dokumentációt háromféle, 10, 5, és 3% mértékű tartalékkeretet ír elő. Kérjük feloldani az ellentmondást.</p>	<p>16. A felolvasólapra és a főösszesítő táblázatban elírás történt, a tartalékkeret az ajánlati felhívásban meghatározott 10%. Javított felolvasólapot és költségvetést ajánlatkérő a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentumokkal együtt rendelkezésre fogja bocsátani, illetve letölthető lesz.</p>
<p>17. A módosítások műszaki mellékletében kiadásra került a benyújtandó főösszesítő (Főösszesítő árazatlan épület és külső 2017 01 23). A főösszesítő az egyes tételek összegét anyag összege és díj összege bontásban kéri szerepeltetni, azonban a kiadott árazatlan költségvetések egy része (Konyhatechnológiai berendezések_1124_-arazatlan – fájl, Mako_konyvtar belso udvar_arazatlan – fájl, Árazatlan Költségvetés ÚTÉPÍTÉS és CSAPADÉK - fájl, Emlékkutak bekötése, költségvetési kiírás – fájl, Ivóvíz vízbevezetés költségvetési kiírása – fájl, Könyvtár szennyvízvezeték. árazatlan költségvetése – fájl, Könyvtár távhő bek. árazatlan költségvetése – fájl, Könyvtár vízbevezetés árazatlan költségvetése – fájl, Távfűtés rek. Árazatlan költségvetése – fájl, Mako_zöldfelület_arazatlan költségvetése – fájl,) anyag és díj bontás helyett fajlagos költség vagy egységár bontásban szerepel (az anyag és a díj együtt). Kérem szíves tájékoztatását, hogy a kiadott költségvetési kiírások alapján a Főösszesítőt hogyan kell kitölteni.</p>	<p>17. A főösszesítő „Díj összege” oszlopokba kérjük, az összevont egységáras tételű költségvetéseket szerepeltetni.</p>
<p>18. A módosításban kiadásra került a „Költségkiírás Makó Deák Észak Telekom kiviteli” és a „Költségkiírás Makó Deák Dél Telekom kiviteli” árazatlan költségvetés módosított változata. A kiegészítő tájékoztatás 84. pontja alapján a kiadott módosított költségvetések véleményünk szerint nem megfelelőek, egyes tételek ezen költségvetésekben, ill. a „környek rehab Kieg</p>	<p>18. A „környek rehab Kieg tételek” munkafüzeti lapon szereplő alábbi tételeket kérjük a „0” Ft-tal szerepeltessék. A tételeket a „Költségkiírás Makó Deák Észak Telekom kiviteli” és a „Költségkiírás Makó Deák Dél Telekom kiviteli” árazatlan költségvetés módosított változatában kérjük árazni, melyet Ajánlatkérő a módosításokkal</p>

tételek" költségvetésben duplán szerepelnek (LPE 40 nyomvonal építés felállásokkal, Kültéri EGB-UCH tápszekrény építése, ...). Kérem pontosítását.		egységes közbeszerzési rendelkezésre letölthető lesz.	szerkezetbe dokumentumokkal fogja bocsátani,	foglalt együtt illetve
4	53-005-1-0000010	Kültéri tápszekrény építése	EGB-UC	
5	53-005-1-0000005	Nyomvonal helyreállítás és útátvágásoknál járdában	bontás bejáratokba	
6	53-005-1-0000003	LPE 40 nyomvonal építés felállásokkal		
7	53-005-1-0000009	Kültéri tápszekrény építése	EGB-UC	

II.

Az ajánlattételi/részvételi határidő hosszabbítására sor kerül-e a Kbt. 52. § (4) bekezdés b) pontja alapján:

IGEN / NEM

Ajánlattételi határidő: 2017. március 3. 11.00 óra

Ajánlatkérő ezúton is tájékoztatja az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy 2017. február 15. napján – a Kbt. 55. § (1) bekezdésében előírtakkal összhangban – a TED-en történő közzététel céljából hirdetményt (korrigendum) adott fel az eljárást megindító felhívás és közbeszerzési dokumentumok módosítása érdekében.

Ajánlatkérő a Kbt. 55. § (1) bekezdésében előírtakkal összhangban a korrigendum közzétételével egyidejűleg tájékoztatni fogja azokat a gazdasági szereplőket, akik az eljárás iránt érdeklődésüket jelezték, valamint honlapjára feltölti a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt közbeszerzési dokumentumokat.

Budapest, 2017. február 17.



dr. Czeglédi Eszter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Ész-Ker Kft.

(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)

VISSZAIGAZOLÁS

Makó Város Önkormányzata

***„A makói József Attila Városi Könyvtár új épületének kivitelezése
és a környezetébe tartozó utcák és terek rehabilitációja”***

Alulírott _____, a(z) _____ Ajánlattevő nevében
eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom, hogy a fenti – jelen oldallal összesen 7, azaz hét számozott
oldalból álló – *”2. számú kiegészítő tájékoztatás”* tárgyú levelet hiánytalanul megkaptam.

_____, 2017. _____.

Ajánlattevő