

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Makó Város Önkormányzata	
Postai cím: Széchenyi tér 22	
Város: Makó	Postai irányítószám: 6900

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A makói József Attila Városi Könyvtár bontási munkálatainak elvégzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A makói József Attila Városi Könyvtár bontási munkálatainak elvégzése, 6050 légm³-es meglévő épület bontása, földvisszatöltéssel.

A 740m² alapterületű, szabadonálló, alápincézetlen, földszintes, vasbeton vázas épület 5x5- m-es pillérvázra szerkesztett, összesen 6x7 rasztert foglal magába.

Az épület alapozása monolit pontszerű vasbeton "kehely" alapokkal készült, így az egyenetlen süllyedésekből, a környező fák gyökérzetéből eredő épületkárok is fellelhetők.

A vasbeton oszlopok között nagy felületű nyílászárókat és 30 cm-es blokk téglá térkitöltő falazatot találunk. Az épület délkeleti oldalán lévő főbejárata fölötti konzolos kiképzésű monolit vasbeton előtető életveszélyes állapotba került, illetve ezt kiküszöbölendő, ideiglenes aládúcolással hártották el az életveszélyt, majd kisméretű téglaburkolatú vasbeton pillérekkel támasztották alá. A lapos tetős zárófödém szerkezete előregyártott vb. gerendák közti béléstestekkel készült, melyek monolit vb. mestergerendákra támaszkodnak.

Az épület homlokzatát burkoló téglával fedték, a lezárása 1,4m magas nyers beton párkánnyal történt. A tető 3 rétegű bitumenes fedésű, gyakori beázásokkal, komoly felújítási és karbantartási költségekkel.

A könyvtár szabadpolcos részén a padló nagy felületen göröngyös, ennek oka, hogy a ház alá benőtt gyökerek megemelték a padozatot. Az épület többi része mind épületszerkezeti, épületgépészeti is elavult.

A könyvtár hőtechnikailag sem felel meg a követelményeknek, minden tekintetben elavult: mind az épületet, mind a funkciót vizsgálva.

Az épület állapotát mérlegelve a Makó Város Önkormányzata bontás mellett döntött.

A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentumok 5. kötete, valamint a közbeszerzési dokumentumok mellékletei tartalmazzák.

A kivitelezés időtartama alatt a balesetvédelmi és munkaegészségügyi, valamint a biztonságtechnikai előírásokat és követelményeket be kell tartani.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész, Uniós értékhatár alatti eljárás, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti) közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/09/02

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: Vállalkozási szerződés keretében a makói József Attila Városi Könyvtár bontási munkálatainak elvégzése

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő: Építészmester Tervező és Kivitelező Zrt.

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria u. 11-13.

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére.

Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF) 9.948.605 Ft

Teljesítés időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 60 nap, legkedvezőbb szintje: 30 nap.

Ajánlatkérő a 60 nap és a 30 nap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával) 30 nap

2. Közös ajánlattevő neve: AMANDINUS 99 Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Gőzmalom u 4. A. ép.
Közös ajánlattevő neve: FöldgépTrans Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6724 Szeged, Vértói út 18. A. ép.
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF) 26.779.681,- Ft
Teljesítés időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 60 nap, legkedvezőbb szintje: 30 nap.
Ajánlatkérő a 60 nap és a 30 nap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával) 30 nap

3. Ajánlattevő: T-BAU 2008 Kft.
Ajánlattevő székhelye: 6900 Makó, Barcsai u 26.
Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére.
Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF) 19.798.470,- Ft
Teljesítés időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 60 nap, legkedvezőbb szintje: 30 nap.
Ajánlatkérő a 60 nap és a 30 nap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával) 45 nap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		T-BAU 2008 Kft.		AMANDINUS 99 Kft. FöldgépTrans Kft.		Építésmester Zrt.	
Az értékelés rész szempontjai	A részszerpontok súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Egyösszegű árajánlat (nettó HUF)	50	5,02	251	3,71	185,75	10	500
2. Teljesítés időtartama	50	6,67	333,5	10	500	10	500
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			584,5		685,75		1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az ár nem az egyetlen odaítélési kritérium. A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer az alábbiak szerint.

Részszerpont - Adható pontszám alsó és felső határa - Súlyszám

1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF); 0-10; 50

2. Teljesítés időtartama (ajánlati elem minimum értéke: 30 nap, legkedvezőbb szintje: 60 nap. Ajánlatkérő a 60 nap és a 30 nap közötti megajánlásokat értékeli a kötelezően előírt időtartam levonásával) 0-10; 50

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési** részszempont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legalacsonyabb ajánlati ár) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.

Az ajánlatkérő a **2. értékelési** részszempont – a teljesítés időtartama (napokban meghatározva) - esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra, ahol a teljesítés időtartamát legkisebb időközben határozza meg, 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A 30 napnál kevesebb napban meghatározott vállalást többletponttal nem értékeli ajánlatkérő. A minimumkövetelmény teljesítése esetén (ha a teljesítést 60 napra vállalja), azaz 0 megajánlásnál 0 pontot kap az ajánlattevő.

Mindkettő részszempont tekintetében a pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2012. évi 61. szám; 2012. június 1.) III.A.1.ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza. Az értékelés módszere képlettel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times 10$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni, kivéve ha pontazonosságot eredményezne (ehhez Ajánlatkérő Microsoft Excel programot fog használni a pontszámítás során).

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza a felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: **Építésmester Tervező és Kivitelező Zrt.**

Ajánlattevő székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria u. 11-13.

Ellenszolgáltatás összege: 9.948.605,- Ft

Az ajánlat kiválasztásának indokai: Építésmester Tervező és Kivitelező Zrt. ajánlattevő érvényes ajánlatot nyújtott be, alkalmas a szerződés teljesítésére és a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerint a legjobb ár-érték arányt képviselő ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:---²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- Talajszerkezetek bontási munkái

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ---²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

A BORCI TRANS Szállítmányozó Kft. (6900 Makó, Almási u. 17/A) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, figyelemmel a következőkre:

Ajánlattevő által benyújtott ajánlat felolvasólapján nem szerepelt az egyösszegű nettó ajánlati ár értékelési szempontra tett megajánlás, ezért kértük ajánlattevőt, hogy hiánypótlás keretében az ajánlatban csatolt költségvetésben megadott nettó értékkel kiegészített felolvasólapot szíveskedjen benyújtani.

Miután ajánlattevő hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, így ajánlata nem felel meg a Kbt. 66.§ (5) bekezdésének, miszerint az ajánlatnak felolvasólapot kell tartalmaznia, amely feltünteteti ajánlat esetében a 68. § (4) bekezdése szerinti információkat, többek között a főbb, számszerűsíthető adatokat, amelyek az értékelési szempontok alapján értékelésre kerülnek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk**VI.1) További információk: ²**

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2016/10/26 / Lejárata: 2016/11/02
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/10/25
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/10/25
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben