

**1. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS**  
**közbeszerzési eljárásban a 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 56. § alapján**

Ajánlatkérő: **Makó Város Önkormányzata**

Közbeszerzési eljárás tárgya: **„Villamos energia beszerzése 12 hónapra”**

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Második része szerinti, uniós értékhatárt elérő értékű nyílt eljárás a Kbt. 81. § (1) bekezdés alapján.

**I. Kiegészítő tájékoztatás:**

Kérdés és észrevétel		Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
1.	<p><b>Ajánlati felhívás II.1.4 pont:</b> „Közvilágítási célú (1. rész) és általános felhasználású (2. rész) villamos energia szállítása 12 hónapos időtartamban teljes ellátás alapú villamos energia kereskedelmi szerződés keretében.”</p> <p><b>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen pontosan megadni a szerződés kezdetének időpontját – tekintettel a jogszabályokban foglalt kereskedőváltás időtartamára – mely nélkülözhetetlen az ajánlati ár meghatározásában.</b></p>	<p>Pontosításra kerül a szerződés teljesítési időszaka. Ajánlatkérő a válaszában megfelelően módosítja az eljárás dokumentumait.</p>
2.	<p><b>Ajánlati felhívás II.2.7 pont:</b> „A szerződés meghosszabbítható legfeljebb egy alkalommal legfeljebb 12 hónapos időtartammal.”</p> <p><b>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen megerősíteni, hogy fenti hosszabbítás csak mindkét fél által történő elfogadás esetén alkalmazható.</b></p>	<p>A meghosszabbítás feltételei a feladandó korigendumnak megfelelően fog módosulni. Ajánlatkérő a válaszában megfelelően módosítja az eljárás dokumentumait.</p>
3.	<p><b>Szerződéstervezet 2.1 pont:</b> „...az általános felhasználású célra 3 960 653 kWh mennyiségben (+ 20% opció), és közvilágítás célra 990 837 kWh mennyiségben (+ 20% opció)...”</p>	<p>Tekintettel arra, hogy jogszabály nem teszi kötelezővé, így Ajánlatkérő nem kíván a szerződéstervezetben jelenleg nem szereplő pótdíj vagy kötbérfizetésre vonatkozó újabb rendelkezéseket meghatározni.</p>

	<p>Ajánlatkérő a szerződéses mennyiség+20%-át meghaladó vételezés esetére nem határozta meg a kötbér/pótdíj mértékét.</p> <p><b>Kérjük Ajánlatkérő a fenti elérések esetén alkalmazandó kötbér/pótdíj mértékét szíveskedjen meghatározni.</b></p>	
4.	<p><b>Szerződéstervezet 3.1.a pont:</b> „Általános felhasználású (profilos) fogyasztási helyek esetében: .....Ft/kWh + ÁFA, azaz ..... Forint/kWh + ÁFA.”</p> <p>A megadott műszaki melléklet idősoros fogyasztási helyeket is tartalmaz.</p> <p><b>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen megerősíteni, hogy az ajánlati árat az összes – profilos és idősoros – fogyasztási helyre vonatkozóan kell megadni.</b></p>	<p>Ajánlatkérő a válaszában megfelelően módosítja a közbeszerzési dokumentumokat. Az ajánlati árat az összes – profilos és idősoros – fogyasztási helyre vonatkozóan kell megadni.</p>
5.	<p><b>Szerződéstervezet 3.4.d pont:</b> „Felek rögzítik, hogy a fenti ellenérték a belföldi, egy zónaidős ellenérték, amely tartalmazza az alábbi tételeket: a rendszerhasználati díjakat.”</p> <p><b>Ajánlati dokumentáció, műszaki leírás 5.1 pont:</b> „Az ajánlati ár nem tartalmazza: A rendszerhasználati díjakat...”</p> <p><b>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen megerősíteni, hogy az ajánlati ár nem tartalmazza a rendszerhasználati díjakat, illetve kérjük a két rész közötti ellentmondás feloldását.</b></p>	<p>Ajánlatkérő a válaszában megfelelően módosítja a közbeszerzési dokumentumokat. Az ajánlati ár nem tartalmazza a rendszerhasználati díjakat. Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet.</p>
6.	<p><b>Szerződéstervezet 3.7 pont:</b> „Jelen szerződés szerinti ellenérték magában foglalja továbbá a jelen szerződés teljesítésével kapcsolatban felmerülő minden egyéb (6. pontban nem szabályozott) díjat és költséget.”</p> <p>A szerződéstervezet 3.4 és 3.5 pontjaiban meghatározásra került, hogy az ellenérték mely tételeket tartalmazza és melyeket ne.</p> <p><b>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen meghatározni a 3.7 pontban milyen egyéb díjat és költséget ért.</b></p>	<p>Ajánlatkérő minden olyan egyéb díjat és költséget ért, ami a 3.4 pontban nem került meghatározásra (például ajánlattevő számlázással kapcsolatos költségei). Ajánlatkérő a válaszában megfelelően módosítja a szerződéstervezetet.</p>

7.	<b>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen meghatározni a fizetési határidőt.</b>	A fizetési határidőt a szerződéstervezet 3.19. pontja tartalmazza, a Ptk. megfelelő pontjára való hivatkozással.
8.	<b>Szerződéstervezet 4.17 pont:</b> „Kereskedő az ügyintézés gyorsítása, egyszerűsítése érdekében internetes ügyfélportál üzemeltetésére köteles a szerződés időtartama alatt. Annak érdekében, hogy a Kereskedő által kiállított számla műszaki tartalmát és számszaki helyességének ellenőrzését még a számla megérkezését megelőzően el lehessen végezni, annak megtekinthetőségét Kereskedőnek elektronikus, internetes elérhetőséggel kell biztosítani. Ugyancsak biztosítani kell a Kereskedőnek az egyes felhasználási helyek teljesítmény görbéjének lefutásának, illetve a Kereskedő és a Felhasználó között megkötendő szerződés műszaki vonatkozású adatainak megtekinthetőségét.”  <b>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen megerősíteni, hogy a számlák másolatát, illetve a negyedórás fogyasztásra vonatkozó adatszolgáltatást Ajánlattevő elektronikusan (e-mailben) elküldve is teljesítheti.</b>	Ajánlatkérő kijelenti, hogy nem fogadja el ajánlattevő értelmezését, valamint nem kívánja a szerződéstervezetet módosítani.
9.	<b>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen megerősíteni, hogy az 5.5 pontban meghatározott súlyos szerződésszegési okok kiegészíthetők Ajánlattevő Általános Szerződési Feltételeiben foglaltakkal.</b>	A szerződéstervezet tételesen sorolja fel a súlyos szerződésszegési okokat. Ennek okán figyelemmel az alábbi rendelkezésre "A Felhasználó köteles betartani a mindenkor vonatkozó jogszabályok, Szabályzatok rendelkezéseit, amennyiben az jelen szerződéssel nem ellentétes. A jelen szerződés Felei között elsődlegesen jelen szerződés az irányadó a jelen szerződés 7.4. pontja figyelembevételével. Amennyiben a Kereskedő bármely ÁSZF-nek minősülő irata vagy annak rendelkezése egészben vagy részben ellentétes a jelen szerződéssel, akkor az érintett ÁSZF-rendekezés nem alkalmazható. Kivételt

		képez ez alól, ha az adott rendelkezés a 7.4. pont alapján alkalmazandó.", e körben a szerződés rendelkezései alkalmazandóak.
10.	<b>Szerződéstervezet 8.2 pont:</b> „Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződés a Ptk. szabályai szerint rendes felmondással felmondható.”  <b>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen megerősíteni, hogy a szerződést egyik fél sem szüntetheti meg rendes felmondással egyoldalúan, mivel Ajánlattevő a szerződés időtartamára leköti a szükséges fogyasztási mennyiséget.</b>	Ajánlatkérő nem teszi lehetővé egyik fél vonatkozásában sem a rendes felmondás alkalmazását. Ajánlatkérő a válaszában megfelelően módosítja a közbeszerzési dokumentumokat.
11.	<b>Szerződéstervezet 9.19.c pont:</b> <b>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen meghatározni milyen szerződésmódosítási feltételeket/indokokat ért a fenti pont alatt.</b>	A 9.19.c) pontot akként kell értelmezni, hogy az a) és b) pontokban foglaltakra a 19. pont felvezető 2. mondata akkor alkalmazandó, ha azt a Kbt. egyebekben nem zárja ki. Itt nem további feltételeket kell érteni.
12.	<b>Kérjük Ajánlatkérő szíveskedjen megerősíteni, hogy a szerződésben nem szabályozott kérdésekben elfogadja Ajánlattevő Üzletszabályzatát és Általános Szerződési Feltételeit.</b>	Igen, a szerződéstervezet 7.1. pontja alkalmazásával.
13.	Szerződéstervezet <b>3.17. pontja</b> alapján Kereskedő kötelessége részszámla kiállítása a profilos felhasználási helyek esetében, valamint elszámoló számla kiállítása adott tartalommal. Érdeklődünk, hogy T. Ajánlatkérő számára elfogadható-e az, hogy Eladó számláján nem szerepel a „részszámla” valamint az „elszámoló számla” megnevezés csak „számla” van feltüntetve, mely tartalmazhatja az átalány díjat és/vagy a mennyiségi eltérés díját?	Ajánlattevő értelmezése helyes
14.	Szerződéstervezet <b>5.5. pontjában</b> súlyos szerződésszegésnek számít Felhasználó részéről, ha fizetési kötelezettségét 30 napos póthatáridőt követően sem teljesíti. Kereskedő Általános Szerződési Feltételei szerint ez a	Ajánlatkérő nem kívánja a szerződéstervezetet módosítani.

	határidő esedékesség+15 nap. Kérjük T. Ajánlatkérő állásfoglalását az időpont elfogadhatóságát illetően!	
15.	Szerződéstervezet <b>5.5. pontjában</b> a súlyos szerződésszegések között nem szerepel az a kitétel, hogy Felhasználó súlyos szerződésszegést követ el, ha a bíróság fizetéképtelennek nyilvánítja. Kérjük T. Ajánlatkérő állásfoglalását ennek elfogadhatóságáról, illetve a szerződéstervezet bővítését ezzel a kitételrel!	Ajánlatkérő nem kívánja a szerződéstervezetet módosítani.
16.	Szerződéstervezet <b>3.4. pontja</b> rögzíti az ellenérték tartalmát, melynek részei a rendszerhasználati díjak. Kérjük T. Ajánlatkérő tájékoztatását, hogy mit ért rendszerhasználati díjak alatt!	Az ajánlati ár nem tartalmazza a rendszerhasználati díjakat. Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet. A rendszerhasználati díjak alatt Ajánlatkérő a 2007. évi LXXXVI. törvény 142. §-ban meghatározottakat érti.
17.	Szerződéstervezet <b>3.11. pontjában</b> Ajánlatkérő a profilos felhasználási helyek esetén az elszámolást az Elosztói Engedélyes éves leolvasása, ennek hiányában a Vevő adatszolgáltatása alapján határozza meg. Kérjük T. Ajánlatkérő állásfoglalását azzal kapcsolatban, hogy elfogadható-e T. Ajánlatkérőnek, hogy Eladó részéről az elszámolás minden esetben az elosztói adatok alapján történjen, a vevői adatszolgáltatása a havi számlákban szereplő mennyiségeket befolyásolhatja csak diktálás útján!	Ajánlatkérő a válaszában megfelelően módosítja a szerződéstervezetet.
18.	Szerződéstervezet <b>3.25. pontja</b> szerint Kereskedő 8 naptári napon belül köteles a kifogást kivizsgálni és tájékoztatni a Felhasználót. Törvényi meghatározás szerint (273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 28.§ 1-5 bekezdése) a reklamáció kezelésére Eladónak 15 napja van, mely +15 nappal meghosszabbodik, ha Elosztói Engedéllyessel is egyeztetni szükséges. Szeretnénk kérni T. Ajánlatkérő állásfoglalását azzal kapcsolatban, hogy elfogadhatónak tekinti-e a fenti határidőket?	Ajánlatkérő a válaszában megfelelően módosítja a szerződéstervezetet.

19.	Szerződéstervezet <b>3.25. pontja</b> szerint „A számla bármely hibája, hiánya esetén a Kereskedő az érintett számla sztornálása mellett új számla kiállítására köteles. Az ÁFA törvény szerint gazdasági esemény meghiúsulása esetén lehet csak számlát sztornózni, amennyiben a végösszeg módosul, csak módosító számlát lehet kiállítani. Kérjük T. Ajánlatkérő állásfoglalását a fentiekkel illetően!	Ajánlattevő értelmezése helyes. A válasznak megfelelően Ajánlatkérő módosítja a szerződéstervezetet.
20.	Szerződéstervezet 3.26. pontjában Kereskedő a rendszerhasználati díjakat, mint közvetített szolgáltatást továbbszámolja a Felhasználó felé, amit a Felhasználó a kereskedőnek köteles megfizetni az energiadíjjal megegyező fizetési feltételekkel. Kérjük T. Ajánlatkérő tisztázását azt illetően, hogy jelen szerződés 3.4. pontja alapján a rendszerhasználati díj része az energiadíjnak vagy közvetített szolgáltatásnak minősül!	Ajánlattevő kijelenti, hogy a rendszerhasználati díj közvetített szolgáltatásnak minősül.
21.	Szerződéstervezet <b>3.27. pontja</b> szerint a teljesítési időszakát követő 75 napon belül a Kereskedő jogosult a Felhasználó felé végelszámoló számla kibocsátására. Ez a számla tartalmazhatja a havi elszámoló számlában esetlegesen ki nem számlázott – de jelen szerződés alapján kiszámlázható – tételeket. Kérjük T. Ajánlatkérő tisztázását azt illetően, hogy 75 nap után befogadja-e a számlákat! A VET 60.§ (3) bekezdése és a 63.§ (3) bekezdés alapján a hálózathasználati szerződésből és a kereskedelmi szerződésből eredő igények két év alatt évülnek el. Az elosztó akár két éven belül még küldhet módosító adatokat.	Ajánlattevő fenntartja a jelenlegi szerződéses feltételt azzal, hogy hivatkozik a szerződéstervezet 7.4 pontjára.

## II.

Az ajánlattételi/részvételi határidő hosszabbítására sor kerül-e a Kbt. 52. § (4) bekezdés a) pontja alapján:



**IGEN / NEM**

Igen válasz esetén az új ajánlattételi/részvételi határidő: **a korigendum megjelenésétől függően**, de tervezetten 2016. november 21., 11:00 óra

Ajánlatkérő tájékoztatja továbbá az érdeklődő gazdasági szereplőket, hogy a korigendum megjelenését követően a Kbt. 55. § alapján megküldi részükre a módosított közbeszerzési dokumentumokat, valamint az eredeti dokumentumokkal megegyező helyen is elérhetővé teszi.

Budapest, 2016. október 26.



Makranczi Ádám

felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
Ész-Ker Kft.

**VISSZAIGAZOLÁS**  
**(ELEGENDŐ EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI)**  
**Makó Város Önkormányzata**  
**„Villamos energia beszerzése 12 hónapra”**

Alulírott .....a(z) .....ajánlattételre felkért gazdasági szereplő nevében eljárva ezúton visszaigazolom, hogy a jelen oldallal együtt összesen h (számmal kifejezve: 7) számozott oldalból álló „ 1. sz. kiegészítő tájékoztatás” tárgyú dokumentumot megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

Kelt:

---

aláírás